



國立臺灣大學文學院歷史學系

碩士論文

Department of History

College of Liberal Arts

National Taiwan University

Master's Thesis

蔣經國的形象塑造—以報紙與教科書為中心的觀察
(1950-1988)

The Formation of Chiang Ching-Kuo's Image—
Observation on Newspapers and Textbooks(1950-1988)

孫靖睿

Ching-Jui Sun

指導教授：陳翠蓮博士

Advisor: Tsui-Lien Chen, Ph.D.

中華民國 113 年 1 月

January, 2024



謝辭

大概約莫在 2019 年的某個夏日的下午，我在坐公車時忍不住側耳聽見了後座高中生的對話。在言談中，其中一位長篇大論的痛批了當前的所有政治人物，並惋惜當前沒有一位在各方面比得上蔣經國，這段話激起了我的好奇之心。一位在蔣經國死後才出生的學生，所知的蔣經國大多是來自於書本與他人的言談之中，為何會對他有如此的推崇之情呢？為了解答這個疑惑，我才決定於碩士時研究蔣經國，嘗試於文中將此現象進行梳理。

在最先，我要感謝我指導教授—陳翠蓮老師，他總是相當細心地對我進行指導與糾錯，還提出許多有建設性的意見與方向。我是一位十分粗心的學生，總是在書寫中有許多大大小小的錯誤，沒有他一一指正的話，這篇論文根本不可能成形。

再來要感謝的是口試委員蘇瑞鏘老師與李福鐘老師，他們同樣也對論文提供許多有意義的意見，並找出許多文中的不足之處。希望我在進行修改後，能夠達到他們的期望。

而我最要感謝的是我的父母，孫震東先生與許美惠女士，他們在我求學路上的鼓勵以及支持，是我最後能念到碩士的動力。以及我的姊姊，孫靖婷小姐，在論文最初階段時給我明確的方向。

最後要感謝的，或許是當今的台灣政治了。我在書寫上的許多靈感是來自政治人物們的「尊蔣」言論，時至今日，蔣經國仍然是政壇、乃至台灣社會上不會過時的話題，在每次觀看到推崇蔣經國的言行後，又讓我激起研究此課題的動力。

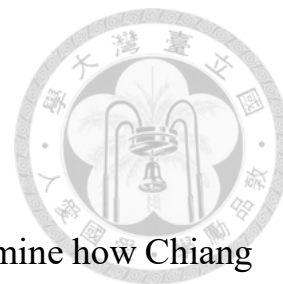
中文摘要



本文從宣傳（propaganda）的層面切入，探討蔣經國的形象如何在媒體上，包括報紙、教科書，如何對蔣經國自 1950 年至 1988 年間的形像進行形塑。從相關的分析可看出，蔣經國的形象並非一成不變，而是隨著時代、需求而有不同的變化，最終打造諸如親民、青年導師、英明領袖、民主締造者等對蔣經國形象的「常識」。本文並非要探討蔣經國的執政功績與施政理念，而是著重探討宣傳工具如何論述蔣經國，並嘗試為蔣經國的評價提供一個新的面向。

關鍵詞：蔣經國、宣傳、報紙、教科書、形象塑造

Abstract



This research delves into the propaganda aspect to examine how Chiang Ching-kuo's image was formed in the media, including newspapers and textbooks, from 1950 to 1988. Through relevant analyses, it becomes evident that Chiang Ching-kuo's image was not static but underwent various changes in response to the times and societal needs. Ultimately, a common understanding of Chiang's image emerged, portraying him as an approachable leader, a mentor to the youth, a wise leader, and a creator of democracy. The focus of this article is not on evaluating Chiang Ching-kuo's achievements and governing philosophy but rather on exploring how propaganda tools framed his image, aiming to offer a fresh perspective on the assessment of Chiang Ching-kuo.

Key words: Chiang Ching-kuo, Propaganda, Newspapers, Textbooks, Image formation

目次



謝辭.....	i
中文摘要.....	ii
Abstract.....	iii
目次.....	iv
表次.....	vii
圖次.....	viii
第一章 緒論	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究回顧.....	3
第三節 研究方法與史料運用.....	22
第四節 章節架構.....	27
第二章 從主任到副院長（1950-1972）	29
第一節 備受報紙關愛的蔣經國.....	29
第二節 軍隊與情治工作時的形象	33



第三節 蔣青天與青年導師	43
第四節 劉自然案與刺蔣案的挑戰與因應	49
第五節 小結	53
第三章 從行政院長到國家元首（1972-1988）	57
第一節 蔣經國在新聞中的數量與特色	58
第二節 萬眾擁戴的勸進風潮	60
第三節 親民愛民的領袖	69
第四節 天才領袖	74
第五節 政治改革者	78
第六節 民主締造者	82
第七節 小結	86
第四章 教科書中蔣經國的形象塑造	89
第一節 國文課本	90
第二節 三民主義、公民與歷史	97
第三節 與教科書中的蔣介石進行比較	102
第四節 小結	108

第五章 結論	109
--------------	-----

徵引書目	115
------------	-----



表次



表格 二-1：《中央日報》中國防部長新聞總數比較（1954-1975）。	
.....	30
表格 三-1：1972 年 5 月《中央日報》、《聯合報》、《經濟日報》	
上刊登擁護蔣經國為行政院長之新聞類別統計。	61
表格 三-2：1975 年 4 月至 5 月《中央日報》、《聯合報》、《經	
濟日報》上刊登擁護蔣經國為國民黨黨主席之新聞類別統計。	
.....	63
表格 三-3：1978 年 1 月到 4 月《中央日報》、《聯合報》、《經	
濟日報》上刊登擁護蔣經國為總統之新聞類別統計。	65
表格 三-4：1983 年 1 月至 10 月《中央日報》、《聯合報》、《經	
濟日報》上刊登擁護蔣經國為總統之新聞類別統計。	67
表格 四-1：國中國文課本各版本蔣經國選文。	95
表格 四-2：高中國文課本各版本蔣經國選文。	95
表格 四-3：國中與高中國文課本依照年代排序的蔣經國選文。 .	95
表格 五-1：蔣經國 1951 到 1987 年三報新聞總和。	111

圖次



圖 二-1：1951-1970 年蔣經國新聞數。.....	32
圖 三-1：1972-1987 年《中央日報》、《聯合報》、《中國時報》 中蔣經國新聞。.....	60
圖 三-2：慶祝蔣經國當選的紀念歌。.....	66
圖 四-1：「尊敬與敬愛國家元首」主題中的蔣經國.....	99
圖 四-2：蔣院長與青年。.....	100



第一章 緒論

第一節 研究動機

誰是當今台灣社會最受歡迎的總統？根據民調顯示，有 38.7%的民眾認為蔣經國是歷任總統中貢獻最大，遙遙領先第二名的李登輝（13.6%）。¹而在另一份網路民調中，則顯示超過 80%的民眾，給了蔣經國及格的分數，僅 5.7%給了不及格，且有 60%的民眾給蔣經國 80 分以上，是歷任總統之冠。²在這些推崇蔣經國的意見中，不外乎認為蔣經國開放大陸探親、解除戒嚴、任內領導台灣經濟起飛，促成了當代台灣的成功等，以至於有相當大比例的台灣民眾是給予蔣經國高度評價的。³這些高評價言論也表現在當今政治人物的言論上，如國民黨籍的前新北市長朱立倫、親民黨現任黨主席宋楚瑜，都高調的認同且緬懷蔣經國，企圖使用蔣經國為自己的政治行動背書。⁴政治人物在選舉中的言論往往要爭取最大選票，推崇蔣經國、把自身與蔣經國進行連結，想要獲取多數也推崇蔣經國的民眾的支持。新聞報導指出，

¹ 〈遠見民調「哪位總統對台灣貢獻最大」他遙遙領先、第二名看不到車尾燈〉，《風傳媒》，2019 年 10 月 25 日，<https://www.storm.mg/article/1871975>（2020 年 4 月 25 日檢索）。

² 〈前總統人氣比一比 逾 84%民眾肯定李登輝、蔣經國〉，《NewTalk 新聞》2020 年 8 月 24 日，<https://newtalk.tw/news/view/2020-08-24/455254>（2021 年 8 月 28 日檢索）。

³ 吳重禮，〈台灣民眾威權懷舊的初探：蔣經國政府施政的比較評價〉，《選舉研究》第 15 卷第二期（2008.11，台北），頁 131-132。

⁴ 有關朱立倫致敬蔣經國者，有：〈仿蔣經國早餐會報，朱立倫推「台灣早安」〉，《中時新聞網》，2020 年 4 月 14 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200414002341-260407?chdtv>。（2020 年 4 月 25 日檢索）。

而宋楚瑜致敬蔣經國新聞數量繁多，特別選擇近期的進行使用：〈宋楚瑜致敬蔣經國銅像，轟藍綠每天叫口號、不做事〉，《自由時報》，2019 年 12 月 13 日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3007856>。（2020 年 4 月 25 日檢索）。

有茶農以蔣經國為自己生產的優質茶命名，足以顯示蔣經國在民眾心中的高人氣。

5

在高度崇蔣的言論外，也有截然不同的聲音存在，他們對蔣經國統治的時期反感，或是批評蔣經國的政治手段。前民進黨黨主席施明德曾對國民黨仍高度紀念蔣經國不以為然，認為許多人對這位過往的獨裁者進行紀念，是沒出息的行為，只是想藉由紀念獲得權力與選票。⁶更有民眾曾對蔣經國銅像潑漆，並寫上「林宅血案」、「白色恐怖執行人」、「特務頭子」等字條，顯示出對蔣經國的高度不滿。⁷這類的新聞雖然相比讚揚蔣經國的新聞數量上差距巨大，但仍可看出蔣經國在大眾當中的形象並非一致的，這中間的巨大落差究竟是從何而來，以及為何產生的呢？

1949 年蔣經國來台後長年涉足軍隊與情報機構，許多白色恐怖案件，諸如雷震案、林宅血案、江南案等，發生的當下他不是掌握情治體系，便是擔任主政者。蔣經國與他的父親相比，時常出現在大眾眼中，諸如橫貫公路的建設，與民眾的友好互動都能透過報紙與電視新聞傳達到台灣各個角落。學者吳乃德認為，蔣經國時代恰逢台灣經濟起飛，加上手握黨政軍大權，可以操縱媒體，以及適時地把最大的民主障礙（也就是自己）移開，才會獲得如此高的評價。⁸若此一觀點為真，那麼在威權時期，媒體是如何去塑造蔣經國的形象？而這些形象會隨著年代不同而改變嗎？

本研究並非要探討蔣經國本身的執政功績，而是關注不同的傳播媒介——特別是透過報紙與教科書，是如何打造蔣經國的形象，最終達到當今仍然有許多推崇蔣經國的聲音。本研究希望探究一位現代威權領導人打造形象的過程與方法，並從宣

⁵ 〈第一支以經國命名的茶 逢大與茶農合作推出〉，《自由時報》，2016 年 5 月 13 日，<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1695816>（2021 年 10 月 26 號檢索）。

⁶ 〈施明德酸：沒出息的晚輩才擴大紀念〉，《聯合報》，2018 年 1 月 11 日，A2 版。

⁷ 〈基隆蔣經國銅像 遭潑漆寫白色恐怖〉，《聯合報》，2017 年 1 月 16 日，A7 版。

⁸ 吳乃德，〈回憶蔣經國、懷念蔣經國〉，《二十世紀台灣民主發展》（台北：國史館編，2004）頁 500。

傳的角度著手，針對蔣經國的評價提供一個新的觀察面向。



第二節 研究回顧

與本研究相關的先行研究可分為三個面向討論。第一類是有關獨裁者的形象塑造的研究，剖析歷史上獨裁者形象塑造方法的演化以及技巧，以及這些人如何利用此方法宰制為數龐大的國民們，本文將特別關注獨裁者的宣傳技巧。第二類是針對蔣經國個人進行研究，這類研究大多是蔣經國的傳記，書寫者從蔣的反對者、支持者、朋友到學者均有，同時，有些著作雖非研究，但由於書寫者是第一線接觸蔣經國的人，我們能從這類書籍中掌握蔣經國研究與觀察上的重點與特色。第三類則是分析當今台灣的獨裁者與威權塑造的相關研究，其中的特色與貢獻，以及仍有那些不足之處。本研究將加以鑽研，為台灣的相關研究補上一片拼圖。以下針對各項研究進行說明：

一、獨裁者形象塑造研究

人類為何會服從政治上的領袖？社會心理學家古斯塔夫·勒龐（Gustave Le Bon）認為，從心理學角度來看，人類在單一個體時往往能保持獨立的心智，但是一旦集合且構成了群體，便會呈現高度的一致性與統一性，就算群體中每個人都擁有一定的智識在進行運作。因為個人成為群體後，便容易成為匿名與不負責任，容易使得原始情感迸發出來，成為衝動的、易受刺激與控制的狀態，就算是無稽之談也可能因為心裡傳染與暗示而使得群體所相信。此時，群體的領袖就相當能夠左右群體為己所用，因為群體天性有服從領袖的特質。這些領袖不用擁有高超的智慧，但有時是演說家，有時是精力旺盛的行動家，只須不斷的使用簡單純粹的斷言、重複表達前處的斷言，那麼，這樣的言論與當中的訊息便會傳染出去，成為大眾，以及幾乎所有人都会接受的意見。如此一來，領袖便擁有能夠影響個人心智的威望，使得許



多人都會想要對此一領袖表達忠誠。⁹此分析可知，群體是易受操控的，而演說是作者認為能夠獲取群眾支持的工具，除此之外，還有哪些媒介也能達到呢？以及，政治領袖是如何去操作群眾的心理呢？

彼得·柏克的（Peter Burke）《製作路易十四》講述了 17 世紀時法國政府如何打造出路易十四的形象。此書並非是有關路易十四的傳記，而是著重探討他的形象，並檢視各種媒介，包括雕塑、繪畫、紀念章、詩歌文字如何再現路易十四，並且發現路易十四本身的形象會隨著年紀增長而改變。就像現代的廣告公司一樣，當時的法國政府以意識形態、宣傳與民意操控來包裝君王，重現出來的模式，則以圖像以及文字為主，還有以國王為主角的戲劇，或是代表國王權威的宮殿以及儀式。在具體的包裝上，把國王比擬為歷史人物，如亞歷山大大帝、聖路易或是查理曼大帝，或是自然現象，如太陽，更甚者為超自然的神靈，再透過代表王家的王冠、權杖等，企圖懾服讀者與聽眾。而當時發生的各項事件則成為這些創作最好的出現場合，像是加冕、擊倒叛軍、各式儀式、戰場上的征服、廢除南特詔令等。

除了這些文人們對國王的包裝外，路易十四本身也參與了自己形象的建立。在 1661 年之後，國王獨自攬政，也成為自己的形象總監。他透過政府組織，以大量贊助文藝的方式使得藝術家們的作品大多以頌揚國王為主，少數企圖質疑與批評路易十四的作品則不予以出版。國王的儀式也是作者分析的重點，從起床到就寢，中間連吃飯等生活行為都極為儀式化，且因為這些行為通常都與貴族一同進行，因此細節的刻劃都是事先規劃好的，因此陪同的人或站或坐，其實都是在出演以路易十四為主角的舞台劇。¹⁰

彼得·柏克他分析了法國政府如何「製作」出路易十四，列舉了形象宣傳的方式、對象，目的以及結果，儘管是前現代的形象塑造，但是有些特點在當代的政治

⁹ 古斯塔夫·勒龐（Gustave Le Bon）著，董強譯，《烏合之眾：激情、非理性、領袖崇拜，盲目群體的心理陷阱》（台北：時報文化，2020 年）。

¹⁰ 彼得·柏克（Peter Burke）著，許綏南譯，《製作路易十四》（台北：麥田，1997），頁 21-62，63-88。



領導者形象還是依約可見，像是以劇場模式進行政治表演、宏偉建築的建造、以政治領導人命名的城市、建築等，不同的地方則在於形象的宣傳受眾從以貴族、中上階層為主，以一般大眾為輔。¹¹

彼得·柏克提供了我們觀察形象宣傳的幾個面向：出版、儀式、形象出現以及受眾，這給了筆者研究上的啟發。在蔣經國的形象宣傳上，仍有許多從前現代遺留下來的特色，雖然不像其父親銅像與中正路遍及全台，不過仍有自威權時期就建立的陵寢，以及零星路名以經國為名。¹²在出版上，威權時期控制書籍與報刊出版，政府方自然能夠利用其優勢替蔣經國的形象進行塑造，例如，中學國文課本上就曾出現過蔣經國的選文，¹³以及報紙中如鋪天蓋地般有關蔣經國「親民」的新聞。受眾的方面，除了能夠進行報章閱讀的成人外，孩童也是重要的形象宣傳受眾，透過學校、教科書，將統治者的美好形象利用義務教育進行灌輸。以上這些都能成為研究蔣經國形象宣傳的可行途徑。

到了 20 世紀之後，現代的宣傳技巧如何形塑獨裁者？1930 年代的羅伯特·布魯克斯（Robert C. Brooks）面對義大利、德國、蘇聯的獨裁統治興起，他第一時間的觀察以及想法給筆者相當多啟發。布魯克斯以史達林、希特勒、墨索里尼為代表進行探討，認為法西斯國家與共產國家本質上相當接近。他指出，在美國越來越多人不滿意民主政權的顛覆以及面對經濟危機時的無能，想要一個獨裁者來恢復經濟繁榮，並主導政府全面改革。但人們忽略了獨裁者在掌握權力後對不同意見者的打壓以及對既有結構造成難以平復的損害，以及這些獨裁者只是想要展現個人野心，而非改變困境。因此民主國家要倖免於獨裁統治的陰影則必須要有強而有力的

¹¹ 彼得·柏克（Peter Burke）著，許綏南譯，《製作路易十四》，頁 185-218。

¹² 大溪陵寢於 1988 年蔣經國過世時設立，另在桃園市、新竹市、苗栗縣、台中市均有經國路，且是地方重要道路。

¹³ 在 1970 年代時，國高中的國文課本中都有蔣經國的文章，參見蔣經國，〈永遠與自然同在〉，《高級中學國文課本 第三冊》（台北：國立編譯館，1972）、蔣經國，〈守父靈日記〉，《國民中學國文課本 第六冊》（台北：國立編譯館，1976）。



制衡制度，譬如以司法權制衡行政權力。

而布魯克斯也對獨裁政權的宣傳進行分析，透過報刊、學校教育與青年組織，以及儀式增強宣傳的效果，把政權、獨裁者的偉大日復一日的展現在人們眼前，不同於以往君主利用民眾的無知來塑造形象，現代型獨裁者會盡可能讓大眾「知道」政權與獨裁者的偉大。原本具私人性質的報紙、組織、學校，在獨裁政權上台後均會被收歸國有，或者只能說出官方的意見，其宣傳的目的是在於維繫政權本身。¹⁴

20 世紀的獨裁者具體如何以宣傳維繫政權，馮克（Frank Dikotter）的著作梳理了 20 世紀八位獨裁者，分別為墨索里尼、希特勒、史達林、毛澤東、金日成、海地的杜瓦利埃、羅馬尼亞的西奧賽古以及衣索比亞的門格斯圖，這些人如何一步步從無名者成為權傾一時的獨裁者。除了介紹上述八人取得權力的過程外，作者還強調，這些獨裁者們發現，與其不間斷的血腥清洗或是分而治之，個人崇拜才是讓政權長治久安的好方法。因此，透過摧毀常識、強制服從，使得民眾都在表面上順服領袖，造成宗教般的現象。作者還提出，在獨裁政權之下，忠誠於個人比忠誠於理念信條還要方便，因為理念可以進行多方位的詮釋，容易產生政權的異議份子，但獨一無二的領導者才能成為唯一信仰的對象。

墨索里尼常周遊全國各地進行如劇場表演般的演講，將自己打造成了義大利的上帝，無所不能之人，民眾無論在何處都能見到墨索里尼的肖像與名字，如同太陽般照射著義大利人。人們或許討厭法西斯黨的專政，但是面對警察以武力要脅時，都乖乖成為臨時演員。希特勒也是塑造個人形象的好手，他將自己描繪成一個天生要領導德國的偉人，讓那些如宗教信徒的追隨者，在經濟大恐慌之後以志願者的身分在德國各地傳教，他的小鬍子也不再被認為奇異，反而成為他的個人招牌。形象塑造也以書籍、攝影集的方式呈現，數以百計希特勒的日常生活照片呈現在大眾面前，展現他親民的一面，報紙只會報導元首的溢美之詞，教科書也被更改，學童只

¹⁴ Robert C. Brooks, *Deliver Us From Dictators!*, Philadelphia, Pennsylvania: University of Pennsylvania Press 1935.

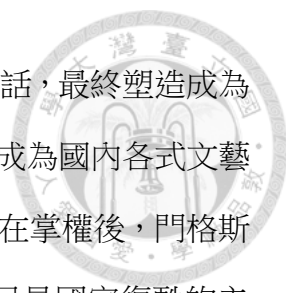
能唸元首的讚美詩，各地的廣播與收音機都放著元首的講話，他幾乎成為了德國的代名詞。¹⁵

史達林的個人崇拜是建立在繼承列寧統治的合法性上，把死去的列寧變成自己的政治資產。在國內，他是意志堅定的革命推動者，但對國外的訪客，他則會面露微笑與靦腆，以樸素的辦公室以及溫和有禮的舉止使得國外知識份子對他讚譽有加。比較特殊的是史達林必須在各式媒體上，包括新聞報紙與個人傳記，強調他並非個人專政，而是迫於無奈下才接受萬人的景仰。毛澤東透過在黨內修改了黨過去的历史，使得整個中國共產革命成為以他為主角的一場偉大事業，面對國內其他人，毛澤東則表現出支持民主政治的模樣，大大增加了知識份子支持者。毛澤東同時也是在名為「針對毛澤東的個人崇拜」行動中的舞台總監，他主導了種種群眾運動，每一個環節都由他精心設計，藉由讓底下的人互相批鬥來取得自己黨內最崇高的地位，使得手下戰功彪炳的軍事將領在毛澤東面前各個卑躬屈膝。等到中共建政後，國家暴力、文字獄、社會運動等方式，不僅讓毛澤東權位更加穩固，同時也讓自己的形象越來越好，大量以他為主角、或是他為作者的文集、詩歌、思想，不僅備知識份子們爭相學習，同時也進入到學校的教材中。金日成的形象塑造來自於把北韓與外界隔離，同時讓國內宣傳機器不斷運轉，使得國內民眾一方面苦於飢餓，但一方面又愛戴自己如慈父般的領袖。如有不愛戴者的下場通常是淒慘的，不斷有不滿生活的平民進入勞改營，黨內的批評者人間蒸發，國內只剩下盛讚金日成的聲音、到處都可見他的塑像與紀念碑，成為了國內效忠的中心。¹⁶

海地的杜瓦利埃在形象塑造上，把自己塑造為窮人，是貧民的保護者，又把巫毒教與自己作連接，使民眾都覺得他法力無邊，能夠詛咒反對者，是神靈的化身。羅馬尼亞的共產領袖希奧塞古的形象來自於確保傳媒對他的效忠，以及自身刻意

¹⁵ 馮克（Frank Dikotter）著，廖珮杏譯，《獨裁者養成之路》（台北：聯經，2021），頁 23-57，61-96。

¹⁶ 馮克著，廖珮杏譯，《獨裁者養成之路》，頁 99-129，133-161，165-186。

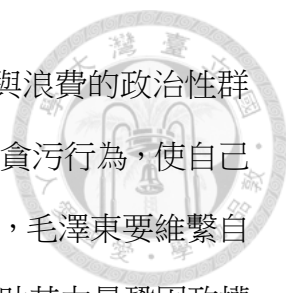


與人民親近，加上勇於與蘇聯分庭抗禮，用以打造個人崇拜與神話，最終塑造成為一個從小就天賦異稟的共產主義信徒，更是一位偉大的思想家，成為國內各式文藝創作頌揚的對象。門格斯圖是衣索比亞「德爾格」的領袖之一，在掌權後，門格斯圖對每一場演講與公開露面都細心安排，務必要讓民眾相信自己是國家復甦的主導者。反對派則一一以公開的方式，在國家暴力下被清算，使得恐懼在社會中蔓延。在國慶日時，數以萬計的學生被要求在首都宏偉的建築裡頌揚門格斯圖，不然會惹來殺身之禍。¹⁷

從馮克的分析中我們可以知道，這些獨裁者主要獲得大眾廣泛支持的方法有兩點，第一點是透過控制政權、創造自己的神話並允諾民眾一個以他的意志為目標的未來，來塑造個人崇拜，且方法通常都是使用無所不在的國家暴力，使得常識被摧毀，人民在孤立的狀況下選擇服從。第二點是使用媒體作為宣傳機器，大量出版自己的言論並要求大眾熟記。在這類政權下，民眾常會出於恐懼而不得不配合政府的要求，對獨裁者獻上忠誠。若以此來審視戰後的台灣，一旦掌握宣傳機器，領導者的相片以及書籍很容易在國內廣傳，以及進入到學童的教科書內。久而久之，在國內領袖理所當然的能夠成為萬人景仰的對象。因此，我們觀察獨裁統治，能夠從獨裁者的文集、照片對大眾的影響，或是國家對出版的掌握，新聞的內容來著手，檢視這些媒介是否將政治領導人打造成萬中無一的領袖。

盛慕真對 1950 年代的毛澤東有相當透徹的形象研究，他以馬克思韋伯(Max Weber)的超凡領袖(Charismatic authority)討論 1950 年代毛澤東在歷經各個重大事件與群眾運動後是如何成為中國的超凡的、獨一無二的領袖人物。在對外上，毛澤東在韓戰、台海爭端上立場常常反反覆覆，但卻都致力於將自己打造成「東方列寧」，甚至打算與蘇聯戶別苗頭成為世界共產主義領袖，同時與美國對抗。在對內形象塑造上，毛澤東利用每個在批鬥大會上台哭訴的苦主們齊聲高喊「毛主席萬歲」，讓自己順理成章的成為幫助人民打擊魔鬼的救星。在三反五反運動中，毛澤

¹⁷ 馮克著，廖珮杏譯，《獨裁者養成之路》，頁 189-254。



東把原先為了節約預算、改良國家經濟的行動轉變為針對貪汙與浪費的政治性群眾運動，毛澤東再誇大假想敵的人數與威力，把小的偷盜都打成貪污行為，使自己站上道德高地，在形象上成為中共的良心。在思想改造的政策上，毛澤東要維繫自己的聲望，必定要控制能夠進行知識與話語生產的知識份子，藉助其力量鞏固政權。毛澤東重視「創造輿論」(Create Narrative)¹⁸，製造出一個意識形態的路線，並要求知識份子主動跟隨。而保有自主思想較多的，像是胡風，就被打成反黨、反革命份子。¹⁹

毛澤東的形象研究兩點可以探討，一為毛澤東獲得超凡權威的塑造過程，分別是正向宣傳與塑造敵人，舉凡韓戰、台海危機中的形象，毛澤東都能被塑造成中國的民族救星；塑造敵人上，鎮壓反革命、三反五反、反胡風、反右運動都讓毛澤東能調動人民去對抗，自己從中獲得超凡權威。二是毛澤東將上述事件解釋為動亂，強調自己是動亂中指引大家的明燈。因此，「混亂」是塑造自身超凡權威形象很重要的條件，而若是沒有動亂則要製造動亂。在台灣漫長的戒嚴時期中，「匪諜就在你身邊」以及「反攻大陸」的口號不絕於耳，宣傳這些外在的「危機」與「動亂」使得政府高壓統治增添了合理性，也便於塑造出帶領大眾度過此一難關的「英雄」。因此，我們可以觀察媒體如何利用這些「動亂」來增加統治的合理性，例如，1970年代末期的外交危機，是利用動亂與危機來鞏固領導的一種模式嗎？

威廉·道布森 (William Dobson) 的《獨裁者的進化》則分析了 21 世紀的獨裁者如何鞏固自己的權力。當代的獨裁者失去了在冷戰時期遊走在美蘇兩國間以獲得超級大國的援助的優勢，又要應對日益壯大的媒體力量、網路社群以及非政府組織。在這些浪潮下，獨裁者他們改變了以往的性質，不再用傳統的大規模逮捕、血腥鎮壓等方式，轉而用更為柔性的方法，例如以警察、公務人員不間斷的騷擾，以

¹⁸ Narrative 直翻為敘述，盛慕真在此解釋 Narrative 為毛澤東使用敘述來爭取群眾的方法，並創造出有力的輿論。

¹⁹ 盛慕真，〈紅太陽的灼熱光輝：毛澤東與中國五零年代政治〉（台北：聯經，2021）。



及提供有限制的討論空間，並強調自己是民主與自由的領袖。他們也會舉行一場看似公平，實則處處受限的選舉，為自己的獨裁統治增添合法性與正當性，並藉由提供人民蠅頭小利，以及時不時的有意恐嚇，使用雙面策略讓異議人士無所適從。當代獨裁國家會讓自己在表面上與一般民主國家無異，有著類似的行政制度以及憲法，差別就在於獨裁國家毫無制衡的機制。在 21 世紀，一個世界互動越發頻繁的時代，獨裁者不會再封閉邊界，他們與世界互動，以靈活的身姿獲得世界體系中的優勢，像是貿易利潤以及外交支持，藉此穩固自己的權勢。作者一方面介紹獨裁國家的反對派是如何組織反對活動，務必讓政府名譽掃地，而另一方面也介紹獨裁者如何面對此一挑戰。²⁰

現代的獨裁者常會表現出自己是合法、民主的領袖，權力來自於人民，並且與世界上的各國進行合作與貿易，讓經濟發展的同時也使得國民難有正當性去挑戰政權。因此觀察現代的獨裁者，除了觀察在宣傳中偉大的那一面之外，也可以檢視他們所宣稱的民主是與事實不符的狀態。

從先行的研究成果可以整理出統治者，或獨裁者形象演進的脈絡。在前現代時，統治者透過把自己宗教化，與偉人作連結的方式來塑造自己的形象，並透過贊助宮廷藝術的方式，使自己的形象以藝術品的模式展現在全國各地。民眾或許沒親眼看過統治者，但是卻時常看到統治者的畫像、以統治者名字進行命名的場所等。在此時形象塑造已經開始注重平民階層，企圖打造統治者在一般民眾眼中的形象，國家暴力也體現在言論與出版審查上，嚴禁不利於統治者的言詞出現。

到了現代，人類迎來好幾位著名的獨裁者，在他們身上也可看見此時獨裁者形象與統治的特色。比起信仰一個主義，信仰獨裁者更簡單，也對鞏固統治更有效。獨裁者會把自己與宗教、偉人連結，透過出版將自己的形象被送到全國各地。與前現代時不同，這時的獨裁者要面對廣大的大眾，因此，如何獲取他們的支持變成一

²⁰ 威廉·道布森（William Dobson）著，謝惟敏譯，《獨裁者的進化—收編、進化、假民主》（新北：左岸文化，2014）。



大要務。他們或許精通演說，或者表現自己仁民愛物，但最重要的還是利用無所不在的國家暴力把人民的常識摧毀，讓人民基於恐懼、意識不清之下選擇對獨裁者忠誠。到了 21 世紀後，網路、非政府組織出現，獨裁者在這些挑戰中也是不斷進化，以嶄新的方式呈現自己的形象。在當代獨裁者的宣傳中，他們是民意與民主的產物，是人民的最好選擇，他們一方面訴說大眾都選擇自己，另一方面卻利用軟性暴力對付反對聲浪，讓自身地位維持不墜。無論什麼時代，獨裁者們都注重自己的形象包裝，他們都精心盤算每一個能夠打造自身形象的細節，務必要使自己在他人眼中是正確的、偉大的存在。且輔以大量的官方宣傳，透過出版文書、或是修訂教科書的方式，也變造、神話自己過去的方式使得人民都服從獨裁者眼中的未來。

在宣傳的受眾上，前現代的統治者著重於貴族與歷史書寫上的形象，雖然也關心外國觀察，但大多限於外國使節或是君王。20 世紀獨裁者要面對臉譜立場各異的大眾，當然就更要呈現自己親民愛物的形象了。當代獨裁者還要面對國際化的挑戰，以及人民可能會透過社群媒體彼此互通有無或是獲取外國資訊，因此，一方面要在國內塑造良好形象，另一方面獨裁者也要為自己樹立良好的國際權威。國家暴力的使用也是有所不同，20 世紀時的國家暴力顯而易見，無所不在的監視，沒有秘密的生活使得大眾稍有反抗之心就很有可能面臨生命上的危險。21 世紀的獨裁者卻是用法律的方式來對抗反對者，藉由軟性暴力使得人們屈服，因此，我們常見獨裁國家的反對者以違反某條法律的方式被逮捕，但卻較少見直接進行血腥鎮壓，因為在國際化的浪潮下，連獨裁者也越發國際化，與世界接軌了。

而蔣經國是哪種類型的獨裁者呢？就時間上來看，蔣經國的統治時期比較接近馮克所撰寫的 20 世紀獨裁者們，而且蔣經國統治時台灣尚未出現網際網路，資訊交流與傳播還不像現在發達。不過他並非一味使用國家暴力，也有當代獨裁者的影子，蔣經國統治時台灣社會絕對稱不上民主，但卻時常聲稱自己統治時是「民主的時代」，許多昔日的部屬替他宣傳，讚揚他是「民主政治的改革者」等，²¹這是蔣

²¹ 這類頌揚蔣經國擁有民主精神的著作如陳鵬仁編，《蔣經國先生思想行誼研究論集》（台北：近

經國研究能新增的觀察面向。



二、蔣經國研究

在國內外各式的蔣經國傳記中，均會記載他的成長經歷，到掌權執政的過程。不過，每位蔣經國的傳記作者側重都不相同，這些都可看出每位作者們想要強調蔣經國的哪個面向，也可以看出他們描寫蔣經國的觀點。而這類傳記可粗分為讚揚蔣經國與批判蔣經國，以下先介紹讚揚類的蔣經國傳記。

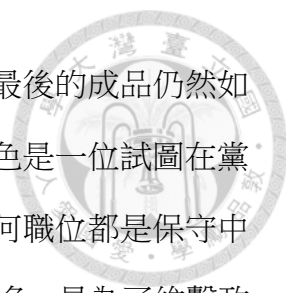
小谷豪治郎是較早對蔣經國進行觀察的日本學者。在一些特別的事件上著墨頗深，如蔣經國留學蘇聯時的偽信事件，書中時常提到蔣經國與其父親時常有良好的互動，蔣介石對蔣經國多有言教與身教，在之後蔣經國的諸項舉措與政策都是受到蔣介石影響，蔣經國對其父盡忠盡孝，花了許多篇幅書寫父子間的融洽關係，甚至令作者感到忌妒。²²

小谷豪治郎是位相當喜愛蔣介石的學者，感恩於二次大戰後蔣的「以德報怨」，因此愛屋及烏的也高度讚賞蔣經國的施政以及理念。因此，小谷豪治郎並沒有提及1927年國民黨清黨時蔣經國到台上痛罵其父親對革命的背叛，因為這會與「孝順」這一特質違背；與吳國楨還有孫立人的衝突、雷震案、江南案、中壢事件、美麗島事件也沒出現在書中，因為與「仁民愛物」、「發揚民主精神」衝突，作者的書寫方式具有相當強的立場與目的性。

陶涵（Jay Taylor）早先是一位美國外交官，受前美國在台協會主席、時任蔣經國基金會顧問的丁大衛（David Dean）與《中國時報》董事長余紀忠邀請與贊助，在訪談多位蔣經國的部屬以及調閱台、中、美的資料，而寫成《蔣經國傳》。這些資料來源構築了書中對蔣經國的評價是褒大於貶，雖然在序文中，陶涵在一開始認

代中國出版社，1997）。

²² 小谷豪治郎著，陳鵬仁譯，《蔣經國先生傳》（台北：蘭臺，2018）。



為他不會將一位飽受蘇聯訓練的特務頭子寫成正面人物，不過最後的成品仍然如余紀忠與丁大衛所預想的那般。而陶涵書寫下的蔣經國最大特色是一位試圖在黨內保守派與開明派中間保持平衡的政治領導者，且不管任職任何職位都是保守中有開明，但開明中亦帶有保守，如強調蔣經國在白色恐怖中的角色，是為了維繫政權存在而不得不扮黑臉，因此「不是一個殘暴的人，頗具同情心」，雖然主持殘暴鎮壓的任務，但卻並非沒有人性。在政治上雖然不允許中央民代選舉，以及在地方選舉中利用舞弊行為，但又容忍地方派系分食地方權力以及允許黨外人士在尺度內批評政府」。²³與其他的傳記作者一樣，作者喜歡描述蔣經國親民的一面，藉以用來證明他是位開明的政治領袖，且大力介紹蔣經國的本土化政策以及經濟發展，是要為了日後民主化進行鋪路，同時也彈壓黨外的反對運動，因為這些舉措破壞了蔣經國預設的路線。在蔣經國晚年頗具爭議的暗殺案件中，陶涵認為此係代表保守派的一意孤行，嚴重傷害蔣經國以經預設好的改革排程以及對美外交。因此作者認為，蔣經國本人在事先並不知情這些事件，相反的，作者認為蔣經國一方面壓制反對派，一方面希望在自己去世前能推動台灣民主化，所以在人生的最後，他毅然決然的推動民主化改革。²⁴

陶涵筆下的蔣經國不免讓人有「壞事全是屬下做，好事都是長官攬」的感覺。蔣經國長年掌控情報機構，就算沒有直接下令指揮情報局與警備總司令，但江南、林義雄家人的遇害要說完全與蔣經國沒有關係也是讓人起疑。蔣經國統治時期宣傳來自受政府掌控的出版、報紙機構，「民主」、「開明」與「改革」時常見諸於報紙上，若對此照單全收便會簡單的得出蔣經國是民主改革者的結論。因此，對蔣經國政治宣傳的檢驗是陶涵欠缺的。

有部分蔣經國的僚屬會以書寫蔣經國傳記的方式紀念這位前長官，我們能從

²³ 陶涵（Jay Taylor）撰，林添貴譯，《台灣現代化的推手—蔣經國傳》（台北：時報文化，2000），頁 10，23，271。

²⁴ 陶涵撰，林添貴譯，《台灣現代化的推手—蔣經國傳》，頁 427-436。

文字中看到不同於其他書寫者的觀點，如漆高儒的《蔣經國評傳——我是台灣人》。漆高儒自贛南時就一直追隨蔣經國，從事報紙主筆與宣傳業務，與蔣經國有許多的接觸與互動，我們可以從他的角度觀察其他人所沒看到的部分，但也能看見下屬幫前長官擦脂抹粉的現象。漆高儒與其他傳記作者不同的地方在於極力撇清蘇聯對蔣經國的影響，強調他是「知共而反共」，任何政策都是出自三民主義的信條，包括政工制度、贛南時的建設以及擔任行政院長時的經濟政策等，同時也注重蔣經國在軍隊與黨內的改革，這些改革讓軍隊國家化與黨內無派系化。²⁵

漆高儒的蔣經國傳中充滿對蔣經國的讚美之詞，許多不利於蔣經國的過往都被輕輕放下，如家庭教育的缺失、婚外情、白色恐怖中的角色等。有些觀點也異於其他研究者或是大眾的常識，松田康博就曾指出，撤退到台灣的中華民國政府為了防止國共內戰的覆轍，大力讓軍隊黨化、黃埔化，使得軍隊完全服從於兩蔣父子。

26

葛永光所主編的《蔣經國先生與台灣民主發展》也是蔣經國的僚屬出版的作品。其中大多的文章集中在論述蔣經國早有心意要推動政治民主化，並非是外在環境逼迫而導致，以及頌揚蔣經國身為「改革者」的貢獻，讓政權「本土化」。²⁷此書為救國團系統（幼獅）出版，且撰文者多是與國民黨親近的人士，不難看出文中宣傳蔣經國的成分，此書也能看作是蔣經國統治時期的宣傳內容在當代的再現。

在上述讚揚的傳記之外，也有針對蔣經國的批評的作品。

江南（劉宜良）的《蔣經國傳》是成篇較早的作品。江南筆下的蔣經國最大特點是權謀，他能一面辦事平易近人，另一面卻常常狠下心來把權力路上的競爭者，包括吳國楨、孫立人、陳誠都鬥倒，同時手握特務系統導致台灣的白色恐怖。江南還特別強調蔣經國的性格，是愛開支票、說大話，成為行政院長後改革的原因，多

²⁵ 漆高儒，《蔣經國評傳——我是台灣人》（台北：正中書局，1998）。

²⁶ 松田康博著，黃偉修譯，《台灣一黨獨裁體制的建立》（台北：國立政治大學，2019），頁 255-317。

²⁷ 葛永光編，黃偉修譯《蔣經國先生與台灣民主發展》（台北：幼獅，2008）。



半是要洗刷他那「恐怖人物」的形象，但如果觸碰到政治上的逆鱗，又動輒以逮捕伺候。而所謂的提拔本省籍人物，則是要杜絕海外台獨對政府的攻擊，以及削弱黨內外省新生代奪權的聲音。²⁸

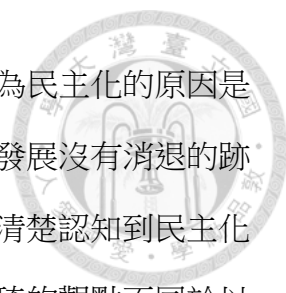
江南不同於許多書寫蔣經國傳的作者，並不注重蔣經國「親民」的一面，或是蔣經國的民主改革，而多是注重蔣經國在權力路上的手段與作為。江南在此書出版後在美國遭到情報局派出的黑道人士殺害，在本書推薦序中，唐德剛認為，蔣經國因為人生最後一階段的作為導致我們對他的看法改觀，這是江南想也想不到，但卻是江南以命換來的。²⁹此書的不足之處在於成書較早，因此資料來源多是台、港、美出版的書籍、雜誌、報刊等，缺乏較機密的一手史料，我們只能看到蔣經國以權謀來上位，但未能解釋蔣經國如何獲得民眾支持。

茅家琦的《蔣經國的一生和他的思想演變》著重在蔣經國的思想泉源是如何影響他日後政治上、經濟上的表現，以及應對局勢改變後要是如何更改自己的政策來順應局勢，而書中資料有取自甫已出版的蔣經國傳（像是漆高儒、陶涵、江南等）以及僚屬的回憶錄等，還使用了蔣經國本人大量的著述《蔣經國先生全集》。他認為，要認識蔣經國必須了解他在蘇聯留學十二年的光陰，因為他在蘇聯經歷、學習到的一切主導世界觀與意識形態的建立，都為日後的種種政策帶來影響。在政治上，蔣經國在贛南以及日後到台灣時，喜歡與一般民眾打成一片，就是受到中山大學求學時托洛斯基派的「民粹主義」所影響；同時一併憎恨富裕的人，認為他們的錢財是建立在窮困者身上。此類的解釋也應用在蔣經國的情報工作與經濟政策上，嫻熟的使用特務系統，以及喜愛大政府式的經濟體系。³⁰茅家琦針對蔣經國的批評有兩點，第一是指出蔣經國經濟政策的缺失，有別於大多數蔣經國傳記中對經濟發展的吹捧，茅家琦認為蔣經國死板的經濟政策讓台灣錯失 1980 年代經濟自由化的先機，

²⁸ 江南，《蔣經國傳》（台北：前衛，1997 年）。

²⁹ 江南，《蔣經國傳》，頁 12。

³⁰ 茅家琦，《蔣經國的一生和他的思想演變》（台北：台灣商務印書館，2003）。



是日後台灣經濟成長放緩的原因。第二質疑民主化的成因，茅認為民主化的原因是因為江南案、十信案導致民眾對政府日益不信任、黨外運動蓬勃發展沒有消退的跡象、鄰近國家獨裁者（韓國、菲律賓）相繼倒台，以及在訪美時清楚認知到民主化是未來潮流，再加上身體狀況不允許，最後才開放解嚴。³¹茅家琦的觀點不同於以往的蔣傳記作者，反而與近期台灣的學者較為相近。

台灣或是美國的蔣經國傳記作者以及新聞媒體，大多都讚賞蔣經國執政下的經濟發展與民主貢獻，特別是在經濟成就上，連對蔣經國持批判意見的江南都不得不給予高評價，認為在全球經濟不景氣的 1970 年代台灣還能逆勢發展是件不易的事。³²自 1980 年代以來，國際上流行的經濟理論為減少政府干預、鼓勵自由競爭的新自由主義（neoliberalism），茅家琦認為蔣經國的經濟政策跟不上時代，使得 1980 年代台灣經濟出現嚴重的弊病，不僅出現嚴重公害問題，還讓產業結構、對外貿易出現失衡，先前經濟奇蹟帶來的優勢幾乎不復存在。³³與此相反，其他傳記作者以及 1980 年代新聞報導卻避談此事，這兩者呈現巨大的落差，若從經濟政策上進行檢視，可知蔣經國的宣傳相當成功，以至於多數人著眼於經濟上的成就而忽略經濟政策上的缺失。

在蔣經國研究上，吳乃德也是質疑大於讚揚。吳乃德認為蔣經國統治時恰逢經濟起飛，政治與社會秩序因為戒嚴的關係而管控較嚴格，使得不利於政府的新聞都受到管控，林宅血案、江南案等嚴重的國家暴力案件與蔣經國脫鉤，反而把他形容成是「民主改革者」。而許多蔣經國的舊部還在政壇上，現在許多媒體人也都與蔣經國關係密切，所以對蔣經國的評價相當的正面。吳乃德還認為，領袖崇拜的塑造在台灣不但相當成功，而受眾還遍及各階層，反對者的聲音被壓迫，此不對等的狀

³¹ 茅家琦，《蔣經國的一生和他的思想演變》，頁 376-386、406-416。

³² 江南，《蔣經國傳》，頁 494。

³³ 馬凱主編，《台灣經濟研究論叢（第一輯）：經濟發展與政策》（台北：中華經濟研究院，1991），頁 115-149。

態讓蔣經國崇拜有增無減。³⁴

吳乃德長期是黨外運動的支持者，對蔣經國是貶大於褒。而吳乃德也提出了蔣經國形象的原因是因為受到掌控的媒體進行領袖崇拜塑造的觀點，可惜的是，並沒有以具體史料證據說明蔣經國的正面形象是如何打造而成。

在近期的蔣經國日記研究上，林孝庭融合了蔣經國日記、美國國務院檔案、其他相關人等的日記與回憶錄解釋了蔣經國在台灣時期（1949-1988）個人對工作的感想、執政心路歷程以及外交關係的體悟。針對蔣經國民主化的看法，林孝庭認為蔣經國主張漸進、父權式，由國民黨主導的民主，反對需要花費鉅額金錢的選舉活動，也難以接受選舉失利的挫敗（中壢事件）。另一方面針對統治晚期的政治暗殺，林孝庭則認為蔣經國在任職行政院長後軍事、特務體系逐漸脫離控制導致專斷獨行，因此導致一連串的悲劇發生。³⁵林孝庭認為蔣經國晚年一方面深陷保守派與開明派的鬥爭，另一方面又備受美國的壓力，仍以自己的步調推行政治改革。矛盾的是，蔣經國真有可能一面控制不了下屬進行政治暗殺，一面又能完全控制民主改革嗎？

林孝庭在書中也提及 1960 年代以後蔣經國開始在行政院工作，開始特別著重自己的形象，交了許多台灣人朋友以及參加宴席，並提拔本省籍菁英進入中央政府以緩和省籍矛盾以及解決外部正統性不足的問題，扭轉「特務頭目」的形象。³⁶從特務頭目成為民主發動者此一形象演變是如何發展的，以及宣傳機構在當中的角色是筆者認為必須進一步審視的。

除上述研究外，也有些作者以第一線的視角提供了對蔣經國的觀察。在蔣經國有關的著作中，以同事、朋友經驗去描述的較為罕見，而克萊恩（Ray S.Cline）這位前美國中情局台北站長的回憶，透露出蔣經國私領域的一面，也可以見到美國人

³⁴ 吳乃德，〈回憶蔣經國，懷念蔣經國〉。

³⁵ 林孝庭，《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》（台北：遠足，2021 年 4 月）。

³⁶ 林孝庭，《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》，頁 339-340。



（特別是政府人員）心中對蔣經國的期待。克萊恩的觀察分為公與私，他認為在工作上，蔣經國是位親近美國，希望學習美國且兼具反共意識的政治領導者，在情報工作上充滿見識，甚至比美方情報人員還優異。私領域上幽默、平易近人，下鄉訪問時顯露出輕鬆一面，克萊恩常常與蔣經國一同在宴會中表演，娛樂與會人員，並時常比拚酒量。³⁷本書的第一項特點為站在蔣經國朋友的角度上，克萊恩與蔣經國有良好的私交，其妻子同時也是蔣經國的英文家教，克氏與蔣常常兩家一同出遊，從老朋友的立場出發，難免會有許多稱頌，特別盛讚他富有幽默感，克萊恩的描述可看見蔣經國在一般場合平易近人的一面。此書的第二項特點是站在美方角度與同情中華民國的態度看待蔣經國，因此克萊恩特別關心蔣經國是否有親共傾向、以及對於美式民主的觀點。他認為蔣早就擬定好先經濟、後政治的發展趨勢，忽略了諸如美方在江南案、陳文成案後的態度，以及反對運動對政權的挑戰。

身為前政治行動委員會一員，以及蔣經國下屬的孫家麒，觀察則與克萊恩相反。蔣介石因在中國大陸上兵敗如山倒，因此決議培養蔣經國繼承衣鉢。為使此事順利達成，孫家麒認為，蔣介石提前讓其子掌握軍隊、特工、黨務與青年，就能在眾人無異議下「承繼大統」。在軍隊上，蔣經國主導成立國防部總政治部，以及將領任期制度，雖打擊了軍隊貪腐問題，但也讓國軍牢牢掌握在他手上，藉以打擊軍中異己以及提拔親信。對特工的掌握，也讓蔣經國建立「地下小朝廷」，得以對台灣各處進行控制。同時，國民黨內各處黨務機構，也無一不對「太子」與蔣介石夫婦唯諾諾，國民黨正式成為蔣家黨。救國團也成蔣經國控制青年與學校的工具，孫家麒認為此職位得以看出蔣經國受蘇共影響之深。以至於蔣經國在 1960 年代後，逐漸成為地下總統，並得以派駐親信至其父親的周圍，利用總統的威信替自己擺平政治上的難處。³⁸孫家麒雖曾是情治人員，但因檢舉蔣經國的愛將，時任國民黨中央

³⁷ 克萊恩（Ray S.Cline）著，聯合報國際新聞中心譯，《我所知道的蔣經國》（台北：聯經，1990）。

³⁸ 孫家麒，《前國民黨特務的控訴—蔣經國竊國內幕、我為什麼脫離台灣國民黨》（台北：新銳文創，2022）。

委員會第六組主任陳建中私吞公款而遭到撤職，因此在他的文字中可見充滿對蔣經國的憤恨，但他也用相當多的例證證明上述蔣經國是如何掌握權力，以達「竊國」之目的，是觀察蔣經國的另一面向。

在以上關於蔣經國的個人研究中，筆者整理出一些相關研究所側重與不足之處。

（一）在一般性的生平敘述上，大多數著作都大同小異，大多數傳記均對蔣經國分為四點進行討論，分別是蔣經國的人格特質、施政、情報軍隊工作以及民主改革的原因，其中大多數聚焦於蔣經國施政上與民主化的討論，各個傳記作者均試圖解釋蔣經國推動民主的原因。

（二）針對政治上的形象宣傳來觀察，讚揚類的傳記作者認為蔣經國「親民」、「改革」的形象多來自於施政與作為，除了親自下鄉訪探民眾外，也曾多次宣布要改良政治，因此認為蔣經國的形象是「自然」建立的。蔣在執政上的討論能發現時間較早的著作大多都認可蔣經國在經濟政策上的功績，但較新的著作，包括茅家琦與林孝庭，都指出蔣經國在經濟政策上的失誤。因此能夠觀察到蔣經國執政時期的宣傳不僅止於親民的塑造，同時也著重在施政方面的美化，這是我們觀察蔣經國形象塑造時必須注意的。

（三）從蔣經國的人生經驗來觀察，從親蘇派到反共者，是情報頭子到民主改革者，這些看似矛盾的形象都集中在蔣經國的身上。但對蔣經國的評價中愛戴的聲量遠大於批評的聲音，這一現象是一項值得研究的課題，也是本文將深入探究的重點。

三、台灣關於威權統治以及威權塑造的研究

在國內針對威權統治與威權塑造的研究可大致分為四項，第一類為針對教科



書如何合理化領袖統治，如謝銘賢針對國中的公民與道德的教科書進行內容分析，其中內容即有關於政治領袖的論述，但是以蔣介石與孫中山為主，提及蔣經國則次之，³⁹而李琪明的研究也以公民與道德教科書進行分析，認為道德內容多提及道德內涵，且多以蔣介石、孫中山、孔子、孟子以及蔣經國舉例，顯然將領袖以及儒家道統進行融合。⁴⁰而李姩靜的論文也提及了在中華文化復興運動（民國 55 年）後，教科書內容也轉向為強調秩序以及文化復國，用來詮釋以及加強領袖崇拜。⁴¹而吳宗雄則是探討國小的補校教科書，發現在政治教育上強調愛國意識以及崇拜政治領袖。⁴²王日吟則是探討歷史教科書，提及在歷史教育本土化之前內容多提及大中國意識及領袖崇拜的思想。⁴³顯然大部分對於戒嚴時期領袖崇拜的的觀察，多集中在教科書如何塑造。

第二類則是針對儀式以及音樂進行分析，如鄭啟瑞透過觀察威權時期的總統就職儀式，提出威權時期的領導人在此儀式時會出現黨國史觀的政治象徵，塑造統治正當性以及國族認同。⁴⁴高仲恆則探討戒嚴時期的愛國歌曲，歸納此時的愛國歌曲可分為「反共意識」、「國家意識建構」以及「領袖崇拜」等類型。⁴⁵可知儀式與音樂也是領袖崇拜重要的一環，因為這種軟性的力量容易深植人心，達到預定的效

³⁹ 謝銘賢，《國中公民與道德教科書之政治社會化內容分析》（台東：國立台東師範學院國民教育研究所碩士論文，1998）。

⁴⁰ 李琪明，《國中公民與道德教科書之道德內涵分析》（台北：國立師範大學教育研究所碩士論文，1991）。

⁴¹ 李姩靜，《戰後臺灣道德教育的發展(1945-1991)-以德目的選擇與詮釋為中心》（台北：國立師範大學歷史學系碩士論文，2015）。

⁴² 吳宗雄，《我國國小補校教科書意識形態之研究》（嘉義：國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，1997）。

⁴³ 王日吟，《臺灣意識與歷史教育的變遷(1945-2011)》（台中：國立中興大學歷史學研究所碩士論文，2011）。

⁴⁴ 鄭啟瑞，《戰後中華民國威權統治時期總統就職儀式(1947-1987)》（台北：國立政治大學歷史學研究所碩士論文，2019）。

⁴⁵ 高仲恆，《國家、市場與音樂——戒嚴時期台灣愛國歌曲的流變（1949-1987）》（台北：國立師範大學歷史學系在職進修碩士班碩士論文，2011）。

果。

第三類是從意識形態進行觀察，如石佳音觀察中國國民黨的意識形態，當國民黨於 1927 年清黨後開始不重視建構以及闡述三民主義，轉而以領袖崇拜來貫徹黨以及國家的統治。⁴⁶這顯示了領袖崇拜的建立是不分時期，可說是威權時代的共同特色。

第四類是針對宣傳系統進行研究，林麗雲從報業侍從體系出發，指出戒嚴時期的媒體是由官民合資設立，且民間持股較多，技巧性地避免民意機關對媒體業的監督，又可維持私營企業的表象，同時能將媒體打造成政令宣導的工具。以國家權力介入媒體的方式，建立起政府為「保護主」，報業為「侍從」的體系，政府透過分配媒體資源，給予補助與優惠的方式拉攏民間企業家。被政府控制的媒體肩負形象宣傳的重要使命，作者指出，蔣經國在 1960 年代開始準備接班，便利用其國防部長的職位協助設置華視，以及收編民間資本，作為軍方宣傳以及形象塑造使用。⁴⁷林果顯則探討動員戡亂與戒嚴這種戰時體制下政府對新聞進行管控。戡亂戒嚴體制給了政府控制報紙言論的管理基礎，甚至更擴張權力針對報社本身進行管控。為了因應戰爭的需要，國民黨內部進行宣傳體系的調整，進行輿論控制與宣傳方向的制定，以及掌握軍事新聞內容、發布程序，使相關的新聞能完全受政府高層掌握，讓不利於政府的消息免於洩漏。此限制亦同樣適用於來台採訪的外籍記者。除了軍事新聞外，一般性的新聞與出版品也因為戰爭需求而受到重重限制，外交方面的新聞限制尤其多，也限制刊載有害社會風氣的消息。上述對報業的限制引發當時立委的質疑，認為其摧殘言論自由，但政府反而認為此批評聲浪正是因為針對言論管控不確實而引起的「反對國策」言論，更加縮緊對報業的控制。⁴⁸

⁴⁶ 石佳音，《中國國民黨的意識形態與組織特質》（台北：國立台灣大學政治學研究所博士論文，2008）。

⁴⁷ 林麗雲〈威權主義下台灣電視資本的形成〉，《中華傳播學刊》第 9 期（2006），頁 71-112。

⁴⁸ 林果顯，〈戰時思維下的戰後台灣新聞管制政策（1949-1960）〉，輔仁歷史學報（第 35 期）（新北：輔仁大學，2015），頁 239-283。

金恩美則主要比較台韓兩國針對報紙上反共宣傳的內容以及政府控制報業的方法。在台灣報業的限制上，政府以出版法進行限制，在報禁以後對報紙出版進行限證（登記控管）、限張（篇幅控管）、限印（印刷控管），使報紙發行人數與報刊均有限。台灣省保安司令部則直接對報紙內容進行管控，打擊異議言論在報刊上刊登。

「國民黨中央改造委員會第四組」也肩負審查報紙內容與制定新聞政策的任務。有多家批評政府政策，以及質疑言論尺度的報社均有被停刊停證的處分，導致報業形成對政治的「侍從體系」，在言論上高度符合官方需求以求取商業上的好處。⁴⁹以上的研究均顯示戒嚴時期政府在輿論控制上的成果，在高度控制的體系下，要營造對領導人的崇拜相當的容易。

台灣現行關於威權崇拜的研究大多聚焦在領袖崇拜、塑造國族認同，讓政治領導者與國家合而為一，使得大眾能夠邊崇拜國家，也能對領導者灌輸忠誠。重要媒材遍及了教科書、儀式音樂與出版，這類軟性宣傳往往能使受眾在潛移默化之下改變。在過往的獨裁統治時期，媒體大多都受到政府所控制，其擔任獨裁者形象塑造與宣傳的角色不言而喻。但在先行成果中，大多是針對「國家」或是「領袖」這一概念進行宣傳的研究，或是如何打造對蔣介石的崇拜，缺少分析蔣經國的政治宣傳以及形象塑造。本研究期望透過探討蔣經國的宣傳以及形象塑造，補充上述研究的不足，以及為蔣經國研究新闢一個討論的面向。

第三節 研究方法與史料運用

一、研究方法

本文將以宣傳（Propaganda）的角度探討蔣經國形象的塑造。宣傳是獨裁者鞏固權力的重要手段，在宣傳的理論架構上，莫斯坦·馬可仕（Fritz Morstein Marx）觀察德國與義大利，指出了獨裁政權對宣傳的看法，例如「獨裁統治的真正勝利不

⁴⁹ 金恩美，〈冷戰時期東亞威權國家對報紙的管制(1945-1987)：以臺灣與韓國的比較為中心〉，《思與言》第 57 卷第 4 期（2019），頁 309-377。

是讓敵人沉默，而是讓他們歌頌它」，藉由宣傳創造被統治者對獨裁政府的「主動同意」。獨裁政府的目標就是讓政治統一，以一黨制代替多黨制，力求將整體國民打造成命運共同體，其方法就是約束個人的靈魂與思想，消滅個人主義，且同時宣稱這麼做是在保護個人。因此在這樣的國家，任何形式的報章媒體出版都被管控，新聞編輯們都要成為政權的幫手，資格限制十分嚴格，但卻缺乏自主性，連標點符號都要小心的使用，深怕一個小錯誤會落得停業的下場，最後，民眾在只有一種輿論的情形之下生活。⁵⁰

佳斯·喬伊特（Garth S. Jowett）與維多利亞·奧唐納（Victoria O'Donnell）則系統性地研究宣傳行為。書中介紹自 1920 年以來的宣傳研究，並指出個人、團體與政府是如何利用各種媒介的宣傳來達成目的。在宣傳的定義與形式上，宣傳代表一定程度的反事實，是目的性導向的，並從中控制觀眾的反應。現代政府常利用宣傳以及打壓反方宣傳的方式達到鞏固統治。他們將宣傳區分為幾種形式，白色宣傳（White propaganda）是來自官方媒體這類「可信度高」的消息，雖然接近真實但往往會為了官方目的而加以削減，在激發民族主義時特別有用。黑色宣傳（Black propaganda）是指來源不明，利用謊言來獲得目的的宣傳，陰謀論則屬於此，在戰爭時常使用黑色宣傳以迷惑敵國。灰色宣傳（Gray propaganda）介於以上兩者之間，來源可能非固定，內容也亦非準確，目的是為了提供一個非官方的「可信」消息來源，或是變造消息已獲得想要的目的。⁵¹

在宣傳的工具上，兩人特別注重報紙與圖書的分析。報紙作為「可信」的資料來源，使得讀者的立場易於被報社塑造。書籍同雖然銷量與使用者不比報紙，但確實可影響一代人的思考，例如希特勒的《我的奮鬥》是傳播意識形態的重要陣地。這類宣傳可以作為武裝衝突的替代，達到不戰而屈人之兵的效果，也能作為行為的

⁵⁰ Fritz Morstein Marx, "Propaganda and Dictatorship", *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 179, May, 1935, pp211-218.

⁵¹ Garth S. Jowett & Victoria O'Donnell. *Propaganda and Persuasion*. 5th ed, Los Angeles, California: SAGE, 2012, pp17-27, pp106.

補充，替一場行動增添合法性。

書中也提供了十個分析宣傳的面向，分別為宣傳的思想與目的、宣傳發生的背景、宣傳員的身分、宣傳組織的結構、目標受眾、利用什麼媒體與技術、如何最大化效果、觀眾的反應、反宣傳、效果與評價。其中，宣傳的目的是要觀察此宣傳提供給受眾怎麼樣的價值觀；背景則是要觀察宣傳發生時是處於什麼樣的歷史環境；宣傳員的身分是分析宣傳的組織以及此宣傳的獲益者；組織結構則探討此組織是因何種意識型態聚集、組織的規則，以及如何將訊息傳播出去；報紙、圖書、網路、音樂、儀式等是重要的宣傳媒介；如何創造共鳴、來源的可信度、視覺符號、語言使用等能將宣傳效果極大化；觀察觀眾有無因為宣傳而使行為發生改變等。⁵²

形象塑造是宣傳的結果，因此在研究形象塑造時，針對宣傳的研究是不可或缺的。佳斯·喬伊特與維多利亞·奧唐納提供了許多研究宣傳的方法與途徑。在蔣經國的宣傳研究上，從民調上可得知宣傳的結果十分成功，因此本文將著重探討報紙、書籍與教科書對蔣經國的形象塑造，以及內容中的意識形態、宣傳的背景與宣傳方法的使用等。

而本文將採用文獻分析法，針對以下所提及的《中央日報》、《中國時報》、《聯合報》以及其他報紙，還有 1970、1980 年代的教科書進行內文分析。主要觀察提及蔣經國的新聞報導與教科書內容，探討文字背後是否有提及關於「形象塑造」的蛛絲馬跡，並從「宣傳」的角度檢視其內文，觀察「白色宣傳」與「灰色宣傳」如何進行應用，以達建立形象的相關目的。

二、主要史料說明

綜合了研究回顧中獨裁者進行形象塑造的討論後可知，20 世紀的獨裁者廣泛利用報紙與書籍進行形象宣傳與塑造，達到鞏固統治者權威的目的。台灣的研究者

⁵² Garth S. Jowett & Victoria O'Donnell, *Propaganda and Persuasion*, pp289-306.

也指出在戡亂戒嚴體制時言論環境受到管控，統治者利用報紙與書籍進行形象塑造是確實可行的，因此本文進行分析的材料將著重在報紙以及蔣經國所寫的書籍。報紙作為民眾可獲得的「可信」的資料來源，對於塑造大眾對某一特定人物的印象極為有效，且報紙能對細瑣的事情進行更深入的描述，有助於筆者分析形象塑造的細部內容。報紙上的圖像更能鮮活地呈現此一人物的樣貌、動作，更能夠去分析人物身體的政治語言，以及民眾接收到什麼樣的資訊與內容。

在戒嚴時期新聞報紙的內容往往與發行人的理念以及政府的介入有關。《聯合報》創辦人王惕吾曾在回顧自己的報業王國的發展史時，提到他當時的經營準則之一，便是提出能「有效鞏固政府領導中心的主張，以及與「批評政府才是民主」的觀念進行論戰。⁵³除此之外，政府也常以公權力介入報社的運行，國民黨在 1950 年於改造委員會下建立第四組，之後改組為文化工作會（簡稱文工會），其業務內容便是對媒體新聞的監控、指導與懲罰。如《公論報》的創辦人李萬居因在 1960 年代初打算組織反對黨，便遭到當局以「不准刊登政府廣告」的方式進行經濟上的打壓，最後只能將此報賣給政府。⁵⁴另一方面又把報業人員吸納進黨政核心，在 1979 年國民黨第十一屆四中全會上，蔣經國便親自圈選《中國時報》的余紀忠與《聯合報》的王惕吾兩人擔任中常委，同時對在報業任職的黨員加以組織，建立「新聞黨部」，讓報業在戒嚴時期自始自終都牢牢掌控在政府手上，使得媒體上得以充斥對政府人員有利的新聞。⁵⁵再加上前文所提及的「限張」、「限印」等政策，建立起報業人員只能聽命於政府的「侍從體系」。⁵⁶

在戒嚴時期，但凡與政治相關的新聞必然有國民黨的文工會（第四組）向媒體以及新聞局下達指示，而本研究最大的限制便是難以取得國民黨文工會的內部檔案，進行更深層次的探討，因此只能退而求其次探討新聞中蔣經國形象的塑造與各

⁵³ 王惕吾，《聯合報三十年來的發展》（台北：聯經，1981），頁 46-18。

⁵⁴ 呂東熹，《政媒角力下的台灣報業》（台北：玉山社出版，2010），頁 83。

⁵⁵ 呂東熹，《政媒角力下的台灣報業》，頁 92-95。

⁵⁶ 金恩美，〈冷戰時期東亞威權國家對報紙的管制(1945-1987)：以臺灣與韓國的比較為中心〉，頁 332。

個面向。

在威權時期的報紙中，值得關注的是《中國時報》、《聯合報》、《中央日報》這些在戒嚴時期發行量大、閱讀者眾的報紙媒體。《中央日報》自國府還在中國大陸上時就已開始發行，是國民黨的機關報。該報不僅是黨的喉舌，還是台灣各政府單位、學校等機構指定訂閱的報紙。《中國時報》與《聯合報》雖是民營機構，但負責人余紀忠與王惕吾在 1970 年代末期開始成為國民黨中常委之一，且兩報在戒嚴時期的發行量均在 1960 年代後成為台灣報業的冠、亞軍。⁵⁷以上三報是威權時期的三大報，均有全文影像的資料庫，有助於進行文本與圖像分析，但本文將特別針對文字內容進行探討。除此之外，本文還會輔以其他發行量較少，言論偏向反對政府的《公論報》、《自立晚報》，希望能較全面的分析威權時期台灣各報紙對蔣經國的形象塑造。

在戒嚴時期，軍事、政治相關的新聞以及宣傳方向受到國民黨內的宣傳指導小組所指揮，同時政治審查伸向了一般性的新聞以及出版品，防止「危害國家利益」的消息出現，而被控制的媒體也因為不會傳播政府人士的負面消息，或是進行輿論「導正」。⁵⁸此外，政府一方面管制報業，另一方面又透過給予報紙從業者經營媒體、行政補助等優待，形成獨特的「報業侍從體系」，相對的，報業對政府的回報便是擔負政治宣傳之任務，⁵⁹以上都有助於政府與政治人物正面形象之建立。

除了報紙外，教育是每位國民都會盡的義務，而教科書中對人物進行的書寫，會很自然而然的影響學童對該人物的觀感與評價，因此，教科書如何書寫蔣經國也是本文的分析材料之一。在國文課本中的文章均出自於蔣經國的著作，其性質大多是面向大眾，或是演講詞的合輯，包括《守父靈一月記》、《風雨中的寧靜》、《勝利之路》等書節選的篇章。相較蔣經國的其他文章與著作，有被教科書選中的文章更

⁵⁷ 金恩美，〈冷戰時期東亞威權國家對報紙的管制(1945-1987)：以臺灣與韓國的比較為中心〉，頁 327-331。

⁵⁸ 林果顯，〈戰時思維下的戰後台灣新聞管制政策（1949-1960）〉，頁 270。

⁵⁹ 金恩美，〈冷戰時期東亞威權國家對報紙的管制(1945-1987)：以臺灣與韓國的比較為中心〉，頁 331。

被廣大的學子們所閱讀、記憶，更能進行形象塑造。其他科目的教科書，如公民、歷史、三民主義等，也有關於蔣經國的篇章，本文將透過分析各科目有關蔣經國的內容，觀察教科書將打造蔣經國的何種形象。



第四節章節架構

綜合以上的研究方法以及分析的材料，本文預計以五個章節探討不同時期蔣經國的形象塑造：

第一章為緒論，包括了研究動機、文獻回顧與史料介紹，說明當今政壇與民間仍然「懷念蔣經國」的現象，同時也有批評質疑的聲音，指出台灣民眾在看待蔣經國出現的兩極化，此兩極化是因為過往對新聞的控制以及政治人物刻意塑造為原因。

第二章是探討蔣經國從來台初期到任職行政院長前（1949-1972）的形象。此章將梳理蔣經國來台早期時的職務上相關新聞與圖像，例如總政治部主任、救國團主任等，探討此時的新聞想要傳達「怎麼樣」的蔣經國。

第三探討蔣經國任職行政院長後至總統時期（1972-1988）。此時蔣經國的新聞量隨著職務大量增加，許多「親民」的新聞應運而生，從中分析蔣經國的形象塑造將能從更多方面著手，不僅能看出報紙如何打造蔣經國，也能審視蔣經國本人在新聞塑造上的角色。

第四章探討教科書怎樣塑造蔣經國的形象。蔣經國的著作量多，多收錄於「蔣經國先生全集」，且部分文章亦被教科書選中成為國高中的國文課文。另外，公民、歷史、三民主義等課本也有蔣經國的身影，也是很好的分析對象。另外，該章還希望比較兩蔣在教科書上的異同，來分析蔣經國於教科書中的特色。

最後一章為結論，綜合前幾章的研究，指出蔣經國形象塑造的特點，以及形象塑造為何成功，從宣傳的角度提供蔣經國研究一個新的面向，以及對未來研究的展

望。



第二章 從主任到副院長（1950-1972）



1950 年時，中華民國政府於大陸上兵敗而撤守台灣，在如此危難以及許多國民黨人士投共的時刻，蔣介石任命其子蔣經國擔任總統府機要室資料組主任以及國防部總政治部主任。在從事情報工作的同時，也負責培訓政戰人員，以及軍中相關業務，諸如勞軍、視察等。到了 1952 年，蔣經國更兼任了中國青年反共救國團（簡稱救國團）主任的工作，到了 1955 年後，蔣經國進入到行政院工作，擔任國軍退除役官兵就業輔導委員會（簡稱退輔會）主任委員並於 1958 年擔任政務委員，1965 年升任國防部長，1969 年開始擔任行政院副院長。

蔣經國在台灣의仕途在此時開始，集中在軍事與情報工作。而以下將針對蔣經國在 1950 到 1972 年時的形象宣傳於各個面向進行分析，去觀察此時期所呈現出什麼形象，以及嘗試分析為什麼塑造這些形象。

第一節 備受報紙關愛的蔣經國

若綜看 1950 到 1972 年的報紙，可以發現以下現象：第一個現象是報紙中蔣經國的版面與其他時期相同職位的人還要多，描述也更為詳細。蔣經國於 1965 年至 1969 年擔任國防部長，在此期間，他在《中央日報》共有 461 筆新聞，但任期比蔣還常的前任國防部長俞大維（任期為 1954 年至 1965 年），新聞數卻只有 305 筆；而蔣之後的部長黃杰（任期為 1969 年至 1975 年），新聞數則只有 115 筆了（見表二-1）。¹且同樣都是視察前線的新聞，可看出蔣經國的新聞描寫特別的詳細，例如：

他總是與士兵們攀談，詢問士兵們的生活情形及家庭狀況。他發現有困難問題，就馬上設法為他們解決……他在一個砲兵連上與該連官兵共進午餐，席間與官兵們舉杯暢飲，談笑風生。²

¹ 中央日報全文影像資料庫，<http://cnnewsapp/servlet/Cnnews?simplegenso>。

² 〈與將士共度春節 蔣部長自前線返台〉，《中國時報》，1966 年 1 月 24 日，2 版。



從上文可看出報導特別指出他關懷前線將士，替他們解決問題，與基層士兵們打成一片。但俞大維與黃杰的視察新聞，僅止於描述他們的行程，並無太多的其他敘述。³

表格 二-1：《中央日報》中國防部長新聞總數比較（1954-1975）。

姓名	任期（年）	新聞數
俞大維	1954-1965	305
蔣經國	1965-1969	461
黃杰	1969-1975	115

來源：作者統計自《中央日報》。

隨著蔣經國的職位從幕後走向臺前，在報紙上的版面也是越來越大，逐漸躍居主要位置。自 1950 年開始，《中央日報》的第 3 版就用了近三分之一的版面讓蔣經國陳述什麼是克難運動，⁴到了 1958 年，蔣經國已經開始出現在報紙的頭版頭條了。⁵1961 年時的全國青年代表集會中，救國團主任蔣經國的致詞在新聞中的比例大大多於此會議的主席潘秀江，可以見到他在致詞中說到：

蔣經國主任昨天語重心長的告訴與會的代表，今天台灣已經成為民族復興的基地，千千萬萬的海內外中華兒女無不把復國的希望寄託在台灣……最後，蔣主任充滿信心地告訴淪陷在大陸上的億萬青年朋友不要灰心，生活在自由祖國的青年，一定能夠完成復國的任務，蔣主任致詞完畢，台大校長錢思亮，立法院副院長倪文亞等，亦相繼致詞，勉勵全體代表勵精圖治，並祝賀大會成

³ 如〈俞部長偕高級官員 巡視馬祖前線 先後視察高登北竿等島 金門行政機構加強與軍事配合〉，《聯合報》，1958 年 8 月 12 日，1 版。以及〈黃杰部長 巡視金門〉，《聯合報》，1970 年 6 月 7 日，2 版。

⁴ 〈祇要有決心·何難不可克〉，《中央日報》，1950 年 11 月 3 日，3 版。

⁵ 〈蔣經國在救國團工作會議致詞 堅忍奮鬥反共救國爭取革命最後勝利 蔣氏並說明該團性質與任務〉，《中央日報》，1958 年 3 月 28 日，1 版。

功。⁶

本篇新聞鉅細靡遺地紀錄的蔣經國的演講，但同場的台大校長與立法院副院長竟只有寥寥幾筆便帶過，可見報紙中對待的落差。

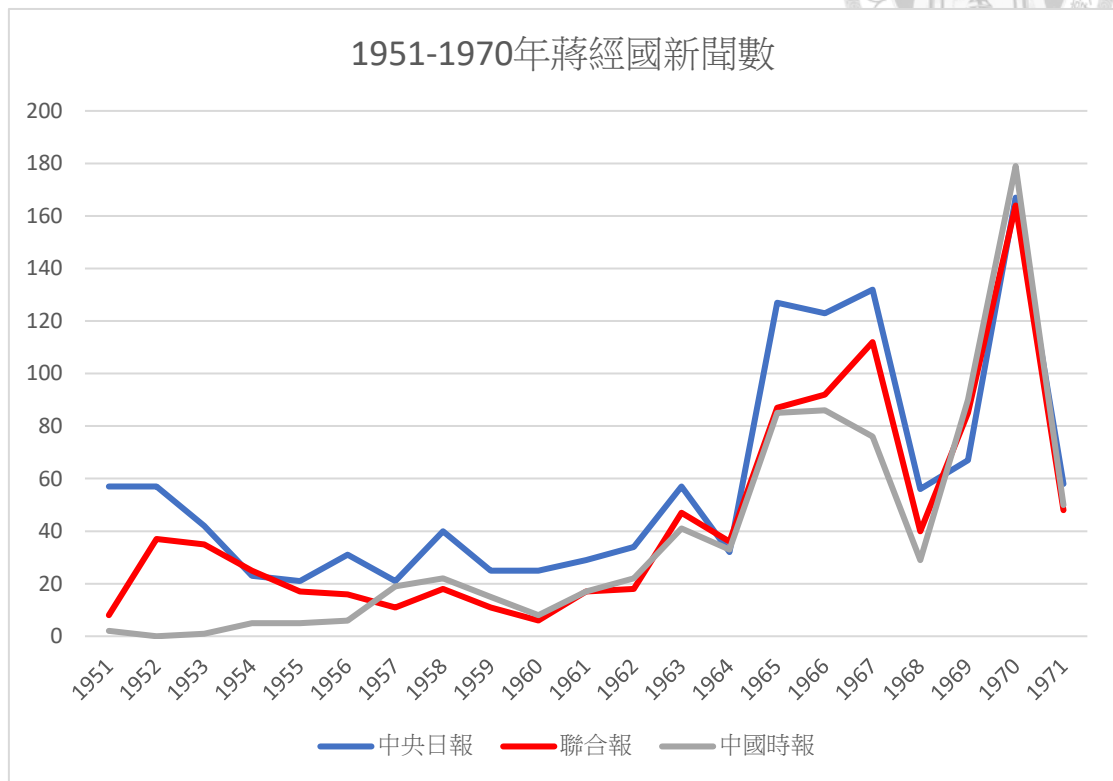
第二個現象是蔣經國新聞數成長的趨勢，大體上來說呈現隨著時間推移而越來越多。若以實際數量分析的話，可以看出蔣經國在 1950 到 1960 年代新聞數量的成長（見圖二-1）。筆者用《中央日報》、《聯合報》、《中國時報》三報依年分進行蔣經國相關的新聞數量分析，⁷可看出幾個特點：《中央日報》在 1950 年代時有最多關於蔣經國的新聞，其次，蔣經國在這三報的新聞數皆是在 1965 年之後有猛烈的增長，跟他依序擔任國防部長、行政院副院長有關。最後，這三報的蔣經國新聞量變化是趨於一致的，並在若干年份（1964、1968、1971）年的數量都較少，除了這幾年剛好蔣經國較少公開新聞外，筆者分析可能是因為這幾年正處於新舊職位的轉變期，在新職位上任時往往會有許多關於此職位的報導新聞，相較之下前一年的數量就會有所下降。

⁶ 〈迎接新的時代任務 全國青年代表集會 蔣經國主任勉全國青年 奮鬥自強致力科學研究〉，《中央日報》，1961 年 12 月 26 日，1 版。

⁷ 在若干年份會加上除了蔣經國以外的分析詞彙，如蔣將軍、蔣部長、蔣副院長等。



圖 二-1：1951-1970 年蔣經國新聞數。



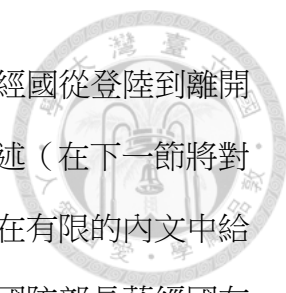
來源：作者統計《中央日報》、《中國時報》與《聯合報》三報與蔣經國有關的新聞，在若干年分以蔣主任、蔣部長、蔣副院長、蔣將軍等進行搜尋統計。

第三個值得注意的現象是，這些報紙不約而同的書寫出類似形象的蔣經國。在報禁的年代，報紙的發行受到「限證」、「限印」、「限紙」、「限張」，層層限制之下的報業，有助於政府掌握輿論環境，⁸同時又因戰爭的需要，政府單位是唯一能提供軍事相關新聞的渠道。⁹當時的報紙版面相當珍貴，而《中央日報》這份「黨國最重要的宣傳武器」，¹⁰則在 1950 年代初期便開始提供許多蔣經國形象的描寫。1950 年的 9 月，當時中華民國政府在中國沿海的島嶼上的駐軍危如累卵，蔣經國是少數

⁸ 王天濱，《台灣新聞傳播史》（台北：亞太圖書，2002），頁 220-224。

⁹ 林果顯，〈戰時思維下的戰後台灣新聞管制政策（1949-1960）〉，頁 249-251。

¹⁰ 王天濱，《台灣新聞傳播史》，頁 177。



親臨前線的高階軍官，《中央日報》給了相當大的篇幅來描述蔣經國從登陸到離開間，民眾興高采烈的反應，¹¹除此之外，其他報紙也有類似的陳述（在下一節將對此內容作詳細的探討）。到了 1960 年代後，報社也是無一例外地在有限的內文中給蔣經國相當正面的描述。在 1965 年時，《聯合報》率先報導時任國防部長蔣經國在金門從道士手中救助一位病重的幼童，並把他送回本島的榮民醫院治療，病童父親還感激的表示未來小孩長大，定要從軍報效國家與蔣部長。¹²在隔年，《中央日報》的新聞則刊登了內容大致雷同但更為詳細的報導，並簡單交待此病童之後的狀況。¹³除此之外，《中國時報》與《公論報》對此事件的情節與內容的敘述均大同小異，都是以正面的方式描述。

以上段救助金門病童的新聞為例，可以看出新聞上蔣經國一貫的通則：樂於與基層民眾直接接觸，並因此獲得直接性的讚美，同時又行事果決英明能幹，這一準則貫穿了幾乎所有有關蔣經國的報導，內容基本上是大同小異。

以下將從軍隊與情治工作、救國團與外交等三方面，探討 1950 到 1972 年之間，報紙上如何建立出，以及建立怎樣的蔣經國的良好形象。

第二節 軍隊與情治工作時的形象

自 1937 年，從蘇聯回到中國後，蔣經國開始從事軍隊相關工作。相較於其他軍官，他的升遷速度不尋常的快，短短一年後的 1938 年便升到少將，抗戰勝利後更擢升中將軍銜，¹⁴如此高的軍階有助於他名正言順地管理軍政大事。在國共內戰的敗北後，身懷反共復國之想法的蔣介石毅然決然貫徹黨國體制，其中，軍隊自然是重中之重。根據松田康博的研究指出，國民黨在撤退來台後即開始將軍隊徹底的

¹¹ 〈蔣經國巡視大陳 振奮了島上人心 曾召開游擊單位會議 解決困難並統一步調〉，《中央日報》，1950 年 9 月 6 日，7 版。

¹² 〈國防部長蔣經國 救助金門一病童〉，《聯合報》，1965 年 7 月 25 日，3 版。

¹³ 〈蔣經國部長仁慈照拂下病童許安國慶重生〉，《中央日報》，1966 年 2 月 20 日，3 版。

¹⁴ 江南，《蔣經國傳》，頁 94、157。



黨化，將先地方軍閥軍隊進行整編與重組，打亂當中的人身依附關係，將軍隊完全控制在蔣介石手中。15同時，更在國軍內部建立政工體系，形成獨立的軍中監視與指揮體系。16

自 1949 年 7 月開始，下野的蔣介石便著手成立政治行動委員會，希望統合原本分立的中統（中國國民黨中央執行委員會調查統計局）與軍統（國民政府軍事委員會調查統計局）兩個情報系統，而蔣經國則名列其中。17接下來不論是在總統府機要室資料組、國防會議，蔣經國都身居要職，指揮全國的情治體系，連資歷、輩分、軍階都比蔣經國大的鄭介民，在國安局進行重大決策時，都一定要經過蔣經國的辦公室複核。18對情報部門的掌握一直到成為國防部長、行政院副院長後依然如此，國安局的重要公文依然要由蔣經國批示，蔣對情報部門從來台後到成為行政院長前，便直接或間接的控制，不以職位的轉移而更換。19

除此之外，蔣經國在 1956 年擔任國軍退除役官兵輔導委員會（退輔會），這個新設立的職位除了要安置退役的國軍士兵外，還時常有探視、撫慰這些士兵的行程。到了 1965 年升任國防部長，正式成為內閣部會首長之一，讓蔣經國有更多的機會出現在大眾面前。而在這些職位上表現出來的形象，可以總結：勇敢慈愛的軍中領袖、反共與親美。

若是關注 1950 年代初，任職總政治部主任時的新聞，可以看見蔣經國時常參與軍隊活動，出席結訓典禮、勞軍活動、慰問傷患、闡明軍隊工作等，且這些新聞常佔第一版，或是花大篇幅對蔣經國進行描述。以蔣經國慰問大陳島上軍民的新聞為例，不僅報導了他在大陳島的行程，還生動的描述當地人們高昂的情緒：

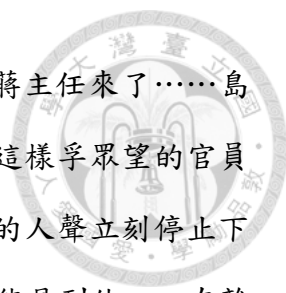
¹⁵ 松田康博著，黃偉修譯，《台灣一黨獨裁體制的建立》，頁 265-281。

¹⁶ 松田康博著，黃偉修譯，《台灣一黨獨裁體制的建立》，頁 287-295。

¹⁷ 李福鐘，〈蔣經國在情治系統中的角色〉，《蔣經國總統資料庫》（台北：國史館，2021 年 12 月），頁 5。

¹⁸ 唐柱國，《最高機密：高階諜報員首度公開國民黨情報秘史》（台北：新新聞文化事業，1997 年 12 月），頁 7-8。

¹⁹ 李福鐘，〈蔣經國在情治系統中的角色〉，頁 10-11。



兩個島嶼的人像是喝醉了酒似的，街頭巷尾都在傳播蔣主任來了……島上民眾的心一直在浮動著，因為他們渴望著像蔣經國主任這樣孚眾望的官員來慰藉他們的心靈……當蔣經國從汽艇步入碼頭時，嘈雜的人聲立刻停止下來。蔣氏很親切的向每個人問好，一位老太太表示真有福氣能見到他……在離開之後，這裡的軍民時時刻刻懷念這位打虎將軍的親民愛民作風。²⁰

在報導的最後，記者更將蔣經國此次大陳行比喻為大陳居民與國軍士兵們的「精神食糧」，可說是給蔣經國相當高的評價。在 1958 年金門炮戰期間，蔣經國再次訪問金門，記者同樣用相當多的筆墨來書寫這次的金門行，在當時個主流報紙中（《中國時報》、《聯合報》、《中央日報》），均有書寫蔣與基層士兵的互動、慰問當地民眾，為當地人津津樂道。以下為《中國時報》的報導：

蔣經國一再在砲戰政熾烈時深入第一線砲兵陣地，慰問英勇的砲兵戰士們，而且不顧危險，實地觀察砲戰進行。可能是熱情和勇敢的表現使砲兵英雄們深為感動，因而第二回合砲戰開始，我砲兵創下一連串的戰果。²¹

而《聯合報》則注重在他與軍民的互動：

在十七號的一整天當中，對大金門本島落彈甚多的地區，作了一次旋風式的巡視，對於堅苦奮戰中士氣民心的鼓舞，大有作用……下午巡視行政單位，在救國團裏一位放棄保送升學而投考軍校的金門青年黃廷川備予嘉勉。特別以較長的時間，漫步城區訪問當地父老，誠摯地慰問在砲戰中受到災害的民眾。蔣氏記憶的良好和態度的親切，最使金門民眾津津樂道。他走到城廂的文化書局門前時問道：「陳卓凡先生在家嗎？」忙得這位金門耆宿穿著拖鞋出來「倒屣相迎」！²²

而內容最詳細者，當屬《中央日報》：

²⁰ 〈蔣經國巡視大陳 振奮了島上人心 曾召開游擊單位會議 解決困難並統一步調〉，《中央日報》，1950 年 9 月 6 日，7 版。

²¹ 〈蔣經國金門去來〉，《中國時報》，1958 年 10 月 25 日，2 版。

²² 〈蔣經國金門行〉，《聯合報》，1958 年 9 月 28 日，3 版。



在過去三天中，他（蔣經國）不分晝夜地在硝煙彈雨中遍歷各碉堡、陣地、灘頭、村莊，慰問前線軍民戰鬥經過與生活狀況。忠勇而風趣的蔣經國將軍，這次來金門已是八廿三砲戰之後的第二次……此次抵金門後即改乘吉普車往砲戰正烈的砲兵陣地去慰問砲兵英雄，並不顧炮火之險，參觀砲兵陣地……蔣經國將軍多次不避艱險，在灘頭與空頭場附近視察……他每到一處，必與官兵們親切懇談。他對官兵在戰場上的生活尤為注意，所有官兵對蔣副秘書長能於砲火中冒險一再到金門來看視和慰問他們，都表示非常的興奮和感動……他於今早在匪砲濫轟中走上飛機，立即由懷中拿出一小藥丸親切地給躺在機艙中的傷兵服用，並逐一慰問。²³

從上述文字可以看出，各家新聞對蔣經國冒險視察前線是相當推崇與讚美的，且內容大致上大同小異，而《中央日報》不僅詳細記錄他的視察經過，還鉅細靡遺地描寫他與官兵們的互動，是三報中內容與敘述最多最詳細的。

除此之外，有一種類的新聞是從上述視察行伍的新聞衍生出來，便是書寫蔣經國「愛軍護民」一面。在 1954 年 7 月 1 日的報導就特別寫到，在蔣卸任總政治部主任後，於大雨滂沱中視察了部中官員與眷屬們的宿舍，雖然他的黃色中山裝都濕透了，但仍逐戶問候他們的生活情形，尤其是對老弱婦孺特別關懷，特別詢問兩個正在患病的小孩的病況，以及治療上有什麼困難，使得「被慰問的人都極為感動」。利用如此多的篇幅細膩的描述蔣經國的慰問行為，或許正如同同篇新聞在文末所彰顯，「這兩場（參謀總長與總政治部）交接典禮的主角，在將來的歷史上都可能是極不平凡的人物」。²⁴

²³ 〈蔣經國訪問金門前線代表 總統慰問軍民 守軍官兵均表興奮與感動〉，《中央日報》，1958 年 10 月 4 日，1 版。

²⁴ 〈新任總政治部主任 張彝鼎昨日接事蔣經國昨款待中外記者〉，《中央日報》，1954 年 7 月 1 日，1 版。

不管是「言詞懇切，全場均為感動」²⁵，或是「為群眾帶來無限的溫暖」²⁶的文字，在有關蔣經國的新聞上都十分常見。蔣經國與軍人除了有將官的身分去進行接觸之外，擔任退輔會主委的期間亦常常與退休軍人有往來。因為職務上的關係，可屢見蔣經國與退伍軍人的互動，且新聞大多描寫相當詳細。1960 年時蔣曾視察花蓮榮民之家，報導上除了詳細記載他在相關活動中致詞的內容外，還特別紀錄了與一位老榮民相談甚歡，「他對這位老榮民的生活至表關懷，曾將其生辰以及其平生戰績，都很詳細記入他的日記本內」²⁷。

如此詳加記錄蔣經國與軍民互動的新聞，在擔任國防部長之後又有更進一步的發展。在上一節曾提及的金門救男童新聞便是在此時發生的。當時《聯合報》率先報導 1965 年時金門有一 6 歲幼童許安國因為天花而發高燒，家人因貧困無力救治，只能將希望就求於道士作法驅邪，但「活菩薩」蔣部長卻在男童奄奄一息時，從手持桃劍、怪力亂神的道士手中「救出」此孩童，並將他帶到台灣的榮總醫院專責救治，最後闔家團圓，皆大歡喜，該孩童的父親甚至聲淚俱下說要讓小孩未來從軍，成為反攻的先鋒隊員，並稱讚「蔣部長的心比菩薩還仁慈」。在同一天，《公論報》也報導同一事件，且文字與《聯合報》一模一樣，都是使用《中央社》或《軍聞社》的通稿。²⁸

而《中央日報》則在該新聞一年後才報導此事，雖然中間搶救過程與前述新聞雷同，但多提及了該事件後續：

「許安國回來了」——這是國防部蔣經國部長搶救一位戰地病童的感人故事。近日來金門軍民都為這充滿濃厚人情味的故事而感到高興，到處談論……

²⁵ 〈軍訓教官講習班 昨舉行結訓禮蔣經國南下親臨主持 指示青年幹部努力方向途徑〉，《中央日報》，1956 年 7 月 28 日，5 版。

²⁶ 〈蔣經國謝然之 慰問流亡學生〉，《中央日報》，1950 年 2 月 17 日，2 版。

²⁷ 〈輔導榮民定居開墾 橫貫公路沿線建村 所需建村資金由輔導會貸放蔣經國主委昨飛花視察〉，《中央日報》，1960 年 3 月 7 號，1 版。

²⁸ 〈國防部長蔣經國 救助金門一病童〉，《聯合報》，1965 年 7 月 25 日，3 版、〈蔣部長救助 金門一病童〉，《公論報》，1965 年 7 月 25 日，3 版。

在許安國抵台住院沒幾天，仁慈而同情窮人痛苦的蔣部長，即派人去問許金木（許安國父親）有無困難，次日，他就收到蔣部長派人送來家中生活費一千元。

29

《中國時報》則在事件發生後第三年（1968）才報導，但更新了此事件之後的後續發展：

到第二年（1966）年二月初，許安國病癒回到金門，但他吃飯便溺都要人伺候，可是由於家窮無法再醫，許金木在無可奈何之下又寫信給蔣部長，請他再度救助。在蔣部長支助下，進入由蔣夫人創辦的振興殘廢醫院復健中心做腦神經治療。許安國在那裏住了十個月，不但病好了，還講得一口流利的國語。許安國的父親許金木說，這三年來，安國兩度蒙蔣部長救助，這種大恩大德真是沒齒難忘。³⁰

各報雖是在不同時間講述此一新聞，且僅《中央日報》、《中國時報》有描述此事件的下文，但值得注意的是，四篇報導中描述蔣經國如何「救助」此病童，以及家屬如何感激蔣經國的措辭是一樣的，這些內容大同小異的報導均來自於《中央社》或《軍聞社》提供統一的新聞稿。

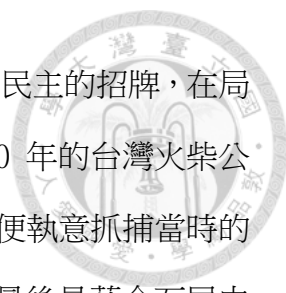
在報導中的蔣經國不是友善親切，便是和藹慈祥，若只是從新聞中認知到蔣經國的話，形象是相當正面的。若從圖二-1 來看，任職國防部長時期確實是這段時間中新聞數最多的時期，而新聞也大多是報導、稱讚他的舉措。

實際上政工、情報是相當嚴厲肅殺的工作，從 1950 年代開始，數以萬計的人遭到政府逮捕與審訊，其中不乏大量的冤假錯案，這些案件都與情治系統脫不了關係。

在 1950 年代初期任台灣省主席兼保安司令的吳國楨便是情治機關下的一位著

²⁹ 〈蔣經國部長仁慈照拂下 病童許安國慶重生〉，《中央日報》，1966 年 2 月 20 日，3 版。

³⁰ 〈許安國起死回生 蔣部長恩德無量 病榻三年 送醫兩次 若無憐愛 豈有今天〉，《中國時報》，1968 年 9 月 21 日，3 版。



名的受害者。這位在政府遷台初期被蔣介石用來爭取美援、表現民主的招牌，在局勢穩定後的地位變得岌岌可危，且屢屢跟蔣經國產生衝突。1950 年的台灣火柴公司案中，只因之前該公司前董事長吳性栽投共，蔣經國與彭孟緝便執意抓捕當時的董事長王哲甫。³¹當時吳國楨極力反對此隨意羅織入罪的行為，最後是蔣介石居中協調，以降低王哲甫刑期的方式使此一事件落幕。讓吳國楨對蔣經國徹底翻臉是 1952 年時因為特務機關在縣市長選舉前的大逮捕，在上書蔣介石要求蔣經國退出情治機關未果後，吳便萌生了辭意。³²在離職後的 1954 年，吳國楨赴美，雖是失意的離開台灣，吳國楨仍然在美國呼籲僑胞支持中華民國政府。但他千萬想不到的是，台灣竟傳出他的去職是與他貪汙有關，且要求更正竟毫無門路。³³勃然大怒的吳在《展望》(Look) 雜誌上刊登一篇著名的，控訴蔣經國以情報機關掌握台灣，為了自己接班而行恐怖統治以及建立類似共青團組織的專文〈你們的錢在福爾摩沙建立了警察國家〉(Your Money Has Built a Police State in Formosa)。³⁴文章中痛斥蔣經國以特務手段將美國給台灣的援助用於打造警察國家，目的是為了能夠使蔣氏父子永久掌權。此文章一出立即引起軒然大波。1950 年代時蔣經國手握情治機關，許多侵犯人權的事蹟自然是不會見諸於報紙之上，只可見蔣將軍、蔣部長帶來的「安詳和樂」。

另一方面，蔣經國則需要樹立起反共與親美的形象，一方面打消黨內與美國對蔣經國「親蘇親共」的疑慮，一方面確立自己是其父親的接班人。自贛南時代開始，外界就相當好奇曾留學蘇聯的蔣經國的外交傾向，究竟是親美抑或是親蘇。在抗戰的最後，蔣經國與時任外交部長宋子文一同訪問蘇聯面見史達林，並簽訂中蘇友好條約。在戰後初期更出任東北特派員，負責解決與東北的蘇軍交涉問題，並極力讚

³¹ 吳國楨著，吳修垣譯，《夜來臨：吳國楨見證的國共爭鬥》（香港：香港中文大學出版，2009），頁 281。

³² 江南，《蔣經國傳》，頁 285。

³³ 江南，《蔣經國傳》，頁 289-292。

³⁴ K. C. Wu, "Your Money Has Built a Police State in Formosa," Look, 29 June 1954, pp40.引自金恒煒《面對獨裁：胡適與殷海光的種態度》（台北：允晨文化，2023.6），頁 96-97。

美蘇聯的建設成果。³⁵當時的蔣經國被普遍認為是位親蘇且知蘇的人，力主與蘇聯合作以換取蘇聯承認政府在東北的主權，甚至主張打擊針對蘇聯的示威抗議。³⁶不過日後隨著國共內戰的擴大後，蘇聯明顯擺出支持中共的姿態，這不僅讓蔣經國的外交立場備受質疑，也促使他放棄了外交上親蘇的可能性。³⁷

在來台後，蔣經國多次在公開新聞中痛批共產黨的危害，如在 1950 年時，身為總政治部的蔣主任便在迎接反共義士的大會上，大聲痛斥共產黨：

共匪除了恐怖、飢餓、戰爭和殘害之外，再也不能給予別的東西。因為它的本質就是賣國殘民的叛徒。³⁸

根據報紙所述，蔣經國的這番言論獲得全場熱烈掌聲，清楚的讓大眾認識到他反共的想法。

另外，蔣經國號召民眾參與反共抗俄大業的新聞，許多是面相青年或學生的：

救國團蔣經國主任，昨天在揭幕典禮中向全體會議代表講話，希望青年們在目前安定的生活中，不要忘記了大陸淪陷的恥辱，更不要忘記大陸上千千萬萬的苦難同胞正在死亡線上掙扎，等待著我們去解救。³⁹

另外，在退守台灣後，國府上下各級人員都不得不依賴美國，因此，與美國打交道成為 1950 年代之後蔣經國在對外形象上的一大重點。

蔣經國掌握情治系統後，一項重要的業務便是蒐集中國大陸上的情報，而這項任務有賴美國中情局的技術與金錢援助，從此時開始，蔣主任就與美國有頻繁的業務往來。⁴⁰最早在 1952 年，蔣經國就有與美軍高階軍官會晤的公開新聞出現。⁴¹到

³⁵ 〈蔣經國返抵陪都 極讚許蘇聯人民努力建設〉，《中央日報》，1946 年 1 月 15 日，3 版。

³⁶ 陶涵，《台灣現代化的推手 蔣經國傳》，頁 143-145、151。

³⁷ 陶涵，《台灣現代化的推手 蔣經國傳》，頁 154。

³⁸ 〈我們從今天開始 要寫一頁新的勝利歷史 蔣經國號召大陸上愛國志士 立即起來反正爭取自由〉，《中央日報》，1950 年 8 月 4 日，1 版。

³⁹ 〈暑期育樂活動檢討會上 蔣主任勉青年代表 開拓國家光明前途 與會人員提供改進意見〉，《聯合報》，1964 年 9 月 12 日，2 版。

⁴⁰ 茅家琦，《蔣經國的一生和他的思想演變》，頁 286-287。

⁴¹ 〈蔣經國主任 今宴蔡斯等〉，《聯合報》，1952 年 1 月 26 日，1 版。



了隔年甚至直接訪問美國謁見時任美國總統艾森豪與國務卿杜勒斯，並考察美國的發展與美軍的制度。⁴²在國務院歡宴席上致詞時，蔣經國公開讚揚與感謝美援對反共事業的幫助，稱讚艾森豪總統「為世界和平和人類自由而奮鬥」，同時，痛斥共產主義是邪說，蘇聯是國際上的侵略者。⁴³1953 年蔣經國訪美回台後，曾在國防大學的學院進行演講，盛讚美國工商業發達，人人各司其職，不僅在政治上，連經濟與生活都走向民主，這讓共產主義在美國很難滲透。在演講最後，蔣特別指出美國始終同情、支援反共大業，是我們最強大的友邦。⁴⁴在國防部長任內的 1965 年，蔣經國又再次訪美，進一步的表示美國與中華民國國策一致，對外來的看法與利益也一致，是中共最害怕的敵人。⁴⁵

在公開的新聞中，也可看到蔣經國將自己打造為堅定的反共派與父親統治的支持者，一方面有助於得到黨內保守派的支持，另一方面也可以得到國外（特別是美國）反共政治人物的奧援，加強他在美方眼中的地位，並建立起親美形象。如 1963 年蔣訪問美國時，曾向美方表示：

我們過去與共產主義作戰，現在與之作戰，將來也要如此。中華民國與中共之間無妥協的可能。⁴⁶

在之後的訪問行程中更說到：

蔣氏說，他和美國朋友們的談話，已得到共同結論，美國政府和人民均相信，也希望蔣總統領導自由中國軍民完成復國大業，這種心情今天在美國已相當普遍。⁴⁷

另一篇報導更是直指美國總統與政界、新聞界都相當信任與欣賞蔣經國：

⁴² 〈蔣經國中將 晉謁美總統〉，《聯合報》，1953 年 10 月 1 日，1 版。

⁴³ 〈為自由民主奮鬥到底〉，蔣經國先生全集《第四冊》，頁 502。

⁴⁴ 〈蔣經國談訪美觀感 讚揚美國民主化〉，《聯合報》，1953 年 12 月 1 日，1 版。

⁴⁵ 〈何以必須拿起武器〉，蔣經國先生全集《第七冊》，頁 375

⁴⁶ 〈我國反共立場堅定 不可能與共黨妥協 蔣經國抵檀島發表談話 強調我矢志於民主政治〉，《聯合報》，1963 年 9 月 8 日，1 版。

⁴⁷ 〈蔣經國將軍昨訪美歸來 盛稱旅美僑胞愛國熱誠〉，《聯合報》，1963 年 9 月 20 日，1 版。



美國新聞界對蔣部長都發生「濃厚興趣」，都認為他是一個能代表現代中國的新型領袖人物，他們欣賞他的態度誠懇，談話有力……蔣部長與詹森總統會談後，詹森一直送蔣部長到白宮門口的台階旁才止步，詹森總統送客送出白宮走廊的情形少之又少，可以看出詹森對蔣部長的禮遇以及他們兩人之間會談情形之和諧融洽。⁴⁸

上述新聞不僅可看出新聞媒體嘗試建立透過「反共」建立起蔣經國「親美」的形象，同時還提升了他在美方眼中的分量。可以看出在公開言論上，蔣經國已經表現出「親美反共」的態度。

在親美之外，蔣經國在外交上的報導主要還有「親民」。在 1965 年訪美行程結束後，聯合報用極為細膩的方式刻畫了蔣經國親民的行為，包括面對任何人問任何問題時面無難色，與街上遇見的人皆握手談話、在沒有官方行程時身旁無官員陪同，是中華民國「最民主」的領袖之一，並讓原先認為他是「神秘人物」的美國新聞界開始喜歡、敬佩上他，覺得他是位文雅謙虛的紳士。⁴⁹

蔣經國親美反共又親民的形象，也從與他共事的美方人員嘴中說出。克萊恩（Ray S.Cline）曾任中情局台北站長，他盛讚蔣經國有進步的社會觀念以及政治理念，要創造把中國儒家傳統融合美式生活的社會，同時能言善飲，在許多活動時總能與大家打成一片。除此之外更是堅定的反共者，因為留學蘇聯而痛恨蘇聯，堅定的要推翻共產政權防止世界被獨裁政體所宰制。⁵⁰

除了訪美外，蔣經國也頻繁造訪友邦，推廣反共外交。例如在 1967 年訪日時，他在機場發表談話時表示：

貴國近年來從事復興建設，在各方面都有了輝煌的成就，個人嚮往已久，此次來訪，就是希望多多觀摩借鏡……本人堅決相信今後中日邦交必將益增

⁴⁸ 〈蔣經國部長訪美之行〉，《中國時報》，1965 年 10 月 5 日，2 版。

⁴⁹ 〈神秘人物不再神秘 蔣部長平易近人 在美留深刻印象〉，《聯合報》，1965 年 10 月 3 日，2 版。

⁵⁰ 克萊恩，《我所知道的蔣經國》，頁 43。

敦睦親善，和諧友好。⁵¹

接著在會晤時更讚揚日本實行民主、經濟發展快速，同時又與亞州各國通力合作謀求區域和平，更稱讚時任總理佐藤榮作高瞻遠矚，有崇高抱負。⁵²

總結可知：第一，報紙對把持軍事與情治工作時期的蔣經國塑造成「和藹可親」、「愛護基層」的一面，但對他在情治系統中的角色絕口不提。第二，雖然在 1950 年代出席就有篇幅形容蔣經國在前線的軍民互動，不過在 1965 年任職國防部長之後，報導中的詳細程度與篇幅都大幅多於前面的時段，且報導內容均詳細於其他位國防部長。第三，報社在報導內容上內容趨於一致，如前述訪問金門以及救助病童一事中可看出，而這與軍事相關內容均由軍方提供的定稿有關。第四，媒體在這些活動中加強了蔣經國是「反共領袖」的形象，可鞏固蔣在黨內以及其父親接班人的地位，並獲得美方的青睞，破除原本身上「親蘇親共」的標籤。

第三節 蔣青天與青年導師

早在抗戰時，蔣經國就已獲得擁有「蔣青天」與「青年導師」的稱號。蔣經國於 1939 年 6 月擔任江西省第四行政區行政督導專員，兼保安司令、贛縣縣長等職位，這即是所謂的「贛南時期」。⁵³當時贛南普遍有教育落後、衛生落後、發展落後與治安落後等問題，故蔣經國決議以「三年計畫」的方式將此地現代化。⁵⁴有賴其父親在財務與人手上的特殊關照，⁵⁵這位新官上任的縣長得以在當地解決土匪與鴉片問題，當地民眾感激地稱他為「蔣青天」。⁵⁶

⁵¹ 〈蔣經國抵日訪問 日朝野盛大歡迎〉，《中國時報》，1967 年 1 月 28 日，1 版。

⁵² 〈解決亞洲問題有賴中日合作〉，蔣經國先生全集《第十三冊》，頁 217。

⁵³ 江西省政府調派蔣經國代理江西省第四行政區行政督察專員兼保安司令及蔣經國行政之部履歷檢表（1939 年 6 月 3 日）〈行政職任狀派另聘書與受領各種勳章證書〉，《蔣經國總統文物》，國史館藏，典藏號：005-010403-00010-001。

⁵⁴ 王文隆，〈蔣經國與新贛南三年計畫〉，《蔣經國總統資料庫》（台北：國史館，2021 年 12 月）。

⁵⁵ 陶涵，《台灣現代化的推手－蔣經國傳》，頁 96。

⁵⁶ 茅家琦，《蔣經國的一生和他的思想演變》，頁 80。葉飛鴻、歐威麟、蕭李居、張嘉元、陳儀蓉、



1941 年時蔣經國曾擔江西支團幹事長的三民主義青年團（三青團）。當時，蔣經國於贛南透過辦理各級公務人員、教師、產業幹部與三青團江西支團幹部培訓，規劃年輕人能夠參加的活動，並親自擔任夏令營的營隊主任，拉近與青年的距離，「青年導師」的稱號由此而起。⁵⁷在 1943 年 3 月 29 日舉行的三青團全國代表大會中，蔣不僅拿出亮眼成績，還以非制式的報告內容備受矚目，因此在團中地位水漲船高。⁵⁸學者王良卿認為，蔣經國強調運用青年，以行動力與富感情的文字吸引青年，並以青年為核心進行工作能激起青年激情。⁵⁹這些方式與管道有利於蔣經國建立起親近青年的形象。

到了國共內戰時，國府除了在前線戰場上失利之外，在戰線後方也不斷有如沈崇案、反飢餓運動等學生遊行抗議，不僅使政府疲於應付，也使得統治威望大減。

在撤退來台後的 1950 年，國民黨在進行黨的改造時，除了加強強人威權統治之外，更為了組織青年而成立中國青年反共救國團，以軍訓、寒暑假營隊、愛國教育等方式來加強青年族群反對共產主義與對國民黨的效忠。蔣經國為是該組織首位主任，直至 1973 年擔任卸任，這 20 多年間不僅能提供人才培養與選拔的場所，也讓蔣經國有能夠展現個人形象的舞台。⁶⁰

而救國團的性質，可在 1969 年 3 月 29 號在台北市陽明山中山樓舉行的第十次中國國民黨全國黨代表大會中，中央委員會祕書長張寶樹的黨務報告中見端倪。張氏在報告中講到：

如何使青年心向本黨、熱愛國家，擁護領袖，為本黨青運工作一貫的努力

莊建華等，〈李煥先生訪談錄〉，收入於《蔣經國與台灣-相關人物訪談錄 第一輯》（台北：國史館，2005），頁 47。

⁵⁷ 王文隆，〈蔣經國與三青團江西支團〉，《蔣經國總統資料庫》（台北：國史館，2021 年 12 月），頁 4-5。

⁵⁸ 王良卿，〈「新人」與「起家」—蔣經國先生的崛起與三民主義青年團〉，收入國史館編，《中國近代史專題研究報告》，第 20 輯（台北：中華民國史料中心，1999 年），頁 349。

⁵⁹ 王良卿，〈「新人」與「起家」—蔣經國先生的崛起與三民主義青年團〉，頁 369。

⁶⁰ 松田康博，《台灣一黨獨裁體制的建立》，頁 99-100、〈李煥先生訪談錄〉，頁 47。

目標。現階段青年運動，依照九全大會暨歷屆中全會決議案，其重點在輔導開展社會青年組訓工作。現臺灣省各鄉鎮均已建立青年救國團組織。⁶¹

由此可以看出救國團是要使青年心向國民黨，擁護領袖(蔣介石)的一個組織。至於具體上則注重意識形態與領袖崇拜教育，以《三民主義體系及其實行政程序》、《反共抗俄基本論》、《中國之命運》以及《主義、領袖、國家、責任、榮譽》等四部基本教材在學校進行。一方面由總團部供應資料給高中各以上學校，利用週會和月會舉行民族精神教育講話，另一方面更將上述教材納入國文、三民主義、公民、史地等課作為正式或補充教材，規定在學校先由大隊支隊逐級舉辦測驗，檢驗學生的閱讀吸收程度，每年底並舉行愛國教育測驗，獎勵成績優良者。⁶²

救國團因為負有意識形態教育的職責，因此蔣經國時常在活動演講中進行主義的灌輸，教導青年「反共」是正確的價值觀。1952 年當救國團剛成立不久的時候，蔣經國主任在第一次對團員的講話中曾提及救國團成立的意義：一、要愛護保衛國家，發揮青年的力量。二、使青年在戰鬥的時代中具備應有的戰鬥技能，以擔負起時代的使命。三、將青年的力量納入反共抗俄的總體戰中。四、要反攻大陸，喚醒大陸上千百萬受共匪欺騙麻醉的青年，重振他們的民族意識。⁶³1963 年蔣經國向救國團報告組織性質時，就說過：

在觀念方面，我認為有三個問題，一定要向青年人作明確的解釋……主義和領袖是國家的領導中心，有主義、有領袖，國家的獨立自由才能獲得保障，才有光明的前途。我們每一個人都不能離開國家而生存，所以我們都應該信仰三民主義，愛戴革命領袖。⁶⁴

⁶¹ 中國國民黨中央委員會，《中國國民黨第十次全國代表大會 黨務工作報告》，（台北：中國國民黨文化傳播委員會黨史館，1969 年），頁 109。

⁶² 中國青年反共救國團總團部編，《中國青年反共救國團工作概況簡介》（台北：中國青年反共救國團總部，1969）。

⁶³ 中國青年反共救國團部編，《綠旗飄揚三十年》（臺北市，中國青年反共救國團部，1982 年），頁 4。

⁶⁴ 〈救國團對青年思想的輔導工作〉，《蔣經國先生全集第六冊》，頁 614。

蔣氏也在會見青年代表時提出「希望青年們在目前安定的生活中，不要忘記了大陸淪陷的恥辱，更不要忘記大陸上千千萬萬的苦難同胞正在死亡線上掙扎，等待著我們去解救」。蔣經國成為父親形象的維護者與提倡者，此後，蔣經國也成為如此形象的繼承者，成為「反共復國」的核心。

在新聞上報導上，屢見蔣經國「領導青年」的形象。在救國團還未成立的 1950 年時，就有青年在公開場合「盼蔣氏領導青年」，⁶⁵之後更正式給了他「青年導師」稱號。⁶⁶蔣經國也不負眾人期待，帶給學生們「無限溫暖」，⁶⁷在一次招待優秀青年代表的活動時，與會的代表甚至要求蔣主任在吃飯前給他們精神訓話，⁶⁸在之後的新聞更是出現盛讚蔣經國是最照顧青年的政治人物的文字出現。⁶⁹

蔣經國「青年導師」的特色除了依靠上述新聞呈現外，更能透過解決社會問題的方式展現出「蔣青天」的形象。例如，蔣經國曾於 1965 年 5 月 20 日時在一位因救溺水而不幸喪生的義人李在春的追悼會上，發表演講與訓話。新聞報導表示，此訓話內容感動了台北市兩不良少年幫派，使他們決定向救國團與警察局自首，願解散組織並改過自新，其中一幫派的成員更表示：

李再春的義行，使他深深地感動；蔣主任在李再春追悼會上，勉勵所有的少年，要像李再春一樣孝順父母，刻苦勤學，肯為大我犧牲小我，是真正促使他們懺悔，決心改正的原因。⁷⁰

除此之外，報紙上也屢見有學生罹患罕見疾病，為籌措醫藥費手足無措，但將

⁶⁵ 〈青年們！是時候了 團結奮起到前方！蔣經國在青年晚會講演 號召優秀青年協助反攻〉，《中央日報》，1950 年 4 月 10 日，4 版。

⁶⁶ 〈歸國僑生代表 向蔣經國獻旗〉，《中央日報》，1952 年 5 月 9 日，4 版。

⁶⁷ 〈蔣經國謝然之 慰問流亡學生〉，《中央日報》，1950 年 2 月 17 日，2 版。

⁶⁸ 〈救國團蔣經國主任 招待優秀青年代表 鼓勵青年勇敢擔當時代任務〉，《中央日報》，1962 年 3 月 29 日，1 版。

⁶⁹ 〈蔣經國主任勵青年 要堅定信心 為理想奮鬥〉，《中央日報》，1971 年 3 月 29 日，1 版。

⁷⁰ 〈清磐一聲 癡頑頓醒 蔣主任一番訓勉 兩幫派宣布解散〉，《聯合報》，1965 年 6 月 5 日，3 版。

求救信寄給蔣經國後便解決難題的新聞出現。⁷¹如在澎湖有一在學少女，為了救助一家八口的生計以及患病十年的父親，毅然決然地來到台北找「蔣主任」，希望他能幫助家中困境。而蔣經國在接見之後隨即要求救國團人員對她妥善照顧，並致贈慰問金一千元，這讓那位女學生感動的直說：「以後要好好做事，來報答蔣主任的愛護」。⁷²

相較於軍事上的職務，救國團更有機會能接觸廣大的人群，也更能夠展現出「親民」的形象。不論是對青年的講話，抑或是以言行進行的「感化」，甚至是救助貧苦學生，都可見到報紙對這一方面用心刻劃的程度。且此類形象塑造出現的時間最早，也是最廣泛、持久的塑造，上可追朔至贛南時代，下可以延續到蔣經國任職行政院長後的媒體宣傳。在救國團的職務上，蔣經國成功備打造成「蔣青天」與「青年導師」。

在新聞中可看見許多青年踴躍加入救國團的報導。如 1968 年時《聯合報》就報導，在前一年的青年節（3 月 29 號）時蔣介石曾號召中國大陸上青年精神加盟救國團，參與「討毛救國」行動，得到普遍響應：

一年來，中國青年反共救國團經由有關單位海外郵路及其他途徑收到的大陸青年大批來信中，發信人包括了學生、紅衛兵、工人、匪偽幹部、下放農村青年等。來信地區遍及廣東、福建、江西、浙江、山東、河北、河南、安徽和遠達西北的蒙古、新疆等地……大陸青年在毛共殘酷統治下，前途渺茫，內心苦悶。從其來信遍及各省觀察，可見大陸青年對毛共暴政之不滿及對自由祖國之嚮往，極為普遍強烈。同時，大陸青年今日所需求的支援，已非物質上的濟助，而是希望鬥爭工具的獲得，更反映出其對共匪的堅決反心理和不惜犧牲

⁷¹ 如〈彰中同學 上書蔣部長 免費療治 幫他個大忙〉，《聯合報》，1968 年 4 月 26 日，3 版、〈寒門少年患怪病 同窗洋溢手足情 捐款延醫無起色 上書蔣主任求援〉，《經濟日報》，1968 年 5 月 30 日，5 版。

⁷² 〈澎湖張彩雲過海來請命 救國團將助其解脫困境〉，《聯合報》，1968 年 6 月 26 日，3 版。

推翻暴政的決心。⁷³

事實上，救國團在創設後，就有來自各方的批評，如吳國楨就認為這是翻版的希特勒青年團或是共青團組織，反對以共產主義的方式對抗共產主義。並認為蔣經國滿腦子就是共產黨式的思想，與民主理念是不相容的，甚至懷疑在蔣介石死後，蔣經國會因他的紅色思想而帶領台灣投共。⁷⁴因此，吳國楨常透過不撥予經費的方式對蔣經國作為反制，這讓蔣吳二人的對峙越來越激烈。⁷⁵

而最大的批評來自《自由中國》雜誌，省立農學院的教授徐復觀在投稿中認為此團體破壞國家體制，與原先存在的國家組織衝突，又會讓學生有過多的活動，難以兼顧團務與學業，妨礙學習。⁷⁶在救國團成立後的 1954 年就開始有讀者投書批評救國團介入學校，還要要求考黨化教材（三民主義、總理遺訓、總統訓詞等）的測驗，有時要上愛國教育，要開戰鬥晚會，更要去勞軍與遊行，這些課外活動也成了學生的負荷之一。⁷⁷之後更著重批評救國團主導的軍訓教育。⁷⁸傅正則批評救國團是國民黨的附隨組織，且隱射目的是為了讓蔣經國獲得政治資源。⁷⁹不過，這些言論是難以進入一般人視野的。

救國團對台灣的影響相當大，在整個戒嚴時期，台灣校園不同於同時期歐美大專院校，幾無異議的聲音，更沒有衝擊政府的學運與學潮，曾任蔣經國下屬的漆高儒認為，這和救國團在校園中的活動、教官與訓導處的互相配合有關。⁸⁰這說明救國團對於青年的思想與意識型態的掌控是頗具成效的，它導引了大多數青年學子

⁷³ 〈大陸青年響應總統號召 請求加盟討毛救國行動〉，《聯合報》，1968 年 3 月 28 日，1 版。

⁷⁴ 吳國楨，《夜來臨：吳國楨見證的國共爭鬥》，頁 280-285。

⁷⁵ 雷震，《雷震回憶錄—雷案回憶（一）》，傅正主編，《雷震全集》第 11 冊（台北：桂冠，1989 年 3 月），頁 83。

⁷⁶ 徐復觀，〈青年反共救國團的健全發展的商榷〉《自由中國》7 卷 8 期，收於潘光哲（編）《自由中國選集六一黨國體制的批判》（台北：稻香，2003）頁 201-209。

⁷⁷ 余燕人，〈搶救教育危機〉《自由中國》11 卷 12 期（台北：自由中國，1954），頁 32-33。

⁷⁸ 路狄，〈青年救國團害國害青年〉《自由中國》18 卷 12 期（台北：自由中國，1958），頁 30。

⁷⁹ 傅正，〈清共救國團問題〉《自由中國》18 卷 1 期（台北：自由中國，1958）。

⁸⁰ 漆高儒，《蔣經國評傳—我是台灣人》，143-144。

循著國民黨的模式進行政治思考，沈浸在其所帶來的逸樂文化，讓大學生對於深層的社會政治議題不感興趣。⁸¹而大學生們隨國民黨的意識形態進行思考，則更加容易認同救國團的主任所教導的「正統」價值觀，同時更加肯定他是位「青年導師」。

第四節 劉自然案與刺蔣案的挑戰與因應

蔣經國在報紙上均為正面形象，不僅有前面所述的反共、親美，又是位關愛士兵與青年學子的優秀官員，但這並非無懈可擊，而部分突發的事件足以衝擊與挑戰蔣經國的形象，如劉自然案與四二四刺蔣案。在這兩案當中，媒體分別以不同的方式進行操作，防止蔣經國形象受損以及對形象進行再建立。

在 1957 年的「劉自然」案，發生的原因是當時駐台美軍士兵雷諾（Robert G. Reynolds）認為劉自然企圖偷窺並加害其妻，因此開槍自衛打死劉。因有外交豁免權，雷諾得以在殺人後依美國法律進行審判，最後依罪證不足而釋放，並乘專機離台。此事件一爆出便引起輿論譁然，甚至有數百人衝進使館縱火與破壞。根據報紙對當時抗議情形的描述，可知情況之混亂：

一部分圍集的群眾，向美使館大門衝撞，更多的群眾則從美使館之圍牆上攀爬而入，在場之警察阻擋不住，大門遂於二分鐘內撞破，群眾如潮水般湧進使館，先在院子中將各種停留之小汽車及大卡車翻倒並打擊破毀，群眾續衝入使館內部，見物就打，見家具等即予毀壞，旋即有憲警到達，並有廣播車廣播勸告群眾，惟群眾均不予理會……群眾仍紛紛衝入美使館，將使館內部各種物件，大小辦公桌椅、保險櫃、沙發椅、電話、打字機、書報等分別從樓上拋出。

82

美國在事後把此次反美暴動的策畫指向蔣經國，主因是前來參與暴動的有救

⁸¹ 楊憲宏，〈呼吸著充滿反叛與反省的空氣——我看台灣學生運動的過去與未來〉收於林玉體編《師生之吼》（台北：敦理，1987）頁 99-106。

⁸² 〈劉自然未亡人向美使館抗議 要求美方圓滿答覆〉，《中央日報》，1957 年 5 月 25 日，3 版。



國團成員，因此認為蔣經國是幕後的主事者。而國民黨內的陳誠、俞大維也稱此事必定是蔣經國所為，⁸³蔣經國甚至困擾於受到美國駐台人員多次的詢問。⁸⁴雖然美國在日後的檢討報告顯示沒有證據證明有國府高層人士涉入此次暴動，但仍然對蔣經國心有芥蒂，甚至暫緩邀請訪美的計畫。⁸⁵若是蔣經國真如報紙所講的親美知美，對美友好的話，顯然美方是不會把他與此案進行連結的，但因蔣經國手握情治機構，手段與想法被不少美方人士認為與蘇聯無異，因此使得自身被美方懷疑。

雖然懷疑的心態僅限於美國在台灣的外交或是軍事、情報人員，台灣在公開的報章媒體中均不會把此次事件與蔣經國做連結，甚至蔣還親自稱此事件並非代表台灣有反美意識。⁸⁶但蔣不僅在之後就馬上轉任退輔會主委，報紙上關於他的報導也大多是他遊走在山水間以及與退休軍人的互動，新聞數也僅 1958 年時因職務變動而較多，但之後直至 1960 年代初時都比先前有所減少。在一年後，報紙上「此地無銀三百兩」的寫到：

勞伯森（美國國務院助理國務卿）表示徹底的調查並未發現絲毫證據表示蔣經國與去年（1957）發生的反美行動有任何關係……若干不利於他的謠言常常被人散播。⁸⁷

雖然媒體欲蓋彌彰的行為，反而會讓部分讀者將蔣經國與此案進行連結。但由此可看出，台灣的媒體在對待劉自然案件採用「冷處理」，刻意不提及蔣經國在此案中的角色，並將他的新聞引導至新職務：退輔會主委，使大眾將對他的注意力轉移，以免使他的形象受損。

實際上，真實的蔣經國不像是報紙上所表現出的那麼親美。根據蔣經國日記的記載，他雖然讚嘆美國的富強與壯大，但對美國屢屢妨礙國府軍事行動甚感不滿，

⁸³ 林孝庭，《蔣經國的台灣時代－中華民國與冷戰下的台灣》，頁 66-70。

⁸⁴ 《蔣經國日記》1957 年 5 月 27 日，6 月 2 日、6 月 8 日。引自林孝庭，《蔣經國的台灣時代－中華民國與冷戰下的台灣》，頁 71。

⁸⁵ 林孝庭，《蔣經國的台灣時代－中華民國與冷戰下的台灣》，頁 72。

⁸⁶ 〈蔣經國昨告合眾社記者 台灣並無反美意識〉，《聯合報》，1957 年 5 月 29 日，1 版。

⁸⁷ 〈考察退伍軍人福利事蔣經國擬訪美勞勃森表歡迎〉，《中央日報》，1958 年 3 月 22 日，1 版。

甚至覺得美國冷酷無理、少有道義與感情。⁸⁸公開與蔣經國交好的前中情局站長克萊恩，蔣經國在日記中表示此美國人「輕浮、淺薄」，⁸⁹甚至是「幼稚的可笑」、「極端懼共」、不想花時間精力與「無知無能驕傲自大的美國人」多費唇舌。⁹⁰可能是這些想法，再加上黨內政敵的阻撓，導致此次事件造成形象上的挫敗，媒體只能以「冷處理」的方式應對，讓蔣經國出現在新聞中的篇幅減少，淡出大家的視線，或是轉移注意，以免大眾將他與此次反美事件進行連結。

但在 1970 年的刺蔣案，媒體則是強力美化他的「英勇行徑」，並化危機為轉機。

蔣經國 1970 年的訪美行是他自 1950 年代以來數次訪美中做引人關注的。那次訪問讓世人所矚目的並不是外交上的會晤，而是黃文雄企圖在飯店門口刺殺蔣經國的舉動。

1970 年在康乃爾大學攻讀社會學的黃文雄，在紐約的廣場大飯店外槍擊蔣經國。黃文雄在事後回憶，希望以此撼動在台灣的獨裁統治，打亂蔣經國的接班計畫，同時希望台灣不要成為美國的越戰後勤基地（黃表示自己在美國曾參與反越戰活動）。⁹¹ 若是蔣經國的形象真如媒體所描述的那般美好，那麼新竹出生，直到 20 多歲才赴美讀書的黃文雄是很難對蔣做出如此激烈的行為的。

在事件後，美國媒體便對此事有相當清楚明確的報導，如《紐約時報》（The New York Times）的報導中提到：

刺殺蔣經國的分別是 32 歲康乃爾大學的研究員黃文雄（Peter Huang）與 33 歲的鄭自才（Tzu-tsia Cheng），他們都是台灣獨立建國聯盟（World United Formosans for Independence）的一員，該組織主張台灣不應被視為中國的一部

⁸⁸ 轉引自林孝庭，《蔣經國的台灣時代－中華民國與冷戰下的台灣》，頁 210

⁸⁹ 《蔣經國日記》，1958 年 5 月 8 日、5 月 9 日。引自林孝庭，《蔣經國的台灣時代－中華民國與冷戰下的台灣》，頁 91-92。

⁹⁰ 《蔣經國日記》1958 年 12 月 8 日，12 月 9 日。引自林孝庭，《蔣經國的台灣時代－中華民國與冷戰下的台灣》，頁 123。

⁹¹ 施妙旻整理，〈重建歷史記憶：「4.24 刺蔣事件與台灣」座談會紀實〉，《台灣史料研究》第 15 號（台北：財團法人吳三連台灣史料基金會，2000 年 6 月），頁 191-193。

分，而應該是一個由台灣人統治的獨立國家。⁹²

事件發生之後，各家媒體給了許多版面描述此次刺殺未遂，且《中央日報》與《聯合報》的報導內文一致：

今天中午在此間布拉薩飯店外面，突有兩名匪特性反動份子謀刺行政院蔣副院長……蔣副院長在此次意外事件發生後絲毫未受影響，各方對蔣副院長的鎮定態度均表敬佩……意外事件後，蔣副院長想到的是：「有人受傷嗎？」，後來表示：「如果這個年輕人要求見我，我會接見他。」⁹³

《中國時報》則對過程有更戲劇性的描述：

刺客手剛剛揚起，但已經有警衛發覺，一名紐約市警察局的警探立即扭住他的手，剎那之間，只聽到一聲槍響。雖然第五號大道人聲吵雜，槍聲不太響亮，但記者身旁八名男人、女人、小孩都已伏在地下，記者回頭發現，蔣副院長安然無恙……他神色泰然，毫無驚惶的表現……其後，他以極其安閒的態度步入大廳，開始他的講話，他說：「雖然室外有風有雨，但室內卻是溫暖的」。

94

在政治立場上標榜「無黨無派」的《自立晚報》，更是在社論中稱讚蔣經國有非凡的超人意志，這不僅是他個人之幸，也是國家之幸：

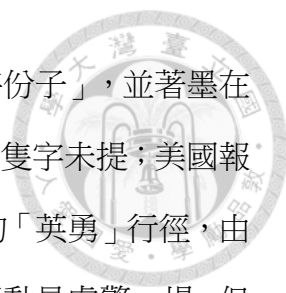
蔣副院長鎮定非常，不僅「其色不變」，而且仍照原訂行程前進，超人如蔣副院長者，殊屬少見。蔣副院長所遇此一事變可得有如下之證明……證明蔣副院長三民主義之政治革新，最足以令破壞台灣政治之匪暴所忌妒……證明是天護有德，國必中興之兆象。⁹⁵

⁹² 2 INDICTED IN ATTACK ON SON OF CHIANG, *The New York Times*, May 19, 1970.

⁹³ 〈紐約發生謀刺事件 蔣副院長鎮定平安 兩反動份子已被捕〉，《聯合報》，1970年4月26日，1版、〈紐約兩暴徒謀刺未逞 蔣副院長無恙 鎮定應付意外各方均表敬佩 白宮與美國務院致歉意〉，《中央日報》，1970年4月26日，1版。

⁹⁴ 〈雨聲掩蓋槍聲 有險視同無險 暴徒狂行，一瞬即逝 蔣副院長，十分冷靜〉，《中國時報》1970年4月26日，3版。

⁹⁵ 〈歡迎蔣副院長赴美歸來的話〉，《自立晚報》，1970年5月2日，2版。



從台美雙方報紙差異可知，台灣方的報紙只提兇手是「匪特份子」，並著墨在蔣經國如何在此次未遂的刺殺中處變不驚，對黃、鄭等人的訴求隻字未提；美國報紙則清楚說明他們是台獨運動者，無提及事件發生當下蔣經國的「英勇」行徑，由此可看出台美雙方報紙在此事件中報導之差異。雖然這場刺殺行動是虛驚一場，但學者林孝庭認為，如同西安事變對其父親的影響，蔣經國也因這次未成功的槍擊而受各方矚目，在遇刺發生後他參加紐約僑宴，現場人山人海，僑胞各個情緒激動熱烈，讓他為之落淚，回到台灣後又收到來自各界數千封慰問信函，包括兒童、老兵與一般民眾，也令他感動不已。除了成為英雄人物外，透過形象塑造與宣傳，國府成功將此危機轉化為他的個人威望。⁹⁶

從上述兩項事件可以看出兩種對形象操作的方法。第一是劉自然案時，採用「大事化小，小事化無」的方式，極力淡化蔣經國與此事的連結。而在刺蔣案中，則是指著重描寫蔣經國的「英勇」，將原本可能是挑戰蔣經國形象的事件，轉變成對蔣經國進行「英雄化」的塑造。

第五節 小結

在 1950 年代中前期，蔣經國主要從事情治工作，打造特務體系，據他在訪美時對國務院眾官員所言，他的父親是想要將中華民國打造成民主國家的，但是現實所逼，「一個跌到狂流裏而快要溺斃的人，他的真實感覺，只有他自己才完全知道，為了求生存，他必須用盡一切可能的方法去掙扎，而當時情境，決不是站在岸上的人所能深切體會的」。⁹⁷這裡的「狂流」指的是中華民國的處境，而「一切的可能」應是指「非民主」的手段，包含政工體系與情治組織，可從文中推敲得知出蔣經國本身對情治工作的反民主性質是有意識的。雖然官方控制的報章雜誌上不會將駭人聽聞的白色恐怖與蔣經國進行連結，但民間可不這麼認為。美國中情局就曾在報

⁹⁶ 林孝庭，《蔣經國的台灣時代－中華民國與冷戰下的台灣》，頁 234。

⁹⁷ 〈為自由民主奮鬥到底〉，蔣經國先生全集《第四冊》，頁 502。

告中稱，台灣人不信任長時間涉足情治機構，之後更可能接班大位的蔣經國。⁹⁸

透過比較得知，蔣經國常受到新聞媒體特殊對待，他的版面不僅多於相同職位的官員，連描述的細膩程度也異於其他同僚。同時，每家報紙均給蔣經國相當高的評價，在報導中內容大多具一致性。而這些進行形象塑造的新聞建立在逐漸增長的新聞篇幅，雖然戒嚴時期報章媒體篇幅與資源有限，但是仍提供越來越多的版面給蔣經國，足見蔣經國漸漸的成為了「媒體寵兒」。

儘管此一時期，蔣經國身為特務機構的指揮者，但報紙上大多都是蔣經國與軍民親切互動，「愛民如子」、「勇敢」的形象。到了蔣經國升任國防部長的 1965 年，頻繁出現大眾面前之後，更成為了「慈祥和藹」的蔣伯伯，熱於助人，為大眾帶來溫暖與慈愛。值得注意的是，許多軍事相關的新聞均有統一的來源：《中央社》與《軍聞社》，這顯示在報導蔣經國形象時仍是由政府方的通稿進行控制。同時還可見透過對軍人、青年的講話，與美方的互動，建立「反共」、「親美」的形象。值得注意的是，在對外關係上最能清晰可見蔣經國「實際」與「報紙呈現」中的差別，蔣在日記中痛批美國，卻不會表現在媒體上。

在建立其他親民形象上，「青年導師」「蔣青天」是相當好的切入點，能讓自身有別於傳統國民黨的政治人物，能夠「苦民所苦」。並透過救國團增強此一觀點，蔣經國透過意識形態教育以及頻繁的與青年互動，打造自己成為青年心中可以依靠的角色。

另外，蔣經國也遭遇形象上的危機。在劉自然案時，蔣經國一度遭受黨內政敵與美國方的排擠，媒體以暫時減少在報紙中出現的頻率，且特別聲明他與事件毫無干係的方式以及「轉移焦點」的方式進行因應。但在刺蔣案時，媒體化危機為轉機，蔣經國成為報紙版面上的英雄，「歷劫歸來」時受到民眾簇擁，加強了他的形象。

透過職位的特性，頻繁的勞軍、緊張的台海前線、數不勝數的面對學生演講、

⁹⁸ Weekly Summary, Central Intelligence Agency Office of Current Intelligence.
CIARDP7900927A004400050001-0, 1964, page7.

外交訪問，以及把挑戰化做機會，蔣經國的形象透過部分出版品與報章媒體增色，以及威權時期對報導內容的控管，蔣經國不僅在 1950 到 1970 年代建立起一定的形象，也為日後進入「蔣經國時代」後的形象塑造奠定了基礎。







第三章 從行政院長到國家元首（1972-1988）

中國國民黨中央常會及中央評議委員會主席團，昨天上午分別集會，通過決議，建議即將召開之二中全會，請提名蔣經國同志為中華民國第六任總統候選人。消息傳出，舉國振奮，人心所向，眾志成城。誠以此一明智的決定，不僅反映我全國軍民和四海僑胞的共同意志，而且符合大陸鐵幕中父老同胞的渴切願望；不僅說明了這是本黨八十餘年革命史上又一重要的里程碑，同時將保障我國民主憲政體制之鞏固，與反共復國大業之必勝必成。¹

早在 1960 年代時時，美方就針對蔣經國進行評估，認為台灣人對長時間擔任情報工作的蔣經國不甚信任，而這個將來可能會繼承其父親的位的人將有什麼動向，是美方相當關切的。²

在 1972 年 6 月 1 號，蔣經國就任行政院長，開始他執掌中樞的生涯，一直到他去世為止，在整個國民黨乃至於台灣，他都是最有權勢的人，再加上新聞他成為權力核心後的塑造模式相似，因此本章將一併討論蔣經國就任行政院長與總統時期的新聞特點。甫自就任開始，蔣經國就必須面臨對美外交生變的重大危機，以及國際能源危機等難題，在此敏感的時刻，蔣經國必須要做出一些做為以應對這些問題。後來的研究者大多表示，蔣經國在上台後昭示著革新與改變，包括了大規模基礎建設、宣示政府廉潔、頻繁下鄉以及任用台籍人士等。³除此之外，蔣經國還必須要建立起自己的統治正當性，確保人民可以心甘情願接受國民黨的統治。

¹ 〈舉國同心的歷史決議—提名蔣經國先生為第六任總統候選人〉，《中央日報》，1978 年 1 月 8 日，2 版。

² Weekly Summary, Central Intelligence Agency Office of Current Intelligence.

CIARDP7900927A004400050001-0, 1964, page7. <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79-00927a004400050001-0>. (2023 年 5 月 1 日檢索)。

³ 陶涵，《台灣現代化的推手－蔣經國傳》，頁 339。、茅家琦，《蔣經國的一生和他的思想演變》，頁 308。

美方的觀察表明，蔣介石有意將蔣經國提拔至行政院長，並以總統的權力替他進行的改革提供良好的後台與支持，讓施政得以順利進行，同時蔣經國又透過更頻繁地出現在公眾中，做好未來是「蔣經國天下」的準備。⁴因此下文將觀察傳播工具是如何形塑此時期的蔣經國，並建立起什麼樣的形象。

第一節 蔣經國在新聞中的數量與特色

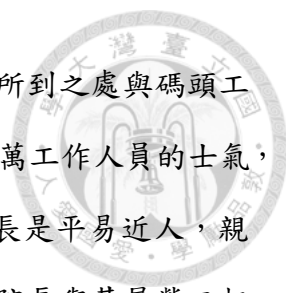
自就任行政院長之後，蔣經國在報紙新聞上的曝光度與日俱增，到了鋪天蓋地的程度，若僅以《中央日報》為例，從 1972 年 6 月 1 號到 1988 年 1 月 3 號的蔣經國擔任行政院長的這段時間，有關蔣經國的新聞約 3300 篇。除此之外，佔據的版面亦相當的大，以《中央日報》為例，在蔣經國擔任行政院長、總統，以及上述職位的執政週期，還有他的生日時，報紙多以全版或半版來慶祝，說他「永遠與民眾在一起」。⁵若與同時期的嚴家淦進行比較，也可見報紙對蔣經國的特殊對待，若以《中央日報》的資料庫進行查找，用嚴家淦加上嚴總統為關鍵字進行搜索，只有 594 篇新聞，但同時期（嚴家淦任職總統的 1975 年 4 月 6 日到 1978 年 5 月 20 日），蔣經國就有 1212 筆新聞。如果是使用《聯合報》的資料庫查找二人的話，嚴家淦的新聞只有區區的 113 筆，而蔣經國卻有 1926 筆新聞。

再更進一步觀察，兩者的新聞內容也有所差異，在嚴家淦擔任總統時曾巡視蘇澳港，並與當地工程人員進行講話，新聞內容中多是嚴家淦對工人們的指示與期盼，甚少提及他與當地工人與民眾的互動。⁶但在對比之下，蔣經國巡視基隆港工程時，則大篇幅形容他的「親民愛民」：

⁴ Weekly Summary, Central Intelligence Agency Office of Current Intelligence. CIA-RDP85T00875R0015000600123, 1974.
<https://www.cia.gov/readingroom/document/ciarp85t00875r001500060012-3>. (2023 年 5 月 1 日檢索)。

⁵ 《中央日報》，1973 年 9 月 26 日，3 版、1973 年 12 月 26 日，3 版、1975 年 2 月 22 日，3 版、1978 年 1 月 8 日，第三版、1981 年 5 月 20 日，第三版、1982 年 5 月 20 日，3 版、1983 年 4 月 30 日，3 版。

⁶ 〈嚴總統巡視蘇澳港 嘉許榮工辛勞成就〉，《中央日報》，1978 年 3 月 7 日，3 版。



蔣院長輕車簡從，適時出現在基隆港繁忙雜亂的碼頭，所到之處與碼頭工人寒暄、慰問……雖然蔣院長在碼頭不過數小時，卻鼓舞上萬工作人員的士氣，也解決多工程問題……數以千計的碼頭工人心目中的蔣院長是平易近人，親切誠懇，尤其隨時關懷著勞工福利，使他們感動難忘……蔣院長與基層勞工相處之際，令人有自然、真切的感受，當然他會受到勞工群眾的喜歡了。⁷

報紙對兩人的待遇可說是天壤之別。當時嚴家淦雖貴為國家元首，但在新聞待遇上卻遠不如僅是行政院長的蔣經國，只能表現出「謙沖為懷，為國舉賢」，推薦蔣經國為總統大位的繼任者。

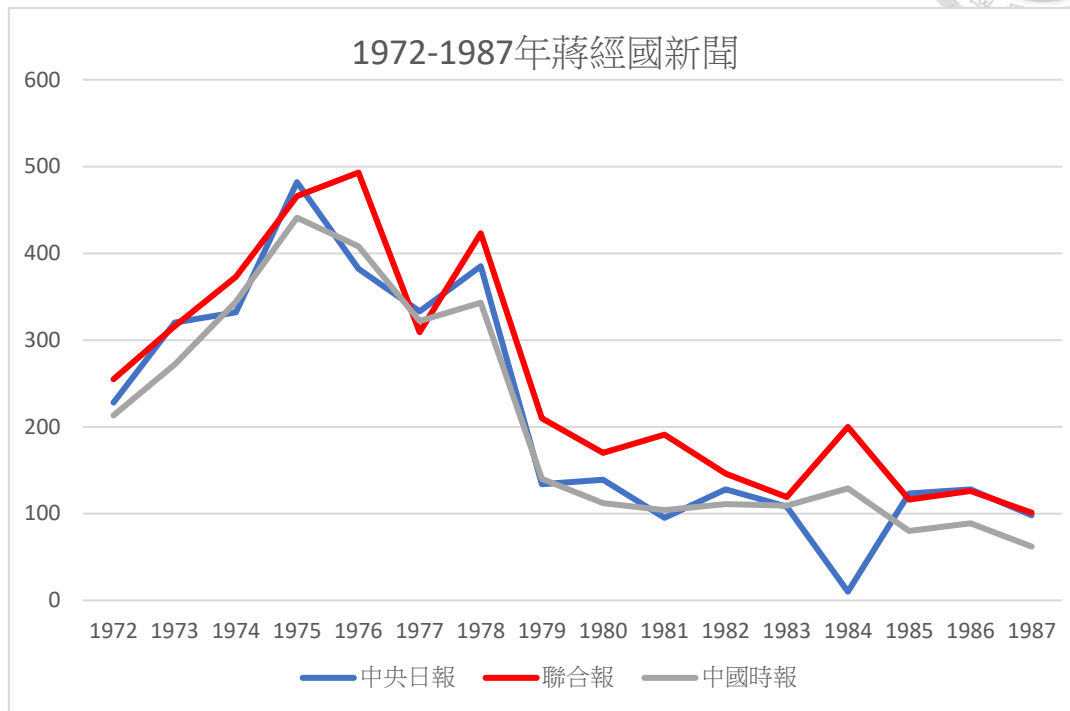
若對蔣經國自 1972 年開始到 1987 年底的新聞數量統計，以《中央日報》、《聯合報》、《中國時報》三報的統計可得出圖三-1。可以看出兩個特點：第一，三報的變化趨勢大致相同，可看出均是在蔣經國行政院長任內（1972-1978 年）新聞數最多，到任職總統時開始下降，其原因應該與蔣經國的健康狀況有關，根據曾任蔣經國文膽的張祖詒回憶，這位政治強人在 1980 年代後深受糖尿病與其併發症所苦，甚至舉步維艱，必須使用輪椅代步，因此逐漸減少在公眾場合的露面。⁸另外，幾次較為突出的部分（1975、1978、1984 年等）都是跟蔣經國的職位變動（接任國民黨黨主席、競選總統與連任）有關，惟《中央日報》在 1984 年的新聞比其他兩報少，其原因尚待查證。第二，民營的《聯合報》與《中國時報》的新聞數偶有超過《中央日報》，顯示此時形象塑造的角色可能往民營報紙傾斜，特別是《聯合報》的新聞量在許多時候都是大過其他兩報的。

⁷ 〈蔣院長親切誠懇 工人們深深感動〉，《中央日報》，1975 年 5 月 7 日，3 版。

⁸ 張祖詒，《蔣經國晚年身影》（台北：天下遠見出版，2009），頁 202-206。



圖 三-1：1972-1987 年《中央日報》、《聯合報》、《中國時報》中蔣經國新聞。



來源：作者統計自《中央日報》、《聯合報》、《中國時報》。

再更進一步比較蔣經國在擔任院長與總統這兩個職位時的新聞，可發現在 1972 到 1978 年間蔣經國有關「親民」的新聞數量，遠大於擔任總統後 10 年，一樣以《中央日報》為例，自 1972 到 1978 年，蔣經國在行政院長任內有 2181 則新聞，其中有關蔣經國親民、親自與民眾往來的相關新聞超過百則；總統任內則是 1100 則新聞，但以親民為主題的卻不到 10 篇。這可能與前文所述蔣經國在 1980 年代開始身體逐漸轉差有關，或有可能與此時他要優先處理山雨欲來的民主化運動。那麼，這些數量龐大的新聞又如何建立蔣經國的形象？

第二節 萬眾擁戴的勸進風潮

蔣經國曾在一次招待新聞界的活動中勉勵記者們多反映民意，少說些歌功頌

德的話，又希望各界不要對當前政治局勢鋪紅毯放鞭炮，⁹在擔任總統之後也希望不要喊「萬歲」的口號。¹⁰不過，報紙上的擁戴聲浪並不會因此而消失。自 1972 年初蔣經國要就任行政院長的消息一發布，新聞上滿片都是一陣擁護與愛戴之聲，沒有找到任何的異見。在國內，各界對這項決議全都慶幸黨國能得到此偉大的領導人，據筆者整理 1972 年 5 月《聯合報》、《經濟日報》與《中央日報》等報進行統計，這些勸進聲浪涵蓋各宗教協會理事長、國內各大學校長、軍人、國大代表、立委與考試、監察各院委員們、高中與大學的學生、各企業董事長與工商業各公會理事長、民社黨與青年黨的人士、各國僑團、全台各處縣市首長與議員（見表格三-1）。

表格 三-1：1972 年 5 月《中央日報》、《聯合報》、《經濟日報》上刊登擁護蔣經國為行政院長之新聞類別統計。

	政府與民意機關	民間團體與人士	海外僑團	新聞總數
《中央日報》	立委、國大代表、各縣市議長與市長、省議會、監察院、退輔會	樞機主教、中研院院長、政大校長、台北商專、金民前線軍民全國總工會、全台後備軍人、東海大學全體學生、陳立夫、台大、師大、中興、淡江等大學	無特別提及	7
聯合報系 （《聯合	無特別提及	台灣各企業公會	舊金山僑領、華僑	10

⁹ 〈蔣院長勉勵新聞界人士努力 多反映民意及問題勿說歌功頌德的話 欣慰全國到處洋溢著一團和氣〉，《中央日報》，1975 年 2 月 7 號，1 版。

¹⁰ 陶涵，《台灣現代化的推手－蔣經國傳》，頁 365。

報》、《經濟日報》)			救國聯合總會	
------------	--	--	--------	---

來源：作者統計自《中央日報》、《聯合報》、《經濟日報》。

在這之中，有學生專程寫信給立法委員「我們一向欣賞您(蔣經國)平易近人、敢做敢當的作風……您的「贛南」精神、「打虎」勇氣，願擔當最危險的任務，一直為我們津津樂道……今天的中央政府，也需要您催生出一種新的生機」，希望立委能夠對蔣經國的任命一致同意。¹¹學生慶幸這位即將擔任行政院長的大人物是時任救國團主任，必能繼續在政府中擔任青年導師。黨國元老陳立夫以及即將卸任的行政院長嚴家淦，亦都稱讚這位後生晚輩堅毅有守、具政治智慧，在報紙的內容中，蔣經國可謂是「眾望所歸」的不二人選。

在蔣經國就任初期的 1972 年五月，立即宣示了十項革新，主要集中在提升政府效能與廉潔方面，報紙自然對此大書特書，不僅說他劍及履及，一上任就有自由民主的風氣與精神，而十項宣示普經公布就獲得各界轉載與支持，電台廣播紛紛闡揚此宣示精神，連路邊攤販在談天時都不談論生意或八卦，轉而探討十項宣示的內容，政府公務人員從上到下一改散漫，堅守工作崗位，受訪者表示「就這一點，我們就該感謝蔣院長」。¹²

第二次報紙中有大規模勸進聲浪出現在 1975 年。該年 4 月蔣介石過世，他的職位，如總統大位由嚴家淦繼任，而國民黨黨主席的位子則由蔣經國繼位，因此報紙上也不乏有相關的新聞（表格三-2）。在這些新聞中，可看出強調蔣經國能繼承與發揚蔣介石的精神，不僅振奮人們士氣，更有青年表示要「團結在他周圍」。

¹¹ 〈北商專學生致函 讚佩蔣經國〉，《中央日報》，1972 年 5 月 25 日，3 版。

¹² 〈蔣院長革新政風 已獲得顯著效果 各界紛表讚揚並提供建議〉，《中央日報》，1972 年 5 月 5 日，3 版。

表格 三-2：1975 年 4 月至 5 月《中央日報》、《聯合報》、《經濟日報》上刊登擁護蔣經國為國民黨黨主席之新聞類別統計。

	政府與民意機關	民間團體與人士	海外僑團	新聞總數
《中央日報》	各縣市議長、 縣市長、立 委、監委、各 縣市首長及民 意代表	民社黨、青年黨、 宗教界與工商業的 公會、反共義士、 受刑人、台大學生 會主席、蒙古大專 學生會長、各大學 院校校長	港九僑 胞、客屬 總會港澳 僑團	21
聯合報系（《聯合報》、 《經濟日報》）	省市公教民意 代表、立監委	民社黨、青年黨、 軍農工商各界、婦 女團體、全國工商 界及農漁民	旅外僑團 等	9

來源：作者統計自《中央日報》、《聯合報》、《經濟日報》。

而最大規模的勸進，當屬 1978 年就任總統。在年初國民黨中常會甫一通過此一命令後，各報陸續開始出現歡呼慶祝，個個都認為國民黨提名這位受到全民推崇的人是「無比正確的」，其中羅列台灣各界團體，以及刊登了許多市民的「心聲」，均一致認為這位深入基層的院長必能帶領國家走向康莊大道（表格三-3），這些聲音一直到 4 月都不絕於耳。在台北市街頭出現不間斷的爆竹聲以及舞龍舞獅，均是慶祝蔣經國能被提名參選總統，各地都張貼「我們衷心擁戴蔣院長出任總統」的標

語。¹³學生們更是發起簽名擁戴活動，紛紛引頸期盼這位「青年導師」能夠繼任總統大位。¹⁴在抗戰時就已受洗成基督徒，且把《聖經》翻閱多遍的蔣經國，¹⁵竟能被各宗教團體支持。時任中國佛教協會常務理事的悟明法師表示：蔣經國為政深入民間訪問、了解人民疾苦、與民同樂，真正達到大慈大悲的境界。回教協會、基督教協會也一致贊同這樣決定。顯然，在擁戴蔣經國一事上，各教派放棄了以往的成見。¹⁶孔子的後人，衍聖公孔德成也讚揚蔣經國孝道精神可做全體中國人的表率。¹⁷各界的支持自然少不了政府方，下至各鄉鎮的村里，上到考試院監察院都有要求其上位的請求，戒嚴時的在野黨，青年黨與民社黨亦同樣表忠心。¹⁸軍隊各處也是歡聲雷動，不論海、陸、空各軍官兵聽到後都一致歡呼。¹⁹海外支持的聲音除了來自僑團外，更有來自於所謂敵後代表以及「大陸同胞」，在上位當選前就興奮表示希望蔣經國能夠光復大陸，²⁰一位東北的青年則寫密信到台灣，寫著如下的順口溜：「毛賊亡，江青倒，華鄧在亂搞，人民盼望蔣經國，當選總統救中國」。²¹

¹³ 〈北市街頭騰歡 鞭炮之聲此起彼落傳遍各地 遊藝團體湧向街頭舞龍舞獅〉，《中央日報》，1978年1月8日，3版。

¹⁴ 〈青年導師競選總統 大專學生無比興奮〉，《聯合報》，1978年1月8號，第3版。

¹⁵ 陶涵，《台灣現代化的推手－蔣經國傳》，頁，120-121。

¹⁶ 〈提名蔣院長候選總統 宗教界一致擁護 于斌悟明許曉初陳溪圳等發表談話〉，《中央日報》，1978年1月8日，3版。

¹⁷ 〈蔣院長孝思不置 可做中國人典範 孔德成讚揚保持孝道傳統〉，《中央日報》，1978年2月24日，3版。

¹⁸ 〈民青兩黨電賀 蔣院長謝主席〉，《中央日報》，1978年2月16日，3版。

¹⁹ 〈三軍榮民後備軍人 赤誠擁戴效忠 家音訊自前線傳送大陸〉，《中央日報》，1978年2月16日，3版。

²⁰ 〈蔣院長受擁戴競選總統 大陸同胞聞訊興奮 認必領導在台灣軍民光復大陸〉，《中央日報》，1978年3月11日，2版。

²¹ 〈人民盼望蔣經國 當選總統救中國 長春青年密函傾吐同胞心聲〉，《聯合報》，1978年2月12號，3版。

表格 三-3：1978 年 1 月到 4 月《中央日報》、《聯合報》、《經濟日報》上刊登擁護蔣經國為總統之新聞類別統計。

	政府與民意機關	民間團體與人士	海外僑團	新聞總數
《中央日報》	國代暨立監委員、縣市長及各級民意代表、全省鄉鎮市長、里民大會	各國駐華使節、各宗教界、民社青年兩黨、學術文教界、各大專院校學生、一萬多名成功嶺寒訓學生、大陸志士、影劇界、體育協會、中華奧委會、全台各地文藝協會、工商界	各國華僑相關協會、巴西僑團	62
聯合報系（《聯合報》、《經濟日報》）	省市議會議長、省市議員、中央民意代表	工商界、大專學生、民青兩黨、反共義士、敵後志士	全球僑社	35

來源：作者統計自《中央日報》、《聯合報》、《經濟日報》。

在國大完成投票給蔣經國的「歷史任務」後，有萬餘民眾參加《聯合報》主導的登山活動，在山頂同聲歡呼，齊祝國運昌隆。²²當選之後更是有所為敵後代表說要矢志擁戴，以及中國大陸各地出現「擁蔣」風潮，到處張貼中華民國國旗、印製反共刊物，甚至到處撿拾從金門空飄過去的傳單與物資，希望蔣經國能夠領導全中國。²³報紙上還刊載了蔣經國總統慶祝歌（圖三-2），希望大家一同參加由中央日報舉辦的健行活動，並在活動中歡唱來慶祝當選總統，此活動還有準備《蔣院長言論

²² 〈擁戴第六任總統副總統 萬餘民眾昨天登拇指山〉，《聯合報》，1978 年 3 月 27 號，第 6 版。

²³ 〈大陸同胞深切盼望 蔣總統領導全中國 羨慕臺灣生活自由富裕 匪報招認青年對共產主義失望〉，《中央日報》，1980 年 2 月 3 日，第 1 版。

選集》等書籍作為活動摸彩獎品。²⁴活動當天甚至請來了北一女的樂隊與儀隊表演，並搭配著舞龍舞獅，高呼「慶祝蔣經國當選總統」，活動最後以大家一同歡唱〈擁護蔣經國先生當我們的總統〉進行收尾。²⁵

圖 三-2：慶祝蔣經國當選的紀念歌。

成功勝利

(擁護蔣經國先生當我們的總統)

黃 河 作詞
歐 陽 作曲

調性：F 大調 2/4 拍 速度：中速

國語：春風多溫和 大家好消息 好消息好消息
國語：春風多溫和 大家好消息 好消息好消息

擁護蔣經國先生當我們的總統 大家呀多麼歡喜
擁護蔣經國先生當我們的總統 大家呀真正歡喜

大家呀多麼歡喜 陽光多溫暖 好花開滿地
大家呀真正歡喜 日頭多溫暖 好花開滿地

開滿地開滿地 擁護蔣經國先生當我們的總統
開滿地開滿地 擁護蔣經國先生當我們的總統

大家呀多麼歡喜 大家呀多麼歡喜 海內外心一條心
大家呀真正歡喜 大家呀真正歡喜 國內國外一條心

全國軍民一個心意 擁護蔣經國先生當我們的總統
全國軍民一個心意 擁護蔣經國先生當我們的總統

領導我們成功勝利 領導我們成功勝利
帶領大家勝利成功 帶領大家勝利成功

來源：作者擷取自《中央日報》1978年3月25日第6版。

在 1983 年蔣經國將要競選明年總統連任時，一樣的新聞再次出現，雖然數量

²⁴ 〈本報等五單位聯合舉辦 萬人健行運動大會〉，《中央日報》，1978年3月25日，第6版。

²⁵ 〈六個單位表演 節目多采多姿 大家齊唱「成功勝利」歌〉，《中央日報》，1978年3月27日，第3版。



不及 1978 年，但報紙上又布滿了各界擁戴，以及大陸同胞們的歡聲雷動（表格三-4）。同樣的，在得知當選後，人人依舊是「紛紛燃放鞭炮，歡欣鼓舞，深慶國家得人，海內外人民團體也相繼馳電，表示擁戴」。²⁶

表格 三-4：1983 年 1 月至 10 月《中央日報》、《聯合報》、《經濟日報》上刊登擁護蔣經國為總統之新聞類別統計。

	政府與民意機關	民間團體與人士	海外僑團	新聞總數
《中央日報》	立委、3000 多位里長	軍人團體、漢聲獅會	芝加哥華僑團體與各地僑團等	10
聯合報系(《聯合報》、《經濟日報》)	省議會、青年黨、民社黨、立委監察院長	漁會、工商業界	海外華僑等	7

來源：作者統計自《中央日報》、《聯合報》、《經濟日報》。

觀察這些支持聲音的背後，其實更能表現出媒體亟欲塑造蔣經國擁有高支持度。蔣經國出任行政院長或是總統，都是由早在 1948 年就任的中央民意代表所選舉與授權的，因此雖然尚具擔任總統的合法性，但正當性卻隨著年代的增長逐漸稀釋。而且與其他獨裁者相比，蔣經國在上位前並沒有什麼赫赫戰功或是震古鑠今的成就，亦或是曾經領導革命及建立政權，他得以爬上高位絕大多數是因為他是「民族偉人」的長子。學者吳乃德認為，出於統治上需要，他必須創造出萬民擁戴的情形。²⁷雖然曾有民意測驗的專家表示在 1978 年初所做的測驗中，高達 99.62%的民

²⁶ 〈總統競選連任 舉國深慶得人 全民歡欣鼓舞 表達擁戴赤忱〉，《聯合報》，1984 年 2 月 16 日，3 版。

²⁷ 吳乃德，〈回憶蔣經國、懷念蔣經國〉，頁 491。

眾已知且支持蔣經國競選總統，因此國民黨提名是「順應民情」。²⁸但實際上當時由於處在戒嚴時期，有計畫性的對輿論進行管控，且國大代表們早就不具備民意基礎，因此蔣經國實質能得到多少的支持很難有定論。而媒體大篇幅且不間斷的報導，就成為呈現蔣經國是「萬民擁戴」的重要媒介。

以統治上需要的觀點來審視有關「擁護」蔣經國的新聞，可以看見四個特點：第一，擁護蔣經國的聲浪來自各界，且需要詳細羅列出此聲音從何而來。當時人們無法決定由誰當選總統，但是報紙上卻可以刊登出來自國內外各鄉鎮、團體、族群的支持，如一篇刊載僑外團體支持的新聞，就明確寫出每一個旅外同鄉會、校友會、香港各個工會名稱，國內的擁戴電文也羅列了許多公司、工會以及村里的支持信。

²⁹有「民意」的授權，才能使蔣經國具有當總統的正當性。

第二，這些「民意」的支持有些還來自理應不會也不應出現聲音的「淪陷地區」以及其他政黨與政府部門。中共在 1950 年代即透過「鎮壓反革命運動」與「反右運動」殺害了不少可能的國民黨支持者或共產黨反對者，中國大陸上很難公開表示反對中國共產黨的統治。³⁰且在 1970 年代後中華人民共和國已建政 20 多年，有不少人在 1949 年後出生，1972 年中國正處於文化大革命，1978 年也處在文革後的餘波，因此在中國大陸上會出現「擁蔣」聲音本身相當可疑，極有可能是虛構或是台灣派去的情報人員所為，以塑造蔣經國與其父親一樣都是「反共復國」的核心。另外，青年黨與民社黨理論上來說應站在反對黨的位置，但口徑卻與國民黨一致，無怪乎被稱之為「花瓶黨」了。³¹除此之外，於 1975 年支持蔣經國出任國民黨黨主席的聲音甚至來自理應保持中立的中央各部會與五院，民眾在得知蔣經國就任黨主席時竟也一同慶祝，可見當時「黨國不分」的情形。

²⁸ 〈民意測驗 眾望所歸〉，《聯合報》，1978 年 2 月 16 日，3 版。

²⁹ 〈擁戴蔣院長 函電續湧至〉，《中央日報》，1978 年 1 月 20 日，2 版。

³⁰ 陳永發，《共產革命 70 年 下》（台北：聯經，1998 年 12 月），頁 676-677。

³¹ 〈民國 99 台灣久久——黨獨大到人民最大 百家爭鳴〉，《中國時報》，2010 年 11 月 14 日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20101114000312-260107?chdtv>（2023 年 3 月 29 號檢索）。

第三，支持的聲音中有意將蔣經國與其父親進行連結，在 1976 年的一篇社論中，稱讚蔣院長所倡導的政風可以與蔣介石的諄諄教誨相呼應，在另一篇新聞中則表明了蔣經國可以「繼承總統蔣公的革命遺志」。³²蔣介石長久以來是中華民國的實權統治者與效忠核心，蔣經國可利用表「孝」的方式，將自己與早已擁有龐大黨國高層支持的父親進行連結，來建立起他的統治正當性。

第四，這些擁戴新聞有著相當高的「一致性」。從前面的表格可得知，《聯合報》與《中央日報》關於擁護蔣經國的新聞幾無二致，不僅列舉的團體是一致的，連內文也高度相似。若考察民營色彩更濃的《自立晚報》、《中國時報》，也可見到相同的情形，如《自立晚報》在 1972 年 5 月 18 日的頭版，便是大大的「徵召蔣經國出掌政院，舉國上下深慶得人」³³。而《中國時報》在 1978 年時也刊登出如《中央日報》一樣的報導，如「工商人士歡欣鼓舞，青年學生簽名支持」、「推舉蔣院長競選總統，符合全國全民願望」與「蔣院長競選第六任總統，順天應人最為理想」等許多內容、表達都高度相似的新聞。³⁴從這些高度一致的新聞可得知，每個報社都在極力營造出蔣經國受「萬民擁戴，順應民情」的現象。

第三節 親民愛民的領袖

在許多有關蔣經國的報導與評論中，最常出現的是他「親民」、「愛民」的行為與話語，這些評價建構了蔣經國形象的一大主題。而「親民」具體來說包含著哪些面向，且這些面向中的蔣經國是如何被論述的？

在就任行政院長後，蔣經國時常下鄉進行視察，甚至多次進到一般的店家內與

³² 〈繼往開來力行主義，勇往奮進光復河山——蔣經國先生就任行政院長四週年感言〉，《中央日報》，1976 年 6 月 1 日，第 2 版、〈推舉蔣院長競選總統 工商界表示熱烈支持 誓必追隨完成反共復國大業〉，《中央日報》，1978 年 1 月 8 日，7 版。

³³ 〈徵召蔣經國出掌政院，舉國上下深慶得人〉，《自立晚報》，1972 年 5 月 18 日，1 版。

³⁴ 〈工商人士歡欣鼓舞，青年學生簽名支持〉，《中國時報》，1978 年 1 月 8 日，2 版、〈推舉蔣院長競選總統，符合全國全民願望〉，《中國時報》，1978 年 1 月 8 日，2 版、〈蔣院長競選第六任總統，順天應人最為理想〉，《中國時報》，1978 年 1 月 8 日，2 版等。



民眾談話，農民、工人、學生與攤販在此時的新聞中上報率非常高。這些相關的新聞可整理為以下幾種範例。第一種用以表現蔣經國親近民眾，在報導中常見這些一般民眾歡天喜地的迎接蔣院長的來訪，慶幸說這是一生中最光榮與幸運的時刻。而蔣經國通常喜歡詢問這些民眾收入、生活水準、家庭生活等，或是到市場詢問菜價，這些「與民同樂」的新聞逐漸形成一種關於蔣經國的新聞範本，三不五時就會有類似結構與內容的新聞出現，並且新聞還會再三說明他的行誼讓每個在場的民眾永生難忘。³⁵ 例如以下的新聞內容節選，便是一個常見的，體現出蔣經國「親近民眾」的範例：

南方澳漁村由於蔣院長光臨，整個漁村的男女老幼莫不感到無上的光榮，扶老攜幼把蔣院長包圍在人群之中，各個爭睹蔣院長風采，並和他握手。³⁶

在戰地停留了兩天的蔣院長，是他在院長任內第一次到馬祖來。他親切有如家長，使前線軍民感奮萬分，他深入基層，與民眾、士兵交談，所帶給前線軍民的不僅是一時的關懷，而是永恆的感念。今日馬祖的軍經建設能有如此輝煌成就，民眾生活日益改善，大家都認為勤政愛民的蔣院長所賜予的實在太多。在院長離去後，前線軍民仍在津津樂道他這次的馬祖之行。³⁷

從上述的新聞可以看的出來，當時的報紙極力讚揚蔣經國「親民愛民」的行為，更將大眾生活的改善都歸因於蔣經國的執政。

第二種是表現出他仍然是「青年導師」，早在蔣經國尚未就任行政院長時，台大的學生就以公開信的方式支持他接任：

現在整個社會人士及青年學生，莫不以最崇敬最殷切的心情，期望您上任，

³⁵ 相關的新聞有：〈蔣院長簡從訪基市府 詳詢便民服務事項 與職員和市民閒談〉，《中央日報》，1972年5月31日，3版、〈蔣院長購太陽餅巧遇以前陳司機 問他又添孫了嗎〉，《中央日報》，1973年2月2日，3版、〈蔣總統與民眾打成一片〉，《中央日報》1980年5月20日，3版等。

³⁶ 〈蔣院長沿蘇花公路 勘察北迴鐵路地形 訪南方澳受漁民熱烈歡迎〉，《中央日報》，1973年5月27日，1版。

³⁷ 〈蔣院長冒強風勁浪 赴馬祖向軍民賀節〉，《聯合報》，1973年2月14日，3版。

好好地作為一番；保持您「實在」的書生本色，發揮您「肯幹敢當」的贛南精神，秉承總統訓示，扭轉大局。³⁸

在之後的出訪中與青年會面，人們依舊「簇擁」著稱呼他為蔣主任，以熱烈的掌聲與歡呼表達自己對這位「青年導師」的熱愛，年輕人們甚至是想要主動奉獻精力給國家，以反攻復國來報答蔣院長對他們的熱愛。³⁹與青年互動的模式大致上沒脫離任救國團主任時期，「青年導師」的稱號依然可見諸於文字之中。

第三種是體現出「蔣青天」這一面向，又可分為兩個類別。第一類是每當有人遇到困難或問題時寫信給蔣經國，他都能「及時」給出幫忙。如宜蘭有名女學生認為學校內有不良風氣卻無從舉發，但寄信給蔣經國後隨即受地方政府重視，並及時辦理。⁴⁰另一則新聞則是有一孩童罹患癌症，家裡為了治療他散盡家產，好在這時突然想起蔣院長是位「親民愛民」的好領袖，旋即寫信給蔣經國，並獲得能夠由榮總免費醫治的指示。在大病初癒後的男童，決定好好學習，將來報答蔣院長對他的愛護。⁴¹第二類是受刑人受到蔣經國的感召而下定決心洗心革面。在 1973 年的中秋節時，台南監獄的受刑人們收到了蔣經國贈送的月餅與勉勵信，讓他們覺得「沉思、懺悔、覺悟和新生」，有一受刑人表示未來矢志做個好國民，報答蔣院長的期望。⁴²而有些受刑人甚至共同捐出一筆錢，希望能夠贊助一份外國報導，讓其可以多多講述有關蔣經國就任總統時大眾歡欣擁戴的情形，以及他勤政愛民平易近人的生活寫照。⁴³甚至有新聞指出，因為感激於蔣經國的仁慈關懷，當受刑人知道他能在 1975 年蔣介石過世後能夠當上國民黨主席時，表露的欣喜之情比獲知自己會減刑

³⁸ 〈擁護蔣經國掌政院 青年紛致懇摯祝福〉，《聯合報》，1972 年 5 月 24 日，2 版。

³⁹ 〈飛臨金門前線 慰問戰地軍民〉，《聯合報》，1973 年 2 月 11 日，2 版。

⁴⁰ 〈宜蘭一名國中女生 揭發學校不良風氣〉，《聯合報》，1973 年 7 月 20 日，3 版。

⁴¹ 〈蒙蔣院長關懷和協助 男童梁振才昨出院 將回花蓮繼續上課〉，《中央日報》，1973 年 9 月 19 日，3 版。

⁴² 〈監獄受刑人感戴蔣院長 決心痛改前非 要做有用的人〉，《中央日報》，1973 年 9 月 12 日，3 版。

⁴³ 〈受刑人也不甘後人〉，《聯合報》，1978 年 5 月 27 日，2 版。

還要高興。⁴⁴

以上這三種類型的新聞是構成蔣經國「親民愛民」的主體，報紙以親民類型的新聞證明蔣經國懂得傾聽民意，頻繁的與民接觸來「了解民瘼」，是位真正了解社會問題的政治領袖。⁴⁵

除了國內的讚揚之外，報紙上還不乏國際中對蔣經國的讚揚，用以「佐證」蔣經國統治的美好。在尚未就任行政院長時，《經濟學人》雜誌就報導蔣經國在僅兩年的副院長職位後廣受好評，在人民心中留下深刻的印象，讓無數青年知識份子認為他是台灣改革最大的希望。⁴⁶除此之外，《華爾街日報》也報導蔣經國容許政治異見者當選，顯示他的開明作風，同時也報導蔣經國在下鄉時到處是歡迎的人群。⁴⁷其他尚有美國的《商業雜誌》、《讀者文摘》、法國的《巴黎國際前鋒報》以及若干外國議員推崇蔣經國。讚譽聲浪在就任總統前後更是有增無減，美國一教授認為蔣經國的開明作風讓美國學術界減少了對中華民國的敵意。英國廣播公司（BBC）的一位評論員則稱呼蔣經國為「田間院長」，會晤各階層人民，建立起極大的人望。並讚美蔣「享受犧牲，犧牲享受」，是位偉大的人物。⁴⁸外國崇敬的聲浪在蔣經國 1984 年連任時再度出現，台灣大專院校的香港校友會更說出「恭請俯順民情競選連任第七任總統，以繼往聖開萬世太平之宏業」的言論。⁴⁹

誠然，根據已解密的蔣經國日記，他本人相當享受這段「與民同樂」的時光，從他的文字中可看見他面對民眾時的歡欣與鼓舞：

新竹之行乃是今年最感愉快之旅，當我和群眾在一起的時候，就會從我

⁴⁴ 〈蔣院長惠及罪犯 受刑人永難忘懷 聞膺任國民黨主席均感奮〉，《中央日報》，1975 年 5 月 3 日，3 版。

⁴⁵ 〈蔣院長下鄉採訪「獨家新聞」〉，《中央日報》，1976 年 1 月 28 日，3 版。

⁴⁶ 〈經濟學人週刊 讚譽蔣院長〉，《聯合報》，1972 年 5 月 29 日，2 版。

⁴⁷ 〈美華爾街日報著論 讚蔣院長開明作風〉，《聯合報》，1973 年 1 月 16 日，2 版。

⁴⁸ 〈英國廣播公司：經濟輝煌成就 歸功於他的卓越領導 人民融洽相處 都願團結在他的四周〉，《經濟日報》，1978 年 3 月 22 日，15 版。

⁴⁹ 〈香港十六個校友會 恭請總統競選連任〉，《聯合報》，1983 年 5 月 13 日，2 版。

的身上發出更多的光和熱，在運動場大門口，有一名面帶笑容的青年伸出手來想和我握手，而被警察用力擋開，余至感難過不安！⁵⁰

三日上午巡視台南縣政府，聽取縣政簡報後，赴新營附近訪問一家農家，生活快樂，三代同堂，豐衣足食，房屋內外之整潔尤為難得，坐在庭前，和風秋陽，談天說地，嘻嘻哈哈，其樂無窮，不久依依相別……轉至白河水庫，山綠水清，好風景之地，在白河鎮一品香小店與同來者各吃排骨飯和清湯一碗，價格每客十五元，其味鮮美，在店前受群眾包圍歡呼……轉到梅山，惜未至梅花開放之時，在該處有一所很大的果菜集合場，當我下車後，即被人群相圍，並紛紛以橘子相送，有如對待家人從遠方歸。⁵¹

沿蘇花公路抵達東沃，見路旁小學正在開運動會，入內參觀，有學生觀眾約千餘人，多為山胞，受到他們熱烈的歡迎，有一種說不出來的親切和愉快，當我離開的時候，男女老少圍繞著我高唱「梅花」送別，後有青山，前有海洋，此情此景和此心，難以筆墨形容出真情。⁵²

從以上的文字不難看出蔣經國在面對民眾時留露出的喜悅心情。吳乃德認為，蔣經國是透過與民眾的友好接觸，「確認」民眾對他的支持，這是一位缺乏民意基礎的獨裁者最想要的心理需求。⁵³茅家琦則認為此事受到托洛斯基派的「民粹主義」影響，使他特別想要深入基層。⁵⁴從相關的文獻中可以看出，蔣經國是真心誠意地與民眾進行接觸，並以此感到興喜，與此同時，新聞媒體則多了許多得以進行報導的材料。

但親民的塑造並非無懈可擊，事實上，就有民眾私下對這些高官的來訪頗有怨言。金門長時間作為對抗共軍的前線，為了抵禦敵軍可能的進犯，金門當地民眾被

⁵⁰ 〈蔣經國總統摘抄〉，《蔣經國總統資料庫》（台北：國史館），1977年10月31日，典藏號：PCKDY0000410。

⁵¹ 〈蔣經國總統摘抄〉，《蔣經國總統資料庫》，1978年12月13日，典藏號：PCKDY0000963。

⁵² 〈蔣經國總統摘抄〉，《蔣經國總統資料庫》，1979年5月29日，典藏號：PCKDY0001188。

⁵³ 吳乃德，〈回憶蔣經國，懷念蔣經國〉，頁493-494。

⁵⁴ 茅家琦，〈蔣經國的一生和他的思想演變〉，頁46。

要求組織民兵隊伍以及挖掘地下坑道。在 1977 年，巧奪天工的瓊林坑道挖掘好後，經常有國內外人士參訪坑道與民防隊伍。每當來賓一到，村長與村民要被迫放下手邊工作，全副武裝來「表演」戰備演練。而持續不斷的操演對當地民眾來說相當的困擾，但在新聞中的他們對於高官來訪，只能公開表示「興奮與鼓舞」。⁵⁵

而 1970 年代在立法院擔任立委的康寧祥，則是冷眼看待蔣經國的「親民秀」。康寧祥在自己的回憶錄中表示，當時許多從中國大陸上過來的立委，因為沒有真正了解台灣這塊土地，步伐都沒邁出過都市的萬年代表們對蔣經國從地方的鄉公所轉述的資料感覺很新奇。而一般民眾當時還不敢計較政府能為他們做出貢獻，所以只要有大官肯親自走訪這裡，講一些暖心的話，再加上電視不斷轉播蔣經國下鄉畫面，「他們的心就被收服了」。⁵⁶

第四節 天才領袖

《中央日報》在蔣經國死後曾出書悼念，提及他是「中華民國偉大的舵手、偉大的領袖、十億炎黃子孫敬愛的父兄」。⁵⁷這段話不禁讓人聯想到同樣有「舵手」稱號的毛澤東之外，⁵⁸也講述了一項事實：獨裁者需要被證明自己是高人一等，比大眾還要有智慧。在歐洲中世紀時的君主時常透過觸摸病患的方式替人治病，稱之為「御觸」，這是因為當時人們普遍認為君主擁有上帝賜予的力量。⁵⁹到了當代，獨裁者與一般民眾一樣都是凡人，沒有駕馭神力的能力，但是為了要進行領袖崇拜，必然要對獨裁者的特質進行包裝以及塑造，讚頌他的名字。⁶⁰身為 20 世紀中後期的獨

⁵⁵ 宋怡明 (Michael Szonyi)，《前線島嶼：冷戰下的金門》(台北：國立台灣大學出版社，2016)，頁 147。

⁵⁶ 康寧祥論述，陳政農編撰，《台灣，打拼—康寧祥回憶錄》(台北：允晨，2013.11)，頁 136-137。

⁵⁷ 中央日報編，《歷史巨人的遺愛》(台北：中央日報，1988)，頁 71。

⁵⁸ 如著名歌頌毛澤東的歌曲《大海航行靠舵手》。

⁵⁹ 彼得·柏克 (Peter Burke) 著，許綏南譯，《製作路易十四》(台北：麥田，2005)，頁 57。

⁶⁰ 馮克著，廖珮杏譯，《獨裁者養成之路》(台北：聯經，2021)，頁 12。

裁統治者蔣經國，又有什麼樣對於他「天才領袖」的報導呢？

在 1972 年 5 月，中央日報在介紹即將上任行政院長的蔣經國，進行了介紹：

「（在蘇聯）精神上感受的寂寞和痛苦，肉體遭到的匱乏與折磨，把他鍛鍊成為一個機警、冷靜而堅強的青年。更重要的是，由於他切深的體驗，使他對共產黨的猙獰面目和邪惡本質，有了更深刻的理解，因而堅定地現身於反共革命事業。……（在贛南）三年計畫實施後，使這個原來偏僻落後的區域，完全改觀……他對土匪採取感化政策，曉諭匪首棄邪歸正……（民國 37 年）上海當時的情形複雜而混亂，他的公事公辦的作風，得罪了許多地方的惡勢力，但也使人耳目一新，對於上海市民以至於全國的國民，都發生了振奮作用……（擔任總政治部主任時）使軍中過去弊病，一掃而空……大家相信他必能腳踏實地，領導中國社會，一步一步走上革新之路。」⁶¹

在這篇報導中，蔣經國從年輕時就是英明無比，毀譽參半的「上海打虎」被大力頌揚，情治工作也避重就輕，目的就是為了論證此文章的最後一段中，蔣經國是為英明領導人的結論的結論，「開口便是正大的話，提筆便是正大的文章」。

事實上「上海打虎」卻是暴露出蔣經國執政缺陷的一次事件，在 1948 年時因國共內戰導致通貨膨脹嚴重，因此政府打算發金圓券進行金融整頓，並派遣蔣經國到上海進行管制與監督。當時打出了「只打老虎，不打蒼蠅」的口號，雖然贏得了許多基層民眾的支持與信心，但也得罪了官僚集團與既得利益者。當時蔣經國下令查封孔令侃的揚子公司，此舉引起宋美齡的干涉與施壓，最後此案不了了之，蔣經國的聲望也一落千丈，民眾開始蜂搶物資，管制宣告失敗。⁶²同時，上海管制經濟是一項政治原則凌駕市場規律的失敗嘗試。當時因內戰而物資奇缺，蔣經國卻想以管制方式來讓物資「無中生有」，無異於天方夜譚，且進行打擊的資本家範圍太廣太模糊，致使許多中小企業主因沒辦法獲取原料、商人無法正常銷售物資而反彈，

⁶¹ 〈任重道遠的蔣經國先生〉，《中央日報》，1972 年 5 月 25 日，2 版。

⁶² 林孝庭，《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》，頁 28。

而這些人恰好原本是國民黨的支持者，此次管制經濟更加加劇了國民黨在內戰中的潰敗。⁶³

除了過人的能力外，蔣經國的天才還被認為表現在文藝與新聞之中，他被形容對電影與文藝創作仍然有很深刻的研究，為當前影劇業找到了病根，還替文藝工作者找到一條能深刻表達人生的創作道路。⁶⁴又能夠因為多次下鄉了解民瘼，挖掘民眾的「獨家新聞」，其中大多都是蔣經國「與民同樂」的新聞，詞藻美麗且幽默風趣，宣揚公正、民主真理，而榮獲新聞學會的榮譽理事，被譽為媒體業的表率。⁶⁵

蔣經國同時還被認為是經濟學家。在 1972 年工商業界人士就表明，蔣經國不只是大政治家與軍事家，他在擔任副院長時，積極解決工商業界的問題，促進了經濟的繁榮。⁶⁶

除了有關「天才」的論述外，對蔣經國的推崇有許多是針對「德性」進行吹捧，在 1973 年的中央日報的雙十國慶特刊中，盛讚蔣經國的治理達到「萬民謳歌、列邦景仰」，表現出了「儒家偉大的政治思想」，達到能使頑廉懦立的境界，是中國復興的新氣象。德行是「一貫精神以愛民為本，以天地之心為心，積恩為愛，積愛為仁，積仁為靈，朝野和德，故能人心和平，天下純樸，在混亂世局中做中流砥柱」。報導最後更希望全體國人都向蔣經國學習他的精神作風，為反共復國做準備。⁶⁷除此之外，也有新聞讚頌他能夠「止於至善」，在運動場上擔任裁判，被引申為具有高超的道德素養，大家在觀看蔣經國作為裁判的比賽後，能讓民眾與領導者之間心

⁶³ 茅家琦，《蔣經國的一生和他的思想演變》，頁 178-188。

⁶⁴ 〈蔣經國院長談藝文之道 鼓勵人心力爭上游 義利要分得清楚，必須富教育意義 深入民間找題材·處處有感人蹟〉，《中央日報》，1973 年 10 月 31 日，6 版。

⁶⁵ 〈中國新聞學會敦聘蔣院長為榮譽會員由理事長馬星野代表奉贈證書〉，《中央日報》，1976 年 1 月 30 日，3 版。

⁶⁶ 〈蔣經國 堪稱為一位經濟學家〉，《經濟日報》，1972 年 5 月 27 日，2 版。

⁶⁷ 〈領導革新進步的動力 蔣院長建廉能政府 再接再厲為民服務〉，《中央日報》，1973 年 10 月 10 日，3 版。

靈契合，使人們能夠情不自禁的產生敬畏之心，跨越困難。⁶⁸

另外報章媒體，特別是《中央日報》有許多篇幅，喜歡引用蔣經國所說過的話語、講的故事，證明他是位「有智慧」的領導人。在 1973 年 9 月 26 日的晚上，蔣經國於三軍軍官俱樂部邀請立委晚餐，席間講了三個故事。第一則故事是有個外國人學寫中文字，在「太」這個字點錯一點成為「犬」，媒體將此衍伸為做人一點也不能馬虎；第二則故事是有一位中學生畢恭畢敬的寫信祝他「精神不死」，讓他啼笑皆非，而蔣經國說這是要提醒我們不宜作似是而非的事；第三則故事則是有三個人爭論為何蘋果會一面紅一面青，其中一人說是因有面朝太陽所以紅，但另有一人則說紅蘿蔔長在土裡卻也是紅的，蔣經國將此故事引申為不能以偏概全。⁶⁹除此之外，媒體中的蔣經國還擅長講「笑話」，在 1973 年 1 月 23 號的行政院早餐會時，蔣經國說了一個故事：

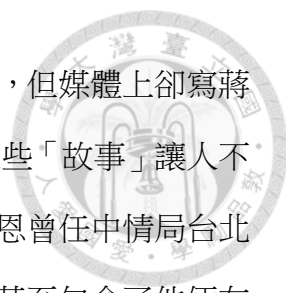
某財主有一女，未婚。此處還住有一不務正業之人，愛偷、賭、打架，但他每走過地方的土地廟時，廟裡的土地公都站起來，做「迎接」他之狀。財主見此情形認為那人將來必有出息，便把女兒嫁給他。但過了一年又一年，那人習性未改，但是土地公仍一見他就站起來。終於，財主女兒要鬧離婚，財主只好去問土地公此人什麼時候才有出息，土地公則說：「你為什麼不早問呢？我一見他就站起來，是怕他會偷我的鞋子！」

蔣經國說此故事的含意是「不要老想著發橫財」，腳踏實地、步步耕耘的人才會有所收穫。據此篇記者所言，與會人士一面回味蔣經國的話，一面看著會場中「平凡、平時、盡心、盡力」的標語，人人都起了這樣的想法：「真是一個有意義的早晨」。⁷⁰

⁶⁸ 〈親近人的蔣院長 運動場上嚴格執法〉，《中央日報》，1975 年 5 月 3 日，5 版。

⁶⁹ 〈蔣院長昨以自助餐款待立委 講了三個故事 寓意都很深長〉，《中央日報》，1973 年 9 月 26 日，3 版。

⁷⁰ 〈蔣院長說個笑話 比喻莫作投機事 切實苦幹才能有收穫〉，《中央日報》，1973 年 1 月 23 日，3 版。



而前文的報紙中所講述的小故事真可用「不知所云」來形容，但媒體上卻寫蔣經國的故事寓意深長，讓人回味無窮，意義非凡且收穫頗多。這些「故事」讓人不禁認為媒體是在進行造神運動，也懷疑蔣經國的文化水準。克萊恩曾任中情局台北站長，與蔣經國私交頗深，詳細的紀錄了與蔣交流互動的細節，甚至包含了他倆在一次宴會上的即興演唱，但他在書中卻完全沒提到過蔣經國有與他商討任何讀書與學習方面的心得。⁷¹蔣經國日記裡面，關於讀書方面的紀錄也相當少，而其他公開的演講中，他最常引用的就是其父親、孫文，或是《荒漠甘泉》裡的言論。⁷²而在著作中給與蔣經國正面評價的陶涵，也在書中承認蔣到了 1970 年代還仍有些婚外情傳言。⁷³由此可見天才領袖、高超德性，均有誇大之嫌。

第五節 政治改革者

在形容蔣經國的詞語中，「改革者」的形象經常出現。早在蔣就任行政院長前，他就因為在青年中有「好形象」，所以「深獲青年愛戴，了解民間疾苦」而被視為是未來能夠改革政治的領袖。⁷⁴到了行政院長之後，「改革」就成了蔣經國的專屬形容詞。新聞中的蔣經國改革形象，可區分為兩大項，分別為政治層面與經濟層面。

媒體最先開始吹捧的改革莫過於前文出現過的「十項革新指示」，這份要求政府更加廉能的指示甫經出臺後，報紙便普遍稱讚政治為之一新，情況斷然改觀。⁷⁵

⁷¹ 克萊恩，《我所知道的蔣經國》。

⁷² 吳乃德，〈回憶蔣經國、懷念蔣經國〉，頁 483，

⁷³ 陶涵，《台灣現代化的推手－蔣經國傳》，頁 303。

⁷⁴ 〈將膺大任的蔣經國先生〉，《中央日報》，1975 年 5 月 21 日，2 版。

⁷⁵ 〈蔣院長革新政風 已獲得顯著效果 各界紛表讚揚並提供建議〉，《中央日報》，1972 年 8 月 5 日，3 版。這十項指示為：

1. 為節省國家財力，均應停止建築辦公房舍。
2. 公共工程開工與完工，不必舉行任何典禮儀式。
3. 派員出國考察或參加國際性會議，具有各類專長。
4. 各級機關應不作不必要之視察，亦不得迎送，或張貼標語。

這樣的「改革」收到的「成效」斐然，主政一年後許多的報章雜誌，包括國外媒體，都有讚揚蔣院長創立新政風的新聞。⁷⁶

細看往後報章中出現的「改革」形象，在 1970 年代時都集中在改善公務員效率以及消弭公務員高高在上的心態，提出要以「服務民眾」取代「便民」，以「政府出版物」取代「官文書」，並希望政府官員不要一副高高在上的做官心態。⁷⁷除此之外，新聞上多次報導蔣經國其他的改革想法，像是要求勤儉，減少政府單位開冷氣、再增購公務用車等新聞，⁷⁸抑或是要求政府同仁必須要「為民眾福祉加倍的努力」，⁷⁹這些改革措施讓民眾們在路上津津樂道的不是日常瑣事，而是蔣經國主政後帶來的改變，表示許多原本公務人員的陋習，像是貪汙、生活奢侈等問題，經蔣院長一改革後，「情況頓然改觀」，⁸⁰而國民黨經改革後顯示出了「蓬勃生機」。⁸¹

但是，上述的新聞，似乎暴露出宣傳上的漏洞。如前文所述，蔣經國在提出十項政治革新後，政風丕變，似乎行政上的種種問題都在蔣經國改革後迎刃而解。不過從那篇新聞中，主旨固然是讚揚蔣經國的改革，反倒暴露了先前政府統治的種種

-
5. 公務員一律不得設宴招待賓客，並謝絕應酬。
 6. 公務人員於婚喪喜慶，不得濫發喜帖及訃告。
 7. 各級行政人員一律不得進出夜總會、舞廳、歌廳、酒家等場所。
 8. 各級首長主管均應謝絕各界剪綵、揭幕等邀請。
 9. 各機關預算內所規定之加班費、出差費，不得假借名目移作他用途。
 10. 不必召開的會議不開，不辦不實際、沒有效果，以及不必要之公文。

⁷⁶ 〈紐約時報專文報導 蔣院長主政一年 為政治創新作風〉，《中央日報》，1973 年 5 月 16 日，2 版。

⁷⁷ 〈蔣院長昨要求省垣各界 培養政治風氣 腳踏實地做事〉，《聯合報》，1976 年 1 月 6 日，第 1 版。

⁷⁸ 〈政院繼續節約能源 冬天不用暖氣 夏天不用冷氣〉，《聯合報》，1974 年 2 月 27 日，2 版。

⁷⁹ 〈蔣院長指示所屬各部 為國為民加倍努力〉，《聯合報》，1974 年 2 月 25 日，1 版。

⁸⁰ 〈蔣院長革新政風 已獲得顯著效果 各界紛表讚揚並提供建議〉，《中央日報》，1972 年 8 月 5 日，3 版。

⁸¹ 〈蔣主席腳踏實地 國民黨氣象蓬勃 美日報紙報導十一全會成就 強調我國重申光復大陸決心〉，《聯合報》，1976 年 11 月 21 日，1 版。

問題，像是貪污舞弊橫行，公務人員意志墮落、公務人員間數不盡的紅白帖，甚至在工作時間不在崗位上，可說是「積弊已深」。⁸²

另外，政府的改造也是有限的，在蔣經國執政時期，本省籍在高階黨職與公職中人數與權力都不及外省籍，許多重要的官員，如行政院長、財政部長、國防部長與教育部長均由外省籍擔任，本省菁英僅止於從屬地位。⁸³高階政府官員是如此，一般的公務人員也依然有省籍之分，在戰後公務人員考試的高普考便有各省區定額數，依照人口進行劃分，本省籍的名額仍低於許多如江蘇、四川、山東等「人口大省」，直至 1991 年時台人前往公部門的門檻依舊相當高。⁸⁴

而蔣經國「改革」形象的另一面向便是經濟發展，報紙經常讚頌蔣經國在經濟上的重視：

蔣院長看見農民在門前路邊曬穀，即詢問曬穀農民吳紹欽種了多少水田，一公頃地可收成多少，有沒有受到今年雨季的損害。⁸⁵

蔣院長巡視武陵農場時，看到農民們在收割蔬菜，他問他們收成和收益的情形，並對農民的生活表示關懷。⁸⁶

（蔣經國）冒五級強風，偕同有關人員，在撲面黃沙中到正在滾壓中的主跑道巡視，又攀登鷹架看航站大廈施工情形，並就地向工程技術人員頻頻詢問有關情況及慰勉他們的辛勞。⁸⁷

行政院長蔣經國的蹤影，常被他的人民發現在台北四周的工廠，或在鄉村地區訪問農民，而不是株守在政府的辦公室裡。他是一個做事的人，而不是說

⁸² 〈蔣院長革新政風 已獲得顯著效果 各界紛表讚揚並提供建議〉，《中央日報》，1972 年 8 月 5 日，3 版。

⁸³ 若林正丈，《戰後台灣史－中華民國國家化的歷程》，頁 147-148。

⁸⁴ 駱明慶，〈高普考分省區定額錄取與特種考試的省籍篩選效果〉，《經濟論文叢刊》31:1（台北：國立台灣大學經濟學系出版，2003 年 3 月），頁 91。

⁸⁵ 〈蔣院長昨巡視南投 關切農民生產耕作〉，《聯合報》，1975 年 6 月 21 日，3 版。

⁸⁶ 〈蔣院長 抵梨山 巡視武陵農場〉，《經濟日報》，1975 年 7 月 7 日，2 版。

⁸⁷ 〈蔣院長巡視桃園機場、高速公路工程 指示工程人員要盡心盡力把工程做得盡善盡美〉，《經濟日報》，1976 年 11 月 29 日，2 版。

話的人。⁸⁸

經濟發展的成果，可用蔣經國死後報紙對他的「蓋棺論定」看出：

綜括經國先生的台灣經濟發展目標，可以執政黨十二全大會中有關經濟建設方案之七大原則說明之，即（一）適度的物價穩定，（二）持續的經濟成長，（三）調和的產業發展，（四）充分的就業機會，（五）合理的所得分配，（六）平衡的區域建設，（七）和諧的社會生活；再加上（八）良好的生態環境。這些目標適足表現經國先生心目中的計畫性自由經濟制度與均富思想。⁸⁹

江南在著作中一向批評蔣經國，但在論及 1972 年之後的台灣經濟時，也列舉出當時政府的促進經濟措施，並稱讚他有遠見與魄力，產業轉型以及所得蓬勃發展，掌舵之下的經濟「可得滿分」。⁹⁰根據行政院主計處的統計，台灣的經濟成長在 1970 年代以來除了少數年份因受石油危機影響外，其他年份大多維持超過 8% 的成長率。

91

但這並不代表台灣當時毫無經濟上的問題。1970、80 年代著名的經濟官僚，時任經建會委員的李國鼎曾在《聯合報》的投書中指出，當時台灣普遍有經濟進步、道德落後的情形，工廠濫冒黑煙、濫排汙水，交通秩序毀亂，製造業偷工減料，甚至仿冒外國公司的商標。⁹²在尚未解嚴的 1986 年時，新竹的李長榮化工廠被當地民眾懷疑長時間排放廢氣與汙水，造成清華與交通大學校區臭氣瀰漫，教授甚至要戴著防毒面具上課，最後在當地民眾的抗議示威下該化工廠才被迫關廠。⁹³學者林孝庭認為，蔣經國在財政政策上根深蒂固的社會主義思維，使得他決議限制民生物價，同時不願改革公營企業以及鬆綁外匯，前者讓台灣在 1970 年代初期的能源危機中

⁸⁸ 〈美國國際商業雜誌 推崇蔣院長〉，《經濟日報》，1977 年 2 月 28 日，2 版。

⁸⁹ 〈經國先生與台灣經濟發展〉，《聯合報》，1988 年 1 月 30 日，11 版。

⁹⁰ 江南，《蔣經國傳》，頁 450-452。

⁹¹ 行政院主計總處，<https://www.dgbas.gov.tw/point.asp?index=1>（2023 年 5 月 30 日檢索）。

⁹² 〈經濟發展與倫理建設 第六倫的倡立與國家現代化〉，《中央日報》，1981 年 3 月 28 日，8 版。

⁹³ 行政院環境保護署 毒物及化學物質局 化學知識地圖 李長榮化工汙染事件，<https://topic.epa.gov.tw/chemiknowledgemap/cp-452-9109-6b33d-5.html>（2023 年 5 月 30 日檢索）。

飽嘗惡果，雖然市場上價格凍漲，但物資流向黑市導致實質物價飛漲；後者則導致 1980 年代之後資本無處流通，只能轉往投資房地產與民間賭博，最後爆發出「十信案」這一金融災難，同時也招來美國的惡感，更使得台灣經濟與國際接軌的時間更晚。⁹⁴

第六節 民主締造者

1988 年 1 月 13 日，在蔣經國逝世後，媒體便開始對蔣他慣以「民主締造者」的冠冕。

一九八七年七月，實施了卅八年的戒嚴令終告解除，同時，外匯管制的內容也大幅緩和。同年十一月，准許國民返回大陸探親。今年一月，同意報紙增張和開放新報登記；不用多久，容許組織政黨一事也將實現；改造中央民意代表機構的工作也已著手進行。不僅如此，中華民國政府還准許國民直接前往港、澳等地觀光，允許來自中國大陸的書籍和藥材進口……等等。總之，單從最近半年來的實績來看，改革步調之快，和範圍之廣，簡直令人目不暇接。這一連串的變化可譽之為民主化，也可稱之為自由化。經國先生對此一過程的重視，可說已到無以復加的程度。例如，解除戒嚴令的作業進度略有延緩，立即於深夜召集會議，要求趕上進度。此一時期的這種強力推展民主、自由的做法，終於使他獲得一個不同的評價：台灣最大的改革派！⁹⁵

報上連篇累牘的文字，常以蔣經國解嚴，並開始任用本省籍知識份子為中央部會官員，並以他在晚年說出「我是台灣人」這句話進行為依據，論證他是為「民主改革者」。⁹⁶而報紙上此波大規模讚頌蔣經國是位「民主締造者」的風潮，始於社會學者金耀基投書《中國時報》，文中緬懷蔣經國「發展民主」的決心，是有秩序、

⁹⁴ 林孝庭，《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》，頁 408-412。

⁹⁵ 〈台灣民主化的主導者〉，《聯合報》，1988 年 1 月 17 日，2 版。

⁹⁶ 如漆高儒，《蔣經國評傳－我是台灣人》，頁 244-245。

堅定地朝向憲政道路前進。⁹⁷在同一天的投書中，也可見歷史學者唐德剛、「飛虎將軍」陳納德的遺孀陳香梅，都高調讚揚蔣經國讓台灣步入民主的正軌中：

國民黨喊了數十年的「還政於民」，想不到小蔣總統竟能行之一解黨禁、除報禁，開放大陸探親——這種氣魄與胸襟，均足不朽。⁹⁸

從輔導會到國防部、行政院，到總統任內，他把自己奉獻給了國家，也為太平洋亞洲的民主陣營樹立了一個模範的榜樣。⁹⁹

而這些讚揚蔣經國帶來民主的論述，影響了許多後蔣經國時期關於蔣經國的著作，將他是位「民主締造者」的形象塑造成是「常識」。這項「常識」的具體內容，可用著名的西洋史研究者王曾才收錄在《蔣經國先生思想行誼研究論集》的一篇文章內容來說明：

蔣經國不僅弘揚了憲法和制度的精神，強調「主權在民」，還推行行政改革以充實民主制度，開放了黨禁，更有政治容忍的胸懷，容許反對黨的成立，是一位真正位民主憲政著想之人。¹⁰⁰

除此之外，上有許多著作是延續此一「常識」書寫蔣經國是一位愛好民主，推行憲政的領導者，如小谷豪治郎、陶涵等人的《蔣經國傳》、書籍《歷史巨人的遺愛》、陳鵬仁主編的《蔣經國先生思想行誼研究論集》等。報紙上也可看見許多政治人物多次在公開場合表示尊崇蔣經國的民主憲政改革，如前總統李登輝便多次在公開場合讚揚蔣經國推動民主改革，「充分證明是一位極具優越領導品質的偉大政治家」。¹⁰¹從上述可以看出，論述蔣經國是為「民主締造者」的聲音，是從蔣晚年開始，並在死後才達到高峰。

但另一方面，身為「民主締造者」的論述也受到諸多質疑或不同見解。學者若

⁹⁷ 〈民主統一與台灣的前途〉，《中國時報》，1988年1月16日，7版。

⁹⁸ 〈民主法治初嘗 執簡史家太息〉，《中國時報》，1988年1月16號，18版。

⁹⁹ 〈民主不是沖一杯咖啡〉，《中國時報》，1988年1月16號，18版。

¹⁰⁰ 王曾才，〈民主憲政的奠基者〉，《蔣經國先生思想行誼研究論集》（台北：近代中國出版社，1997），頁1-12。

¹⁰¹ 〈李登輝：經國先生是民主主義者〉，《中國時報》，1998年1月13日，1版。

林正文認為，1970 年代後由於中華民國退出聯合國，「外部正當性」開始明顯動搖，故而打算實施體制內的改革來穩定政局。蔣經國的改革的限制非常的大，如中央民意代表的改選僅止於「自由地區」，占總數中並不多，又有「海外華僑」這個總統指定名額存在，故民主化的改革實質上是有限的。¹⁰²

陶涵在他的《蔣經國傳》最後一章寫到，在蔣經國當家做主的 1970 年代後，雖然有數百人因政治活動遭判刑，以及「少數人」不幸賠上性命，但他與他的政治班底已承諾要奉行真正的多元民主政治理念。到了 1978 年擔任總統時，預計想以大約 10 年的剩餘歲月來讓台灣民主化。¹⁰³這樣的文字似乎對蔣經國的統治太過樂觀。事實上，蔣經國在當政後，台灣仍屢傳對異議人士的逮捕、刑求與政治暗殺。

若是蔣經國早已有心朝向民主的方向進行改革，在面對 1979 發生的美麗島事件，為何是以暴力鎮壓、大逮捕，而非以談判方式進行解決？且這些被捕者在獄中遭遇許多違反人權的對待，很難說明這是發生在一位「民主改革者」的任內。學者吳乃德在他的《台灣最好的時刻，1977-1987—民族記憶美麗島》中，詳細的描述美麗島事件中反對運動的領導者如何被刑求與羞辱，讓人怵目驚心：

蔡有全回憶，一被送進調查站……他們就開始打我。一組六人，共有兩組。

偵訊二十多天，我被打得全身都受不了。那時感冒又咳嗽，稍微咳嗽整個胸部就像要裂開。臉上設被打的烏青血腫，沒有一處完好。¹⁰⁴

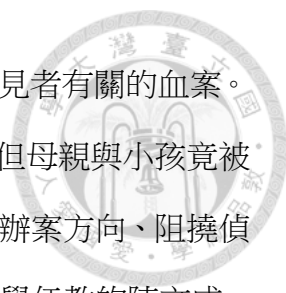
除此之外，還有被扒光衣服羞辱，處以假死刑等刑求方式，讓人難以想像一位正預計要「改革」與「民主化」的領袖是如何默許這樣的事情發生。在之後的美麗島大審中，也可見蔣經國希望將此審判變成 1930 年代史達林在他的統治下進行的，針對「托洛斯基反黨份子」的公開審判。¹⁰⁵

¹⁰² 若林正文，《戰後台灣史－中華民國國家化的歷程》（台北：台大出版中心，2014），頁 143-144。

¹⁰³ 陶涵，《台灣現代化的推手－蔣經國傳》，頁 477。

¹⁰⁴ 吳乃德，《台灣最好的時刻，1977-1987—民族記憶美麗島》（台北：時報文化，2020），頁 125。

¹⁰⁵ 吳乃德，《台灣最好的時刻，1977-1987—民族記憶美麗島》，頁 146。



比大逮捕、刑求與作秀審判還更殘忍的，便是許多與政治異見者有關的血案。在林義雄因美麗島事件被逮捕時，他的住家政被警總嚴密監控，但母親與小孩竟被歹徒刺殺。且在警察機關調查此案時，竟有情治介入司法、誤導辦案方向、阻撓偵辦、操弄媒體、包庇犯嫌與運用黑道等情事。¹⁰⁶而在美國卡內基大學任教的陳文成，只因在美國時號召捐款《美麗島雜誌》，在回台探望家人時就被警總約談，之後便被發現陳屍在台大，且經解剖表明可能為他殺。¹⁰⁷曾書寫《蔣經國傳》，筆名為江南的劉宜良，只是因在新作《吳國楨傳》中有「毀謗」蔣經國之事，便在美國被台灣情治機關所派出的黑道所刺殺。¹⁰⁸這些案件雖然並非蔣經國親力親為，但都在他主政時發生。針對政治意見者的大逮捕、刑求與暗殺，情治人員一手遮天所製造出的血案，與宣傳中蔣經國呈現出來的「改革者」與「民主領袖」相去甚遠。

事實上，蔣經國在自己的日記中，也屢屢出現對民主選舉、民主改革者的不屑與厭惡。如在 1975 年 12 月時的立委選舉中，他的日記就紀錄如下的文字：

選舉、選舉，不知多少壞人利用選舉，做了多少卑鄙和惡毒的行為，所謂今日的「民主」、「前進」份子，美其名而已，一但有權在手，無惡不作，危害人民和社會的，就是這些以「民意」代表而自居的敗壞份子。¹⁰⁹

當時立委已經進 30 年沒再改選，不僅許多人老成凋零，連合法性與代表性都備受質疑，但蔣經國仍是以威權政府的角度看待黨外僅有的「民主假期」。

在 1978 年的日記，則可屢見對當時「黨外小妹」的陳菊，以及極力介入的美

¹⁰⁶ 〈監委蔡崇義、范巽綠提出「林宅血案結案報告」，指出警總為主的情治系統介入司法偵查、誤導方向、阻撓偵辦、操弄媒體、包庇犯嫌、運用黑道等六項重大違失，另提出五項應繼續追查事項，糾正行政院並函請國安會督導國安局檢討改善〉，監察委員新聞稿，2023 年 2 月 24 日，https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=125&s=26076（2023 年 3 月 20 日檢索）。

¹⁰⁷ 黃怡、林世煜，〈陳文成事件調查報告〉，發表於 2006 年 7 月 2 日由陳文成博士紀念基金會所主辦之「轉型正義討論繼續陳文成博士逝世 25 周年祭」—「真相靠自己－以林宅血案和陳文成事件調查報告為例」，頁 24。

¹⁰⁸ 陶涵，《台灣現代化的推手－蔣經國傳》，頁 428。

¹⁰⁹ 《蔣經國日記》，1975 年 12 月 20 日。引自林孝庭，《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》，頁 357。

國不滿，在 6 月 28 日、7 月 9、10、14 日、8 月 21 日，都可見對美國介入陳菊案的深惡痛絕：

美國向我政府有關陳菊案所採取的蠻橫態度，令人痛恨，忍無可忍，美國人的做法既惡毒而又愚蠢，不過吾人處理此類事，不可意氣用事，今天還沒有到向美國攤牌的時刻，美國已經成了共匪的幫兇……陳菊案為一高度政治性之案件，處之以輕，則將使國內反動份子益趨狂妄，處之以重，則將引起美國之政治干涉，不論是輕是重，皆應以國家之利益為先，內奸外賊皆足以害我國也。¹¹⁰

而被視為是黨外中較親近蔣經國，甚至曾言要當蔣經國「助選員」的康寧祥，¹¹¹蔣經國私下仍將他視為敵人：

內憂者在於國內少數野心家和卑鄙的敗類，如康（寧祥）、黃（信介）、張（俊宏）、林（義雄）之類，被共匪所利用，從事破壞搗亂和打擊，余決以沉著堅定而對之。政治是不講情面的，決不可上當，而要以審慎的態度以處之。

¹¹²

如此敵視選舉、黨外立委與反對運動的蔣經國，很難說明他是位「民主改革」的政治領袖。

第七節 小結

隨著 1970 年代開始，蔣經國時代來臨，他的聲望也水漲船高。1972 年的行政院長、1975 年黨主席、1978 年總統以及 1984 年連任，不分媒體都齊聲擁戴蔣經國，創造出了各行各業各族群都無限支持蔣經國榮登大位的輿論。在此當中，由以第一次參選總統時是萬眾擁戴的高潮，因為總統之位代表其繼承蔣介石的正統性，這是

¹¹⁰ 《蔣經國日記》，1978 年 7 月 9、10 日。國史館，〈蔣經國日記類鈔〉，1978 年 7 月 9、10 日。

¹¹¹ 〈黨外新銳對蔣經國先生的殷望〉，《中國時報》，1978 年 1 月 9 日，2 版。

¹¹² 《蔣經國日記》，1978 年 4 月 10 日。國史館，〈蔣經國日記類鈔〉，1978 年 4 月 10 日。



在欠缺真實民意的時代所要建構的統治正當性。從新聞數統計可看出，擔任行政院長時是蔣經國出現在大眾眼裡最密集的時期，新聞對蔣經國形象的塑造在此時有更多發揮空間。在繼位總統時，擁戴的聲音來自世界各地，包括台灣內部各團體、人士，與海內外華僑，甚至有身處「淪陷區」的「大陸同胞們」，營造蔣經國是「順應大眾的期待」而榮登大位，建立執政的正當性。另外也可看出，許多「勸進」的新聞存在高度重複，不分黨營或是民營的新聞媒體，都參與進了擁戴蔣經國的風潮。

同時，又可見不同時期對蔣經國形象論述的重點，「親民愛民」的形象集中在行政院長時，透過不斷的勤跑基層，下鄉勘察，新聞媒體通常會鉅細靡遺的書寫蔣經國與民眾們的互動，營造蔣「與民同樂」中獲得民眾們的「無限熱愛」，同時也可看出許多新聞的模式延續了「蔣青天」與「青年領袖」的形象。

此外，他還是一位擁有崇高道德「天才領袖」，人們在報紙上隨處可見蔣經國在許多場合表現出高超的修養，天才般的創見，與「發人深省」的言語，可謂是止於至善的完人。

而「卓越的領導與能力」與「改革者」的形象也貫穿他的掌政後的執政生涯，隨處可見民眾對蔣經國施政後的表現「感恩戴德」的新聞，在他的主政下彷彿台灣獲得了新生，政府各處已出現蓬勃生機。同時，報紙上也論述台灣經濟也是因為在他的主政之下「一飛衝天」，達到了均富社會。

在蔣經國死後，「專家」們則一致同意，蔣經國是位偉大的民主改革者，台灣在他執政下完成了民主改革的蛻變。在專家的筆下，蔣經國很早就有「先經濟，後政治」的改革想法，台灣在他的民主關懷下理所當然地解除了戒嚴與黨禁、報禁。許多講述蔣經國有關的書籍文章，紛紛「論證」他是位心懷民主理念的領導者，「民主締造者」似乎是蔣經國「蓋棺論定」的頭銜。

不過，我們仍可見到這些宣傳的反面。蔣經國本身或許享受與民眾的互動，但有些民眾對高官的視察不以為然，甚至出現抗拒心理，或是將此視為「親民秀」。蔣經國與民眾互動可滿足獨裁者本身的心理訴求，以及讓新聞創造出獨裁者深受



民眾愛戴的統治正當性。此外，蔣經國對經濟上的觀點也並非全然正確，大量的公害、環境汙染與物價問題都可說是蔣經國經濟思想的外部成本，「十信案」的爆發不僅讓許多投資人、存戶受害，連帶影響許多企業與銀行的經營，重創了經濟發展，其背後的原因便是政府的監管不利與蔣經國落後的金融觀。

同時，也可看出媒體在刻意營造「天才形象」與「政治改革者」。所謂「發人深省」的小故事更常常是不知所云，媒體卻常以此做為他有「大智慧」的象徵；政治改革不僅是有限度的，媒體還自曝先前的政府「腐敗、官僚主義」盛行，可以看出，刻意的形象塑造反而適得其反。

在「民主改革者」的面向上，也可看出除了媒體外，「專家學者」的形象塑造。蔣私下對選舉的不信、政敵的鄙視，對政治異見者的大逮捕與駭人聽聞的政治暗殺，重重打擊他最被津津樂道的「民主」形象。「民主」不僅是蔣經國被塑造最晚，也是與事實差距最大的形象。

從這幾點可知，大眾所認識的蔣經國可能與真實的蔣經國有所差距，在執政之後的「形象」與「事實」的落差，表現出了當時報紙是如何進行形象塑造的工程，這其中不乏有許多「專家學者」們的參與，共同建立起蔣經國形象的工程。



第四章 教科書中蔣經國的形象塑造

每位國民在學習階段都必須背誦、鑽研教科書的內容，這個「可信」的資料來源有助於塑造出集體的想法與輿論。¹在納粹政權統治下的 1933 年德國，學生在新的課本中，反覆學習「愛你的領袖、服從你的黨」。²而在台灣的戒嚴時期，政府主管的國立編譯館是教科書的編寫者與出版單位，其內容與精神包括要能夠「思想純正、培養國民道德、喚起民族意識、配合國家政策」等，具有相當強烈的政治意涵。

3

教科書被用來合理化領袖統治，在解嚴前的教科書就有強調反共復國，發揚傳統道德與促進世界大同的任務，但實則進行領袖崇拜，以及灌輸領袖是繼承儒家道統的表率。⁴在中反覆出現的偉人領袖，除了「國父」孫文、「民族領袖」蔣介石外，蔣經國也是課本中的常客。

自 1965 年開始，蔣經國出現在技職教育中的國文課本，直到 2004 年之後，他才逐漸淡出。本文所選取的教科書有兩大限制，第一是由於技職教育的教科書資源難以取得，本文將以正式的中學教育（國中、高中）課本，包括國文、公民、歷史與三民主義進行介紹，另以國小課本為輔。第二是時間段的畫設，為了與前文保持一致，將觀察的時間點落在蔣經國去世的 1988 年前後，著重在他主政時期的教科書是怎麼評價、形容蔣經國。

教科書會以每隔若干年進行一次改版，稱之為不同年份的課程標準，有時會在

¹ Garth S. Jowett & Victoria O'Donnell, *Propaganda and Persuasion*, pp106.

² 馮克，《獨裁者養成之路》，頁 80。

³ 董金裕，《部編本國中、高中國文教科書叢談》（台北：萬卷樓圖書，2014.5），頁 10。

⁴ 朱美珍，〈威權體制下，探究解嚴前台灣初（國）中公民教科書之發展〉，《中等教育》第 67 卷第 2 期（台北：國立師範大學，2016），頁 92-97。



同一的課程標準上進行小幅度的更動再版，除了更改錯字，內容勘誤之外，還會對內容進行增減。國小的改版較少，蔣經國主政時期只有國小生課本只有民國 72 年（西元 1983）的課程標準版本，國中分為民國 61、72、74（1972、1983、1985）年，高中則分為民國 60（1971，無國文）、62（1973，僅國文）與 72 年（1983），這些時間段的內容有所增減，也可對應蔣經國執政的前期與後期。雖然在教科書中出現的次數與重要性都比不上他的父親，但仍可看見蔣經國在執政之後逐漸成為眾多學子學習、背誦，甚至要求效仿的人物。下文將以各個版本中蔣經國出現在各式課本中的時序，以及內容與背景進行介紹，並嘗試透過對比教科書中蔣介石的敘述，來分析兩蔣在教科書上呈現的形象差別為何。

第一節 國文課本

戒嚴時期的國文教育除注重文言文與白話文等語言學習外，也強調政治價值與倫理教育，故課本中選錄許多「偉人」們的著作。⁵下文將依序介紹國小到高中課本中的蔣經國著作，最後再比較同一時間的課文以及選文之目的。

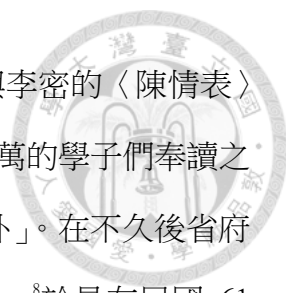
在國小的國文課本中並沒有蔣經國的著作，提及蔣經國的只有一篇是蔣介石寫給蔣經國的家書，這是一篇寫給年幼時期蔣經國的信，要求他勤練字與作文技巧，同時還要注意把讀書所學的知識進行應用，以及練習演講技巧。⁶此篇文章內容簡單，傳達的要旨也簡潔明瞭，無非就是以此為範本，希望學童們養成文中所提及的注意事項與要求。

《守父靈一月記》是 1975 年蔣介石逝世後蔣經國於守靈期間的日記，其中內容大多是抒發蔣經國於此時的所思所感。⁷到了隔年初，國民黨籍省議員謝明琳在

⁵ 簡宗德，〈國中國文教科書選文的變遷：從「政治與倫理取向」轉向「倫理取向與本土化」〉，《台灣教育》698 期（台北：台灣省教育會，2016.4），頁 51。

⁶ 蔣介石，〈蔣公的家書〉，《國民小學國語課本 第九冊 第十二課》（台北，國立編譯館，1975），頁 54-57。

⁷ 蔣經國，《守父靈一月記》（台北：三民，1976.1）。



議會中質詢時，認為此書「真情、感人肺腑、大忠大孝」，可與李密的〈陳情表〉相媲美，因此希望省府與教育部將此書編入中學的課本中，讓千萬的學子們奉讀之後，於服務社會時能夠「以國家興亡為己任，至個人生死於度外」。在不久後省府就把此一建議轉請教育部辦理，課本就選錄了其中的一篇文章。⁸於是在民國 61（1972）年版本中，國三學生們（首次使用此版本時為 1976 年）首度接觸到蔣經國的文章〈守父靈日記一四月三十日〉，而這篇文章一直沿用到之後的版本（民 72 版）。

文章最先講述蔣介石死後蔣經國心中的傷感，但認為他是「死的活人」，即精神永活於人們心中。後一段抒發自己對各界送來的慰問信相當感動，認為人與人之間只要心意相投，事事為人群服務，便是其生活之價值。最後一段則是總結當時越戰中南越敗亡的警訊，認為「姑息」、「和解」與「談判」均是癡人說夢，並認為當今唯有自立自強才是反共復國之正道。⁹

蔣經國於此文中流露出許多的感傷與體悟，除了首段提及的喪父之痛外，南越的淪陷應是另一大重點。在課文的註釋中，對上述的「姑息和解談判」解釋為「國際間受共產邪說蠱惑，或同情他們而主張與之妥協、談判的論調」。¹⁰在冷戰的年代，中華民國是少數堅定支持南越的國家，派駐在南越的軍官團直至南越淪陷前才倉皇撤出，蔣經國自己也曾多次訪問南越，對南越的覆亡頗有唇亡齒寒之感。¹¹該文可看出蔣經國在父親去世後不忘「反共復國」的理念，並提醒學子們在此風雨飄搖之際應當堅持反共理念，勿被外在環境所打倒而轉向「姑息」。

第二篇是民國 74 年（1985）課程標準的〈生存與奮鬥的啟示〉。這篇文章是從

⁸ 〈蔣院長所撰守靈記真情感人肺腑 議員建議編入中學課本〉，《中央日報》，1976 年 1 月 4 日，第 4 版。

⁹ 蔣經國，〈守父靈日記一四月三十日〉，《國民中學國文教科書第六冊》（台北：國立編譯館，1976），頁 34-37。

¹⁰ 蔣經國，〈守父靈日記一四月三十日〉，頁 36。

¹¹ 林孝庭，《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》，頁 302。

《風雨中的寧靜》中節選出來的，是蔣經國讀海明威的名著《老人與海》的感想。

¹²《老人與海》的情節是描述一位老漁夫在大海上與大魚搏鬥以及與整個大自然對抗的過程，雖然最後漁夫毫無所獲，但卻不被無情的自然與命運所擊潰，發揮了永不放棄的毅力與精神。¹³而蔣經國則表示在此書中得到了許多關於生存與奮鬥的啟示，像是他認為當前的現狀就像是海，「有時仁慈、美麗，但有時說變就變，可以變得很殘酷」，因此必須要「堅持理想，不見風轉舵」。¹⁴同時蔣經國也敬佩老人永不放棄、持續與大自然奮鬥的精神與毅力，認為此即是人生的價值。在文章最後蔣經國也勉勵說，應當朝向正確的方向前進，就算最終的結果是失敗的，但在本質上也成功了。¹⁵這篇文章也可看作蔣經國個人的精神寫照，作家王鼎鈞就認為，蔣經國文中的「老人」應是指蔣介石，而奮鬥指的就是反共復國，揭示了他會繼承其父的反共大業，朝向「正確的道路」前進，且希望此立場毫無動搖。¹⁶

高中節選蔣經國的課文較多，民國 62 年（1973）的課程標準時選了〈一位平凡的偉人〉，此篇文章主題式書寫自己的父親蔣介石。首先描述他是繼承孫文的遺志，延續自孔子以來的正統道德思想，而此一思想是與共產主義對立的。接著寫蔣介石不僅是儒家道德思想的傳人，也是此一思想的傳教者與實踐者，其堅毅的精神來源自小時候艱苦的生活，故能成為性格偉大之人，達到修身齊家治國平天下之壯舉。¹⁷蔣經國書寫此篇文章的背景，並非僅是單純頌揚他父親的道德高尚。在 1966 年毛澤東於中國推行文化大革命，數以萬計的紅衛兵除了對傳統文物進行破壞外，

¹² 蔣經國，〈生存與奮鬥的啟示〉，《國民中學國文教科書第六冊》（台北：國立編譯館，1988），頁 45-51。

¹³ 海明威（Ernest Hemingway）著，李毓昭譯，《老人與海（The Old Man and the Sea）》（台北：晨星，2003）。

¹⁴ 蔣經國，〈生存與奮鬥的啟示〉，頁 46。

¹⁵ 蔣經國，〈生存與奮鬥的啟示〉，頁 48。

¹⁶ 王鼎鈞，〈象徵〉，《聯合報》，2014 年 11 月 7 號，D3 版。

¹⁷ 蔣經國，〈一位平凡的偉人（節選）〉，《高級中學國文教科書第一冊》（台北：國立編譯館，1975），頁 10-18。

亦有許多毆打老師與家長的事件頻傳，當時仍心懷反攻大陸願望的蔣介石在此背景下開展「中華文化復興運動」，以一個能包括動員戡亂與民主憲政的任務來進行精神動員，同時對抗中國的文化大革命。因此，此運動強調把蔣介石、孫文、三民主義等人與意識形態與中國傳統儒家文化進行連結，促成「要復興民族文化，就要打倒破壞民族文化的罪人，以及擁護民族文化的傳人」此一思想，延續了「反共復國」的理念，也給了蔣介石與中華民國政府「文化保衛者」的角色。¹⁸

在同一課程標準版本還有〈這一代青年的新希望〉，此文是蔣經國於暑期訓練時的訓詞，內容大意是希望青年能鍛鍊身心、培養對國家與民族的忠誠感，以及在「國際間思想混亂、觀念模糊」中，保持「思想精誠、反共立場堅定」，為反共復國做準備。¹⁹此文的背景是 1971 年後不久，中華民國因退出聯合國，國際地位飄搖不定，國際上瀰漫著美國聯中（國）制蘇（聯）的風潮，因此蔣經國才會在文中特別強調思想堅定，切勿動搖了反共的立場。蔣經國於文中的口吻就像是老師教導學生，以「親愛的青年朋友們」作為開頭，進行對學生們的「教導」，這可視為「青年導師」此一形象的延續。

接著在民國 72 年（1983）的版本中，除了上述的兩篇留下來之外，還新增了〈永遠與自然同在〉與〈寫給青年們的一封信〉。〈永遠與自然同在〉選自《風雨中的寧靜》，是蔣經國追念自己的老師吳稚暉的一篇短文。²⁰在文中蔣經國講述許多吳稚暉以身教、言教，教導蔣經國這位後輩，如首段講述吳稚暉鋸掉別人送給他的人力車，因為他認為自己四肢健全，不需勞煩他人拉著走。之後引述吳曾講過的兩個故事，分別為一輪船沉沒時，僅少數人沒被救起，他們因貪念綁了許多黃金，最後沉入海裡；第二則是有一小孩只因撿到一張鈔票，就每天低著頭期望再撿到，但最

¹⁸ 林果顯，〈「中華文化復興運動推行委員會」之研究(1966-1975)〉（台北：國立政治大學，2001），頁 123-124。

¹⁹ 蔣經國〈這一代青年的新希望〉，頁 1。

²⁰ 蔣經國，〈永遠與自然同在—追憶吳稚暉先生〉，《高級中學國文教科書 第一冊》（台北：國立編譯館，1984），頁 13-20。

後被一輛車撞死了。蔣經國把這兩個故事引申為「人不可貪財」。²¹不過筆者認為，這應有更深的涵義，如勸人不可因小利而忘了根本性的大事。之後的段落分別是蔣經國描述吳稚暉的個人氣質，如安慰從蘇聯歸國的自己，以及身處抗戰與國共內戰時從容不迫、處變不驚的神情，還有對蔣經國仕途上的無限祝福，以及勉勵他應當繼續奮鬥下去，最後以他「生的肉體來自自然，又歸還了自然，但他的精神永遠與自然同在」坐收。²²這篇文章除了呈現了蔣經國的個人哲學，也透露了蔣經國的價值觀，像是對不注重個人享受、身處動盪中應內心平定的觀念表達了認可。

〈寫給青年們的一封信〉則以介紹開闢橫斷公路的榮民作為開頭，希望青年能警惕自己「豹死留皮，人死留名。」²³後一段則是開始勉勵年輕人切勿相信共產主義理論，應當建立起正確的民族倫理。蔣經國於這裡列舉了丘逢甲、連橫、羅福星、余清芳等日治時期有直接或間接參與抗日的台灣人，期望年輕人能夠學習上述人物的精神，進而承繼反共復國的大任。²⁴蔣經國於此特別強調台灣人的抗日運動史可追溯於 1975 年在行政院答康寧祥的質詢。在 1975 年的 3 月 5 日，時為立委的康寧祥針對當前國家處境問題，對時為行政院長的蔣經國進行質詢。在言詞交鋒的最後，康寧祥提及了噍吧哖事件，以及 1920 年代的「議會設置請願運動」，想要以此來證明台灣並非是兩蔣經八年抗戰所「光復」的復興基地，而是台灣人們因努力讓自己免於當「皇民」，才讓國府有得以安身立命的據點。蔣經國在聽完之後立即贊同把日治時期的抗日運動編入教科書，並曾多次邀請康寧祥到院長辦公室茶敘，希望他能繼續講述台人的抗日事蹟。²⁵學者蕭阿勤認為，蔣經國在執政之後開始提及台人在日治時期的抗日活動，目的是為了讓大多數台灣人們有對國府一直以來強

²¹ 蔣經國，〈永遠與自然同在一追憶吳稚暉先生〉，頁 14-15。

²² 蔣經國，〈永遠與自然同在一追憶吳稚暉先生〉，頁 16-20。

²³ 蔣經國，〈寫給青年們的一封信〉，頁 9。

²⁴ 蔣經國，〈寫給青年們的一封信〉，頁 11。

²⁵ 《立法院公報》，第 64 卷第 19 期（1975 年 3 月 5 日），頁 19、康寧祥述，陳政農編，《台灣，打拚—康寧祥回憶錄》（台北：允晨，2013.11），頁 144-146。

調的「抗日歷史」有所共鳴，進而加入政府「反共復國」的行列。²⁶

若以表格的方式呈現，可以看出蔣經國的文章在國中、高中，有逐漸變多的趨勢（見表格四-1、表格四-2）。若是蔣上述兩個表格進行統合的話，以時間進行區分，則更可看出選文的時代背景與目的（見表格四-3）。

表格 四-1：國中國文課本各版本蔣經國選文。

版本（民國）	課文
61	守父靈日記
72	守父靈日記
74	守父靈日記、生存與奮鬥的啟示（新增）

來源：筆者統計 1972、1983、1985 年版本國中課本。

表格 四-2：高中國文課本各版本蔣經國選文。

版本（民國）	課文
62	一位平凡的偉人、這一代青年的新希望
72	永遠與自然同在（新增）、寫給青年們的一封信（新增）、一位平凡的偉人、這一代青年的新希望

來源：筆者統計 1973、1983 年高中國文課本。

表格 四-3：國中與高中國文課本依照年代排序的蔣經國選文。

時間	課文
民國 60 年代	守父靈日記、一位平凡的偉人、這一代青年的新希望
民國 70 年代	守父靈日記、一位平凡的偉人、這一代青年的新希望、永遠與自然同在（新增）、寫給青年們的一封信（新增）、生存與奮鬥的啟示（新增）

來源：筆者統計。

²⁶ 蕭阿勤，〈1970-1980 年黨外的歷史建構〉，《蔣經國總統資料庫》（台北：國史館，2021.12），頁 4。



比較自表格四-1 到表格四-3，可以從蔣經國在國文課本中的選文看到以下趨勢：第一，選文有很強的「時代特性」。在 1975 年時蔣介石去世，當時的國中與高中國文課本隨即選了〈守父靈日記〉與〈一位平凡的偉人〉，除了紀念老總統逝世這項大事之外，同時也體現了蔣經國的「孝道」以及為接班進行鋪路。同樣在 1970 年代，由於中華民國退出聯合國，國際地位搖搖欲墜，故有〈這一代青年的新希望〉此文希望青年能繼續支持當前的政府，並在風雨中生信心。1980 年代時的選文除了繼續強調要處變不驚，於艱困的外交環境下生存外，也融入了台灣歷史的要素，讓讀者能感到熟悉，以及更加的支持政府的反共國策，同時也傳達了蔣經國的個人價值觀與信念，讓學生更熟悉「蔣總統」。

第二，選文數只增不減。到了 1980 年代時，蔣經國已經開始擔任總統，選文逐漸變多，幾乎每一學期學生都會學習到蔣經國的文章，這自然增加學生們對「蔣總統」的理解。

值得注意的是，除了課文之外，也能從〈作者介紹〉這一欄位看到課本對蔣經國的形象描述。在 1976 年時的國中國文課本選的〈守父靈日記 - 4 月 30 日〉中，對蔣經國的敘述僅是「勤政愛民，深受人民擁戴」，²⁷但同個時期高中課本對蔣經國的描述則較多，不僅細數自贛南時期到行政院長的工作，更形容他擔任行政院長時「使政治風氣一新，社會經濟繁榮」。²⁸到了擔任總統時的 1980 年代時的課文，除了同樣歷數了蔣經國自贛南專員之後的職務，又在擔任每個職位時都有相當好的評價，如「（抗戰）勝利後辦理東北外交，督導上海經濟，均有卓越成就」，²⁹又「出任中國青年反共救國團主任，使無數青年成為文武合一之三民主義新青年」，出任國防部長後，「振奮士氣，安定社會」。擔任行政院長後更是「推行政治革新，發展

²⁷ 蔣經國，〈守父靈日記一四月三十日〉，頁 36。

²⁸ 蔣經國，〈一位平凡的偉人（節選）〉，18。

²⁹ 蔣經國，〈永遠與自然同在一追憶吳稚暉先生〉，頁 13。

十大建設，成果輝煌。尤以勤政愛民，強固國防，繁榮經濟，因應事局安定民生，深受全國軍民一致擁戴」。文末更稱讚蔣經國在公事之餘寫作，其散文具真誠、平易、清晰、重視原則、寧靜、摯愛等特質」。³⁰可看出在國文課本中〈作者介紹〉這一欄位不僅傳達給學生蔣經國良好的形象，且傳達的內容也隨蔣經國執政日久而不斷增加對他執政功業的推崇。

課本選錄蔣經國的文章均具有相當強的政治意義，希望受眾能在讀完後被他的精神所激勵，一方面能不受共產主義所影響，另一方面能服從政府反共復國的歷史任務。從選文的內容蔣經國以紀念其父親的方式宣告自己承接大統的正當性，也可看出當時台灣日漸危險的國際地位。

第二節 三民主義、公民與歷史

除了國文科之外，於三民主義、公民與歷史上也都能看見蔣經國的蹤跡。戒嚴時期的教育中，道德與品格教育占了相當大的部分，尤其重視愛國教育，希望能夠培養學生反共復國之精神，其中更會以政治人物，大多是蔣介石或孫文，偶有蔣經國，這些作為舉例的政治人物成為了道德教育的楷模。³¹以下將以國小的社會科，國中與高中的公民、歷史，以及三民主義等科目進行探討。

在蔣經國主政前的民國 57 年（1968）課程標準版本中看不到蔣經國的身影。直到民國 71 年（1982）版本的國小社會課本中，論及「道德」的章節時，除了誠實、守信外，另有「孝順」這一美德，而這一課的主要人物便是蔣經國。課本論及他尊親孝親，除了奉養長輩外，更能「在正大光明的道路上，為社會，為國家，為民族，做一番事業，拿事業的成果來安慰和顯揚父母，這就是尊親」。³²另外，在介紹當今社會時，則開始介紹十大建設與成果，除簡單的說明外，也稱讚蔣經國以無

³⁰ 蔣經國，〈永遠與自然同在一追憶吳稚暉先生〉，頁 14。

³¹ 李琪明，〈海峽兩岸德育教科書之分析與比較〉（台北：《公民教育學報》10，2001），頁 98。

³² 國立編譯館，《國民小學 社會 第十冊》（台北：國立編譯館，1988），頁 30。

比的魄力進行這些建設。³³

到了國中品德教育由公民科介紹，公民這一科目在當時全稱為公民與道德，根據編輯要旨，是要以「國父遺教、先總統蔣公言論與當前國策，加強學生民族意識」³⁴，實際內容以道德規訓以及公民知識介紹為主體。在民國 61 年（1972）的課程標準裡，第五冊的公民課本主軸為民主的政治，書中列舉了許多要點，像是「愛護國家和尊敬元首」，因為國民都得到了國家的保護，而國家元首則肩負起國民的託付，負責保護國家，因此「愛國家和敬元首，是國民應盡的義務和應有的態度」。³⁵但當時蔣經國還只是行政院長，故還未介紹。到了民國 72 年（1983）的版本時，雖然文字內容與前一版本差異不大，但增加了蔣經國的照片對此一德行進行了說明（圖四-1），該圖標題為「蔣總統經國先生深受民眾愛戴」，以蔣經國的「親民」圖片，證明國民應當尊敬元首，擁護政府、支持各項國策，面對他人攻訐或誹謗元首時應挺身而書進行駁斥，這樣「各個成為優秀的公民，國家一定會強盛」。³⁶而高中公民則未提及蔣經國的部分。

³³ 國立編譯館，《國民小學 社會 第八冊》（台北：國立編譯館，1992），頁 20。

³⁴ 國立編譯館，《國民中學公民與道德科教科書 第五冊》（台北：國立編譯館，1975），頁 1。

³⁵ 國立編譯館，《國民中學公民與道德科教科書 第五冊》，頁 19-20。

³⁶ 國立編譯館，《國民中學公民與道德科教科書 第四冊》，頁 12

圖 四-1：「尊敬與敬愛國家元首」主題中的蔣經國



來源：作者拍攝自國立編譯館，《國民中學公民與道德科教科書 第四冊》頁 11。

從上文可看出戒嚴時期的品德教育對「加強學生民族意識」的實際做法，是希望學生能夠尊崇與愛戴國家領袖，並支持政府當前政策，對當時國家與社會抱持肯定態度。文字中對這些價值觀建立起「確定的、絕對的、無須辯證與不容挑戰的」特性，採「由上而下」的灌輸，進而對學生進行規訓。³⁷

在國中的歷史課本中，與當時政治局勢最相關的當屬最後一章「復興基地的建設」。民國 61 年（1972）課程標準的課本中，介紹了蔣經國就任行政院長，並讚揚他「提出十項革新重點，使政治為之一新。繼又推動九項建設，在工業、交通各方面均有周詳的規劃。他曾不斷的到鄉村、到海濱、到山地、到工廠、到學校、到前方外島視察訪問，和農友、山胞、工人、學童、以及和枕戈待旦的將士們親切的談話，發掘問題，解決問題，不僅加強了全國上下的團結，改變了社會的風氣，更使

³⁷ 朱美珍，〈威權體制下，探究解嚴前台灣初（國）中公民教科書之發展〉，頁 97。

反共復國的大業，展現了光明的遠景」。³⁸到了民國 72 年（1983）的版本則是多介紹了蔣經國就任總統，但內容大致與上一個課程標準一樣。³⁹

高中歷史的介紹與國中相差不大，在民國 60（1971）的版本中介紹蔣經國主政行政院長的背景，「正值國際姑息主義氣氛瀰漫，中共竄我聯合國地位之後，蔣院長以無比魄力，針對國內工業與農業發展需要，一面興辦十項工程建設，同時加強農村建設」。⁴⁰民國 72 年（1983）的版本增加了「63 年（1974）發生石油危機，因應得當，得以突破難關……促成經濟持續大幅成長，國民就業機會增加」。⁴¹在下一小節介紹教育學術與文化時，則提及台灣人民在中華民國政府統治下，才得以發展民族精神與國民道德，國民的知識在世界國家當中比較絲毫不遜色，同時以「蔣院長與青年」（圖四-2）一圖，呈現蔣經國與青年的友好互動與深受愛戴。

圖 四-2：蔣院長與青年。



來源：作者拍攝於《高級中學歷史 第三冊》，頁 196。

³⁸ 國立編譯館，《國民中學歷史 第三冊》（台北：國立編譯館，1975），頁 107-108。

³⁹ 國立編譯館，《國民中學歷史 第三冊》（台北：國立編譯館，1985），頁 137-138。

⁴⁰ 國立編譯館，《高級中學歷史 第三冊》（台北：國立編譯館，1975），頁 112。

⁴¹ 國立編譯館，《高級中學歷史 第三冊》（台北：國立編譯館，1985），頁 187-188。



歷史課本中的蔣經國大多讚揚他的施政成果對台灣經濟的影響，除了詳細列舉他的政績之外，更指出他透過不斷的下鄉來解決各地的問題，因此在行政院長時期就能「承擔反共復國的大業」，擔任總統後又使台灣成為已開發國家之列，更讓「建國前途，充滿了更光明的風景」。⁴²

而高中時所學的三民主義，是戒嚴時期的核心科目之一，在民國 60 年（1971）課程標準的初版裡並無介紹到蔣經國，但在同一課程標準的改編三版之後，開始在民權主義與民生主義中介紹蔣經國與此主義的連結。在民權主義篇章的最後是介紹台灣的政治建設，強調中華民國在行憲後不斷推行民主憲政，增加政治參與與政治自由，更提及蔣經國任行政院長後大刀破斧改革，提出「十項革新指示」，建立了「全面性的廉能政治」，使政治風氣丕變，樹立了親民愛民的風氣，盛讚「這正是一個大有為政府的必有抱負」。⁴³到了民生主義的章節時，在介紹民生主義用以解決民生經濟與物質需求上，大量舉例了蔣經國執政時推行的「十大建設」能沖淡經濟不景氣、吸引就業、改善經濟結構，這些成功的案例便是蔣經國依照民生主義推行的成果。⁴⁴在民國 72 年（1983）的課程標準中，於經濟建設部分的描述與前一版大同小異，不過新增了「如何以三民主義統一中國」的描述。這些內容大量收入了蔣經國的相關講話，在民生主義篇章的最後，強調「政府在復興基地推行民生主義建設，使人人安居樂業，家家豐衣足食，而一水之隔的中國大陸則使人民成為極權專政下的奴工……應謹記蔣總統經國先生所說：加強憂患意識，努力勤儉建國，使三民主義的光輝普照於每一寸國土」。⁴⁵最後在「三民主義統一中國」的章節中，介紹三民主義是能夠「提供理想的生活方式、掌握了歷史之舵，是反共復國的唯一途

⁴² 國立編譯館，《高級中學歷史 第三冊》，頁 112。

⁴³ 國立編譯館，《高級中學三民主義課本 上冊》（台北：國立編譯館，1977），頁 151。

⁴⁴ 國立編譯館，《高級中學三民主義課本 下冊》（台北：國立編譯館，1977），頁 53-54。

⁴⁵ 國立編譯館，《高級中學三民主義課本 下冊》（台北：國立編譯館，1987），頁 66-67

徑」。⁴⁶

在三民主義這一科目上，除了列舉蔣經國在執政中對民權主義的「貢獻」之外，更著重強調「三民主義統一中國」這一主題。在 1980 年，美國曾考慮售予台灣 FX 型戰機(第四代戰鬥機)，而中國方為了防止台美間的距離再靠近，於是接續了 1979 年提出的《告台灣同胞書》，在 1981 年時鄧小平提出「一國兩制」方案，企圖以「高度自治」來拉攏台灣，以達到「和平統一」的目的。而蔣經國除了提出「三不政策」外，更提出「三民主義統一中國」進行反制。⁴⁷在 1981 年 3 月 29 日的國民黨第十一次全國代表大會上，將「貫徹三民主義統一中國」寫入黨綱，⁴⁸此一主題在不久後進入到教科書上，要求學生將此奉為圭臬。

綜合來看，國小的社會，國中之後的歷史、公民與三民主義都有隨著年代而越多關於蔣經國的描述。在 1970 年代時，公民課本雖尚未提及，但歷史課本中已經可見介紹蔣經國就任行政院長後的各項政策的介紹，三民主義也在民權、民生主義篇章時將此意識形態與蔣經國進行融合。等到 1980 年代時，可看到在內容上一方面繼承了上個版本之外，公民新增了「應當敬重蔣經國這位國家元首」的章節，歷史則是一貫的讚揚蔣經國就任總統後帶來的改變，三民主義則是新增並論述蔣經國「三民主義統一中國」的想法，為蔣經國的統治增加合理性。

第三節 與教科書中的蔣介石進行比較

本節將著重比較兩蔣父子在同一個時間段（1970-1980 年代）在教科書中的差異。與蔣經國不同，蔣介石可說是自國府遷台開始就是形象塑造與領袖崇拜的核心，因此教科書中有關描述蔣介石的份量一直都不少，本文將分析 1970 年代初與 1980

⁴⁶ 國立編譯館，《高級中學三民主義課本 下冊》，頁 116-119。

⁴⁷ 陶涵，《台灣現代化的推手—蔣經國傳》，頁，403-409。

⁴⁸ 〈歷屆全代會〉，中國國民黨全球資訊網，http://www.kmt.org.tw/p/blog-page_36.html（2023 年 4 月 30 日檢索）。



年代中期的課程標準中關於蔣介石的分析，前者是蔣經國時代伊始（剛任行政院長），後者則是蔣經國時代的穩固期，兩段內容是否有差異，以及與蔣經國進行內文比較。

在國文科中，蔣介石自國小到高中的比重都相當大，在民國 57 年（1968）年的課程標準中，孩童最早接觸的是〈蔣總統小的時候〉，敘述他從小就不怕勞苦，從魚逆流而上而領悟出做人的道理，故能「為國家做許多事」。⁴⁹接著是小學三年級時學到的〈愛國的蔣總統〉，講述蔣介石在日本留學時面對日本教官污辱中國人時，勇敢地以言詞進行回擊。⁵⁰第三篇是〈蔣總統的家書〉，該文在第二章曾提過。⁵¹國小課本最後一篇是〈自強不息的蔣總統〉，在課文中介紹了蔣介石的出生「武嶺鎮是全縣最優美的地方……優美環境中，更顯出雄偉的氣勢……我們的民族領袖蔣總統就在這個鎮上誕生」以及成長背景，特別著重介紹他讀書養成重視品德，以及於軍校生活中鍛鍊了堅強的體格與鋼鐵的意志，故能「領導正確，每一次都能打破難關……我們相信在他的領導之下必能消滅共匪」。⁵²

國中國文中的課文數量比國小更多，面向也更廣。如國一上學期第一課〈我們的校訓〉，講述做人應牢記「禮義廉恥」，並朝著「新生活運動」中所強調的美德，如「整齊、清潔、簡單、樸素」前進，成為一健全的國民。⁵³國一下學期則收錄了兩封蔣介石寫給他兩個兒子的家書，分別囑咐蔣經國要勤練字，並加強英文與算術的學習；對蔣緯國則是與他談自己在桂林的生活感悟，希望他能好好孝敬母親與友

⁴⁹ 國立編譯館，〈蔣總統小時候〉，《國民小學國語課本 三冊》（台北：國立編譯館，1971），頁 31-32。

⁵⁰ 國立編譯館，〈愛國的蔣總統〉，《國民小學國語課本 五冊》（台北：國立編譯館，1972），頁 5-6。

⁵¹ 國立編譯館，〈蔣總統的家書〉，頁 27-28。

⁵² 國立編譯館，〈自強不息的蔣總統〉，《國民小學國語課本 九冊》（台北：國立編譯館，1973），頁 21-22。

⁵³ 國立編譯館，〈我們的校訓〉，《國民中學國文課本 一冊》（台北：國立編譯館，1973），頁 1-3。

愛兄長。⁵⁴下一篇〈為學做人與復興民族〉強調人應孝敬父母，進而做一個好人、忠於國家與促進世界和平，達到「增進全體人類之生活與創造宇宙繼起之生命」，如此才能復興民族。⁵⁵〈力行的要旨〉一文則闡述了他的「力行哲學」，即「知難行易」的理論，要求要立志向、朝向對的方向並開始行動，才能達成一生的志業。⁵⁶下一篇則是因應蔣介石的去世而增加的選文，節錄自《聯合報》中的〈平易中見偉大〉，講述蔣介石在遊山玩水中與民眾接觸的「親民」行為，而一位山胞（原住民）感念蔣總統的偉大，在蔣介石靈前泣不成聲。⁵⁷國中最後一篇則是〈弘揚孔孟學說與復興中華文化〉，是蔣介石於孔孟學會中的演講節選，大意为要以現代方式復興儒家學說，並與當代的民主、三民主義思想互相輝映，並著重於實踐此一理想。⁵⁸

高中的課文相對較少，僅有兩篇。第一篇是〈中山樓中華文化堂落成紀念文〉，主要在闡述三民主義為延續孔孟之道的道統，以及希望此正統中華文化能夠再次普及於中國大陸。⁵⁹下一篇是〈為中華民國退出聯合國告全國同胞書〉，文中講述中國代表席在 2758 決議後由中華人民共和國所繼承，而我方主動退出聯合國一是。文中除了強調中華民國才是合法且正統的中國政府外，還希望民眾能不被一時的失敗所迷惑，應與政府同舟共濟，繼續為反攻大陸做準備。⁶⁰

若將民國 57 年與 72 年進行比較，發現國小、國中差別不大，課文幾無變動與

⁵⁴ 國立編譯館，〈家書〉，《國民中學國文課本 二冊》（台北：國立編譯館，1974），頁 1-5。

⁵⁵ 國立編譯館，〈為學做人與復興民族〉，《國民中學國文課本 三冊》（台北：國立編譯館，1974），頁 1-6。

⁵⁶ 國立編譯館，〈力行的要旨〉，《國民中學國文課本 五冊》（台北：國立編譯館，1975），頁 1-6。

⁵⁷ 國立編譯館，〈平易中見偉大〉，《國民中學國文課本 五冊》（台北：國立編譯館，1975），頁 7-9。

⁵⁸ 國立編譯館，〈弘揚孔孟學說與復興中華文化〉，《國民中學國文課本 六冊》（台北：國立編譯館，1976），頁 1-6。

⁵⁹ 國立編譯館，〈中山樓中華文化堂落成紀念文〉，《高級中學國文課本 一冊》（台北：國立編譯館，1971），頁 1-12。

⁶⁰ 國立編譯館，〈為中華民國退出聯合國告全國同胞書〉，《高級中學國文課本 二冊》（台北：國立編譯館，1972），頁 1-12。

刪減，僅是在國小新增一篇遊覽中正紀念堂的課文。⁶¹高中則改收錄〈國家立場和國民精神〉以及〈革命哲學〉兩篇。前篇主要是陳述政府反共立場依然堅定，並希望國人也能堅定此一信念；後篇則是闡述孫文的革命哲學繼承了《大學》裡「格物致知」的道理，是最正確的革命方法。⁶²

總結國文課本中的蔣介石描述，可看出：第一，國小著重在讓學童認識到蔣總統，且是位「偉大的人」。國中開始讓學生接觸蔣介石的思想與哲學，並將他塑造為中華文化的傳承者以及教導大眾為人處世的導師。高中則繼續深入灌輸蔣介石的文化正統性，同時為當前的政府國策（退出聯合國）進行講解與辯護，並期望民眾持續支持政府。第二，教科書中的蔣介石並沒有因蔣經國統治而有過多刪減與修改，整體的形象、份量大同小異。

若與蔣經國進行比較的話可看出其相同之處為：兩者在課文中都常以長者的口吻對學童進行教條式的論述，且教導的大多都是要求國人莊敬自強、支持政府，以及灌輸領袖崇拜。而相異之處為：相較於蔣介石，蔣經國的課文變化量更大，且灌輸不同類型的領袖崇拜，課文中的蔣介石是位道德完人與民族偉人，而蔣經國的課文中則多著重在他行事哲學。另外，蔣經國有許多課文都是描述其父親，無形之間增加了他繼承父親地位的正統性。

而針對社會（國小）、歷史、公民（國中）與三民主義（高中）的分析，更可見蔣氏父子的差異。在民國 57 年（1968）年的課程標準中，社會課本更加著重介紹蔣介石的生平，稱他為「中華民族的救星，世界的偉人」。⁶³且從不忘記孫文想要收復台灣的使命，終於在抗戰結束後，由蔣總統光復台灣。⁶⁴在高年級的課本介紹

⁶¹ 國立編譯館，〈中正紀念堂〉，《國民小學國語課本 八冊》（台北：國立編譯館，1989），頁 12-14。

⁶² 國立編譯館，〈國家立場和國民精神〉，《高級中學國文課本 一冊》（台北：國立編譯館，1984），頁 1-8、國立編譯館，〈革命哲學〉，《高級中學國文課本 五冊》（台北：國立編譯館，1986），頁 8-15。

⁶³ 國立編譯館，《國民小學社會課本 一冊》（台北：國立編譯館，1970），頁 15-18。

⁶⁴ 國立編譯館，《國民小學社會課本 四冊》（台北：國立編譯館，1971），頁 15-18。

歷史時，課本建立起以他為中心的近代中國史，強調在他的領導下，「北伐成功，抗戰勝利，在賢明的領袖領導下建設復興基地，完成復國建國的使命」。⁶⁵最後要「集中在蔣總統英明領導下，集中意志貢獻力量，消滅萬惡共匪，拯救大陸同胞」。⁶⁶在國、高中歷史課本中的蔣介石與國小差異不大，依然是繼承孫文的近代中國史核心，而國民則要在他的帶領下完成反共抗俄的使命。⁶⁷

公民則比較可見對蔣介石的描述，如在介紹如何培養「高尚的情操」時，引用蔣介石說過要「重視音樂，培養性情」的文字，⁶⁸以及以蔣總統來說明人應懷抱「救國的理想」，⁶⁹這些均是以他的話語來表現。接著在介紹道德要如何培養時，則以蔣的成長經驗來舉例，是「我們衷心信仰的少年典範」，且要「遵照總統的訓示」，⁷⁰並繼承了華夏文化正統，發揚傳統文化，促進了三民主義。⁷¹在三民主義課本中，蔣介石出現的篇幅與幅度也相當大。像是對三民主義進行基本架構介紹、闡述，以及為何要實施三民主義，均由蔣介石口中說出。⁷²在之後的章節，繼續以蔣的口吻敘述民族、民權與民生主義，並歌頌「蔣總統繼承國父遺志……達到民族復興運動第二、三、四個重大成就」，⁷³「補述民生主義育樂兩篇，建立自由安全的社會」，⁷⁴在最後一篇敘述如何實行三民主義時，更直指要力行蔣介石的哲學。⁷⁵

總結社會相關課本對蔣介石的描述，是在建立起以他為核心的領袖崇拜。課本中不間斷的告訴學生「蔣總統很偉大」、「帶領我們反攻大陸」、「蔣總統思想繼承古

⁶⁵ 國立編譯館，《國民小學社會課本 七冊》（台北：國立編譯館，1973），頁 53。

⁶⁶ 國立編譯館，《國民小學社會課本 八冊》（台北：國立編譯館，1974），頁 102。

⁶⁷ 國立編譯館，《國民中學歷史課本 三冊》（台北：國立編譯館，1974），頁 105-106。

⁶⁸ 國立編譯館，《國民中學公民與道德課本 一冊》（台北：國立編譯館，1973），頁 69。

⁶⁹ 國立編譯館，《國民中學公民與道德課本 一冊》，頁 75。

⁷⁰ 國立編譯館，《國民中學公民與道德課本 二冊》（台北：國立編譯館，1975），頁 92。

⁷¹ 國立編譯館，《國民中學公民與道德課本 五冊》（台北：國立編譯館，1975），頁 79。

⁷² 國立編譯館，《高級中學三民主義課本 上冊》（台北：國立編譯館，1976），頁 15、21。

⁷³ 國立編譯館，《高級中學三民主義課本 上冊》，頁 77-78。

⁷⁴ 國立編譯館，《高級中學三民主義課本 下冊》（台北：國立編譯館，1976），頁 17。

⁷⁵ 國立編譯館，《高級中學三民主義課本 下冊》，頁 75-76。

聖先賢」與「蔣總統教導我們做人道理」的方式，強化學生對蔣介石的個人崇拜，以及對政府的支持。

將上述 1970 年代的課本與接下來 1980 年代時期比較，可看出下個時段略有增減，但總體差異不大，如國小社會課本增加了介紹「蔣公逝世紀念日」以及在台灣實施三民主義政策。⁷⁶國高中歷史增加介紹新生活運動，⁷⁷以及強調現在豐衣足食的生活是來自於蔣的英明領導。⁷⁸三民主義的內容也大同小異，公民的差異較大，僅留下復興中華文化相關內容以及對三民主義的詮釋。⁷⁹

若歸納 1970 到 1980 年代教科書的變化，可觀察出以下趨勢：第一，大部分課文中的蔣介石變化不大，顯示出他仍然是重要的效忠核心。第二，在部分課本，如公民與三民主義，蔣經國的份量大為增加，且書寫內容有許多相似之處，如對道德觀念的論述，雖然份量仍不及於其父，但逐漸形成新的效忠核心。不過，還是可以看得出這對父子的塑造形象的相異之處。教科書在提及蔣介石時多是單向灌輸，學生在課堂中所學，大多是「蔣總統如何偉大」，並用許多例證證明他「超凡入聖」；另一方面，蔣經國雖也有提及他「治國有方」，是一位明君，但也提及他是位「平易樸實」的人物。

學者李福鐘曾指出，雖然蔣介石於 1975 年過世，而他的兒子在人格思想與領導模式與他不同，但宣傳機器、思想箝制依舊強而有力的運轉，不受領導人更迭影響。⁸⁰

⁷⁶ 國立編譯館，《國民小學社會課本 二冊》（台北：國立編譯館，1985），頁 36-37、國立編譯館，《國民小學社會課本 十一冊》（台北：國立編譯館，1990），頁 68-71。

⁷⁷ 國立編譯館，《國民中學歷史課本 三冊》（台北：國立編譯館，1987），頁 93。

⁷⁸ 國立編譯館，《高級中學歷史課本 三冊》（台北：國立編譯館，1985），頁 202。

⁷⁹ 國立編譯館，《國民中學公民與道德課本 四冊》（台北：國立編譯館，1988），頁 32。

⁸⁰ 李福鐘，〈從威權統治到民主化一七十年之台灣政治變遷〉，《二十一世紀》（香港：香港中文大學，2020），頁 33。



第四節 小結

在戒嚴時期的教科書取材、選材的原則中，強調要「一，根據國父遺教，總統言論與當前國策為立論；二，融入反共抗俄教材；三，配合教育部頒佈之綱要；四，引用古聖先賢之事例，以啟發民族精神」。⁸¹在當時的背景下，教科書中的知識是確定的、絕對的、無須辯證的單一價值觀，這不僅是威權政治下的產物，也塑造成讓學生「畢恭畢敬，全盤接受」。⁸²

綜合了國文、國小社會、歷史、公民與三民主義等科目關於蔣經國的介紹，可以發在關於蔣經國的內容不僅隨著蔣經國主政日久而逐漸增加，也發現這些增加的內容的外部背景。在 1970 年代時，蔣經國擔任行政院長，已經可以在教科書上看見蔣經國他的正面形象，強調了他孝順、執政能力強，以及將要繼承大位與領導國民的身姿。到了 1980 年代後他成為了總統，開始變成了需要被「敬愛」的國家元首，同時掌握了三民主義這個「歷史之舵」，領導台灣人們在國際亂局中逆流而上。

而從與其父親的比較中可得知，雖然內容稍有不同，但蔣經國在課本中有許多論述方式沿襲了蔣介石，如都一樣被塑造成道德楷模、大眾應當敬愛的領袖，在 1980 年代時，教科書建構了學生的雙重效忠對象，既要效忠「先總統 蔣公」，也要效忠當今的「蔣總統」。

教科書上充斥著敬愛領袖的要求，並列舉出他值得被敬愛的特點，這樣的方式有利於塑造出領導者「光明、偉大、正確」的形象，蔣經國雖然在書中份量上不如他的父親蔣介石，但也是其中的受益者。

⁸¹ 朱美珍，〈威權體制下，探究解嚴前台灣初（國）中公民教科書之發展〉，頁 92-93。

⁸² 朱美珍，〈威權體制下，探究解嚴前台灣初（國）中公民教科書之發展〉，頁 97-98。



第五章 結論

在獨裁國家中，宣傳（Propaganda）被用來打造獨裁者的支持，讓被統治者「主動同意」受獨裁者所統治，進而讓極權政體得以長治久安。在這樣的國家之下，因為媒體都被國家所管控，所以只會有一種聲音出現，結果就是每個人的靈魂都將被約束，不允許有政府容許外的言論。¹而在宣傳技巧中，白色宣傳（White propaganda）代表著來自政府方的資訊，這些資訊往往被認為「可信度高」，容易被大眾所接受，像是教科書就是每位學生都會接受過的「真理」，以此作為塑造大眾認知的工具。而灰色宣傳（Gray propaganda）來源可能非固定，內容也亦非準確，目的是為了提供一個非官方的「可信」消息來源，像是報紙提供了大眾新聞，同時也一起塑造大眾的認知，若民眾的所思所想都是由報紙所建立的話，報紙的內容就足以塑造大眾對某一事件、人物的認知。²

台灣戒嚴時期的報紙不僅篇幅受到政府的限制，內容也都需經過政府的審核，防止有「危害國家利益」的訊息出現。同時，媒體的管控也有助於政治人物的形象打造，若報紙上只出現這一政治人物好的一面，而全無負面新聞的話，大眾就容易將此政治人物視為「聖人」加以景仰，而這便是「灰色宣傳」的應用。

同時，台灣因推行義務教育，每位學生都需修習國文、公民與道德、歷史、三民主義等科目，課本裡的內容是每位學生都要學習與養成的價值觀，學生也可在較奢書中認識、理解到「偉人」的所思所想，進而塑造出對這位「偉人」崇拜的心理，此及「白色宣傳」。

自中華民國政府遷至台灣以來，由於戰爭的需要，所以對新聞媒體有極其苛刻

¹ Fritz Morstein Marx, "Propaganda and Dictatorship", *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 179, May, 1935, pp211-218.

² Garth S. Jowett & Victoria O'Donnell. *Propaganda and Persuasion*. 5th ed, Los Angeles, California: SAGE, 2012, pp17-27, pp106.



的限制，但這不妨礙蔣經國在媒體上的好形象，且是不分政府或民營的報社。透過觀察可知，蔣經國在擔任隱密性較高的公職，如總政治部主任時，報紙媒體上已開始出現他慰問前線官兵、視察民情等「親民」新聞出現。到了擔任國防部長時，蔣經國除了繼續表現出「親民」形象外，也可見媒體熱衷報導他幫助弱勢的「慈祥和藹」一面。除此之外，蔣經國在此時也建立起反共、親美的形象，透過不斷的與美方人員的會晤與好交情，打消了大眾對他親蘇的疑慮。除此之外，媒體也負責化解對蔣經國不利的事件，如對 1957 年的劉自然案進行冷處理，或是在 1970 年的刺殺未遂，透過宣傳讓歷劫歸來的他成為了大眾所認知的英雄人物，建立起在人們心中的威望。

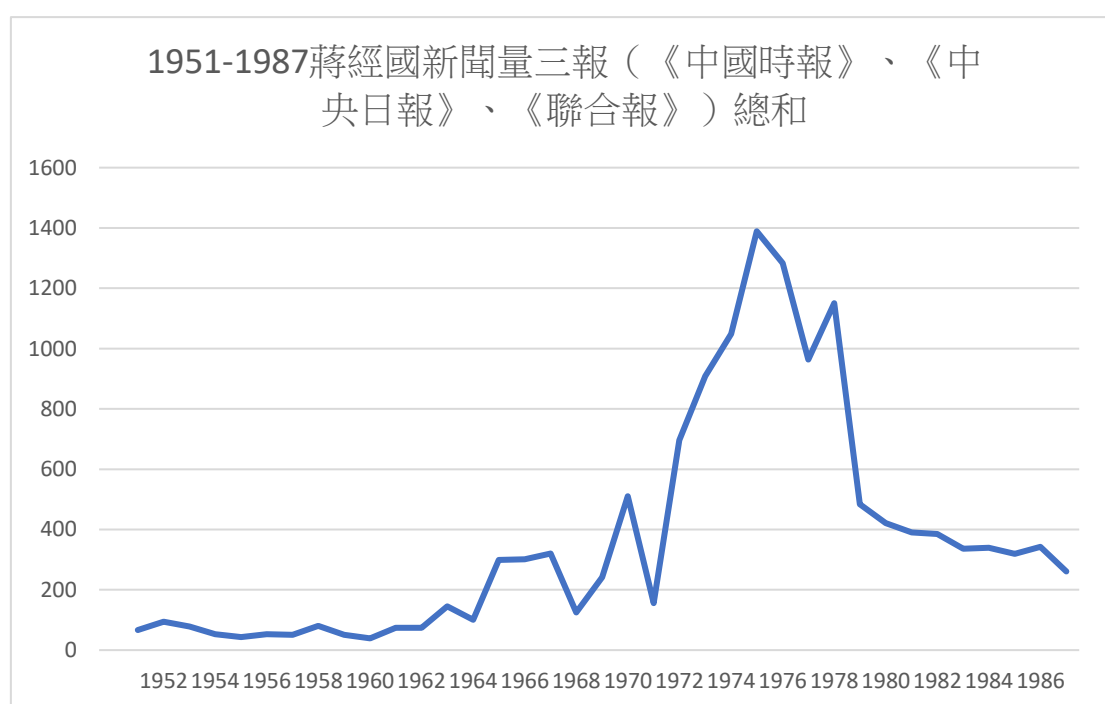
到任職行政院長以及總統時，報紙上隨處可見群眾對他的擁戴之聲。不僅是祝賀他在職位上更上一層樓，也感激他能夠近距離與民眾接觸，是最「親民」的「青年導師」。在報紙上可見祝賀讚頌他的聲浪來自各行業與群體，從學生、工商業者、同黨人士、在野黨、到藝文與宗教界等不勝枚舉，都一齊讚頌蔣經國，創造出他「仁民愛物」的形象。另外，創造經濟奇蹟的「天才領袖」也在蔣執政時期以及死後不斷的被強調，為報紙讀者所熟知。另一方面，「民主締造者」這一形象亦被不斷的強調，成為蔣經國在政治上形象的「常識」。

在蔣經國執政後，教科書中亦不斷增加與蔣經國有關的內容。學生們從國文課本中學習他的價值觀與思想，也從作者介紹一欄理解該作者是位「偉大的政治家」。除此之外，蔣經國也在公民課本上變成規訓學生道德的「道德楷模」，以及開創經濟奇蹟的「大有為政治家」，更在三民主義課本上成為領導台灣發展，對抗共黨擴張的「三民主義總舵手」。再透過與其父親的對比，可看出蔣經國雖然尚未成為唯一的效忠核心，但地位逐漸水漲船高，儼然成為了學生既蔣介石後應學習的第二榜樣。

若對報紙中的蔣經國新聞進行統計的話，可得表格五-1 的結果。可看出新聞量開始有明顯增加是在擔任國防部長的 1965 年與行政院副院長的 1970 年，中間

因個別職位無太大新聞而有減少的現象，但在 1972 年擔任行政院長後新聞數與日俱增，在 1975 年接任黨主席時達到高峰，1978 年「競選」總統時也有另一波高潮，再從內文進行分析，可看出報紙「創造輿論」的行為。到 1980 年代後，蔣經國除身體狀況日漸惡化外，也需要分神處理風起雲湧的民主化運動，同時在當選為總統後，已無必要「創造」支持的輿論，因此可見新聞數在 1980 年代後呈斷崖式下降。

表格 五-1：蔣經國 1951 到 1987 年三報新聞總和。



資料來源：作者統計自台灣新聞智慧網、中央日報全文影像資料庫。

此外，可看出蔣經國的形象是經「揀選」後創造出來的。情治工作不道德的一面不會與蔣經國畫上等號，若干有關他的新聞是由政府所給的通稿進行報導，報紙對蔣經國的寫趨向單一，缺乏報導上的多元性。同時，報紙上對蔣經國的描述也是細膩於其他同僚，更顯示蔣經國受的「特殊待遇」。而報紙呈現出萬眾擁戴是為了要替蔣經國創造出民眾支持的輿論，以便在沒有自由選舉的年代能夠有執政的合理性。



從另一方面來看，蔣經國的統治時期並非如報紙上所宣傳的這麼美好。台灣經濟騰飛固然是在蔣經國任內時開始，但他的經濟思想也讓台灣出現公害與金融相關的問題。另外，在蔣經國死後報紙上強調的「民主改革者」的論點也有破綻，「反民主」的思想與行為一直貫穿他的執政時期，如政治暗殺與刑求等，這不僅說明蔣經國依然是為威權的獨裁者，也看出報紙的敘述充滿了瑕疵。且從蔣經國日記來看，他的真實面貌有時也與宣傳上大相逕庭。如在外交形象上可能並非外界所認為的親美反共，反而時常痛批美、日等外交人員。且也可看見他對黨外政治人物、民主選舉的不屑與厭惡，甚至痛斥他們被中共所利用，足可見蔣經國的民主風度與見識仍有所不足。

因此，從宣傳面上理解蔣經國可以發現四項特點：第一，蔣經國「親民愛民」與「青年導師」的形象在 1950 年代初始便有，這些形象一直持續到他擔任行政院長時期，歷久不衰。第二，「卓越、天才領導」的形象在執掌中樞之後變得頻繁，除了有報紙進行論述外，還有教科書的推波助瀾，讓此一形象深入人心。第三，直到蔣經國逝世的前後，開始將他論定為「民主改革者」，這固然與他宣佈解嚴有關，不過也可觀察到媒體逐漸將「民主」定義為好的價值，因此將蔣經國定位為民主改革者也有利於正面形象塑造。第四，建立形象有賴於媒體管制，情治工作相關的新聞、與政敵的爭鬥以及民眾的不滿都不會與蔣經國畫上等號，相反，報紙上遍布萬歲之聲，若當時僅由報紙認識蔣經國的話，不管是閱讀哪家報社，都會有蔣經國是位「偉大領袖」之感。

若以時間段進行區分的話，亦可看出在不同年代蔣經國形象論述的重點。在 1950 年代時，蔣經國主要業務為情治與軍隊相關工作，通常會以細膩的方式描述蔣經國的軍民以及青年互動。到擔任國防部長後的 1965 年，除軍事新聞外，「蔣青天」類型的新聞大量出現。在擔任行政院長後新聞數量與日俱增，此時描述的主旨定調為「親民」、「改革者」與「天才領袖」等。到擔任總統的 1980 年代後，蔣經國雖逐漸淡出新聞媒體，但成為教科書中成為需被效忠的對象。在蔣死後不久，被



並調為「民主的造者」並由報紙廣為流傳。

綜合以上幾點來看，可看出蔣經國的良好形象，包括親民、開明等，都離不開媒體的塑造，雖然他本身真有享受與民同樂的一面，但報紙上滿遍的愛戴之聲，不難看出報紙把他捧為「聖人」之行為，同時也可看出蔣經國的形象塑造離不開媒體的宣傳。

而本文雖用報紙進行分析，但未進行其他媒體資源的分析，像是有關蔣經國的出版品、或是報章媒體中的圖像，甚至電視中的報導，都未納入到分析的工具中，若能納入這些媒體素材進行分析，必將能補充報紙所宣傳、塑造的內容。另外，蔣經國在過世後依然有許多人懷念他，其中尤以政治人物為甚，在選舉時長有緬懷蔣經國的言論出現，這些「後蔣經國時代」的論述若是能納入討論，也可再為「蔣經國的形象塑造」這一主題繼續進行比較與追蹤。

另外，台灣戰後的政治人物除蔣經國外，另有蔣介石、李登輝、宋楚瑜，以及陳誠、孫運璿等政治人物，也可能有像蔣經國一樣的形象塑造與宣傳，或許可與蔣經國進行比較研究，此研究希望能成為建立起台灣戰後政治人物形象塑造的完整性介紹中的一塊拼圖。



徵引書目



一、報刊雜誌

《八十年代》

《中央日報》

《公論報》

《中國時報》

《自立晚報》

《自由中國》

《經濟日報》

《聯合報》

二、教科書

《國民小學國語課本 三冊》，台北：國立編譯館，1971。

《國民小學國語課本 五冊》，台北：國立編譯館，1972。

《國民小學國語課本九冊》，台北，國立編譯館，1975。

《國民小學社會課本 一冊》，台北：國立編譯館，1970。

《國民小學社會課本 四冊》，台北：國立編譯館，1971。

《國民小學社會課本 七冊》，台北：國立編譯館，1973。

《國民小學社會課本 八冊》，台北：國立編譯館，1974。

《國民小學社會課本 二冊》，台北：國立編譯館，1985。

《國民小學社會課本 十冊》，台北：國立編譯館，1988。

《國民小學社會課本 十一冊》，台北：國立編譯館，1990。

《國民小學社會課本 八冊》，台北：國立編譯館，1992。

《國民中學國文課本 一冊》，台北：國立編譯館，1973。



- 《國民中學國文課本 二冊》，台北：國立編譯館，1974。
- 《國民中學國文課本 三冊》，台北：國立編譯館，1974。
- 《國民中學國文課本 五冊》，台北：國立編譯館，1975。
- 《國民中學國文課本 六冊》，台北：國立編譯館，1976。
- 《國民中學國文課本 六冊》，台北：國立編譯館，1988。
- 《國民中學公民與道德課本 一冊》，台北：國立編譯館，1973。
- 《國民中學公民與道德課本 二冊》，台北：國立編譯館，1975。
- 《國民中學公民與道德科課本 四冊》，台北：國立編譯館，1975。
- 《國民中學公民與道德科課本 五冊》，台北：國立編譯館，1975。
- 《國民中學公民與道德課本 四冊》，台北：國立編譯館，1988。
- 《國民中學歷史課本 第三冊》，台北：國立編譯館，1975。
- 《國民中學歷史課本 第三冊》，台北：國立編譯館，1985。
- 《高級中學國文課本 一冊》，台北：國立編譯館，1971。
- 《高級中學國文課本 二冊》，台北：國立編譯館，1972。
- 《高級中學國文課本 一冊》，台北：國立編譯館，1975。
- 《高級中學國文課本 一冊》，台北：國立編譯館，1984。
- 《高級中學國文課本 三冊》，台北：國立編譯館，1972。
- 《高級中學歷史課本 三冊》，台北：國立編譯館，1975。
- 《高級中學三民主義課本 上冊》，台北：國立編譯館，1977。
- 《高級中學三民主義課本 下冊》，台北：國立編譯館，1977。
- 《高級中學三民主義課本 下冊》，台北：國立編譯館，1987。

三、檔案史料

中國國民黨中央委員會，《中國國民黨第十次全國代表大會 黨務工作報告》1969 年，
台北：中國國民黨文化傳播委員會黨史館。

江西省政府調派蔣經國代理江西省第四行政區行政督察專員兼保安司令及蔣經國行政之部履歷檢表（1939 年 6 月 3 日）〈行政職任狀派另聘書與受領各種勳章證書〉，《蔣經國總統文物》，國史館藏，典藏號：005-010403-00010-001。

四、專書

小谷豪治郎著，陳鵬仁譯，《蔣經國先生傳》，台北：蘭臺，2018。

王惕吾，《聯合報三十年的發展》，台北：聯經，1981。

王天濱，《台灣新聞傳播史》，台北：亞太圖書，2002。

中國青年反共救國團總團部編，《中國青年反共救國團工作概況簡介》，台北：中國青年反共救國團總部，1969。

中國青年反共救國團部編，《綠旗飄揚三十年》，臺北市，中國青年反共救國團部，1982 年。

中央日報編，《歷史巨人的遺愛》，台北：中央日報，1988。

古斯塔夫·勒龐（Gustave Le Bon）著，董強譯，《烏合之眾：激情、非理性、領袖崇拜，盲目群體的心理陷阱》，台北：時報文化，2020 年。

江南（劉宜良），《蔣經國傳》，台北：前衛，1997 年。

克萊恩（Ray S.Cline）著，聯合報國際新聞中心譯，《我所知道的蔣經國》，台北：聯經，1990。

呂東熹，《政媒角力下的台灣報業》，台北：玉山社，2010。

彼得·柏克（Peter Burke）著，許綏南譯，《製作路易十四》，台北：麥田，1997。

吳國楨著，吳修垣譯，《夜來臨：吳國楨見證的國共爭鬥》，香港：香港中文大學出版，2009。

金恒煒《面對獨裁：胡適與殷海光的種態度》，台北：允晨文化，2023 年 6 月。

宋怡明（Michael Szonyi），《前線島嶼：冷戰下的金門》，台北：國立台灣大學出版社，2016。

松田康博著，黃偉修譯，《台灣一黨獨裁體制的建立》，台北：國立政治大學，2019。

吳乃德，《台灣最好的時刻，1977-1987—民族記憶美麗島》，台北：時報文化，2020。

林孝庭，《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》，台北：遠足，2021年4月。

孫家麒，《前國民黨特務的控訴—蔣經國竊國內幕、我為什麼脫離台灣國民黨》，台北：新銳文創，2022。

茅家琦，《蔣經國的一生和他的思想演變》，台北：台灣商務印書館，2003。

威廉·道布森（William Dobson）著，謝惟敏譯，《獨裁者的進化—收編、進化、假民主》，新北：左岸文化，2014。

唐柱國，《最高機密：高階諜報員首度公開國民黨情報秘史》，台北：新新聞文化事業，1997年12月。

陶涵撰，林添貴譯，《台灣現代化的推手—蔣經國傳》，台北：時報文化，2000。

盛慕真，《紅太陽的灼熱光輝：毛澤東與中國五零年代政治》，台北：聯經，2021。

康寧祥述，陳政農編，《台灣，打拼—康寧祥回憶錄》，台北：允晨，2013。

楊憲宏，〈呼吸著充滿反叛與反省的空氣—我看台灣學生運動的過去與未來〉收於林玉體編《師生之吼》，台北：敦理，1987。

葛永光編，《蔣經國先生與台灣民主發展》，台北：幼獅，2008。

馮克（Frank Dikotter）著，廖珮杏譯，《獨裁者養成之路》，台北：聯經，2021。

董金裕，《部編本國中、高中國文教科書叢談》，台北：萬卷樓圖書，2014。

漆高儒，《蔣經國評傳—我是台灣人》，台北：正中書局，1998。

潘光哲編，《自由中國選集六一黨國體制的批判》，台北：稻香，2003。

蔣經國先生全集《第六冊》，台北：行政院新聞局，1991。

蔣經國先生全集《第七冊》，台北：行政院新聞局，1991。

蔣經國先生全集《第十三冊》，台北：行政院新聞局，1991。

《蔣經國與台灣-相關人物訪談錄 第一輯》，台北：國史館，2005。



五、論文

(一) 期刊論文

王文隆，〈蔣經國與新贛南三年計畫〉，《蔣經國總統資料庫》，台北：國史館，2021年12月。

王文隆，〈蔣經國與三青團江西支團〉，《蔣經國總統資料庫》，台北：國史館，2021年12月。

王良卿，〈「新人」與「起家」—蔣經國先生的崛起與三民主義青年團〉，收入國史館編，《中國近代史專題研究報告》，第20輯，台北：中華民國史料中心，1999年。

朱美珍，〈威權體制下，探究解嚴前台灣初（國）中公民教科書之發展〉，《中等教育》第67卷第2期，台北：國立師範大學，2016。

李福鐘，〈從威權統治到民主化—七十年代的台灣政治變遷〉，《二十一世紀》，香港：香港中文大學，2020。

李福鐘，〈蔣經國在情治系統中的角色〉，《蔣經國總統資料庫》，台北：國史館，2021年12月。

李琪明，〈海峽兩岸德育教科書之分析與比較〉，台北：《公民教育學報》10，2001。

金恩美，〈冷戰時期東亞威權國家對報紙的管制(1945-1987)：以臺灣與韓國的比較為中心〉，《思與言》第57卷第4期（2019），台北。

沈超群，〈白色恐怖與新聞自由－政經氛圍與黨外雜誌傳承的系譜（1950-1980）〉，《東吳大學歷史系研究生學報》第3期，台北，東吳大學，2007。

吳乃德，〈回憶蔣經國、懷念蔣經國〉，《二十世紀台灣民主發展》，台北：國史館編，2004。

林麗雲，〈威權主義下台灣電視資本的形成〉，《中華傳播學刊》第9期（2006），台北。

林果顯，〈戰時思維下的戰後台灣新聞管制政策（1949-1960）〉，輔仁歷史學報（第35期）2015，新北。

林果顯，〈「中華文化復興運動推行委員會」之研究(1966-1975)〉，台北：國立政治大學，2001。

施妙旻整理，〈重建歷史記憶：「4.24 刺蔣事件與台灣」座談會紀實〉，《台灣史料研究》第15號，台北：財團法人吳三連台灣史料基金會，2000。

馬凱主編，《台灣經濟研究論叢（第一輯）：經濟發展與政策》，台北：中華經濟研究院，1991。

陳鵬仁編，《蔣經國先生思想行誼研究論集》，台北：近代中國出版社，1997。

黃怡、林世煜，〈陳文成事件調查報告〉，台北：陳文成博士紀念基金會，2006。

駱明慶，〈高普考分省區定額錄取與特種考試的省籍篩選效果〉，《經濟論文叢刊》31:1，台北：國立台灣大學經濟學系出版，2003年3月。

簡宗德，〈國中國文教科書選文的變遷：從「政治與倫理取向」轉向「倫理取向與本土化」〉，《台灣教育》698期，台北：台灣省教育會，2016.4。

蕭阿勤，〈1970-1980年黨外的歷史建構〉，《蔣經國總統資料庫》，台北：國史館，2021.12。

（二）學位論文

王日吟，《臺灣意識與歷史教育的變遷(1945-2011)》，台中：國立中興大學歷史學研究所碩士論文，2011。

石佳音，《中國國民黨的意識形態與組織特質》，台北：國立台灣大學政治學研究所博士論文，2008。

李琪明，《國中公民與道德教科書之導德內涵分析》，台北：國立師範大學教育研究所碩士論文，1991。

李姩靜，《戰後臺灣道德教育的發展(1945-1991)-以德目的選擇與詮釋為中心》，台北：國立師範大學歷史學系碩士論文，2015。

吳宗雄，《我國國小補校教科書意識形態之研究》，嘉義：國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，1997。

高仲恆，《國家、市場與音樂——戒嚴時期台灣愛國歌曲的流變（1949-1987）》，台北：國立師範大學歷史學系在職進修碩士班碩士論文，2011。

鄭啟瑞，《戰後中華民國威權統治時期總統就職儀式(1947-1987)》，台北：國立政治大學歷史學研究所碩士論文，2019。

謝銘賢，《國中公民與道德教科書之政治社會化內容分析》，台東：國立台東師範學院國民教育研究所碩士論文，1998。

六、網路資訊與網路媒體

〈一〉網路資訊

中央日報全文影像資料庫，<http://cnnewsapp/servlet/Cnnews?simplegenso>（2023年11月1日檢索）。

中華民國監察院，<https://www.cy.gov.tw>（2023年3月20日檢索）。

中國國民黨全球資訊網，http://www.kmt.org.tw/p/blog-page_36.html（2023年4月30日檢索）。

台灣新聞智慧網，<https://tnsw.infolinker.com.tw/>（2023年11月5日檢索）。

行政院主計總處，<https://www.dgbas.gov.tw/point.asp?index=1>（2023年5月30日檢索）。

行政院環境保護署，<https://topic.epa.gov.tw>（2023年5月30日檢索）。

聯合報全文報紙資料庫，<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>（2023年11月1日檢索）。

國史館，《蔣經國總統資料庫》，

<https://presidentialcck.drn.gov.tw/index.php?act=Archive>（2023 年 11 月 10 日
檢索）。



Weekly Summary, Central Intelligence Agency Office of Current Intelligence.

CIARDP7900927A004400050001-

0,1964,<https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79-00927a004400050001-0>.

（2023 年 5 月 1 日檢索）

Weekly Summary, Central Intelligence Agency Office of Current Intelligence. CIA-

RDP85T00875R0015000600123,1974.

<https://www.cia.gov/readingroom/document/ciardp85t00875r001500060012-3>.

（2023 年 5 月 1 日檢索）

（二）網路媒體

《中時新聞網》，<https://www.chinatimes.com>。

《自由時報》，<https://news.ltn.com.tw>。

《風傳媒》，<https://www.storm.mg/>。

《BBC NEWS 中文》，<https://www.bbc.com>。

《NewTalk 新聞》，<https://newtalk.tw/>。

The New York Times，<https://www.nytimes.com/>

七、英文書目

Brooks, Robert C., *Deliver Us From Dictators!*, Philadelphia, Pennsylvania: University of Pennsylvania Press 1935.

Garth S. Jowett & Victoria O'Donnell. *Propaganda and Persuasion*. 5th ed. Los Angeles, California: SAGE, 2012.

Marx, Fritz Morstein. "Propaganda and Dictatorship." *The Annals of the American*

Academy of Political and Social Science, vol. 179, May 1935, pp. 211–218.

