



國立臺灣大學工學院建築與城鄉研究所

碩士論文

Graduate Institute of Building and Planning

College of Engineering

National Taiwan University

Master's Thesis

採買作為調適方法：

臺南科學園區周邊農村生活支持網絡的轉型

Grocery Shopping as a Way of Adaptation:

The Transformation of Rural Live Supporting Network

around the Southern Taiwan Science Park

江紀瑩

Chi-Ying Chiang

指導教授：王志弘 博士

Advisor: Chih-Hung Wang, Ph.D

中華民國 114 年 07 月

July 2025

謝 辭

論文寫到近乎尾聲的這兩個月，我在每日通勤與煮飯間，思緒終於能靜下來的時刻，總會想起這段時間想感謝的人。他們一個個輪流出現在我的腦海中，正當想記下來的時候，卻又被各個待辦事項給遮蓋住了。不過，第一個需要感謝的人非常鮮明，是我的指導老師。謝謝王志弘老師，在我最一開始提出過分龐大的選題時，看出藏在拙劣表述裡的潛力，選擇幫我收束論述方向。在我深陷田野材料中，無法理出頭緒時，老師敏捷清晰的思路，總能從中統整出適當又富有關懷的詮釋，引導我一步步寫作。沒有老師，這篇論文就不會以如此方式寫成。同時，也非常感謝莊雅仲老師和遲恒昌老師擔任口試委員，兩位在計畫書階段針對調查方法和寫作視野的提醒，以及在論文口試階段嘗試替我延伸理論深度，皆讓此論文更臻完善。

回想這份研究一開始的雛型，應是地理系大學部某堂課的期末報告，想來也是 5 年前的事了。當時以阿嬤的灶為主角，寫了一篇粗淺的文章，現在已不敢拿起來看。不過，圍著那口灶合作煮食的阿嬤朋友們，如今成了這份論文的主角群。在那之前，我與其他同學和系上老師討論我們在南投做的田野調查能如何呈現時，老師問了我們，為什麼是「那個地方」？為什麼不是研究自己家發生的事？如今想來，當時老師應該是想要引導我們去思考當地的特殊性，為收集了滿手的資料、也為當地正在發生的事情，梳理論述出價值來。想不到當時頭腦簡單的我，真的就想做自己的家鄉了。適逢阿公身心急速老化，我急於為他這一生的努力留下相對完整的紀錄，而做了一份小型的研究論文，那是我學術研究的第一步。謝謝臺大地理系洪伯邑老師和洪廣冀老師擔任我的學術引路人，若無兩位老師一開始的引導，我也不會有繼續唸研究所與寫相關論文的想法。

各位老師的共同提醒，我在寫作過程中時刻謹記於心：論文寫自己的家鄉是個不難想見的理由，但絕不是充分的理由。就連訪談進行時，也有受訪者問我：「不是每個地方都這樣嗎？」令我一時語塞。以孫女／被照顧者的身分生活在當地，意識不到生活環境的變化、家庭責任的重量與維繫日常運作的做法，因此無法分析當地的特殊性；反而會因為習以為常，所以認為「普通」。但換上研究者的眼睛，我看到科學園區的存在感、地方頭人對現狀的不滿與期待、當地生活方式的迭代，以及採買人為了維持日常生活所付出的心力。隨著受訪人數越來越多，我漸漸感受到生活的重量，這是過去 20 幾年來以孫女身分被妥善照顧的我從未體驗的。一方面為了避免把論文寫成流水帳，另一方面不願為賦新辭強說愁，我時刻警醒自己，應真誠對待每一份在當地努力經營生活的經驗。我想呈現當地生活的挑戰，並非意在悲情化每個認真生活的人。在科學園區旁邊的農村生活沒有特別苦難之處，它的特殊性在於，農業地景與生活方式變化之快，任誰也追趕不上、阻止不了。

時間能改變的東西真的太多了。每次放假回家都會見到的人，一樣熱情親和的態度，一樣在夏夜晚風中聚集聊天的鄰居，讓我以為不論到了幾歲，我會一直是孫女，村子的一切都不會變。密集回家訪談的這一年，跟每個人熟識起來，才意識到

長輩身體狀況惡化的速度遠超過我關心的頻率與寫作的進度。記憶中農村老家的面貌消失速度之快，令我感到惶恐。希望這份文章，能留下當今時空的切片，將我的親人與鄰居長輩現下的面貌留在這裡。同時，也必須謝謝這群阿嬤的朋友們，對小時候的我極盡呵護，到現在也非常關心我、歡迎我；在我遞出訪談邀約時，就算不完全理解我在研究什麼，還是一口答應下來。謝謝每一位不認識我，但因收到信件邀約、熟人引介、訊息或電話打擾，而主動願意分享日常生活與在地觀察的受訪者。各位認為再普通不過的日常生活，在我看來都非常獨特又寶貴。謝謝每一位受訪者無私分享生活的酸甜苦辣，你們是這篇論文的最大貢獻者。

謝謝我的家人，尤其是我的阿公阿嬤。你們的陪伴與教養，是我能好好長大成人原因。你們是我記憶的起點，也是這篇論文的起點。謝謝爸爸跟三姑姑，不僅肩負起照顧阿公的重責大任，也主動關心我的研究，毫不吝於與我分享這一生的經驗和在地生活觀點。還要謝謝三姑姑另外替我介紹受訪對象，主動成為我與受訪者之間的破冰磚與轉譯者，是我碩士班能順利畢業的最大助力。接著，也要謝謝媽媽跟哥哥，提供重要的經濟支援，讓我沒有一餐餓著，還有美味的自製甜點可以吃。你們是我日常生活的最大部分。

謝謝這三年中組成我研究所日常生活的所有人。謝謝映嵐和昭旭，自從碩一二必修課與你們同組打怪起，不論是跟映嵐無數次在深夜從工綜走到公館，還是超級幸運跟昭旭研究地點很近，頭人訪談不至於單打獨鬥，辛苦的經驗都愉快了起來。謝謝陪我一起修完建築學程的彥慈小夥伴，有妳一起修課、發想、畫圖、做模型，手裡做著手工藝，嘴裡分享著共通的想法與近期煩惱，就算是半夜潮濕陰冷的公館樓，也待得心甘情願。謝謝每週二讀書會夥伴，尤其是最後一年親近起來的易蓉，我們一起走在夕陽西下的校園裡覓食、聊天、分享研究困境的時光非常愉快，希望妳的未來順心如意。也謝謝睿奕主動提起，為我們碩班生活的尾巴留下美麗的影像紀錄。謝謝所辦的秀妹和晏呈，還有一起在所辦值班的夥伴們，我在衝刺論文的階段還能與這世界保持聯繫，都是多虧了大家。謝謝啟瑞每天晚上跟我視訊，聽我沒頭沒尾地訴說當天所有瑣事。謝謝你分擔我的焦慮，讓我每天晚上都能安穩入眠。

這是一篇有關日常生活的論文。當今的臺灣，農村生活型態的式微特別明顯，所有我熟悉的都在消失；我想我終其一生都會不斷失去組成我現今生活世界的某些人與事，也會遇見新的事物與責任。我期許自己不要忘記此時此刻的感受，持續學習、持續成長。最後，我想將這篇論文獻給每一位努力維繫生活節奏、照顧家庭與他人的人。不論鄉村正在往什麼方向轉變，但那些默默撐起日常的人，從不缺席。請大家尊重並珍惜身邊每一位努力生活的人，我也會盡力做到。本文所有的錯誤與不足，皆由我個人承擔。

摘要

臺灣農村生活型態正在高齡化影響下逐漸式微。此時科學園區以「帶動地方發展」之名，正當化其設置理由，持續被各界賦予促進地方繁榮的期待。然而，科學園區究竟為農村居民的日常生活帶來什麼樣的改變？本研究以日常消費之一的「採買」為透鏡，聚焦南部科學園區臺南園區周邊安定區農村，探討不同世代的原住居民如何在生活條件與採買型態的變遷下進行調適。意即，在農村高齡化與科學園區引發空間重構中，農村居民如何可能透過採買來經驗與調適個人狀態與生活環境的改變？為此，本研究的具體核心發問為：（一）高齡化的農村在南部科學園區臺南園區的影響下，產生什麼樣的空間重構？（二）面臨日常消費場所與服務轉變，當地不同世代群體面臨怎麼樣的不適？各自如何解決日常所需？（三）世居於此的居民如何在採買中經驗空間轉型，並調適出新的生活支持網絡？

本研究深入安定區兩種消費等級不同的村庄中，透過半結構式訪談和參與觀察，蒐集世居於此的居民之家庭分工、一日行程與採買安排，並觀察其在採買、務農和年節食物製作等場域的實作。研究發現，安定區自科學園區設置以來即被定位為支援區，村庄外道路建設、土地徵收和村庄內的集合住宅，皆服務於科學園區擴張。園區所支持的生活型態與農村截然不同，助長農村採買資源式微，使居民對市區資源依賴逐漸加深。這不僅是空間重構，更是生活方式的置換。

園區就業成為中青世代以勞動力換取留鄉機會的重要途徑。這些夾在工作與扶養之間中青世代採買人，面對分散的農村採買資源，需在有限的空檔中有效率地完成採買任務。他們運用時空戰術與適足移動能力，在連鎖體系商店、市區大型菜市場和量販店之間穿梭，輔以網路購物的搜尋與移動服務，搭配出逃機會，調適空間資源不足和家務勞動壓力，為自己編織出一張生活支持網絡。相較之下，老年世代面臨身體老化與村庄小市場消失，逐漸失去移動和採買能力。原以務農和信仰公共事務集結的鄰居社群，將家戶採買納入互助範圍，透過共享移動、團購食材、年節食物合作、等待移動販車等多重方式，縫補逐漸破碎的農村生活機能，形成社群支持網絡。因此，採買是經驗空間轉型的方法，也是調適支持系統不足的方法。

綜言之，採買涉及採買人個體需求與家庭扶養責任，是在有限資源空間中，透過時空戰術、自主移動能力與社群網絡，協商便利性的動態道德化勞動，有調適生活空間變化與家務勞動壓力的效果。本研究透過「採買」的概念化詮釋和原住居民的日常實踐，展現空間轉型中置換生活方式的過程，採買人又如何編織支持網絡來調適改變，進而活出鄉村性與都市性，呈現臺灣城鄉交錯並置的樣貌。然而，科學園區的外溢效應滲入高齡化的農村，將生活型態導向都市邏輯的同時，卻削弱了原地老化長輩所需的生活支持條件。與其無限擴張科學園區並寄望其自動引領地方繁榮，或許更應回到地方社會的實際需求，思考園區應如何透過多元回饋機制，補強在地生活支持系統，方能朝向穩定且可持續的居住環境邁進。

關鍵字：採買、日常消費、空間重構、農村轉型、家務勞動

Abstract

As Taiwan's rural areas age, traditional ways of life are slowly fading. At the same time, science parks are promoted as engines of local development—raising hopes but also reshaping rural spaces. This study focuses on one aspect of everyday consumption—grocery shopping—to explore how different generations in Anding District experience and adapt to these changes. How are long-time rural residents adjusting their grocery routines as space, services, and support systems shift?

This research addresses three key questions: (1) What kinds of spatial restructuring have occurred in aging rural communities under the influence of the Southern Taiwan Science Park (STSP)? (2) How have residents of different generations experienced difficulties due to changes in grocery resources and services, and how do they meet their daily needs? (3) How do long-term residents engage with these spatial changes through grocery shopping, and how do they construct new forms of life support networks?

Based on interviews and fieldwork in two villages with different levels of grocery resources, this study finds that Anding has been positioned as a support zone for the STSP. Infrastructure development and land use changes serve the park's expansion, while urban consumption logics gradually erode rural life. Middle-aged grocery shoppers, balancing work and caregiving, use mobility and temporal-spatial tactics across markets and online platforms. They create a life support network for themselves and their families. In contrast, older residents—facing declining mobility and the disappearance of small local markets—rely on long-standing neighborhood ties. This informal support network—built through shared rides, group shopping, food exchange and co-working—helps fill grocery gaps but cannot fully replace stable systems, especially as care needs grow. In short, grocery shopping is a moralized labor practice that reflects personal needs, family responsibilities, and limited local grocery resources. It involves negotiating convenience through temporal-spatial tactics, mobility, and social networks, offering a way to adapt to the pressures of caregiving and spatial changes. By weaving life support networks for family and self, grocery shoppers perform both rurality and urbanity amid spatial transformation.

While the STSP may bring convenience for some, it also risks weakening the systems rural elders need to age in place. Rather than relying solely on science parks to drive local prosperity, it is crucial to respond to the real needs of rural communities and build diverse feedback mechanisms that strengthen local support systems—paving the way for sustainable and supportive living environments.

Keywords: grocery shopping, everyday consumption, spatial restructuring, rural transformation, household labor

目 次



謝 辭	i
摘 要	iii
Abstract.....	iv
目 次	v
圖 次	vii
表 次	ix
第一章 導論	1
第一節 問題意識	1
第二節 文獻回顧	3
一、城鄉空間轉型下的在地調適	4
二、採買作為調適方法	7
三、本研究分析架構	11
第三節 研究設計與方法	13
一、研究範圍界定與概況	13
二、南部科學園區（臺南園區）之研究基礎	14
三、研究設計	15
第四節 寫作架構	21
第二章 南部科學園區的外溢效應	23
第一節 初期後援角色的營造	24
一、臺南園區落地始末	24
二、安定區內道路建設	27
第二節 園區驅動的空間重構	30
一、從農地變建地	30
二、農村內的集合住宅	34
第三節 採買資源易位	37
一、地方零售的式微與同質化	37
二、採買行程的外部依賴	44
第三章 在農村協商都市便利性	49
第一節 時空戰術	49
一、年輕設備工程師的工作節奏	50

二、與時間賽跑的扶養生活	52
第二節 移動策略	54
一、典型採買模式	55
二、網路購物：採買的移動中介	59
第三節 調適行動	65
一、喘息出遊	65
二、搬離農村	68
第四章 老年世代的道德化勞動	72
第一節 失去採買能力	72
一、老化的身體	72
二、消失中的村庄小市場	74
第二節 採買的技藝	77
一、基本移動力	77
二、團購解困境	80
第三節 一地菜：作物與勞務的交換關係	84
一、貼補家用	86
二、三餐自用	87
三、交換關係	89
第四節 社群互為生活支持網絡	91
一、餐食共作：從交換關係到共用關係	91
二、舉手之勞：日常生活中的勞務共享	94
第五章 結論	96
第一節 生活方式的置換	96
第二節 採買作為調適方法	100
第三節 研究限制與建議	102
參考文獻	105
附錄一 訪談知情同意聲明範本	113
附錄二 港口街邊商店比較清單	114

圖次



圖 1 移動販車與村內第一棟電梯公寓	2
圖 2 分析架構圖	12
圖 3 研究範圍示意圖	14
圖 4 本研究受訪者人物關係圖	18
圖 5 Hägerstrand 時間表記法	19
圖 6 受訪者 AA-1 一日生活表	19
圖 7 南科臺南園區與三都市計畫區相對位置圖	25
圖 8 南科特定區計畫範圍	26
圖 9 安定區重點道路建設	27
圖 10 立體化工程路口配置示意圖	29
圖 11 南 133 線道路拓寬後	29
圖 12 將改造為新建地的安定區浮動分區	31
圖 13 安定都市計畫區變更前後對照圖	32
圖 14 安定區人口變化圖	33
圖 15 2013-2024 港口地區 3 年內新成屋/預售屋交易分類案件數量	35
圖 16 被販厝擠壓的村庄巷道	36
圖 17 小庄村廟廣播設備與移動販車	38
圖 18 安定夜市一角	39
圖 19 全聯安定安加店	39
圖 20 港口菜市場	40
圖 21 港口慈安宮前室外攤販區	40
圖 22 2024 年 6 月港口慈安宮周邊街道商店	41
圖 23 向市區延伸的採買地圖	44
圖 24 安南果菜市場	46
圖 25 Costco 好市多臺南店	46
圖 26 安定區網購據點	47
圖 27 2025 年 3 月 AF 家咖啡廳營業時間表	53

圖 28 在好市多採購大型生活用品	57
圖 29 BA-3 整理出來的儲藏空間	57
圖 30 BH-4 追蹤的 FB 商家	62
圖 31 C8 消費過的 FB 商家	62
圖 32 AA-1 關注的蝦皮代購賣家	63
圖 33 BA-3 網購的窗簾滑軌掛鉤	63
圖 34 已休市的村庄小市場	76
圖 35 未實現的村庄小市場選址地	76
圖 36 騎機車採買裝備示意圖	78
圖 37 有彈性的布製菜籃車	79
圖 38 配備掛勾增加容量的菜籃車	79
圖 39 挑菜的痕跡	80
圖 40 互相指路的採買人	80
圖 41 2021 初至 2024 年底台灣市售白殼雞蛋價格	82
圖 42 茶莊老闆娘的團購雞蛋	83
圖 43 轎車支援	83
圖 44 1971 年三崁店糖廠自營農場範圍圖	84
圖 45 採收玉米	87
圖 46 整理玉米	87
圖 47 2023 年冬天 BA-2 田區作物分配示意圖	88
圖 48 2025 年初 BG-1 田區作物分配示意圖	89
圖 49 採收敏豆	89
圖 50 龍葵粥	89
圖 51 處理中的漂亮蘆筍	90
圖 52 袋裝虎豆	90
圖 53 在地社團中熱烈討論連鎖商店進駐大庄的貼文	97
圖 54 世代困境與採買調適示意圖	99

表 次

表 1 訪談對象與重點整理	17
表 2 參與式觀察列表	18
表 3 民國 97 年至 113 年安定區各村里人數變化表	33
表 4 港口預售集合住宅一覽表	35
表 5 2008 年與 2024 年 6 月港口慈安宮周邊街道商店變化表	43
表 6 2025 年春節前炊粿行事曆	92



第一章 導論



第一節 問題意識

你是什麼時候察覺到家鄉變化的？我的老家位在臺南安定區的農村，周遭房屋和農田數十年不變，最近的市場需要開車前往。想要零食飲料，廟旁邊的雜貨店是唯一選擇；不然就得碰碰運氣，看會不會遇到每週三早上 10 點，播著〈愛拚才會贏〉緩緩駛入的豆花小攤車。

2018 年，這個不足 1,000 人的村庄要和隔壁村合併成一里，才讓我第一次察覺到變化。因為兩村落的名字沒有一樣的字，讓大家很困擾取名問題，村民也都在茶餘飯後討論各候補名的優劣。最後的名稱與兩村落的歷史、產業、地標、舊名毫無關聯，而是取了南部科學園區的「科」字來命名。這是我第一次知道，那個車程 15 分鐘遠的南部科學園區與這個村子有關。那是被可以決定村里名稱的上位者寄予厚望，被滿心期待其能為地方帶來「發展」的驕傲之所。第二次，是在時間邁入 2022 年。過年回去時，我驚喜發現交流道往村口的路上，開了安定區第一家全聯福利中心。全聯彷彿是進步與繁榮的象徵，每個人都很歡迎它的到來，從日常的飲料備品、生鮮雜貨，到一時嘴饞想吃的零食、聚會所需酒水，去全聯逛一下就對了。不只家人津津樂道，也是以在地人為主的網路社團熱烈討論的話題。

在這之後，村子生活的轉變越來越顯眼了。日常上，廟埕的小發財攤車越來越少，豆花車已經好幾年不來了。時不時可以看到宅急便、在村子裡迷路的外送員，還有營建用砂石車進進出出。就醫上，走新拓寬的道路前往安南醫院更快速了。房舍上，閒置農地與鄰居的老厝換上連棟透天厝；廟邊老榕樹旁清出一條路，建起村內第一棟電梯公寓。那棟簡直比村廟還要高大的電梯公寓，作為廟埕攤車的背景，顯得很突兀。老人家說那是「販厝」，賣給外地人住的。



圖 1 移動販車與村內第一棟電梯公寓

圖片來源：本研究拍攝（2023/06/16）

原住民接受著生活的改變，並意識到村子裡來了另外一群人，心裡清楚這群「外地人」是科學園區吸引過來的工程師小家庭，但沒在村子裡見到他們出來「走踏」，沒有互動，所以直覺「我們」與「他們」並無相關。然而，原住民津津樂道的那間全聯，是不是跟他們有關？看似沒有互動的兩群人共享相似的消費方式嗎？這是本研究發問的起點。

目前，南部科學園區分為臺南園區與高雄園區。本研究針對的，是位在臺南市善化區、新市區與安定區之間的「南部科學園區臺南園區」。下文採用當地人稱謂，以「南科」或「科學園區」簡稱之。

雖然臺南縣政府在都市計畫階段，就在周邊農地上為南科未來可能帶動的都市發展指定數個生活服務區，但實際建設腳步未能跟上南科工程師的移民潮。參考南科工程師如何選擇居住地的討論¹，可以知道他們考慮往既有聚落移動，並可大約分成兩類。第一，鄰近科學園區，有基本的早餐店、便利商店等基本生活機能的安定、新市、善化等地的人口聚集區；第二，鄰近國道或主要道路，交通方便且更熱鬧的新化、安南、永康等地，方便往來園區與臺南市區。

舊聚落原有的居住空間有限，生活機能也因移入人口轉型。過去農村型態的採買場所逐漸退場，各家庭汽機車駕駛能力提高，去市區的大菜市場和量販店成為每週固定行程。大村庄飲食店家增多，新的超市、便利商店等連鎖體系商店進駐，不只服務了移入人口，也讓網路購物取貨變得更加方便，改變原住民的消費習慣。

¹ PTT 和 Dcard 等論壇上針對南科居住選擇的討論以租屋居多。此篇買房的討論串中有近 200 則留言，討論買房的考量和推薦地點：〈台南南科上班族 30 歲買房怎麼選？〉（2022/12/04），<https://www.dcard.tw/f/money/p/240684050>。

有了連鎖體系商店，搭配網路購物，和偶爾去市區逛街，當地居民日漸習慣通常被歸類於「都市」的生活型態；廟邊的小市場、雜貨店和販車，似乎被遺落在邊緣。正因如此，我才能在距離南科一段距離外的農村，從自家與鄰居的身上，感受到明顯的生活習慣變化。

習慣，即為一種生活型態，採買也是其中之一。採買是在一個地方安頓生活最基礎的行為，涉及到空間認知、社會關係、家庭分工與個人需求。空間認知包含對住家周邊採買資源與移動路線的了解，社會關係包含鄰居和親戚之間的互相分享，家庭分工包含成員各自擔當的角色和合作，個人需求則是掌控自己的時間與移動能力。這將空間資源、家庭需求、社會關係、時間安排等組織起來，日復一日循環，共構特定生活型態之「生活支持網絡」。其中，每個家庭、每位採買人，各自有最適合當下自身狀態的組成形式。

總而言之，本研究關注的是，受到農村高齡化的影響，農村生活型態搖搖欲墜的情況下，以「帶動地方發展」之名，向居民正當化設置理由，至今仍被寄予厚望的科學園區，在位於生活最基礎位置的「採買資源」上，帶來什麼改變？擁有不同生命經驗的世代，各自面臨到何種處境，如何與採買型態轉化過程一併自我調適？意即，在農村高齡化與科學園區引發空間轉型過程中，農村居民如何可能透過採買來經驗與調適個人狀態與生活環境的改變？為此，本研究的具體核心發問為：

1. 高齡化的農村在南部科學園區臺南園區的影響下，產生什麼樣的空間重構？
2. 面臨日常消費場所與服務轉變，當地不同世代群體面臨怎麼樣的不適？各自如何解決日常所需？
3. 世居於此的居民如何在採買中經驗空間轉型，並調適出新的生活支持網絡？

第二節 文獻回顧

為了適當切入當地農村居民生活支持網絡的調適問題，本研究首先爬梳鄉村轉型相關研究，發現除了結構性轉型動力與地景變化，既有研究已經提出人的主動調適策略。意即，人能透過調用社會關係、工具與安排時間等，組織新的生活習慣，調適自己在社會環境的生活位置。

採買是日常消費的其中一種，故本研究再針對能詮釋消費習慣轉變的概念進行回顧。其中，空間規劃學界慣用的縉紳化概念不適用於臺灣；由本土學者提出的「生活支持系統再結構」，較能詮釋在地城鄉轉型的複雜現象。不過，在農村型態的採買場所式微，都市型態的消費店家尚未大量出現，支持「系統」因而還沒成型的農科交界帶，採買人先運用可及方式把「網絡」組織了起來。因為這涉及到採買人的能動性，本研究將於第二部分回顧消費研究，嘗試透過消費地理學的脈絡，掌握「日常消費」隱含的空間性與社會性；再藉由人類學消費民族誌，細緻考察行為實踐隱含的社會網絡、社會角色矛盾協商與個體認同，肯認消費者主體在實踐日常

消費行為的積極調適意義。

最後，以「採買」為主軸的研究尚未有系統性的討論。故本研究將回顧此主題下，前人在不同地域背景和生活實踐下討論過的議題，嘗試提出對「採買」的概念化詮釋。



一、城鄉空間轉型下的在地調適

(一) 鄉村轉型研究

各地鄉村與城市的關係各異且複雜，或許不應該也不容易提出普同的鄉村轉型或都市化路徑。因此，晚近鄉村研究多是案例研究。鄉村轉型的驅動力常來自更大尺度的政治經濟版圖，故相關研究多採由上而下視角，列舉不同面向的轉變，較少提出概念分析。例如，談土地利用方式變遷者，可能論及農耕技術轉型、農地變工廠等；談產業型態變遷者，則描述由一級產業走向觀光化或工業化的趨勢。

而鄉村研究也與都市有關，轉型更常暗示著「朝向都市」而轉。都市社會學的芝加哥學派基於美國都市經驗，在 20 世紀上半葉發展出許多都市化模型，暗示了由鄉村發展到城郊，最後成長為都市的單一演化路徑，但現已受到現實都市發展與不均發展理論修正。此學派另有民族誌取徑學者認為模型不完全適用，他們關注都市移民與流浪者等弱勢族群的社會交往形式。近一世紀以來，都市社會學著眼於都市空間與階級不平等，核心關懷為現代性中社會交往的變化模式以及自由主義合作型互動 (Savage & Warde, 2000: 12-14)。在資本主義與現代性之下，人群在都市中快速流動，該學派關心相對弱勢的個體如何在社會不斷解組的迷亂狀態下，重新結社、建立社會紐帶，以適應新的條件。是故，現代社會的研究重點是結構面向與個體經驗的雙向趨近；而都市只是經驗現象豐富且發展最快的場域。個體面臨社會重組的重新連結與適應可能在任何地方發生，並不限於「都市」。因此，鄉村場域亦可同理分析。

近來隨著鄉村轉型經驗日漸豐富，加上學界對日常經驗研究日益重視，鄉村轉型研究在以下兩大方向都有精彩成果。首先，由上而下討論空間、產業與土地利用形式轉變的研究，出現觀點變化。例如，Theodori & Luloff (2000) 即發現快速都市化的鄉村比起現狀穩定的鄉村，社區依戀程度較高，認為社區區位條件、內部凝聚力與對外態度足以影響鄉村都市化的感受；Lang et al. (2016) 則從中國比鄰城市的「城邊村」經歷大規模拆遷與文化經濟轉型中發現，由文化驅動的新創造力能提出正面的再生策略，捲動公眾參與、青年返鄉、保存具有當地脈絡意義的空間，推動有別於鄰近城市的新轉型方向，創造新的城鄉關係。

第二，晚近逐漸有貼近人群的細緻研究，呈現出城鄉變遷下難以適應生活環境變化的人群，如何調節自身狀態。首先，在台灣由工業區或科學園區帶動的鄉村轉型脈絡中討論生活調適者，只有從移居者的角度出發。例如東南亞外籍移工住在作

為員工宿舍的村庄社區裡，與原住居民凝視、劃界、跨界、互動與合作，呈現出互相試探的公共空間政治（紅韋任，2019）。莊重遠（2021）則回顧新竹科學園區落腳 40 年的園／市治理縫隙中，園區移居家庭如何面臨都市生活支持系統長期不足的困境。移居者試圖建立社群連結與住宅階級認同，呈現出與原住人口隔離的生活區域。這些研究著眼於移居者與當地社區的融合困境，原住居民被塑造為對立角色，呈現出單一呆板的形象，只為凸顯移居者的難處。那麼經歷改變的原住居民呢？即便近半世紀以來有許多學者以「社區」為單位切入，細數新竹因政策、技術物、產業地景轉變與移居者湧入所帶來的轉化，和原住居民集結推動的社區營造事務（李丁讚等，1997；黃秋燕，2007；郭佳真，2009），依舊無法展現個體能動性。本研究認為，社區裡的個體是異質的，不是所有人都投身相同產業，也不是所有人都有意識地加入社區營造。原住居民在面對空間重構時，有各種可能性去調適轉變，參與以社區為單位的公共事務是其中一種，但不是唯一。本研究想挖掘的，是個體如何在日常生活的尺度調適自己。

中國鄉村在由政府主導的大規模城市化下，無數家庭解散重組生活習慣。陳瑤琳（2018）描繪出中國「農民上樓」強制城市化運動下，蘇州農村九大隊的農民透過飲食中介的實作：在零碎土地上種菜、延續農村生活習慣、不同世代的飲食觀念衝突與相互配合、家庭之間的飲食共做與交換等，在各式各樣飲食生活場景同時翻轉與延續中，逐漸調適成為市民。姚麗金（2022）則從嘉興姚家盪片區「漁民上岸」後，從人水關係緊密的自給自足生活方式，轉變為依附於資本經濟的受雇者之轉換困境。有些人適應轉變，但更多人持續從事捕撈、販魚與河道清潔等不同與水相關的工作。作者認為，水岸生活的殘續不只是漁民的適應困境，也代表每個人的調適進程不同，隱喻他們真正上岸前的飄泊狀態。不只是國家強制性力量，在臺灣，工業區與道路開闢等建設所帶來的好處經過大力宣傳，經常被想像成美好經濟未來的敲門磚，可以引動後續地方產業與生活型態的「改善」。在相對巨大的益處之下，關注到那些默默承受負面影響的在地經驗者，有康舒雅（2020）書寫的彰化台西村老老人（old-old）反六輕污染的行動與情緒，以及人地關係轉化；還有楊有騰（2023）書寫苗栗省道台六線的生命政治課題。台西村老人家認為人必須持續勞動，身體才不會衰敗，卻正在逐步失去身體控制力。老化的同時，他們也面對著六輕對當地環境的污染，成為家園的邊緣者。但他們並未認輸，而是持續漫遊、捍衛、交流、勞動，同時取用與建造了周遭環境及地方，人與土地的意義因而從生存轉化為多重義涵的生活（康舒雅，2020）。而台六線也並未在苗栗帶來無止盡的發展，反倒出現道路蔓生、大眾運輸式微與人員傷亡的現象。原本如生命線般維繫生活的「大路」，對老人來說有如湍流河壩般危險。對此，他們則透過各式物件、輔具與親緣社會網絡來補缺，讓生活持續下去（楊有騰，2023）。

由此可見，鄉村被上位者認為需要「轉型」，來跟上都市發展的腳步。發展經濟來繁榮地方，是正當化土地開發的論述想像，實際上是否會實現則無從得知。轉型的過程是將上一代的生活體系打掉重練，將空間重構為新體系的運作基礎；這段

轉換的時空中，隱含不同世代特殊的調適問題。回顧以上調適研究後，本研究認為大尺度結構性轉型動力與地景變化固然重要，但微觀尺度的生命敘事，可以揭露想像背後的現實，凸顯人的困境與積極性。鄉村居民在過渡期間被迫面對既有生活條件重組的混亂，如何主動調配手邊物件、關係、土地、身體甚至時間，讓自己轉換到新的平衡狀態，是以上調適研究與本研究共同關心的課題。

連鎖體系商店是移入人口與原住民都會取用的對象，也成為見證轉型的標籤，有其重要性。既然連鎖商店首次進駐到這鄉村地帶，為何當地居民還是需要依賴市區的採買資源？我們究竟如何理解鄉村地帶人口移入與消費的變化？以下將回顧並修正縉紳化觀點，以符合南科周邊的在地脈絡。

（二）鄉村縉紳化或地方生活支持網絡調整

由以上回顧可見，經歷鄉村都市化的地區舉世皆有，其中不乏帶動經濟發展、產業升級、生活品質改善的論述，暗示正經歷轉型的鄉村也同時發生消費高級化。Phillips (1993)借用都市研究中的「縉紳化」概念，以「鄉村縉紳化」(Rural Gentrification)詮釋英國鄉村地景與人群變化現象。他說明，消費升級源自於中產階級化的族群對特定生活方式的購入。轉變的重點並非消費標的，而是人群：中產階級置換了原住民。即便原住民沒有實質搬離，也可能導致社會角色被弱化。例如，Csurgó et al. (2025)分析了高社經地位都市移民在匈牙利小鎮創立的食物社群。該社群成員的價值觀高度相似且凝聚，據此而運作的社群也因此設置了嚴格的認證門檻與運作規則，不僅限制參與者的身分，還影響產品種類與數量，並抬高價格。因此，無論是農民還是消費者角色的在地居民，都因經濟或規範因素而難以進入或被排除。儘管該社群旨在推廣永續產消和社區連結，其運作模式卻無意中加劇了鄉村地區的社會分化，助長鄉村縉紳化現象。

除了高社經地位居民的主動移居，藉由由上而下改造鄉村來吸引高消費族群，有意引導的鄉村縉紳化，也是「發展」地方的重要策略。美國底特律在結束汽車製造業的輝煌年代後，經歷了數十年的凋敝；晚近政府將其視為「空地」，進行大規模的空間改造。首先透過營造自然，打造新的城市來吸引人口重新移入，被稱為後工業化時代的「綠色縉紳化」；第二，透過將舊工業地景改造成觀光景點，底特律的文化經驗被重新生產與消費，營造出新中產階級喜歡的工業經驗與消費景點(Hines, 2012)。Gonzalez-Fuente & Quintanal (2019)筆下的墨西哥，其晚近的消費轉變源自於工業化與觀光化。特拉斯卡拉州是以農業、輕工業與觀光業為主要經濟來源的行政區；其中的 Val'Quirico 是當地觀光導向發展下，與在地脈絡格格不入的渡假型住宅與商業飛地。此飛地帶動的消費主義與房地產私有化，造成居民的經濟地位極端化與排他性，破壞當地公共日常生活形式。

從以上研究不難看出，縉紳化雖然是學界研究城鄉轉型的重要概念，但其意義下的消費源自階級差異，相對關注移入人口的身份與高級化的消費地景，未關照到

大規模城鄉空間轉型下，生活受到衝擊的原住居民如何繼續留下來自我調適。王志弘等（2013：189）也認為縉紳化難以詮釋臺灣獨特的城鄉空間轉型脈絡。他認為縉紳化外顯的公共設施和零售地景轉變，實則為「生活支持系統再結構」。生活支持系統支撐不同群體彼此相似、迥異或重疊的各自生活方式。本研究認為，此概念保留了原住居民在原地持續生活與轉變的可能性。而市場、超市、便利商店等採買場所，也是生活支持系統的其中之一，是相對合用的觀點。

不過，本研究觀察的農科交界地帶，只有住宅在農村先行轉變，公共設施與零售地景尚未出現。舊零售地景逐漸式微，新的「系統」尚未成型前，由採買人組織起來的彈性「網絡」，更適合本研究觀察到的現象。採買人需要主動外出、透過社會關係互助，或購買移動服務，藉以取得分散在周遭市區的市場、賣場和商圈的資源，甚至把外縣市與國外的商品叫到家門前。這些實踐牽涉到的面向有三：空間面向的採買資源分布，社會關係面向的家庭分工與鄰里互助，個人面向的移動能力與社會角色。本研究更進一步認為，在社會角色衝突和空間資源有限的狀況下，採買是一種經驗空間轉變的方式，並成為一種調適策略。為了更了解採買的研究基礎，以下將先回顧「日常消費」相關的既有研究與理論概念，再統整「採買」的研究經驗，作為本研究對話基礎。

二、採買作為調適方法

（一）消費的政治經濟學到消費民族誌

消費是滿足生活需求與慾望的過程，透過貨幣以交換商品或服務來達成。不僅古代文明就有使用貨幣交換物品的紀錄，當代社會的日常生活更是離不開消費，有關消費的研究自然就無所不包。西方早期消費與購物研究，源起於 1960 年代起的大量生產、大量消費的大眾消費文化，主要關注大型購物中心、中產階級消費文化與消費文宣再現等。1970 至 90 年代則關注消費如何展現與塑造族群階級差異與個人認同，發展出符號消費理論，還有消費如何代表現代性（Miller，1998）。1990 年代至 2000 年代初期，大量關於零售與消費的研究在英美蔚為風潮，並且出現許多分支。當時許多研究者延續早先研究傳統中的物質商品化與大眾消費文化邏輯，認為商品經濟膨脹到最後，一切行為都將透過消費完成，人們將被過度商品化的社會控制，故需要透過文化來終結無情的商品化（Jansson，2002）。

由此可見，「文化」是消費空間研究的關鍵字。臺灣空間規劃與社會學界也多共同使用「消費文化」一詞，將特定空間中的特定消費型態與族群互相搭配，使消費空間具有本真文化與外顯形象，並與商品經濟互相融合、增強或消弭（楊麗芳、徐榮崇，2008；鄭如峇，2010；何岱寧，2018）。然而，將商品經濟與文化過度融合或對立，引起消費地理學者的反對。Goss（2004）即認為「一切都是消費」言過其實，Crewe（2003：353）直指「市場的文化崩潰（Market in cultural meltdown）」自相矛盾——高度被商品經濟牽著鼻子走的社會，不會有文化能行使抵抗。有鑑於

此，消費地理學者致力於在空間面向開拓新的研究領域，如在街邊攤販、小型商店、二手市場、家務購物與電子商務等脈絡下，觸及商品的生產面與消費面，以及商品成為日常雜務或廢棄物過程中的意義轉換。這些研究中顯示消費不只是經濟行為，同時也是創意實踐，以及文化、勞動、空間等多重中介下生成意義的過程（Crewe, 2000、2003；Goss, 2004）。Goss（2004）將以上的對話與轉變歸於「文化轉向」同時指出商品經濟與文化從來就無法二分，不應過於強調「文化」，商品也不會因以上研究的「超越二分」呼籲而更有文化。

此時期消費地理學的文化轉向，正常化消費的文化論述，著實擴展了消費研究的領域，深入到日常生活中，重新帶回消費者的主動性，促進許多地理學者走向人類學式的研究方法。Crewe（2003：359）稱之為「經驗轉向（Empirical turn）」，也就是針對消費者在特定時空的消費空間，或商品的特殊意義結構網絡中，進行的精細考察與描寫。這類經驗研究有許多分支，並各自與相關研究領域結合發展出不同的面貌，例如日常生活、物質文化、心理情感與網路中介等。特別值得一提的是人類學者 Miller 的購物民族誌。他在北倫敦居民的消費中，關注人們日常生活的物質文化，將消費研究的場域推進到日常生活。透過描寫一般民眾於日常購物情境中會考慮哪些目的、身邊親友的想法、怎麼樣比較划算等等，他指出日常購物（Routine Shopping）是關乎愛的行為，取決於個人對自己與他人關係的想像；物品也不只是為了他人而買，消費者也希望他人成為適當的接受者。Miller 進一步於此民族誌相關的系列研究中，指出購物行為是一種實踐過程，調適消費者在個人認同、社會角色、道德選擇與權力下的矛盾。意即，消費並不只是個人為了彰顯身分或生存利益所做的理性選擇，人也透過消費調適自己在社會中的位置，例如該如何自處於個人喜好或家庭需要之間。消費行為除了有讓消費者調適自我社會位置的功能，與特定消費地點也是互相建構的關係：身分認同與消費地點透過購物行為實現互相銜接創造（Jackson、Rowlands & Miller, 1998；Miller, 1998、2001）。本研究認為，Miller（2001）的消費民族誌研究法，以及後續發展出來的消費實踐概念，在日常消費的語境下適合被重新重視——消費者主體透過日常必須的消費實踐，調適自己在多重社會關係下的矛盾處境。不過，消費的空間面向尚有詮釋空間。

（二）消費地理學：地景重塑和空間策略

相較之下，消費地理學專注空間；不只在於消費場域，也強調不同空間的階層性。陳坤宏、王鴻楷（1993：11-14；1996）透過臺北市六個商業區的店家訪談與消費者問卷調查，基於「空間結構的文化性」，提出「文化及社會意義研究取向的消費空間理論」。他們認為一個消費空間的形成源自於涉及符號消費的外來消費文化擴散，觸及具有特定社經階層與相應的生活方式及消費型態的地區。當地消費者與商業設施具有既定文化社會特質，接受了外來消費文化，形成具有多面向層級結構與文化性的消費空間。意即，消費行為是特定社經階層的經驗，作為特定社會文

化現象，消費空間結構則具現了它，故社會的複雜也造成消費空間結構的複雜。此脈絡下發展的研究，關注到空間與群體在階層上的差異，呈現出光鮮亮麗消費空間中隱而未見的張力（江宗霖，2005；徐詩雲，2007）。吳鄭重（2004）則以日常生活地理學的角度重新解析市場零售業，嘗試呈現包含各式生活點滴的整體社會。他以臺北市的傳統市場、連鎖超市、大賣場、黃昏市場的發展歷程為主角，說明「買菜」日常生活慣習例行化，和慣習發生的生活場域「市場零售」制度化，將個人與整體社會結構串接起來，構成臺灣多元複雜的市場特性。

然而，以上研究的未竟之處首先在於，少見針對城鄉過渡地帶，或是鄉村消費進行的研究。第二，用填問卷的方式了解消費者，雖然可以獲得大量且看似相對客觀的資料，卻難以了解他們較細緻的想法與認同。這點也是英美消費研究過去的反省之一，後續因此有如 Crewe（2003）等學者提出經驗轉向，也就是如 Miller 的購物民族誌那般的精細考察。目前臺灣消費研究雖有轉向質性研究方法的趨勢，還是難帶出消費者可能的矛盾處境與購物實踐的意涵。延伸到第三點，既有研究的主要調查對象多是「消費空間」或是售賣方，而非「消費者」。針對單一既成的消費空間論整體文化，當地消費者似乎只是劇本中為服務劇情的角色，「自然而然」接受了新的消費型態，卻未說到他們「如何主動接受」。即便陳坤宏、王鴻楷（1993、1996）將消費活動拆解成基本／非基本、主要／次要、業務取向／生活取向，嘗試論述個人消費活動的多樣性，但後續主要是由社經屬性與包含消費的日常活動外顯出來的個人生活方式，來代表當地集體文化屬性如何接受外來消費文化，還沒有討論到個人層面如何接受這樣的轉變。

總之，以上消費地理學研究偏重空間性，雖觸及日常消費，卻又隨即將視野轉回宏觀尺度，從結構方面談由眾多日常生活組成的整體社會樣態。本研究認為，日常消費的社會網絡與地方空間，是基於消費者的主動性開展的，因此需要由在地實際行動者的實踐觀之。Mansvelt (2008)在《消費地理學》(*Geography of consumption*)歸納出消費研究的三大重點：空間性、社會性與主體性。空間性代表消費發生的場域，分有引人注目的消費空間，以及平凡或邊緣的消費空間；社會性則意指空間的社會連結，或是消費涉及的社會關係；主體性則是人的身體與認同相關課題。他指出，這三者是環環相扣的，消費是「社會與空間關係的複雜關係，以及人、物質性與象徵性實踐、實體與物品在空間被創造與移動之時，彼此如何連結、操演、轉變與表達」(Mansvelt, 2008: 27)。就此區分下，日常消費可以說是消費者在極其平凡的消費空間中，基於特定時空脈絡下的社會關係，而進行的生活必需行動。

因此，消費者的主動性是必要的。消費不僅只是個體為求生存的現實行動，亦包含心理層面的滿足。消費的目的、方式、場所、同伴等，都顯示出個體在社會網絡中的位置與緊密程度。消費者在不同地點之間的移動，定位了空間及其變遷，也對不同購物場所感到親近或疏離，回過頭來認同自己的身分位置 (Miller, 1998)。也就是說，消費行為存在於時空中，由一個人在社會與人際裡的獨特位置所帶動，在消費行為與地點互動中認同自己，支持他日常生活持續下去。

晚近在日常消費研究並重空間性、社會性與主體性者，皆能帶出消費空間轉變的結構性力量，在地居民對轉變的想法與行動，以及如何因為消費調整自身處境、甚至改變鄉村轉型方向。例如王志弘（2012）在新北三重的都市轉型經驗中指出，消費者置身在新的選擇與既有社會關係中，「協商著情感表達與倫理考慮」（p.5），各群體的選擇展現了當地日常消費與社區意識的脫節，以及對產銷地理的選擇性覺察。Wertheim-Heck & Spaargaren（2016）說明越南河內即便在政府推行超市普及，也不存在單一的超市化（Supermarketization），因為食安問題促使民眾用各自的方法取得安全的蔬菜，呈現出多元的選擇性搭配。而林丹威（2019）研究聚集在臺南東山村落廟埕前的巡迴販車，分析售賣方能順利運作的因素，勾勒出一幅特殊的市場型態。雖然是寫售賣方，但他的關懷在於鄉村地區消費者的處境，而巡迴販車能填補偏遠地區的消費資源缺乏，滿足移動能力不足者的日常生活。Kulke & Baur（2022）更透過德國家戶成員的購物習慣改變，結合空間轉型、日常消費與主動的消費者，直截了當地指出，空間轉型的驅動力是家戶消費偏好與消費者的日常需求，在時空耦合（Coupling）中緩步推進。本研究認為，這邊的「耦合」，不只是時間地理學的重要關鍵字，也是將消費的空間性、社會性與主體性結合起來的關鍵機制。

總結以上，本研究認為消費地理學的三大核心——空間性、社會性、主體性（Mansvelt, 2008），能兼顧鄉村轉型的現象，個體的社會網絡與採買實踐，對一地的日常消費轉變做較全面的討論。但臺灣既有研究尚未有將其置於空間轉型脈絡者，因此多聚焦特定空間的文化標籤。Miller（2001）於人類學界使用的研究方法與研究論點，則在消費的社會性與主體性層面能有更深入剖析。因此，本研究將基於空間轉型的背景，聚焦於採買行為，將三大核心整合進後續研究方法與討論編排中。

（三）採買（Grocery Shopping）即勞動：責任、自我與互助關係

最後，以採買行為為主題的研究，多聚焦採買人自我認同課題的「主體性」面向，尤其是女性在家務勞動與自我需求之間的拉扯，年長者獨立採買能力與幸福感的相關性，以及鄰里關係的用處。

已經有許多研究討論臺灣家庭女性負擔較多家務勞動（賴爾柔，1997；吳鄭重，2010），採買也是家務勞動的一種。為此，採買人需要離開家庭，才能完成照顧家庭的任務。然而，有關女性外出進行家庭採買的討論較為罕見，多是在歐美都市小家庭脈絡下的研究。

採買是勞心勞力的隱形工作，有性別與階級的差異，大多是女性承擔起採買和準備食物的照顧勞動。就採買人的考慮而言，採買人的選擇並非完全利他主義，而是根據與家庭成員的關係來選擇，試圖同時滿足個人和家庭。採買選擇受制於更大的經濟體系，有不同制度性角色如政府、媒體、營養學家、食品商人等，創造互相

矛盾的效率論述、營養論述和食品產業論述，引導採買人的經濟與道德考量。就採買人的自我需求而言，採買人安排額外的採買行程以享受忙裡偷閒，經常感到有必要用購買家庭用品來正當化。主打一站式購足的超級市場，表面上推出多種服務設施體貼採買人，實際上營造出更休閒的採購觀，強化傳統性別角色，並減少女性採買人前往街邊商店逛街的機會和樂趣(Koch, 2009; Cockburn-Wooten et.al, 2008)。

老年人與採買的關係，則圍繞在「福祉」(well-being)上。Nordbakke and Schwanen (2014)認為相關研究普遍對於「福祉」的界定不明確，應採用質性方法，將老年生活與福祉放在特定情境中檢視，闡明幸福感與移動性之間的關係，以驗證老年人自主移動力會隨著身體老化而逐漸下降，福祉則大致與可移動的程度呈正相關。Waight & Yin (2021)即分析 30 位 65 歲以上長輩的超市採買經驗，從中深描三位長輩的旅程，呈現年齡、身體狀況、認知能力、交通工具和社會環境等因素如何影響他們的移動經驗和感受。採買旅程不僅止於物理位移和獲取食物，更是同時影響且受制於身體能力、心理健康和社會互動等面向的社會物質性事件(sociomaterial events)。作者也呼籲，即使網路購物普及，仍須重視支持老年人親自前往購物所需的服務和環境，以維護其獨立性和福祉。上述研究具體點出老年人的獨立採買移動能力對其福祉有正面影響，對本研究了解老年世代的採買策略頗有幫助。然而，僅一趟自主移動，無法掌握家庭與社群在背後可能的實質協助及其所帶來的福祉，社會關係的重要性便無法凸顯出來。

相互截長補短鄰里社會關係，能實現獨自一人無法成行的移動。Sýkora Horňáková et.al (2024)便討論了日常移動和鄰里關係間的互構動態連結。他們以捷克布拉格的兩種不同類型社區的兩個世代為對象，指出日常移動會積極影響居民與鄰里間的關係。此關係包含如通勤或採購等功能性連結，以及歸屬感等情感性連結。面對因個人生命歷程、鄰里轉變以及不同空間脈絡中的活動差異，關係產生變化，居民採用多種調適策略，根據上述條件的綜合影響來調整他們的移動模式，回過頭來影響鄰里連結。簡言之，鄰里社會關係是動態的，採買移動因時制宜。

總結來說，採買作為日常消費的其中一種，是勞動、是關係活動、也是經濟活動，涉及空間中採買資源的分布與特性，與採買人的社會網絡、家庭關係，及其自身的移動能力和時間調配，具備把消費地理學的空間性、社會性與主體性並陳整合的潛力。以下，筆者將基於採買在這三方面所能涵蓋的面向，提出合於本研究的分析架構。

三、本研究分析架構

基於以上針對鄉村空間轉型和日常消費的文獻回顧，本研究認為應先掌握安定區農村的空間重構現象，再剖析採買的定位、實踐與意義，最後提出「採買」的概念性詮釋。分析架構如圖 2 所示。

本研究將先統整科學園區在高齡化農村中帶來的變化，直接影響有二：村庄居住空間和居民勞動型態。間接影響有一：助長農村高齡化下的原零售地景式微，使採買資源易位。

採買位處居住空間、勞動型態和家庭扶養的交會點，是需要配合生活節奏完成的必要家務，也是一地生活方式的重要實踐。不過，因為性別、世代、社經地位等差異，不同人群有各自的處境和採買習慣。因此，本研究將分別著眼於兩個族群：在當地過了一輩子農村生活的老年世代，以及擁有都市經驗的返鄉中青世代。綜整不同世代的原住居民的處境，與採買在其中的作用，是本研究的第二項任務。

更進一步，本研究將深入拆解採買的意義。採買配合著生活節奏，是採買人在工作、扶養和休息空檔中，施展「時空戰術」的成果。為了完成採買，採買人利用自身移動能力和社群網絡，在有限資源空間中移動，於特性各異的地點中，有效率地收集到需要的生鮮食材或生活用品。如此採買的過程，是經驗生活空間現況與轉型的方式，也是生活在採買資源易位的環境中的調適方法，亦是協商家庭扶養與自我需求的途徑。

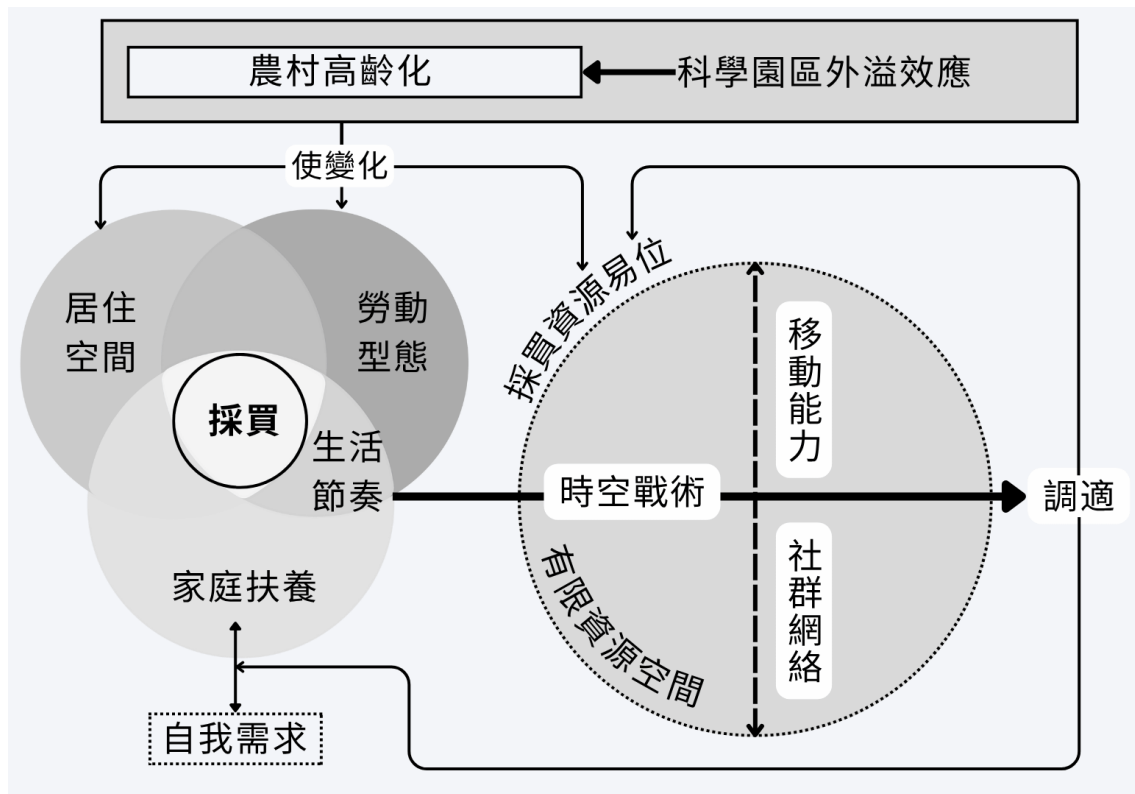


圖 2 分析架構圖

圖片來源：本研究繪製

第三節 研究設計與方法

為了適切回答研究問題，本研究希望觀察的區域是仍保有農村地景，且還有一定數量的居民過著農業生活的地帶，借此凸顯科學園區外溢效應的初期現象。因此，本研究選擇安定區的村庄居民作為主要研究對象。詳細研究範圍介紹與研究方法如下所述。

一、研究範圍界定與概況

安定區是南科坐落的三個臺南市行政區之一，與南邊的臺南市區相隔一個安南區，車程約 30 分鐘。安定區本身延續日治與戰後時期以來的甘蔗、旱作與加工農產品的農業經濟，被定位為南科的後援區，仍呈現穩定的農業地景。不過農村高齡化和中青世代工作型態緣故，村庄小市場和商店逐漸消失。為了持續在地生活，目前當地居民相對依賴周邊行政區的醫療和經濟資源。例如安南區是臺南舊市區的都市機能延伸地，有許多本研究受訪者常利用的採買場所，例如安南果菜市場與和順商圈，安南醫院也坐落於此。再往南走便是舊臺南市區，有大型量販店和百貨公司，也是部分受訪者放假造訪之地。

科學園區的設立則承載了地方發展的想望，可謂是當地經濟起飛的寄託（王瑞興，2009；臺南縣安定鄉公所，2010），期待吸引人口移居，發展商業。而近年安定區首間全聯開幕，受到當地人熱烈歡迎。然而，20 多年後的今日，堪稱生活支持系統的公共設施和零售地景，並無太多醒目影響。由此可見，相較商圈機能變化較快速的新市區和善化區，安定區仍是科學園區外圍的農村地帶，保有較多農業生活式的零售地景，即便其已經以肉眼可見的速度式微中。

因此，本研究著眼安定區，再區分出兩種消費等級不同的農村：大庄與小庄；各自以一個村庄為代表，再兼及其他同消費等級的村庄居民經驗。首先，大庄的零售服務能擴及到鄰近的小庄，包含傳統市場、超級市場、夜市、便利商店和飲食店，以港口村為代表。小庄內提供的零售種類不多，以雜貨店、早餐店和移動販車為主。因為店家少且營業時間不固定，小庄居民仰賴大庄與市區採買資源。因匿名需求，不便在此敘明代表村庄名稱。

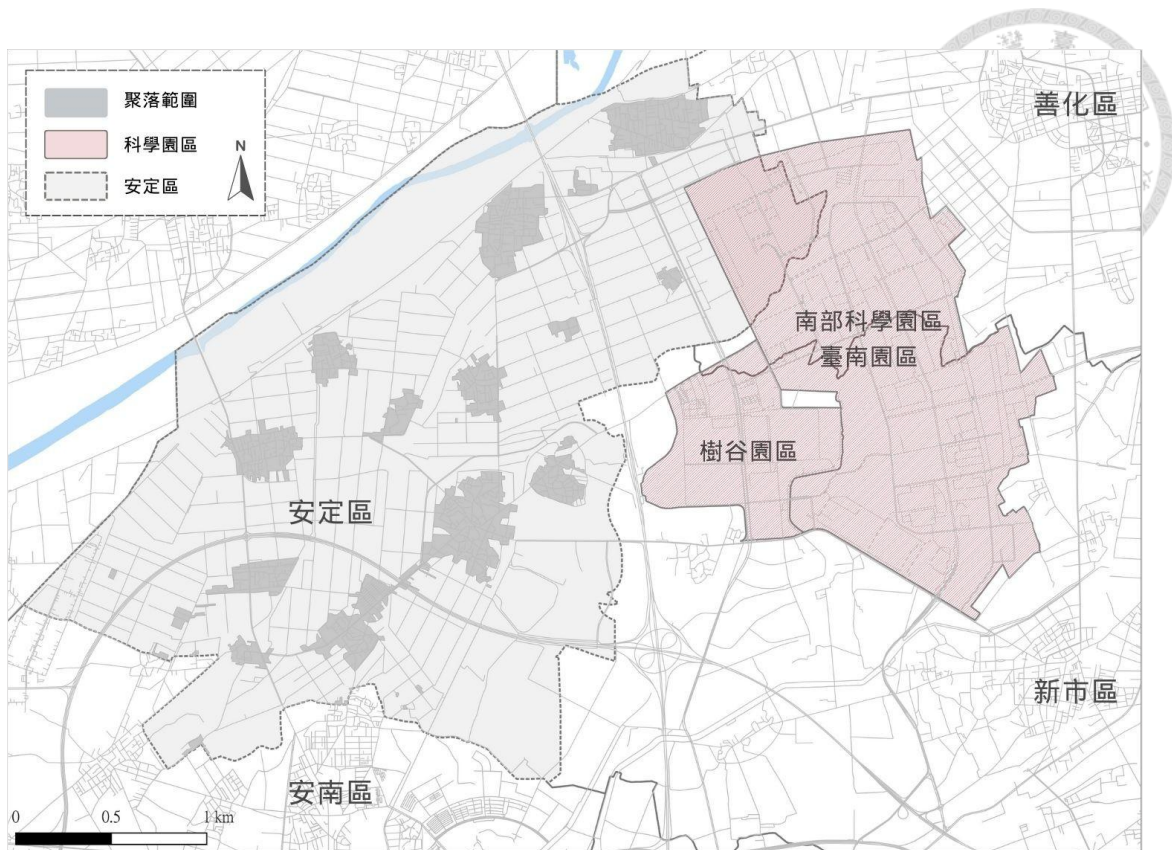


圖 3 研究範圍示意圖

底圖圖資來源：Open Street Map；本研究繪製

二、南部科學園區（臺南園區）之研究基礎

有關南科的研究可大致分為兩階段。第一階段約在 2005 年以前，若干學者借鏡竹科，來討論南科的初期發展版本（周素卿，1998；楊友仁，1998），開啟後續學者對地方成長與空間治理的討論（郭俊麟，2001；楊友仁、蘇一志，2005）。第二階段則約起於 2005 年，部分針對園區內的光電、生科與醫材等產業升級、技術進步、產業群聚、勞工環境等進行分析（陳秉立等，2016；閻永祺等，2009；吳沛錚等，2013；張靖驩，2013）；部分則統整南科落地前後周緣鄉村的空間變化現象。王瑞興（2009）和許舒惠（2013）發散地詳述南科周邊聚落自清領時期至今的歷史，及園區在此的建設；溫同源（2010）和楊俊煌、郭昱瑩（2010）則透過統計模型討論科學園區外部的房價變遷與分布，以及整理週邊交通機能、經濟發展表現變化，並對周邊居民進行滿意度調查。以上研究詳述聚落背景，值得本研究參考，但皆未呈現出居民真實生活經驗。整體而言，有關南科周邊社會生活的研究缺乏深入地方的考察，對當今在地生活的認識僅止於房價與道路建設等外顯現象。居民最接地的生活世界，如何反映及回應空間重構的結構性力量，仍待了解。本研究認為，原住居民日日經驗的採買場景，是個合宜的切入點。藉由安定區大小庄居民的日常消費實踐，能豐富在地生活場景的轉化、難處與調適。



三、研究設計

為了掌握與呈現居民採買場址和時空移動分布，本研究預計結合空間資訊、田野工作、深度訪談，再參考時間地理學的時空表記法，表現空間樣態和在地居民的實際利用趨勢。

首先，本研究透過 Google Map、OpenStreetMap、政府公開圖資和實際走訪，在地圖空間上呈現聚落範圍、道路建設，以及不同類型消費場所的分布。

以地圖為基礎，本研究進一步透過田野工作，掌握不同人基於各自的支持網絡，而開展出獨特的移動和採買模式；再藉由其自身處境，回推他們在變遷農村中的適應狀況。

（一）資料收集方法

為了瞭解當地農村居民如何透過採買行為經驗地景變化，本研究將研究對象鎖定於在安定區定居超過 20 年，經歷過南科落地前後差異的家庭；再透過不同家庭成員的三方面差異：世代經歷、家庭角色與採買行為，了解這片土地上居民各自面臨著什麼樣類似或迥異的處境，如何透過消費行為來調適它。為此，本研究透過以下管道開展田野調查工作。

首先，半結構式訪談為本研究最主要的資料收集來源。對象分有：地方頭人、老年世代和中青世代。本研究透過公開管道聯繫地方頭人，包含安定區長與三位里長，再由他們引介農會總幹事、宮廟主委和村庄耆老等熟知地方社會的角色。從地方頭人的觀點，本研究大致掌握安定區在科學園區背景下傾向於後援角色之轉變，以及其他社會變遷跡象，例如村庄人口組成、高齡照護問題、傳統市場管理等。

第二，筆者透過親友介紹接觸在地家庭。此部分的訪談主要朝三方面開展，第一，受訪者在家庭中的角色分工和一日時間安排，藉此掌握受訪者的生活型態與家庭責任。第二，生活物資的獲取方式、場所與經驗。獲得物資的方式並不限於消費，還包括自行耕種、交換與親友贈送等。第三，隨著科學園區發展與自身生命歷程變化，受訪者對於消費型態轉變的看法。在正式訪談前，筆者首先透過親友事先得到年齡、工作型態、同住家人等資訊，藉此調整實際發問。

第三，為了接觸更多南科工作者，本研究另外設計一份線上問卷尋找有受訪意願的安定人。此問卷透過人脈與《安定區在地廣告播音站》Facebook 網路社團發布。問卷內容包含年齡與居住地等基本資訊、最近一週的採買經驗以及受訪意願。找到合適且有受訪意願的對象後，本研究進一步寄送電子郵件訪談邀請。

總結以上管道，本研究自 2023 年 10 月至 2025 年 02 月，共計進行 21 場訪談，累計 27 位受訪者，編碼如表 1。每位受訪者皆有一個三字元代號，第一字元為村庄碼，「A」表示消費等級較高的大庄，「B」表示消費等級較低的小庄。第二字元

為家庭碼，同字母者表示為同一家庭之成員。本研究共訪問到 12 個家庭，其中包含 1 位地方頭人，故只編 A 至 K，共 11 個家庭字母。第三碼為家庭成員流水碼。舉例來說，住在小庄第一個家庭的第二個成員，編碼為「BA-2」。最後，第一字元為 C 者表示為地方頭人，不編家庭碼，只包含身分碼與流水編號，共兩字元。各位受訪者人物關係呈現如圖 4。

本研究接觸的受訪者大多是引介而來，彼此之間大多有親戚關係，也因住得近、互動頻繁，而有較緊密的社群互動。12 個家庭中，有 5 個位於大庄，7 個位於小庄，A 家是本研究唯一訪問到家庭成員分居於大小兩庄的家庭。同家庭成員分居在大小庄和鄰近鄉鎮的狀況十分常見，例如 AC 夫妻的父母住在小庄、與 AF 夫妻往來密切的親戚住在另一個大庄、BH-3 即將和 BH-4 和子女搬去大庄居住……。雖然大庄的商業較為熱絡，但多樣性低，仍不足以支持在地生活，故不論大小庄居民都需要去其他鄉鎮尋找採買資源。由此可知，相較於居住地點差異，世代差異更能辨認不同的採買實踐，進而推敲長期間的空間轉型與生活變化方向。

因此，本研究區分中青世代與老年世代，將分別在第三章和第四章深入分析與凸顯不同世代的採買特性。老年世代多為 70 歲以上的長輩，尚有務農習慣、重視信仰祭祀，習慣和社群一起動手做，以身體勞動拼湊效率。中青世代是老年世代的子輩，大多有都市經驗，且需兼顧工作與家庭，傾向以商品消費解決生活需求；除了與家人合作，較少有社群網絡。他們的年齡跨度較大，從剛出社會的 20 多歲，到退休回家負擔長輩長照的 50 多歲都有。也就是說，「年齡」並非區分基準，受訪者當前的家庭角色才是本研究辨認中青世代的方式。其中，BI-1 是介於中青世代與老年世代的特殊案例。他近年才卸下長輩和子女照護的重擔，採買壓力稍微降低，開始與小庄老年社群有較密切的互動。因此，他分享的採買經驗聚焦在從年輕時期延續至今的中青世代習慣，以獨自一人騎機車跑菜市場為主。但研究者實際與他同行，在採買行程與社群共作的參與式觀察中，發現他也相當熟悉老年世代生活模式；作為剛融入社群的新成員，也有較多值得分析的事件。因此，BI-1 的經驗將同時出現在第三章跟第四章，成為本研究分析中青世代與老年世代採買實踐的依據。

表 1 訪談對象與重點整理

大庄					
序號	世代	訪談時間	性別	年齡層	簡述
AA-1	中青	2024/06/11 2025/01/19	女	50-60	每週三日通勤小庄照顧父母
AB-1	中青	2024/07/19	男	40-50	大庄市場攤商老闆
AC-1	中青	2024/07/21	女	30-40	大庄小家庭女主人
AC-2	中青		男	30-40	大庄小家庭男主人
AD-1	中青	2024/12/22	男	20-30	南科工程師，現居永康
AE-1	中青	2025/01/24	女	30-40	南科工程師，現居善化
AF-1	中青	2025/03/01	女	20-30	大庄咖啡廳老闆
AF-2	中青		男	20-30	大庄咖啡廳老闆
小庄					
序號	世代	訪談時間	性別	年齡層	簡述
BA-2	老年	2024/07/25	女	80-90	失智丈夫主要照顧者
BA-3	中青	2023/10/06 2024/12/20	男	50-60	退休回鄉照顧父母
BG-1	老年	2025/01/25	女	約 80	小庄大家庭長輩
BH-1	老年	2024/07/23	女	約 70	小庄大家庭長輩
BH-2	老年		男	約 70	小庄大家庭長輩
BH-3	中青	2024/07/21	男	約 40	南科工程師，預計移居大庄
BH-4	中青		女	約 40	南科工程師，預計移居大庄
BI-1	中青/老年	2025/01/21	女	約 50	小庄小家庭女主人 與同庄老年互動緊密
BI-2	中青	2024/01/24	男	20-30	南科工程師，預計長住小庄
BJ-1	老年	2025/02/28	男	70	小庄獨居長輩
BK-1	老年	2025/02/28	女	60-70	小庄小家庭長輩
地方頭人					
序號	身份	訪談時間	性別	簡述	
C1	安定區長	2024/04/08	男	現安定區區長	
C2	安定前鄉長		男	前安定鄉鄉長，現安定農會總幹事	
C3	港南里長	2024/07/28	男	世居港口，現任港南里長	
C4	慈安宮 前主委		男	世居港口，退休教師、前慈安宮主委	
C5	慈安宮 前主委妻		女	C4 的太太	
C6	港口耆老		男	慈暉幼兒園創辦人	
C7	文科里長	2025/01/20	男	居管寮，現任文科里長	
C8	中榮里長	2025/01/22	男	退休後參與中榮村環境保護運動後參與選舉，現任中榮里長	

資料來源：本研究整理

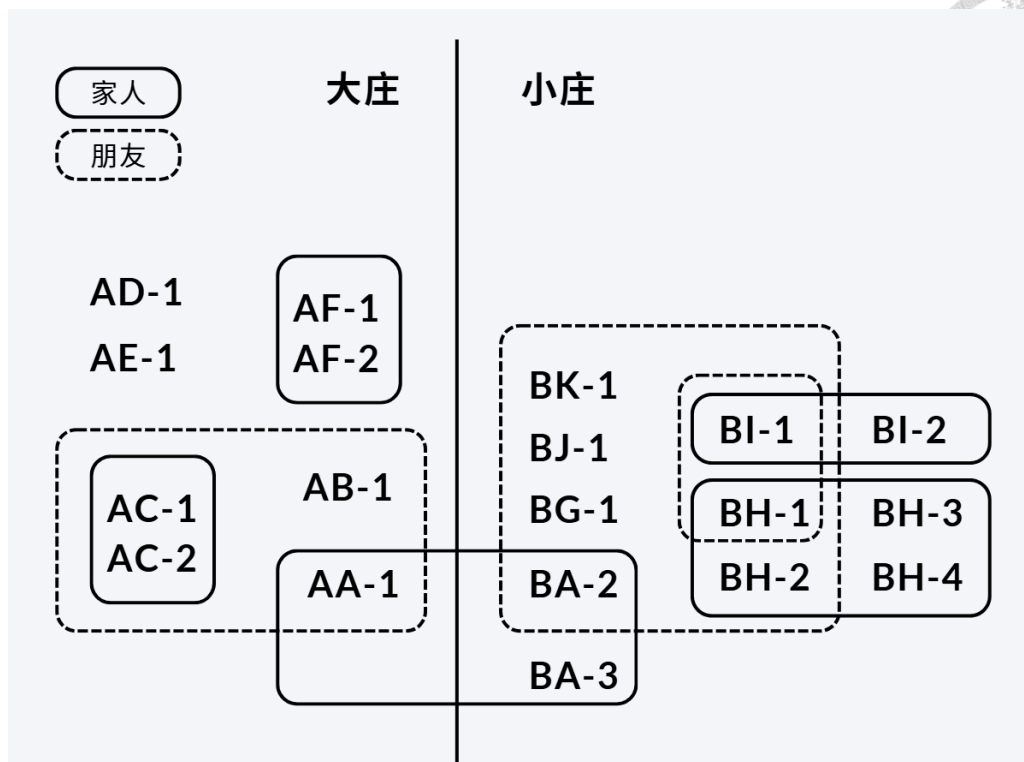


圖 4 本研究受訪者人物關係圖

圖片來源：本研究繪製

本研究採用的第二種資料收集方法為參與式觀察。為了更加了解受訪者描述的採買場景，本研究於訪談後進一步詢問能否加入行程。類型包含採買、共做與共餐。在不打擾受訪者的前提下，本研究親身參與的場合如表 2。

表 2 參與式觀察列表

日期	行程簡述
2023/12/22	BA-2 巡田
2023/12/23	BA-2 和妹妹下田採收玉米，回到住家埕上分揀
2024/07/20	BA-2 搶收冬瓜，和鄰居朋友製作冬瓜封肉
2025/01/22	BH-1 和 BI-1 前往善化牛墟市場
2025/01/22	BH-1、BH-2、BJ-1、BK-1 和筆者前往安定夜市
2025/01/24	BH-1、BI-1 與共同朋友會合前往安南果菜市場
2025/01/27	BA-3 與家人驅車前往好市多台南店
2025/03/02	BA-2、BG-1、BJ-1、BH-1 和其他 2 位鄰居，共 6 人一同製作菜丸子，另有 6 人圍觀

資料來源：本研究整理

為了對受訪者所描述的時空移動有更準確的理解，本研究參考時間地理學的時空表記法，設計一份「一日生活表」，請受訪者於訪談中回憶自己一整天的行程安排、不同行程的所在位置，以及不同位置的移動方式與時長。

時間地理學 (Time-geography) 的早期發展以瑞典地理學者 Torsten Hägerstrand 為代表，1980 年代形成相對完整的社會分析架構。該架構指出，行動者為了完成特定目標的計劃 (project)，時間、空間和體力都是可運用資源，必須考量個人的能力、各種工具或人力的搭配，以及權威限制等，各種條件的交疊耦合 (coupling)，形成每個人不同的時空路徑，可以表達出具有連續性的社會關係與活動的過程。Alan Pred 更將此取徑進一步推展到日常生活，表達出地域變遷中，經濟與社會生活的再結構 (Gregory et.al, 2009)。是故，時間地理學能呈現歧異性，卻也使它很難在學理上提出強而有力的論點，但在方法論上極具潛力。尤其是 Hägerstrand 發展了一套「時空表記法」，以時間和空間為主軸，繪製出移動軌跡 (path)、不同人的社會/時空定位 (station)、多人在時空中相遇結成叢束 (bundle) 以及在權威控制之下限制進出的領域 (domain) (詳圖 5)。

為簡化受訪流程，本研究的「一日生活表」如圖 6。首列標記一天 24 小時，第二列紀錄行程活動，第三列紀錄該活動的所在位置。考量到受訪者的生活不會一成不變，該表也區分類型，由受訪者自行定義，故一位受訪者可能會有 2 至 4 種生活表的呈現法。在訪談當下，受訪者分享完身分資訊、家庭分工與常用採買資源之後，研究者請填寫本表，再請對方深入說明畫記內容。藉此，本表在訪談當下提供相當大的助益，能方便受訪者回憶與研究者追問，獲得更深入且具體的採買經驗。因此，訪談逐字稿中亦有本表資訊，成為本研究分析的材料，故本表將不會直接出現在後文段落中。

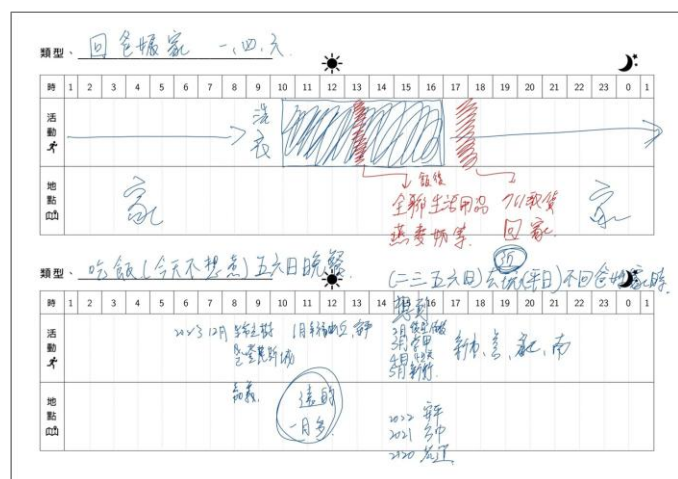
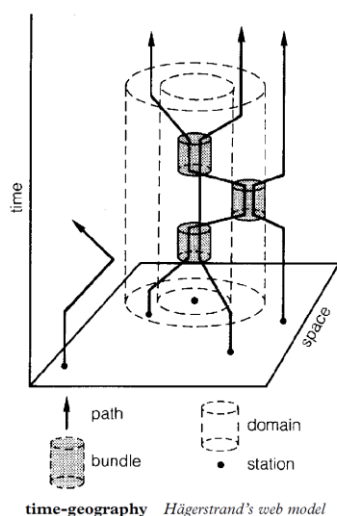


圖 5 Hägerstrand 時間表記法 圖 6 受訪者 AA-1 一日生活表

圖片來源： Gregory et.al 受訪者口述，筆者現場代繪
(2009：756)

（二）研究倫理

研究者出身小庄家庭，雖然現在沒有長居在當地，每每返家時仍受到小庄長輩關懷。他們多是各個家庭的採買人，常聚在一起聊天、做食物，對彼此家庭狀況了解頗深。自從加入小庄長輩準備餐食的工作，研究者開始和家人以外的這群鄰居熟識起來。不論是一起動手做、拿起相機拍照，或是拉張椅子細聽晚間門口聚會的話題，長輩們都毫不保留，絲毫不把研究者當外人地談天說地，其中不乏各個家庭的私密家事。

這些言談是本研究發現小庄長輩的家庭處境、照護工作與採買困境等問題的主要來源。研究者也從中發現，鄰居社群的互相關心不僅止於成員，還有他們各自的家庭狀況。各家有各自的難處，社群則在不冒犯隱私的前提下，在減輕採買和備餐工作方面無不盡力互助，是本研究提出社群做為生活支持網絡的主要觀察群體。

小庄長輩在不清楚我的研究意圖時，就無意間將這些資訊說與我聽。故本研究只將聽到的聊天內容當作書寫的養分，並未用在文章中。本研究的引用材料皆在受訪者明白研究意圖時，透過正式訪談獲得。研究者在認得社群中各個採買人，對方也同樣認得研究者之後，再邀約個別訪談。為避免受訪者對他人耳目有所顧慮，訪談盡量選在受訪者家中進行，並承諾訪談內容絕對不會經由研究者之口傳入鄰居耳裡。由於內容涉及較隱私的家事，故在邀約受訪者時，研究者提前 1 天以上提供訪談大綱和聲明事項（參附錄一），文件內容依照受訪者的職業和居住村庄微幅調整。若遇到部分受訪者明確表示不需要資料，可直接開始訪談，本研究也在正式訪問前口頭說明一次，經受訪者同意後才開始提問與錄音。訪談進行時，若受訪者不願回答，可跳過問題和隨時中止錄音。依據訪談對象不同，聲明書文句略有調整，但傳達事項相同。此外，該社群在小庄的辨識度高，為保護受訪者，本研究村庄和受訪者皆匿名呈現。



第四節 寫作架構

有了各位受訪者無私提供的生活經驗，本研究將就在地採買人的採買實踐，逐章回答研究問題。

為了解答高齡化農村在科學園區的影響下產生的空間重構，第二章將首先以鄉志記載為主，快速介紹安定區過去的農業背景；再以臺南市政府的都市計畫官方資料為主，從農業土地改造和道路建設兩方面，呈現出將安定區轉化為科學園區後援區的意圖。實際居住經驗方面，本研究透過地方頭人觀察與研究者實地走訪，呈現新建集合住宅在高齡化農村中占地，吸納科學園區工作者的地景變化。最後再盤點農村高齡化下式微的原有農村型態採買資源，呈現居民漸趨依賴連鎖體系商店與都市資源的現況。

在這樣的生活背景下，不同世代群體面臨的不適與調適，如何透過採買來經驗與排解，將會透過參與式觀察所見與深度訪談來掌握，將是第三章與第四章主要呈現的內容。

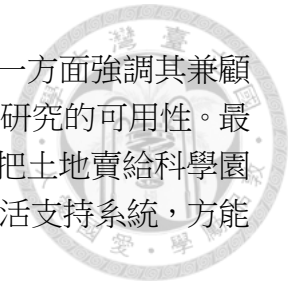
第三章的主角是中青世代採買人。本文將於第一節分析時間層面挑戰，主要材料是他們填寫的一日生活表。首先，本節透過年輕設備工程師的工作生活，說明如今農村中青世代留鄉的主要管道之一，是把勞動力獻給科學園區，但該勞動如何使其與家庭生活脫節。呈現園區工作帶來的生活節奏差異後，本節再以夾在工作時間和扶養生活中的受訪者經驗，描述該世代把短暫的休息時間拿來完成採買勞動的時空戰術，呈現該世代蠟燭兩頭燒的處境。

第二節和第三節再轉移到空間層面，描述易位採買資源之間的物理距離，拉長採買所需花費的時間和精力，故採買人以適足的自主移動能力穿梭於各菜市場、依賴連鎖體系商店和都市商圈，再以網路購物節省尋寶工夫並享受移動服務，在農村協商都市便利性，編織出生活支持網絡。為了更進一步調適分身乏術的生活狀態，就採買同時是家務勞動，也是外出藉口的雙重特性，第四節呈現不同採買人以各異的行程安排來放鬆自己，或搬到能兼顧採買、扶養和工作的環境，期待在空間層面減少時間壓力與勞動負擔。

第四章的主角則是老年世代採買人。本文將於第一節描述他們因老化而減退的移動能力，以及消失的小庄市場，逐步喪失獨立採買能力的困境。第二節則呈現他們利用基礎移動力、半生累積下來的採買技藝和朋友團購，在各家採買人的互助下完成採買。第三節則呈現農田如何是生產食材、賺取補貼和維繫社群關係的場地，帶出社群成員之間的物質交換關係；藉此於第四節進一步呈現各家採買人共負家務勞動的「勞務共用關係」，共同解決採買與年節備餐等採買人的家務勞動，呈現社群成員之間以舉手之勞為彼此牽起的生活支持網絡。

第五章將總結以上發現，具體回答本研究三個研究問題：空間重構、世代處境與生活支持網絡的重組和調適。藉此，本研究提出「採買」的概念化詮釋，一方面

期待透過前人未曾總結的定義，以補充採買研究的理論意涵；另一方面強調其兼顧空間性、社會性和主體性的特性，來主張採買實踐之於日常消費研究的可用性。最後，本研究提出對科學園區改造農業地帶的反思，期待上位者在把土地賣給科學園區之前，能真正體察當地需要，提出多元回饋機制，補強在地生活支持系統，方能發展真正有利安居的居住環境。



第二章 南部科學園區的外溢效應



19 世紀前，現安定區境內西側大部分土地皆為海域。海岸沿線有灣港（現港口一帶）、直加弄（現安定一帶）、管寮（管寮舊村址，現曾文溪床下）等港口門戶，可經由臺江內海連結鹿耳門港進出臺灣（臺南縣安定鄉公所，2010：29-32）。1823 年，曾文溪因大風雨改道，夾帶大量土石，將臺江內海堆積成為海埔新生地，到 20 世紀初期已全部陸化。自然環境的轉變為也使得當地漢人重新適應出新聚落地景，直接被新河道沖毀的管寮、蘇厝和新吉於曾文溪南重建，海埔新生地上也有了中崙、沙崙和六塊寮等新聚落，此後安定地區的聚落配置再無太大變動。只是這些新生地因土壤鹽分太高，當地逐漸失去以漁業維生的條件，又農業生產條件不佳，大多只能作為魚塭，或者種植收成不穩的雜糧旱作。多數村民只得前往靠近新市、善化等，原先就是內陸地區，且土質與灌溉系統較穩定的地方，兼差當佃農維生。（臺南縣安定鄉公所，2010：41-42、100-101；王瑞興，2009：51-55）。

日本殖民體制下，安定地區成為蔗糖原料的生產地，是臺灣製糖株式會社原料採集區。為了甘蔗穩定供應，會社除收購土地，作為甘蔗農場外，還於 1918 年新設曾文圳，引曾文溪水灌溉安定、新市、善化三地的甘蔗田。1930 年嘉南大圳完工，加上 1932 年開始土質改良工作與架設給排水設施，穩定了當地農業生產條件。此後，配合嘉南大圳給水時程，安定地區實施三年輪耕制度，在三年一週期內輪作兩大主要作物—水稻和甘蔗—和其他雜作，常見的種植順序為綠肥、水稻、雜作（甘藷、落花生、豆類、黃麻、胡麻）、甘蔗。除了農作，安定農村居民也養水牛當作農業夥伴，還有以雞、豬為主的家禽家畜貼補生活所需。而土地也大多掌握在少數地主手中，家中無田的佃農多（王瑞興，2009：77-87）。

戰後，中華民國政府自 1949 年起陸續推動一系列土地改革，其中 1953 年實施的「耕者有其田」與「公地放領」，將原先大地主擁有超過水田 3 甲或旱田 6 甲的田地，依公地放領標準重新分配予現耕佃農，使當地佃農比例降低，自耕農比例提高。搭配 1968 年起農地重劃，將田間交通、直接連結馬路、直接灌溉和排水的水路系統、集中農戶耕地等整合在一起，意在增加農業耕作效率，大致抵定安定區農田現況。1973 年曾文水庫完工，增加嘉南大圳可供水量約一倍，安定地區的農作從三年一作增加到三年兩作，也就是三年種一次水稻變成三年種兩次，依序為甘蔗、雜作、水稻、雜作、雜作、水稻，作物種類與日治時期相差無幾。土地制度與灌溉系統升級，讓安定的農業人口在 1970 年代前期達到最多；但政府同時也推動「肥料換穀」、「以農業培養工業」等偏重工業發展的措施，加上國際農產品貿易競爭，農業收成效益比起投身工業要低上許多，不只作物品項轉向經濟作物，更形成

一股將農村勞動力推向製造工業的力量（臺南縣安定鄉公所，2010：315-323）。

例如 1980 年代之後，在稻米已大幅增產，但國內稻米消費量逐漸下降又外銷停滯的情況下，稻米生產供過於求；1990 年代之後，臺灣因開放砂糖進口，自產糖成本太高，各製糖廠也降低產量。由此，甘蔗與稻米都面臨減產，安定農會便推動稻田休耕，轉作園藝與經濟作物，例如供企業化畜產養殖所需的飼料玉米，還有其他經濟作物，如綠蘆筍、高麗菜、西瓜等，搭配當地既有經濟作物如芝麻等，如今安定區的農作物以用水較少的經濟雜作為多（臺南縣安定鄉公所，2010：330-367）。

從以上歷程可以看出，安定區居民圍繞著農業生產所產生的農村生活地景，一直是當地主要色調；或許隨著不同政權賦予此地的任務、對河流與水的掌控能力增加、工業帶走部分農村勞動力，增添一些筆觸變化，這片農村地景依舊操持農業老本行。即便在農工交界的 1970 至 1990 年代，住在安定農村的年輕勞動力離農，前往工廠或都市地區增加家庭收入，但這就像過去母輩養家禽家畜增加家庭收入一樣，是賺錢的一種方式，生活還是農村的：農忙時下班後下田做事、農閒時去工廠打零工、祭祀時參與村廟活動、家裡食物是廟埕買的、菜是田裡摘的或鄰居送的。農村生活地景就像是增加工業這一筆，但未改變底色太多。

然而，南科落地後的 20 年，由於農村人口高齡化與產業重心轉移，安定區的土地正被改造成支援南科運作的樣態。土地使用方式被特定區計畫改變，從農地變成預備開發成產業支援區的建地；道路也力求人流與物流順暢進出南科而新建、拓寬；未經整體規劃的農村厝地被商人獵取，使得庄內景觀與交通變得擁擠；最後，原本與農村共生的零售型態，隨著產業重心轉移而來的高齡化和生活節奏轉變，而逐漸被市區商圈取代中。本章將一一說明以上面向的轉變，以呈現當地如溫水煮青蛙般的空間重構。

第一節 初期後援角色的營造

一、臺南園區落地始末

1970 至 1980 年代初期，中華民國政府在臺灣以經濟發展做為其統治正當性的必要部分，對外面臨退出聯合國與能源危機的政治與經濟雙重挑戰，以及後續中美斷交、中國改革開放、風起雲湧的社會運動，必須尋找新的資本積累途徑，以繼續維持統治正當性。當時在美國地緣政治依賴脈絡下，國家透過整編技術官僚、引入美國經驗與提供各項投資誘因，主導新竹科學園區的規劃與籌設，發展高科技資訊產業（陳冠甫，1990）。

竹科成立 20 年後，顯示科學園區成功帶起臺灣的高科技產業經濟發展，相當程度穩定了政治局勢，但也顯現出園區土地不足、引發新竹市諸多都市問題等憂慮。因此，南部科學園區的設置計畫緣起於新竹科學園區在臺灣高科技產業與經濟發展的成功，以及周邊腹地不足的問題。故新園區將以新竹園／市衝突為鏡，希望在

規劃之初，就將未來都市發展納入都市計畫考量。1991 年，行政院院會上開始討論第二科學園區的設置；直到 1993 年，行政院國家科學委員會（國科會）委託亞新工程顧問公司與臺灣大學建築與城鄉研究所完成《設置第二科學工業園區可行性研究》，針對各地方政府提出的候選場址進行比較分析。1994 年，高雄路竹基地與臺南新市基地兩相對峙的景況非常明顯，在以新市鄉為主的地方政府和學術團隊積極爭取下，1995 年確立於臺南新市基地籌設科學園區，期待能補充竹科園區的腹地與基礎設施不足的問題，並平衡臺灣南北區域發展（周素卿，1998；科學園區管理局，1993；楊友仁，1998；楊友仁、蘇一志，2005）。

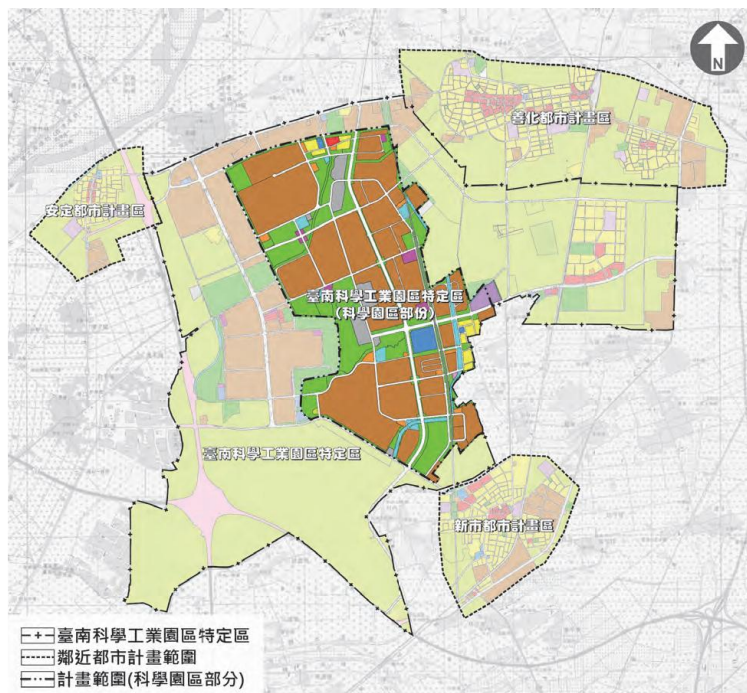


圖 7 南科臺南園區與三都市計畫區相對位置圖

圖片來源：臺南市政府（2019a：1-2）

起初，由於臺南縣市分治，在臺南縣爭取到的科學園區都市發展想像中，並無考慮臺南市的跡象。而是以園區為中心，將作為未來都市發展腹地的特定區劃至與鄰近三鄉鎮的都市計畫區接壤，試圖發展一獨立於臺南市的區域發展重心。1996 年，南科臺南園區一期正式開工動土。隨著科學園區起跑，臺南縣政府與各鄉代表、地方財團陷入割地爭議，爭搶特定區的土地開發權。幾經協調後，不設定順序的浮動分區開發方法，為無止境的爭執解套。縣府終於在 2002 年正式公告《擬定臺南科學工業園區特定區計畫》，確立南科（臺南園區）位於臺南市新市區、善化區與安定區交界，緊鄰三地都市計畫區。特定區範圍共 3,282.92 公頃，除了預留東南側外圍地區約 1,200 公頃供後續發展腹地，都市發展用地共約 2,000 公頃，包含科學園區 1,038.65 公頃，公共設施共 352.77 公頃，產業支援區與生活服務區共 647.59 公頃，整體空間機能定位為產業支援與從業人員之居住、休閒、教育與生活服務。

其中，產業支援區與生活支援區共分為 A 至 O 區，共 15 個浮動分區（Floating Zone），不設定開發順序（詳圖 8）（臺南縣政府，2002a：3-4~3-7、4-6；楊友仁、蘇一志，2005）。

20 年後的今日，南科已經從竹科的空間延伸，發展出擁有自主性的高科技地景與產業網絡（周素卿，1998；陳秉立等，2016）。但特定計畫區內的生活服務區只有位於善化農田間的 L、M 特區首先開發形成較成熟的新聚落，生活機能尚未發展完全，仍仰賴善化市區提供的商業服務；其他生活服務區也尚未開發。

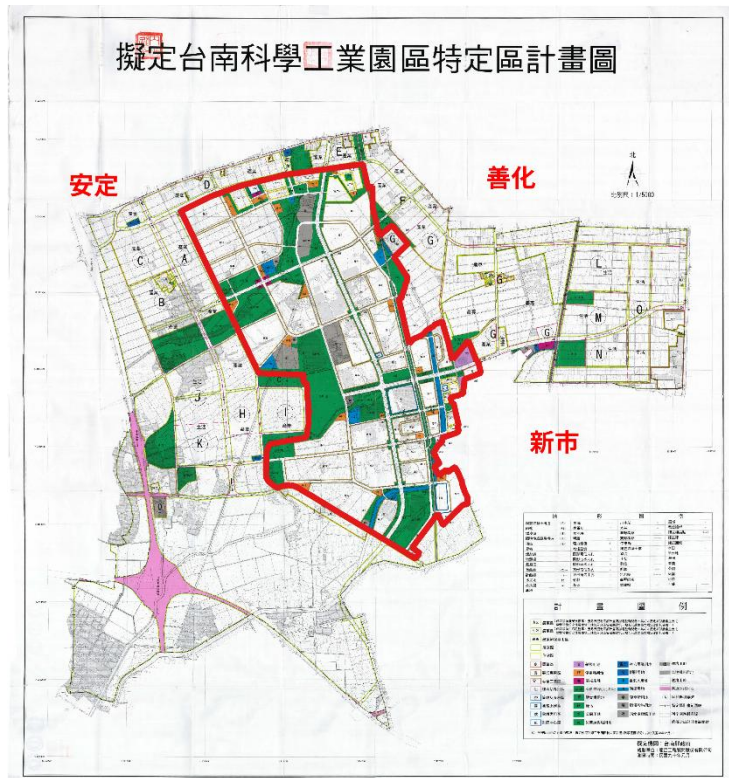


圖 8 南科特定區計畫範圍

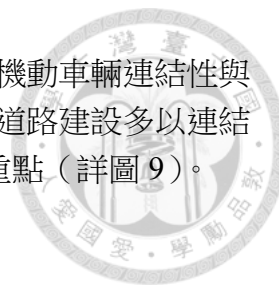
圖片來源：臺南縣政府（2002b）

粗線內為核心區-科學園區，粗線外為資源區；粗線和粗字為作者所加。

而安定區境內被劃入特定區的土地分有兩種類型，第一是科學園區部分，皆為廠房用地，屬於南科二期。第二是浮動分區，有 A、B、C、D 四區，皆為產業支援區。雖然浮動分區並未設定開發順序，但生活支援區配置於新市區一側，安定區的產業支援區在科學園區本身腹地就夠用的情況下，並非屬於優先開闢區域。因此，安定區的規劃可以說是預備了園區未來的支援功能，即便頒布了都市計畫，短期內也不會有大規模的改造行動。

土地劃而不用，但貨物與勞動力的流動必須順暢，才能讓科學園區順利營運。因此在實質建設方面，安定後援角色的營造，最主要的基礎設施部署為道路。由於

園區前身為甘蔗農場，除了糖業鐵道與田間道路，園區與聚落的機動車輛連結性與對外公路運輸並不發達。為了讓園區的生產貨暢其流，安定區的道路建設多以連結國道一號、國道八號，以及紓解尖峰車潮為目標，有以下數個重點（詳圖 9）。



二、安定區內道路建設

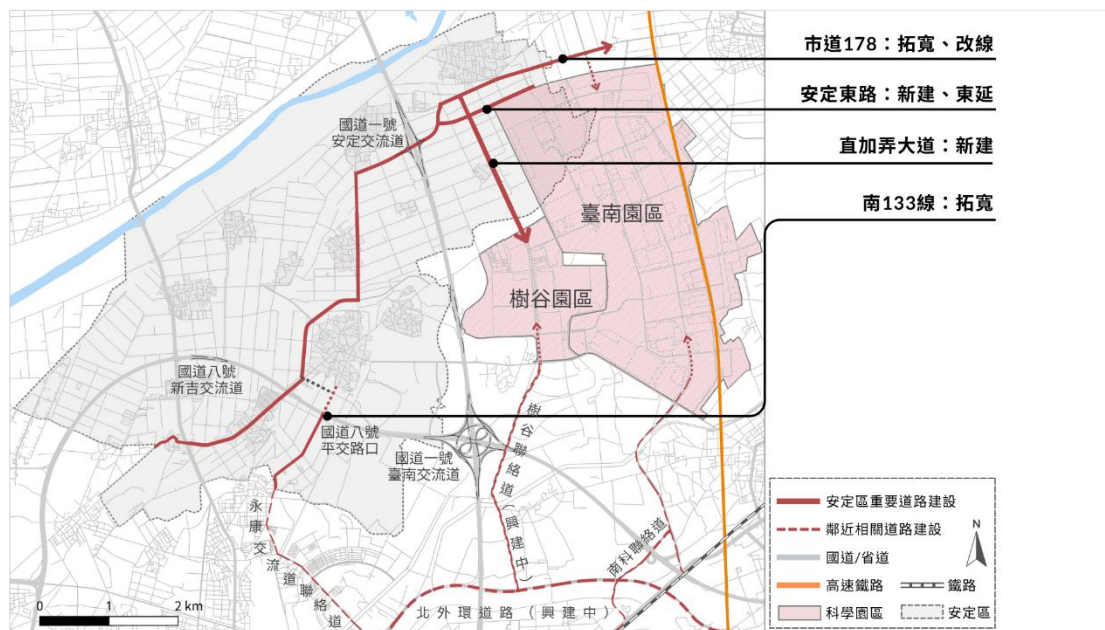


圖 9 安定區重點道路建設

底圖圖資來源：Open Street Map；本研究繪製

園區內部有數條主要幹道，東西向的西拉雅大道、南科七路與安定東路，南北向的直加弄大道、南科北路與南科南路。其中，位於安定區境內者有直加弄大道和安定東路。直加弄大道於 2007 年通車，為園區西北側路幅 60 公尺寬的道路，往南連接樹谷大道，將國道一號與八號交界的臺南系統交流道、樹谷園區、臺南園區與安定串連起來（臺南縣政府，2002a；中華民國總統府，2007）。安定東路則從市道 178 線岔出，將國道一號安定交流道與直加弄大道接在一起，使下交流道前往園區的行車路線更加直接，也能緩解園區北側市道 178 線的通勤車流壓力。本條道路分兩階段施工，連接市道 178 線與直加弄大道的路段於 2006 年開工，2009 年完工通車；東延段平行市道 178 線，至園區北側中央與另一條南北向新闢道路相接，可直接通往台積電廠區，於 2024 年完工通車（謝進盛，2009；臺南市政府，2024）。

此外，安定區原連結各村庄的區道，也幾經農地徵收與拓寬，其中市道 178 線的拓寬與改線最為顯著。市道 178 線原為直加弄港的航道，後歷經灌溉水路與大排水溝用途，成為道路系統的一部分。本道路從安南區出發，途經港口、科學園區，往善化、大內方向延伸，是由北側進入園區的主要道路。原先作為連結各村庄的單

或雙線道路，承接科學園區上下班車流與貨物運輸。故安定鄉公所於 2000 年至 2002 年執行拓寬工程，將絕大多數路段拓寬至 18-23 公尺寬的四線道路；緊接著在 2003 年改線，將原先經過港口聚落中心的路段繞行外環道（安定鄉公所，2010：479-480；交通部，2003：77）。2018 年，國道一號安定交流道聯絡道新建工程完工後，原本穿越安定聚落中心的路線右轉，經安定交流道直通南科與善化方向，已經不再進入安定跟港口兩大聚落。

隨著南科擴張，南科和舊臺南市區之間交通壅塞問題日益加劇。2010 年臺南縣市合併後，區域規劃藍圖、建設資源與行政程序有了重大改變，是南科都市發展想像的轉捩點（行政院，2009）。如今，不只是修補與拓寬南科周邊道路，整體交通規劃轉向以連結南邊的舊市區和臺南高鐵站為主。例如，東起新化，沿著鹽水溪前行，途經永康，西至北區的「臺南都會區北外環道路」，比現有快速道路更加接近人口稠密區，並規劃多條聯絡道來連接園區內主要幹道，是為臺南市進來重大交通建設（臺南市政府，2023a）。

其他重大道路建設計畫，還有《國道 1 號永康交流道聯絡道工程》與《國道 8 號台南系統交流道改善及跨南 133 線路口立體化工程》，兩者皆與安定區內道路相關。首先，南 133 線道路的拓寬工程以國道 8 號為分界點，南北兩側分屬不同工程計畫。為了永康市地重劃與大型公共工程等新計畫，臺南市政府自 2016 年起實施《國道 1 號永康交流道聯絡道工程》，全長約 4,810 公尺，其中環福街 152 巷至國道 8 號之間的 1,430 公尺道路，就是南 133 線道路在國道 8 號南側的拓寬段。這條道路是為了疏通安定區與安南區行車至永康交流道的交通瓶頸，也為了將車流導離外塹社區，所以將路寬拓至 20 公尺之四線道道路。該路段於 2022 年 4 月完工（圖 11），現為安定區居民前往安南醫院就診的主要行車道路（臺南市政府工務局，2018、2023）。

南 133 線道路於國道 8 號以北至港口的北側路段，為臺南市政府配合《國道 8 號台南系統交流道改善及跨南 133 線路口立體化工程》而將進行拓寬。該區域現況為平交路口，車輛在國道上高速行駛至此須減速停等紅燈，待上高速公路的車輛匯入後再重新起步，造成尖峰時間車流回堵至台南系統交流道。因此將規劃於南 133 線道路以東路段增設東進西出匝道，並將國道主線高架化，預計 2030 年完工驗收（交通部高速公路局，2023）。為了讓未來平面道路能順利消化下匝道的車流，南 133 線路北側將配合拓寬為 20 公尺四線道道路，配合既有道路能在進入港口社區前連接市道 178，成為港口南外環道（臺南市政府工務局，2024）。



圖 10 立體化工程路口配置示意圖

圖 11 南 133 線道路拓寬後

圖片來源：交通部高速公路局（2023：4-15）

圖片來源：本研究拍攝（2023/12/23）

以縣市合併為分界，本研究發現體現在道路部署上的南科都市發展想像，已經從獨立的科學城，轉向與臺南舊市區休戚與共的副都心。雖然安定區的土地尚未被改造為工業區或生活區，但早在 20 多年前就已經被預訂，只待政府與資本一聲令下，便能將百年來持續進行農業生產的土地，變更為高科技製造業用途。這些時間、人力與物力建立起的道路骨架，保障科學園區的順暢運作，至今仍在進行中，支援著南科的勞動力與貨物流動，讓當地居民習慣了園區的存在，默許由政府與資本承諾的未來擴張計畫。近年來，開發的巨輪終於也走到這些土地的面前，即將大規模改變當地地景。



第二節 園區驅動的空間重構

一、從農地變建地

(一) 徵收浮動分區

直到 2023 年，事關安定區土地大面積開發的 ABCDENO 細部計畫案，獲內政部審議通過，並進行計畫再公展。本區域是 15 個浮動分區之中，最晚開始進行細部計畫規劃的一區，未來將以區段徵收為主要手段，從農民地主手中取得 375.42 公頃的土地，用於廠房區與住宅區的開闢（臺南市政府，2023b：122）。

除了道路部署，區段徵收也是基礎設施配置的手段之一。區段徵收為臺灣欲進行大規模土地開發時常用的土地取得方式。在計算土地市價之後，地主可選擇領回現金補償，或依土地價值換取開發後的建築用地，是為抵價地。由於土地開發後的用途改變，土地價值變高，地主可領回的抵價地面積比被政府徵收走的實際面積小，政府便可獲得建築用地所有權進行基礎設施部署，或轉售予民間企業規劃開發。這種開發方式的缺點在於，它相較一般土地徵收容易立名目，因此公權力較容易以經濟發展為由取得民眾的土地權益；並且，被劃入開發範圍內的地主只有領補償或領面積變小、位置改變的抵價地的選項，沒有不參與徵收的餘地。更有甚者，由於取得土地成本龐大，政府傾向於事先與財團合作，採用專案讓售或預標售的方式，讓開發商早一步介入規劃階段，技術性限制地主抵價地的位置與面積，有違公平性。就有開發商參與位於善化的 L、M 分區細部計畫規劃，技術性取得價值高的建築用地、排擠抵價地的疑慮產生（鍾麗娜，2011、2013；監察院，2012）。不過，目前安定區的區段徵收尚未有財團先行介入的消息傳出，也未因區段徵收土地而引起反彈，整體來說十分冷靜。為何如此？

首先，特定區範圍劃設已久，土地價格也因近年來房地產湧入而水漲船高，村莊內時不時就有陌生人詢問有沒有地要賣，對於土地被買或被徵收的消息並不特別讓人意外。再者，位於安定區的 A、B、C、D 區雖一直以來都劃為產業支援區，但細部計畫中，並非只有劃設廠房用地，也有住宅區與商業區，以及區域型醫院的規劃（臺南市政府，2023b：83-85、91-95）。這些規劃是過去 20 幾年來從未有過的新承諾。不只是工作機會，這代表新建住宅能在這些地方興建，或許能停止既有聚落過於擁擠的現狀；也代表未來看醫生不用風塵僕僕；更表示這個區域能容納下更多人口，往更近似於城鎮的方向發展。這些對於美好未來的期待，讓人對於徵收並不特別排斥。加上這份計畫啟動的時間點晚，當地居民對它的期待已被時間沖淡許多。對於農村地區而言，劃入都市計畫區意味著「發展」指日可待；而「安定沒什麼發展」是常常在各個場合中聽到的評論。論村人口中發展為何物？地方頭人如是說：

我們期望是南科能夠帶動我們這個區域的發展，然後讓人口進來在這邊生活，然後就近生存這樣子。那發展其實包含像是居住的事實，自然而然有人口就會引進商業，對，這個一定是整體的。（保護受訪者匿名處理。）

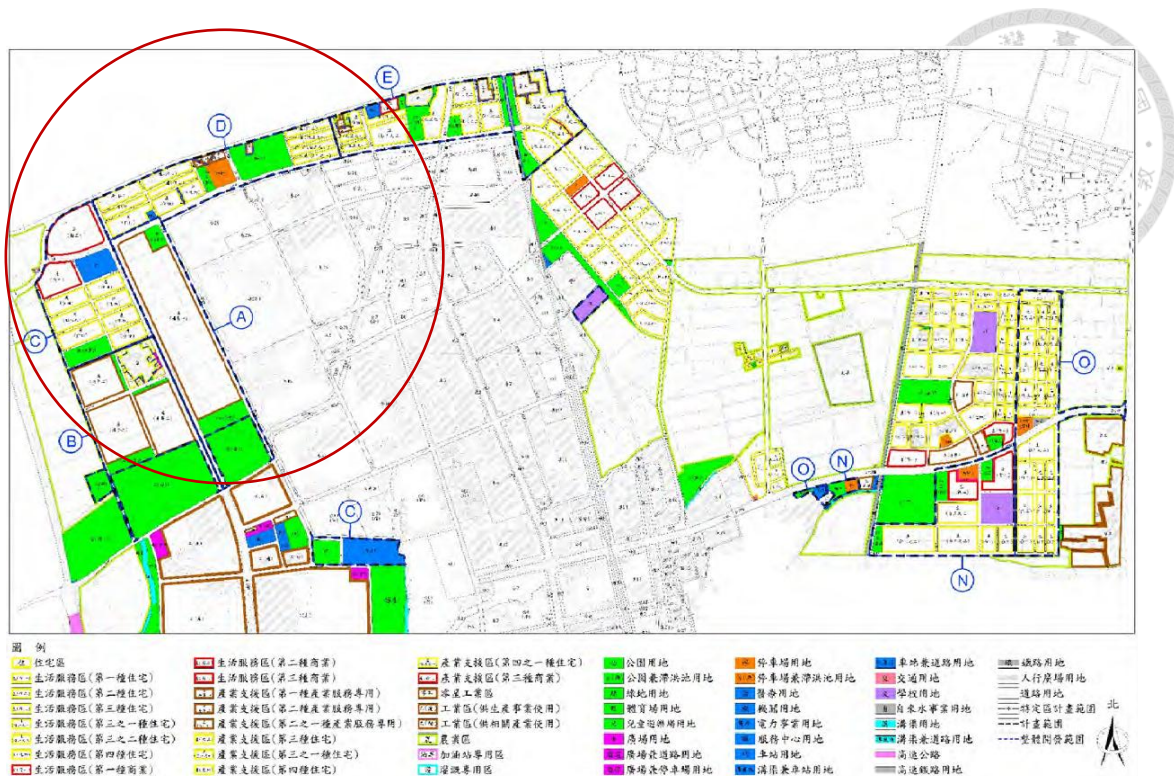


圖 12 將改造為新建地的安定區浮動分區

資料來源：臺南市政府（2023b：91）

圈選處為本研究所加

（二）新設都市發展區

在發展過程中，農村的農業早已被追求高科技經濟的國家政府擺在倒數順位，休耕的農田可以轉做更有效率的利用。為圖發展，除了轉作利潤較高的經濟作物，在建設初期，安定鄉公所還加入了南科特定區範圍劃設的爭取行動中。不過，特定區計畫公告後，安定的產業後援角色承受許多來自園區的負面外溢效果，例如空氣汙染、土地增值等，卻留不下大部分移入人口，無法達到地方想像中發展的願景。為求突破，擴大安定都市計畫便是一途。安定都市計畫僅包含舊直加弄庄（安定），並不包含人口聚集最多的蘇厝聚落，也不包含商業最熱絡的港口地區。然而，南科特定區內生活服務區尚未開發完成，既有都市計畫中的農業區也尚未解編，市府方暫無擴大與新設都市計畫之意圖，加深當地質疑忽視安定的聲浪。

發展...一定是整體的，有人就有錢，因為你要消費啊.....所以全部就會進來的啊，那是絕對的啊。那目前是有這個跡象嗎？還是還沒有？完全沒有。嘿，完全沒有。整個南科的帶動，這二十多年來所改變的就是地價增值啦... 那土地增值就其實不會帶動村子裡面的商業，完全不會帶動。所以土地增值是自己一回事，你沒有都市計畫[的話不行]。

（保護受訪者匿名處理。）

於，臺南市政府已有農業區改編為住



然而，經內政部都市計畫委員會專案小組與大會審議後，安定都市計畫第五次通盤檢討案於 2024 上半年退請臺南市政府修正。針對臺南市政府提出的 50 公頃區段徵收開發案，內政部都委會提出的最根本意見為：開發正當性不足（內政部都市計畫委員會，2024）。首先，臺南市政府（2019c：2-5、4-1-2、3-8）認為安定區「都市發展與園區未來規劃息息相關」，故以科學園區就業人口為基準，推測應有 4,000 至 5,000 人移居安定，加上人口成長趨勢預測約 3,000 人，訂計畫人口 8,000 人。然而，不只該計畫書中依照建物比例推算的計畫區內人口沒有增長跡象，安定區的戶籍人口更是自 2017 年以來年年衰退，如今已低於 3 萬人，並進入超高齡社會（詳圖 14）。

32

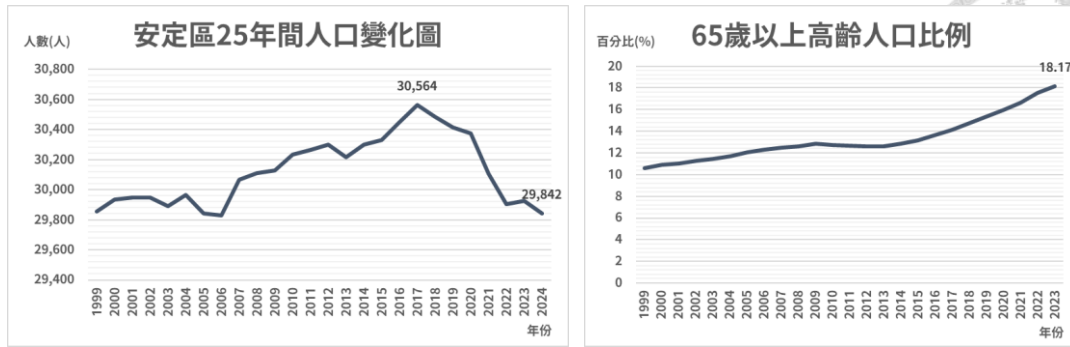


圖 14 安定區人口變化圖

資料來源：內政部統計處（2025a）、臺南市政府主計處（2014）；本研究繪製

表 3 民國 97 年至 113 年安定區各村里人數變化表²

村里名稱	97 年 12 月 人口數	113 年 12 月 人口數	差異數 (人)	成長比例 (%)
中榮里	1,756	2,171	415	23.63
港南里	2,853	3,216	363	12.72
港口里	3,173	3,396	223	7.03
新吉里	2,727	2,796	69	2.53
安加里	2,463	2,481	18	0.73
文科里	1,869	1,830	-39	-2.09
中沙里	824	793	-31	-3.76
蘇厝里	2,345	2,252	-93	-3.97
嘉同里	2,700	2,578	-122	-4.52
海寮里	3,059	2,771	-288	-9.41
蘇林里	2,582	2,293	-289	-11.19
安定里	1,780	1,559	-221	-12.42
港尾里	1,980	1,706	-274	-13.84

資料來源：內政部統計處（2015、2025b），本研究整理

成長比例計算式： $(113 \text{ 年人口數} - 97 \text{ 年人口數}) / 97 \text{ 年人口數} * 100\%$

本研究認為，以科學園區為導向的生活資源分布不均，加上都市計畫制度的限制，導致空間規劃與實際移入位址不一致，也是該開發構想正當性不足的原因。安定區人口移入的熱點在許中營跟港口兩村，在行政劃分上是中榮里、港口里和港南里（參表 3），屬於安定都市計畫範圍外的非都市土地。在制度面，改造安定都市計畫區中的農業區，比起為非都市土地新設都市計畫，還要優先。因此，人口移入

² 安定區於 107 年 4 月 30 日整編後為十三里：蘇林里、蘇厝里、安定里、安加里（保西、安加）、港尾里、中榮里、港口里、港南里、嘉同里（大同、六嘉）、中沙里、新吉里、海寮里及文科里（管寮、南安）。本表之 97 年資料已將編制變動的里別進行人數加總。

區與新開發地區的易位，即便成功開闢住宅區，也難解村庄因大量販厝變得擁擠的困境。



二、農村內的集合住宅

雖然科學園區吸入人口可能不如上述計畫案中推估的那麼多，但確實有住在安定的南科工程師，顯示該地區仍為南科工作者的落腳選項之一。然而，在安定區的都市土地與非都市土地中，能起造新屋的建地並不多。在現行安定區都市計畫中，農業用地面積占計畫面積比例有 53.76%，住宅區佔 17.44%，多為既有聚落（臺南市政府，2018）。安定區其餘土地都屬於非都市用地，除了甲種至丁種建築用地，其餘農牧用地不可變更為住宅建地，而這些建築用地都是既有聚落中的「厝地」。也就是說，想在安定區中新建住宅，只能在既有聚落中興建。

根據小庄長輩分享，在家門前坐著聊天時，曾遇到過外地人來問庄內有沒有人想要賣地，他們有意願收購。這樣的場景許多人都有遇過。而在安定區農村人口外流的前提下，家族若已無人居住在村中，欲脫手的土地便賣給了建商。根據土地面積大小，小則二至三戶的連棟透天，大至上百戶的住宅大樓，便在一片平房的農村中拔地而起。當地居民稱這些蓋來賣給外地人的房子為「販厝」。

根據內政部實價登錄，2014 年 1 月起至 2024 年 12 月止，就有 2,689 筆房地交易紀錄³，其中港口有 877 筆，許中營 450 筆，佔全安定區近 50% 的交易量。港口是安定區商業最發達之處，許中營則同時鄰近港口與樹谷園區，上班通勤和飲食購物相對方便，許多新建案優先插旗這兩個村庄附近。

以港口的交易案件為例，該地區自 2013 年起有 3 年內新成屋的交易資料，至 2016 年都是透天厝。2017 年之後 10 層樓以下的華廈開始成為房市大宗，2022 年之後都沒有透天的交易⁴（圖 15）。再根據 2019 年之後的預售屋案件資訊，港口近兩年開始出現 10 層樓以上的住宅大樓，是當地前所未有的大型住宅類型。總計以上各類型的預售集合住宅，共有 713 戶在市場上販售（表 4）。我們幾乎可以預期，等到興建中的建案完工交屋，會有更多移入人口與私人車輛進入村庄。

³ 內政部不動產交易實價查詢服務網搜尋結果。搜尋條件如下：(1)交易時間：103 年 1 月至 113 年 12 月、(2)交易地點：臺南市安定區、(3)交易標的：房地(土地+建物)、房地(土地+建物)+車位、(4)排除：親友、員工、共有人或其他特殊關係間之交易。

⁴ 本研究使用的交易紀錄以「內政部不動產交易實價查詢服務網」的「買賣」查詢結果為主，預售屋建案資訊以「591 房屋交易網」刊載為主，兩者可能有所出入。例如，尚未興建完成的建案，部分在 591 房屋交易網中有實價登錄紀錄，但在內政部網站中「買賣」查詢不到，但「預售屋」查詢有紀錄。是故，本研究的交易案件數量圖表可能不包含尚未興建完成的預售屋案件。

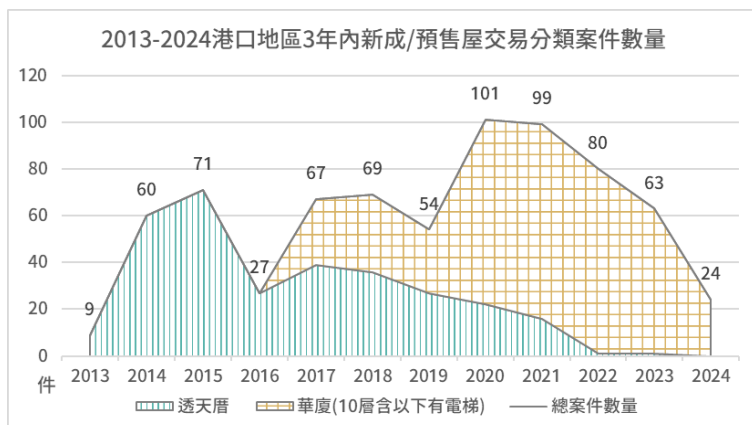


圖 15 2013-2024 港口地區 3 年內新成屋/預售屋交易分類案件數量

資料來源：資料取自內政部不動產交易實價查詢服務網(<https://lvr.land.moi.gov.tw/>)⁵，本研究繪製

表 4 港口預售集合住宅一覽表

建案名稱	交易/開案年份	戶數	類型	現況
陶喜 LiHo-NO2	2019	40	華廈	
帝邦雲品	2021	17	華廈	
青天波	2021	18	華廈	
拾得 3	2021	74	華廈	
京硯	2021	20	華廈	
南科新技	2021	48	華廈	
日初莊園-朝露	2022	145	華廈	2024/5 新成交屋
築東京	2022 開案	24	華廈	興建中
陶喜 LIHO5	2022 開案	138	華廈	2025/03 已完工
邨欣地堡 98 期	2023 開案	5	透天厝	興建中
日初莊園-晨曦	2023 開案	75	住宅大樓	興建中
橫川家之戀 3	2023 開案	30	華廈	興建中
日初莊園-春曉	2024 開案	79	住宅大樓	尚未開工

資料來源：591 房屋交易網 (<https://www.591.com.tw/#>)，本研究於 2025/05/11 盤點製表

⁵ 搜尋條件：買賣案件，(1) 交易地點：臺南市安定區，(2) 道路名稱/地段名稱：港口，(3) 交易標的：房地(土地+建物)、房地(土地+建物)+車位、建物，(4) 交易時間 101 年 1 月至 113 年 12 月，(5) 建物型態：公寓(5 樓含以下無電梯)、透天厝、華廈(10 層含以下有電梯)、住宅大樓(11 層含以上有電梯)，(6) 主要用途：住家用、商業用、住商用、住工用、住辦用、住商辦用，(7) 排除特殊交易關係。共下載 907 筆交易資料，再從「屋齡」欄位中篩選去除 4 年(含)以上的交易標的後，以 724 筆資料製圖。

集合住宅在農村中拔地而起，在視覺上與交通上都造成壓迫感。第一點，村庄內巷道兩旁的建地，並無建物退縮相關限制。原本平房與埕組成的合院住宅，即便建物蓋到路邊，道路兩邊上方視野仍開闊；但集合住宅量體擋住兩旁的空間，造成視覺上的擁擠。

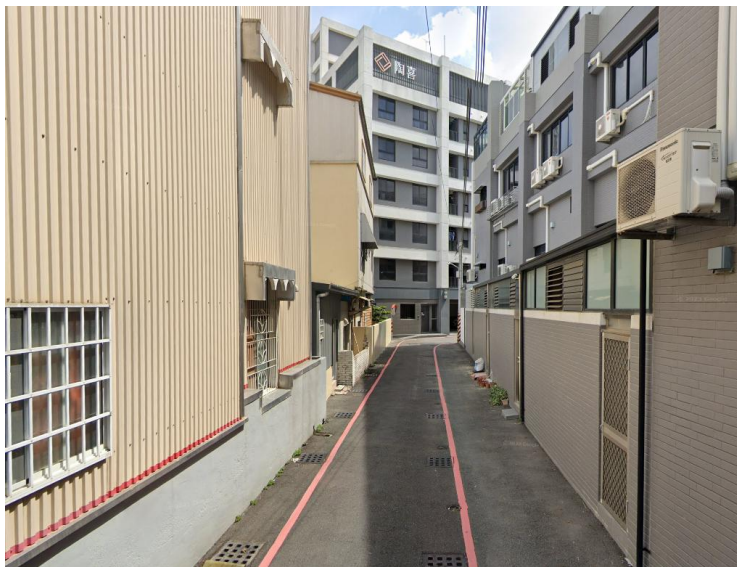


圖 16 被販厝擠壓的村庄巷道

圖片來源：Google(2023)

第二點，集合住宅居民以私人汽車為主要出行工具，停車空間取代公共空間，部分在靜巷內快速行駛的車輛造成居民不安，集合住宅的量體本身也擋住了轉彎視線，進出住家需格外注意。並且，這些車輛在平日 7 點左右的上班時間會在短時間內湧出村庄，造成港口中心交叉路口，以及周邊聯外道路的壅塞。由於道路是將車流導往南科而設計的，就算要往南科的反方向，也會被往南科的車流塞在漫長的紅燈前。擁擠的村庄，是地方頭人時時收到投訴，卻莫可奈何的問題。

有一個是計畫道路，所以會留[建物退縮]；你如果這個巷道，我跟他們反映，他們說這個都可以蓋滿，這多惱[lóo，令人生氣]餒？你如果販厝公寓都蓋滿，路就小條，蓋起來遮起來都沒看到。他說沒辦法啊，就是這樣，可以蓋滿。

（訪談紀錄，2024/07/28）

為了躲塞車，當地居民也調適出行措施。例如，若行經國道一號去麻豆，不塞車時耗時約 20 分鐘；但如果必須要上午 7-8 點出門，便需避開南科上班車潮，改變出行計劃，提早 1 小時出門。即便麻豆是往南科的反方向，AA-1 仍認為「早一點出發，寧可去那裡等」比較妥適（田野紀錄，2023/06/20）。一路上馬路路幅雖寬，往園區方向卻塞滿了自小客車，居民要出村的路塞到動彈不得，到了國道北上方向

才一路暢通。回程，可不能照原路線返回，會跟上班車潮一起塞在路上。因此本趟回程改走省道，途經西港回到港口。

改變出行計劃這般微小的事件，反映出當地居民已經不是生活在時間節奏與自身習慣一樣的環境中了。園區的工作、住在村子裡的上班族、借道村外市道的眾多車輛，他們的節奏傳了進來，使農村的生活習慣必須做出微調。歷經 20 幾年，當地居民已經很了解何時會塞車、附近鄰居是從哪處外地來的、什麼時候住這、什麼時候不住，彼此協調著生活。南科生活節奏就像一根移除不了的刺，搔著當地居民的後背，使人需要調整身體姿勢來過得舒服一些。

本研究從以上現象中發現，南科在落地的 20 餘年來，在土地使用、道路部署與居住形式等方面改造了農業地景，進一步在生活節奏方面加速農業生活的式微，如今更走到大規模土地徵收這一步。其中，位在居民生活基礎位置的採買資源，也因為地景與生活節奏的轉變而加速轉變中。

第三節 採買資源易位

本章的最後，是農村高齡化與南科生活節奏共同造成的採買資源轉變。

過去，當地農村零售以廟埕販車市集與小型早市為主，如安定與港口等大庄則還有夜市生意。然而，隨著消費族群老化，越來越少人光顧村庄傳統市場的情況下，生鮮雜貨類攤販生意難做，漸漸減少與休市，只有做飲食生意的攤販和小店相對熱絡地在夜市聚集。另一方面，年輕族群早出晚歸的上班生活節奏，搭配方便的私人運具，在假日前往市區批發市場或量販店大採購，成為該生活模式中更為便利的採買模式；而長時間營業且品項多元的連鎖超市，為少量消費的家庭，以及各種生活中的臨時需求，提供便利的選擇。

家庭主要採買人世代變遷，為了配合生活節奏，採買地點與模式都有相應的轉變。為了更清楚掌握在農村生活的各世代採買人，在何時何地以什麼模式獲取採買資源，本研究將各受訪者提及的採買地點並陳，並進一步針對安定區原來的採買資源，透過一個大庄與一個小庄的實際經驗來嘗試捕捉其轉變或衰退過程。

以下，本研究將首先說明安定區內的採買資源及其變化，再介紹位於市區的採買地點，以呈現出採買資源易位的現象。

一、地方零售的式微與同質化

（一）小庄零售

本研究聚焦的小庄採買資源少，和西港、港口和安定等大庄相距不遠。當地曾經有小型菜市場和許多移動販車聚集在廟埕，廟宇周邊住家也有些小店生意。不過，菜市場已在數年前休市，僅剩一間雜貨店和一間早餐店仍在經營，搭配不定時載著

生鮮到廟埕販賣的移動販車，是村庄中為數不多的採購選擇。

「肥圓圓的，又來到廟埕這在賣～有南洋鮐仔、……」聽到廣播，就知道賣魚的販車又來到小庄廟埕來販賣生鮮魚貨了。販車駛過村庄小路，停在廟埕的邊邊熄火。如果已經有一些庄民聚在廟埕，看到販車駛來便有意願要先瀏覽是日商品的，老闆會先將貨車上一籃籃商品卸下，放在周邊的地板上，讓他們先挑。接著再走到村廟右側的行政空間，找到投幣式廣播設備投入 30 元，昭告庄民們現正販售中的商品。再回到販車處與顧客們寒暄結帳。

林丹威（2019）曾細緻描寫臺南鄉村地帶移動販車的時空移動節奏，與安定區農村中移動販車的銷售場景頗為相似。生鮮類的販車來到庄里的頻率最密集，大約三天會出現一次，星期五則是我居住的小庄一週之中最多販車出現的一天。一天之中，清晨 6 點至中午 11 點的上午時段，是他們接力出沒的時間，停留時間約 20 分鐘內，待 30 分鐘者就算很久了。以本研究接觸的販車來說，菜車一個上午巡迴 6 至 7 個村庄，最多能去到 9 個；豬肉車則上午巡迴 5 個村庄，下午在 1 個大庄擺到當日肉品售罄（田野紀錄，2025/01/21）。若遇到年節前的週五，更有可能在上午 9 點到 11 點的某半個小時同時遇到商品種類各異的 5 台車，有菜車、肉車、魚車、雜貨車和水果車，形成可遇不可求的快閃市集。

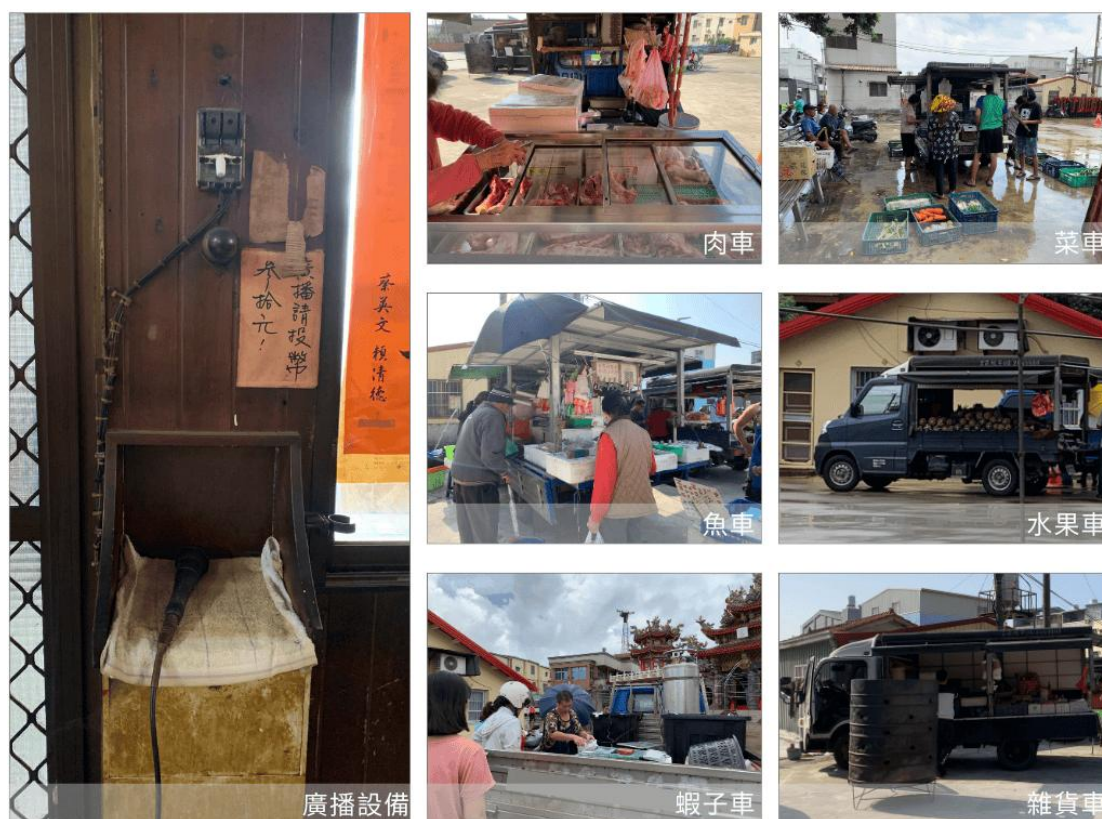


圖 17 小庄村廟廣播設備與移動販車

圖片來源：本研究拍攝（2024/06/14、2024/12/22、2025/01/21）



由於販車在一個村庄的營業時間不如市場固定，販售時間短，商品種類有限且只能少量採買，能騎機車的人更傾向於在自己的行程表中，安插一個去市場的時間。而傳統市場、超級市場或量販店，都在大庄和前往臺南市的路上。

（二）大庄小市場

安定區內有幾個大庄的市場能為周邊小庄提供採買資源，除了本研究受訪者提到的安定跟港口，還有蘇厝與海寮等地。本研究在此只深入呈現受訪者最常利用的安定和港口。

安定為安定區行政中心，有安定菜市場、農會超市、全聯福利中心、便利商店，以及販賣早餐飲料等飲食商店。其中，周邊村庄居民最常利用的場所為全聯福利中心和安定菜市場。前者於 2021 年開幕，為安定區首間連鎖超市，因其各項生鮮食品、冷凍食品與生活用品種類多，營業時間長，已成為現今大小庄居民重要的採買地點。後者位於安定保安宮前，除了早市，在每周三晚上更有安定夜市，為當地人經常光顧、吃飯和娛樂的市場。交通方式以機車為主，不過由於兩處附近的路邊都有停放汽車的空間，從小庄開車去的人也很常見。



圖 18 安定夜市一角



圖 19 全聯安定安加店

圖片來源：本研究拍攝（2025/01/22） 圖片來源：本研究拍攝（2025/01/26）

港口街邊商店多，攤販生意也不容小覷。慈安宮的東側有室內販售生鮮的港口菜市場（港口慈安宮零售商場），馬路對面也有慈安宮前攤販區，兩者皆由港口慈安宮負責管理與清潔。欲承租攤位營業者，只需致電慈安宮，談妥租用時段，繳交 150 元清潔費，即可使用攤位格。

室內市場有兩條走道，兩邊都是攤位，共 4 道攤位；一道 12 攤，共 48 攤。他們多是賣蔬菜、肉品和乾貨的店家，只有面向交叉路口的入口兩攤是麵食湯類，朝向大馬路張開遮雨棚對外營業，由在地人經營。該市場從約 5 點開始營業，約 10 點收攤，11 點開始清潔工作，只有麵食攤營業到下午 1 點。

室外攤販區則從早市到夜市都有不同賣家做生意。早市攤販離去、清潔工作告一段落之後，下午 3、4 點就開始有人布置，準備做夜市生意，都是賣食物的攤位，最晚有營業到晚間 23 點者。最後，作為市場管理者的慈安宮並不限制在路上找空地臨時擺攤的人，因此也能見到在路邊席地擺賣或短時間營業的移動販車。

整體而言，即便菜市場只開上午，攤販區從清晨到半夜都有店家營業，加上附近一樓大多設置店面，聚集許多便利商店和街邊飲食商店，比安定菜市場的規模更大，也是周邊小庄居民買菜和便當正餐的首選。不過，港口路幅狹小，沒有汽車停放空間，因此前往港口者大多選擇機車。

頭人 C4 和 C5 點出，近年來交通方便，年輕一輩的居民傾向在周末開著車，像是帶小孩去玩一樣，前往規模較大的市場或連鎖超市購物。近來，港口一棟新建住宅大樓也規劃了一、二樓商業空間，完工後預計由全聯福利中心進駐營業，是當地人相當期待的新商業設施。相對地，大庄小市場則剩長輩在光顧（訪談紀錄，2024/07/28）。其他各世代皆會光顧的鄰近採買地點，還有善化的牛墟跟安南區的果菜市場，琳瑯滿目且便宜熱鬧，是港口頭人特別點出的採買地點，後續段落將進一步介紹。

採買轉向市區大市場與連鎖超市的現象，對大庄小市場造成衝擊，出現萎縮甚至休市的現象，影響老年世代獲取的採買資源機會。這樣的採買危機，本研究將於第四章深入描寫。



圖 20 港口菜市場



圖 21 港口慈安宮前室外攤販區

圖片來源：本研究拍攝（2024/07/28） 圖片來源：本研究拍攝（2024/07/28）

（三）大庄街市變遷：以港口為例

進一步剖析港口菜市場周邊街道商店，則能看出當地消費的悄然變化。港口慈安宮的東側緊鄰菜市場，兩者的北側是從早市到夜市都有攤販營業的市集。而交叉於此的兩條主要道路，有南 134 線呈西北—東南向，可通往科學園區和新市；改線前的市道 178 則呈東北—西南向，可連接省道臺 19 線前往安南區。這兩條路，是街邊商店最密集的地方。

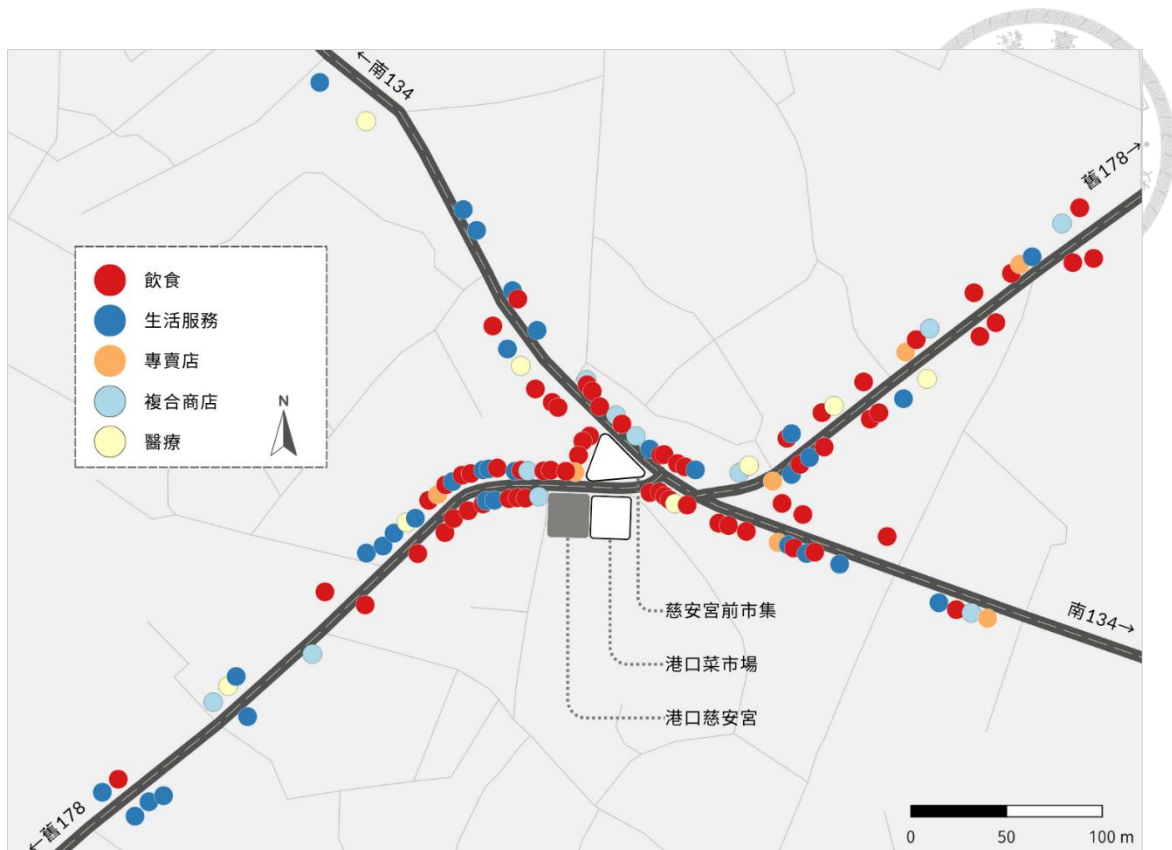


圖 22 2024 年 6 月港口慈安宮周邊街道商店

底圖圖資來源：Open Street Map；本研究盤點繪製

頭人 C4 總結在地於日常消費方面最有感的一項變化：「吃的部分有增長，但是菜市場萎縮」(訪談紀錄，2024/07/28)。為了進一步了解該區域街邊商店的轉變，本研究以王瑞興（2009：190-191）製作的「民國 97 年安定鄉港口地區街道商店示意圖」與「民國 97 年安定鄉港口地區街道商店一覽表」為主，於調查範圍外之南 134 鄉道南側末端商店，則參考 2010 年 1 月之 Google 街景，製作當年店家清單。本研究再於 2024 年 6 月重新調查港口地區街道商店的數量和種類，變化量如表 5，商店分布示意圖如圖 22，比較清單請參附錄二。

對比 2008 年與 2024 年的店面變化，2024 年 6 月間該地區共有 125 間營業店面。2008 與 2024 都有商家營業的店面有 86 間；2008 年有商家營業，2024 年為空店面者有 21 間；相反的，2008 年無商家，2024 年出現的新店面有 40 間。商店的部分，維持原店名，留在現地或就近遷移的業者有 47 間，更換營業商家的新設商店有 78 間。整體而言，此地區新增了 19 間店面，商家則更換了 6 成以上。

進一步分析商家類型的變化量，增加最多的是飲食店，多了 22 間，增加 21%，使得港口地區的飲食類商店佔比超過 50%，並相對聚集在慈安宮周邊。針對港口舉目皆是飲食商店的現象，頭人 C4 認為是為了服務移入港口的年輕族群與科學園區員工，「所有的生意就都是吃的生意」(訪談紀錄，2024/07/28)。包含上午時段的

早餐店，中午時分的自助餐、便當店、小吃店，以及幾乎全日營業的連鎖茶飲店和便利商店。雖然飲食店增加，也讓村庄留守長者傾向外食，減少煮飯的工作，卻排擠百貨行、雜貨店和傳統市場的生存空間，失去其他生活用品的選擇性。頭人們認為，港口的商店表面上很多間、很熱鬧，但「算一算也沒幾項」(訪談紀錄，2024/07/28)，實際生活中很多用品都需要離開大庄才買的到。

從表 5 中也能看出這樣的現象。這十幾年間港口地區減少最多的商店類型是專賣店，其功能較容易被三種消費途徑取代，一是連鎖超市，二是因居民移動力變高而可及的都市商圈，三是移動服務普及後變輕鬆的網路購物。因此，除了蔬果行是從港口菜市場搬回到自家一樓營業，數字上增加，實際上無變化之外，其餘與採買日用品相關的店家紛紛關門大吉，例如文具印刷店減少 50%，米行、鐘錶、釣具和花卉專賣店都不復存在。

表 5 2008 年與 2024 年 6 月港口慈安宮周邊街道商店變化表

年份	店面 (建築單位)			商店 (營業單位)			
2008	105			104			
2024	146			125			
差異	空店面	新店面	維持營業的店面	尚存商店 (含原地、遷移)		新設商店 (2024 商店-尚存商店)	
	21	40	85	47		78	
商店類型	分類細項	2008 數量		2024 數量		變化	
		數量	比例	數量	比例	數量	比例
飲食	餐飲	22	21.0%	34	27.2%	+12	11.4%
	早餐	9	8.6%	12	9.6%	+3	2.9%
	飲品	9	8.6%	13	10.4%	+4	3.8%
	冰品	0	0.0%	3	2.4%	+3	2.9%
	烘焙糕點	3	2.9%	3	2.4%	0	0.0%
	合計	43	41.0%	65	52.0%	+22	21.0%
生活服務	美容美髮	5	4.8%	4	3.2%	-1	-1.0%
	車行	3	2.9%	4	3.2%	+1	1.0%
	服飾洗衣	2	1.9%	3	2.4%	+1	1.0%
	宗教祭儀	3	2.9%	3	2.4%	0	0.0%
	水電行	3	2.9%	2	1.6%	-1	-1.0%
	房地服務	2	1.9%	2	1.6%	0	0.0%
	安親班	2	1.9%	2	1.6%	0	0.0%
	3C 通訊	0	0.0%	1	0.8%	+1	1.0%
	網購電商	0	0.0%	1	0.8%	+1	1.0%
	農業資材	1	1.0%	0	0.0%	-1	-1.0%
	娛樂	5	4.8%	8	6.4%	+3	2.9%
	合計	26	24.8%	30	24.0%	+4	3.8%
醫療	診所	4	3.8%	4	3.2%	0	0.0%
	藥局	2	1.9%	2	1.6%	0	0.0%
	中醫	0	0.0%	1	0.8%	+1	1.0%
	中藥房	3	2.9%	1	0.8%	-2	-1.9%
	合計	9	8.6%	8	6.4%	-1	-1.0%
專賣店	檳榔	3	2.9%	4	3.2%	+1	1.0%
	鎖印刀行	1	1.0%	1	0.8%	0	0.0%
	瓦斯行	1	1.0%	1	0.8%	0	0.0%
	蔬果	0	0.0%	1	0.8%	+1	1.0%
	文具印刷	6	5.7%	3	2.4%	-3	-2.9%
	眼鏡鐘錶	2	1.9%	1	0.8%	-1	-1.0%
	米行	1	1.0%	0	0.0%	-1	-1.0%
	花店	1	1.0%	0	0.0%	-1	-1.0%
	釣具	1	1.0%	0	0.0%	-1	-1.0%
	合計	16	15.2%	11	8.8%	-5	-4.8%
複合商店	雜貨店	7	6.7%	8	6.4%	+1	1.0%
	便利商店	3	2.9%	3	2.4%	0	0.0%
	超市	1	1.0%	0	0.0%	-1	-1.0%
	合計	11	10.5%	11	8.8%	0	0.0%
總計	商店數量	105	100.0%	125	100.0%	增加 20 間	19.0%

資料來源：王瑞興 (2009: 191)；Google (2010)；本研究盤點製表

二、採買行程的外部依賴

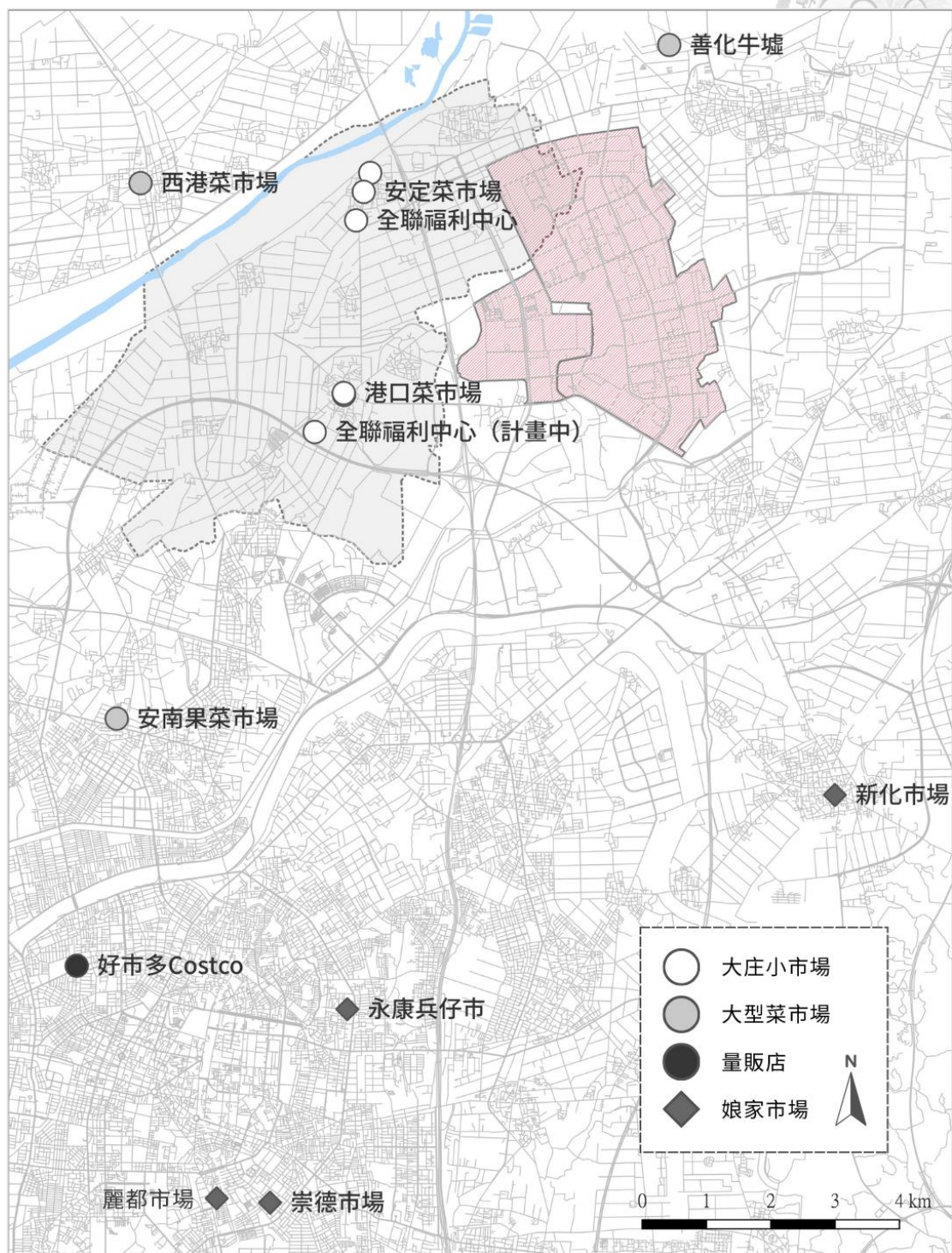


圖 23 向市區延伸的採買地圖

底圖圖資來源：Open Street Map；本研究繪製



（一）大型菜市場與量販店

除了大庄，根據各個村庄的位置，居民們有各自習慣前往的「鬧區」，主要分有三個方向。第一，住在安定區東北側村庄的居民傾向前往善化或麻豆購物，以善化牛墟最有代表性。

善化牛墟市場占地遼闊，是隨著牛隻交易發展起來的大型露天市場，也是周邊農村居民會特地前往採買之處。該市場有兩塊區域，一是牛墟管理處承租土地，規劃貨車停車、攤位格和鐵皮屋頂的集中場；二則是周邊地主自行整地，有些出租給攤販營業，有些作為小客車停車場。販車甚至蔓延到南 126 鄉道上，使得以步行或慢慢騎車移動的採買人必須在車道上交錯，車輛則難以雙向通行。即便如今已無牛隻買賣，該市場仍保有農業工具市集的特色，販賣耕作工具、飼養用的小雞鴨鵝、中藥、茶具、季節農特產等，還有牛肉攤和牛肉熟食專賣店。此外，當然也不乏其他大型市場都有的各式生鮮蔬果、肉品、雜貨與衣物等，應有盡有。該市場仍按照牛墟交易日，每月國曆尾數 2、5、8 日凌晨 6 點營業。營業日的集中場約 200 多攤，加上外圍約 400 多攤，是當地頗具規模的大型市場（陳桂蘭、王朝賜，2009：363-366, 421, 425-430；藍惠娟，2023）。

第二，靠近西港大橋的村庄居民則也會選擇前往西港，只要往北跨越曾文溪後即可抵達。西港的商業聚集在慶安宮前方，與西港菜市場（西港公有零售市場）連成一面的區域內。如果驅車前往，只要停在菜市場後方，或是慶安宮前方的停車場，再步行穿過擺滿攤販的小巷，即可以抵達西港菜市場和四周街邊商家。除了這一小片區域，西港市區街邊也有包含超級市場、五金行、飲食店等各項商業設施，故也是本研究接觸的小庄長輩自年輕時就經常採買的地點。

第三，住在南側村庄的居民則傾向往安南或臺南市區移動。位於安南區怡安路上的臺南市綜合農產品批發市場（又稱安南果菜市場，居民習稱「果菜市場」或「果市仔」）是目前臺南市規模最大的市場，兼具批發和零售功能。該市場在凌晨時分完成批發交易後，上午換成綜合零售市場，販賣包含青果、蔬菜、花卉、熟食、五金百貨等，熱鬧非凡（陳桂蘭，2017）。接著繼續往南，跨越鹽水溪後，不久即可抵達好市多臺南店。

好市多是美式連鎖會員制大型量販店，販賣包裝完整且單件數量大的各項生活用品與食品，也推出汽車輪胎保養、速食、眼科和藥局等服務。許多平日沒有空閒，需要一次大量採買的家庭，傾向選擇在果菜市場和好市多這樣方便一站購足的場所備置一週家庭所需。就本研究觀察，這兩個場所是大、小庄居民都會前往採買的場所。兩者在規劃興建時就劃有大片停車場，加上距離較遠，居民開車前往採買者較多。兩相比較下，各世代採買人都會選擇光顧安南果菜市場，現年約 50 歲以下的採買人則會另外搭配好市多量販店；但老年世代採買人若需要好市多的商品，則多須委託親朋好友剛好要去時代購回來。



圖 24 安南果菜市場



圖 25 Costco 好市多臺南店

圖片來源：本研究拍攝（2023/06/23） 圖片來源：本研究拍攝（2025/01/27）

（二）娘家市場

除了以上列舉的大市場，各家的採買人也有各自習慣的採買地點。本研究接觸的採買人多為「媳婦」角色，在嫁入安定農村前，就有娘家的飲食習慣和周邊市場採買經驗。就操持家務方面，他們帶著過往慣習在生份的婆家掌廚，多少會帶入過去的飲食習慣。另就採買資源方面，安定區資源分散，時常遇到要買一項東西卻想不到哪裡有的狀況，這時回到熟悉的娘家市場是最直覺不過的了。

舉例來說，BI-1 是臺南市東區外省家庭出身，在他開始肩負採買工作卻尚未熟悉鄰近採買資源時，他會跑回娘家附近的市場。他說這是「因為我來這邊我不習慣」（訪談紀錄，2025/01/21）。就他所知，沒有化學添加物，吃得到麵粉香味的麵食食材與點心可以在娘家附近的市場中獲得，因此會在回娘家時順路跑兩個市場。其一是崇德市場，該市場位於崇德路，有公有與民有兩區，僅一巷之隔。此處為 1980 年代育樂街兵仔市遣散後興建收容該市攤商的市場，約有 90 攤，兼具批發與零售功能，販賣生鮮蔬果、肉品漁產、熟食小吃等（陳桂蘭，2017）。其二是不遠處比較小的市場——麗都市場（大同市場），因鄰近麗都戲院而得名，他會在此處購買水餃皮。

其他受訪家庭提到的娘家市場，還有永康兵仔市和新化市場。

永康兵仔市（中華路民有零售市場）入口位於中華路與中華一路交叉口，離縣市合併前的臺南市非常接近。該市場也是 1980 年代臺南育樂街兵仔市遣散後，部分攤商搬遷過來重新結市而衍生的市場。此處如今已成為大型傳統市場，分有場內與場外兩區。場內市場有超過 200 攤，具批發性質，約凌晨 3、4 點開始營業到 11 點，以低於零售價販售蔬菜、水果、肉品和水產等生鮮貨品，吸引零售業者前來補貨；以中華一路為主的場外市場也有非常多攤位，販賣生鮮、衣物、鞋襪、早餐、點心、個人農產、麵食等，故也兼具零售性質（陳桂蘭、王朝賜，2009：234-238）。受訪者 AC-1 的娘家就在永康，認為像此處這樣「比較有競爭性的菜市場」（訪談

紀錄，2024/07/21）零售價格較低，故將此市場當作肉品和鮮蛋的固定採買點。

新化公有零售市場位於新化老街，是該鎮與周邊山村重要的採買據點。該市場於日治時期新化市區改正時遷移至現址，建有一木造建物並制度化，直到 1960 年代因火災重建成今日樣貌（陳桂蘭、王朝賜，2009：166-173）。市場周邊，除了作為主要幹道的中正路上街邊商店多，緊鄰市場的道路也聚集許多攤販。尤其，市場北側的信義路，向東至護安宮，向西至正新路口，超過 500 公尺的路上都有琳瑯滿目的商品可供選擇。舉凡肉品、漁獲、蔬菜、水果、山產、特種水產（土虱、鰲、田雞等兩棲類食補動物）、個人農產、花卉、雜糧、雜貨、中藥、年節特產、熟食、飲品、冰品、小吃、衣物、鍋具……，各式各樣的商品都可以在新化市場周邊找到，逛著逛著走進小吃店也能隨時飽餐一頓。BA-3 的太太即來自新化，如今家中每天消耗的醬油便是從新化老街上的東成醬油固定補貨而來。

由此可見，面對分散的採買資源和飲食習慣，去一趟娘家市場若不至於耗費太多時間成本，也會是採買人的選項之一，甚至可能成為特定品項的固定採買點。最後，還有一項用能克服距離跟尋找工夫的方法，便是網路購物。

（三）網路購物據點

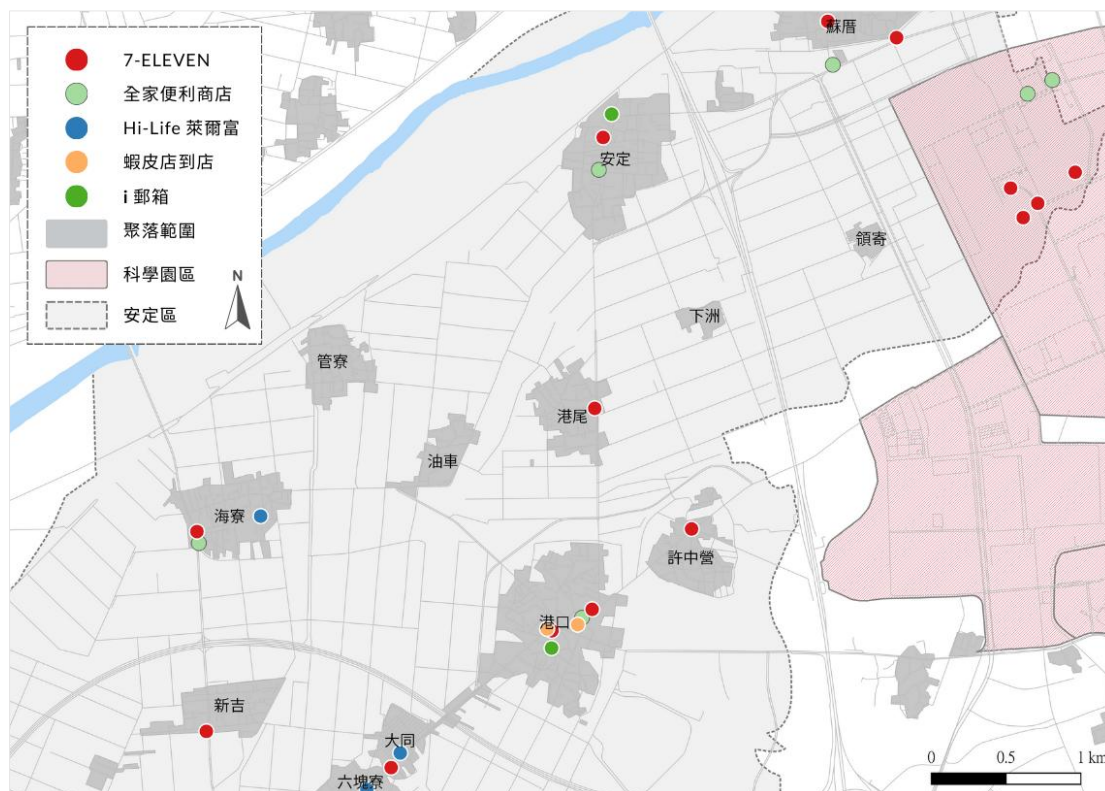


圖 26 安定區網購據點

底圖圖資來源：Open Street Map；本研究繪製

可以作為網路購物取貨地的設施有三種。第一種是便利商店，在安定有 15 間 7-ELEVEN、6 間全家便利商店和 3 間 Hi-Life 萊爾富，共 24 間。其中有 6 間位於科學園區廠房內，不提供寄件與收件服務；其餘則位於居住人口較多的聚落內，以蘇厝和港口的 3 間最多。第二種是電商自營店面，在港口有 2 間蝦皮店到店智取店。第三種是郵局的 i-郵箱服務，在安定郵局和港口各有一處。整體而言，港口聚集 6 處可以領取和寄送網購物品的據點，且周邊市場攤販與商店多，適合順路採買所需資源，是最方便的大庄。住在沒有取貨據點的小庄居民，也會利用大庄網購據點的服務。

此外，如果有人能代收，送到家裡或上班地點也是選項之一。總而言之，有了這些網購與代收服務，在農村也可以以支付小額運費的方式，相對輕鬆地利用移動服務獲得採買資源。不過受限於保存問題和運送時間，本研究接觸的網購使用者皆以購買暫不急用，且沒有保存期限的商品為主，例如五金零件、3C 配件、固態香氛、襪子、玩具等。

整體而言，小庄的消費等級較低，其雜貨店和販車無法滿足家庭日常生活所需；大庄的消費等級較高，菜市場和街邊商店的商品種類可以滿足基本需求，可以服務庄內和鄰近小庄的居民。不過，隨著產業重心轉移造成的生活節奏變化，大庄商業型態轉向飲食，傳統市場漸漸式微，若想買到物美價廉的商品，向外找是必須的策略。在如此前提下，商品批發價低於零售價的好處，只要駕駛機動車輛就能獲得，故兼具價格低、商品多樣、停車方便、能一站購足等特性的果菜市場和好市多量販店，逐漸成為大小庄居民完成家庭採買的主要場所。

總結來說，當地能每天上菜市場的人，抽時間多跑幾處距離較近的大庄小市場，以在不同的地方買到品質最好最便宜的商品，是採買模式的首選。以週為單位進行採買，且移動能力足夠的人，傾向前往果菜市場或好市多等大市場，一站購足為優先。只有偶爾臨時需要的物品在雜貨店有賣，才会有不開車的理由，但這一點也正在被方便停車且種類更多更好逛的連鎖超級市場取代中。其中也不難看出，駕駛機動車輛，將是必要且越來越難以替代的家庭採買必備能力。

第三章 在農村協商都市便利性



在外縣市都市地區接受高等教育的中青世代，出社會後大多從事非農業生產的工作。而南科提供的半導體製造業工作機會，對於選擇回到安定區工作生活的人來說，是薪資相對優渥的就業選項。本研究將聚焦於在安定出生長大的中青世代，探討他們在職場工作與家庭照護之間，如何藉由高移動能力與商品消費，協商高效率的都市便利性。

本章將首先呈現在安定生長到青少年階段，出社會後回到安定及其周緣定居的南科「在地工程師」的日常行程安排。住在小庄的在地工程師，有 BI-2 和 BH-3、BH-4 夫妻。20 多歲的 BI-2 出社會後的第一份工作就在南科擔任設備工程師，目前與父母同住，家中採買人是母親 BI-1。約 40 歲的 BH-3 也在南科服務多年，婚後與太太 BH-4 育有一對子女，目前與父母同住在共 7 口的大家庭，預計 2 年內帶著兒女共 4 人搬到大庄居住。本研究接觸到住在大庄的工程師都已搬離農村，例如 20 歲後半的 AD-1 和家人曾在大庄和善化居住，在北部就學和工作一段時間後，近幾年才在南科找到工作得以搬回臺南，現居永康；30 多歲的 AE-1 則是在大庄長大，在南科工作後才回鄉，在善化新闢住宅區租屋生活。雖然在當地找到的到一定數量的工程師，但從事其他工作者也為數不少。他們的生活狀態豐富，更能凸顯採買安排的多樣性。因此，了解在地工程師的工作節奏後，本研究進一步描寫從事其他工作的受訪家庭採買安排，包含於傳統產業服務的雙薪小家庭 AC 夫妻、經營大庄商店 AB 和 AF 兩對夫妻，以及退休回鄉照顧長輩的 50 歲以上 AA-1、BA-3 和 C8 受訪者。透過同屬中青世代的不同家庭採買人的家庭責任和採買實踐，本章將呈現他們在工作時長、家務勞動、照護壓力與採買資源有限等條件下，如何協演出屬於這個世代的都市便利性。

第一節 時空戰術

本研究接觸到 5 位在地工程師，學歷都在大學以上，且沒有務農經驗。不只是他們，其他低於 60 歲的中青世代受訪者，無一人有以農業生產為主要經濟來源的經歷。例如，BI-2 家雖然有數塊田，但從父母輩開始就沒有在耕作，頂多借給親戚種。他說自己從小到大沒見過上面種東西，「基本上就是固定每年去除個草而已」（訪談紀錄，2025/01/24）。同樣住在小庄的 BH 家，家中長輩 BH-1、BH-2 還會種植芝麻，但在高科技製造業工作的 BH-3「完全沒有參與」（訪談紀錄，2024/07/21），認為種植芝麻需要頻繁除草且收成低落，是件吃力不討好的工作。而老家在大庄的

AE-1 的媽媽還有種「開心農場⁶」，但收成非常少，起初就不是種來賺錢，也很少能補充家用；自己則跟丈夫在善化新開發的住宅區租屋，沒有時間跟空間種田。

而科學園區提供的工作機會，讓他們可以回到農村，住在家裡或附近，從事與自身所學背景相關的非農業工作來賺錢生活。例如上述三位受訪者都是畢業、服完兵役之後，就在南科找到工作。AE-1 尤其指出自己經歷研究所在外縣市市區的生活後，因為喜歡臺南的食物跟天氣而返鄉。AD-1 則是在北部的大學畢業後就近獨居，在工業區內的高科技製造業工作過一段時間。那段時間他將全副身心投入到工作中，過著只有工作、沒有生活的日子，讓他覺得「好想要回來臺南」(訪談紀錄，2024/12/22)。他以一個推力與一個拉力來說明當時的心境，推力是在獨居在外縣市工作的無意義勞動，拉力是「阿公他們都還在，然後我也覺得這邊有一個比較像家的感覺」(訪談紀錄，2024/12/22)。因此，一應徵上南科的工作，他就搬回臺南與父母同住，也方便就近探望阿公。甫出社會的 BI-2 在受訪當時剛結束上一份工作，問及他未來的規劃，他說「就回去南科找工作」(訪談紀錄，2025/01/24)，表達了繼續於農村定居的意願，也暗示了對青年族群來說，將自己的勞動力投入南科，是換取留鄉機會的最主要方式。

然而，在高科技製造業工作的受訪者們，大多受制於工作時間，投入家務勞動的時間非常有限，但也不得不身兼其他家庭成員的扶養責任。因此，所有家務必須以「便利」為最高指導原則。其中，採買的完成更需仰賴一項兼顧自己、工作、家務和扶養的時空戰術。

一、年輕設備工程師的工作節奏

本研究訪問到兩位 30 歲以下的設備助理工程師，從他們的經驗，可以大約了解高科技製造業的工廠生活。他們在不同的公司服務，但工作內容大同小異，是產線機台的維修和保養。相較於周休二日，「做二休二」是設備工程師主要的休假節奏，也就是上班兩天、休息兩天，不斷循環。上班日工作表定 12 小時，分日班與夜班，定期調換。AD-1 服務的公司以七點二十分為分界，日班做上午七點二十分到晚上七點二十分，夜班從晚上七點二十分到隔天早上七點二十分，每四到五個月調換一次。BI-2 的公司則是以八點為分界，由主管決定調換周期，短至兩周換一次也有發生過。過多的工作量和交接時間，會讓上一班的員工晚下班，AD-1 便自嘲「上班時間固定的，下班時間是表定的」(訪談紀錄，2024/12/22)。

這樣的工作節奏，造成工程師在個人與人際兩方面的問題。第一方面，是個人的身體健康問題。無塵室工作需要穿無塵衣，其穿脫過程繁瑣，讓進食跟上厕所等

⁶ 本研究有許多彼此不認識的受訪者不約而同使用「開心農場」一詞，來指涉在自家空地上種植可食用作物的行為。種開心農場是以「開心」為主要目的，不講求收成量產和外觀漂亮，因此不會用於販賣，偶爾長得很好的才會自用或分送。形容自己家人種開心農場的受訪者有 AA-1、AC-1、AD-1 和 AE-1。

行為變得非常麻煩。加上修理機台的人力有限，龐大的工作量壓縮他們的休息時間，即便有表定的休息時間，AD-1 也常常只是去更衣室「過個卡」，只留下休息時間的刷卡紀錄，實際上沒有休息。BI-2 也描述工程師的超高工時：

我有時候上班的時候是，早上進去，然後中午可能是一、兩次出來喝水尿尿，然後 12 個小時吧，12 個小時都在裡面了。基本上都在無塵室裡面修理機器什麼的啊。.....工程師是沒有什麼休息，因為公司就兩個人而已，他兩個人都要分別顧不同的機台。.....他們 cover 不到對方。(訪談紀錄，2025/01/24)

為了減少上班時間的進食與排泄，AD-1 在工作時滴水不碰，盡量減少穿脫無塵衣的需求；休息時間大多用來補眠，很少使用公司的員工餐廳。一下班，他便會在善化或附近較熱鬧的市區外食；回到家「第一件事就是灌水」。訪談當天他也帶了水，是 1,400 毫升的瓶裝礦泉水。他一天會強迫自己喝一瓶半到兩瓶，因為：

在無塵室裡面就是你有空才能去裡面的洗手間喝水，你不可以上班都一直這樣子，不可以隨時帶在身邊，所以我回家會強迫自己一直喝水。(訪談紀錄，2024/12/22)

第二方面，是作息混亂造成的社會生活斷裂。做二休二的休假節奏，不容易與周休二日和國定假日配合，也就不容易遇到跟家人一同放假相處的機會。這是 BI-2 出社會的第一份正職工作，相較於學校生活，他覺得上班之後比較孤單。他舉例說「街上沒車，然後你自己一個人騎車去上班，然後看人家出去玩的照片，你就覺得自己很悲慘啊」(訪談紀錄，2025/01/24)。為了填補這樣的孤獨感，他加入了過去 20 幾年來從未想過一同前去的活動：父母的夜間散步。

相較於回頭尋求家人給予的陪伴，也有人因為長時間的夜班生活，讓他們即便住在家裡，也難以和家人見上一面。受訪者 AD-1 就描述自己夜班期間的休假生活：約上午八點下班後，回家睡到下午四點，晚上上健身房運動，或去壘球場或籃球場打星光場，約凌晨一點回家，兩點入睡。休假第二天多用於補眠或辦事，晚上七點二十分上班。即便是上日班，他休假時也和球友相約打球，或是投身村廟武陣排練和推廣事務中，與家人的作息截然不同。他為自己宛如獨居的生活下了一個註解：「我自己有我的生活步調。因為我作息什麼跟他們錯開；就我住在家裡，可是我感覺起來像是住在外面」(訪談紀錄，2024/12/22)。

在同一間半導體製造業工作 10 年以上，已經結婚生子的 BH-3、BH-4 夫妻，同樣面臨工作節奏不同步的問題。BH-4 做二休二，BH-3 則是上周一至周五的常日班，周末偶爾加班，並需輪值一周的夜班。兩位同住一屋簷下的夫妻，能見面的休息時間對不上，BH-3 假日休息時，BH-4 可能在上班；反之 BH-4 平日休息時，BH-3 在工作。為了盡量降低節奏不同步的困擾，兩位在排休假日時會參考對方的休息

時間，「盡量一起休」。例如 BH-3 可以在周間平日排休時，會特地安排在太太的休假日；周末則端看 BH-4 是否剛好休息。也就是說，這對夫妻可安排的假「盡量要在有休[假]一起休[息]的時候，不然就是要特別排休[假]」(訪談紀錄，2024/07/21)。

從年輕工程師的工作節奏可以發現，失去務農經驗的中青世代，是把勞動力與社會生活奉獻給了科學園區，以換取返鄉定居的機會。若放到更廣泛的就業型態而言，這些不以農業維生的原農村勞動力，不是外流，就是被南科收為己用。反過來說，南科需要大量年輕勞動力來維持產線的穩定運作，為此，它一方面收編農村勞動力，另一方面吸引外來人口。如此一來，村庄厝地因房地產投資與投機被改造為外來人口的住宅。也就是說，南科挾發展之名，理所當然地寄生在原農村空間與勞動力之中。

二、與時間賽跑的扶養生活

本研究也接觸了不直接依賴南科工作機會的返鄉青年。相較於將時間悉數奉獻給工作，他們將更多時間分給家務勞動，下班後的每個小時、每個空檔，都在消化堆積如山的家事。

2024 年底，AF 夫妻與生病退休的父親一家三口回到安定定居，在自家透天厝一樓開設咖啡烘豆工作室兼店面；該空間在非營業時間則是他們家的客廳與廚房。此外，在接受訪談的那段時間，夫妻倆也因為需要聽到睡在一樓的爸爸的呼喚，並及時起身照護，就在那裡打地鋪睡覺。他們幾乎一天 24 小時都待在一樓，使用頻率非常高。

店址位在大馬路後面的巷子內，對開店來說不是能有效吸引客人的位置。問及原由，一方面是因為他們的主要銷售方式是團購訂單，不要求店面的來客量；更重要的原因是 AF-2 認為以「自己工作室的形式，其實在照顧家人上面彈性也會比較大一點點」(訪談紀錄，2025/03/01)。這一點與他們特殊的營業時間高度相關。他們的營業時間為週一到週六的上午 9 點到 11 點，以及下午 1 點到 3 點，並配合父親回診日安排店休，提前一個月於 Facebook 專頁上公告(圖 27)。在營業日，他們從早上 7 點前就準備早餐，9 點到 11 點開店準備咖啡，休息後馬上開始準備午餐，飯後接著開店到 15 點。營業時間結束後，可以短暫外出處理外務，例如寄貨或存錢，也可以清洗從早上累積到現在的所有碗盤、整理環境跟準備晚餐，19 點收拾好倒垃圾。洗滌之後，製作濾掛咖啡訂單和其他工作，23 點前用消毒水拖地後打地鋪就寢。非營業日的早上，是能好好處理家務事和訂單工作的時間，包含烘豆、做濾掛、做禮拜、回診、採買等等；下午則是難得的休息時間，如果親戚有來訪能換手照顧爸爸，夫妻兩人才有機會單獨外出。



圖 27 2025 年 3 月 AF 家咖啡廳營業時間表

圖片來源：下載自店家官方 Facebook 粉絲專頁，本研究遮蔽店名和店址

不只與長輩同住者有扶養工作，已分家的三明治世代也需要同時照顧子女和父母，並沒有比較輕鬆。

年屆 40 的 AC-1 是傳統產業公司中負責採購事務的職員，與丈夫共同育有二女。他們一家四口約 5 年前搬出婆家，從小庄來到大庄居住。他們住在新落成的透天厝，一樓空間大多用來停車，有一輛小轎車與兩輛機車，佔去該處大部分的空間。其餘則有大人和小孩用的滑板車和腳踏車靠在牆邊，牆上掛著各種小朋友的美勞作品，整個家都散發出小孩子衣物柔軟精的香味。其中一輛機車是 AC-1 的主要交通工具，上班、接送和採買都需要它；汽車則是全家一起行動時才會用到，例如帶小孩出遊或回娘家。

訪談當天，研究者與 AC 夫妻倆約上午十點，前來應門的是 AC-2。他說 AC-1 出去買菜了，訪談推遲一個小時再進行。十一點再敲門，前來應門的 AC-1 說，AC-2 在這一小時間接到婆婆的電話，回小庄去幫忙了。

從初見的互動中，多少可以捕捉到 AC 家平時忙碌的分工狀態。先從婆家長輩照護分工問題開始談起。AC 夫妻需要為在小庄婆家相依為命的公公婆婆提供支援，一是逢年過節和大伯小姑一起準備拜拜，二是公公頻繁跌倒，婆婆一人扶不起來，需要丈夫緊急趕回去扶起。這些任務需要手足合作完成，每人卻對於彼此的付出程度有認知上的差異，衍生出長輩照護的分工問題。在照料公婆一事上，AC-1 將自己和丈夫視為一體，大伯家為另外一體，認為婆家在打電話求援的次數分配不公平，過度集中在自己這邊；最近一次過節拜拜也只有自己和小姑在準備，大伯家優先回大嫂娘家去了，彷彿對方都不用照顧父母；而自己平時已經很忙碌了，卻要隨傳隨

到。如此隨時待命的狀態，讓夫妻倆覺得疲於奔命。

另一方面，在一家四口的日常生活裡，他們的家務多圍繞著孩子轉，像是護送小孩上學、帶回婆家或娘家和外出露營等，兩人合作得十分融洽。料理三餐和採買家庭用品的部分多是 AC-1 一肩擔起，他會先看好家裡缺什麼，選在下班後的平日晚上去好市多，或趁家人還在睡夢中的假日早上跑菜市場，自己一人騎著機車去採買。例如訪談當天，我與 AC-1 的會面推遲一個小時，原因是他判斷有當天早上有空檔，臨時決定去安南果菜市場買菜了。他在填一日生活表時在平日晚上苦惱很久，因為每天做的事情都很臨時且不同，難以用固定的行程來描述。

AC-1：我平日晚上也很忙的原因就是 我還會去好市多啦！...因為我不喜歡假日去因為太多人。所以我比較喜歡下班喔，飯煮一煮，你們在吃飯時間我就趕快吃一吃我就出門了。

AA-1：妳自己去喔？

AC-1：對我都自己去。不帶他們去的。

（訪談紀錄，2024/07/21。粗體字為本研究所加）

這兩對夫妻在填寫一日生活表時有個共通點：填得久、寫得少、口頭說明很長。他們在填工作日或營業日時寫得很快，因為工作內容相對單純；填休息日時則區分很多可能性，以家庭活動居多，例如採買、出遊、回診、回婆家或娘家等。他們的一日生活表所凸顯的，是當地中青世代「上有老、下有小」的家庭扶養責任，幾乎佔去他們下班後的所有休息時間；所有的休息時間都是用來處理家務的「空檔」。

其中，「採買」沒有被排進一日生活表中，受訪者卻能在口頭說明時細數地點、品項、行程安排等，展現出對周邊採買資源的熟悉。由此可知，採買不是不重要，而是需要「擠出時間」，拿「休息時間」來做的必要家事。為了呈現採買所牽涉到得社會性與空間性，本研究將於下一節呈現當地從事非農業工作的農村居民的典型採買行程，凸顯採買如何是一項介於家庭與自我之間的移動策略。

第二節 移動策略

本研究在第二章的大庄街市變遷中就提到，大庄街邊店家增加但類型同質化，小庄市場則持續萎縮；整體生活機能尚可，需依賴市區的採買資源。當地居民對此頗有感觸，覺得有選擇性且帶有娛樂功能的消費場所並不存在於安定區，需要依賴市區的大市場與商圈機能才能買到需要的東西。比如 AA-1 認為就算是大庄，也「就是一些生活用品，但要更好的，就要去其他鄉鎮」（訪談紀錄，2024/06/11）。AF 夫妻則如此形容大庄的生活機能：

AF-2：但如果以生活上需要的基本的東西，其實[不需要大眾運輸工具]...

AF-1：走路都到得了，對對對，沒有任何娛樂的話，其實走路都可以。

AF-2：以活在這邊來說，(AF-1 接著說)

AF-1：很簡單的話，OK。你看，我們其實就，如果以我們沒什麼特別的物慾，或者是那個遊樂的那種，娛樂的慾望的話，其實這樣子住是 ok 的，對。
(笑)

(訪談紀錄，2025/03/01，中括號內文字為本研究補充)

為了獲得足夠的採買資源，中青世代有兩種移動策略。第一種是自主移動，在工作於扶養的空檔，駕駛機車或汽車移動到更熱鬧、商品更多樣、消費更具有娛樂性的鬧區。第二種是購買移動服務，透過網路購物將商品送到大庄的便利商店、公司或家裡，下班或採買時順道去取。本節將分別呈現以上兩種策略。

其中不難察覺，機動性高的機車，以及功能性強的汽車，是當地生活不可或缺的工具。即便是說在安定過「簡單」生活不需要大眾運輸工具的 AF 夫妻，也表示「在這裡就很需要開車，你要去到比較近的那個區都還是要開車」(訪談紀錄，2025/03/01)。機車駕駛門檻較低，是中青世代和老年世代都會使用的工具，本研究會在第四章第二節詳述機車在採買情境下的使用。而汽車駕駛門檻較高，本研究接觸到的受訪者中，屬中青世代的使用者較多，故本節將簡述汽車之於扶養的必要性後，再放入採買的情境中。

中青世代在當地若要完成各式各樣的扶養任務，一輛汽車是不可或缺的交通工具，體現在貨物體積、乘客數量和狀態、移動距離等面向。採買方面，若要在量販店或大菜市場一次購足一個家庭一週份的生活用品與生鮮食材，會遇到貨物的體積大且重，還有距離遠的問題。因此除非有其他行程考量，有能力開車者會優先選擇開車。在扶養方面，當地的大眾運輸工具並不發達，火車站、客運站、校車停靠點、醫院等都需要自行開車前往。當小孩與親友需要車站接送時，需要載比較多乘客跟物品；當前往醫院陪診時，則需考量長輩身體狀況不宜坐機車後座，輪椅等輔具也需要較大的載貨空間，故開車最為適當。以上種種原因，汽車載運和接送功能，是在仰賴外部採買、醫療、教育、交通等資源的農村居住生活中，必要的交通工具。

一、典型採買模式

本研究接觸到的中青世代各自處在不同的人生階段，採買時所需考慮的家庭成員狀況不盡相同，故採買情境可分為以下幾類。第一類是暫不負家庭扶養責任，只需要把自己照顧好的受訪者，他們的採買行程多為三餐外食，相對簡單。其餘則是工作之餘也負擔扶養家事的採買人，他們以月為週期補貨的生活用品採買為第

二類，每週都會進行的生鮮採買為第三類。

「我不算家庭分工的一部分啊」(訪談紀錄, 2025/01/24)。問及家庭分工狀態，這是成年後出社會工作，但尚未負扶養責任的一位中青世代受訪者的回覆。

這類型的受訪者專注在工作，最主要的採買行程就是自己的三餐。例如 AE-1 說明自己三餐外食，幾乎只有採買生活用品的需求。他和丈夫在同一家公司任職，公司每個月補助一定額度的餐費，可以用於內部團膳和超商，故上班日三餐都吃公司。假日時，他們則在選擇較多元的善化市區挑選小吃店用餐，然後在家附近的全聯補充生活用品。BI 家則是 BI-1 負責採買和準備早、晚餐，其丈夫則是賺錢養家和整理家裡，甫出社會在南科工作的 BI-2 不太插手家庭分工。BI-2 最常需要買的是自己的午餐，通常是在大庄的飲食店解決；如果媽媽 BI-1 也還沒有吃，就也會帶媽媽出門吃飯。他最常消費的店有兩間，一間是位在大庄的台式牛排店，騎機車去一趟約 10 分鐘，每個禮拜至少光顧一次；另一間是安南區新開的麥當勞，也是距離小庄最近的連鎖速食店，騎機車來回需要 40 分鐘。他說他受訪當週出門吃了幾次飯，就「這兩間輪流跑」而已(訪談紀錄, 2025/01/24)。

AD-1 不論是工作時間與假日安排都跟家人錯開。他的工作時間是做二休二與輪值夜班，造成與家人的作息差異；假日則多與球友相約在市區球場運動，不常與家人一同度過。因此，他的日常飲食與用品都跟家人不一樣。AD-1 下班後用餐和日用品都單獨於市區商圈解決，最常利用的商店是市區商圈中的全聯、寶雅跟小北百貨。寶雅是補充盥洗用品的大本營，小北百貨則是屯 1.4 公升瓶裝礦泉水的地方，他會「搬個三四箱，然後放在家」(訪談紀錄, 2024/12/22)，方便下班後和假日運動時大量攝取水分。

以上諸位受訪者的消費能力高、移動力適足，能依情境自由選擇騎機車或開車。為了在下班後爭取最多休息時間，他們的採買行程一切從簡，故能看出以下特徵：依賴市區商圈和連鎖體系商店。村庄小市場就不會是他們的採買地點，一是因為營業時間對不上下班時間，二是「要會自己挑東西的品質，也要知道價格，可能還要殺價？不是那麼的直覺」(訪談紀錄, 2025/01/24)。「直覺」表示挑選品項的時間越短越好，其條件為行車距離不要太遠、營業時間長、商品品質穩定、東西有適當地選擇性且好找。只要能滿足這些條件，能讓他們快速解決採買這件任務，商品價格偏高無妨。而市區商圈與連鎖體系商店滿足這些條件，故是中青世代的採買首選。

另一方面，負擔扶養責任的受訪者則有比較多樣的採買路徑。根據採買商品的保存期限與體積等特性不同，採買地點與頻率也會有所差異。本研究暫且以購買頻率為準，區分非生鮮類的生活用品採買與生鮮類的食材採買，前者呈現出對市區商圈與連鎖體系的依賴傾向，後者則能觀察到採買人在工作節奏與扶養責任之間利用短暫空檔在空間中移動採買的時空戰術。

非生鮮類的生活用品無保存期限限制，買一次能用比較久，故採買頻率較低。這類用品的大本營是位在臺南市區的美式量販店好市多。雖然幾個月才光顧一次，

但受訪者家中處處都是好市多商品的身影，可知其重要性頗高。

AD-1 的採買習慣雖與同住家人不同，但他也描述他們家的好市多「囤貨」習慣。由於他們家是住透天厝，「一樓到二樓有一個小空間是可以丟一堆東西進去，然後衛生紙啊，那些備品什麼都丟裡面」。所以他們家人喜歡把從好市多採買回來的備品「囤起來，然後用很久，就不用常常去」，大約三、四個月去一趟即可。購買的品項有衛生紙、毛巾、堅果等（訪談紀錄，2024/12/22）。

AC-1 也不會好市多買急用的東西。他喜歡機車的便利性，不會開車去載一大堆貨，所以只買載得下的量，約兩週去一趟。他會看最近家裡鮮奶的剩餘量、賣場有什麼特價商品、同事委託的品項等，累積到一個剛剛好採購量，選一個不下雨的好天氣，帶個大袋子放在腳踏墊上去買。如此一來，既不會浪費時間也不會辛苦自己，「要不然也一段路，說遠不遠，說近不近，也是要 20 來分」（訪談紀錄，2024/07/21）。

BA-3 有用紙筆列出購物清單的習慣。和 AD-1 家相同，他把家中其中一個空間整理成儲藏室，就算數個月才開車去一趟好市多補充大量生活用品，也都能放得下。2025 年 1 月底，他的清單中包含「成人紙尿褲、衛生紙、洗衣精、27 吋有喇叭的螢幕、麥粉、看護墊、感冒藥」。衛生紙和洗衣精是過去幾年間家中常備的品項；麥粉指的是無糖沖泡穀粉，是母親 BA-2 長年來的早餐。成人紙尿褲、看護墊和感冒藥則是為了高齡失智父親而首次好市多採購的用品，因他春節期間突發感冒，身體狀況急遽惡化，需要在醫院復診前先應急。此前 BA-3 已經在全聯買過較小包裝的紙尿褲試用過，才決定好市多大量採買。最後，當時為了方便父親移動，BA-3 與家人把父親的床位移到比較開闊的電視間，春節期間返家短居的親戚沒了影音娛樂空間，故多買一台可以外接電腦播放聲音的螢幕來用。4 個月後的 2025 年 5 月底，BA-3 又去了一趟好市多，這次的清單包含「成人紙尿褲、衛生紙、麥粉、沐浴乳、洗髮精、保鮮膜、零食」。此時失智父親的身體狀況與年前不同，但穩定下來了，紙尿褲已成為家中常備的消耗品。



圖 28 在好市多採購大型生活用品



圖 29 BA-3 整理出來的儲藏空間

圖片來源：本研究拍攝（2025/05/31）

圖片來源：本研究拍攝（2025/01/29）

最後，生鮮商品的採買是相對頻繁，與準備三餐這項家事綁在一起的家務勞動。負擔扶養家事的中青世代採買人，為了在省錢與省時中爭取雙贏，最主要的策略就是有效率地「跑菜市場」。

BI-1 在跑菜市場間尋找商品價格最低、品項選擇性最高的平衡點。他說自己的習慣是，「會挑每個市場裡面我喜歡，然後便宜的東西，因為每個價位不一樣」（訪談紀錄，2025/01/21）。他以一斤梅花肉為例，港口菜市場的肉類是最貴的，其次是西港菜市場、果菜市場和佳里菜市場，價差可到 50 元。他再以蔬菜為例，由於希望每天飯桌上的青菜能多一點變化，果菜市場能買到品質不錯的小彩椒、黃豆芽、油菜花等特別蔬菜，故為首選。肉品便宜但蔬菜沒有變化性的西港菜市場就沒有這方面的優勢。娘家附近的崇德市場與麗都市場有農村市場沒有的製麵行，過去回娘家時會順道買些麵食和水餃皮回家。總結來說，他喜歡價格較低選擇性高的「大的市場」，故每週都會固定去兩趟果菜市場採買，再趁空檔搭配善化牛墟、西港菜市場、佳里菜市場和娘家市場，補上在果菜市場沒能採買的品項。最後，根據兒子的轉述，他和丈夫會搭配醫院回診與採買需要，偶爾由丈夫開車一起進臺南市區買點東西，例如國華街的小吃與好市多的鮮奶。

他跑菜市場的空檔，是全家都出門後的上午 8 點到 10 點之間。幾年前子女們還在就讀中學，家中還有長照需求的長輩時，BI-1 都是清晨起床，騎車去大庄買早餐回家，再出門第二趟送小孩去搭 6 點的校車。回家後另外準備丈夫的早餐，讓他帶好便當出門上班。緊接著還要整理餐桌和廚房，再出門第三趟，隻身騎著機車往返於各個菜市場。終於回家安頓自己的第一餐，已經上午 10 點之後了。

第二個例子，是負責一家四口所有餐食的 AC-1。他將家中需要採買的食材分為：肉蛋類、鮮奶、葉菜類、零食和其他常溫必需品。肉和蛋這兩種秤斤販售且各個市場價差大的品項，都在售價便宜的永康兵仔市或果菜市場購買，上菜市場的頻率約一週一次。鮮奶與其他特價品則前往好市多，約兩週一趟。葉菜類因為每個市場價差不多，且每週回娘家都會帶回新鮮的葉菜，故能等假日下午廟埕販車來的時候，再下樓挑選。零食和冷藏乳製品則會帶著小孩去全聯挑他們喜歡的。下廚臨時需要用到的鹽巴、麵線或罐頭等常溫必需品，則多利用樓下的雜貨店（訪談紀錄，2024/07/21）。

AC-1 送完孩子上學後就緊接著上班，故只能利用下班時間，準備好家人晚餐之後的空檔，以及家人還在睡眠中的假日清晨去採買。除了自家需用，他也樂於幫助有相同採買需求的親戚和同事。因此，提前知道採買的品項和份量，才不會為了同樣一個東西重複跑菜市場，以免浪費時間。上一個清明節，他提前知道同事需要潤餅皮，但婆家「沒有講我就算了嘛」（訪談紀錄，2024/07/21），故連同同事的份一起排隊買回來了。節日拜拜當天上午 8 點，婆家才打電話請他排潤餅，令他覺得無法接受。

兩位採買人的娘家都位在熱鬧市區，採買資源豐富，與現今的生活狀態大不相

同。她們婚後肩負起扶養責任，須同時適應農村生活環境，才調適出「跑菜市場」這樣的採買策略。對採買人來說，面對住家附近採買資源不足的情況，必須有效利用短暫的空檔。為此，他們需要提前確認採買的品項和數量，並熟記市區大市場的品項與價格特性，以安排時間完成一日三餐與年節祭品的備置任務。為了及時獲得來自不同採買點的商品，採買需要一套時空戰術，來利用移動能力跑各個採買地點，在有限的時間內收集到所有物品。採買一事牽涉到採買人對家人的扶養責任、身為上代採買人的長輩囑咐、對家庭成員喜好的回應等，過程耗費大量體力與心力，因此是一項道德化勞動。也因為是一項「勞動」，採買人需要與人合作，借道出遊來降低負擔。所以，在假日搭配汽車與家庭成員的共同休息時間，前往好市多量販店採購和搬運大型生活用品，也是重要採買的策略。

由此可見，安定的採買資源尋找不易，移動本身也是一件麻煩事。相較之下，網路購物平台所提供的「移動服務」能同時減輕這兩方面的工夫，成為熟悉電子產品的中青世代也很常使用的採買管道。

二、網路購物：採買的移動中介

中青世代的受訪者們都有過都市經驗，包含 40 歲以下畢業或轉職返鄉者，以及 50 歲以上在外縣市區工作退休返鄉者。習慣了都市豐富的採買資源與便捷的移動服務之後，當他們再次回到家鄉安頓時，發現「這裡什麼都買不到」(訪談紀錄，2025/03/01)。因此，熟悉網路購物的中青世代拿起手機，在採買資源分散的農村地區，以他們認為最熟悉便利的方式購買生活用品。當中也有從頭學習網路購物者。

(一) 觸手可及的網路購物

像是 AF 夫妻和 AE-1 這樣熟悉網路操作的中青世代，一時答不上「開始使用網路購物的契機」這個問題，因為「念書的時候就有這個東西了，所以習慣，習以為常」(訪談紀錄，2025/01/24)。反而是 50 歲以上的退休族群能明確描述自己如何培養起網路購物的能力，以及在當地為何需要網路購物。

AA-1 表示自己本來就很喜歡逛百貨公司和購物。他退休前在員林鎮獨居工作生活時，住家附近就有社區型的超市，騎樓外擺放著生鮮蔬果，很容易解決日常生活所需。他也很喜歡騎著機車去生活工場，或是開著車子去台中的百貨公司，在大型商場中逛一整天。退休之前，同事會在網路上買東西送到辦公室，介紹 AA-1 使用樂天購物和 Pchome 等網購平台。AA-1 便學會使用網路購物，並在退休前一年開始接觸蝦皮購物⁷，如今成為回到農村生活的採買主力。他認為：

⁷ 蝦皮購物是各位受訪者共同提及的網購平台。該平台從 2015 年開始在臺灣營運，並在 2020 年底開始蝦皮店到店服務。目前安定區唯二兩間取貨店面都位在港口，分別於 2024 與 2025 年開幕。所以本研究受訪者所談的網購經驗大多透過蝦皮購物下訂，於蝦皮店面或便利商店取貨。

回來臺南之後呢，交通越不方便，然後社區的那種資源越少的地方啊，你就比較需要這種這種網購。真的就很方便，你不用再跑很遠的地方。所以是反而在員林的時候不太需要。

（訪談紀錄，2025/01/19。粗體字為本研究所加。）

BA-3 則是在中國居住經商時，感受到那邊蓬勃的網購外送的便利。他在那邊使用的平台為拼多多和淘寶，因為「網路上的價錢大概只有實體店一半」，並且他住的「小區門口旁邊有箱子」，貨到之後只要下樓去「嗶」一下就能拿到想要的東西。因為網購便宜、快速又便利的特性，讓他覺得「大陸這方面是很先進，那回來都不習慣」他臺南家鄉農村的採買型態。原先他還會嘗試在臺灣訂淘寶的商品，但因為運費墊高價格，海關則拉長運送時間，覺得很不方便。後來在親友的推薦下發現蝦皮購物，覺得「啊！終於有了！」，如今常常在上面訂購小型五金零件等生活雜貨，送到港口的蝦皮店到店門市，委託 AA-1 取回（訪談紀錄，2024/12/20）。

C8 則是返鄉後因為籌備社區活動，才開始自學網路購物。他退休前在附近市區居住工作時，偶爾需要網購的話，會委託同事一起下單。退休後搬回小庄，沒有熟悉網購操作的同事幫忙，他才自己學習使用。他 2022 年選上里長前，就在小庄號召舉辦親子社區活動，為了購買裝飾用的霓虹燈，才利用 Facebook 商家購物。此後便「很喜歡在網路上買東西」，直到 2024 年 1 月份遇上取貨詐騙事件，才比較少買（訪談紀錄，2025/01/22）。

由此可見，有都市生活經驗的中青世代，回到農村定居後，面臨採買資源不足的安頓問題。網路購物對熟悉電子產品操作的中青世代來說非常容易上手，因此扮演非常關鍵的中介角色，有助於解決兩方面的麻煩，第一是「尋寶」的工夫，第二是「移動」。

（二）佔盡優勢的線上搜尋功能

比起價格，「省麻煩」是採買的最高指導原則。其中，最麻煩的正是「尋寶」。

在採買資源不足的農村地帶，要買到特定想要的物品需要耗費一番「尋寶」的工夫。首先要先思考該物品「哪種店」會有，再來要聯想到「哪個市區」有這種店，再移動去尋寶；找不到就要跑到另一家店去找，直到找到為止。BA-3 生動傳達了這個工夫有多麻煩：

要去那個[第一家]店看，沒有；就要去那個[第二家]店看，沒有；要去那個[第三家]店……。那網路上看，屏東有，花蓮有，就寄過來了。……店裡面的東西也不會很貴，但是店裡面都就是要去找，麻煩；網路上找，容易找。

（訪談紀錄，2024/12/20。括號內文字為本研究所加。）

相較之下，網路購物強大的搜尋功能與運送服務非常容易上手。

AF 夫妻剛搬回老家時，空間裝潢完成但生活用品還沒到位，缺少「很多平常不會特別注意到的東西」，住起來很不方便。偏偏當時他們還不熟悉大庄與周遭市區的五金行或材料行，發現「這裡什麼都買不到」，只得上蝦皮網購用品回家，例如「清潔用品、衛生紙架、醬料盒、浴室裡面的層架、驅果蠅的、垃圾桶、椅子、印章、貼紙、紙袋、罐子……」。一直都在拆包裹」。安頓 2 個月後，他們的生活用品已大致齊全，也掌握大庄與周邊市區的資源：大庄的五金行、善化市區的五金百貨和麻豆與安南都有分店的食物材料行。如今，他們遇到物品短缺的狀況已經可以馬上想到某個市區的某間店可能會有，再去實體店找，上蝦皮買東西的頻率已經不那麼高了。但是他們還是定期透過網路購物訂購商品耗材，例如烤紙、濾掛式咖啡的包材和食品自黏袋等，因為在「實體店面買又超貴的」(訪談紀錄，2025/03/01)。

由此可知，面對只需要買少量小型專用居家用品，卻不知道上哪找的狀況，只要在網購平台上輸入關鍵字，就可以搜尋到需用物品的賣家，節省許多實際移動尋找商品的心力。AE-1 就描述了上一次網購商品的經驗：

黏衣服的強力膠。……有先上網看哪一個品牌的膠有人推薦，可以黏那種就是防潑水的外套。所以就是有先上網找好品牌跟他的品名，然後才去蝦皮找有沒有人有賣。(訪談紀錄，2025/01/24)

AA-1 也會上蝦皮搜尋這類小東西，並舉了以下例子。首先是廚房流理台的防臭蓋，選了最便宜的款式。第二是他有一次要修理漏水的馬桶，先上網找修理方法後，再上蝦皮找對應的零件。第三是廚房百葉窗上被風化的飾殼，這個大型的五金材料行也沒有。他好不容易在蝦皮上找到一個賣家有賣，故一次下單十個放在家裡備用。

除了這種臨時需要的用品，家中常見備品與冷凍食品當然也可以透過網購獲得。例如 AE-1 習慣使用特定品牌的手洗精，所以固定會上品牌官網訂購。BH-4 則固定追蹤在 Facebook 上經營的衣服社團和洗髮精社團，即時蒐羅新品和折扣資訊。C8 則是在買過一次霓虹燈後，Facebook 頁面上出現許多不同類型的商家廣告，看到有興趣的便點擊進去，私訊賣家訂購。有一次就買了 1000 多元的水餃。

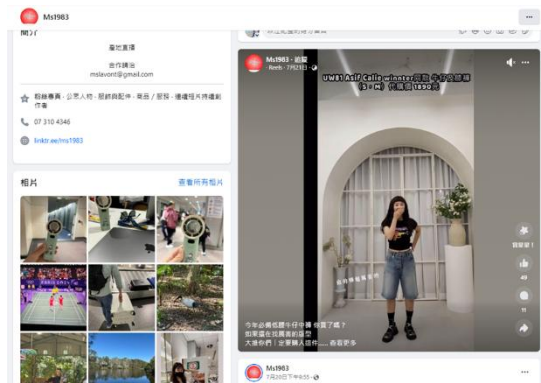


圖 30 BH-4 追蹤的 FB 商家

圖片來源：截圖自店家官方 Facebook 粉絲專頁

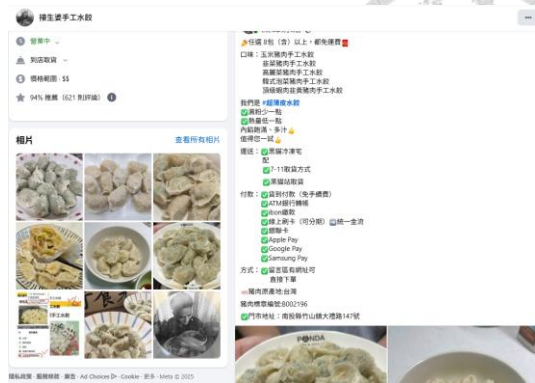


圖 31 C8 消費過的 FB 商家

圖片來源：截圖自店家官方 Facebook 粉絲專頁

(三) 付費購買移動服務

從以上受訪者的購買過程與品項可以看出，網購不只是臨時圖方便，已然變成一種採買管道。中青世代在農村安頓下來之後，已經熟悉附近的採買資源，也具備適足的移動能力，可以自由選擇適宜的交通方式購物，依舊無法割捨網路購物的原因，正是因為其帶來的第二項好處：減少移動的麻煩。AF 夫妻一開始選擇網購的另一部份原因，正是移動過程的不方便。

我剛來的時候也沒有機車啊，所以我想說，那我到底是要，開著這一台那麼大的車——因為我們的車比較大——開著那麼大的車，然後在這種臺南的這種各個小路上面鑽嗎？所以想說還是算了，我還是網購好了。

(訪談紀錄，2025/03/01)

AA-1 則明確表示自己「懶得去買」(訪談紀錄，2025/01/19)，所以定期在蝦皮購物上買葉黃素、魚油、蔓越梅和一些日常用品，衣櫥裡的香氛包也是在上面買的。BA-3 則在上面買些五金雜貨，例如腳踩打氣筒、床單、窗簾滑軌掛鉤等。BH-4 則買過襪子、口罩、手機配件、洗車配件、小孩的文具用品等。

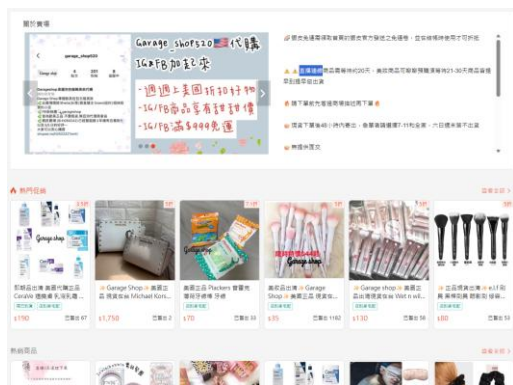


圖 32 AA-1 關注的蝦皮代購賣家

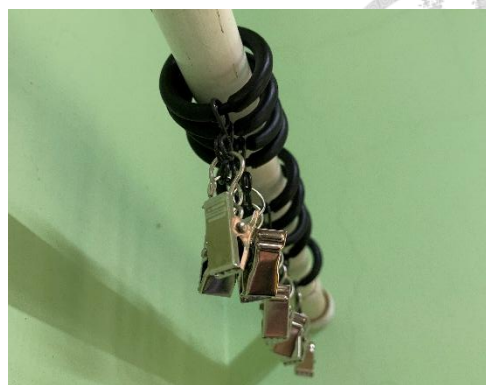


圖 33 BA-3 網購的窗簾滑軌掛鉤

圖片來源：截圖自店家蝦皮賣場主頁

圖片來源：本研究拍攝（2025/05/31）

而蝦皮上也有直播代購店家，能把在世界各地的服飾店、精品店、大賣場等地的商品寄過來，相當於是替他們到世界各地去採買。這類型的網路購物等待時間較長，價格較高，AA-1 是其中常客。

退休返鄉定居大庄的 AA-1 每週一、四、六的白天都會騎 5 分鐘的機車回到小庄父母家，幫忙他們採購食材、分裝慢性病藥物，以及載他們去大醫院回診。因此，他沒辦法像退休前一樣常常出國旅遊，並趁機買到比臺灣便宜的品牌商品，生活失去一大樂趣。在家期間，如果父母在午休，空閒時間很長，他就可以把注意力放在蝦皮購物上。其中，在蝦皮上直播代購外國商品的賣家就是重要的替代方案。有一天我和 AA-1 一起用餛飩皮包裹甜粿，準備下鍋油炸。他拿來一個支架將手機立在桌面上，一邊包甜粿一邊看蝦皮直播，隨口補充說明：該賣家住在美國紐約，而其他美國的賣家大多住在洛杉磯，所以比較特別（田野紀錄，2025/03/02）。從這習慣性的動作中，不難想見他對蝦皮直播代購的熟悉程度。前兩年他還因為常買代購，成為白金蝦⁸會員。

AA-1 津津樂道蝦皮購物的多重折扣方法，分別有平台折價券、賣場折價券、直播優惠券、免運券，還有各種「賺蝦幣」的方法。他會在父母休息的空檔玩蝦皮手機遊戲，從中獲得可以實際折抵消費金額的蝦幣。有些賣場的活動期間，單筆訂單滿一定金額後贈送 5% 或 10% 蝦幣；或是直播時贈送自訂金額的蝦幣給完成訂單的客人，藉此吸引消費。AA-1 便會選擇在此時結帳以獲得蝦幣，例如他有一次需要補充家中保養備品，之所以選擇在蝦皮上買的原因是：

一千出頭我就買到了一整套[保養品]，我再折個蝦[幣]，然後他有時候又送了 100 蝦[幣]。所以我為什麼會那個[用蝦皮]，因為有時候看看，欸折 100[元]送 100 蝦耶！。（訪談紀錄，2025/01/19。括號內文字為本研究所加。）

⁸ 白金蝦是該平台最高等級會員，其門檻為半年內累計消費金額達 5 萬元，累計訂單數滿 20 筆。

把這些零頭累積起來，搭配各種優惠券，在結帳時一次折抵掉幾百元，有一股「賺到了」的成就感。

我常常買在些衣服有沒有？我本身我可能就有 2、300 塊蝦幣，然後我買那個衣服可能 1000、1300，都從國外代購嘛，我就用那個折抵。可能有時候剩比如說 1099 好了，然後再弄個蝦皮的什麼折價券啊什麼的，什麼免運券啊什麼的，有時候只剩幾百塊。（訪談紀錄，2025/01/19）

由以上的使用經驗可以發現，使用網路購物的誘因有非常多種。首先是減少尋寶的麻煩，只要用搜尋功能，就可以找到在採買資源不足且分散的農村地帶買不到的生活用品。第二是提供移動服務，將遠在外縣市甚至外國的商品送到大庄取貨商店，大量減少移動耗費的時間。這樣的服務也為身兼扶養責任，沒有充裕空檔，或是想留時間好好休息的採買人，一個方便的採買管道。只要可以預先知道需求，預留貨物運送的時間，就可以在家等貨送到。採買是項必要的勞動，網路購物則在移動方面減輕採買人的時間和勞力負擔，這點在採買資源不足的農村地帶被凸顯出來。

然而，並非人人都有使用移動服務的能力。網路購物的隱形門檻是使用電子產品的能力，對不擅長操作手機和電腦的老年世代長輩來說，網路購物便是無法想像的採買管道，依舊只能仰賴時空戰術在實體空間中穿梭。消費能力也是門檻之一，首先是使用網路購物「一般都要錢，就是都要幾十塊的那個[運費]」（訪談紀錄，2024/12/20），這點比較容易克服。收入比較高，習慣市區商圈搭配網路購物為採買方法的中青世代，比較捨得選購價格較高的生活用品，並在網路上訂購。BH-3 便認為在科學園區工作以來，消費習慣改變得最多，已經跟他的父母輩完全不同了。「因為在科學園區工作賺比較多，比較有錢就會亂花；自己要用的東西就會比較捨得去買好一點的」（訪談紀錄，2024/07/21）。

不同家庭中，同屬上一代的 H 家 BH-1 和 A 家 BA-2 是使用時空戰術的採買人，搭配社群網絡來彌補移動力，這一點將在第四章詳述。中青世代的 BH-3、AA-1 和 BA-3 則有適足移動力，並習於購買移動服務。不過一個世代，生長於農村的居民就在高齡化與科學園區共同造成的空間重構中，有著工作型態、生活節奏與採買行為上的顯著差異。

對中青世代來說，採買的問題可以調配時空戰術和網路購物予以解決，但扶養壓力一絲未減。為此，採買人結合了自身喜好與家人需要，展開「離開農村」的調適行動。

第三節 調適行動

一、喘息出遊

網購無法取代的，是實際出遊的樂趣。即便賣家直播有種「替代逛街」的感覺，網路購物也能把他想要的商品送到家門口，依舊無法取代親自去逛所獲得的放鬆感。即便網購用得很有心得，AA-1 說自己「還是很愛逛街」。這時候，就需要實際出門放鬆一下了。為自己安排一趟小旅行，就是在扶養負擔中的短暫出逃，幫助修復自我狀態後，再重新投入家庭照護工作中。

非常忙碌的採買人會將放鬆旅程與外出採買結合，在滿足家庭所需之餘，最大程度優先滿足自己。舉例來說，本章第一節就描述過 AF 夫妻幾乎沒有單純「出去玩」的機會，在大庄里一邊散步一邊買東西，已經是休閒的全部。

有喝鮮奶的時候，就差不多一、兩個禮拜就會去全聯一次。對，然後去全聯的時候就會順道也看一下，缺蛋的時候也就可以買個蛋，然後如果缺個某樣菜，我們也就會一起買個菜，然後覺得可以煮點肉絲或是要麵條的話就一起買。就通常就是，去的時候想到，啊！好像也缺什麼的時候再買。就我們比較先做好計劃再去買，所以有時候就會去個幾趟這樣。對對對，所以我們的行程有時候還蠻 free 的。

去全聯對我們來說蠻放鬆的，所以我們還蠻喜歡就是去全聯買東西，或是去散步這樣子。就我們這樣子散步過去，然後去先看看雜貨店，然後再去看看全聯，然後回來時候可能再看菜市場這樣子，對對對。**對我們來說是我們的休閒。**

（訪談紀錄，2025/03/01。粗體字為本研究所加。）

另一個例子是採買一向獨來獨往的 AC-1。雖然需要照顧的面向很多，但他很懂得善待自己。他十分享受自己一個人逛街的時光，就算是為家人而買，也能以自己喜歡的為優先。他幾乎每個禮拜都會去逛果菜市場，並不是有特定的東西一定要去到那邊採買，而是「習慣性，有時候會去那邊吃個東西呀，然後買一下東西就回來」：

訪員：有當逛街的感覺？

AC-1：嘿啊對對對，所以我今天也是這樣忙。明明昨天就有去永康的菜市場，我今天偏偏要去安南的菜市場。

訪員：那妳今天有買到喜歡的東西嗎？

AC-1：有啊，就是買一些甜點，買豆花之類的。因為現在天氣太熱，就可能飯會吃少一點嘛，沒食慾買個豆花，妳吃完飯可以當個點心吃之類的。我覺得**重點就是會去吃好吃的麵**，就是每個禮拜都會去（略）吃固定的攤這樣

子。.....。然後偶爾又，時間到又去那邊要修個指甲啦，嘿。就是你會安排你自己的時間之類的啦，對啊，所以就是不會帶他們[家人]去。所以就是偶爾，就是出去買個就，因為自己的小孩你知道他的胃口還是食慾，那個你喜歡哪些口味、喜歡吃哪些東西，所以有時候會幫他買一些東西回來給他們吃這樣子。對，所以就也是逛逛。

(訪談紀錄，2024/07/21。粗體字為本研究所加。)

一旁好友 AA-1 敏銳的下了一個註解：「創造自己的小時光」。對 AC-1 來說，獨自出門就是創造「自己的時間」。這段時間既可以安排與扶養無關的修指甲、洗頭、做臉、運動來犒賞自己，也能去逛街，在菜市場和好市多買想要的東西，順便帶點食物回家。AF 夫妻也是以採買為藉口出門散步，難得可以走出同為工作地點的家門，一面挑選想吃的東西，一面享受短暫的悠閒時光。

AB 夫妻則是在大庄共同經營麵攤的老闆，南科工作者也是他們的客群。除了週三公休，他們每天早上 5 點就到店裡準備 6 點開門營業，做早餐跟午餐兩檔。營業到下午 1 點，收攤到 2 點半，才回家休息。由於營業時間固定，每週休息時間有限，少有機會出門旅遊：「休息日喔，要休息啊，要睡覺，要不然很累餒。你一個禮拜休一天，你不休息也不行，你也不可能說有時間去玩」(訪談紀錄，2024/07/19)。

既然沒有時間專程去玩，與採買結合就是個一舉兩得的好辦法。夫妻倆在菜市場裡做生意，平日家中生鮮採買也就近在其他攤商處解決；其他則特別開車到市區全聯去買。這時就會有兩、三個家人一起跟過去，順便逛夜市或周邊商圈，是難得的家人共同休閒時間。

訪員：所以總結一下就是老闆你平常就是這邊、家裡，買東西的話也都是菜市場附近，或者是[安南區]或安定的全聯？

AB-1：對對，大部分啦，新市也有去，.....吃東西買東西都有。我到新市這邊去五六分鐘而已，開車。有空就會去新市啊，晚上去啊。

訪員：像是那種帶著全家大小一起？

AB-1：對對對。

(訪談紀錄，2024/07/19)

同理，好不容易一起在週末放假的 BH-3 和 BH-4 工程師夫妻倆，則是會帶小孩「去夢時代、Costco，不然就是家樂福」(訪談紀錄，2024/07/21)。在市區一邊逛街一邊買些家裡要用的東西、衣物等。久久才會排到共同長假，能全家一起去外縣市或國外旅遊。

從這幾個例子來看，採買行程是採買人在家庭扶養責任與自我放鬆需求之間

協商的結果。目的是為了在有限的時間空檔中，有效率的同時解決採買和休閒這兩件事，從中盡可能把為了照顧家人而過度勞動的自己先照顧好。其中也不乏緩解道德焦慮的舉動，例如 AC-1 出門的目的是去果菜市場吃喜歡的麵，明明家裡不缺菜，還是帶了豆花回家給家人，一定程度上是想證明自己出行仍心繫家人。不過，也有採買人認為這樣的安排完全不夠，必須要有與家務完全切斷的娛樂活動，才能實質放鬆。

AA-1 尤其喜歡安排旅遊。他覺得安定區沒什麼「好一點的」店可以久坐、聊天、讓他感到放鬆。這類型的咖啡店、西式早午餐店或簡餐店等，都開在新市或善化。因此，AA-1 延續退休前收集旅遊資料並安排遊程的習慣，時不時就在安定附近找新景點、新店家，為自己安排小旅行。

近的去 1、2 天，新市、善化、永康、台南市，**避開要回爸媽家的時候。但有時候一定安排會有強碰的時候，就錯開。遠的話就去 4 天也有。**

（田野紀錄，2024/06/11。粗體字為本研究所加。）

有趣的是，他幾乎不會把自己出去玩的安排告訴父母。如果有讓他們知道，也是旅程結束後帶伴手禮回父母家時。剛搬回臺南的前幾年，他就已經把附近的景點玩過一輪了。為了旅遊的新鮮感，AA-1 近年來大約一個月會找退休的同齡朋友去外縣市玩一次，那就會是他認為較「遠」的地方。

從 AA-1 對翻看旅遊照片時津津樂道的神情，不難發現看似自由的退休旅遊，實際上是在照料家庭的縫隙中出逃。若不是旅遊十分難得，需要特地避開父母回診日子和需要拜拜的節慶，還要提前準備足量的食材，想必也不會令他如此期待。在照顧父母的任務與作為出逃的旅程之間，AA-1 適足的移動力作為一種必要的能力，讓他兩件事情都可以順利完成，進一步幫助他可以將兩者都妥善安排進自己的行程裡。有了值得期待且有實質充電效用的旅程，幫助他重新回到照顧父母的現場。

BI-1 則是在婚前就明確地跟丈夫約定好：「假日一定要讓我出去，因為我對這個環境不適應，所以我不要假日待在家」（訪談紀錄，2025/01/21）。他在都市外省小家庭中成長，親戚不多，當時雖然要負擔父親長照工作，但採買需求量不高，住家附近資源豐富，生活得很習慣。後來他嫁到農村當主責家事、煮飯與採買工作的多口之家媳婦，要照顧 3 位年長長輩、3 位年幼子女，過年過節還要為返鄉的夫家 7 位兄弟姐妹家，共約 30 幾位親戚張羅桌菜，加上「採買東西很不方便」，光想像就讓他覺得不堪負荷。所以和丈夫約法三章：

假日我就不煮。我就覺得說，我不想那麼累，因為家裡只有你[自己]一個人在做。我的先生就習慣假日帶我出去，讓我比較能夠適應這個環境。

（訪談紀錄，2025/01/21。粗體字為本研究所加。）

所以看醫生、採買大型生活用品，都安排在丈夫放假的假日；那也會是全家人一起「出門吃飯」的日子。他們的外食行程數十年如一日：安南區的一家乾麵店、佳里的一家韓式料理店跟善化的一間拉麵店。兒子 BI-2 都吃到膩了，依舊是 BI-1 夫妻假日外出放鬆的無法放棄的一環。除此之外，他們一年會去一、兩次墾丁，自結婚以來，「跑了大概不下四、五十次」。每次都是由丈夫開車，載著一家五口當天來回，累了就在休息站睡一下，再繼續上路。

結婚 20 幾年，丈夫仍遵守著婚前與 BI-1 的約定，平日晚餐飯後手牽手出門散步，假日開車帶他出門放鬆，結婚紀念日和生日帶他去吃大餐，送玫瑰花束。BI-1 也確實從中獲得繼續把日子過下去的力量，不斷強調他丈夫的好。

我先生說實在，真的是一個很優秀的人，很孝順.....我從結婚以來我對外都說我先生是 100 分。真的是 100 分。他真的很好，我都不敢講。他對家庭、對小孩、對父母、對兄弟，甚至對我，都很好。(訪談紀錄，2025/01/21。)

不論是為自己安排出遊行程的 AA-1，或是要求丈夫假日一定要帶他出門的 BI-1，主訴都是在家庭扶養工作中的短暫出逃。本節提及的所有例子中，不難注意到，「出逃」必須要有足夠的移動能力才辦得到。有自主適足移動力的採買人，例如 AA-1、AC-1、AF 夫妻，可以在得來不易的空檔裡安排外出行程，或單純出遊，或結合採買，獲得充電的機會。但例如 BI-1 這樣移動能力有限者，在採買資源不足的環境中，必須與另一位移動能力更高、且願意分擔家務的家人協商，才能避免獨自一人去遠方採買大型生活用品，並藉機獲得喘息的空間。

出逃機會是最常被犧牲，但對採買人來說十分重要的休息時間。移動能力則是採買人在採買資源不足的農村地帶，所需具備的基礎技能。而擁有個人適足的移動能力，不僅可以增加採買勞動的效率，還能相對自由的安排出逃行程，回頭照顧到採買人自己，是面對扶養責任和有限資源雙重困境中的重要調適手段。此一細節在資源不足的生活環境中被凸顯出來。

為了更加接近工作地點和採買資源，財力與移動能力又再更上一層樓的南科工作者，則選擇了最終調適手段：搬家。

二、搬離農村

中青世代居民都是因為求學而有都市生活經驗。安定區內有 3 間公立小學和 1 間公立國中，許多人從國中開始就去別的鄉鎮就學，例如麻豆黎明中學、西港港明中學和安南區的公立學校。高中以後則有些於臺南市區的就讀，本研究受訪者們的子女唸過的市區高中就包含臺南一中、臺南女中、臺南二中和長榮女中等校，也有放學後在臺南市補習者。

AD-1 中學時期就讀善化的學校，放學後就搭火車到臺南市補習到 9 點後，才又搭火車回到善化，由家人載回家。從那時與同學朋友一起在這兩個地方玩耍覓食開始，他就比較習慣善化和臺南市區的生活方式。後來在大學時期和家人一同搬到離臺南市比較近的永康居住，不用再花 30 分鐘以上的交通時間。總結他搬家的原因有二：永康的市區商圈機能完善，並靠近求學時期以來的生活圈——臺南市區。

不只 AD-1，其他有搬家經驗的家庭也都曾考慮落腳永康。不只因為市區豐富的採買資源，還有密集的教育資源。一來可以給小孩更好的教育品質，二來可以節省接送的時間。身為採買人的 AC-1 表示：

我當然想要買都市一點，可是永康，欸，很貴餒。……。鄉下地方又有一個缺點啦，學區它比較沒競爭性，所以補習班就會比較沒那麼多元。……。如果你住在港口，我要去和順，[在]安南區，還是要去安定國中，其實路程一樣。我寧可去選和順國中。（訪談紀錄，2024/07/21）

老家在小庄的 C8 也是以學區為主要考量。當地農村的公車路線和班次不多，住家和學校之間的距離很遠，需要家長載去學校或車站站牌。這對家長來說也是一項家務勞動。為了降低扶養的勞動量，C8 選擇安南區的公立學校附近落腳，因為「小孩子如果萬一要就學的話就比較方便。因為他可以自己走去和順國小、和順國中嘛，很方便」（訪談紀錄，2025/01/22）。

除了採買資源跟教育資源，第三點考量是工作通勤的便利性。目前租屋在善化外圍的新開發住宅區的 AE 夫妻，選擇在善化市區附近購屋，作為未來定居的住所。AE-1 認為附近大庄「生活機能確實有改善，但是它改善的速度沒有房價那麼快」。看完善化、新市、和順跟港口後，他們在 2021 年下定決心買在善化，主要是工作考量。

和順還是相較比較遠，因為它會匯集市區的人往南科的車流，所以其實那個方向早上是會塞車的。那新市跟善化[比起來]，善化還是離我們公司比較近。

（訪談紀錄，2025/01/24）

第四點，是要「離家近」（訪談紀錄，2024/07/21），才方便和老家長輩互通有無。AC 夫妻最後買在大庄的原因之一，就是因為離雙方父母居住的老家都近，臨時有照顧需求也能第一時間趕到。AE-1 原先也是考慮在老家所在的大庄購屋，但物件不符預期；後續看房子的區域也離不開周遭鄉鎮。BH-3 和 BH-4 夫妻也是買在大庄的公寓式住宅大樓預售屋，距離小庄老家不過 5 分鐘車程。

最後一點，是可負擔房價。雖然想要在離家不遠處找到有都市商圈機能的住所定居，房價卻令人卻步。受訪前幾年正好買房的中青世代，都對房價飆漲的問題十



分感冒。約 5 年前同時買下大庄透天厝的一對鄰居正好聊起這個話題：

AA-1：我回去[小庄]問啊，連[小庄]都要 5、600[萬元]...

AC-1：什麼！現在透天都要 1,000 多了？！

AA-1：對啦，我是說那時候[5 年前看房子的時候]，[小庄]都要 5、6 百的時候...

AC-1：所以怎麼選也要選在這邊[大庄]！

訪員：那[新房子]選在這邊還有什麼其他的考量嗎？

AC-1：有一點是離家近，第二點也是價錢。因為你想說如果說我想要買永康，我當然想要買都市一點。可是永康...欸，很貴餒。如果你貴一個 4、500 百萬，就差很多了餒。

(訪談紀錄，2024/07/21)

短短五年，他們認知中的採買資源和教育資源都不足的小庄，房價就漲了兩倍。AE-1 也覺得「房價超恐怖」，並比較 4 年來大庄的預售屋價格：「像港口可能 2021 年一坪也才十幾萬，就很貴了；現在一坪在 30 萬。原本可以買透天輕鬆貸，但現在就算勒緊褲頭，可能只能買三房」(訪談紀錄，2025/01/24)；市區千萬以上的房子更是普通上班族難以負擔的價格。相較之下，價格和生活機能居中的農村大庄與市區外圍，是出社會後與原生家庭分家的中青世代能認真考慮的可落腳處。

由此可見，搬離小庄，尋求豐富的採買資源、子女的教育資源、方便通勤、能就近照顧長輩等四點的排列組合，加上可負擔房價，是累積到足夠強大的移動能力，能考慮搬家的中青世代的主要訴求。其中，子女教育和長輩照顧都是扶養的一部分。也就是說，連搬家都是在扶養責任和採買資源之間的權衡。

中青世代的處境、戰術與調適之道，到此告一個段落。

中青世代雖然身處農作物產地，消費位置卻在零售的末端。他們以作為科學園區勞動力為代價留鄉，住在農村但不務農，採買依賴市區商圈和連鎖體系。相較於老年世代，他們沒有自行生產，也沒有社群網絡能與批發商對接。距離較近的大庄小市場，與同屬連鎖體系的超市和超商，單店規模小且零售價格高，難降低日常採買成本。為了接近豐富且便宜的採買資源，他們習慣到都市商圈中尋找具有批發性質的大賣場，比如大型菜市場和量販店，同時享受周邊市區商圈的便利和娛樂。

採買是道德化勞動，於中青世代與老年世代採買人而言皆成立。但是，因為上有老、下有小、外有工作、內有家庭，需要照顧的面向很多，一趟出行往往以採買為核心，帶動多重任務。是故，習慣高商品化的中青世代用貨幣和高移動能力換取效率，是相對容易的做法；而這些資源集中在都市地區。也就是說，中青世代在工

作節奏、扶養責任、家務勞動與出逃機會之間，面臨都市服務不滿足的窘境。如此居住地點與採買資源易位的狀況，中青世代的採買實踐凸顯的，是如何利用適足的移動能力與商品消費，來協商居於農村的都市便利性。

另一方面，老年世代對都市型態的商品服務較為陌生，並相對仰賴土地耕作、小市場食材與身體勞動，來獲取家中所需資源。在他們身上，採買作為道德化勞動的「勞動」面向更加明顯。然而，逐漸老化的身體正在剝奪他們體力、移動能力和採買能力。村庄小市場也在中青世代的轉身下，漸漸失去支撐村庄日常生活的功能，使作為主要客群的老年世代失去就近採買資源。下一章，本研究將聚焦在老年世代採買人的實踐，呈現在同樣的生活環境中，老年世代面臨怎麼樣不同的困境，施展著與中青世代不同的調適方法。

第四章 老年世代的道德化勞動



在農村生活了一輩子的老年世代家庭中，採買人大多是嫁過來的媳婦。他們負擔家庭照顧工作，另以務農和家庭代工貼補家用，和中青世代一樣夾在工作和家庭之間；不同的是，老年世代採買人的工作能就近在村庄裡進行。不管是營業時間早的小市場，還是停留時間短的移動販車，只要抓準攤販出現的時機，採買人只需步行，就能在廟邊滿足一家基本需要。農田也可以生產食材，補充家中伙食。家事節奏、工作時間和採買任務搭配得起來，是屬於農村型態的生活方式。農村中的老年世代採買人同樣講究效率，但不特別追求都市型態的商品資源；即便是跑菜市場，也是以鄰近的大庄、西港、善化等地為主。他們最大化身體勞動，透過耕作、上早市、自製年節餐食與拼裝二手資源⁹，藉此盡量滿足家中需要。

隨著農村高齡化，小市場消失、移動販車減少，破壞老年世代完成採買任務的慣習，使他們必須離開小庄，去尚有營業的大庄市場採買，這便是一項多出來的工作。偏偏同樣是女性採買人，老年世代的自主移動能力比中青世代低，最多騎機車，鮮少有會開汽車者。老化的身體又進一步剝奪他們的駕駛能力，若連機車都騎不了，就很難再出村採買。老化身體與採買資源易位的雙重變化，讓小庄老年世代陷入難以自行採買的處境。

此時，打從年少時期就結識的鄰居社群，在跑菜市場、等販車、做年節食物等勞動中，為同為採買人的彼此提供支援。不同方式和方向的舉手之勞，為彼此牽起生活支持網絡，縫補農村高齡化與採買資源易位造成的老年照護困境。

第一節 失去採買能力

放不下採買人的責任和勞務，農村的年輕人逐漸年老，成為老年世代的長輩。對他們來說，內在身體與外在環境的雙重變化，如何成為日常生活的困境，使原本得心應手的採買，變得需要依附在他人的行程安排與移動能力之下呢？

一、老化的身體

目前生活在安定農村的老年世代，多務農了大半輩子，至今仍不停勞動著。BH-1 和 BH-2 受訪當時，BA-2 正巧來串門子。知道正在訪談也毫不在意，遞張椅子給

⁹ 例如 BA 家儲藏室的木櫃，是 BA-2 和 BA-3 收集廢木料自行釘製的，用來囤放備品（圖 29）。



BA-2，他就一起圍圈坐下了。三位是鄰居，也是同輩親戚；BA-2 年紀較長，已經 80 多歲了。他們回憶道：

BH-1：時間過得有夠快的

BA-2：那時候兩籃玉米還有辦法從那頭提來到這頭（按：從田頭到田尾），現在沒辦法了，看這樣多久了

BH-1：欸欸，你年輕的時候有辦法擔 100 斤，現在怎麼可能還能擔 100 斤？有 50 斤擔得起來也還是很那個（按：勇健）了吼

BA-2：現在如果兩個...小個的那種，如果兩籃子這樣從那頭提到中間就要休息一下還是兩下才有辦法

BH-1：很重欸

BA-2：這就是為什麼最後都推車仔（按：推車）去推。以前去推不是說這樣一籃、兩籃耶，大心肝耶，再多都疊進車仔裡耶

BH-1：你就想要一次就把他推出來咩

BA-2：因為那個事業做得太多才會那麼趕。我從 11、12 歲就在工作了耶

BH-1：（對訪員說）那陣子他也是種很多田耶。種稻米啊，栽玉米啊，女強人。那時候[他丈夫]就是...主外，都待在工廠，家裡的事都是[他]在負責。

（訪談紀錄，2024/07/23。本場訪談以閩南語進行，由本研究翻譯為中文。小括號內文字為本研究補充，中括號內文字為本研究替換。）

從這段對話可以看出，BA-2 年輕時家務田務兩頭燒，因此將自己的體力用到極限，以求在短時間內完成更多粗重工作；如今年邁的他，已經無法做到以前對自己的要求了。即便如此，他也不要求後輩接手田區。他與丈夫的共識是讓後代接受教育，有一份務農之外的穩定工作。因此，雖然他當時會請小孩分擔簡單的農活與家務，但不要求他們負責種田。正如前一章提及的，當地現今由青壯輩後代接手田事者少見。因此即便是年紀大了，老年世代的居民也還是帶著年邁的身軀去務農。2023 年 12 月，為了摘一些敏豆回家加菜，研究者與 BA-2 一同騎著腳踏車前往田區。馬路和田之間有一條排水溝，為了方便進出，田地的右半部，水溝上用水泥砌了一片蓋子。在沒有蓋子的另一邊，他在最靠近馬路的田邊架了供敏豆攀爬的簡易支架（圖 47、圖 49）。採收時，只需要走下田區，蹲著就可以摘下敏豆。但是有些敏豆結在支架的背面，只有站在馬路上才找的到。他便需要小心翼翼邁開腳步，跨越水溝踩在水泥護岸上；一手掛著塑膠袋並抓住支架，一手採收。結束後，踩在護岸上的腳再用力一踢，將身體重心放回馬路上。BA-2 已經很熟悉這樣的動作，但還沒習慣年邁的身體。他在將自己盪回馬路上時，需要試著施力一、兩下才能下定決心；回到馬路上後須隨即半蹲，穩住重心才不至於跌倒，嘴上抱怨兩句自己不中

用的身體。

不只務農變的更加辛苦，老邁的身體還影響了日常出行。

BH 家的隔壁，就是 BJ 家，如今僅有 70 歲的 BJ-1 獨居。他在十幾年前曾接受髖關節與膝蓋手術，無法步行太久，所以到附近鄰居家串門子多仰賴腳踏車；若要到田區工作，或是到大庄買食物，則騎機車前往。2025 年 1 月，研究者與幾位受訪者一同前往安定夜市，BJ-1 同行。在其他人在逛攤位時，因為站著走太久會不舒服，他找到一個涼亭快步坐下，和眾人約定好，等逛完了再去找他會合。

從 BJ-1 的經驗可以看出，老化身體使他無法隨心所欲地出行，更加依賴機車。他如今可以依賴機車繼續耕作、採買，也常常接受 BA-2 的委託，代購市場食材回來，或用機車後座載他一程。然而，其他長輩正發現他們漸漸無法駕馭交通工具。

2024 年 12 月，BA-2 與搬到市區、回庄拜訪親友的親戚坐在門口聊天，提到年老後面對的移動問題。他說道，小庄的路沒有變大，感覺人也沒有變多，但車子變多了，而且都開很快，每每看到呼嘯而過的汽機車都覺得心驚。談到自己的出行，他自從以前的老機車退役後，已經很久沒有騎車了。原因是因為晚輩替他換了一輛電動機車，不只電池蓄電力不敷使用，且加速過快，「油門一催就衝出去（田野紀錄，2024/12/22）」，心裡會怕就不騎了。親戚更是接著分享自己對交通工具的畏懼，第一位附和說自己現在騎機車也是會抖、會怕，第二位則坦言，自己眼睛會酸澀，視力不好，再開車也沒幾年了。

從以上老年世代長輩對老化身體與移動出行的體悟，本研究發現他們陷入一種困境：老化的身體更加依賴交通工具，卻漸漸無法駕馭它們。面對這樣的兩難，長輩生活中外出採買的需求仍維持不變，他們將何以為繼？

二、消失中的村庄小市場

最理想的情況是，住家附近就有步行即可到達的市場，在大庄生活即具備這樣的條件。不過實際接觸過大庄市場的攤商之後，就會發現市場的來客數持續下降，影響市場的生存。在市場經營 10 年以上麵攤生意的老闆 AB-1 觀察道：

還是以前的生意比較好。...大概都是這樣啦，市場的生活啦，機能啦，周邊的啦，差不多都這樣，也沒有、也沒有說它改變的很大，只是說，好像是人少了，我看起來是人少了很多，進來[市場]的人就少了。

（訪談紀錄，2024/07/19。括號內文字為本研究所加。）

在此，老闆將其原因歸咎於家庭人口數減少。他認為對小家庭來說，外食比起採買食材回家煮要來得方便，使得進菜市場採買的人數降低。但就本研究接觸到的小家庭經驗，其他鄉鎮的大型菜市場所提供的多樣選擇與優惠價格，才是村庄菜市

場式微的主要原因。從第三章中中青世代適足的移動能力就可以發現，有了一輛機車，村庄小市場的功能幾乎被其他鄉鎮的大型菜市場取代了。

面對如此變化，頭人 C7 指出，他所居住的小庄的中心廟宇旁有一棟建物（圖 34），二樓是社區活動中心，一樓則曾為僅約 6 個攤位的小市場，都是生鮮攤販。賣家都是村庄內的居民，向廟宇承租攤位，支付小額水電費來擺攤。在車輛變得普及，且居民作息無法配合市場的營業時間時，市場的生意下滑，攤商一個個退租，最終無人承租攤位便休市了。如今，原市場空間已改為社區關懷據點的廚房，作為社區共餐、年節送餐和廟宇舉辦活動時備置點心的空間（訪談紀錄，2025/01/20）。BH-1 和 BH-2 回憶起約 10 年之前還存在的那個小市場：

BH-1：我們那邊有一個菜市場。...我們這邊兩攤菜，一攤魚，一攤肉，就這樣而已。...，年輕人就是有時候睡比較晚，早上起來我們這裡菜市場都收了。有時候你如果早上 7 點去到我們這邊菜市場，就沒東西好買了。

訪員：是喔？他幾點就開了嗎？

BH-2：差不多 5、6 點就在賣了。

BH-1：就我們[小庄]人在這裡賣。你現在如果人越來越少，他們就不要再出來這裡擺了，因為你如果來這裡，載東西出來這裡擺，...，賣沒多少出去，你就又要收收收收，嘿～比較浪費時間。所以變成現在就都...，我們這裡菜市場就沒有有人在賣了。

訪員：什麼時候開始已經沒人在賣了？

BH-2：差不多快 10 年了。

（訪談紀錄，2024/07/23。本場訪談以閩南語進行，由本研究翻譯為中文。
中括號內文字為本研究替換。）

頭人 C8 是另一個小庄的里長，這個庄頭從沒有過自己的市場。在南科落地之後，因鄰近園區和大庄，兼具通勤和生活的雙重優勢，該庄人口自民國 97 年至 113 年間成長了 23.63%（詳表 3），是安定區人口成長最快速的村庄。2024 年 11 月，該庄舉辦兒童萬聖節活動時，也擴大邀請當地居民和餐車擺攤，吸引其他村庄的朋友前來參與，是當地蠻盛大的一次市集活動。即便如此，他們依舊沒有市場空間。頭人 C8 指出，該庄曾有過兩次興建市場的想法，第一個選址是在該庄廟宇牌樓旁的一片空地，但因後續未有積極推動而作罷，現已改建為收費停車場（圖 35）；第二次是在他的任內，希望利用廟宇正前方的空地興建，供市場與市集使用，但因土地權屬問題窒礙難行。目前，該庄仍依賴鄰近大庄的商業服務，以及販車不定時的補給。



圖 34 已休市的村庄小市場



圖 35 未實現的村庄小市場選址地

圖片來源：本研究拍攝（2025/02/28）

圖片來源：本研究拍攝（2025/01/22）

本研究由以上事例發現，即便是受惠於南科移入人口的村庄，都無法支撐一座市場的運營，更何況是人口仍持續縮減的小村庄，直面市場休市的危機。村庄小市場受限於商品選項不多、零售單價較高和營業時間限制等條件，難以和現今當地的生活節奏配合。身為消費者的居民則因為汽、機車獲得充足移動力，能轉向位址接近臺南市的大市場。其正面意義在於，村庄小市場休市對擁車家庭的生活影響不大；負面意義便在於，加速小市場的退場，影響依賴小市場採買的老年世代族群。

村庄小市場的休市，對於移動力充足的大多數人而言，並不會造成困境。但對於面對身體能力與移動能力雙雙下降的老年世代而言，失去步行即可抵達的小市場，意味著連帶失去了自主採買的能力。以 80 歲的 BA-2 為例，他與患有失智症的丈夫在小庄相依為命，負責所有家事。他現在很少離開村庄的原因有三，首先，因早年農村女性受教育的機會有限，BA-2 專精農務但不識字，因此不具備學習和考取汽車駕照的能力。第二，年輕時的他利用機車移動，但如今身體能力降低，導致難以駕馭移動速度快的機車，目前只仰賴步行與腳踏車。第三，也是最主要的原因，就是罹患失智症的丈夫非常依賴他。丈夫只要沒有看到 BA-2 的身影就會獨自焦慮，走到車來車往的馬路上尋找，險象環生。就算鄰居見狀相助，也無法把他勸回家裡，反而可能會招致一頓罵。只有 BA-2 回到家才能把他帶進門，回頭還要向鄰居道歉（田野紀錄，2024/07/21）。出門一趟的種種麻煩讓 BA-2 幾乎打消外出採買的念頭，形成被困在家中的景況。

這並非個案，從當地移動販車的光顧族群便可略知一二。每當販車到來的廣播聲響起，圍在販車周圍的消費者總是年紀大的長輩們。小庄居民也說道

[小庄]很大缺點就是不方便，它在採買東西很不方便。……所以這邊對老人[而言]是很可怕的一件事：當你老了，就沒有辦法[採買]。

（訪談紀錄，2025/01/21。括號處文字為本研究所加）。

如今，失去市場的老年世代，受限於移動能力，轉而尋求以下途徑獲得採買物資。第一，雜貨店的商品；第二，向不定時前來小莊的販車購買；第三，自行生產農作物；第四，請鄰居和家人駕駛或代購。以上途徑都是在移動能力、採買資源、行程安排、社群人脈與家人需求之間策略性搭配，下節將詳細說明採買的技藝，以了解面臨採買資源易位的採買人如何調適以持續獲得生活資源。

第二節 採買的技藝

村庄內有限的採買資源，使得當地家庭負責準備三餐的成員，必須發揮各種看家本領，才能獲取所需。尤其，在小莊的菜市場休市之後，駕駛機動車輛外出採買成為更加必要的行程。

每位採買人不論需要準備幾人份的餐點，一週皆須出門採買二至三趟，甚至更多。採買是個兼具計畫與隨性的行為，以下用 2025/01/22 研究者與受訪者 BH-1 和 BI-1 一同前往善化牛墟市場的經驗為例說明。當天為春節假期前三天，考量到放假期間返鄉家人多，市場又休市的情況下，這兩位採買人需要提前準備大量應景的食材，以備過年之需。不過，當問起當天有沒有一定要買的物品時，BI-1 僅回答說，BH-1 要挑一些敬果用的橘子，還有拜拜用的花生糖，其他且看且走；他買東西都不會列清單。這一小時內，兩位採買人快步經過各個攤車，視線緊盯每一攤的商品，幾秒間物色、詢價，很快就決定離開或下手，從走進攤車到結完帳不超過 5 分鐘。經過蒜苗專賣車時，BI-1 說「這個在過年的時候很好用」（田野紀錄，2025/01/22）便擠入一群採買婦女之間一支支挑選。一小時後離開市場時，兩位都雙手提滿生鮮食材。他們帶著某一特定標的物，以及一個對家庭需求的整體認知啟程採買。過程中不設定確切品項，而是瀏覽商品，符合需求就交易。因此，採買帶有趣味性，帶有逛街娛樂的意涵。

然而，這樣的隨興與趣味，建立在採買人長久以來累積的技藝上。相較於年輕世代慣用的超市和量販店，有較一致的品質與申訴機制；在菜市場打滾半輩子的長輩有較多面向的技巧和知識，以在琳瑯滿目的攤車與商品間過濾掉品質不好的食材，同時考慮如何載回家，一切盤算完全稱不上「直覺」（訪談紀錄，2025/01/24），卻能即時且快速地完成。本節將一一盤點這些技藝，以了解老年世代長輩如何持續運用長期累積下來的應變能力，經驗並調適空間與身體的變化。

一、基本移動力

（一）機車與其配備

不論是就近在村庄廟埕與販車老闆交易，還是前往鄰近的大莊小市場，一輛機車為當地居民出行的基本移動力。就算目的地有停車空間，但停放汽車比較花時間，且村庄路幅窄，容易受路況影響速度，因此一輛輕便又好停的機車成為首選。例如，

善化牛墟是由無數輛貨車排列組成的戶外市場，有大片貨車停車空間，也有客用停車場穿插其中。貨車皆設攤在馬路邊，顧客以雙腳或機車慢行在大馬路上走走停停，常常為了閃避人潮而走到路中間，擋住車路。因此，開車不方便穿越人群，所以受訪者 BH-1、BI-1 和 BJ-1 都認為騎機車是最好的選擇（田野紀錄，2025/01/22）。

然而，騎機車容易受到天氣影響。冬天清晨騎車時的寒風刺骨，是眾人設法避免的挑戰。前往牛墟的清晨，氣溫低又風大，BH-1 和 BI-1 先戴上第一層拋棄式不織布口罩，再戴上第二層從鼻樑遮到脖子的布口罩，再戴上安全帽，拉下風鏡，外搭一件立領防風外套，最後套上手套，將上半身迎風部位都包起來。下半身則著長褲、長襪和包腳趾的鞋，把自己全身都穿得暖暖的（田野紀錄，2025/01/22）。

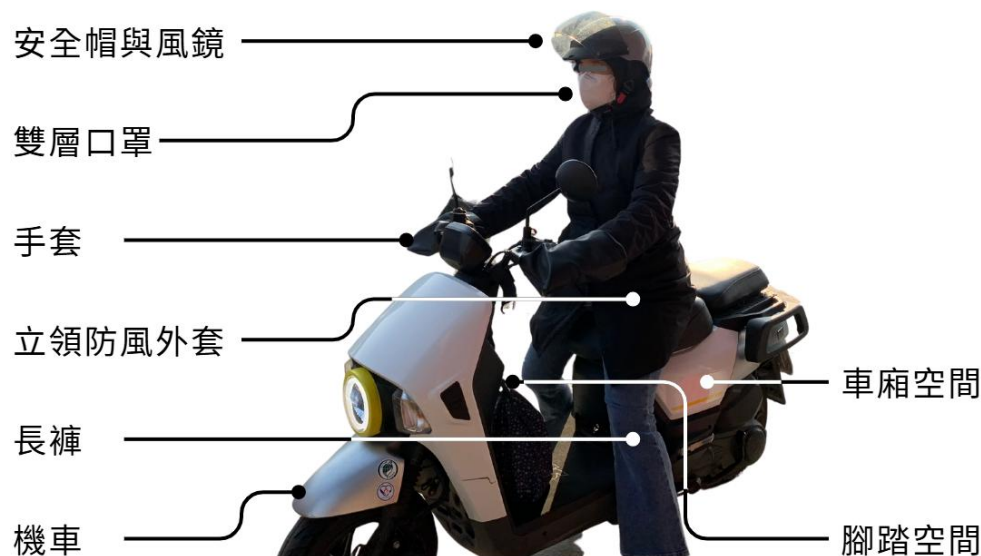


圖 36 騎機車採買裝備示意圖

圖片來源：本研究拍攝繪製（2025/01/22）

機車也是運送食材回家的重要工具，最大化其容量是一門學問。機車有兩大收納空間，第一個是坐墊下的車廂，但長輩不利用此空間放食材，原因有二。首先是擔心壓壞或悶壞食材，第二是因為採買人多為女性，信仰上認為不能把食物和要拜拜的祭品原料坐在屁股下，故車廂多用於放置雨衣等備品。第二個是腳踏空間，BH-1 和 BI-1 會盡量將物品收進購物所得到的大塑膠袋裡，再將它們全部掛在腳踏空間前的掛鉤上。市場有些採買人也會事先準備一個有提把的大袋子，將其放置在腳踏空間，提把纏繞於掛鉤上固定，方便購物時直接把物品收入袋中（田野紀錄，2025/01/22）。

（二）菜籃與掛勾

能放在地上拖著走的菜籃車，也是大量採買的好夥伴。在安南果菜市場與善化牛墟這類大型市場，手上的食材越拿越多，負擔就越重，越不方便繼續移動。尤其是肉品、高麗菜和蘿蔔等常見重食材，若不借助工具省力，會讓採買旅程非常辛苦。

菜籃車有非常多款式，從硬挺的鐵籃到薄布袋皆有。對騎機車移動的小庄居民來說，一台布製的彈性菜籃車最符合需求。這種款式可大可小，在收納時可以收扁，放在機車腳踏空間一起移動；使用時，能隨著不同食材改變形狀，裝下更多菜。若空間還是不夠，BI-1 還隨身攜帶數個掛勾，來因應菜籃車爆滿或菜不能壓的狀況，將體積大但輕的菜掛在車體支架上。即便如此，真的需要大量採買時，還是需要與會開車的朋友同行，先買一輪之後，回到轎車上清空菜籃車，再出發第二輪選購。兩趟路走下來，BH-1 拖著菜籃車，想起當初挑選時，在收納跟使用之間抉擇，最後買了放得上機車的一款。他跟朋友說買的時候都嫌體積大，但「用的時候都不會嫌太大」（田野紀錄，2025/01/24），空間永遠不夠用。



圖 37 有彈性的布製菜籃車



圖 38 配備掛勾增加容量的菜籃車

圖片來源：本研究拍攝（2025/01/24） 圖片來源：本研究拍攝（2025/01/24）

（三）好菜長在嘴巴上

帶好所有採買裝備，也要學著成為一個「會挑菜的人」，才能找到好菜。BI-1 在挑選蒜苗時，一旁的陌生太太主動教他如何用外觀辨識新鮮清甜的植株；BH-1 則教研究者，挑芹菜要找根部圓潤，壓起來觸感脆硬，不要軟韌的，有些植株上甚至有其他顧客把指甲插進去確認脆度的痕跡。BI-1 補充說這麼做會被攤主罵，不要破壞不打算買的商品（圖 39）。

再舉一例，採買人的目光不只落在攤販的商品上，路人手上的好菜也是他們物色的對象。搶購完蒜苗之後，BH-1 在牛墟繼續尋找供桌敬果用橘子，發現身邊行

色匆匆的太太手上，有一朵又大又美的白色花椰菜。不等他走遠，BH-1 直接走過去詢問價格，聽到一顆 50 的驚人低價之後，對方馬上為他指路。無獨有偶，前往找尋白色花椰菜的路上，也有另外一位騎著機車的老太太看到 BH-1 手上的蒜苗，BH-1 也很熱心地停下腳步為他指引方向（圖 40）（田野紀錄，2025/01/22）。

由此可見，有關好菜的位置與挑法等知識，需要向有經驗的採買人主動探問才能獲得。由此可知，有經驗的採買人也擅於向陌生人提問。



圖 39 挑菜的痕跡



圖 40 互相指路的採買人

圖片來源：本研究拍攝（2025/01/24） 圖片來源：本研究拍攝（2025/01/22）

總結 BH-1 和 BI-1 的經驗，一輛機車、菜籃車和其他配件，是其最佳化採買機動性與容量的方式之一。每位採買人都必須遷就住家與採買地點的距離及移動模式，調配最適合自身的採買策略。以此為基礎，擅於開口提問和求助者，容易獲得更多資訊與幫助，這在面臨採買困境時格外關鍵。

以下將以當地居民遭遇採買困境時的解決之道，嘗試凸顯「社群」如何成為採買人可施展的技藝之一部分，彼此配合出足以因應當下處境的採買策略。

二、團購解困境

小庄市場休市後，BH-1 需要另覓他處採買，以持續供應每日一家七口的三餐。若維持個人基本移動力，鄰近的大庄小市場會是主要的地點，不過 BH-1 把他面臨的狀況告訴搬到安南區的朋友後，每週三和六他們都會結伴去安南果菜市場採買。這位朋友是 BH-2 經常光顧的茶莊老闆。一進茶莊，就能聽到裡頭播放著佛經，空氣中瀰漫存放茶葉的氣味。進門左右兩旁的櫃子內展示著各式各樣的茶葉和茶具，下方的收銀桌、矮茶几和地板上則堆放著攪拌機、進貨紙箱和客人事先訂好的商品。即便物品溢散至走道，仍可從門口通向裡頭的一座茶桌，工具一應俱全，老闆就坐在面向門口的位子熟練地泡茶，招呼進店的朋友坐下喝茶聊天。

茶莊老闆以茶會友，讓原本彼此陌生的客人在茶桌間熟絡起來，凝聚一個無話

不談的社群，還擁有一個手機群組。其中，BH-1、BH-2、茶莊老闆與老闆娘，這兩對夫妻已是數十年的好友。從 40 多年前茶莊仍在安定區的大庄營業時，BH-2 就是店裡的常客；如今搬遷到安南區現址仍保持聯繫，每天邀約泡茶聊天。聊天之間，這個社群衍生出許多外出活動，包含港口滯洪池運動團、金門旅遊團、佛寺志工團、雞蛋團購以及安南果菜市場採買團等等。以下本研究將聚焦在採買團和雞蛋團購。

採買團的固定成員為老闆娘、BH-1 和 BI-1，前兩者已知為數十年好友，BI-1 則是 BH-1 的對門鄰居。年約 50 的 BI-1 是家中老小的主要照顧者，直到 4 年前，BI-1 仍肩負著持續二、三十年的長照負擔，以及三名子女的養育職責。如今，長輩凋零、子女成年，他迎來人生中相對輕鬆的階段，多了一些走出家庭與鄰居交流的時間。因此，近年來 BI-1 加入小庄鄰居的餐食共作，例如端午節的粽子和過年的粿等製程繁瑣的祭祀食品，共用鄰居家的戶外廚具以方便處理大量食材。其中，他與 BH-1 的合作最頻繁。BH-1 會主動約他一起準備食物、去擔任佛寺志工、去採買。比起隻身一人，與 BH-1 同行比較省時省力。而且對方是位很理想的聊天對象，一邊勞動也一邊「透過不斷講，讓我壓力稍微降低一點」(訪談紀錄，2025/01/21)。

每週三和六的上午，BH-1 和 BI-1 相約，把家裡整頓完之後，騎機車沿著連接各個村庄的小路行駛，避開大馬路的車輛和紅綠燈，不出 10 分鐘就抵達了茶莊。進門與老闆娘會合後，兩位將防風厚外套脫下；因為接下來轎車內和市場內的環境比較溫暖，一身輕便方便移動。老闆娘找出收在廚房的菜籃車，確認帶齊配備後，他們走向停在外頭路邊的轎車，將菜籃車收進後車廂，再次啟程前往果菜市場，由老闆娘駕駛。不過，由於本次參與觀察的時間點為過年前最後一個周末，他們預期果菜市場的客人會很多，且市場將進行車輛管制，故將當週週六的採買提前一天，於 2025/01/24 星期五上午 7 點半前往採買，8 點之前就抵達市場了。而過年期間返鄉家人多、市場休市，將會買非常多食材，故 BI-1 還另外載了一輛菜籃車來因應。

老闆娘的轎車支援，對 BH-1 和 BI-1 這兩位不擅開車的採買人而言，有三個主要的優點。首先是獲得比騎機車還要舒適的移動；從家裡到果菜市場的路途，至少有一半不用與天氣抗衡。第二，車輛可以載運更多食材，能一次買足三個家庭半周至一周所需的菜量。除非急用或特定品項需要再自己前往適合的市場，一趟果菜市場行能大大節省他們各自跑菜市場的時間。第三，這也是他們放鬆身心的重要行程。每次採買結束後，他們會各自分頭買來固定攤位的素食乾麵、熱湯與炸菜丸子，回到車上一邊聊天一邊享用早餐。這時候往往已經超過 10 點，是他們忍耐著早晨的飢餓，結束當天任務後的第一餐，也是他們不會輕易放棄的標準放鬆行程，BH-1 一邊進食一邊說道，「沒有吃麵就像沒有來買菜一樣」(田野紀錄，2025/01/24)，表達出他對這碗麵與這趟與朋友同行的採買旅程的滿意之情。

2023 年初全臺爆發蛋荒時，當地人紛紛尋求朋友相助以度過「無蛋之炊」的危機。根據新聞媒體報導(林怡均、林珮君，2022/01/26；林怡均、馬振瀚，2022/04/17；林怡均，2023/11/02)，造成蛋荒的原因有數項。生產端方面，首先是 2021 年入冬

後持續在產地傳染的禽流感，導致雞隻生長情況不良與大量撲殺，直到 2023 年仍未減退。第二為 2022 年初俄烏戰爭造成飼料價格上漲，進而反映在蛋價上。以上原因使大量飼養雞隻的風險高、成本高且不易健康存活，蛋雞不足導致產量減少。消費端方面，2021 年下半年臺灣 Covid-19 疫情趨緩，外食餐飲需求回升，市場端需求量上升。在供給減少、需求增加的狀況下，蛋價上漲、市面缺蛋的情況在 2023 年初達到最高峰。直到 2023 年 3 月份起農業部專案進口雞蛋陸續上市（張雄風，2023/02/28；陳建仁，2023），至 2024 年 6 月 30 日雞蛋短期專案進口期間，大量進口雞蛋平抑市價，國內蛋雞復養，2024 年產量回升，價格才逐漸下降。

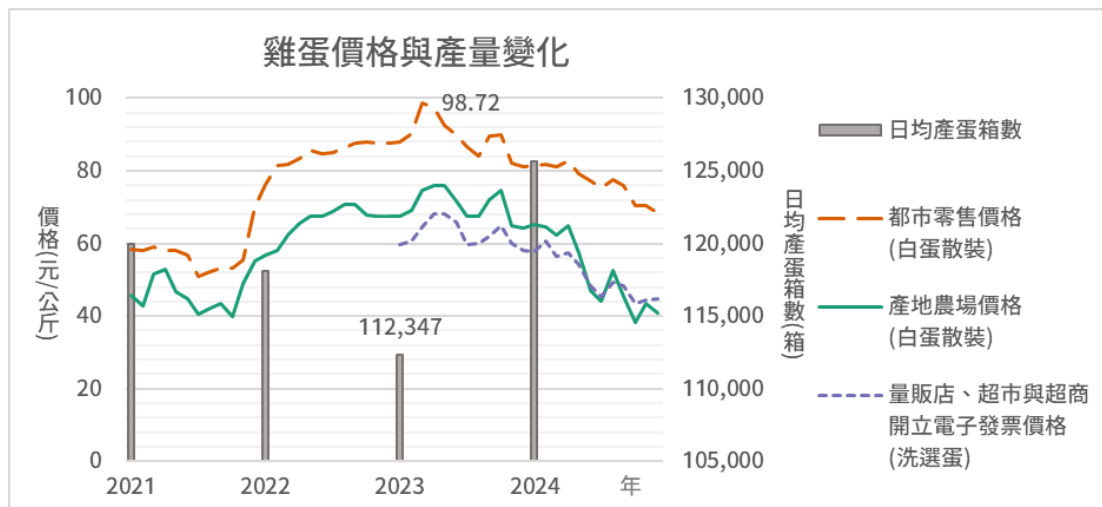


圖 41 2021 初至 2024 年底台灣市售白殼雞蛋價格

資料來源：農業部（2025a、2025b）、國家發展委員會（2025）、中華民國養雞協會（2025），本研究繪製

備註：國家發展委員會公開之電子發票價格資料始於 2023 年 1 月。

在雜貨店、超市跟菜市場都找不到蛋可買的時候，採買人很快的轉而尋求老闆朋友的幫助，將位於產銷體系最末端的家庭零用，轉而置入較易取得鮮蛋的業務用團購中，第一例即是 BH-1、BI-1 和茶莊老闆娘。

茶莊老闆娘過去有段時間，曾做過猴頭菇即食包的生意，能透過認識的蛋行訂得 30 顆裝的盤裝白殼雞蛋。當茶莊朋友團共同面臨缺蛋問題時，每位採買人都向他預訂當週需要的數量，安穩地度過全臺灣都缺蛋的日子。

那個賣茶那個嬸婆，他有在做猴頭菇，我之前也有去幫他做過。那時候他做比較大，做比較多，蛋也比較便宜，就有在跟那個蛋商買。**都有固定，所以我們缺蛋都沒缺到**，是比較貴而已。……，現在都叫習慣了，大家就都會打電話去：「我這禮拜要幾盤～」這樣，他就登記，禮拜五要去拿蛋。

（訪談紀錄，2024/07/23。粗體字為本研究所加）



圖 42 茶莊老闆娘的團購雞蛋



圖 43 轎車支援

圖片來源：本研究拍攝（2025/01/24）

圖片來源：本研究拍攝（2025/01/24）

第二例是兩位皆年逾 80 的鄰居好友，BA-2 與 BG-1。

BA-2 平時用蛋都是步行至小庄裡唯一一間雜貨店去購買的。然而在蛋荒期間，無法像如往常一樣隨時去尋都有。因此，BA-2 除了加倍頻繁的光顧詢蛋，請老闆幫忙留蛋，他也請斜對面鄰居—早餐店老闆—進貨時多叫一箱蛋。本研究在 2024/04/06 記錄道：

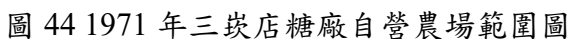
在早餐店，蛋行老闆送來兩箱雞蛋。兩位老闆交換金額、收據和貨品後，早餐店老闆把其中一箱放在煎台邊，另一箱就放在用餐區旁的地板上。過後，BG-1 直接走進來，把地板上那箱蛋搬走。我拿著早餐在走回家的路上，看到他和 BA-2，各自拿著紅色臉盆在分裝那箱蛋。（田野紀錄，2024/04/06）

也就是說，從 2023 年初蛋荒爆發起，他們已經向早餐店老闆訂蛋超過一年了。在這段期間，BA-2 家裡不僅沒有缺蛋，還有許多「剩蛋」。這些剩蛋對一對不常吃蛋的老夫妻來說實在是太多了。不過身為採買人的 BA-2 並不這麼認為，他說這樣「欲用就有」。對他來說，要用蛋的不只有同一屋簷下的兩人，還有其他幾位住在都市地帶，仰賴超市與量販店通路的兒女們。據住在大庄的女兒 AA-1 回憶，當時他去全聯偶爾才遇到架上有價格較高的蛋，會買一、兩盒，不太夠用；故主要是「媽媽會跟他們（按：鄰居）一起買，一盆一盆的嘛，就拿一些回去」（訪談紀錄，2024/06/11）。BA-3 更曾在蛋荒最嚴峻時，把半盆水煮蛋裝在行李裡帶給住在臺北的親戚。

由此可見，當各世代共同面臨日用品採買危機時，老年世代能透過社群網絡，向掌握大量採購門路的老闆朋友求助。有了老闆朋友將家庭零用安插進業務團購中，老年世代不只解決自身困境，也回頭為中青世代提供生活照顧支援。

在本研究接觸的 6 要務農者。住在小以務農為主，輔以

這裡的「農場」是「會社的農場田」，指的是日治時期臺灣製糖株式會社的自營農場。在 BA-2 工作的 1960 年左右，該會社已由台灣糖業股份有限公司接管（周俊霖、許永河，2009）。不過因為當年代當地人仍習慣以「會社」代稱糖廠，BA-2 至今回憶起也如此稱之，故本研究沿用此代稱。



1960 年左右的三崁店糖廠（永康糖廠），有道爺、大洲、和順、看西、新吉與媽祖宮六處自營農場，1968 年再改組為五個（周俊霖、許永河，2009），範圍如圖 44 所示。BA-2 細數安定附近的五塊寮、新塢仔、看西、三抱竹、三區、四區附近

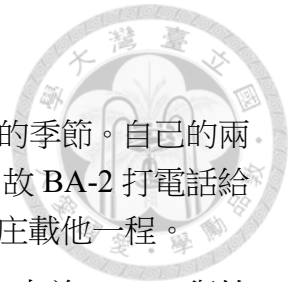
都有農場田，自己最常去的農場有二，一處位於五塊寮附近，是為和順農場；一處是新塭仔農場，是為看西農場一看西分場。他會跟著大人一起行動，早上 6 點多出門，腳上套防曬的布、手戴上手套，肩上扛的鋤頭吊著午餐，一群人便赤腳步行一個多小時抵達農場，8 點上班。農事期間，BA-2 主要負責插甘蔗苗，做到中午 12 點，休息 1 至 2 小時再繼續工作到 5 點。在甘蔗採收期，他會去會社協助壓榨甘蔗，與其他工人分工將榨完的蔗渣綑綁起來，放上推車。當時做農場工日薪 6 元，會社工人日薪 12 元，BA-2 幾乎將他所有的薪水都交給家裡長輩處理，這樣的工作持續到婚前。

婚後的 BA-2 是夫家所有農田的主要務農者，水稻、玉米、飼料玉米、可果美公司契約番茄、棉花、芝麻、蘆筍、花生、蘿蔔等作物都是他曾種來交農會、行口或契約公司的大宗作物。除此之外，他還透過飼養家畜和做工來增加收入，前者是養豬來生小豬賣錢；後者是當自家的「工課[khang-khuè]」一如準備拜拜、田間管理、餵食家畜等勞動—做得差不多了，若同村鄰居或其他親戚的田需要「倩[tshia]」工人一起做，他有空的時候也會去賺這一天 12 塊的工資當作自己的私房錢。這樣的勞動型態持續到他步入老年。

近幾年的 BA-2 只於下半年耕作，約 7、8 月份播種，種芝麻或水果玉米，這兩項作物都是和還有在種田的娘家親戚一起合作的。他的姪子經營麻油間，製作芝麻清油、黑麻油和芝麻軟糖等加工品，會向 BA-2 與其他親戚收購原料芝麻。水果玉米則是好吃又好賣，除了部分留作自用，還能由 BA-2 的妹妹請認識的菜販出售。因此，BA-2 和妹妹說好每年種一樣的作物，每年輪種，他們 2023 年冬天種了玉米，2024 則種了芝麻。

無獨有偶，今年 70 歲的 BJ-1 即便手術後行動不再靈活，也還持續耕作著。他是家中唯一的男性，姐妹出嫁、父母離世後，目前獨居在小庄，經濟來源以種田為主、資源回收為輔，近幾年最常種的作物是花生。約 70 歲的 BH-2 年輕時做家庭代工和土木包工業工人，曾參與樹谷園區和南科高雄園區的道路基礎建設工程。退休後，他與太太 BH-1 共同管理農田，2024 年下半年種的作物為芝麻。從這些受訪者的人生經驗可以發現，這一代的人運用多種方法賺錢養家。一方面在家裡的田裡擔任生產者，獲得物資和金錢；另一方面則透過擔任被雇傭的工人，靠替雇主「做工」增加金錢收入。

這樣策略性的多角經營，讓他們面對新的生活需求時，並非只有依賴市場商品一途，而是能想出多種方法應對，例如上一節提及的，透過老闆朋友將家庭零用加入業務團購。而本節要接續說明的，是老年世代如何透過「直接生產」來獲取所需。為此，本節接下來將以 BA-2 的田間作物用途為主，輔以其他受訪者在自家院子種的作物，來說明這些產品的三種不同用途：貼補、自用與交換。



一、貼補家用

2023 下半年，BA-2 和妹妹選種水果玉米，年末正好是收割的季節。自己的兩塊田區，一塊已經收割完畢，另一塊則因較晚播種而尚未成熟。故 BA-2 打電話給妹妹，表示想去他的田區採收，請他和妹婿明日 10 點開車來小庄載他一程。

隔天上午 10 點出頭，一輛紅色的轎車停在 BA-2 家門口。上車前，BA-2 與妹妹、妹婿一起確認要帶的工具，包含鐮刀、手套、袖套、帽子、麻布袋、塑膠籃等等。一切確認完畢後，BA-2 又轉頭到櫥櫃裡撈出一雙新的塑膠手套，匆匆上車後，塞了其中一隻給我。田地比較遠，在六塊寮外南 133 鄉道新拓寬道路上，約 10 分鐘車程。妹婿熟練地開著車，駛過狹窄的村莊巷弄，出去經由田間小路，到國道八號下方橫越八線車道後左轉。在國道八號下行駛一小段路後，右轉進入嶄新的南 133 四線道路。他在路邊放慢車速，半個車身駛上人行道後停了下來。過了一會，BJ-1 騎著機車前來會合，加入收割行列，總共三女二男一起工作。

成熟的玉米桿長得比人還要高，葉子長、種得密，人很難從兩排玉米桿中間的縫隙穿越，只能從田埂走過去。田埂鬆軟，每一步都在土上留下深深的腳印。我手上拎兩個塑膠籃，跟著長輩們一步一步走到田的最裡面，已經有一部分的玉米收割完了，露出田地的顏色跟天光。每支玉米桿的身上只有一個玉米，我把籃子放在地上，妹妹右手持鐮刀，左手抓玉米的身體，一砍、一折，就把玉米丟進籃子。緊接著把玉米桿從底部砍斷，拔起後丟到一旁的地上，一支玉米就收割完了。就這樣連續收了約莫 15 支，我舉起沉重的籃子，往回走到田區中間，妹婿已經放好許多麻布袋，請我把玉米從籃子倒進去。至麻布袋約半滿，他請我裝下一袋，自己則把上一袋的袋口捲一卷，緊緊抓在戴了沾上泥土的布手套的手上。他告誡我站遠一點後，半蹲下使勁一甩，將沉甸甸的玉米袋扛到背上。雖然有些吃力，但他隨即站穩腳步，回頭沿著田埂一步步走回車上放。就這樣，我們五人分成兩個收割小組，一人負責搬運，一起工作了約半小時，直到麻布袋用完。

回到 BA-2 家，女生們開始整理玉米。首先將玉米從布袋中倒出來到埕上散開，拉幾張板凳圍坐，手持鐮刀，將玉米皮剝到剩下一層。再從中間扒開確認頭部顆粒的飽滿程度，將不飽滿的部分連同玉米鬚切掉。緊接著將玉米分類，依漂亮與否區分不同用途：出售、分送與自用。男生則推著推車到對面鄰居院子，從一堆廢棄板模中挑揀合適的薪柴，用大夥身邊的灶起火燒水，準備汆燙。

處理完成後，留作自用與分送的直接下鍋水煮。漂亮的收成則稍作分類，最漂亮的一份自成一袋，一穗 30 元；有部分缺損的以六個為單位，賣 100 元。所有要販賣的收成重新裝回麻布袋，放到車上。當我問及這些玉米的銷售方法時，妹妹和妹夫說會「回去問人賣，最多也 1、2 個人而已」。意指將回到他們住的村庄，請認識的移動販車老闆販售（田野紀錄，2023/12/23、2025/01/23）。除了他，BA-2 的姪子也有門路能將收成帶回去請人賣。

本研究並未參與後續販售階段，但其合作模式大約可以從 BA-2 與小庄移動販

車老闆的對話中推敲。當 BA-2 聽到廣播，去菜攤選購時，看到老闆賣敏豆，便分享說自己也有種，已經到收成的尾聲了。聞言，老闆打趣說怎麼沒有拿給他賣，再分錢給他就好。BA-2 則一語帶過，表示自己的敏豆有其他用途（田野紀錄，2023/12/22）。從對話中可知，當地村庄老年世代自行生產的農作物，能透過與移動販車合作分潤賣出。礙於體力和轎車的運送量，每次採收的數量有限，銷售金額還至少得分成三份：負責種植的 BA-2 和妹妹，還有負責販售的攤車老闆，實際收入有限。但水果玉米銷路好，售價高，且一塊田區可以收成很多次，累積下來尚能貼補家用。2023 年 12 月那天收成的玉米，BA-2 轉述妹妹的話，說許多攤車的老主顧都很喜歡，故快速售罄，賣了幾千元，大家都有分到錢。



圖 45 採收玉米



圖 46 整理玉米

圖片來源：本研究拍攝（2023/12/23）， 圖片來源：本研究拍攝（2025/01/23）
白線為本研究所加

二、三餐自用

BA-2 有兩塊尚在耕作的田，都位於他居住的小庄外圍，騎腳踏車 5 分鐘以內可抵達。2023 年冬天，除了水果玉米是大宗作物，他在其中一塊田特地種了兩排虎豆跟青蔥；畸零空間種木瓜樹，再利用其枝幹和木條、竹條、鋼筋和長塑膠管等四處收集來的材料搭設簡易支架種植敏豆。此外，家裡院子邊也用大花盆、廢棄塑膠桶和保麗龍箱種了 6 大盆的青蔥（圖 47）。

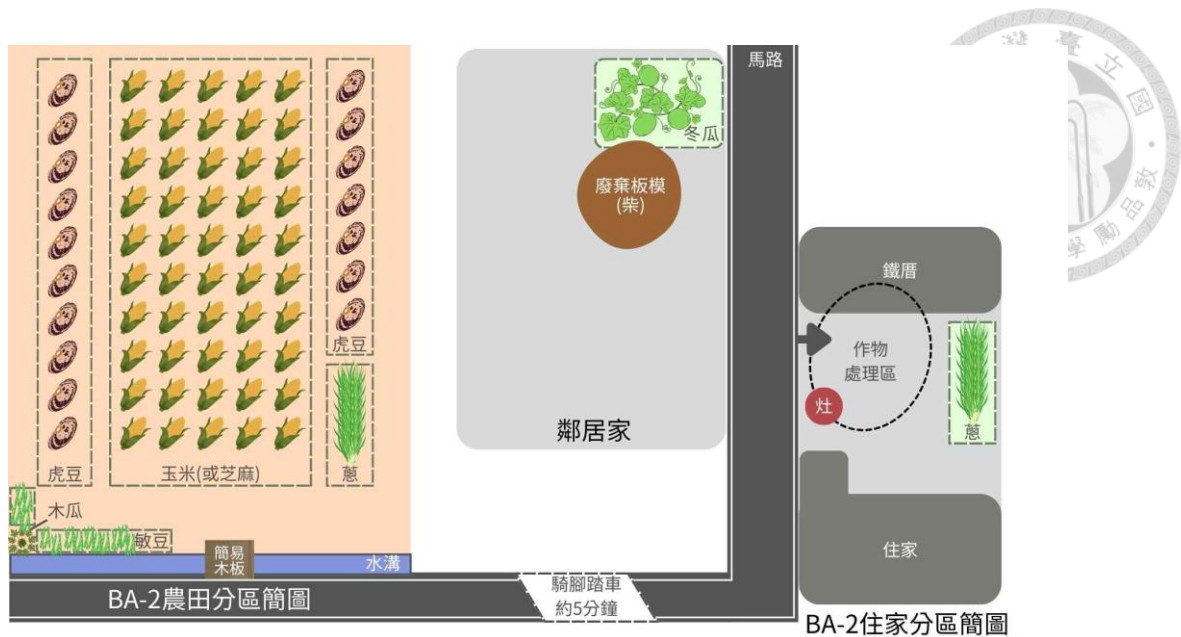


圖 47 2023 年冬天 BA-2 田區作物分配示意圖

圖片來源：本研究現場紀錄後繪製

備註：鄰居家的冬瓜於 2024 年夏天種植，與左側田區內的非同一時期作物。

這裡的木瓜、敏豆和蔥是 BA-2 種來自用的。蔥是他炒菜和燉湯常用的香料；敏豆是午餐和晚餐的配菜，只要用油清炒就能快速上桌，免費、省時又方便，在採收期幾乎餐餐可見；木瓜則是給丈夫的助消化點心，他自己因病不吃。此外，田區周邊有自行生長的黑籽仔菜——龍葵。BA-2 以前飼養家畜時，地瓜葉、龍葵跟小葉藜等植物是豬隻的飼料，人也可以食用，因此偶爾會煮龍葵粥當作一餐。如今若在地見到足量的龍葵也會摘回家煮粥（圖 50）。

BH-1 為了供應一家七口的餐食，大部分的菜都是從果菜市場購買獲得，不過他仍在自家透天厝旁的院子種菜。2024 年夏天可採收的有地瓜葉跟皇帝豆，長勢很好，皇帝豆藤甚至已經在住家外牆爬了兩層樓高。BG-1 也是在自家後院的空置土地種植物，2025 年初有香蕉、芹菜、酪梨跟九層塔，除了酪梨還是小樹苗，其他作物皆可採收（圖 48）。

這些作物的類別不過三種：生長期短的水果、蟲害少的辛香料和豆類。因為目的是自用，他們不求外型漂亮，而是希望作物能不依賴肥料跟除蟲藥就長的好，一來節省種植成本，二來避免非必要的農藥攝取。因此作物種類有限且少量，還要另外分出準備送人的數量，故實際用在三餐中只能加菜，大部分的食材仍多透過購買獲得。



圖 48 2025 年初 BG-1 田區作物分配示意圖

圖片來源：本研究現場紀錄後繪製

備註：冬瓜於 2024 年夏天種植，與後院的非同一時期作物。



圖 49 採收敏豆



圖 50 龍葵粥

圖片來源：本研究拍攝（2023/12/22） 圖片來源：本研究拍攝（2025/01/24）

三、交換關係

最後，以上這些作物不論是種來銷售還是自用，都可以拿來交換，回報鄰居平日的照顧。這樣的照顧分有物質餽贈與勞務分享兩種。

物質餽贈大多是食物，例如鄰居自種但消化不完的番茄、出遊帶回來的一份仙草、親戚為照顧 BA-2 和丈夫兩老健康特地從市場買來的高價石斑魚等。面對這些餽贈，BA-2 會衡量價值報以食物。人家拿田裡種的番茄來，他就拿田裡種的敏豆去；人家來送旅遊紀念品，他就回贈家裡有的未拆封未祭拜的零食；人家送來高價

石斑魚，他便回報自己的手藝，那是自己所能回報最有「價值」的東西。BA-2 便會在年節時，多製作對方一家人份的粽子和年糕，請對方不用另外買，來找他拿。

勞務分享則以「幫忙」之名不定時的發生，接受幫助者也會以食物回報。在我住在小庄期間，一位鄰居需要拷貝紙本資料而上門求助，但小庄沒有提供掃描和列印服務的店家，村廟也沒有相關設備，我使用手機掃描，再透過隨身碟傳電子檔給對方，讓他可以用電子設備閱讀。隔天一早，對方便送來一把綠蘆筍。不是當地在採收季節常吃到的醜蔬果；是種來販售，當天凌晨採收後，將底部切齊，再用紅色膠帶捆緊的漂亮蘆筍（圖 51）。這樣的交換看似不等值，但這是對方衡量該資料的重要程度和他與我同住家人關係後，所做出對他來說足以表示報答的選擇。

從這個角度而言，BA-2 的田可視為回禮製造場。前文提及，收成的玉米分為出售、分送與自用三類，除了出售之外的兩種隨即下鍋煮熟，分給一同採收、分揀、生火和平時有交換關係的鄰居。其中 BG-1 和 BH-1 家人較多，BA-2 各分約 10 支；BJ-1 獨居，除了當場享用，最多只拿 3 支回家；其他鄰居若有出力者，也都分到幾支；剩下約一盆量的玉米留做自用，當天吃完或削成玉米粒放冷凍庫儲存。採收期間，會有幾次分送玉米的機會，而 BH-1 的孫子很喜歡，稱 BA-2 為「玉米婆婆」。

此外，他種來自用的敏豆，除了自己家吃的一小部分，大多都是採收後綑成把裝袋，一包一包分送給幫助他採收玉米的鄰居。本研究參與到的玉米採收中，獨自騎車前來幫忙的 BJ-1 即是一例。虎豆也比照辦理，採收後將豆莢剝開，取出豆子裝進袋中，擠出空氣綁緊後暫存在冷凍庫。跟敏豆一樣，袋裝虎豆漸漸分送給分享勞務的鄰居，BA-2 甚至都沒吃到自己在 2023 年冬天收的虎豆（圖 52）。

由以上事例可知，回禮的選擇不只是衡量勞務或物質的價值，還涉及雙方的關係，以及對彼此家庭處境的了解。有如此了解，勞務與食物的交換不斷循環，鄰居間形成長期交換關係。透過交換，不僅豐富一個家庭餐桌上的菜色，勞務分享於給予者而言，讓一成不變的生活多了忙碌的趣味，於接受者而言則減輕許多工作負擔。



圖 51 處理中的漂亮蘆筍



圖 52 袋裝虎豆

圖片來源：本研究拍攝（2024/04/07）

圖片來源：本研究拍攝（2025/01/24）

總結來說，除了市場，家裡的田和空地也是老年世代獲取資源的重要場所。自己種的作物能販售以貼補家用支出，能自用以節省支出，也能交換以維繫社群關係。社群關係又是另一張生活支持網絡，如前一節提到的移動支援和雞蛋團購，都是社群在採買困境中提供的勞務分享。接下來本研究將嘗試梳理「社群」的認定與功能，來說明老年世代面對採買資源易位的最主要調適方法。

第四節 社群互為生活支持網絡

本研究密切接觸的小庄老年社群，每天晚餐前後都會零散聚集在不同人家院子裡聊天，於聽來瑣碎的日常分享中約定好共同行程。其中最盛大的，是端午節和春節前的餐食共作。在當地的信仰中，重要節日、神明生日和祖先忌日都要準備食物拜拜，最大陣仗的莫過於端午節的粽子和春節的鹹粿與甜粿（年糕）。而準備這些年節餐食，都是負責家庭三餐的採買人的主責項目，也就是工課 [khang-khuè]。

「做工課 [khang-khuè]」和「做工[tsò-kang]」不同。不論是去做農場工還是工廠工人，「做工」是將以時間為單位的勞動力作為商品賣給雇主，收取金錢工資的勞動。「做工課」則多沒有工資往來，在當地農村尤其指以家戶為單位的家務和農務勞動。而單一家庭難以完成，多個家庭透過收取非金錢回報互相幫忙的，也是「做工課」。也就是說，若將「工課」等同「勞務」，在以長期交換關係維繫的社群中，「工課」跟「物」都可以互相交換。

包粽子跟炊粿的工課既耗時又繁重，採買人獨力完成屬實辛苦。因此，社群中各家的採買人聚在一起，將分散在各家庭內的工作量集中，依照料理順序安排行程、分工合作，減輕「做工課」的負擔，過程變得有趣許多。本研究觀察，餐食共作中呈現的合作模式比交換關係還要深刻，是勞務和物質的「共用關係」。共用關係進一步延伸到如本章第二節所談的採買困境解方中，社群成員為彼此組織出一張生活支持網絡。

因此，本研究接著詳述 2023 年端午節與 2025 年春節前的餐食共作，看他們的合作模式如何發展到日常生活的相互支援上。

一、餐食共作：從交換關係到共用關係

BA-2 家的庭院裡有一口大灶，旁邊搭了一間開放式的鐵皮屋，靠門口側擺放許多戶外的椅子，一旁的櫃子和牆邊收納許多大型蒸籠、鍋子、鍋鏟、薪柴、調味料、免洗餐具和食物包裝袋，是社群共同營造的空間，非常適合料理麻煩的大菜。這裡戶外通風的環境較室內宜人，不會把家裡廚房弄得髒亂。隨著共作規模越來越大，其他社群成員家的灶，總共 5 個，偶爾也加入工作。

2023 年端午節前，共超過 10 個人加入分工，分頭蒐羅需要的食材。BA-2 採

摘月桃葉，BG-1 騎車去果菜市場買竹葉，BJ-1 貢獻自己種的花生，還去大庄買豬肉和鹹鴨蛋，其他人則買來糯米和調味料。因為各個家庭要用粽子的時間不同，配料也有變化，所以他們事先訂好製作行事曆，配合大家的上班時間，約定周末清晨開工。週間則由 BA-2、BG-1 和 BJ-1 等已退休的長輩幫忙準備鹹蛋黃、洗粽葉等共同前置作業。到了約定的時間，大家分組處理粽葉、拌糯米、炒料和生火。當輪主人需自備獨家配料，跟其他料一起集中到鐵皮屋下，和鄰居朋友一起邊聊天邊迅速包了起來。根據以往經驗，一天約可以做到兩家，趕時間時也會到其他社群成員家開桌同時作業。就這樣，這群朋友們一起包了兩個禮拜，完成 10 幾個家庭所需的端午節粽子。途中，還有從未加入過的鄰居被聯絡來支援，當時他已經獨力準備好自家的粽子，看到社群同心協力，粽子很快就做完了，讓他十分心動，連連說他明年也要來找大家一起做。

表 6 2025 年春節前炊粿行事曆

日期		1/21	1/22	1/23	1/24	1/25	1/26	1/27	1/28	
工課		甜粿	甜粿	甜粿	休息/ 前置作業		鹹粿	鹹粿	除夕	
輪次	上午	前置作業	BK-1 BA-2	BA-2 BJ-1			無指定			
	下午	BK-1 BG-1	BH-1	BI-1						

資料來源：本研究現場紀錄後彙整

2025 年春節前一週，是社群製作粿的集中工作週。考量米漿上灶炊熟所需時間，一天可以炊兩批，上下午各一次。本次核心參與人員有 BA-2、BG-1、BH-1、BI-1、BJ-1 和 BK-1，總共 6 位採買人，代表 6 個家庭。有些採買人只需少量，自己家裡拜拜就好；有些則替親戚製作，例如 BA-2 替一起耕作的娘家姊妹、姪子和常常送魚的小姑準備，那便是好幾個家庭的用量了。每位採買人自備米，在製作前拿到 BA-2 家的鐵皮屋預備。

過年期間鹹粿跟甜粿都是必備。鹹粿製程單純，只要將米磨成漿後，調整鹹味和濃度後炊熟即可，沒有口味之分；鹹粿不可冷凍，因此保存期限短。甜粿的製程較繁複，須將糯米洗淨後泡水，再磨成米漿。此時飽含水分的米漿需裝在布袋中綁緊，放進架高的籃子裡，以磚頭加壓 8 小時以上，每小時翻一次面，將水分擠乾。擠乾的糯米塊利用刨絲器撥鬆，拌入二號砂糖和黑糖至融化；若要製作紅豆或花生口味，則在米漿拌成黏土狀之前，抓緊時機加入煮熟且調味好的顆粒。生甜粿調味完成後，用兩手捧出一球米漿放進鋪好粿紙的粿圈中，進竹蒸籠蒸約 2 小時即可。最後，待甜粿完全放涼，表面凝固後，便可以塗油防沾，再將多餘的粿紙剪掉，漂漂亮亮地裝袋。由此可見，甜粿製程長，每家口味需求各異；但甜粿可冷凍，保存

期限長。考量每家需求量、製程和保存期限後，2025 年春節前炊粿行事曆和安排如表 6。

本研究認為，以上的餐食共作已經超越交換關係，成為勞務的「共用關係」。觀察社群的炊粿日曆和當天實際出席人員可以發現，不論當天輪次是誰，每個成員每天都會加入工作。例如 BI-1 的輪次排在最後，從旁人的角度看，他大可以第三天再加入，但他從第一天上午就忙到身上沾滿米漿。BA-2 則是個急性子，在當輪主人 BH-1 約定開工的時間前數小時，就在他短暫外出時去到他家把米泡好了。而剪粿紙、調粿圈、鋪粿紙等前置工作，都是他們習慣在日光柔和的傍晚前聚在一起聊天時順手做完的。如此自然的互助，讓旁人一時分辨不清到底是在做誰家的粿，呈現出專屬於他們的社群整體感。

這樣的整體感來自於成員們將彼此付出的勞務銘記於心：人家來幫我做，換人家做的時候我必須去幫忙。這也是勞務「交換」的原則，但在成員多且工課多的餐食共作中，「一件換一件」的交換關係已不可行，也算不清，因此「一起做」的勞務共用關係便浮現了。這樣的共用關係是將分散在各採買人身上的工課聚在一起，重新分工，採買人再各司其職。例如 BJ-1 是控制火候的專家，其他人自然的做起別項，放心地將灶交給他。原本一個人要從第一步做到最後一步，在共用關係下只要多做幾遍擅長的工作，大家的需求便能滿足。

社群共用的不只有勞務，還有以食物為主的物質。他們有共用的磨米機和調味料，做工課時也會有成員拿來罐裝飲料和點心共享。如果時程跨過午餐時間，有人提議的話也一起吃飯。做鹹粿的第一天，BK-1 便提議到 BJ-1 家一起吃午餐。總共三個人從 11 點就組成分隊，找來家中乾米粉，搭配大庄市場的丸子和魚，以及 BA-2 的袋裝虎豆，在 BJ-1 家下廚。

2025 年初的一天下午，同庄鄰居帶來許多紅蘿蔔的醃蔬果，在場的社群成員便提議製作炸菜丸子，隔天適逢假日，有 6 個人加入工作，還有各自的家人陸續在鐵皮屋下的陰影處乘涼聊天，共 10 數人。主要食材有紅蘿蔔、高麗菜、豆薯和芹菜，中間兩項由 BG-1 和 BA-2 騎車雙載去果菜市場購得，芹菜則是 BA-2 回來後找出鐮刀，和 BG-1 知會一聲後逕自走去他家菜園收割的。有了 BG-1 的新鮮芹菜，當天聚在一起的鄰居都有炸菜丸子吃，中午時分要散場時，每人拿了幾袋回家加菜。

從以上數個餐食共作的經驗中可以發現，勞務與物質的共用關係減輕採買人的年節工課負擔，並延續到非節慶的日常生活中，偶爾為彼此分擔些準備三餐的工作。對於這群認識一輩子的鄰居而言，「聚在一起」本身就有療癒效果，他們在聊天中或抒發壓力，或提出需求，或一起工作，有照顧彼此生活的意涵。



二、舉手之勞：日常生活中的勞務共享

進一步言，社群關係的建立與維繫中，勞務共享比物質交換還要關鍵。

據小庄受訪者們分別轉述，他們 2024 年 12 月中的週末聚在 BA-2 家做冬至湯圓和紅龜粿時，有一對老夫妻從村廟方向散步過來。其中一人坐著輪椅，一人推，看到他們一群人在鐵皮屋下張開桌子做食物，走近詢問可不可以買紅龜粿。

他們之前就有在類似的場景中詢問可不可以買碗粿，但這個社群做的東西都是成員各自提供原料，製作各家所需份量，不會有多餘的成品來賣。當時 BA-2 念在對方年事已高，送他們幾個自己家的粿。他們事後拿來健達巧克力跟一盒 8 人的鳳梨酥答謝，BA-2 分送給當時在場做工課的人。

這次做的紅龜粿同樣沒有在賣，老夫妻也沒有一起做，BA-2 還是覺得幫一對老人做不會怎麼樣，只是多麻煩鄰居幫他買些米而已。因此他和鄰居們就多做了 12 個麵團比較稀、料比較少的版本。其中一位的社群成員邊做邊唸，覺得沒有必要幫忙，但 BG-1 跟 BA-2 都認為沒關係。後來老夫妻來拿了 7 個走，剩下 5 個同樣分給做工課的人。

隔幾日的週三，社群又聚集在 BA-2 家繼續做其他家庭份的紅龜粿。當天風大，煮熟的粿粿[kué-tshè]¹⁰容易乾掉，大夥便搬到不會被路人看到的住家前庭。那裡沒有風，也能順便躲著那對老夫妻。從社群與老夫妻的互動看來，在社群成員的認定中，工課比物還要重要。雖然老夫妻曾以巧克力和鳳梨酥交換碗粿，跟 BA-2 有過物的交換關係，但從未一起做過工課。沒有勞務交換，這個老年社群就算和老夫妻分享食物，也是出於表面的禮貌，內心並未將其視為社群的一員。

相較之下，BI-1 是近來被認可為社群成員的一員。如前文所述，BI-1 曾因語言不通感到難以融入小庄，近幾年卸下長照重擔後才有餘裕走出家門。自從 BH-1 主動邀請他一起做年節餐食後，他認真投入勞務共用，漸漸融入社群。本次做紅龜粿需要揉米、擀皮、包餡，外省背景的他十分擅長將皮擀平，大家便把這個工作交給他，由擅長將餡料填得飽滿立體的 BA-2 來包餡，眾人合作得十分愉快。

由此可見，勞務共用是打人社群的基礎。成員間的共用關係自然而然滲透到餐食製作以外的日常生活中，天天都有舉手之勞發生。例如，BI-1 是活跳蝦移動販車的忠實客人，但該販車到小庄來賣的時間不固定，即便留了聯絡電話給老闆，請他要來小庄前通知一聲，仍有可能遇到他暫時外出的時候。

為了避免錯過活跳蝦，BI-1 另外保個保險，請幾乎寸步不離小庄的 BA-2 代購。2025 春節前某個週五，BI-1 前往茶莊老闆娘處搬蛋時，活跳蝦移動販車來了。一聽到廣播，BJ-1 隨即騎腳踏車去 BI-1 家，發現找不到人。BA-2 便照約定，在自

¹⁰ 煮熟的糯米團。根據《教育部臺灣台語常用詞辭典》，粿粿[kué-tshè]是壓乾的生糯米漿塊，粿醅[kué-pôo]才是將一小部分粿粿蒸熟後的糯米團，用以將生的粿粿揉成團來製作湯圓。但受訪者稱煮熟的糯米團為「粿粿」，而非粿醅，故本研究沿用。

己家需要的份量之外，多代購了幾百元的蝦子，由 BH-2 代墊款項。在 BI-1 回家前，BA-2 就把活跳跳的蝦子拿給 BI-2 冰起來了。待 BI-1 回到家放好蛋，機車都還沒熄火，隨即去了 BH 家返還款項。

買蝦子這種 10 分鐘內可解決的小事，有 3 個不同家的鄰居接力代替 BI-1 完成了。由此可見，舉手之勞的形式和方向性有無數種可能。不僅有方才提及的騎 30 秒腳踏車去找人、多買幾百元的東西、暫時墊錢；還有本章第二節看到的開車載朋友一程、叫貨時多訂兩箱蛋。來自社群各成員的舉手之勞，為遭遇問題的彼此織起一張生活支持網絡，讓採買人即便遇到去不了市場的移動問題，或是無市場可去的資源問題，都能在日常生活中以其他可及方式回報社群，在心理壓力小的情況下調適出新的採買模式。

在回報社群方面，每位成員有各自的處境與拿手的勞務，例如 BA-2 看似單方面接受社群的移動協助，但身為小庄最年長的前輩，需要他的經驗來把關餐食共作的品質，提供知識、場地和桌椅，盡力幫助大家。也因為他寸步不離小庄的處境，才能替 BI-1 等蝦子，還有替 BG 家看門防小偷的經驗。對於家庭三餐時間固定而分秒必爭的採買人來說，在需要跑很多小庄市場才能滿足需求的處境下，會有來不及做飯的困境。此時每週固定團購能節省很多時間，還能用自己拿手的方式回報團購主，心理壓力便降低許多。

總結來說，從中青世代的採買模式可知，只要有基本移動力與消費能力，就算沒有社群的幫助，採買人也能憑一己與家人之力來調適採買。對老年世代採買人來說，市場仍是主要食材來源，自行生產跟物品交換並不足以維生。此時，交換與共用關係背後所維繫的社群網絡，是讓市場可及性變高的重要因素。在自主移動力失靈的困境下，有了移動力高的朋友相助，移動能力較低的老年世代也能透過勞務共用維繫的社群關係，讓距離遠的大市場變得可近。

本研究認為，社群以舉手之勞織起的生活支持網絡的最大功能是，各自貢獻拿手勞務以「分擔」時間和心理壓力。社群的關係由一對一的物質交換，再到群體內的勞務共用，進展到以舉手之勞維繫的生活支持網絡，是調適農村採買資源易位的特殊解方。

第五章 結論



從以上中青世代與老年世代透過採買來經驗空間轉變、調適自我處境的實踐中，我們可以看到在農科交界地帶的生活如何進行，「採買」具體來說是個什麼樣的行為，以及科學園區似乎並未對地方生活帶來正面助益。本章結論將一一回答研究問題，總結受訪者經驗後提出採買的概念化詮釋，於最後闡明本研究的限制與後續建議。

第一節 生活方式的置換

就算沒有科學園區，生活還是會持續下去。

農村持續高齡化，失去客人的村庄小市場亟尋出路；過著農業生活的族群一直變老，移動販車越來越像一根救命稻草。整體而言，採買仍會因村庄資源稀缺而愈發依賴外部市區。這時候適合農村生活方式的調適方法，會被既有社群網絡編織起來。本研究未能有篇幅處理的地方農會與村廟，也確實努力維繫農村經濟與社會生活。只是農業未受重視、科學園區挾帶的外溢效應過於全面，難以扭轉已然式微的農村生活方式。

20 數年前的科學園區改造大片農業土地，讓一部分曾外出求學的年輕人留下來，還把外地人帶進農村，從他們身上汲取勞動力。整個地區的規劃意圖、土地使用和勞力用度，皆轉以高科技製造業為命脈。因為新產業與務農工作節奏差異甚大，為了把時間留給工作、扶養和休息，種田、合作年節餐食等家務工課皆透過外部採買簡單解決；中青世代在農村協商都市便利性，已然過著與老年世代截然不同的生活。不管是農村出身的當地居民、有過都市經驗的返鄉者，或是從外縣市搬過來的園區新移民，無不高度期待都市型態的各大連鎖商店可以進駐農村，帶來有如都市一般的生活機能。如今，港口作為安定區的大庄之一，新建集合住宅多，連鎖商店即將開業的消息頻傳，擾動當地居民的雀躍之心。相較於其他社團貼文的回應只有個位數，如此一段統整開業訊息的文字，就能激起該社團中當地居民少見的迴響（圖 53），可見現農村居民的心之所向已不再是農業型態的採買資源。



圖 53 在地社團中熱烈討論連鎖商店進駐大庄的貼文

圖片來源：截圖自《安定區在地廣告播音站》Facebook 社團（2025/05/04）

這是從生存方式開始改造起的生活方式置換。

本研究在園區運作 20 餘年後仍保有部分農村生活的地區，以「採買」為透鏡觀察到生活方式的迭代。以下將就研究發現，回答三個研究問題。

一、高齡化的農村在南部科學園區臺南園區的影響下，產生什麼樣的空間重構？

為了南科勞力與貨物貨暢其流，被定位為後援區的安定區農村地帶，首先以拓寬與改線的方式改造道路。近年來因應南科的擴張意圖，20 年前被劃為科學園區浮動分區的農地，開始被徵收改作他用。村庄厝地則外流入建商手中，一棟棟集合住宅在一群合院與透天房屋間拔地而起，收納了一群生活節奏與農村大相逕庭的園區工作者。

中青世代「在地工作、外地消費」的生活型態，未使地方零售如預期蓬勃，反倒為其式微與同質化推波助瀾。各個家庭的採買人只得將休息時間用於穿梭其他鄉鎮的各大菜市場，或是仰賴連鎖體系商店與市區商圈機能，搭配網路購物或求助社群網絡，才能在農村生活機能已然式微，發展想像中的都市商圈機能無法聚集的農科交界地帶，用一己之力編織出生活支持網絡。

二、面臨日常消費場所與服務轉變，當地不同世代群體面臨怎麼樣的不適？各自如何解決日常所需？

中青世代以勞動力投注科學園區，換取留鄉機會。其中身兼工作與扶養的家庭

採買人，在工作節奏、扶養責任、自我需求和有限資源空間中夾縫求生。他們必須同時掌握家庭需要、家人喜好、周遭鄉鎮的採買資源與自己僅有的休息時間，把握空檔利用時空戰術，以移動能力將分散在外部的採買資源連起來，以獲取足供家庭所用的物品。為了降低在各鄉鎮間尋寶和移動的所耗費的時間與精力，網路購物便是中青世代相對倚賴採買方式。為了調適壓力，在工作與家庭中失去休息時間的採買人也會為自己謀劃出逃機會，例如趁著採買逛自己喜歡的街，或是在家人共同的休息時間一同解決採買，又或是為自己提前準備一個假期出遊。移動能力與消費能力都累積到一定程度以上的家庭，則在扶養工作、採買資源與可負擔房價間權衡新的落腳處，近則搬到大庄，遠則搬到市區外圍。

老年世代則在農村中原地衰老。身體老化連帶使得移動能力退化，僅需步行即可抵達的小庄市場也一一消失。老年世代的採買人延續這一輩子以來的採買、家事與祭祀習慣，卻陷入無從採買的窘境。除了依賴中青輩子女用他們習慣的採買管道，替老年世代補充一二外；老年世代採買人在環境與身體的變化中，尚運用基礎移動能力與自中青年以來跑菜市場累積下來的採買技藝，獲得每週所需的生鮮食材。同時持續務農，以補充經濟來源、家中食材，也維繫鄰居親戚朋友間的交換關係。有了穩健的食物交換關係與家庭工課的勞務共用關係，面對實在難以獨自完成採買任務時，鄰居以舉手之勞務交換組織起來的綿密生活支持網絡，以各種方式、各種方向，為彼此支撐，共同減輕年邁採買人的勞動負擔。而中青世代需要的出逃機會，老年世代也同樣需要。與其他家庭採買人一同跑菜市場，相當於和朋友一起出遊；和鄰居一起做工課，還能順便聊八卦、說心事，亦有放鬆壓力的效果。

三、世居於此的居民如何在採買中經驗空間轉型，並調適出新的生活支持網絡？

整體而言，能自行選擇駕駛車輛，擁有自我適足移動力的中青世代採買人，乃是提升並靈活運用其移動能力，以時間和勞力將分散在外圍市區的採買資源連接起來。再輔以網路購物提供的搜尋與移動服務，搭配出逃機會，為自己編織出一張生活支持網絡。然而，逐漸失去移動和採買能力的老年世代，則是延續務農實作、食物交換、勞務共用與社群關係，在村庄小市場消失後，將不同家庭的採買需要也納入互助範圍。他們透過共享移動、團購食材、做年節食物、等移動販車等多重方法，將因休市而破洞的農村生活機能，以社群支持網絡縫補起來。

綜上所述，本研究將當地世代有關採買的處境和調適之道整理如圖 54，嘗試呈現不同採買地點與安定農村的之間的距離、不同世代各自習慣的地點，以及彼此間的支援關係。同樣在家庭與自我之間搖擺的兩世代採買人，在採買資源分散的農村地帶，因生命歷程、扶養責任、工作型態和移動能力差異，而有各自克服距離的調適方法和慣用的採買地點。失去小市場的老年世代，透過社群的幫助，轉向大庄市場和市區大型菜市場，輔以連鎖超市的商品與自力生產，來維持生活所需；中青

世代則透過高移動能力與移動服務，依靠市區大型菜市場、量販店和連鎖超市的商品，輔以網路購物和市區商圈，來提高採買效率。

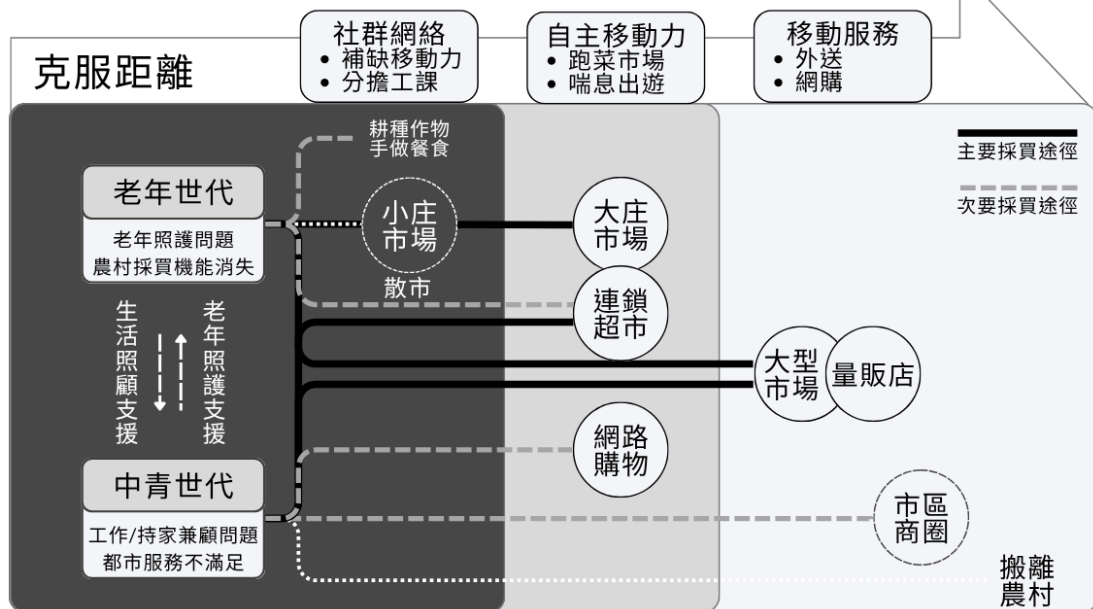


圖 54 世代困境與採買調適示意圖

圖片來源：本研究繪製

其中，各世代有不同的困境，但並非孤立無援，而是會互通有無。具體來說，即便是已分家的不同世代採買人，能用各自可及的方式給予照護支援。例如同一家庭中，身為長輩的 BH-1，因 BH-3 和 BH-4 工作時間長，而繼續負責採買、煮三餐跟分擔接送，是為生活照顧支援。AA-1、BA-3 和 AC 夫妻往返小庄照顧年邁父母，則是老年照護支援。AF 夫妻的親戚住得近，看他們兩人邊工作邊照顧父親的難處，而每週為他們送去菜、肉、米等生鮮食材，是為生活照顧支援。在 AF 夫妻分享完日常安排和最大的挑戰後，他們認為在當地生活，最重要的是住附近的家人：

訪員：整體而言，你們覺得現在在安定一邊做自己的事業，一邊照顧家人，在這裡生活有什麼不可或缺的要件？

AF-1：不可或缺喔。我覺得家人很重要。有住在附近的人很重要。

（訪談紀錄，2025/03/01。粗體字為本研究所加。）

不同世代各自有其困境要解，但能互相給予協助。是故，同一家人的合作、附近親戚的照應，和鄰居朋友的網絡一樣重要，是在採買資源不足的農科交界地帶珍貴的支持網絡。



第二節 採買作為調適方法

現有的採買研究只描述部分現象，例如家庭權力分配、採買人的道德選擇、獨立採買對老年族群的意義、鄰里社群的效果等等，並無提出較全面的詮釋。本研究引介空間轉型的調適研究，還有日常消費的既有研究成果，搭配在科學園區造成的農村空間重構與當地人的採買實踐之研究發現，嘗試提出「採買」的概念化詮釋。以下將首先以「採買作為時空戰術」總結大部分採買人效率策略，再以「採買作為調適方法」來強調鄉村轉型的脈絡下，採買在安頓家庭生活與協調採買人處境方面的支持角色。

本研究認為，「採買作為時空戰術」可以總結大部分兩世代採買人在資源分散的農村地帶中動用基礎移動力的採買實踐，包含時間與空間兩層面的效率追求。時間方面，採買人一天 24 小時，需要分給職業勞動、家務勞動和休息。家務勞動諸如接送小孩、照顧長輩、料理三餐、外出採買等，不僅十分耗費心力，也將採買人的時間切分得非常零碎，難有固定的「採買時間」。因此，採買多是利用短暫的休息空檔有效率地完成。空間方面，既有農村型態零售式微、都市型態商圈尚未萌芽的農村地帶，需要運用自主移動力才能近用分散在外部市區的採買資源。為了在有限時間內跑遍各處市場，採買人必須牢記每個採買地點的特性，才能買到最物美價廉的商品；也要熟悉連接各村庄的小路，避免因為在大馬路上等紅燈而浪費時間；或者索性透過網路購物將位在更遠處的商品叫到眼前。因此，採買人的腦中總是有待辦清單，一旦抓到時間空檔，就能利用其對空間資源分布的了解，選擇適合的交通工具，機動地調配行程以提升採買效率。是故，採買作為時空戰術，是採買人在爭分奪秒的家庭照顧工作中必備的技能。

進一步探究採買人在行程中的考量，就會發現採買是協商自我需求與家庭扶養工作的道德化勞動。採買人在家庭分工中的角色為照顧者，他們的購物清單往往以照顧家人為依歸。每個品項為誰而買、為何而買，都可推敲被照顧者的狀況，以及採買人因為家人著想而生的選物判準，例如新鮮、健康、划算、尺寸等。另一方面，採買人的行程安排則以自己方便、開心和消解道德焦慮為依歸，自己也是需要被照顧的對象。例如出門逛街時買些簡單的東西給家人、繞道去喜歡的店家消費、和家庭成員出遊兼採買，或和社群朋友同路，都有趁機放鬆身心的效果。對中青世代採買人而言，採買是需要精準掌握有限時間空檔和有限資源空間中各採買場所的特性，以移動能力有效率地完成的時空戰術。其中移動能力包含親自移動和購買服務。對老年世代而言，採買則需要社群網絡成員截長補短，以補足移動能力與採買資源的缺口。以上方法都有在家庭責任與自我需求間求取平衡的意涵。

總結以上，採買涉及採買人個體需求與家庭扶養責任，是在有限資源空間的限制條件下，透過三種手段：時空戰術、自主移動能力與社群網絡，以協商便利性的動態道德化勞動，具有調適生活空間變化與家務勞動壓力的效果。就此而論，採買（grocery shopping）跟購物（shopping）就區隔開來了。相較於購物強調個人自由、

多元選擇、消費慾望和風格展現，並在都市脈絡中由商家服務來引導消費體驗；採買更鑲嵌在家庭生活與道德責任之中，且往往受制於採買地點的距離和營業時間。種種社會責任與結構限制，使採買選擇並非個人偏好可以左右，而是採買人的喜好與各項條件協商的結果。作為家務勞動之一，採買往往被道德化，是以滿足家庭為首要目標、具倫理意涵的日常勞動。此外，在資源有限的空間中，採買需要動用時空戰術和社群網絡等多重方法來協商便利性，更能凸顯特定區域的空間特性。

藉此詮釋，本研究希望強調「採買」在研究空間轉型中消費變化的全面性。消費地理學中指明日常消費的空間性、社會性和主體性，但既有研究論及空間性者，大多停留在單一地點的文化標籤，少有機會談及大尺度的空間變遷。採買是人經驗空間的方法：為了在一地安頓下來、穩定生活，掌握空間中的採買資源和路線非常關鍵。採買資源分布隨著整體空間重構發生變化，採買人就需要以各種可及方式調適新的採買方法。此調適可能簡單換條路線去別的市場就好，也可能不得不拋棄自主性，依附在他人的時間和移動能力下完成。透過盤點零售地景組成，以及採買人使用資源的方法，能更具體地呈現特定生活方式的地景迭代，在消費地理學的空間性層面談出更多新意，也能為大尺度農村轉型中聚焦呈現最貼近日常生活的面向。

相較於空間性，社會性在消費地理學以往的研究中闡釋得相對透澈，Miller 的消費民族誌也有深入剖析；本研究提出的採買也有同樣的潛力。採買人在家庭中的角色、採買如何與其他行程配合、選購商品時的道德判準，皆可推敲當地家庭與社會加諸採買人的期待和壓力。也就是說，採買可以見微知著，透過採買人的協商看出當地社會關係與家庭分工等社會性特徵。採買人在移動方式選擇、額外行程安排、討論採買時帶有情緒表示的言談，以及難得照顧自己的行為中，採買人的主體性得以突破層層限制而凸顯出來。即便受到多重限制，採買人仍能為自己編織生活支持網絡，便是主體性的展現。

以上個別採買人與自身家庭責任及採買空間條件的協商，將空間性、社會性與主體性緊密扣合，能具體展現特定地方群體的生活方式。透過比較不同群體的採買實踐，不僅可以看出空間轉型的方向，也能辨識出各種售賣方式與地點究竟服務了誰——哪些群體被迎合，哪些被排除。居民對不同採買場域的評價與選擇，也能反映出何種採買型態受到主流推崇，何種則逐漸被邊緣化為「過時」的生活模式。在地方生活支持系統與日常生活習慣根本轉變之際，各群體在採買過程中所面對的困境與調適方式，使地方轉型的脈絡與不平等分布逐漸清晰，其中那些被選擇性忽視的群體生活面向，也因而浮現。

總而言之，採買既是一種經驗途徑，也是一種調適策略。首先，作為經驗方法，採買行為連結了大尺度的空間轉型與小尺度的個體調適，展現出日常消費的空間性、社會性與主體性的交織與互動，無一偏廢，得以全面呈現特定地方群體的生活方式，為後續研究提供具有經驗厚度的切入視角。其次，採買更是調適方法。在生活支持系統置換的空窗期，採買人透過個人或集體組織的生活支持網絡，居中支撐

家庭的日常運作，也協調自身需求與家庭責任之間的壓力與處境。最後，透過不同群體之間採買實踐的比較分析，能揭示鄉村轉型過程中隱藏的結構性不平等，使「採買」成為兼具經驗現象與批判力道的研究視角。

進一步來看，我們或許可以從當地居民在變動環境中的日常實踐出發，重新界定何謂「都市」、何謂「鄉村」。住在農科交界帶的居民，其生活方式隨世代差異呈現出明顯分野；這些差異往往與他們在家庭中肩負的任務相關。本研究所接觸的中青採買人，多為「上有老、下有小」的三明治世代，一趟外出需要同時處理工作、採買、接送等多重任務；相對而言，老年採買人需照顧自己、伴侶或孫輩，雖然出行的任務較單純，卻因老化而日漸力不從心。由此可知，以採買為核心的日常出行安排，不只受到空間轉型的影響，也深受採買人各自的生命歷程位置和照護責任所牽引。此時，過往的生活經驗，成為採買人組織現階段生活支持網絡的重要依據。

對於具有當代都市生活經驗的中青世代而言，他們早已習慣高度商品化的消費模式，並透過高移動性，近用各類型提供商品和服務的場所。他們用貨幣交換生活所需，省下時間，也獲得了都市便利性。相對地，老年世代則延續一定程度的半商品化生活方式。他們耕作土地，和鄰居親戚維持長期緊密的互助關係，傾向加工自產作物與小市場購得的原料，製作不同家庭共同需要食品。他們的根著性高，展現出與農業地景同步的鄉村生活模式。

同一個地方能組織出迥異的生活方式，表示都市與鄉村的分野，不再是盤點人口結構、產業類型或建築密度等特定客觀指標所能界定的。透過微觀視角，觀察特定地方居民如何組織生活支持網絡，不只是上述客觀指標的具體實踐，更能進一步辨認當地的都市性或鄉村性，是如何被「活出來」的。都市與鄉村的同時在場與交錯，正是臺灣複雜城鄉環境的體現。

第三節 研究限制與建議

本研究的初衷是想探究科學園區推動鄉村轉型的作用機制與實際現象。為了兼顧大尺度空間變遷與小尺度個體實踐，本研究選擇聚焦於「採買」，以質性研究方法探討科學園區在高齡化農村引發的空間重構現象，以及原住民如何經驗與調適生活方式的根本變化。

然而，由於空間重構所涉及的面向極為龐雜，針對整體地景轉變的全面性分析，已超出碩士論文篇幅與研究資源所能處理的範疇。在田野調查過程中，本研究雖注意到土地使用變遷、農地工廠亂象、村庄房地投機、基礎設施爭議、公共空間使用衝突、在地信仰與公共事務弱化等現象，都在蠶食農村的生活方式，惟限於篇幅未能深入討論。這些議題與農村生活方式的可持續性息息相關，亟待後續研究關切。

此外，本研究透過「採買」發現當地農村生活支持系統的缺漏，但生活支持系統的其他組成要素—公共資源與基礎設施—亦有待補足討論，例如大眾運輸、教育

資源、醫療部署與綠地規劃等，也都在農村地帶中缺席。此資源缺口進一步促成中青世代自中學時期就開始的「在地居住、外地生活」節奏，助長農村青壯年人口外流與高齡化趨勢。如此對農村生活可持續性的影響，同樣值得關心與探討。

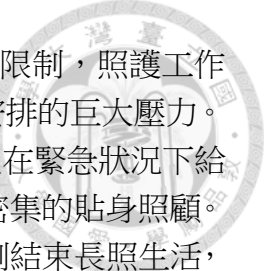
限於研究者的人脈與時間資源，本研究未能有效接觸從外縣市遷入農村的南科工作者，因此無法比較在地居民與移居者在日常生活與空間實踐上的異同，也無法掌握這些因就業機會而遷入的居民是否會建立在地生活網絡，進而穩定定居於農村地帶。後續研究可進一步探討移居者的生活安排、社群參與與定居意圖，釐清他們是否可能真正落腳農村、建立長期生活網絡，進而回應園區對「促進地方發展」的承諾究竟是否成立。

最後，科學園區設立與農村空間重構並非自然演化過程，而是深受地方政治、政策治理、資本邏輯與制度規範等多重影響。地方政府如何理解與回應居民需求、園區與地方政府之間的協商與回饋機制，將直接影響地方產業與空間轉型的方向與正當性。未來研究若能深入地方治理的場域，揭露現有研究未能呈現的權力操作層面，將能深化對鄉村轉型過程中決定性與結構性因素的理解和批判。

本研究深入農村家庭，聚焦在相同背景下不同世代採買型態差異，藉此呈現當地生活方式的根本變遷。值得說明的是，本文對農村老年世代採買經驗的描繪，並非意圖美化傳統農村生活，也不認為社群網絡可以完全取代地方生活支持系統和家庭內部的照護工作。實際上，都市型態的連鎖商店對行動能力下降的老年世代而言，確實帶來某種程度的便利，諸如商品多樣、營業時間穩定等特點，都有助於緩解空間重構下既有資源取得困難的問題。至於鄰里之間的互助網絡，雖然能在日常採買和年節餐食製作上截長補短、分擔勞務，但其維繫乃仰賴長期共同生活經驗，以及微妙的勞務互惠原則，既難從零連結，也不易接納外來者。隨著農村人口持續高齡化、照護需求愈加複雜，社群網絡所能提供的量能與可插手範圍也愈發有限。

因此，本研究欲強調的，是在既有生活支持系統不足的縫隙中，居民如何憑藉自身能力和社群網絡來應變調適，而非主張回歸某種理想化的「鄉土生活」。唯有正視農村生活條件的多重處境與挑戰，才能更全面地思考地方發展政策所應介入的面向與深度。

舉例來說，本研究在訪問採買經驗時，往往會帶到受訪者的家事。這些家事雖然與科學園區造成的空間重構未必有直接關聯，卻是與採買息息相關的重要背景，也是農村家庭所面臨的隱形困境——在全面性高齡化情境中，家戶內部的「老老照護」問題。科學園區的工作機會性質單一，且有一定門檻，並非當地農村中的每個家庭中青世代都能夠因此留鄉；即便就近定居，也因工作型態造成的生活節奏差異，難以長時間參與照護勞動。結果，留守農村的長輩仍需獨力承擔家務、採買和照護工作，出現由身體狀況尚可以長輩主責照顧另一位失能長者的情形，或是出現高齡獨居、生活不方便自理卻無人在側的狀況。



當身兼採買人的高齡照顧者本身也面臨健康問題與勞動力的限制，照護工作難以外包、採買資源缺乏，這些不利條件都造成日常採買和生活安排的巨大壓力。雖然鄰居社群網絡會相互交流長照經驗，分享資源申請管道，也能在緊急狀況下給予最即時的物質協助；成員自身也有家務責任，難以提供長時間、密集的貼身照顧。例如，受訪者 BA-2 的年邁丈夫病情惡化急需輔具時，多虧有鄰居剛結束長照生活，第一時間贈與物資，他才有餘裕尋求醫療幫助。當另一位鄰居跌倒失去行動能力時，BA-2 幫他把住家收拾成無障礙配置，並因為小庄食材和外卖取得不易，常送食物給他。他們也互相叮嚀，要及早跟晚輩同住，聘請看護，或是安排未來入住長照機構，為難以預料的晚年生活預做準備。由此可見，由社群結成的生活支持網絡並非無所不能，農村長輩面臨的日常採買與晚年照護壓力，仍是亟需關注的困境。

行文至此，本研究不禁反思：挾地方發展之名，將農業空間改造為科學園區的附屬區域，地方真的因此往更繁榮的方向發展了嗎？當科學園區坐落於原本的農業土地上，支持著一群住在農村、卻過著都市生活節奏的工作者，原有農村的生活方式也隨之逐步被取代。臺灣鄉村普遍面臨的高齡化趨勢，結合這樣全面性的空間與社會重組過程，生活型態被導向都市邏輯，卻反過來削弱了原地老化的農村長輩所需的生活支持條件。或許，與其無止境地將土地出售予科學園區，寄望難以掌控的外溢效應能偶然帶來地方繁榮，不如回到地方社會實際需求出發，思考科學園區應如何透過多元回饋機制，補強在地生活支持系統，方能朝向真正穩定且可持續的居住環境邁進。

參考文獻



- 中華民國養雞協會 (2025)，重要農產品價量統計-雞蛋產地價格及日均產蛋箱數。農業部農業統計視覺化查詢網，https://statview.moa.gov.tw/aqsys_on/importantArgiGoal_lv3_3_7_2.html。下載日期：2025/04/02。
- 中華民國總統府 (2007)，總統出席「南科特定區直加弄大道通車典禮」。總統府，<https://www.president.gov.tw/NEWS/11805>。檢索日期：2024/05/29。
- 內政部統計處 (2015)，97 年 12 月行政區人口統計_村里_臺南縣。社會經濟資料服務平台：<https://reurl.cc/5KmqGR>。下載日期：2025/03/13。
- 內政部統計處 (2025a)，行政區十歲年齡組性別人口統計。社會經濟資料服務平台：<https://segis.moi.gov.tw/STATCloud/QueryInterface>。下載日期：2025/02/26。
- 內政部統計處 (2025b)，113 年 12 月行政區人口統計_村里_臺南市。社會經濟資料服務平台：<https://reurl.cc/W0nLqO>。下載日期：2025/03/13。
- 內政部都市計畫委員會 (2024)，內政部都市計畫委員會第 1051 次會議紀錄。內政部，<https://commission.urbancode.tw/minutes/MOI-O-1051-1>。下載日期：2024/10/21。
- 王志弘 (2012)，日常消費的地方連結與脫節：新北市三重區個案研究。國立台灣大學建築與城鄉研究學報，19：1-26。
- 王志弘、李涵茹、黃若慈 (2013)，縉紳化或便利城市升級？新北市三重區都市生活支持系統再結構。國家發展研究，12(2)：179-230。
- 王瑞興 (2009)，安定鄉聚落的發展與變遷。國立臺南大學台灣文化研究所碩士論文。
- 台灣糖業公司 (1971)，台灣糖業公司自營農場土壤管理組圖。糖業 400 年檔案資料庫，<https://sugerarchives.tnnua.edu.tw/p/412-1075-3464.php?Lang=zh-tw>。下載日期：2025/04/12。
- 交通部 (2003)，依據「公路法」第 4 條公告臺南縣安定鄉港口外環線納編入縣道一七八線，原縣道一七八線 7K+032-8K+619 路段解編。交通部公報，42(1)：77。
- 交通部高速公路局 (2023)，國道 8 號台南系統交流道改善及跨南 133 路口立體化工程建設計畫 (核定本)。交通部高速公路局，<https://www.freeway.gov.tw/Publish.aspx?cnid=95&p=29640>。下載日期：2024/10/21。

江宗霖 (2005)，歷史性場所的地景變遷與空間再結構過程-台北市西門市場更新再利用案。國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

行政院 (2009)，臺南縣 (市) 合併改制計畫。行政院公報，15(170)：110-184。
<https://gazette.nat.gov.tw/egFront/detail.do?metaid=33927&log=detailLog>，瀏覽日期：2025/07/14。

何岱寧 (2018)，慾望台北：都市中女性消費空間的詮釋與再現。淡江大學建築學系碩士班碩士論文。

吳沛錚、陳思豪、黃建元 (2013)，南部高科技園區男性員工之工作壓力與其相關危險因子。中華職業醫學雜誌，20(4)：215-225。

吳鄭重 (2004)，「菜市場」的日常生活地理學初探：全球化台北與市場多樣性的生活城市省思。台灣社會研究季刊，55：47-99。

吳鄭重 (2010)，廚房之舞：身體和空間的日常生活地理學考察。臺北：聯經。

李丁讚等 (1997)，金山面社區史。新竹：新竹市立文化中心。

周俊霖、許永河 (2009)，南瀛糖業誌。臺南：臺南縣政府。

周素卿 (1998)，科學園區的另一種發展版本：台南科學園區。台灣社會研究季刊，32：125-163。

林丹威 (2019)，鄉村中的移動成市：臺南東山巡迴販車的日常實踐。國立臺灣大學工學院建築與城鄉研究所碩士論文。

林怡均 (2023/11/02)，【評論】十年蛋價起落大事記：缺蛋／剩蛋無限迴圈，何時才是終點？上下游，<https://www.newsmarket.com.tw/blog/194514/>。瀏覽日期：2025/04/08。

林怡均、林珮君 (2022/01/26)，全台缺蛋《不明疫情侵襲蛋雞場，成壓垮產業鏈最後一根稻草》，4 月前難解蛋荒。上下游，<https://www.newsmarket.com.tw/blog/164772/>。瀏覽日期：2025/04/08。

林怡均、馬振瀚 (2022/04/17)，蛋價再漲 2 元創历史新高！禽流感往南蔓延，缺蛋恐到年底。上下游，<https://www.newsmarket.com.tw/blog/168167/>。瀏覽日期：2025/04/08。

姚麗金 (2022)，延遲退場：嘉興姚家蕩漁民的上岸生活調適。國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

科學園區管理局 (1993)，設置第二科學工業園區可行性研究。委託台灣大學建築與城鄉研究所與亞新工程顧問公司辦理研究報告。

紅韋任 (2019)，族裔混合社區中外籍移工與居民的公共空間政治：臺南市鹽田社區之個案研究。國立成功大學都市計劃研究所碩士論文。

徐詩雲 (2007)，當代文化階層的地方認同競逐：「公館／溫羅汀」。國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

國家發展委員會 (2025)，民生商品總表 已分類歷史價格。物價資訊看板平台，https://price.ndc.gov.tw/p/zh_tw/price_map。下載日期：2025/04/01。

康舒雅 (2020)，以身立地：彰化縣台西村高齡者人地關係的形構與轉化。國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

張雄風 (2023/02/28)，首批澳洲進口雞蛋 36 萬顆抵台 農委會談供應不穩 4 原因。中央通訊社，<https://www.cna.com.tw/news/ahel/202302280261.aspx>。瀏覽日期：2025/04/08。

張靖驩 (2013)，工業廠房綠屋頂之推行策略—以南部科學園區為例。國立臺灣大學生物資源暨農學院園藝暨景觀學系碩士論文。

莊重遠 (2021)，落腳新竹：科學園區的都市生活支持系統轉型。國立臺灣大學工學院建築與城鄉研究所碩士論文。

許舒惠 (2013)，南科台南園區及其周緣的土地開發與歷史變遷。國立臺南大學台灣文化研究所碩士論文。

郭佳真 (2009)，新竹市金山里之社區發展。國立臺灣師範大學地理學研究所碩士論文。

郭俊麟 (2001)，科學園區與地方發展：台南科學工業園區量產前台南地區之區域變遷。國立臺灣大學地理環境資源學研究所碩士論文。

陳坤宏、王鴻楷 (1993)，都市消費空間結構之形成及其意義：第二部分 一個新的都市消費空間結構理論的建構。建築與城鄉研究學報，7：1-17。

陳坤宏、王鴻楷 (1996)，都市消費空間結構之形成及其意義：第三部分 台北市六個商業區的經驗研究。建築與城鄉研究學報，8：1-34。

陳秉立、閻永祺、孔憲法 (2016)，南部科學園區創新平台形成之政策網絡分析。建築與規劃學報，17(1)：25-51。

陳冠甫 (1990)，台灣高科技工業的依賴發展與空間結構—新竹科學園區的個案。台灣社會科學研究季刊，3(1)：113-149。

陳建仁 (2023/09/22)，專案進口雞蛋相關事項專案報告。立法院第 10 屆第 8 會期施政報告，<https://www.ey.gov.tw/Page/5C208DA85C814C47?page=2&PS=20&>。瀏覽日期：2025/04/08。

陳桂蘭 (2017)，臺南府城市場誌。臺南市：臺南市政府文化局。

陳桂蘭、王朝賜 (2009)，南瀛市場誌。臺南：臺南縣政府。

陳瑤琳 (2018)，城市化下的遷移調適與飲食實作變遷：以蘇州農村九大隊為例。
國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

溫同源 (2010)，南科周邊鄉鎮不動產價格空間分布及變遷分析。長榮大學土地管理與開發學系碩士在職專班學位論文。

游明潔 (2011)，新竹金山面聚落產業變遷之研究。國立中央大學客家政治經濟研究所碩士論文。

黃秋燕 (2007)，誰的社區？被誰營造？新竹市金山面的故事(1994~2007)。國立交通大學客家文化學院客家社會與文化教師碩士在職專班碩士論文。

楊友仁 (1998)，從新竹到台南：科學園區、新興工業與地方發展的政治經濟學分析。國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

楊友仁、蘇一志 (2005)，地方成長聯盟轉化與空間治理策略：以台南科學城為例。都市與計畫，32(1)：1-23。

楊有騰 (2023)，道路的生命政治：省道台六線中介的機會與困境。國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

楊俊煌、郭昱瑩 (2010)，台南科學園區與地方經濟發展之關聯性分析。中國行政評論，18 (1)：127-174。

楊麗芳、徐榮崇 (2008)，臺北火車站周邊印尼移工的消費空間與文化地景研究。北市教大社教學報，7：65-81。

農業部 (2025a)，110 年 1 月至 113 年 12 月雞蛋【白蛋散裝】都市零售價格統計表。畜產品價格查詢系統，<https://price.naif.org.tw/query/QueryNow.aspx>。下載日期：2025/04/01。

農業部 (2025b)，110 年 1 月至 113 年 12 月雞蛋【白蛋散裝】產地農場價格統計表。畜產品價格查詢系統，<https://price.naif.org.tw/query/QueryNow.aspx>。下載日期：2025/04/01。

監察院 (2012)，機場捷運 A7 站區徵地未完成先預售 有違公平正義 監察院糾正行政。監察院，https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=124&sms=8912&s=6090。檢索日期：2024/06/06。

臺南市政府 (2018)，變更安定都市計畫（都市計畫圖重製專案通盤檢討）案。臺南市政府，<https://reurl.cc/4LqNOX>。下載日期：2024/04/15。

臺南市政府 (2019a)，變更臺南科學工業園區特定區計畫（科學園區部分）（第三次通盤檢討）案。臺南市政府，https://www.tainan.gov.tw/News_Content.aspx?n=13373&s=3778135。下載日期：

2023/04/04。

臺南市政府 (2019b)，變更安定都市計畫 (第五次通盤檢討) (土地使用分區管制要點) 細部計畫書 (公展版)。臺南市政府，
https://udweb.tainan.gov.tw/News_Content.aspx?n=17102&s=7663160。下載日期：2024/04/15。

臺南市政府 (2019c)，變更安定都市計畫 (第五次通盤檢討) 主要計畫書 (公展版)。臺南市政府，
https://udweb.tainan.gov.tw/News_Content.aspx?n=17102&s=7663160。下載日期：2024/04/15。

臺南市政府 (2023a)，臺南打造南科區交通路網及生活圈 醫療、學校、大型商場皆可規劃進駐。臺南市政府，
https://www.tainan.gov.tw/News_Content.aspx?n=13370&s=8596992#。瀏覽日期：2025/07/14。

臺南市政府 (2023b)，擬定臺南科學工業園區特定區計畫 (不含科學園區部分) (新市區建設地區開發區塊 A、B、C、D、E、N、O) 細部計畫書。臺南市政府，
https://udweb.tainan.gov.tw/News_Content.aspx?n=17102&s=8558587。下載日期：2024/03/11。

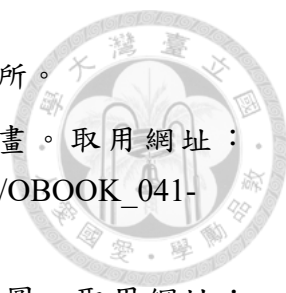
臺南市政府 (2024)，南科特定區 5-40M、10-30M (安定東路向東延伸) 計畫道路開闢工程，臺南市政府，
<https://plan.tainan.gov.tw/ach2023/page.asp?mainid=F65C01DB-A35B-4A45-9E70-9114F4AF4871>。瀏覽日期：2024/06/04。

臺南市政府工務局 (2018)，國道 1 號永康交流道聯絡道工程-南 133 線道路 (都市計畫區) 第 2 場公聽會會議記錄。臺南市政府，
https://www.tainan.gov.tw/news_content.aspx?n=13373&s=3143895。下載日期：2025/03/17。

臺南市政府工務局 (2023)，臺南市政府 112 年度重要施政計畫先期作業計畫書。臺南市政府，
<https://publicworks.tainan.gov.tw/cl.aspx?n=38394>。下載日期：2025/03/17。

臺南市政府工務局 (2024)，安定區南 133 線 (國道 8 號北側至港口社區前) 拓寬工程第一場公聽會會議紀錄。臺南市政府，
https://www.tainan.gov.tw/News_Content.aspx?n=13373&s=8710569。下載日期：2025/03/17。

臺南市政府主計處 (2014) 臺南縣行政區現住人口之年齡分配-各年齡組距。社會經濟資料服務平台：
<https://segis.moi.gov.tw/STATCloud/QueryInterface>。下載日期：2025/02/26。

- 
- 臺南縣安定鄉公所 (2010), 安定鄉志。臺南：臺南縣安定鄉公所。
- 臺南縣政府 (2002a), 擬定台南科學工業園區特定區計畫。取用網址：
https://ud.tainan.gov.tw/UPBUD_sys/Areas/Upbm/PlanBooksO/OBOOK_041-0003.pdf。下載日期：2023/04/09。
- 臺南縣政府 (2002b), 擬定台南科學工業園區特定區計畫圖。取用網址：
https://ud.tainan.gov.tw/UPBUD_sys/Areas/upbm/PlanBooksO/OMAP_041-0003.pdf。下載日期：2023/04/09。
- 鄭如峇 (2010), 從奢華時尚到多元混搭：台北東區的消費空間與空間象徵。國立台灣大學社會科學院社會學研究所碩士論文。
- 賴爾柔 (1997), 台灣農家婦女的家庭地位與角色。農業推廣學報, 13: 55-81。
- 閻永祺、孔憲法、王鳳生 (2009), 台灣南部區域群聚的產業發展與空間分布之研究。公共事務評論, 10(2): 109-145。
- 謝進盛 (2009/09/29), 安定東路通車 南科特定區看俏。聯合報, B1 版。
- 鍾麗娜 (2011), 區段徵收開發後土地之處理從專案讓售到預先標售之省思。土地問題研究季刊, 10(2): 89-104。
- 鍾麗娜 (2013), 再探變質走樣噬地的大怪獸—區段徵收。土地問題研究季刊, 12(2): 82-101。
- 藍惠娟 (2023), 南市與台糖簽用地開發 MOU 黃偉哲盼無縫接軌延續善化牛墟 200 年文化。臺南市政府, https://www.tainan.gov.tw/News_Content.aspx?n=13370&s=8596109。瀏覽日期：2025/05/03。
- Cockburn-Wooten, C. ; Pritchard A. ; Morgan N. & Jones E. (2008). It's her shopping list!' Exploring gender, leisure, and power in grocery shopping. *Leisure/Loisir*, 32(2): 407-436.
- Crewe, L. (2000). Geographies of retailing and consumption. *Progress in Human Geography*, 24(2): 275-290.
- Crewe, L. (2003). Geographies of retailing and consumption: markets in motion. *Progress in Human Geography*, 27(3): 352-362.
- Csurgó, B., Csizmady, A. & Bugyi, A.(2025). Rural gentrification and local food networks: the case of a shopping community in a small Hungarian rural town. *Local Environment*, 2025: 1-15. <https://doi.org/10.1080/13549839.2025.2472377>.
- Gonzalez-Fuente, I.& Quintanal, H. S. (2019). Planting Tuscany in Mexico: consumption-community, franchise heritage and rural gentrification. *Biblio 3w-*

Barcelona, 24, Article 272.

Google(2010) , Google 街景服務。https://reurl.cc/yROGEq。瀏覽日期：2025/05/06。

Google(2023) , Google 街景服務。https://reurl.cc/EVAy0n。截圖日期：2025/05/11。

Goss, J. (2004). Geography of consumption I. *Progress in Human Geography*, 28(3): 369-380.

Gregory, D.; Johnston, R.; Pratt, G.; Watts, M. & Whatmore, S. (eds) (2009). *The Dictionary of Human Geography, 5th Edition*. New Jersey: Wiley-Blackwell.

Hines, J. D. (2012). The post-industrial regime of production/consumption and the rural gentrification of the new west archipelago. *Antipode*, 44(1): 74-97.

Jackson, P.; Rowlands, M. & Miller, D. (1998). *Shopping, Place and Identity*. New York : Routledge.

Jansson, A. (2002). The mediatization of consumption towards an analytical framework of image culture. *Journal of Consumer Culture* , 2(1): 5-31.

Koch, S. L.(2009). Shopping is work: an institutional ethnography of grocery shopping. Graduate degree program in Sociology and the Graduate Faculty of the University of Kansas in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy.

Kulke, E. & Baur, N. (2022). Spatial transformations and spatio-temporal coupling: links between everyday shopping behavior and changes in the retail landscape. In A. Million, C. Haid, I. C. Ulloa, & N. Baur (Eds.), *Spatial Transformations: Kaleidoscopic Perspectives on the Refiguration of Spaces* (1 ed., pp. 151-166). New York : Routledge.

Lang, W. , Chen, T. & Li, X. (2016). A new style of urbanization in China: Transformation of urban rural communities. *Habitat International*, 55, 1-9.

Mansvelt, J. (2008). 消費地理學 (呂奕欣譯)。台北：韋伯文化。

Miller, D. (1998). *A Theory of Shopping*. Cambridge: Polity Press.

Miller, D. (2001). *The Dialectics of Shopping*. Chicago : University of Chicago Press.

Nordbakke, S. & Schwanen, T. (2014). Well-being and mobility: a theoretical framework and literature review focusing on older people. *Mobilities*, 9(1): 104-129.

Phillips, M. (1993). Rural gentrification and the processes of class colonization. *Journal of Rural Studies*, 9(2), 123-140.

Savage, M. & Warde, A. (2000). 都市社會學、資本主義與現代性 (王志弘譯)。台

北：譯者自印。

- 
- Sýkora Horňáková, M. ; Sýkora, J. & Frydrych, P. (2024). Movement matters: uncovering life-course similarities and differences in residential environment perspectives. *Mobilities*, 20(3): 464-482.
- Theodori, G. I. & Luloff, A. E. (2000). Urbanization and community attachment in rural areas. *Society & Natural Resources*, 13, 399-420.
- Waight, E. & Yin, Y. (2021). Using non-representational theory to explore older people's travel to and from the supermarket. *Mobilities*, 16(4): 537-552.
- Wertheim-Heck, S. C. O. & Spaargaren, G. (2016). Shifting configurations of shopping practices and food safety dynamics in Hanoi, Vietnam: a historical analysis. *Agriculture and Human Values*, 33(3), 655-671.

附錄一 訪談知情同意聲明範本



〈南科周邊農村生活支持系統的轉型〉 訪談大綱

訪談對象：

訪談時間：

訪談人：

訪談地點：

江紀瑩（國立臺灣大學建築與城鄉研究所）

敬愛的受訪者 您好：

我是現在就讀台灣大學建築與城鄉研究所的學生，江紀瑩。近年南部科學園區台南園區的擴張效應消息頻傳，想必影響了周邊社區，加上觀察家人在安定的生活，我有感於科學園區對農村生活的影響，故想要研究此地周邊鄉村生活的轉變。其中，本研究預計側重在日常消費面向。

為了方便後續資料整理，本場訪談希望全程錄音。對話內容、錄音資料與訪談逐字稿僅供研究者本人使用，並匿名呈現，絕不外流，敬請放心。過程中如果談到不便匿名呈現的部分，請告知研究者，後續將不會使用。若全程皆不方便錄音，本場訪談將不會進行錄音。

由於訪問主題為家戶消費，可能會問及較隱私的內容，請在您方便的範圍內回答即可；若有言詞冒犯，還望海涵。

敬祝 平安健康、事事順利

江紀瑩 敬上

聯絡資訊

[電子郵件]

[聯絡電話]

附錄二 港口街邊商店比較清單

序 號	坐 落 街 道	店 面 狀 態	2008			2024			是否 既有
			原文 編號	分類 細項	店家名稱	店家名稱	商店 類型	分類 細項	
1	南 134 (北)	空店面	46	3C 通訊	(通訊)				
2		維持 營業	45	車行	文俊機車	文俊機車	生活 服務	車行	V
3		新店面				碧泉美容美 髮工作坊	生活 服務	美容 美髮	
4		空店面	43	文具 印刷					
5		維持 營業	42	文具 印刷	良儒書局	良儒書局	專賣 店	文具 印刷	V
6		維持 營業	41	餐飲	好堂鵝肉	好堂鵝肉	飲食	餐飲	V
7		維持 營業	40	宗教 祭儀	振成金紙行	振成金紙行	生活 服務	宗教 祭儀	V
8		空店面	39	餐飲					
9		維持 營業	38	雜貨 店	清利商號	清利商號	複合 商店	雜貨 店	V
10		維持 營業	37	飲品	歐芽飲茶工 坊	歐芳冰酷	飲食	冰品	
11		維持 營業	36	水電 行	新王冠電器 行	莊記古早味 冰菓式	飲食	冰品	
12		維持 營業	35	美容 美髮	喬雅髮型	百味草青草 茶專賣店 (港口店)	飲食	飲品	
13		維持 營業	34	雜貨 店	國良百貨	國良百貨	複合 商店	雜貨 店	V
14		維持 營業	33	早餐	港口美福堡 早餐店	港口美福堡 早餐店	飲食	早餐	V
15		維持 營業	32	雜貨 店	隆興百貨店	隆興百貨店	複合 商店	雜貨 店	V
16		維持 營業	31	水電 行	源立水電材 料行(源明)	源立水電材 料行(源明)	生活 服務	水電 行	V
17		新店面				八木茶飲	飲食	飲品	
18		空店面	30	餐飲	花香便當				
19		維持 營業	30	餐飲	花香便當	生生自助餐	飲食	餐飲	
20		維持 營業	29	早餐	嘉品早點店	嘉品早點店	飲食	早餐	V
21		維持 營業	28	飲品	茶的魔手	米里米里	飲食	飲品	
22		維持 營業	27	文具 印刷	柯達沖印	柯達沖印	專賣 店	文具 印刷	V
23		空店面	26	檳榔					
24		空店面	25	藥局	(西藥)				

序 號	坐 落 街 道	店 面 狀 態	2008			2024			是 否 既 有
			原 文 編 號	分 類 細 項	店 家 名 稱	店 家 名 稱	商 店 類 型	分 類 細 項	
25	南 134 (北)	維持 營業	24	早餐	美而美早餐	如小小檳榔	專賣 店	檳榔	
26		空店面	23	服飾 洗衣	(服飾)				
27		維持 營業	10	便利 商店	全國便利商 店	茶的魔手	飲食	飲品	
28		新店面				嘉義雞肉飯	飲食	餐飲	
29		維持 營業	107	烘焙 糕點	卡哇多麵包	卡哇尹烘焙 坊	飲食	烘焙 糕點	V
30	南 134 (南)	維持 營業	54	安親 班	喬登美語	威林美語	生活 服務	安親 班	
31		空店面	53	文具 印刷	(印刷)				
32		維持 營業	52	診所	宏原診所	宏原診所	醫療	診所	V
33		維持 營業	51	飲品	外星小站飲 料	連記黑糖剉 冰	飲食	冰品	
34		空店面	50	娛樂	(台彩)				
35		維持 營業	49	文具 印刷	麥克書局	麥克書局	專賣 店	文具 印刷	V
36		維持 營業	48	診所	張榮昌診所	張榮昌診所	醫療	診所	V
37		維持 營業	47	米行	永春米行	森山小吃	飲食	餐飲	
38		新店面				阿華生活飲 茶	飲食	飲品	
39		新店面				向八裕茶	飲食	飲品	
40		新店面				南麵飯	飲食	餐飲	
41		維持 營業	99	餐飲	港口魷魷魚 爌	港口魷魷魚 爌	飲食	餐飲	V
42		新店面				素食	飲食	餐飲	
43		維持 營業	100	餐飲	阿宏牛肉	曜陽營養三 明治	飲食	早餐	
44		新店面				永亨無骨炸 雞	飲食	餐飲	
45		新店面				愛心藥局	醫療	藥局	
46		維持 營業	101	雜貨 店	茂昌商店	清新福全	飲食	飲品	
47		新店面				麥町吐司工 坊	飲食	早餐	
48		維持 營業	102	早餐	勇伯杏仁茶	勇伯杏仁茶	飲食	早餐	V
49		新店面				鮮茶道	飲食	飲品	
50		新店面				雄哥檳榔	專賣 店	檳榔	
51		新店面				特麗莎足體 養生會館	生活 服務	美容 美髮	

序 號	坐 落 街 道	店 面 狀 態	2008			2024			是否 既有
			原 文 編 號	分 類 細 項	店 家 名 稱	店 家 名 稱	商 店 類 型	分 類 細 項	
52	南 134 (南)	維持 營業	103	娛樂	(DVD)	阿牛仔牛肉 湯	飲食	餐飲	
53		維持 營業	104	娛樂	(遊戲間)	港口腳踏車 店	生活 服務	車行	
54		維持 營業	105	美容 美髮	(美髮)	妙心素食	飲食	餐飲	
55		維持 營業	106	宗教 祭儀	翔茂葬儀社	翔茂葬儀社	生活 服務	宗教 祭儀	V
56		空店面	2010/ 01go ogle 街景	早餐	小乖的早點 棧				
57		維持 營業	2010/ 01go ogle 街景	安親 班	廣大文理短 期補習班	洗特樂自助 洗衣	生活 服務	服飾 洗衣	
58		新店面	2010/ 01go ogle 街景			和順肉燥飯	飲食	餐飲	
59		新店面	2010/ 01go ogle 街景			港口越南食 品	複合 商店	雜貨 店	
60	廟前空 地攤販 區店面	維持 營業	2010/ 01go ogle 街景	瓦斯 行	港口瓦斯行	港口瓦斯行	專賣 店	瓦斯 行	V
61		新店面				廟口林記土 魷魚羹	飲食	餐飲	
62		維持 營業	55	餐飲	佳香小吃	佳香自助餐	飲食	餐飲	V
63	舊 178 (北)	新店面				阿祥檳榔	專賣 店	檳榔	
64		維持 營業	82	水電 行	冠華電器	冠華電器	生活 服務	水電 行	V
65		新店面				素食	飲食	餐飲	
66		空店面	81	餐飲					
67		維持 營業	79	雜貨 店	馥群商號	馥群商號	複合 商店	雜貨 店	V
68		維持 營業	78	診所	安定牙醫診 所	安定牙醫診 所	醫療	診所	V
69		新店面				夾娃娃	生活 服務	娛樂	
70		空店面	77	美容 美髮	(美容)				
71		空店面	76	房地 服務	(代書)				
72		維持 營業	74	釣具	金漢釣具	酪梨王	飲食	飲品	

序 號	坐 落 街 道	店 面 狀 態	2008			2024			是 否 既 有
			原 文 編 號	分 類 細 項	店 家 名 稱	店 家 名 稱	商 店 類 型	分 類 細 項	
73	舊 178 (北)	新店面				男女髮型設計	生活服務	美容美髮	
74		空店面	73	飲品					
75		新店面				京享電腦資訊	生活服務	3C 通訊	
76		新店面				夾娃娃	生活服務	娛樂	
77		維持營業	72	娛樂	火網網咖	一翔藥局	醫療	藥局	V
78		維持營業	71	眼鏡鐘錶	天仁鐘錶	夾娃娃	生活服務	娛樂	
79		維持營業	70	餐飲	吉客多小吃	EMerald 翔鶴咖啡生活百貨	飲食	餐飲	
80		維持營業	69	鎖印刀行	安定·港口菜刀王/鎖印行	安定·港口菜刀王/鎖印行	專賣店	鎖印刀行	V
81		空店面	68	娛樂	(台彩)				
82		維持營業	67	藥局	一翔藥局	晨間廚房	飲食	早餐	
83		維持營業	66	餐飲	瓦煲小吃	夾娃娃	生活服務	娛樂	
84		維持營業	65	檳榔	阿嘉檳榔	米谷巧式飯糰	飲食	餐飲	
85		維持營業	64	餐飲	港口麵館	麻古茶坊	飲食	飲品	
86		維持營業	63	餐飲	小香園簡餐	蝦皮店到店智取店	生活服務	網購電商	
87		新店面				波波投幣式洗衣	生活服務	服飾洗衣	
88		維持營業	62	飲品	紅樹林飲料	吳家紅茶冰	飲食	飲品	
89		維持營業	61	餐飲	和風便當	夾娃娃	生活服務	娛樂	
90		維持營業	60	烘焙糕點	和順珍喜餅	和順珍喜餅	飲食	烘焙糕點	V
91		維持營業	59	雜貨店	三益五金行	三益五金行	複合商店	雜貨店	V
92		維持營業	58	飲品	夏威夷鮮果汁	夏威夷鮮果汁	飲食	飲品	V
93		維持營業	57	飲品	清新飲料	紅茶幫	飲食	飲品	
94		維持營業	56	餐飲	阿興鵝肉	阿興鵝肉	飲食	餐飲	V
95		維持營業	22	花店	美美鮮花店	東南亞商店	複合商店	雜貨店	
96		維持營業	21	中藥房	慶方中藥房	慶方中藥房	醫療	中藥房	V

序 號	坐 落 街 道	店 面 狀 態	2008			2024			是否 既有
			原 文 編 號	分 類 細 項	店 家 名 稱	店 家 名 稱	商 店 類 型	分 類 細 項	
97	舊 178 (北)	維持 營業	20	餐飲	泉威布丁	泉威布丁	飲食	餐飲	V
98		維持 營業	19	宗教 祭儀	昇益佛具舖	昇益佛具舖	生活 服務	宗教 祭儀	V
99		維持 營業	18	餐飲	港品魚焿	港品魚焿	飲食	餐飲	V
100		空店面	17	餐飲					
101		新店面				頤安堂中醫 診所	醫療	中醫	
102		新店面				古早味早點	飲食	早餐	
103		維持 營業	16	眼鏡 鐘錶	印象眼鏡	印象眼鏡	專賣 店	眼鏡 鐘錶	V
104		新店面				楓慕牛排	飲食	餐飲	
105		維持 營業	15	超市	東林超市	全家便利商 店	複合 商店	便利 商店	V
106		新店面				八方雲集	飲食	餐飲	
107		維持 營業	12	中藥 房	永安藥鋪	鄭記脆皮臭 豆腐	飲食	餐飲	
108		新店面				蔬菜水果	專賣 店	蔬果	
109		新店面				明益機車行	生活 服務	車行	V
110		新店面				7-ELEVEN	複合 商店	便利 商店	
111		維持 營業	11	車行	明益機車行	小南香便當	飲食	餐飲	
112	舊 178 (南)	新店面				SKY 自助洗 衣	生活 服務	服飾 洗衣	
113		新店面				住商不動產	生活 服務	房地 服務	
114		新店面				威林課後照 顧中心	生活 服務	安親 班	
115		空店面	98	農業 資材	(興農)				
116		維持 營業	97	車行	旭豐汽車	旭豐汽車	生活 服務	車行	V
117		空店面	96	檳榔					
118		維持 營業	95	雜貨 店	中日超商	123 便利商 店	複合 商店	雜貨 店	V
119		維持 營業	94	餐飲	家禾便當	美味堡	飲食	早餐	
120		維持 營業	93	早餐	永和豆漿	早安	飲食	早餐	
121		空店面	92	早餐					
122		維持 營業	91	烘焙 糕點	漢都蛋糕囍 餅	漢都蛋糕囍 餅	飲食	烘焙 糕點	V
123		維持	90	餐飲	池上飯包	池上飯包	飲食	餐飲	V

序 號	坐 落 街 道	店 面 狀 態	2008			2024			是 否 既 有
			原 文 編 號	分 類 細 項	店 家 名 稱	店 家 名 稱	商 店 類 型	分 類 細 項	
		營 業							
124	舊 178 (南)	維持 營業	89	餐 飲	三媽臭臭鍋	日生料理小 火鍋	飲 食	餐 飲	
125		維持 營業	88	飲 品	天下名茶	山東麵食	飲 食	餐 飲	
126		新店面				夾娃娃	生活 服務	娛 樂	
127		新店面				夾娃娃	生活 服務	娛 樂	
128		空店面	87	中藥 房	(中藥)				
129		維持 營業	86	美容 美髮	美麗美髮	港口越南美 食	飲 食	餐 飲	
130		維持 營業	85	餐 飲	哈咖叭美食 坊	哈咖叭美食 坊	飲 食	餐 飲	V
131		維持 營業	84	早 餐	東方美早餐	東方美早餐	飲 食	早 餐	V
132		維持 營業	83	便利 商店	7-ELEVEN	7-ELEVEN	複合 商店	便利 商店	V
133		新店面				禪濕啦檳榔	專賣 店	檳 榔	
134		維持 營業	9	房地 服務	鄭土坡代書	鄭土坡代書	生活 服務	房地 服務	V
135		新店面				阿隆碳烤	飲 食	餐 飲	
136		維持 營業	8	美容 美髮	美美燙髮	美美燙髮	生活 服務	美容 美髮	V
137		維持 營業	7	早 餐	集可寶速食	吉軒鮮魚湯	飲 食	餐 飲	
138		空店面	6	飲 品					
139		維持 營業	5	餐 飲	吉田炒飯	阿凱豬腳飯	飲 食	餐 飲	
140		新店面				克里姆晨食	飲 食	早 餐	
141		新店面				夾娃娃	生活 服務	娛 樂	
142		維持 營業	4	診所	珉安診所	珉安診所	醫療	診所	V
143		維持 營業	3	文具 印刷	富士沖印	集可寶速食	飲 食	早 餐	V
144		維持 營業	2	服飾 洗衣	全家福洋裁	幸福美食	飲 食	餐 飲	
145		新店面				餃拌手工水 餃專賣店	飲 食	餐 飲	
146		維持 營業	1	便利 商店	全家便利商 店	阿力香雞排	飲 食	餐 飲	