

國立臺灣大學社會科學院國家發展研究所



碩士論文

Graduate Institute of National Development

College of Social Sciences

National Taiwan University

Master's Thesis

美中疫苗外交對東協國家之影響—

以越南及柬埔寨為例

The Impact of US-China Vaccine Diplomacy on ASEAN

Countries: A Case Study of Vietnam and Cambodia

陳皓澤

Hao-ze Chen

指導教師：周嘉辰 博士

Advisor: Chia-chen Chou, Ph.D.

中華民國 112 年 11 月

November 2023

國立臺灣大學國家發展研究所  
碩（博）士學位論文學術倫理聲明書



本人已完全瞭解本所學術倫理之定義與行為規範，特別是針對抄襲之規範。本人保證，提交學位口試論文的所有內容是由本人撰寫。本人也保證，論文中所引用之他人著作，皆按規定引用。如有涉及違反著作權法、本所學術倫理行為規範、以及其他相關法規，願擔負相關法律責任。

Declaration of Academic Integrity for Students of Graduate Institute of  
National Development

I have read and understood the Institute's policy on academic integrity in general and plagiarism in particular. I undertake that all the material presented for examination is my own work and has not been written for me, in whole or in part, by any other person. I also undertake that any quotation or paraphrase from the work of another person has been duly referenced in the work which I present for examination. I also acknowledge that I shall bear all consequences resulting from any disciplinary and legal action taken in accordance with Copyright Act, the Institute's policy on academic integrity, and other relevant laws.

立書人 Student Name : 陳比澤

學號 Student I.D. no. : R 10341039

日期 Date : 2024 1 25

國立臺灣大學碩士學位論文  
口試委員會審定書



本論文係陳皓澤(R10341039)在國立臺灣大學國家發展研究所完成之碩士學位論文，於民國112年11月28日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

口試委員：

周嘉良

(指導教授)

詹文滸

張文揚

所長：

劉輝煌

## 摘要



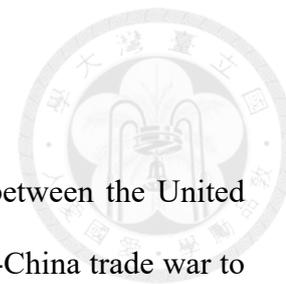
自 2016 年美國總統川普當選後，美中競爭的態勢越趨頻繁。從美中貿易戰、科技戰，再到新型冠狀病毒（COVID-19）爆發後的激烈爭論，都顯示出美中競爭的情況趨向常態化，並且競爭的議題也逐漸朝多樣化發展。本文聚焦於美中在國際上的疫苗援助，認為疫苗外交乃是美中常態競爭下的新型態的競爭模式，旨在透過疫苗援助，取得國際支持、拉攏盟友、擴張國家影響力。

2020 年初新型冠狀病毒於全球肆虐，各地疫情不斷升溫，全球死亡人數也持續增加。中國作為疫情最早爆發的國家，在疫情之初隱匿疫情的行為，導致其國際形象下降。為了改善其身為負責任大國的形象，中國以對外援助的手段先是發展口罩外交，隨後又開啟疫苗外交，成為最早開始向國外輸出疫苗的國家之一。然而，中國的疫苗外交被西方媒體認為是帶有目的性的援助，甚至可能在被援助國之中成為擴張影響力的手段。基於這些疑問，本文將從美中兩國在東南亞地區的疫苗援助，分析美中疫苗外交有無對東協國家在特定議題上的態度產生影響。

研究發現，中國的疫苗外交影響了東南亞六國在南海、一帶一路、湄公河等議題上對中國的態度趨向更正面；反觀，在美國投入疫苗援助後，部分東南亞六國在特定議題中對中國的正面態度也稍有減緩。儘管如此，筆者觀察發現，在越南與柬埔寨中的數據出現有別於過往研究的結果，因此研究後半段分別針對越南與柬埔寨進行最不可能案例（least likely cases）研究。

**關鍵字：**新冠病毒、疫苗外交、東協國家、外交援助、影響力

## Abstract

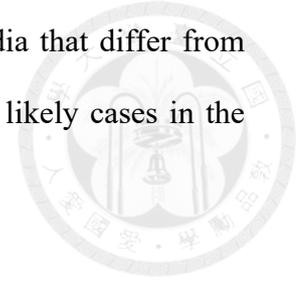


Since the election of President Trump in 2016, the rivalry between the United States and China has become increasingly frequent. From the U.S.-China trade war to the tech war, and then the intense disputes that erupted after the outbreak of the novel coronavirus (COVID-19), it is evident that the U.S.-China competition has shifted towards normalization, with a gradual diversification of competition issues. This article focuses on international vaccine assistance by the United States and China, arguing that vaccine diplomacy represents a novel form of competition in the context of ongoing U.S.-China rivalry. The goal is to gain international support, court allies, and expand national influence through vaccine assistance.

In early 2020, the novel coronavirus spread globally, leading to escalating outbreaks and a continuous rise in global death tolls. As the country where the pandemic first erupted, China's initial concealment of the virus damaged its international image. In an effort to improve its image as a responsible great power, China initiated what is known as "mask diplomacy" and subsequently launched "vaccine diplomacy," becoming one of the earliest countries to export vaccines to foreign nations. However, China's vaccine diplomacy has been viewed by Western media as purpose-driven aid and even a means to expand its influence in recipient countries. In light of these concerns, this article will analyze the impact of U.S. and Chinese vaccine diplomacy on the attitudes of Southeast Asian countries, focusing on the East Asian region.

The research findings indicate that China's vaccine diplomacy has influenced the Southeast Asian nations' attitudes toward China more positively on specific issues such as the South China Sea, Belt and Road Initiative, and the Mekong River. Conversely, after the United States engaged in vaccine assistance, some Southeast Asian countries have slightly tempered their positive attitudes toward China on certain issues.

Nevertheless, the author observes results in Vietnam and Cambodia that differ from previous research, prompting a further examination of these least likely cases in the latter part of the study.



Keywords: COVID-19, Vaccine Diplomacy, ASEAN Countries, Foreign Aid,  
Influence.

# 目次

學位論文學術倫理聲明書.....	I
口試委員審定書.....	II
摘要.....	III
Abstract.....	IV
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第一節 研究問題與研究範圍.....	3
壹、研究問題.....	3
貳、研究範圍.....	3
第二節 論文架構與章節安排.....	5
第二章 文獻回顧.....	7
第一節 美中戰略競爭的根源與當代國際秩序的討論.....	7
第二節 中國外交手段的影響力.....	13
壹、經濟依賴.....	13
貳、援助.....	14
參、直接投資與一帶一路.....	15
第三節 中國疫苗外交的影響力.....	16
第三章 研究方法與研究設計.....	19
第一節 研究方法.....	19
壹、資料整理.....	20
貳、個案篩選.....	21
第二節 研究設計.....	22
壹、議題篩選.....	22
貳、資料分析步驟.....	23
第四章 美中疫苗捐贈對東協六國態度之影響.....	27
第一節 中國疫苗捐贈：東協六國對中態度變化.....	27
壹、南海議題.....	27
貳、一帶一路議題.....	30
參、湄公河議題.....	34
第二節 美國疫苗捐贈：東協六國對中態度變化.....	36
壹、南海議題.....	36

貳、一帶一路議題.....	39
參、湄公河議題.....	43
第三節  美中疫苗捐贈對東協六國態度之比較.....	45
壹、判斷指標.....	45
貳、美中疫苗影響力比較.....	46
第四節  小結.....	49
第五章  疫苗外交對越南政策態度之影響.....	53
第一節  越南與美中的外交關係.....	54
壹、南海.....	54
第二節  疫情間越南政府對美中之回應.....	62
壹、越南政府對中國在疫情期間的回應.....	62
貳、越南政府對美國在疫情期間的回應.....	78
第三節  疫情間越南社會對美中之回應.....	89
第四節  小結.....	93
第六章  疫苗外交對柬埔寨政策態度之影響.....	97
第一節  柬埔寨與美中的外交關係.....	97
壹、一帶一路.....	99
貳、湄公河.....	104
第二節  疫情間柬埔寨政府對美中之回應.....	111
壹、柬埔寨政府對中國在疫情期間的回應.....	112
貳、柬埔寨政府對美國在疫情期間的回應.....	122
第三節  疫情間柬埔寨社會對美中之回應.....	129
第四節  小結.....	136
第七章  結論與討論.....	139
第一節  研究發現與案例比較.....	139
壹、研究發現.....	139
貳、案例比較.....	140
第二節  研究限制與研究展望.....	143
壹、研究限制.....	143
貳、研究展望.....	144
參考文獻.....	147

## 圖目次

圖 1	越南總確診數 .....	67
圖 2	全球新冠肺炎案例數與死亡人數 .....	69
圖 3	各國新冠肺炎疫苗產量（截至 2021 年 3 月 17 日） .....	70
圖 4	越南新冠肺炎案例數與死亡人數 .....	71
圖 5	美國新冠肺炎案例數與死亡人數 .....	79
圖 6	各國新冠肺炎確診案例比較 .....	80
圖 7	湄公河流域地圖 .....	106
圖 8	柬埔寨總確診數 .....	115
圖 9	柬埔寨新冠肺炎案例數與死亡人數 .....	116

## 表目次

表 1	中國疫苗捐贈時間範圍 .....	4
表 2	美國疫苗捐贈時間範圍 .....	5
表 3	東協六國官方資料來源 .....	20
表 4	正面與負面詞彙分類 .....	25
表 5	中國疫苗捐贈對東協國家在南海議題上之態度變化 .....	28
表 6	中國疫苗捐贈對東協國家在一帶一路議題上之態度變化 .....	31
表 7	中國疫苗捐贈對東協國家在湄公河議題上之態度變化 .....	34
表 8	美國疫苗捐贈對東協國家在南海議題上之態度變化 .....	37
表 9	美國疫苗捐贈對東協國家在一帶一路議題上之態度變化 .....	40
表 10	美國疫苗捐贈對東協國家在湄公河議題上之態度變化 .....	43
表 11	東協國家對中國在南海議題的態度變化 .....	47
表 12	東協國家對中國在一帶一路議題的態度變化 .....	48
表 13	東協國家對中國在湄公河議題的態度變化 .....	49
表 14	最不可能案例的分析層次與關注焦點 .....	54
表 15	中國對越南醫務援助時間表 .....	66
表 16	中國疫苗抵達越南之情況（至 2022 年 12 月底） .....	74
表 17	中越雙邊交流統計（2020 年 12 月 1 日至 2022 年 1 月 31 日） .....	76
表 18	美國疫苗抵達越南之情況（至 2022 年 12 月底） .....	85
表 19	美越雙邊交流統計（2020 年 12 月 1 日至 2022 年 1 月 31 日） .....	86
表 20	湄公河對沿岸國家的主要功能、影響與威脅 .....	107
表 21	中國對柬埔寨醫務援助時間表 .....	114
表 22	中國疫苗抵達柬埔寨之情況（至 2022 年 12 月底） .....	119
表 23	中柬雙邊交流統計（2020 年 8 月 7 日至 2022 年 1 月 30 日） .....	121
表 24	美國疫苗抵達柬埔寨之情況（至 2022 年 12 月底） .....	126
表 25	美柬雙邊交流統計（2020 年 8 月 7 日至 2022 年 1 月 30 日） .....	127
表 26	柬埔寨社會對中國正面印象的惡化因素 .....	130

表 27 越南與柬埔寨對中美回應的比較.....142



# 第一章 緒 論

## 第一節 研究背景與動機



自美國總統川普執政起，美中戰略競爭逐漸趨向常態化、多樣化競爭形式發展。從 2018 年開始的美中貿易戰，美國對從中國進口的商品徵收高額關稅以及取消貿易優惠等措施，隨後延伸出一場以國家安全為由的「科技戰」，先是針對關鍵技術進行出口管制，又禁用中國特定科技企業之通訊產品，同年 8 月川普更簽署「國防授權法」，禁止美國政府與承包聯邦政府標案之美國企業，向華為在內等五家中國企業購買「網路與安全監控」相關之通訊設備。然而，在 2020 年初新型冠狀病毒（COVID-19）爆發後，美中關係的緊張情勢又再度升級，中國作為疫情最早的發源地，加上中國官方在疫情初期隱匿消息的行為，使中國成為美國譴責的對象，其在國際上的形象也隨之受損。為了修復國際形象，中國遂開始向外提供援助（BBC 中文網，2020），藉「健康絲綢之路」（Health Silk Road）的計畫，向一帶一路沿線國家推展援助物資。疫情初期中國運用其世界工廠的製造力於世界各地開啟「口罩外交」，並提供各國醫療試劑、防護裝備等醫療物資與派遣海外醫療小組，更與許多非洲、拉丁美洲及東南亞地區的發展中國家舉行多場國際合作會議分享中國對抗疫情的經驗，試圖修復中國在新冠疫情爆發初期的爭議形象（姚宏旻，2021：53）。隨著疫情的延燒，各國對於疫苗的渴望大增，中國國家主席習近平率先在 2020 年 5 月以視訊的方式，在第 73 屆世界衛生大會（World Health Assembly，簡稱 WHA）宣布中國疫苗將成為全球公共財，以此形塑出中國在全球防疫領導的大國責任，並於同年 10 月正式加入新冠肺炎疫苗實施計畫（COVAX），開啟疫苗的對外援助。

由於中國疫苗對外援助的行為持續擴大，中國的疫苗援助開始被觀察家們認為是種軟權力擴張的一種形式（Jennings, 2021; Huang, 2021; Kneip, 2021; The New York Times, 2021），其所可能造成的影響力開始備受討論，贊成派認為中國的疫

苗外交可能對非洲 (Campbell, 2021)、東南亞 (Wee, 2020)、拉丁美洲 (Stuenkel, 2021) 等地區的發展中國家造成政治、經濟上的影響；反對派認為中國的疫苗外交影響力有限，一方面可能原因在於中國並非唯一進行疫苗外交的國家，例如日本在東南亞的疫苗外交對中國在該區域造成挑戰 (Ramani, 2021)，另一方面在於中國疫苗的效力被認為不如西方疫苗有保護力所致 (Ridwan, 2022)。

與中國相較之下，美國不僅在疫苗外交的步伐上緩於中國，在與東協國家關係上更是較中國更為疏遠。自 2017 年美國總統川普出席在菲律賓舉行的東協和美國峰會後，美國就連續三年缺席東亞領袖高峰會，此舉讓東協國家感到不被美國重視，導致在川普任期內美國與東協關係逐漸疏離 (Tang and Ong, 2019)。此外，在美國國內疫情嚴峻的情況下，川普揚言退出世界衛生組織、拒絕加入 COVAX，強調疫苗「美國優先」的做法，促使東協國家轉而向中國尋求援助，給予中國疫苗外交迅速擴展的機會。直至拜登總統上任後，美國才將外交政策從川普任期的單邊主義轉為多邊主義，宣布重回 COVAX 並承諾挹注 40 億美元，<sup>1</sup>同時召開四方安全對話 (Quadrilateral Security Dialogue, 簡稱 Quad) 與日本、澳洲、印度討論向亞洲提供疫苗等問題，試圖重回疫情下的國際領導者角色。

綜觀上述，在疫情的背景下，美中的疫苗援助在一定程度上形成一種大國承擔起國際公共財的責任，這種行為不僅有助於提升國際形象，亦可能導致影響力的形塑。因此，基於當今學界對中國疫苗外交影響力的廣泛討論本文以中國疫苗外交為主要關注之面向，從東南亞國家作為美中疫苗外交的主要戰場，針對中國在東南亞地區之疫苗援助進行深入之剖析，透過觀察中國疫苗在該地區捐贈前與捐贈後的官方媒體與外交部新聞稿，分析東協各國態度的轉變。此外，本文亦納入美國在東南亞投入疫苗捐贈之過程，以檢驗美國對東協國家的疫苗援助，是否讓東協國家對中國的態度上出現「再轉變」。

---

<sup>1</sup>The White House. (2021). "Statement by President Joe Biden on Global Vaccine Distribution." :<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/06/03/statement-by-president-joe-biden-on-global-vaccine-distribution/> (檢索日期：2023/01/15)

## 第一節 研究問題與研究範圍



### 壹、研究問題

本研究主要在分析中國疫苗外交對東南亞國家協會（以下簡稱：東協）的影響力，試圖分析東協國家（越南、菲律賓、印尼、寮國、柬埔寨、泰國等六國）作為美中疫苗外交競爭下的主要戰場，在收到來自中國疫苗捐贈前與捐贈後，各國對於攸關中國自身利益的特定議題（南海主權、一帶一路、湄公河等）的立場是否有所變化。最後，再將美國疫苗援助納入進行綜合性的影響力評估。

本文認為疫苗外交會導致受援助的國家在政策態度上對援助國有所轉變。在全球各地新冠疫情升溫、確診人數飆升的情況下，國家對新冠疫苗的需求開始提升，而國家為了穩定國內疫情以及安撫國民，導致疫苗取得的有無成為了國家政府能力的象徵。相反地，疫苗援助國於此同時的對外疫苗援助，將可能成為一種提升國家形象，甚至是向他國討價還價的能力。換言之，援助國可能希望從受援國取得利益的交換或是友好的形象；受援國基於對疫苗需求的急迫性，將可能願意改變國家政策態度，以換取來自他國的疫苗援助。

本文之研究問題如下：

問題一：東協六國在取得中國的疫苗援助後，對中國的態度是否有出現轉變？

問題二：美國投入疫苗捐贈行列後，東協六國對中國的態度是否出現再轉變？

### 貳、研究範圍

本論文以東協國家為研究對象主要原因乃是東協國家被視為美中相繼爭取合作之對象（黃中憲〔譯〕，2021），在美中疫苗外交的過程中，美中亦針對東協地區進行多次疫苗援助、金援甚至是外交訪問，顯見東協地區乃是美中戰略之重要地區。然受到既有資料的蒐集限制，本文未能將東協 10 國皆納入研究，僅能以六個（越南、菲律賓、印尼、寮國、柬埔寨、泰國）東協國家進行分析與討論。此外，本文將主要的研究時間範圍設定為 2019 年 12 月 30 日到

2022 年 3 月底，由於 COVID-19 疫情仍在持續，故研究範圍乃是以 COVID-19 爆發初期到研究資料蒐集的最後一個月。

本文將疫苗外交資料蒐集的時間範圍，設定為各國收到首批疫苗捐贈前後的 6 個月，之所以將時間設定為前後 6 個月，是為了避免資料蒐集的時間與疫苗援助的時間間隔過長或過短。若是資料蒐集的時間過短，可能導致各國之態度轉變在所蒐集的資料中較不明顯；反之，資料蒐集的時間過長，可能導致錯過疫苗捐贈之「熱戀期」，納入過時的資料進行分析。中美之資料蒐集時間範圍如下：

表 1 中國疫苗捐贈時間範圍

國家	前六個月	首批捐贈日期	後六個月
越南	2020/12/20	2021/06/20	2021/12/20
菲律賓	2020/08/28	2021/02/28	2021/08/28
印尼	2021/03/24	2021/09/24	2022/03/24
寮國	2020/08/08	2021/02/08	2021/08/08
柬埔寨	2020/08/07	2021/02/07	2021/08/07
泰國	2020/11/17	2021/05/17	2021/11/17

資料來源：中國外交部、中國工商部、中國國家國際發展合作署、中國駐越南大使館、中國駐菲律賓大使館、中國駐印尼大使館、中國駐寮國大使館、中國駐柬埔寨大使館、中國駐泰國大使館

表 2 美國疫苗捐贈時間範圍

國家	前六個月	首批捐贈日期	後六個月
越南	2021/01/10	2021/07/10	2022/01/10
菲律賓	2021/01/19	2021/07/19	2022/01/19
印尼	2021/01/11	2021/07/11	2022/01/11
寮國	2021/01/19	2021/07/19	2022/01/19
柬埔寨	2021/01/30	2021/07/30	2022/01/30
泰國	2021/01/29	2021/07/29	2022/01/29

資料來源：美國國務院、美國駐越南大使館、美國駐菲律賓大使館、美國駐印尼大使館、美國駐寮國大使館、美國駐柬埔寨大使館、美國駐泰國大使館

## 第二節 論文架構與章節安排

本文預計撰寫七章，第一章為緒論，說明中國疫苗外交的背景與研究問題並針對研究範圍進行解釋。第二章為文獻檢閱，首先在第二節回顧中國透過外交手段如何獲取影響力，整理中國目前的外交手段大致可以分為以經濟、援助、直接投資與一帶一路等模式進行，而中國的影響力也間接地伴隨在這些外交手段之中；第二節以疫苗外交的援助手段，進一步探討其影響力是否產生效果。

第三章第一節為研究方法，介紹本文針對東協六國的外交部新聞稿與官方媒體進行資料蒐集，篩選出與本研究所需議題相關之文件進行內容分析。第二節是研究設計，首先解釋本研究用來檢測中國疫苗外交影響力的議題，此外藉由 MAXQDA 質性資料分析軟體，將蒐集到的資料進行詞頻統計並歸納為正面與負面詞彙，分析中美疫苗捐贈前後的官方態度變化。第四章為中美疫苗捐贈對東協六國之態度影響，首節先比較東協六國對中國疫苗捐贈前後之態度轉變；第二節則是比較美國疫苗捐贈前後，東協對中國之態度有無再轉變。

第五章與第六章將分別探討中美疫苗外交對越南與柬埔寨之影響，兩章的首節皆從各自過去在中美關係的角色為出發，探討與中美之間的外交關係；第二節探討兩國國內政府高層對於疫情期間中美的回應；第三節探討兩國國內基層對於疫情期間中美的回應。透過此種長（國家間的外交關係）、中（國內政府）、短期（國內基層）的交互影響，解釋中美疫苗外交對越南與柬埔寨之影響。第七章為研究發現與限制，儘管研究結果可能符合疫苗外交具有影響力，然而囿於樣本資料蒐集、資料的時間範圍、研究設計考量等限制，本研究仍有許多值得進一步探討之空間。

## 第二章 文獻回顧



本研究主要關注的面向是美中疫苗外交在東協六國的影響力。根據本研究的背景，可以理解到疫苗外交並非是疫情下必然產生的結果，而是受到美中戰略競爭因素，同時也與全球民主與專制政體的對立、競逐有關，從而導致的疫苗援助行為。據此，根據本文的研究目的，將文獻回顧分為三個部分進行論述：首先針對美中戰略競爭的根源與當代國際秩序進行的討論做全面性的回顧；其次，討論過去中國採用外交手段所達成的影響力成效；最後，針對中國的疫苗外交所可能達成的影響力進行文獻的疏理。

### 第一節 美中戰略競爭的根源與當代國際秩序的討論

美中疫苗外交作為美中戰略競爭下的新型態戰略競爭形式，其隱含了美中戰略競爭的背景，以及民主政體與獨裁政體在全球治理層面的競逐。本節首先將回顧美中戰略競爭的根源，以理解美中競爭的原因；其次回顧有關自由國際秩序受到新興挑戰的相關討論。

美中戰略競爭的起源，可以追溯到美國總統川普開始。川普政府於 2017 年 12 月發佈其任內首份美國《國家安全戰略》（National Security Strategy），<sup>2</sup>該報告中明確將中國與俄羅斯定義為「修正主義國家」，是美國的「競爭對手」，並指控中國藉由技術、宣傳和脅迫等方式，企圖塑造出一個與美國利益、價值相對立的國際秩序（Trump, 2017: 3）。其後於 2018 年發布的《國防戰略》（National Defense Strategy），<sup>3</sup>亦將中國與俄羅斯視為主要的長期戰略競爭對手，認為中國與俄羅斯是當今美國在安全與繁榮上最主要的威脅，這些威脅在未來將可能持續

---

<sup>2</sup> The White House. (2017). "National security strategy of the United States of America." <https://history.defense.gov/Historical-Sources/National-Security-Strategy/>（檢索日期：2023/04/05）

<sup>3</sup> The United States Office of the Secretary of Defense. (2018). "National Defense Strategy of the United States of America." <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/1419045/dod-official-national-defense-strategy-will-enhance-deterrence/>（檢索日期：2023/04/05）

增加。是此，在川普執政下的美國，試圖透過對戰略體系的重新定義，將美中關係進行修正，朝向戰略競爭的模式發展。然而，是什麼原因導致了這一戰略上的轉變呢？從目前既有的文獻中，可以歸納出兩類用來解釋美中戰略競爭的主要原因。

自 1991 年冷戰結束後，美國憑藉著軍事與經濟優勢，扮演著國際體系中的單極霸權，為國際秩序提供安全與經濟秩序，此外，美國亦藉由散佈軟權力的方式，將其意識形態、文化、理念等傳遞於全球（Layne, 2018: 91）。然而，直到 2000 年開始，中華人民共和國的逐漸崛起，被認為擾亂現有國際秩序並引發安全和經濟衝突（Bergsten et al., 2008: 10），使得西方國家開始畏懼這股崛起中的力量。

當代學界在解釋美中戰略競爭的原因時，主要是從權力轉移理論出發，<sup>4</sup>早在 1958 年，學者 Organski 就針對中國作為崛起的挑戰者和美國作為國際體系中正在衰退的霸主間潛在的權力轉移戰爭的動態進行解釋。他認為過去人們將崛起中的中國與 100 多年前的德國進行比較是錯誤的，兩者除了相對實力具有差異外，還包括現有霸權的衰落和挑戰者的崛起（Organski, 1968: 363）。換言之，Organski 認為美中競爭受到中國崛起與美國衰落的影響，導致權力開始逐漸轉移。此外，權力轉移理論的概念亦延伸出幾種用來解釋美中戰略競爭根源的理論。

首先是美國哈佛大學教授 Allison（2015）所提出的「修昔底德陷阱」（The Thucydides Trap），他認為在權力轉移的過程中，既有超級大國和崛起大國之間的對抗和衝突是一種常見的模式。<sup>5</sup>這個概念進一步加強了權力轉移理論的複雜

---

<sup>4</sup> Organski 在其著作《World Politics》中提出了權力轉移理論（Power Transition Theory）。該理論指出在國際體系中，權力的分配和變化是導致國際衝突和戰爭的重要原因之一。根據權力轉移理論，國際體系中的權力不是固定的，而是會隨著時間發生變化。權力的轉移，可以是因為一個國家的崛起和成為新興大國，或是既有強國的衰落。當權力的轉移發生時，國際體系通常處於不穩定的狀態，這可能導致潛在的衝突和對抗。權力轉移理論強調了在權力轉移過程中的競爭和對抗，當一個國家崛起並威脅到現有強國的地位時，既有強國可能會感到不安並採取措施來維護自身的利益與地位，這種競爭和對抗可能進而導致國際衝突的發生。

<sup>5</sup> 修昔底德陷阱是指在國際關係中，當一個崛起的大國挑戰現有的超級大國時，可能導致對抗和衝突的局勢。這個概念得名於古希臘歷史學家修昔底德（Thucydides）所描述的戰爭。根據

性，並強調了崛起大國和既有超級大國之間的潛在緊張關係和衝突的可能性。此外，Wang (2019: 51-52) 從修昔底德陷阱的基礎上，認為「誤解」(Misperceptions) 是導致崛起大國和既有霸權之間緊張局勢升級的核心因素。他指出崛起大國和既有霸主之間的對立，源於前者對安全和威望日益增長的主張，以及後者對國際影響力下降的恐懼。在這種情況下雙方的誤解將會被放大，導致不必要的衝突發生。換言之，「誤解」是崛起大國與既有霸主走向和平的主要障礙。

再者，Edelstein (2018: 158-160) 以時間視野 (Time Horizons) 的概念說明美中由避險策略 (Hedging Strategies) 轉向戰略競爭策略。其指出，由於美中時間視野上的變化，使得他們在面對主要大國的潛在威脅時，所需的時間發生改變，因此美中都不再相信時間有助於他們調整與應對雙方所帶來的威脅。類似的研究還有 Medeiros (2019) 以長短期因素所作出的解釋。其認為美中戰略競爭源於「長期結構性驅動因素」與「短期週期性驅動因素」。前者主要是由於中國的崛起引發美中之間的「安全困境」(Security Dilemma)，導致了美中戰略競爭的發展，包含：中國在軍事能力提升、經濟差距縮小、高科技產業快速發展、南海地緣紛爭等層面；後者則是指川普任期的作為，主要包含有：將美中關係的處理管道以領導者間的私人關係處理、減少雙邊溝通的管道、缺少連貫性的對中政策以及藉由對中國施壓取代合作等。

然而，有學者認為安全困境並不能完整解釋美中戰略競爭的根源，因此提出地位困境 (Status Dilemma) 的概念加以解釋。Wang (2019) 認為美中在 2008 年金融風暴後發現權力出現轉移，這種權力轉移導致既有霸權與崛起大國間出現地位認知的轉變而形成地位困境，並成為雙方「誤解」的關鍵來源，它可能加劇了崛起的大國和既有霸權之間的結構性緊張關係，使得雙方的利益衝突難以管理。

---

修昔底德的歷史著作《伯羅奔尼撒戰爭史》，古雅典的崛起挑戰了斯巴達的地位，最終導致了兩國之間的戰爭。修昔底德認為，當一個崛起的大國威脅到現有超級大國的霸權地位時，雙方之間的衝突變得幾乎是不可避免的。在當代國際關係中，學者 Allison 將修昔底德的觀點應用到當代的大國競爭中，並提出了「休息底德陷阱」。他的研究表明，過去 500 年間，有 16 次類似的權力轉移發生，其中 12 次都導致了對抗或戰爭。然而，值得注意的是，休息底德陷阱並不是必然發生的，而是一種潛在的衝突模式。

地位困境與安全困境不同的地方在於，地位困境有效解釋了為什麼在歐巴馬執政時期，美中領導人努力確保美中之間的合作關係，但最終未能將雙方共同利益轉化為合作結果。其原因在於美國對中國在安全對話中的地位影響力缺乏關注，導致了地位困境的出現（Wang, 2019: 59）。

另一方面，部分學者對於權力轉移理論進行了批判與質疑。根據權力轉移理論認為，崛起大國會發動戰爭，然而崛起大國為何會在軍事實力不如霸權國時發起戰爭？倘若一國的崛起是由於其內部變革所致，且現有國際秩序並不妨礙其內部變革，那麼崛起國為何會希望改變現有國際秩序呢（Zhou, 2019: 9-11）？此外，權力轉移理論認為既有霸權國家會滿足現狀，不會主動發動戰爭遏制崛起大國的發展。然而實際上，即使既有霸權國家對現狀感到滿意，也可能對權力轉移的感到不滿，並可能會發動預防性戰爭（Levy, 1987）。Van Evera（2013）亦指出，僅衰落的霸權國家才會發動預防性戰爭。換言之，在權力產生過渡下，首先發起戰爭的不是崛起大國，而是衰落的既有霸權國家。基於對權力轉移理論的批判與修正，Zhou（2019: 33）以前景理論（Prospect Theory）、權力轉移理論和核威懾理論為基礎，構建了戰略競爭理論，該理論指出在崛起大國超越既有霸權國家之前，既有霸權國家將會先採取行動以避免損失，而崛起大國亦會被動地針對此舉做出回應，避免對自身造成損失。

總結上述，由於 2000 年中國的逐漸崛起，開啟了美中權力是否進入轉移的爭論，並且衍伸出當代美中戰略競爭根源的討論。目前學界關於美中戰略競爭的根源，大致可以分為兩派論述，第一派是以權力轉移理論為基礎，認為美中權力轉移，使得美中可能陷入修昔底德陷阱、安全困境或是地位困境等，間接導致當代美中走向戰略競爭；第二派針對權力轉移理論進行修正，提出了戰略競爭理論。儘管學界對於美中戰略競爭的根源有不同的意見，但美中在當前確實處於一種競爭的態勢。另外，中國的崛起除了導致美中戰略競爭的事態加劇，也興起了學界對當代自由國際秩序受到挑戰的討論。

自二戰結束後，自由國際主義的思想與原則逐漸於全球擴散，且這樣的原則與美國所領導的政治秩序也緊密地聯繫（Ikenberry, 2018: 15），是此，國際秩序於二戰後遂由美國領導的自由國際秩序所取代。然而隨著中國逐漸崛起與俄羅斯的威脅加劇，開始出現越來越多關於自由國際秩序受到挑戰的討論。首先，Kagan（2017）認為過去七十年主導國際的自由秩序，在當前受到系統性經濟壓力、民族主義復燃，以及對國家與國際組織喪失信心的情況下而逐漸瓦解。此外，Mearsheimer（2019: 8）認為超全球化的經濟是另一種削弱自由國際秩序的原因，這種經濟模式幫助美國以外的其他國家更加強大，尤其是中國的崛起與俄羅斯的復興。這也改變了過去的單極體系走向新興的多極體系，這樣的多級體系由一個基於現實主義的國際秩序組成，並在管理全球經濟、處理軍備控制以及應對全球共同問題等方面發揮作用。Mearsheimer 也提到在新的現實主義國際秩序之外，美中亦將各自領導相互競爭的有界秩序，範圍涉及經濟和軍事領域。

儘管當前自由國際秩序受到來自不同的挑戰已經是不爭的事實，然而中國有多大程度試圖改變當前的國際秩序呢？部分學者認為中國企圖維繫現有的國際秩序，而非推翻它（Ikenberry, 2008: 19）。此外，中國在其所加入的全球組織中遵守了相關規範，並作為當前自由國際秩序的支持者參與其中（Mazarr et al., 2018: 69）。儘管中國似乎並未明顯表現出挑戰現有國際秩序的行動，但中國作為一個在政治體制上與自由民主相矛盾的國家，且專制的程度也較過往逐漸上升，被認為將中國等威權主義國家納入現有的自由國際秩序可能會增強威權主義對新自由主義秩序的可信度（Lee, 2019）。另外，有學者認為在中國迅速成長為一個擁有強大軍事能力的經濟強國時，實際上也正逐漸破壞自由國際秩序（Mearsheimer, 2019: 41）。換言之，過去的自由國際秩序促使中國成為崛起大國，同時這樣的崛起也削弱了單極格局，威脅到單極格局對於維持自由世界秩序的重要性。

過去研究普遍將「中國是否企圖挑戰國際秩序」的這個問題進行二分，對此有部分學者對此表示質疑。例如 Johnston（2019）將國際秩序劃分成八個領域進行觀察，認為中國在這八個秩序當中的態度不全是作為一個挑戰者，有時甚至

是在某些領域內作為一個堅定的支持者。此外，Weiss and Wallace (2021) 提出中心性 (centrality) 與異質性 (heterogeneity) 的概念解釋中國在國際秩序領域的各種態度。其認為在較不中心的問題上，中國更有可能展現靈活性；但在高度中心且異質性較高的問題上（如貿易、投資、知識產權、技術和環境），由於其高度異質性，因此仍會願意遵守國際承諾。是此，Johnston, Weiss and Wallace 等學者認為，在理解中國是否有意挑戰現有國際秩序時，必須認知到國際秩序實際上包含了各種領域。換言之，中國在不同的領域有時扮演秩序的挑戰者，有時又扮演支持者的角色，因此無法以二分的方式斷定中國是否企圖挑戰國際秩序。

國際秩序面臨的挑戰除了受到美國學界的關注外，美國政府也開始在國家安全政策上作出調整。2017 年川普政府於 12 月發佈任內首份美國《國家安全戰略》(National Security Strategy)，報告將中國與俄羅斯定義為「修正主義國家」，是美國的「競爭對手」，還指控他們宣揚反西方觀點並散播假訊息，企圖塑造出一個與美國利益、價值相對立的國際秩序 (Trump, 2017: 3)。2022 年拜登發布的《國家安全戰略》報告，延續川普時期將中國與俄羅斯定位為競爭對手的基調，表示中國與俄羅斯企圖重塑國際秩序，對當前自由開放的自由秩序構成威脅 (Biden, 2022: 8)。面對當前中國的威脅，拜登也於報告中也明確表示將負責任地在每個地區、經濟、技術、外交、發展、安全和全球治理等領域與中國競爭 (Biden, 2022: 24)。是此，從美國兩任政府所發佈的國家安全戰略可以發現，美國不僅將中國視為對自由國際秩序的競爭者，更表示將開啟與中國在各種領域之間的競爭。

透過梳理出有關美中戰略競爭根源的相關論述，以及當代對國際秩序的討論，能夠更加了解中國崛起對美國與自由國際秩序所帶來的影響。美國作為冷戰後的國際單極霸權，以及作為自由開放的國際秩序的建制者，在面對中國快速崛起所帶來的利益影響，以及面對中國企圖重塑自由國際秩序的威脅，促使美國不得不與中國開啟全面的戰略競爭以遏制中國的持續擴張。而各國在新冠疫情期間開啟疫苗外交的舉措，除了能夠增強各國自身的軟實力、展示國家技術和疫苗製造實

力，並能夠塑造出他們是當今世界政治的重要參與者。另外，當各國開啟對外的疫苗援助，不僅凸顯出過去川普政府對疫情採取的單邊主義無助於控制全球疫情穩定，也能發現 COVAX 疫苗分配機制存在著局限性，這都導致美國領導的自由國際秩序開始面臨危機 (Soares de Lima & Albuquerque, 2021)。另一方面，部分學者認為以中國為首的獨裁國家，在對抗新冠疫情的表現上相較民主國家而言更為優秀 (Cepaluni et al., 2021)。因此，美中疫苗外交除了象徵著雙方戰略競爭的意涵之外，也成為民主與獨裁制度的競爭、軟實力競爭、區域對抗與自由國際秩序的重大考驗 (Apolinário Júnior et al., 2023)。

## 第二節 中國外交手段的影響力

關於中國透過外交手段來擴展其影響力，既有文獻可以從中國的幾種外交手段進行切入。其一是經濟依賴，由於中國龐大的經濟市場，吸引來自各國的商品出口至中國，導致對中國的經濟依賴轉化為中國對其的影響力；其二是援助 (aid)，透過直接的金錢援助或是物資援助影響國家的態度與政策；最後是中國的對外直接投資與一帶一路倡議，自中國開始展開「走出去」戰略，其直接投資對被投資國帶來的龐大效益也形成一股影響力。

### 壹、經濟依賴

中國自改革開放後，經濟實力逐漸崛起。在初期，中國憑藉其人口紅利的優勢，壓低勞力成本，吸引來自全球的跨國企業進駐中國，使其躍升為全球「世界工廠」。爾後，中國龐大的消費潛力，促使國際間意識到中國市場的重要性，紛紛擴大與中國的經濟聯繫。因為如此，學者們開始察覺中國的經濟影響力有擴張的趨勢。過往的研究發現，當一個國家與中國的貿易量越多時，與中國的外交政策會趨向一致 (Flores-Macias and Kreps, 2013: 369)；類似的研究在東亞 (Kang, 2007)、非洲 (Alden, 2017)、拉丁美洲 (Hearn and Leon-Manriquez, 2011) 等地區也都被反覆討論。

Kastner (2014: 4) 的研究顯示，各國對中國的經濟依賴會轉化為中國在經濟問題上的影響力，但在政治問題上則不盡然。換言之，他國對中國的經濟依賴，很大程度會導致他國在經濟議題上傾向服從中國利益。Flores-Macias and Kreps (2013: 369) 研究了 1990 年代和 2000 年代拉丁美洲和非洲國家的對華貿易，與聯合國代表大會在人權相關問題上投票關聯性，發現一個國家與中國的貿易量越多與中國的外交政策會越趨同。除了較為貧窮的國家會對中國的經濟產生依賴而選擇在特定議題順從中國利益外，相對富裕的國家亦會因為渴望獲得中國資本而減少對人權問題的批評 (Rolland, 2017: 134)。因此，在經濟上與中國依賴性越高或是有意與中國達成經濟往來的國家，通常會更願意服從中國本身的利益。

## 貳、援助

過去的研究在探討藉由「援助」的方式達到外交目的時，聚焦於西方國家的捐助分配，認為援助是基於政治因素的考量而非經濟。換言之，援助往往是出於政治原因而不是經濟需要 (Alesina and Dollar, 2000; Neumayer, 2005; Kuziemko and Werker, 2006; Dreher et al., 2009; Kilby, 2011)，然而，隨著中國崛起，其援助方式也逐漸備受關注。Lengauer (2011: 76) 指出中國的援助有別於傳統西方捐助國，除了提供他國贈款或無息貸款外，也運用其科技與專業技術提供援助，包括基礎建設援助、債務減免、軍事援助等。

此外，部分學者也觀察到中國透過援助的方式，引導政治利益符合中國自身期望。例如，非洲與拉丁美洲地區的發展中國家，在聯合國的投票結果與中國的一致性越高，將會影響到中國對其援助的份額 (Dreher and Fuchs, 2015; Dreher et al., 2018)；在東協，中國通過戰略性分配向具有最大影響力的東協主席國提供更多援助，間接對區域組織的成員國施加壓力 (Taegyun Lim and Sung Eun Kim, 2022: 5)；在南美洲，中國在 COVID-19 期間的口罩援助表明，中國向拉丁美洲的戰略夥伴與承認一個中國原則的拉丁美洲國家提供口罩援助，至於未獲得口罩

援助的國家(巴拉圭)將會思考是否該遵循一個中國原則與台灣斷交(Diego Telias and Francisco Urdinez, 2021: 129)。



### 參、直接投資與一帶一路

中國對外直接投資在 2000 年開始得到政府的政策支持，當時政府提出「走出去」戰略，通過政府對外直接投資的政策支持，培養中國企業，這些企業後來成為中國政府的外交工具(Luo et al., 2009: 75)。2013 年後，習近平執政下啟動的一帶一路倡議，使得中國政府在對外直接投資能夠產生更大的影響力(Chiang and de Micheaux, 2022: 583)。

鑒於中國對外直接投資的數量急劇增加，其影響逐漸受到關注。例如，近期對東南亞地區的研究指出，中國在東南亞地區透過直接投資提供財政刺激，使其獲得緬甸、寮國、柬埔寨等國的支持(O'Neill, 2018)；此外，中國在東協的直接投資對於中低收入國家能發揮更好的影響力，由於中低收入國家能獲得的外國直接投資較少，即便中國對其直接投資份額不高，仍然能夠對其造成經濟上的依賴(Chiang and de Micheaux, 2022: 589)。

直接投資在經濟面向的影響力，對於降低中國在區域經濟崛起所帶來的擔憂也發揮良好效果，根據 2021 年 ISEAS 調查，超過 70% 的受訪者承認中國對該地區的經濟影響。與該地區其他高收入國家相比，柬埔寨和寮國對中國在該地區的經濟影響力的擔憂相對較少(Seah et al., 2021)。在歐洲，中國的直接投資也發揮一定程度的影響力。Frank Bickenbach and Wan-Hsin Liu (2018: 16) 表示，中國會利用增加承諾或撤回直接投資的威脅方式，迫使被投資國在中國的核心利益問題上與中國的想法保持一致。過去中國曾多次表示願意利用其經濟實力對其他國家施加政治壓力，也對違反中國核心利益的國家進行懲罰。而這些擔憂在 2017 年被驗證，希臘與匈牙利拒絕支持歐盟關於中國人權政策或中國在南海的領土要求的聯合聲明，這被認為是與中國的直接投資有關(Szabolcs, 2019)。除此之外，一帶一路倡議在部分中歐與東歐國家(CEEC)受到歡迎，促使這些國家成為中

國在歐盟裡傳遞影響力的橋樑（Santander and Vlassis, 2021: 151; Jakimów, 2019: 377）。

另一方面，針對中國一帶一路對外影響力的討論，大致上可以分為兩派論述：第一派論述認為一帶一路僅是作為經濟影響力的手段，與政治和安全秩序無關。此派學者指出中國經濟逐漸面臨挑戰是推動一帶一路倡議的驅動力（Wang, 2016: 457），並且認為將一帶一路視為狹隘的戰略解釋是不完整的，忽略了一帶一路背後的經濟議程（Cai, 2017: 5-6）；第二派論述認為一帶一路有助於重塑中國在區域的影響力、擴展軟權力（soft power），重塑全球治理以支持中國的價值觀、利益和地位（Zhou & Esteban, 2018: 488; Nordin and Weissmann, 2018: 240）。像是一帶一路倡議使中國在歐亞大陸的影響力增強，並且幫助中國緩和與一些國家的緊張關係（Cai, 2018: 846; Li, 2020: 186）。儘管兩派在詮釋一帶一路所產生的影響上有不同的見解，但皆表明一帶一路確實會對區域國家產生影響力。近期有學者實證研究後發現，一帶一路增加了中國與鄰近國家間的合作，且合作並未增加低強度衝突（發表悲觀評論、不贊成、指責侵犯人權）的次數，但合作在抑制高強度衝突（奪取或損壞財產、使用非常規暴力、使用常規軍事力量）的結果上並不明顯（Zeng, 2021: 88-89）。換言之，一帶一路倡議對於減少關於中國的負面言論發揮一定程度的效果，但在化解非常規暴力的效果並不顯著。

總體而言，中國的崛起伴隨著其海外影響力擴張的討論，儘管許多學者認為中國透過外交手段在特定領域、議題上發揮影響力，但這方面的理論仍缺乏廣泛的實證研究加以支持。是此，本論文將通過經驗數據進行檢驗，檢視中國推動疫苗外交後，東南亞部分國家在特定議題上對中國的態度有無產生變化。

### 第三節 中國疫苗外交的影響力

依照第三節的整理，中國的外交手段普遍被認為能夠對外產生影響力，然隨著 COVID-19 新型冠肺炎的爆發，疫苗外交的推動被視為是大國擴展其全球影響

力的工具 (Verma, 2020; Zhang and Jamali, 2022)。近期研究在討論疫苗外交對外影響力的成效大致能分成兩種面向：第一種面向是改善中國的對外形象。部分學者指出 COVID-19 疫苗是一種軟權力資產，疫苗製造大國可能會利用疫苗來塑造其在被援助國的形象，建立國家品牌 (Antwi-Boasiako, 2022: 14; Lee, 2021: 11; Zhang and Jamali, 2022: 284)。相關實證研究如 Seow Ting Lee (2021) 利用情緒分析法分析 57,866 份與中國疫苗外交有關的英文文本，結果顯示有 71.3% 是持正面看法，顯示中國疫苗捐贈改變了外國對中的態度。

第二種面向是改善雙邊國家關係，在特定議題上更符合中國利益。相關研究指出中國透過疫苗捐贈，在東歐、非洲、東南亞、拉丁美洲等國家，拉近與中國的關係 (Benyera, 2021)。例如，在菲律賓與中國長期存在南海主權爭議，然而在中國對其疫苗援助後，菲律賓總統杜特蒂宣稱由於中國援助使其國家恢復正常化 (Heydarian, 2021)，並且中國的疫苗援助也被杜特蒂視為雙邊關係友好的證明 (Pitlo III, 2021: 5)；埃及在 COVID-19 爆發後與中國關係更為友好，不僅被接納為上海合作組織的夥伴 (Üngör, 2023: 11)，還成為少數在裴洛西訪台後重申一個中國原則的國家 (Mohamed, 2022)。另外，阿爾及利亞以支持中國核心利益及不干涉內政，獲取來自中國的免費疫苗 (Smith, 2021)；在土耳其，關於中國維吾爾族的人權問題再次受到討論，反對派擔心政府會以爭取中國疫苗為由向中國在人權問題上妥協 (Woertz and Yellinek, 2021: 2)，即便如此，有學者指出儘管許多東地中海國家在疫苗外交期間，急於支持北京的人權問題，但土耳其並未因為接受疫苗，而對維吾爾族的人權問題順從中國 (Üngör, 2023: 12)；在南美洲，巴西和多明尼加共和國在接獲中國疫苗捐贈的承諾後，皆改變先前將中國華為排除於國家 5G 網絡之外的承諾 (Evan, 2021; The Diplomat, 2021)。

總結上述，中國的疫苗外交乃是一種 COVID-19 疫情下的展開的援助外交，基於中國的對外援助時常被視為具有目的性，促使當前針對中國疫苗外交影響力的討論逐漸增加。透過本章梳理關於中國疫苗外交影響力的既有文獻可以發現，當今研究普遍認為中國的疫苗外交是一種軟權力的展現，能夠有效的扭轉其在

COVID-19 疫情初期的負面觀感，並且在部分受援國內發揮影響力，促使雙邊關係的改善，甚至在特定議題上向中國妥協。然而，該如何針對中國外交的影響力進行妥善的檢測是非常困難的（Kastner, 2014: 2），目前在疫苗外交影響力的研究上仍廣泛建立在作者自身的主觀認知，或是缺乏實證研究的基礎予以支持。因此，本文將以不同於既有文獻的研究方式，透過經驗研究的結果解釋中國疫苗外交的影響力。再者，過去文獻在研究中國外交手段的影響力上，大多針對單一向進行觀察，如此容易忽略了外交手段在其他面向的影響效果。舉凡像是 Flores-Macias and Kreps（2013）觀察對華貿易與聯合國代表大會在人權問題的一致性、Dreher and Fuchs（2015）觀察發展中國家在聯合國投票與中國一致性和收到中國援助份額的關聯等，皆僅觀察了外交手段對政治面向的影響。是此，本文提供橫跨三種面向之議題，以探究疫苗援助在不同面向上發揮影響力之作用。最後，本研究與既有文獻的最大不同在於，過去的研究僅觀察了中國外交手段所發揮的影響效果，忽略了國際體系下他國競爭可能導致影響力效果的消長。然而，本研究除了觀察中國疫苗援助的影響力之外，還同時納入了美國疫苗援助此項變數，以便進一步探究美國的疫苗援助，是否影響中國在東南亞地區的疫苗外交影響力。

本文之研究貢獻在於整理了包含中美的疫苗捐贈數據、外交部新聞稿與官方媒體等資料，以提供官方數據進行研究。由於中美疫苗外交屬於新興的研究議題，本文率先提供該領域的研究者一套可供參考的研究模式，並且是首篇以東南亞國家為研究核心，探討中美疫苗外交對其影響力之文章。

### 第三章 研究方法與研究設計



#### 第一節 研究方法

本文先是採用內容分析法的方式進行研究，以新冠疫情下美中疫苗外交在東協國家的擴張為主軸，探討美中的疫苗援助有無導致受捐贈的東協國家在特定議題的態度出現轉變。藉由彙整 COVID-19 時期的美中疫苗外交相關資料，包括美中捐贈疫苗給東協六國之紀錄，並整理東協六國在接收到疫苗援助前後六個月之官方文件，分析美中疫苗外交有無導致東協六國在南海、一帶一路、湄公河等三個議題上出現對中國態度的轉變。最後再透過關鍵案例法 (Crucial Cases Method) 中的「最不可能案例」 (least likely cases)，深入分析美中疫苗外交對越南、柬埔寨的官方態度影響。關鍵案例研究法隱含有因果關係的因素解釋，換言之即是透過 X 與 Y 的關係來進行案例的選擇 (Koivu and Hinze, 2017: 1024)。此外，最不可能案例研究意旨在某個特定情境下，各種面向都認為將會出現某種既定的理論結果或預期結果，但最終出現的結果卻與既定理論或是預期相違背 (Gerring, 2006: 116)。因此，本文之所以採用關鍵案例研究法中的最不可能案例作為研究方式，原因在於透過本文第四章的研究結果發現，在美中疫苗捐贈後越南與柬埔寨對中國的正面態度比例，出現了有別於過去研究之觀點。

首先，越南與中國在南海長期存有主權爭議，在多次協商未果的情況下僅能透過擱置南海爭議的作法以拖待變，然而這種作法非但無濟於事，反而導致雙方於南海的互相指責與衝突頻傳。這樣的過往經驗與本文的研究結果顯然出現不合理之處，因此，本文將越南作為首個最不可能研究案例。再者，柬埔寨對中國長期存有深厚的依附關係，過往研究表明柬埔寨為了取得來自中國的援助，會有高度傾向中國的現象，這導致柬埔寨被視為是中國的附庸國。然而，這樣的過往經驗與本文的研究結果亦出現不符合的情況，因此，本文將柬埔寨作為第二個最不

可能研究案例。希冀透過關鍵案例研究的方法，為越南與柬埔寨對中國態度轉變的原因進行解釋。



## 壹、資料整理

關於美中疫苗捐贈的統計，由於中國官方未有統一且完整的捐贈數據，因此僅能從其官方所發布的疫苗援助新聞統整，資料蒐集來源分別是中國外交部、中國工商部、中國駐東協六國使館、中國國家國際發展合作署所發布之官方資訊；反觀，美國國務院有完整的疫苗援助數據，但部分資料與美國駐東協六國使館發布的新聞有些許落差，故將美國駐東協六國使館所發布的數據一併納入統計。

此外，為了能將東協國家發佈之官方文件進行量化，本研究採用內容分析法，透過蒐集東協國家的外交部所發布之官方新聞文件、官方媒體報導等一手資料進行內容分析（如表 3），並輔以中英文的相關期刊、智庫、雜誌、主流媒體等二手資料做探討。關於一手資料之來源，本研究取自東協六國之外交部新聞稿與東協六國之官方媒體，惟需注意寮國外交部之新聞稿因長期未更新，因此改以寮國外交部網站中的國家聲明稿（Statement of State）取代。

表 3 東協六國官方資料來源

	外交部	官方媒體
越南	外交部新聞稿(Press Conference)	越南通訊社
菲律賓	外交部新聞稿(Press Statement)	菲律賓通訊社
印尼	外交部新聞稿(Press Release)	安塔拉通訊社
寮國	國家聲明稿(Statement of State)	巴特寮通訊社
柬埔寨	外交部新聞稿(Press Release)	柬埔寨新聞社
泰國	外交部新聞稿(Press Release)	泰國國家新聞局

資料來源：作者自行整理

資料內容的篩選，除了須契合南海、一帶一路、湄公河等三個議題外，最重要的是內容必須與中國直接或間接相關。以下試舉三種資料蒐集時常出現之例子：

1. 內容直接提及中國：

例如，在越南外交部新聞稿提到：「越方反對並堅決拒絕中國侵犯越南對黃沙群島主權的單方面決定；違反國際法，包括 1982 年《聯合國海洋法公約》；違背《東海各方行為宣言》的精神；違背越中關於指導解決越中涉海問題基本原則的協議。」

2. 內容未直接提及中國：

例如，在越南通訊社之新聞提到：「越南再次呼籲有關各方尊重越南在東海的主權、管轄權以及外交和法律程序，共同為維護和平穩定、安全，作出積極和實質性的貢獻。」

3. 內容轉述自第三方：

例如，菲律賓通訊社之新聞提到：「法國、德國和英國向聯合國提交一份普通照會，主張 2016 年的仲裁結果反對中國在南中國海的「歷史主張」。這三個國家還呼籲所有聲索國根據《聯合國海洋法公約》的原則「和平」解決爭端。」

藉由三種例子可以了解在資料蒐集時，即使資料契合本研究所選的三個議題，還需要觀察內容是否直接提及中國、內容是否間接指向中國，以及內容是否透過第三方的講話或行動進行傳達。然而，之所以將引述自第三方的文章納入資料蒐集的範圍內，乃是因為筆者認為外交部新聞稿與官方媒體，其基本上皆可象徵是國家對外宣傳與國家意識的傳遞機關。是此，當轉述來自三方的談話或是行動時，能夠視為支持或是贊同他國之說法。

## 貳、個案篩選

鑒於本文旨在探討疫苗外交對國家政策態度的影響，因此本文案例研究的篩選方式，將以本文蒐集的疫苗捐贈資料，以及東協六國在各議題中正面態度變化

的比例為篩選依據。基於本研究的資料彙整結果，筆者觀察到在越南與柬埔寨兩個國家中出現了有別於過去研究所建立的觀點認知。

過去研究普遍認為南海議題在越南與中國中屬於互不相讓的關係，由於南海牽涉到兩國的主權問題，要其中一方在南海議題上妥協，甚至是態度放軟，基本上是十分困難的。然而，經過本研究的資料結果比對發現，不論是中國或是美國疫苗捐贈後，越南在南海議題的對中態度皆出現正面篇幅比例的提升。因此，基於本研究的分析結果與過去研究的認知出現差異，本文首先選擇越南作為最不可能案例的分析國家。

另一方面，柬埔寨過去一直被視為中國的附庸國(黃中憲[譯], 2021: 345)，對中國言聽計從。然而經過本研究的資料結果比對發現，中國疫苗捐贈後，雖然柬埔寨在一帶一路、湄公河議題上，對中國的正面態度有所提升，但在南海議題的正面態度比例則維持不變；反之，在美國疫苗捐贈後，一帶一路與湄公河議題的正面篇幅比例反而呈現前後不變，僅在南海議題的外交部新聞稿有所增加。因此，基於本研究的分析結果與過去研究的認知有所不同，本文選擇柬埔寨作為第二個最不可能案例的分析國家。

據此，本文將採用最不可能案例研究，針對越南與柬埔寨所出現之現象進行深入探討，試圖解釋該些與以往學界認知有別的研究數據，究竟是受到疫苗外交之緣故而有所改變，抑或是因為其他原因而產生變化。

## 第二節 研究設計

### 壹、議題篩選

本文選擇南海、一帶一路、湄公河三種議題，來觀察東協六國在收到中國疫苗前後，對中國的態度變化。挑選該些議題乃是基於議題本身與中國國家利益具有關聯性，同時也是東協六國重要關注的議題。過去類似的研究會將議題設為僅與單一對象有關聯（如中國），為的是避免受到他國因素影響。然而，本研究之

所以選擇對雙邊（中國與東協六國）皆具關聯性之議題，原因在於如此能更好的觀察六國在COVID-19疫苗與國家利益上做出的取捨，並從官方文件中分析其態度的變化。儘管根據資料蒐集後的結果，三個議題並未同時在東協六國都有廣泛討論，但該些議題本質上與東協六國息息相關。

所選議題的種類橫跨了政治、經濟與環境層面，透過三種不同類型之議題，能更好的觀察疫苗援助是否在多種面向上皆能發揮影響國家態度之效果。在南海爭端方面，本文認為中國對該些國家進行疫苗捐贈後，各國對中國在南海議題上帶有正面詞彙之文章篇數會多於或等於捐贈前；而在美國對該些國家投入疫苗捐贈後，各國對中國在該議題上帶有正面詞彙之文章篇數會小於或等於捐贈前；在一帶一路倡議方面，本文認為中國對該些國家進行疫苗捐贈後，各國對中國在該議題上帶有正面詞彙之文章篇數會多於或等於捐贈前；而在美國對該些國家投入疫苗捐贈後，各國對中國在該議題上帶有正面詞彙之文章篇數會小於或等於捐贈前；在湄公河問題方面，本文認為中國對該些國家進行疫苗捐贈後，各國對中國在該議題上帶有正面詞彙之文章篇數會多於或等於捐贈前；而在美國對該些國家投入疫苗捐贈後，各國對中國在該議題上帶有正面詞彙之文章篇數會小於或等於捐贈前。

換言之，本文認為中國疫苗捐贈在三種議題上皆發揮出正面效果，能夠促使該六個國家在這些議題裡對中國的態度更趨向正面；另外，美國投入疫苗捐贈後，將導致該六個國家在這些議題裡對中國的態度從趨向正面轉為不那麼正面。

## 貳、資料分析步驟

第一步，將資料蒐集的時間範圍界定在東協六國各自收到美中首批疫苗援助的前後六個月內，分別從東協六國之外交部新聞稿及官方媒體中，挑選出現有關前述三種議題之文章，再從蒐集的文章裡挑選出提及中國之部分，或是東協國家針對中國在特定議題之行為所做的表態。第二步，將篩選出的文章內容匯入MAXQDA質性資料分析軟體，使用其內建的字頻分析功能，將每篇文章分析後

出現之詞彙頻率歸納為正面與負面兩類詞彙。表4為詞彙的分類結果，分類方式由筆者自行判斷，由於資料皆為英文資料，因此詞彙的整理上會將相同詞意之單字合併計算。第三步，統計各議題在捐贈前與捐贈後正面詞彙數大於負面詞彙數之篇數，若是一篇文章中的正面詞彙數量多於負面詞彙，則將該篇文章歸類為正面文章。最後，透過計算疫苗捐贈前後正面文章佔全部文章之比例，能夠得出疫苗捐贈前後正面文章比例的變化，以此判斷疫苗外交是否發揮影響力。

表 4 正面與負面詞彙分類

	正面	負面
詞彙	cooperation、sincere、development、 harmony、friendship、credible、support、 acceptable、unite、optimistic、effort、 praise、beneficial、amicable、recovery、 favorable、share、beauty、agree、 pleasure、legal、tolerance、negotiation、 trust、achievement、believe、assist、 collaboration、confidence、progress、 satisfaction、respect、success、help、 congratulate、prosperity、wish、hope、 approve、appreciation、friendly、 improve、positive、encourage、great、 welcome.	peace (南海議題為負面)、condemn、 security (南海議題為負面)、violence、 defence、controversial、stability (南海 議題為負面)、crafty、concern、 hostility、challenge、hurt、against、 crime、protect、dilemma、protest、 endanger、threat、fear、complicate、 harassment、impact、trespass、safety (南 海議題為負面)、abuse、critic、anger、 violation、anxious、illegal、 deterioration、self-restraint、devastation、 reject、disadvantage、limit、disappoint、 conflict、discredit、combat、provocation、 risk、suicide、lose、unfavorable、oppose、 unsafe、stop、compete、intervention、 self-defence、abandon、accusation、 argument、dangerous、struggle.

資料來源：作者自行整理



## 第四章 美中疫苗捐贈對東協六國態度之影響

本章將從敘述質性資料的分析結果開始，針對MAXQDA的分析結果進行解釋，分別說明三種議題所包含的國家有哪些，以及東協六國的外交部新聞稿與官媒在疫苗捐贈前後的篇數各為多少，最後是計算疫苗捐贈前後正面文章篇數之比例。在過往研究疫苗外交影響力的文獻中，學者Seow Ting Lee (2021) 利用情緒分析的方法，針對57,866份與中國疫苗外交有關的英文文本進行分析，並以正面與負面態度做出區隔。本文立基於該學者的研究方式，試以官方文本作為分析樣本，對東協六國進行正負面態度分析。

第一節將說明中國疫苗捐贈前後，東協六國對中國之態度變化。第二節則會說明美國疫苗捐贈前後，東協六國對中國之態度變化。第三節會以系統性的判斷標準，將美中疫苗捐贈的結果進行統一說明與美中疫苗影響力比較。

### 第一節 中國疫苗捐贈：東協六國對中態度變化

本節旨在回答本研究的首個問題，即是：「東協六國在取得中國的疫苗援助後，在特定議題上對中國的態度是否有出現轉變？」透過南海、一帶一路、湄公河等三個議題進行檢驗，觀察東協六國在接收中國疫苗捐贈前後的態度變化。以下將分別針對分析結果進行描述。

#### 壹、南海議題

南海主權議題在東南亞的聲索國主要包含菲律賓、越南、印尼、汶萊與馬來西亞等四國。然而本文在南海議題的研究對象，礙於部分國家在外交部新聞稿與官方媒體資料搜集的限制上，使得汶萊與馬來西亞未被納入研究的範圍之內。是此，本小節關於南海議題的研究對象有五個國家如下表5，以下依序探討：

表 5 中國疫苗捐贈對東協國家在南海議題上之態度變化

國家	部門	捐贈前總 文章數	捐贈前正 面文章數	捐贈前正 面文章比 例	捐贈後總 文章數	捐贈後正 面文章數	捐贈後正 面文章比 例
越南	外交部新聞稿	2	0	0	4	2	0.5
	官方媒體	12	6	0.5	12	7	0.58
菲律賓	外交部新聞稿	1	1	1	7	2	0.29
	官方媒體	16	5	0.31	18	7	0.39
泰國	外交部新聞稿	-	-	-	4	4	1
	官方媒體	-	-	-	-	-	-
柬埔寨	外交部新聞稿	4	3	0.75	4	3	0.75
	官方媒體	-	-	-	-	-	-
印尼	外交部新聞稿	-	-	-	-	-	-
	官方媒體	5	3	0.6	5	4	0.8

資料來源：作者自行整理

### 一、越南

從「外交部新聞稿」中搜集有關南海議題的文章中，時間為接獲中國首批疫苗捐贈(2021/06/20)前的文章總數有2篇，且皆不是正面態度文章，正面篇數比例為0；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為4篇，其中正面態度文章有2篇，正面篇數比例提升為0.5。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關南海議題的文章中，時間為接獲中國首批疫苗捐贈前的文章總數為12篇，其中正面態度文章有6篇，正面篇數比例為0.5；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為12篇，其中有7篇為正面態度文章，正面篇數比例提升為0.58。結果顯示出中國的疫苗捐贈，可能在一定程度上改變了越南外交部新聞稿與官方媒體，對中國在南海議題的報導態度趨向正面。

### 二、菲律賓

從「外交部新聞稿」中搜集有關南海議題的文章後，時間為接獲中國首批疫苗捐贈（2021/02/28）前的文章總數有1篇，且是正面態度文章，正面篇數比例為1；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為7篇，其中正面態度文章有2篇，正面篇數比例為0.29。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關南海議題的文章後，時間為接獲中國首批疫苗捐贈前的文章總數為16篇，其中正面態度文章有5篇，正面篇數比例為0.31；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為18篇，其中有7篇為正面態度文章，正面篇數比例提升為0.39。結果顯示出中國的疫苗捐贈，在外交部新聞稿中出現正面態度比例減少，部分原因可能在於捐贈前的樣本數過小所致。此外，官方媒體的正面態度文章比例在捐贈後出現增加，顯示出中國的疫苗捐贈可能改變了菲律賓官方媒體在南海議題上轉向稍微友中的態度。

### 三、泰國

從「外交部新聞稿」中搜集有關南海議題的文章後，時間為接獲中國首批疫苗捐贈（2021/05/17）前的文章總數為0篇，正面篇數比例為0；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為4篇且皆為正面態度文章，正面篇數比例提升為1。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關南海議題的文章後發現，在中國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間（2020/11/17至2021/11/17），並未出現任何有關南海議題的對中言論。從外交部新聞稿的結果顯示出，中國疫苗捐贈前泰國外交部在南海議題上採取不聲明的方式維持中立立場，然而在中國對其疫苗捐贈後，泰國外交部增加了對南海的聲明，並提高了對中國在南海議題的正面態度。此舉似乎可以表明中國疫苗捐贈在一定程度上發揮了改善國家形象的效果。

### 四、柬埔寨

從「外交部新聞稿」中搜集有關南海議題的文章後，時間為接獲中國首批疫苗捐贈（2021/02/07）前的文章總數為4篇，其中正面態度文章有3篇，正面篇數比例為0.75；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為4篇，

其中正面態度文章有3篇，正面篇數比例為0.75，呈現前後不變。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關南海議題的文章後，時間為接獲中國首批疫苗捐贈前的文章總數為0篇，正面篇數比例為0；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為1篇但並非是正面態度文章，正面篇數比例為0。由於柬埔寨並非是南海主權聲索國，官方媒體對於南海議題的關注度似乎不高，然在外交部新聞稿上仍維持前後都是正面的態度，可以看出柬埔寨對於中國的態度似乎未因為中國疫苗捐贈而有太大改變。

## 五、印尼

從「外交部新聞稿」中搜集有關南海議題的文章後發現，在中國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間（2021/03/24至2022/03/24），並未出現任何有關南海議題的對中言論。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關南海議題的文章後，時間為接獲中國首批疫苗捐贈前的文章總數為5篇，其中正面態度文章有3篇，正面篇數比例為0.6；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為5篇，其中有4篇為正面態度文章，正面篇數比例提升為0.8。據分析結果顯示，雖然在外交部新聞稿並未對南海議題進行聲明，但在官方媒體中印尼對中國在南海議題的報導，其正面態度似乎有因為接獲來自中國的疫苗後呈現上升。

## 貳、一帶一路議題

一帶一路在東南亞的參與國包含東南亞十國。然而本文在一帶一路議題的研究對象上，由於受到資料搜集的限制，因此無法將東南亞十國皆納入研究。是此，本小節關於一帶一路議題的研究對象有六個國家如下表6，以下依序探討：

表 6 中國疫苗捐贈對東協國家在一帶一路議題上之態度變化

國家	部門	捐贈前總 文章數	捐贈前正 面文章數	捐贈前正 面文章比 例	捐贈後總 文章數	捐贈後正 面文章數	捐贈後正 面文章比 例
越南	外交部新聞稿	-	-	-	-	-	-
	官方媒體	1	1	1	2	2	1
菲律賓	外交部新聞稿	-	-	-	-	-	-
	官方媒體	8	5	0.63	8	7	0.88
寮國	外交部新聞稿	-	-	-	-	-	-
	官方媒體	5	4	0.8	4	4	1
泰國	外交部新聞稿	-	-	-	4	4	1
	官方媒體	-	-	-	-	-	-
柬埔寨	外交部新聞稿	1	1	1	3	3	1
	官方媒體	10	9	0.9	8	8	1
印尼	外交部新聞稿	-	-	-	-	-	-
	官方媒體	2	2	1	5	5	1

資料來源：作者自行整理

### 一、越南

從「外交部新聞稿」中搜集有關一帶一路議題的文章後發現，在中國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間(2020/12/20至2021/12/20)，並未出現任何有關一帶一路議題的對中言論。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關一帶一路議題的文章後，時間在接獲中國首批疫苗捐贈(2021/06/20)前的文章總數為1篇且是正面態度文章，正面篇數比例為1；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數共有2篇，2篇皆為正面態度文章，正面篇數比例為1。從官方媒體的分析結果來看，越南對一帶一路的態度在疫苗捐贈前後皆維持正面，且報導篇數與正面態度文章的篇數同比增加，可以視為中國疫苗捐贈後使越南官媒在論述一帶一路議題上更加友中。

### 二、菲律賓

從「外交部新聞稿」中搜集有關一帶一路議題的文章後發現，在中國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間(2020/08/28至2021/08/28)，並未出現任何有關一帶一路議題的對中言論。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關一帶一路議題的文章後，時間為接獲中國首批疫苗捐贈(2021/02/28)前的文章總數共有8篇，其中正面態度文章有5篇，正面篇數比例為0.63；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數同樣為8篇，其中有7篇為正面態度文章，正面篇數比例提升為0.88。據此，從官方媒體的分析結果可以發現，菲律賓官方媒體在中國疫苗捐贈後，官媒對中國在一帶一路上的論述似乎轉向更正面，換言之，中國疫苗捐贈似乎有發揮一定程度的影響力。

### 三、寮國

從「外交部新聞稿」中搜集有關一帶一路議題的文章後發現，在中國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間(2020/08/08至2021/08/08)，並未出現任何有關一帶一路議題的對中言論。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關一帶一路議題的文章後，時間在接獲中國首批疫苗捐贈前的文章總數5篇，其中正面態度文章有4篇，正面篇數的比例為0.8；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為4篇且皆是正面態度文章，正面篇數比例為1。從寮國官方媒體的分析結果可以發現，正面文章篇數的比例從疫苗捐贈前的0.8上升至1，顯示出中國疫苗捐贈後似乎同樣提升了寮國官媒對中國在一帶一路上的好感度。

### 四、泰國

從「外交部新聞稿」中搜集有關一帶一路議題的文章後，時間在接獲中國首批疫苗捐贈(2021/05/17)前的文章總數為0篇，正面篇數比例為0；然而，在接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為4篇且全部都是正面態度文章，正面篇數比例為1。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關一帶一路議題的文章後發現，在中國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間

(2020/11/17至2021/11/17)，並未出現任何有關一帶一路議題的對中言論。根據泰國外交部新聞稿的分析結果來看，在中國疫苗捐贈前泰國並未對一帶一路有相關報導，但在中國疫苗捐贈後，不僅出現了四則相關報導，且全部都是對中國持正面態度的文章。因此，中國疫苗捐贈後似乎讓泰國政府在一帶一路議題上更加友中。

## 五、柬埔寨

從「外交部新聞稿」中搜集有關一帶一路議題的文章後，時間為接獲中國首批疫苗捐贈(2021/02/07)前的文章總數為1篇，恰好是正面態度文章，正面篇數比例為1；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為3篇且皆為正面態度文章，正面篇數比例為1。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關一帶一路議題的文章後，時間為接獲中國首批疫苗捐贈前的文章總數為10篇，其中有9篇為正面態度文章，正面篇數比例為0.9；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為8篇且皆為正面態度文章，正面篇數比例為1。從柬埔寨外交部新聞稿的分析結果來看，雖然中國疫苗捐贈前後的正面態度文章比例維持不變，但疫苗捐贈後的正面態度文章數相較中國疫苗捐贈前是有所增加的。換言之，中國對柬埔寨之疫苗捐贈在一定程度上發揮了加持的作用。此外，在官方媒體的分析結果可以發現，中國疫苗捐贈後對中國在一帶一路的正面態度文章比例亦出現增長。因此可以視為中國疫苗捐贈對柬埔寨在一帶一路議題上具有影響力。

## 六、印尼

從「外交部新聞稿」中搜集有關一帶一路議題的文章後發現，在中國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間(2021/03/24至2022/03/24)，並未出現任何有關一帶一路議題的對中言論。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關一帶一路議題的文章後，時間在接獲中國首批疫苗捐贈前的文章總數為2篇且皆為正面態度文章，正面篇數比例為1；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為5篇且皆為正面態度文章，正面篇數比例為1。從印尼

官方媒體的分析結果來看，雖然中國疫苗捐贈前後的正面態度文章比例維持不變，但在疫苗捐贈後的正面態度文章數相較中國疫苗捐贈前是有所增加的，換言之，中國對印尼之疫苗捐贈在一定程度上發揮了加持的作用。

### 參、湄公河議題

湄公河是瀾滄江的下游河段，其上游從中國青海省流入東南亞經過寮國、緬甸、泰國、柬埔寨、越南。然而本文在湄公河議題的研究對象上，由於資料搜集的限制，因此無法將湄公河流經的東南亞國家皆納入研究。是此，本小節關於湄公河議題的研究對象有三個國家如下表7，以下依序探討：

表 7 中國疫苗捐贈對東協國家在湄公河議題上之態度變化

國家	部門	捐贈前總文章數	捐贈前正面文章數	捐贈前正面文章比例	捐贈後總文章數	捐贈後正面文章數	捐贈後正面文章比例
寮國	外交部新聞稿	-	-	-	-	-	-
	官方媒體	3	1	0.33	3	3	1
泰國	外交部新聞稿	1	1	1	1	1	1
	官方媒體	5	3	0.6	2	2	1
柬埔寨	外交部新聞稿	1	0	0	2	2	1
	官方媒體	5	4	0.8	3	3	1

資料來源：作者自行整理

#### 一、寮國

從「外交部新聞稿」中搜集有關湄公河議題的文章後發現，在中國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間（2020/08/08至2021/08/08），並未出現任何有關湄公河議題的對中言論。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關湄公河議題的文章後，時間在接獲中國首批疫苗捐贈（2021/02/08）前

的文章總數3篇，其中正面態度文章有1篇，正面篇數的比例為0.33；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為3篇，其中正面態度文章有3篇，正面篇數比例為1。從寮國官方媒體的分析結果可以發現，中國疫苗捐贈前後的文章總數皆為3篇，但疫苗捐贈後的正面態度文章數較疫苗捐贈前增加2篇，正面文章比例從0.33上升至1。顯示出中國疫苗捐贈後，可能導致寮國官方媒體在湄公河議題上對中國的態度轉向友好。

## 二、泰國

從「外交部新聞稿」中搜集有關湄公河議題的文章後，時間在接獲中國首批疫苗捐贈（2021/05/17）前的文章總數為1篇且是正面態度文章，正面篇數比例為1；在接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為1篇且是正面態度文章，正面篇數比例維持1。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關湄公河議題的文章後，時間在接獲中國首批疫苗捐贈前的文章總數5篇，其中正面態度文章有3篇，正面篇數的比例為0.6；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為2篇，其中正面態度文章有2篇，正面篇數比例為1。從泰國外交部新聞稿的分析結果來看，在中國疫苗捐贈前後的正面文章比例皆維持1，此外，在官方媒體的正面文章比例從0.6上升至1。顯示出中國疫苗捐贈後，可能導致泰國在湄公河議題上對中國的態度趨向更正面。

## 三、柬埔寨

從「外交部新聞稿」中搜集有關湄公河議題的文章後，時間在接獲中國首批疫苗捐贈（2021/02/07）前的文章總數為1篇，但並非是正面態度文章，正面篇數比例為0；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為2篇且皆為正面態度文章，正面篇數比例為1。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關湄公河議題的文章後，時間在接獲中國首批疫苗捐贈前的文章總數為5篇，其中有4篇為正面態度文章，正面篇數比例為0.8；接獲中國首批疫苗捐贈後，文章總數為3篇且皆為正面態度文章，正面篇數比例為

1。從柬埔寨的外交部新聞稿與官方媒體的分析結果來看，在中國疫苗捐贈後，其正面態度文章比例皆呈現增加。因此可以推斷，中國疫苗捐贈可能導致柬埔寨在湄公河議題上對中國的態度轉向正面。

## 第二節 美國疫苗捐贈：東協六國對中態度變化

本節旨在回答本研究的第二個問題，即是：「美國投入疫苗捐贈行列後，東協六國在特定議題上對中國的態度是否出現再轉變？」透過南海、一帶一路、湄公河等三個議題進行檢驗，觀察東協六國在接收美國疫苗捐贈前後，對中國在特定議題的態度轉變。在進入第二個問題討論時，需先特別注意到印尼在接收首批疫苗的順序是先接收到美國疫苗捐贈而非中國，因此無法將本研究的第二個問題直接套用於印尼。以下將分別針對分析結果進行描述。

### 壹、南海議題

本小節關於南海議題的研究對象有五個國家如下表 8，以下依序探討：

表 8 美國疫苗捐贈對東協國家在南海議題上之態度變化

國家	部門	捐贈前總文章數	捐贈前正面文章數	捐贈前正面文章比例	捐贈後總文章數	捐贈後正面文章數	捐贈後正面文章比例
越南	外交部新聞稿	2	0	0	5	3	0.6
	官方媒體	13	5	0.38	11	7	0.64
菲律賓	外交部新聞稿	5	1	0.2	4	2	0.5
	官方媒體	17	4	0.24	38	10	0.26
泰國	外交部新聞稿	3	3	1	2	2	1
	官方媒體	-	-	-	-	-	-
柬埔寨	外交部新聞稿	2	1	0.5	5	3	0.6
	官方媒體	1	1	1	6	6	1
印尼	外交部新聞稿	-	-	-	-	-	-
	官方媒體	6	2	0.33	6	2	0.33

資料來源：作者自行整理

### 一、越南

從「外交部新聞稿」中搜集有關南海議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈(2021/07/10)前的文章總數為2篇，且皆不是正面態度文章，正面篇數比例為0；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為5篇，且正面態度文章有3篇，正面篇數比例提升為0.6。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關南海議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈前的文章總數為13篇，其中正面態度文章有5篇，正面篇數比例為0.38；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為11篇，其中有7篇為正面態度文章，正面篇數比例提升為0.64。從分析結果可以發現美國疫苗捐贈後，越南外交部新聞稿與官方媒體對中國的正面文章比例仍有上升，換言之，美國疫苗捐贈似乎不影響越南外交部與官方媒體改變對中國在南海議題的正面態度。

### 二、菲律賓

從「外交部新聞稿」中搜集有關南海議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈（2021/07/01）前的文章總數為5篇，其中有1篇為正面態度文章，正面篇數比例為0.2；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為4篇，且正面態度文章有2篇，正面篇數比例提升為0.5。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關南海議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈前的文章總數為17篇，其中正面態度文章有4篇，正面篇數比例為0.24；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為38篇，其中有10篇為正面態度文章，正面篇數比例提升為0.26。從分析結果可以發現美國疫苗捐贈後，菲律賓外交部新聞稿與官方媒體對中國的正面文章比例仍有上升，因此，美國疫苗捐贈在影響越南外交部與官方媒體改變對中國在南海議題的態度上，效果可能有限。

### 三、泰國

從「外交部新聞稿」中搜集有關南海議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈（2021/07/29）前的文章總數為3篇且皆為正面文章，正面篇數比例為1；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為2篇且皆為正面態度文章，正面篇數比例為1。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關南海議題的文章後發現，在美國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間（2021/01/29至2022/01/29），並未出現任何有關南海議題的對中言論。根據分析結果，美國疫苗捐贈前後，泰國外交部對中國在南海議題的正面文章比例皆為1。然而，若從文章數量的變化來看，在美國疫苗捐贈後，報導南海的文章總數與正面態度文章皆減少一篇，推測可能部分仍受到美國疫苗捐贈影響而有所收斂。

### 四、柬埔寨

從「外交部新聞稿」中搜集有關南海議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈（2021/07/30）前的文章總數為2篇，其中正面態度文章有1篇，正面篇數比例為0.5；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為5篇，

其中正面態度文章有3篇，正面篇數比例上升到0.6。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關南海議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈前的文章總數為1篇且為正面態度文章，正面篇數比例為1；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為6篇且皆是正面態度文章，正面篇數比例為1。從外交部新聞稿的分析結果可以發現，除了文章總數從2篇增為5篇之外，正面態度文章也從1篇提升至3篇，顯示美國疫苗捐贈似乎並未影響柬埔寨政府在南海議題上的態度趨向抗中。另一方面，在官方媒體的分析結果，文章總數從美國捐贈前的1篇提升至6篇，且正面態度文章亦從1篇增加至6篇，同樣可以表明美國疫苗捐贈並未使柬埔寨在南海議題上的態度轉向負面。

## 五、印尼

從「外交部新聞稿」中搜集有關南海議題的文章後發現，在美國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間（2021/01/11至2022/01/11），並未出現任何有關南海議題的對中言論。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關南海議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈前的文章總數為6篇，其中正面態度文章有2篇，正面篇數比例為0.33；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為6篇，其中有2篇為正面態度文章，正面篇數比例維持0.33。從官方媒體的分析結果發現，印尼官方媒體在美國捐贈前後的各項數據皆維持不變。此外，由於美國對印尼的疫苗捐贈早於中國，因此無法看出印尼對中國在南海的態度是否因美國捐贈而出現轉變。僅能視為印尼對中國在南海的態度，可能受到美國疫苗捐贈而維持不變，然在中國對印尼疫苗捐贈後，印尼對中國在南海議題的態度似乎出現正面的提升（表5）。

## 貳、一帶一路議題

本小節關於一帶一路議題的研究對象有六個國家如下表 9，以下依序探討：

表 9 美國疫苗捐贈對東協國家在一帶一路議題上之態度變化

國家	部門	捐贈前總 文章數	捐贈前正 面文章數	捐贈前正 面文章比 例	捐贈後總 文章數	捐贈後正 面文章數	捐贈後正 面文章比 例
越南	外交部新聞稿	-	-	-	-	-	-
	官方媒體	1	1	1	1	1	1
菲律賓	外交部新聞稿	-	-	-	-	-	-
	官方媒體	7	7	1	7	6	0.86
寮國	外交部新聞稿	-	-	-	-	-	-
	官方媒體	3	2	0.67	12	12	1
泰國	外交部新聞稿	3	3	1	1	1	1
	官方媒體	-	-	-	2	1	0.5
柬埔寨	外交部新聞稿	2	2	1	2	2	1
	官方媒體	7	7	1	5	5	1
印尼	外交部新聞稿	-	-	-	-	-	-
	官方媒體	2	2	1	3	3	1

資料來源：作者自行整理

### 一、越南

從「外交部新聞稿」中搜集有關一帶一路議題的文章後發現，在美國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間（2021/01/10至2022/01/10），並未出現任何有關一帶一路議題的對中言論。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關一帶一路議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈（2021/07/10）前的文章總數為1篇且是正面態度文章，正面篇數比例為1；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為1篇且亦為正面態度文章，正面篇數比例為1。根據越南官方媒體的分析結果，在美國疫苗捐贈後，越南官媒在一帶一路的對中態度維持前後不變，與前一節研究結果（表6）相同。可以表明，美國疫苗捐贈對越南官媒在看待一帶一路議題上影響不大。

### 二、菲律賓

從「外交部新聞稿」中搜集有關一帶一路議題的文章後發現，在美國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間(2021/01/19至2022/01/19)，並未出現任何有關一帶一路議題的對中言論。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關一帶一路議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈(2021/07/19)前的文章總數為7篇，其中正面態度文章有7篇，正面篇數比例為1；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為7篇，其中有6篇為正面態度文章，正面篇數比例提升為0.86。根據菲律賓官方媒體的分析結果，在美國疫苗捐贈後，菲律賓官媒的前後正面態度比例從1減少為0.86，與前一節研究結果(表6)的正面態度比例明顯增長呈現差異。因此推測，美國疫苗捐贈對菲律賓官媒在闡述一帶一路議題上可能具有收斂的效果。

### 三、寮國

從「外交部新聞稿」中搜集有關一帶一路議題的文章後發現，在美國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間(2021/01/19至2022/01/19)，並未出現任何有關一帶一路議題的對中言論。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關一帶一路議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈(2021/07/19)前的文章總數3篇，其中正面態度文章有2篇，正面篇數的比例為0.67；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為12篇，且全部皆為正面態度文章，正面篇數比例提升為1。根據寮國官方媒體的分析結果，在美國疫苗捐贈後，寮國官媒對中國在一帶一路議題的前後正面態度比例，從0.67上升至1，且總文章數從3篇增至12篇，正面態度文章數亦從2篇增至12。顯示出美國疫苗捐贈似乎未改變寮國原先在一帶一路議題上對中國的正面闡述。

### 四、泰國

從「外交部新聞稿」中搜集有關一帶一路議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈(2021/07/29)前的文章總數為3篇且皆為正面態度文章，正面篇數比例為1；在接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為1篇且是正

面態度文章，正面篇數比例為1。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關一帶一路議題的文章後發現，在美國首批疫苗捐贈（2021/07/29）前的這段期間，並未出現有關一帶一路議題的對中言論。然而，在美國首批疫苗捐贈後的這段期間，出現2篇與中國一帶一路有關的文章，其中1篇為正面態度文章，正面篇數比例提升為0.5。根據泰國外交部新聞稿的分析結果，在美國疫苗捐贈後，雖然泰國對中國在一帶一路的正面態度比例維持前後不變，但在報導篇數與正面文章數皆出現減少。此外，就官方媒體的分析結果而言，美國疫苗捐贈後，泰國對中國在一帶一路的正面態度比例有些微增加。綜合上述，雖然兩種資料來源呈現出不同的結果，但筆者認為泰國官媒對於一帶一路的報導數長期而言是較少的，因此考量到樣本代表性不足的情況下，美國疫苗捐贈可能在一定程度上影響了泰國對中國在一帶一路上的正面態度。

##### 五、柬埔寨

從「外交部新聞稿」中搜集有關一帶一路議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈（2021/07/30）前的文章總數為2篇，且皆為正面態度文章，正面篇數比例為1；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為2篇皆是正面態度文章，正面篇數比例維持1，呈現前後不變。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關一帶一路議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈前的文章總數為7篇，皆為正面態度文章，正面篇數比例為1；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為5篇且皆為正面態度文章，正面篇數比例為1。根據柬埔寨外交部新聞稿的分析結果，在美國疫苗捐贈前後，柬埔寨外交部對中國在一帶一路議題上的正面文章比例出現不變。反觀，與前一節的研究結果（表6）對照，柬埔寨外交部在中國疫苗捐贈後，對中國的正面態度比例雖維持不變，但整體的報導數與正面文章數皆有增加。另一方面，在官方媒體的分析上，對中國的正面態度比例雖維持

不變，但整體的報導數與正面文章數皆呈現減少。由此可以推斷，柬埔寨在收到美國疫苗捐贈後對中國在一帶一路議題的正面態度出現停滯。

## 六、印尼

從「外交部新聞稿」中搜集有關一帶一路議題的文章後發現，在美國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間(2021/01/11至2022/01/11)，並未出現任何有關一帶一路議題的對中言論。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關一帶一路議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈前的文章總數為2篇且皆為正面態度文章，正面篇數比例為1；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為3篇且皆為正面態度文章，正面篇數比例維持1。從官方媒體的分析結果發現，印尼官方媒體在美國捐贈前後的各項數據皆維持不變。此外，由於美國對印尼的疫苗捐贈早於中國，因此無法看出印尼對中國在一帶一路的態度是否因美國捐贈而出現轉變。然而在中國對印尼疫苗捐贈後，印尼對中國在一帶一路的正面文章數確實得到提升(表6)。

## 參、湄公河議題

本小節關於湄公河議題的研究對象有三個國家如下表 10，以下依序探討：

表 10 美國疫苗捐贈對東協國家在湄公河議題上之態度變化

國家	部門	捐贈前總文章數	捐贈前正面文章數	捐贈前正面文章比例	捐贈後總文章數	捐贈後正面文章數	捐贈後正面文章比例
寮國	外交部新聞稿	-	-	-	-	-	-
	官方媒體	3	3	1	1	1	1
泰國	外交部新聞稿	1	1	1	1	1	1
	官方媒體	3	2	0.67	1	1	1
柬埔寨	外交部新聞稿	2	2	1	2	2	1
	官方媒體	3	3	1	2	2	1



## 一、寮國

從「外交部新聞稿」中搜集有關湄公河議題的文章後發現，在美國首批疫苗捐贈前後6個月的這段期間（2021/01/19至2022/01/19，並未出現任何有關湄公河議題的對中言論。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關湄公河議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈前的文章總數3篇，且皆是正面態度文章，正面篇數的比例為1；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為1篇且是正面態度文章，正面篇數比例為1。根據官方媒體的分析結果發現，美國疫苗捐贈前後正面文章比例維持不變，然而捐贈後的文章總數與正面態度文章出現下滑。與前一節的研究結果（表7）比較後可以發現，在美國疫苗捐贈後，寮國對中的正面態度並未持續增加。因此，美國疫苗捐贈似乎對寮國在湄公河議題上發揮一定程度的效果。

## 二、泰國

從「外交部新聞稿」中搜集有關湄公河議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈（2021/07/29）前的文章總數為1篇且是正面態度文章，正面篇數比例為1；在接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為1篇且是正面態度文章，正面篇數比例維持1。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關湄公河議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈前的文章總數3篇，其中正面態度文章有2篇，正面篇數的比例為0.67；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為1篇且是正面態度文章，正面篇數比例為1。根據泰國外交部新聞稿的分析結果，在美國疫苗捐贈前後，正面比例皆維持不變。而就官方媒體的分析結果來看，儘管在美國疫苗捐贈後正面態度文章數下降，但正面篇數的比例有所上升。因此，美國疫苗捐贈對泰國官媒在湄公河議題上的報導的以響效果似乎不大。

## 三、柬埔寨

從「外交部新聞稿」中搜集有關湄公河議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈（2021/07/30）前的文章總數為2篇，皆是正面態度文章，正面篇數比例為1；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為2篇且皆為正面態度文章，正面篇數比例維持1。另一方面，從「官方媒體」中搜集有關湄公河議題的文章後，時間在接獲美國首批疫苗捐贈前的文章總數為3篇，且皆為正面態度文章，正面篇數比例為1；接獲美國首批疫苗捐贈後，文章總數為2篇且皆為正面態度文章，正面篇數比例為1。根據柬埔寨外交部新聞稿的分析結果，在美國疫苗捐贈前後，柬埔寨外交部對中國在湄公河議題上的正面文章比例出現不變。反之，若是與前一節的研究結果（表7）對照，柬埔寨外交部在中國疫苗捐贈後，對中國的態度是呈現上升的。另一方面，在官方媒體的分析上同樣出現了與外交部新聞稿相同的情況。由此可以認為柬埔寨在收到美國疫苗捐贈後對中國在湄公河議題的正面態度出現停滯。

### **第三節 美中疫苗捐贈對東協六國態度之比較**

第四章中，我們透過對東協六國的外交部新聞稿與官方媒體做經驗資料的搜集與分析，以針對本研究提出的兩個研究問題進行回應。第一節主要在探討中國疫苗捐贈對東協六國在南海、一帶一路、湄公河等議題的對中態度是如何變化；第二節則探討美國疫苗捐贈對東協六國在南海、一帶一路、湄公河等議題的對中態度有無出現轉變。前兩節皆針對分析結果進行了詳細的介紹，而本節將統整前兩節的分析結果做統一性的說明並進行美中疫苗影響力比較。

#### **壹、判斷指標**

為了更系統性的探討分析結果，本節針對東協六國在收到美中疫苗時的對中態度，做出統一性的判斷指標，如下：

1. 疫苗捐贈提升對中國的正面態度(✓): 首先若是「疫苗捐贈後的正面文章比例大於捐贈前的正面文章比例」,則視為疫苗捐贈提升對中國的態度。再者,若是「疫苗捐贈後總篇數與正面篇數增加,但前後正面篇數比例不變」,亦同樣視為疫苗捐贈提升對中國的態度。(以表 6 為例:從越南與印尼的官媒數據可以發現,兩者在中國疫苗捐贈後總篇數與正面篇數增加,但前後正面篇數比例不變。根據第一節的分析結果,可以推測兩國官媒在收到中國疫苗後,可能提升了對中國在一帶一路議題的正面報導。)
2. 疫苗捐贈減少對中國的正面態度(×): 首先若是「疫苗捐贈後的正面文章比例小於捐贈前的正面文章比例」,則視為疫苗捐贈降低對中國的態度。再者,若是「疫苗捐贈後總篇數與正面篇數減少,但前後正面篇數比例不變」,亦同樣視為疫苗捐贈減少了對中國的態度。(以表 9 為例:從柬埔寨的官媒數據可以發現,在疫苗捐贈後總篇數與正面篇數減少,但前後正面篇數比例不變。根據第二節的分析結果,可以推測柬埔寨官媒在收到美國疫苗後,可能降低了對中國在一帶一路議題的正面報導。)
3. 疫苗捐贈未改變對中國的正面態度(-): 判斷標準為「疫苗捐贈前後的文章總篇數、正面文章篇數、正面文章比例皆維持不變」。(以表 10 為例:從泰國與柬埔寨的外交部新聞稿數據可以發現,兩者在美國疫苗捐贈前後的文章總篇數、正面文章篇數、正面文章比例皆維持不變。根據第二節的分析結果,可以推測兩國外交部在收到美國疫苗後,未明顯改變對中國在湄公河議題的態度。)

## 貳、美中疫苗影響力比較

依據建構出的判斷指標,將美中對東協六國疫苗捐贈的結果進行歸類,得出如下三個表格(表 11、12、13),以下分別進行說明。

表 11 東協國家對中國在南海議題的態度變化

中國疫苗捐贈			美國疫苗捐贈		
南海	外交部新聞稿	官方媒體	南海	外交部新聞稿	官方媒體
越南	✓	✓	越南	✓	✓
菲律賓	✗	✓	菲律賓	✓	✓
泰國	✓		泰國	✗	
柬埔寨	-		柬埔寨	✓	✓
印尼		✓	印尼		

資料來源：作者自行整理。備註：斜線為無資料

表 11 為美中疫苗捐贈前後，越南、菲律賓、泰國、柬埔寨、印尼在南海議題上的對中態度變化對照表。首先，在外交部新聞稿方面，越南與泰國在獲得中國疫苗援助後，對中國的正面態度都有持續提升。菲律賓則是出現正面態度比例下降的情況，可能原因在於捐贈前的樣本數過少所致。柬埔寨則無明顯的正面態度變化，儘管如此，柬埔寨對於中國在南海的正面態度仍然是相當高。此外，美國疫苗捐贈後，越南、菲律賓、柬埔寨對中國在南海議題的正面態度並未因為美國的捐贈而有減少。反觀，泰國在接獲美國疫苗後，總文章數與正面態度文章出現些微下降，或許與受到美國援助有部分相關。

再者，在官方媒體方面，越南、菲律賓、印尼對於中國疫苗捐贈後，在南海議題的正面態度都較疫苗捐贈前有所增加。此外，美國疫苗捐贈後，越南、菲律賓、柬埔寨對中國在南海議題的正面態度依舊持續增加，並未因為獲得美國援助而減緩。

綜上所述，中國疫苗捐贈整體上影響了該五國在南海議題的對中態度趨向正面，然而，美國疫苗捐贈除了在泰國可能有些微影響效果外，並未產生明顯的遏制中國影響力的作用。

表 12 東協國家對中國在一帶一路議題的態度變化

中國疫苗捐贈			美國疫苗捐贈		
一帶一路	外交部新聞稿	官方媒體	一帶一路	外交部新聞稿	官方媒體
越南		✓	越南		-
菲律賓		✓	菲律賓		×
寮國		✓	寮國		✓
泰國	✓		泰國	×	✓
柬埔寨	✓	✓	柬埔寨	-	×
印尼		✓	印尼		

資料來源：作者自行整理。備註：斜線為無資料

表 12 為美中疫苗捐贈前後，越南、菲律賓、寮國、泰國、柬埔寨、印尼在南一帶一路議題上的對中態度變化對照表。首先，在外交部新聞稿方面，除了泰國與柬埔寨在獲得中國疫苗援助後，對中國的正面態度都有持續提升外，越南、菲律賓、寮國、印尼皆未對一帶一路議題有相關論述。此外，美國疫苗捐贈後，泰國在總文章數與正面態度文章數出現些微下降，部分原因可能是受到美國對其援助的影響。另一方面，柬埔寨在收到美國疫苗捐贈後，對中國在一帶一路的正面態度出現停滯。

再者，在官方媒體方面，除了泰國官媒未有相關經驗資料外，其餘五國的官媒皆在獲得中國疫苗捐贈後對中國在一帶一路上出現更正面的態度。而在美國疫苗捐贈後，寮國與泰國在一帶一路的對中態度持續提升。越南對中國的態度則出現停滯，菲律賓與柬埔寨甚至出現對中國正面態度下降的跡象。因此，美國疫苗捐贈，似乎在一定程度上影響了越南、菲律賓、柬埔寨等官媒對中國在一帶一路的正面態度。

總結上述，中國疫苗捐贈確實在東協六國皆發揮了良好的影響力，藉此提高了東協六國對中國的正面態度。然而，美國投入疫苗援助後，也有跡象表明美國的疫苗援助能夠發揮抑制中國在東協六國的正面態度的作用。

表 13 東協國家對中國在湄公河議題的態度變化

中國疫苗捐贈			美國疫苗捐贈		
湄公河	外交部新聞稿	官方媒體	湄公河	外交部新聞稿	官方媒體
寮國	/	✓	寮國	/	×
泰國	—	✓	泰國	—	✓
柬埔寨	✓	✓	柬埔寨	—	×

資料來源：作者自行整理。備註：斜線為無資料

表 13 為美中疫苗捐贈前後，寮國、泰國、柬埔寨在湄公河議題上的對中態度變化對照表。首先，在外交部新聞稿方面，泰國在獲得中國疫苗援助後，對中國在湄公河議題的正面態度出現停滯。而柬埔寨對中國在湄公河議題的正面態度則持續提升。另外，美國疫苗捐贈後，泰國與柬埔寨對中國在湄公河的正面態度皆出現停滯。最後，在官方媒體方面，中國疫苗援助後寮國、泰國、柬埔寨對中國在湄公河的正面態度皆呈現增加的現象，然而在美國疫苗捐贈後，泰國對中國的正面態度增加，柬埔寨對中國態度則出現減少。

綜上所述，中國疫苗捐贈後確實對寮國、泰國、柬埔寨發揮一定程度的影響力，提高了該些國家對中國在湄公河議題的正面態度。然而，美國的疫苗捐贈扭轉了這樣的現象，讓寮國與長期被認為是中國附庸國的柬埔寨對中國態度產生轉變。

#### 第四節 小結

在第四章中，本文針對本研究的兩個問題進行探討。在第一節與第二節裡，為了回應本研究提出的兩個問題：「東協六國在取得中國的疫苗援助後，在特定議題上對中國的態度是否有出現轉變？」、「東協六國在取得美國的疫苗援助後，在特定議題上對中國的態度是否有出現轉變？」分別針對 MAXQDA 整理出的統計資料進行描述性分析。在第三節，透過建構統一性的判斷指標，藉此比較美中疫苗的影響力，探究兩者對東協六國的實際影響效果並回答本研究的兩個問題。

在第一節裡，針對中國疫苗捐贈的數據進行描述。首先，根據我們搜集到的資料可以發現，不論是外交部新聞稿或是官方媒體，其樣本數皆不高，導致在分析的過程中必須要考慮到樣本數對研究結果的影響。再者，我們發現在三個議題裡，中國疫苗的捐贈普遍對東協六國在各議題中呈現出正面態度增長的效果。換言之，中國疫苗捐贈似乎對於改變東協六國在特定議題的態度上，發揮一定程度的效果。

在第二節裡，針對美國疫苗捐贈的數據進行描述。誠如上述，在美國疫苗捐贈的數據中同樣存有樣本數過少的問題。再者，我們發現在三個議題裡，美國疫苗捐贈後對於東協六國在各個議題裡對中國的出正面態度，並非如研究預期的那樣具有能夠完全抑制對中國正面態度的效果。尤其在南海議題上的效果最不顯著，然而，在一帶一路與湄公河議題上皆有明顯出現對中國正面態度停滯或下降的跡象。

在第三節裡，筆者建構了統一性的判斷指標，以便系統性的解釋前兩節的分析結果，並且同時對美中疫苗的影響力進行比較。本節我們藉由判斷指標，能更清楚的釐清美中疫苗捐贈對東協國家在三個議題上的態度變化。首先，根據觀察發現在南海議題上，中國疫苗捐贈能夠有效提升東南亞國家對中國的正面態度；而美國疫苗捐贈對於改變這種情況影響不大。再者，在一帶一路議題上，中國疫苗捐贈同樣能夠有效提升東南亞國家對中國的正面態度；然而，美國的疫苗捐贈在該議題上發揮了降低東協國家對中國正面態度的趨勢。最後，在湄公河議題上，中國疫苗捐贈仍然提升了東南亞國家對中國的正面態度；然而，美國的疫苗捐贈部分扭轉了東協國家對中國正面態度的持續增加。

藉由比較美中疫苗影響力的方式，吾人發覺了兩個值得深入探討的現象：

首先是越南在南海議題的對中態度，從本研究的數據顯示，不論是在中國疫苗捐贈抑或是美國疫苗捐贈，越南在外交部與官方媒體的對中態度皆出現正面態度增加的情況。然而，過去研究普遍認為南海議題攸關越中的核心利益，雙方在南海議題上是互不相讓的。基於這項理由，越南在收到中國疫苗後對中國正面態

度的上升，成為了本研究第五章所欲關注的要點，此外，為何越南在接收到美國疫苗後對中國的正面態度仍然持續增加，也是後續研究關注的問題之一。

接著是柬埔寨在一帶一路與湄公河議題上的對中態度。過去在研究柬埔寨與中國雙邊關係的文獻認為，由於柬埔寨在經濟上依賴中國，而中國在政治和戰略上亦需要柬埔寨，因此柬埔寨與中國是關係十分密切的好友 (Pheakdey, 2012: 79)。然而，根據本研究得出的數據，柬埔寨於中國疫苗捐贈後，在一帶一路與湄公河議題上雖然都對中國呈現正面態度增加的趨勢，然而，在美國疫苗捐贈後，這樣的趨勢出現停滯甚至是減少的跡象。是此，基於研究結果與既有文獻的觀點有所出入，筆者將在後續第六章的部分針對此項疑點進行深入探討。



## 第五章 疫苗外交對越南政策態度之影響

本章延續第四章的研究發現，我們將進入第一個最不可能案例的分析，探討越南在收到中國首批疫苗與美國首批疫苗的前後六個月內（2020/12/20-2022/01/10），在南海議題上對中國的態度變化。

基於第四章的研究結果，我們觀察到越南在南海議題的對中態度，隨著中國疫苗捐贈而轉向正面，且在美國疫苗捐贈後，對中國在南海議題的正面態度亦未有所減少。這樣的結果與過去越南在攸關南海問題上的反應呈現出極大的不同，因此，本章將針對這個問題進行深入探討。

筆者認為造成越南成為本研究最不可能案例的開端，是由於對新冠疫情的恐懼，各國對於疫苗需求大增所致。換言之，新冠疫情作為一種突發事件，導致越南在面對來自美中的疫苗捐贈後，基於某些因素而改變了他們在特定議題上的態度。然而追根究底，是受到美中疫苗捐贈才造成這種轉變嗎？抑或是有其他的因素相結合，才改變國家對特定議題的態度？則是本文接下來所欲探討的重點。

本章將分別從三種層次進行分析（表 14）。之所以分成國際、政府、社會三種層次，原因在於要探討越南在南海議題上的態度轉變，不能僅從外交與內政進行討論，還應該考量社會對於外交與內政的影響效果。

首先本章的第一部分將以國際層次，觀察越南與美中自冷戰結束後，一直到新冠疫情前的這段期間在南海議題的外交互動。藉由長期的外交關係變化進行觀察，由此才能判斷越南在南海與美中的互動，是否確實與本研究的分析結果產生矛盾。第二部分將以政府層次，探討越南政府對美中在疫情期間的回應。政府層次的分析，旨在深入探究越南政府對於研究結果所產生的影響，而政府的回應可能與幾種因素有關，包括：越南政府對美中的信任度與好感度、越南領導人自身因素、越南政府對新冠疫苗品牌的偏好、國家政府間的互動等。最後，第三部分將以社會層次，探討越南社會對美中在疫情期間的回應。藉由該層次的分析，以深入了解社會對於疫苗外交的態度，是否對研究結果產生可能的影響。而社會的

回應可能與幾種因素有關，包括：越南社會對美中的信任度與好感度、越南社會對新冠疫苗品牌的偏好。透過對三種層次的深入探討，以解釋越南作為本研究中最不可能案例的可能因素。



表 14 最不可能案例的分析層次與關注焦點

分析層次	關注焦點
國際	國家在特定議題的長期外交關係
政府	政府對美中的信任度與好感度、領導人因素、政府對新冠疫苗品牌的偏好、國家政府間的互動
社會	社會對美中的信任度與好感度、社會對新冠疫苗品牌的偏好、疫情為社會帶來的威脅（地方、社會團體抗議）

資料來源：作者自行整理

## 第一節 越南與美中的外交關係

本文認為國家間的外交關係，會影響到國家在特定議題上的看法。基於這個論點，在討論越南在南海議題的對中態度變化時，必須要將越南與美中在南海的外交互動進行審慎的考量，藉由對過去的觀察。因此，在本節我們將討論越南與美中兩國過去在南海議題的外交關係。

在國際層次的討論下，本節主要分為兩個部分做討論。第一個部分是探討越南與中國在南海議題的外交關係，第二個部分是探討越南與美國在南海議題的外交關係。透過對南海問題的雙邊外交關係梳理，可以方便我們釐清越南在南海議題的對中態度轉向正面的可能因素。

### 壹、南海

#### 一、中國與越南

中國和越南民主共和國(北越)於 1950 年 1 月 18 日建交，1975 年四月底越南戰爭結束後北越正式統一越南國，而雙邊關係一直到 1991 年蘇聯解體前夕，才正式走向正常化。當時的越南外交部長阮孟琴（Nguyễn Mạnh Cà）在訪問中國時宣布，中國與越南迎來首次的雙邊正常化外交關係。並在訪問結束後發表的中越聯合公報提到，雙方已經準備好恢復「經濟、貿易、科技、交通和文化等方面的交流與合作，以逐步實現中越關係的正常化」（Guan, 1998: 1123）。此後，中越關係逐漸全面恢復發展，兩國領導人更是在 1991 年後僅花三年的時間就進行了高達三次的高層互訪。當時的中國總理李鵬和總書記江澤民分別於 1992 年、1994 年訪問越南，而越南主席黎德英（Lê Đức Anh）於 1993 年訪問中國。在這三次的高峰會議上，雙方領導人一致認為為了兩國人民的最大利益，必須致力於互為友好鄰國，加強合作並確保穩定發展。尤其是在江澤民訪問越南期間，其提出了「明確方向、逐步推進、大局為重、友好協商」的 16 字方針<sup>6</sup>，獲得越南高層領導人的支持和高度評價。也因為如此，雙方保持頻繁的互訪和接觸，並在各領域持續友好交往與互利合作。

然而，雖然雙邊關係走向正常化，但中越之間仍存在部分問題未能有效解決，包括北部灣問題、陸地邊界問題與南海問題。前兩個問題在雙方協商下，決定採取擱置領土爭議、和平談判的方式解決，並先後於 1999 年簽訂《陸地邊界條約》及 2000 年簽訂《北部灣劃界協定》，但在南海問題上仍遲遲無法達成共識。鄧小平曾在 1990 年提出「擱置爭議，共同開發」的口號，希望在南海問題上能放下爭議以發展為優先，但事實證明並沒有那麼簡單。首先中國藉由修法，在 1992 年 2 月通過《領海及毗連區法》，其中第二條明確將西沙、中沙、南沙群島等地納入中國所屬的島嶼<sup>7</sup>，讓南海議題開啟新的導火線。面對中國在南海逐步擴張

---

<sup>6</sup> 中華人民共和國外交部（2000）。〈中越簽署《關於新世紀全面合作的聯合聲明》〉：[https://www.mfa.gov.cn/nanhai/chn/zcfg/200012/t20001225\\_8523435.htm](https://www.mfa.gov.cn/nanhai/chn/zcfg/200012/t20001225_8523435.htm)（檢索日期：2023/07/01）

<sup>7</sup> 中華人民共和國外交部（2015）。〈中華人民共和國《領海及毗連區法》〉：[https://www.fmprc.gov.cn/diaoyudao/chn/flfg/zcfg/201510/t20151009\\_8560585.htm](https://www.fmprc.gov.cn/diaoyudao/chn/flfg/zcfg/201510/t20151009_8560585.htm)（檢索日期：2023/07/01）

活動範圍，越南除了多次重申其對西沙及南沙群島的主權外，亦增強其在南海的國防實力。<sup>8</sup>這樣的隱性競爭也為後續中越關係埋下隱憂。

直至 2002 年 11 月 4 日，於柬埔寨金邊舉行的「東協 10+3」高峰會議中，中國與東協簽訂了《南海各方行為宣言》（Declaration on the Conduct of Parties in the South China Sea，簡稱 DOC），宣言的第五點針對南海問題強調「各方承諾保持自我克制，不採取使爭議複雜化、擴大化和影響和平與穩定的行動，包括不在目前無人居住的島嶼、礁石、淺灘、珊瑚礁或其它自然構造上採取居住的行動，並以建設性的方式處理它們的分歧。」<sup>9</sup>雖然該宣言實際上不具約束效力，但在短期內似乎已相當程度減少了各南海聲索國間的主權糾紛。

2007 年 12 月，有傳聞表示中國政府計劃在海南省設立三沙市，將西沙、南沙和中沙群島納入中國的管轄範圍，引發越南大學生不滿並在中國駐越南大使館前抗議。<sup>10</sup>雖然中國並未針對此項傳聞作證實，但時任的中國外交部發言人秦剛對此回應道，中國對西沙和南沙的主權是無可爭辯的。<sup>11</sup>自此，中國與越南在南海的爭端遂逐漸走向白熱化階段。

首先在 2011 年與 2012 年都先後在越南稱之的領海內發生漁船碰撞事件，據越南國家油氣集團指稱，是中國漁船在越中兩國有爭議的南海水域破壞該公司的勘探船。<sup>12</sup>對此，中國外交部發言人洪磊僅表示，中國對南沙群島及其附近海域擁有無可爭辯的主權，並反對在南海爭議海域進行單方面的油氣勘探活動。<sup>13</sup>此

<sup>8</sup> 楊志恆、林正義、孫光民、顏建發、鍾堅、張中勇、宋燕輝等著，我應有的南海戰略》，臺北：國家研究中心出版，1997 年，第 133 頁。

<sup>9</sup> The ASEAN Secretariat. “DECLARATION ON THE CONDUCT OF PARTIES IN THE SOUTH CHINA SEA”：<https://asean.org/declaration-on-the-conduct-of-parties-in-the-south-china-sea-2/>（檢索日期：2023/07/01）

<sup>10</sup> 美國之音，〈越南學生抗議中國計劃設立三沙市〉：<https://www.voachinese.com/a/a-21-w2007-12-10-voa3-58925497/1103160.html>（檢索日期：2023/07/01）

<sup>11</sup> BBC 中文網（2007）。〈越南學生在中國使館外示威維護主權〉：[http://news.bbc.co.uk/chinese/simp/hi/newsid\\_7130000/newsid\\_7135100/7135145.stm](http://news.bbc.co.uk/chinese/simp/hi/newsid_7130000/newsid_7135100/7135145.stm)（檢索日期：2023/07/01）

<sup>12</sup> BBC 中文網（2012）。〈越南指責中國漁船破壞其勘探船〉：[https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2012/12/121204\\_vietnam\\_china\\_maritime\\_diplomacy](https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2012/12/121204_vietnam_china_maritime_diplomacy)（檢索日期：2023/07/01）

<sup>13</sup> 東方網（2012）。〈中國漁船切斷越南勘探船電纜多艘中國船在附近〉：<http://mil.news.sina.com.cn/2012-12-05/0948708737.html?from=wap>（檢索日期：2023/07/01）

外，2012 年 6 月 21 日，越南通過《越南海洋法》，明確訂定越南對西沙群島和南沙群島的主權。同日，中國國務院亦批准撤銷海南省西沙群島、南沙群島、中沙群島之辦事處，改設立三沙市管轄西沙、中沙、南沙的島礁及其海域。<sup>14</sup>導致雙方對於南海主權的歸屬問題更加分歧。而在 2014 年，中越關係受到中國「海洋石油 981」鑽井平台移入西沙群島毗連區內展開鑽探活動，引發嚴重的緊張狀態。該起事件導致越南首都與南方的平陽省爆發大規模的排華示威、罷工和暴動，中越雙方船隻在此期間也發生多次衝撞。<sup>15</sup>

由於南海的緊張局勢不斷加劇，呼籲加快南海談判的聲音也漸漸浮現。自 2016 年 7 月南海仲裁案的結果出爐後，中國開始調整其在南海爭端上的作為，轉向主動與東協成員國進行《南海行為準則》（Code of Conduct in the South China Sea，簡稱 COC）的協商。2017 年 4 月 17 日，越中舉行了雙邊合作指導委員會第九次會議，雙方同意遵循《關於指導解決越中海上問題基本原則協議》，共同推動海上問題的談判機制，並有效管控海上分歧，不採取會使南海局勢複雜化和爭議擴大化的舉措。<sup>16</sup>2018 年 3 月，中越舉行北部灣灣口外海域第九輪磋商以及海上共同開發磋商<sup>17</sup>，雙方在會談中重申了《關於指導解決中越海上問題基本原則協議》的重要性。同時，也積極探討在南海海域進行合作的潛力，針對加強漁業合作、油氣考察以及妥善處理海上爭端等問題進行交流。

---

<sup>14</sup> 中華人民共和國民政部（2012）。〈民政部關於國務院批准設立地級三沙市的公告〉：  
<https://web.archive.org/web/20120625055300/http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/mzyw/201206/20120600325063.shtml>（檢索日期：2023/07/01）

<sup>15</sup> BBC 中文網（2014），〈中國 981 鑽井平台結束西沙作業轉場海南〉：  
[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/07/140716\\_china\\_haiyangshiyou981\\_hainan](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/07/140716_china_haiyangshiyou981_hainan)（檢索日期：2023/07/01）

<sup>16</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2017）。〈越中雙邊合作指導委員會第十次會議在北京舉行〉：  
<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E4%B8%AD%E5%8F%8C%E8%BE%B9%E5%90%88%E4%BD%9C%E6%8C%87%E5%AF%BC%E5%A7%94%E5%91%98%E4%BC%9A%E7%AC%AC%E5%8D%81%E6%AC%A1%E4%BC%9A%E8%AE%AE%E5%9C%A8%E5%8C%97%E4%BA%AC%E4%B8%BE%E8%A1%8C-11625087.htm>（檢索日期：2023/07/01）

<sup>17</sup> 中華人民共和國外交部（2018）。〈中越北部灣灣口外海域工作組、海上共同開發磋商工作組新一輪磋商在越南舉行〉：  
[https://www.fmprc.gov.cn/wjdt\\_674879/sjxw\\_674887/201803/t20180319\\_7793416.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/wjdt_674879/sjxw_674887/201803/t20180319_7793416.shtml)（檢索日期：2023/07/01）

雖然在南海仲裁案後中國改變了其在南海上的外交作風，以增加協商的方式改善南海分歧，然而實際上，越中在南海的衝突一直到新冠疫情爆發後都仍持續存在。2020 年 3 月，中國積極擴張其在南海的海軍部署，同時派遣巡邏艦進入汶萊、馬來西亞、越南、菲律賓等國的特別經濟海域（林份靜，2021：123）。

總和上述，綜觀過去越南與中國在南海議題上的紛爭可以發現，雙方對於南海主權幾乎沒有妥協與讓步的可能，因為如此雙方的衝突層出不窮，最嚴重的情況甚至會出現如 2014 年爆發的排華運動。雖然這樣的大型衝突在 2014 年後未再發生，但雙邊的小規模衝突仍持續存在，並且在新冠疫情爆發後都一直出現。中國試圖藉由新冠疫情各國無暇顧及南海之時，趁機擴大對南海的擴張，是此中越兩國在南海問題上的和解仍然是一項未知數。

## 二、 美國與越南

美國與越南國(南越)於 1950 年 2 月 17 日建交，1975 年四月底越南戰爭結束後北越正式統一越南國，雙方直到 1995 年 7 月 11 日才走向關係正常化。此後，美越關係不斷積極上升，雙方領導人在許多問題上互稱對方為夥伴（Manyin, 2010）。到了 2000 年，美越簽署了雙邊貿易協定後，兩國關係正常化正式走向穩定，雙方重疊的戰略與經濟利益迫使美國和越南在更多的議題上擴大關係。然而，雖然雙方外交關係逐漸正常化，但美越彼此在政治體制上仍缺乏互信基礎，導致 1995 年關係正常化後，從未有任何一位越南共產黨總書記前往美國進行訪問。直到 2015 年 7 月越南共產黨總書記阮富仲首度訪問美國後，才正式打破這種在政治體制缺乏互信的關係。基於彼此關係走向正常化，雙方除了在經濟議題上進行廣泛的合作外，在安全與地緣政治上亦有所共識，然而，隨著美國領導人的更替，其在南海問題上的關注程度亦有所調整。大致可以分為不介入、有限介入、積極介入等三個階段。

首先是柯林頓執政時期（1993 年至 2001 年），提出以「安全、經濟、民主」為核心目標的國家安全戰略，並以此作為美國擴大與全球區域交往的三大核心價

值。然其任內所頒布的《國家安全戰略》及首份《四年期國防總檢》，皆從未提及南海議題。由此顯見在該時期，美國對於南海的關注度較低，對於南海諸多紛爭也多以中立的立場進行回應，因此在該時期有「不介入」南海問題的特徵。

到了小布希政府時期（2001 年至 2009 年），美國介入南海的頻率似乎有所增加。在 2001 年 4 月，一架美國的偵察機與中國軍機在南海發生撞機事件，引發了對於美國是否有權在靠近中國的南海海域從事軍事偵察的討論。然而，在美中南海撞機事件尚未完全落幕之時，同年的 9 月 11 日發生了 911 事件，該事件導致小布希政府將「反恐」視為美國的首要目標。也因此轉移了美國在南海的重心，並促使中國有機會積極在南海進行擴張。儘管如此，美國與越南在海上的安全合作仍有所進展。例如在 2003 年 11 月 19 日，美國海軍第七艦隊抵達越南胡志明市進行四天的訪問，成為自越戰結束以來第一艘拜訪越南的美國軍艦<sup>18</sup>，而 2004 年 7 月 28 日，亦有美國驅逐艦抵達越南峴港市。兩次的軍艦造訪均可以被視為是美越在海上安全合作的重要里程碑。因此在該時期有「有限介入」南海問題的特徵。

接著在歐巴馬執政時期（2009 年至 2017 年），先是提出「重返亞洲」政策（Pivot to Asia），同時由時任國務卿希拉蕊於 2008 年 7 月出席第十六屆「東協區域論壇」（ASEAN Regional Forum，簡稱 ARF），代表美國與東協簽署「東南亞友好合作條約」。接著又於 2012 年提出「亞洲再平衡」(Asia Pacific Rebalancing) 的概念，通過與該地區各國建立更密切的軍事、貿易和民間聯繫來擴大美國在亞太地區的存在。<sup>19</sup>2013 年，美國加強了與越南在國防、海上安全等領域的長期全面夥伴關係。<sup>20</sup>從 2014 年的中國 981 事件，即可看出美國對越南在南海安全的

---

<sup>18</sup>The New York Times. (2003). "First U.S. Warship in 30 Years to Visit Vietnam." :<https://www.nytimes.com/2003/10/31/world/first-us-warship-in-30-years-to-visit-vietnam.html> （檢索日期：2023/07/02）

<sup>19</sup>REPUBLIC OF THE PHILIPPINES FOREIGN SERVICE INSTITUTE. (2016). "In Retrospect: Assessing Obama's Asia Rebalancing Strategy" :<https://fsi.gov.ph/in-retrospect-assessing-obamas-asia-rebalancing-strategy/> （檢索日期：2023/07/02）

<sup>20</sup>The White House. (2015). "FACT SHEET: Advancing the Rebalance to Asia and the Pacific" :<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/11/16/fact-sheet-advancing-rebalance-asia-and-pacific> （檢索日期：2023/07/02）

重視程度有所提升。5月7日，美國國務院發言人 Jen Psaki 針對中國在與越南有爭議的水域部署石油鑽井平臺此舉，認為是挑釁行為，並且加劇了南海緊張局勢破壞該地區和平與穩定。<sup>21</sup>5月16日，美國副總統 Joe Biden 亦對此爭議表示嚴重關切，強調任何國家都不應採取挑釁措施破壞南海地區的和平與穩定，以推進在該地區的主權聲索。<sup>22</sup>2014年10月，美國針對 981 事件作出具體作為，對越南放寬了致命武器的禁令，允許對越南輸出防禦性海上裝備，增強越南對中國在南海主權的威懾力。<sup>23</sup>

2015年8月7日，越南副總理兼外長訪美，雙方討論了在海洋領域的安全合作，尤其強調要加強維護亞太地區和平、安全與發展方面的措施，包括維護南海的和平、穩定與安全。<sup>24</sup>到了2016年5月，歐巴馬政府宣布對越南完全解除武器禁運，<sup>25</sup>對越南而言，此舉已經讓越南在面對中國時有了一個能達到嚇阻作用的籌碼。<sup>26</sup>雖然在美國完全對越南解除武器禁運後，越南並未馬上與美國購買武器，但到了2017年5月，美國首先援助越南6艘海警船，<sup>27</sup>以提高越南海警在南海海域的執法性與安全性。

綜觀歐巴馬時期與越南的外交關係，可以明顯發現歐巴馬在南海問題上較前兩任總統都更為積極，且美越在南海議題的合作上也有更多進展。除了針對聲索

---

<sup>21</sup>U.S. State Department. (2014). "Vietnam/China: Chinese Oil Rig Operations Near the Paracel Islands" : <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/05/225750.htm> (檢索日期：2023/07/02)

<sup>22</sup>BBC NEWS. (2014). "China-Vietnam tensions: Beijing vows to continue drilling" : <https://www.bbc.com/news/world-asia-27434945> (檢索日期：2023/07/02)

<sup>23</sup> REUTERS. (2016). "Obama weighs historic decision on whether to lift Vietnam arms ban" : <https://www.reuters.com/article/us-usa-vietnam-embargo-idUSKCN0Y02F2> (檢索日期：2023/07/03)

<sup>24</sup>U.S. Embassy and Consulate in Vietnam. (2015). "Remarks by Secretary John Kerry with Vietnamese Deputy Prime Minister/Foreign Minister Pham Binh Minh" : <https://vn.usembassy.gov/remarks-by-secretary-john-kerry-with-vietnamese-deputy-prime-minister-foreign-minister-pham-binh-minh/> (檢索日期：2023/07/03)

<sup>25</sup>REUTERS. (2016). "U.S. lifts arms ban on old foe Vietnam as China tensions simmer" : <https://www.reuters.com/article/us-vietnam-obama-idUSKCN0YD050> (檢索日期：2023/07/03)

<sup>26</sup>阮功松，〈從「避險」到「軟制衡」：美國的策略如何改變越南的中國政策，2014~2019〉，問題與研究，第59卷，第1期，2020年，165頁。

<sup>27</sup> METAL SHARK NEWS. "METAL SHARK DELIVERS PATROL BOATS TO THE VIETNAM COAST GUARD" : <https://www.metalsarkboats.com/may-24-2017-metal-shark-delivers-patrol-boats-to-the-vietnam-coast-guard/> (檢索日期：2023/07/03)

國在南海糾紛中有更多的表態之外，也採取了將國家戰略直接轉向以亞洲為重心，取消對越南的武器禁運規定，以及軍事援助等措施，以遏制中國在南海的無端擴張。因此自該時期開始美國對南海問題採取「積極介入」的特徵。

最後是川普時期至新冠疫情的爆發（2017年至2021年），川普宣布退出跨太平洋夥伴協定（Trans-Pacific Partnership，簡稱TPP）對於越南而言是失望的。儘管川普政府延續歐巴馬時期的航行自由，但越南內逐漸出現一種看法，認為南海問題在川普外交政策的優先地位已經相對較低。反之，受到朝鮮問題的加劇，南海可能成為美國用來與中國在朝鮮問題談判時的籌碼。<sup>28</sup>這樣的擔憂在2017年11月得到些許改善，川普出席亞太經濟合作會議（APEC）並於會後訪問越南，不僅具有重要意義，也為未來幾年的關係定下基調。2017年12月，美國在提出《國家安全戰略》報告中使用「印度太平洋」的說法，成為了川普時期對亞洲戰略的統稱。該份報告將越南視為美國在亞太區域重要的安全與經濟合作夥伴，並指出美國將持續幫助越南成為海上合作夥伴（Cooperative Maritime Partners）。<sup>29</sup>

此外，2018年3月，美國航母「卡爾·文森」號於越戰後首次訪問越南的峴港，此舉被越南外交部發言人黎氏秋姮（Le Thi Thu Hang）視為越南與美國良好關係的重大進展，並有助於維護南海地區的和平、穩定、安全、合作與發展。<sup>30</sup>時隔三個月，越南首度受邀全面參與美國環太平洋軍事演習，<sup>31</sup>再次證明了美國與越南的雙邊關係，並未因為川普執政而一改歐巴馬時期的熱絡往來。

綜上所述，從美國與越南的外交關係可以發現，雙方在南海的合作從柯林頓時期的不介入、小布希政府時期的有限介入，到了歐巴馬時期的積極介入，呈現

---

<sup>28</sup> Le Thu, H. (2017). "US-Vietnam Relations Under President Trump." :<https://www.lowyinstitute.org/publications/us-vietnam-relations-under-president-trump>（檢索日期：2023/07/04）

<sup>29</sup> The White House. (2017). "National Security Strategy of the United States of America DECEMBER 2017." : <https://apps.dtic.mil/sti/citations/AD1043812>（檢索日期：2023/07/04）

<sup>30</sup> USA TODAY. (2018). "U.S. 'supercarrier' USS Carl Vinson makes historic port call in Vietnam." :<https://www.usatoday.com/story/news/world/2018/03/05/uss-carl-vinson-arrives-vietnam/394324002/>（檢索日期：2023/07/04）

<sup>31</sup> Vietnamplus. (2018). "Vietnam to participate in US-hosted RIMPAC exercise for the first time." :<https://en.vietnamplus.vn/vietnam-to-participate-in-ushosted-rimpac-exercise-for-the-first-time/133525.vnp>（檢索日期：2023/07/04）

出明顯的轉變。從觀察過往中越與美越在南海的外交互動後會發現，中國與越南在南海的衝突持續增加，美國與越南則是逐漸在南海擴大合作。然而，根據本研究第四章的分析結果，疫情下越南在南海議題的對中正面態度提升，似乎與本節針對中越、美越外交關係的討論呈現落差。因此，筆者研判這樣的落差可能是受到某些其他因素所導致，至於是什麼因素造成了這個結果，將在本章的二、三節繼續討論。

## 第二節 疫情間越南政府對美中之回應

根據前一節對中越、美越在外交關係（尤其聚焦於南海互動）的梳理，我們發現越南在南海與中國發生衝突的次數是相當高的，彼此過去在南海上的爭端至今也都缺乏共識能夠化解；反觀，美國在南海上對越南的支持與合作，使得越南政府對美國讚譽有加。然而，透過上述國際層次的分析框架，仍然無法解釋為何越南對中國在南海的正面態度持續上升的此一結果。是此，我們認為這種長期的外交互動之所以不能解釋當前研究結果，可能的原因在於受到政府間黨際的因素所導致。

因此，本節將透過政府層次的分析框架，觀察從新冠疫情爆發初期，至越南接收到美國首批疫苗後六個月底的這段期間（2022 年 1 月底），越南政府對美中在疫情期間的回應各是如何，以及探討影響越南政府回應的潛在因素。

在政府層次的討論下，本節主要分為兩個部分做討論。第一個部分是探討越南政府對於中國疫情期間的回應，並觀察越南政府在取得中國疫苗後的態度變化。第二個部分則探討越南政府對於美國疫情期間的回應，並觀察越南政府在取得美國疫苗後的態度變化。

### 壹、越南政府對中國在疫情期間的回應

新冠肺炎疫情最早是在中國被發現。2020 年 1 月 24 日，國際醫學期刊《柳葉刀》（The Lancet）公佈了全球首個新冠疫情的案例，期刊中證實首名病患是

在 2019 年 12 月 1 日確診，並於中國武漢市的金銀潭醫院急救。2020 年 12 月 30 日，武漢市衛生健康委員會（以下簡稱：衛健委）內部的一份通知在網絡上流傳，該通知稱武漢市出現不明原因的肺炎病患，可能與武漢市的華南海鮮市場有關。隔日，武漢市衛健委首度對外公開肺炎疫況，宣稱武漢目前發現了 27 例「病毒性肺炎」案例，但並沒有出現明顯人傳人的跡象，也未發現醫務人員感染。2021 年 1 月 1 日，被認為與病毒起源有關的華南海鮮市場關閉，同時派出檢疫人員到場採檢。1 月 3 日，武漢市衛健委再次通報，宣稱不明原因肺炎病例已達到 44 例，即便如此，仍未發現明顯人傳人的跡象。

直到 1 月 8 日，中國國家衛健委才公開確認「新型冠狀病毒」為疫情病原，於此同時中國開始傳出有多名醫護人員感染的情況。不久之後，新冠肺炎隨著中國出國遊客而擴散開來，一名中國武漢遊客在泰國被檢測出罹患新冠病毒肺炎，同月 16 日，日本也宣布發現首例感染個案。1 月 20 日，中國醫學專家鍾南山公開表示病毒可以透過人傳人感染，然而，此時已經為時已晚，湖北省多個城市包括武漢、黃岡、鄂州等地，陸續宣佈「封城」，湖北省的染疫人數也大幅增加至 444 例。中國其他地區像是浙江、廣東、湖南省等地，也陸續啟動一級應急響應。

32

到了 2021 年 1 月底，世界衛生組織宣佈新冠肺炎已經構成「國際突發公共衛生事件」，同時，新冠肺炎在全球的確診人數突破 1 萬名，超越了 2003 年「嚴重急性呼吸道症候群」（SARS-CoV）疫情的 8000 例確診人數。因此，在 2 月底，世界衛生組織秘書長譚德塞（Tedros Adhanom Ghebreyesus）提高了新冠病毒疫情的全球風險等級。這種面對疫情時的緩慢反應，也成為日後美國總統川普對世界衛生組織不滿的原因之一。

回顧疫情爆發初期，中國在面對病毒時的消極態度，以及試圖隱匿疫情的行為，受到來自諸多國家的指責與撻伐。例如美國總統川普、法國總統馬克宏、英

---

<sup>32</sup>應急響應，指根據突發公共衛生事件的性質、危害程度、涉及範圍，突發公共衛生事件劃分為特別重大（一級）、重大（二級）、較大（三級）和一般（四級）。

國外相拉布等，都對中國在疫情初期的處理方式表示不滿(BBC 中文網, 2020)。這樣的不滿隨著美國國內疫情在 2020 年 3 月的急速惡化，演變成美中雙方對病毒起源的新一波爭論。

首先是中國外交部發言人趙立堅於 3 月 21 日，在他的推特上表示，可能是美軍把新冠病毒帶到武漢。此番言論一出，立刻引起美國總統川普的不滿，川普將新冠肺炎病毒改稱為「中國病毒」(China Virus)。此外，美國福克斯新聞頻道(Fox News Channel, 簡稱 FNC)主持人 Carlson 引述一項研究，表示新冠病毒可能是從中國武漢某個實驗室洩露出來的。

面對美中在疫情初期的辯論，越南政府在面對中國處理疫情的態度則是以「合作取代批評」(Pham and Murray, 2020)。例如越南國防部對中國國防部捐贈醫療物資，少將阮春堅還讚賞中國政府與解放軍在新冠疫情中發揮重要的作用。<sup>33</sup>儘管如此，越南與中國在南海的紛爭，並未因為疫情期間的合作而有所緩和。2020 年 4 月 3 日，越南政府抗議中國海警將越南在黃沙群島海域的漁船撞沉，<sup>34</sup>雙方還互相指控對方利用新冠疫情趁機在南海進行擴張。對此，越南在疫情與南海間對中國的態度，大致反應出學者 Thayer (2016) 所認為的「合作與鬥爭」模式。而當前越南之所以在對抗新冠病毒時與中國合作，可能是基於疫情對越南的經濟與社會會造成極大衝擊，加上越南作為東協主席國，必需要負起對東協成員國在防疫上的領導責任。因此，兩者在疫情的合作對南海地緣政治似乎沒有影響。

2020 年 3 月，新冠疫情在全球迅速擴散的同時，中國已經開始著手對國際的醫療物資援助計畫。根據中國外交部發言人耿爽於 3 月 20 日的例行性記者發

<sup>33</sup> 越南通訊社 (2020)。〈越南國防部向中國國防部贈送防控新冠肺炎疫情的醫療物資〉。  
<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%9B%BD%E9%98%B2%E9%83%A8%E5%90%91%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E9%98%B2%E9%83%A8%E8%B5%A0%E9%80%81%E9%98%B2%E6%8E%A7%E6%96%B0%E5%86%A0%E8%82%BA%E7%82%8E%E7%96%AB%E6%83%85%E7%9A%84%E5%8C%BB%E7%96%97%E7%89%A9%E8%B5%84/110204.vnp> (檢索日期：2023/07/06)

<sup>34</sup> 德國之聲 (2020)。〈中越撞船引發舌戰南海爭端再起波瀾〉。  
<https://www.dw.com/zh/%E4%B8%AD%E8%B6%8A%E6%92%9E%E8%88%B9%E5%BC%95%E%8F%91%E8%88%8C%E6%88%98-%E5%8D%97%E6%B5%B7%E4%BA%89%E7%AB%AF%E5%86%8D%E8%B5%B7%E6%B3%A2%E6%BE%9C/a-53016838> (檢索日期：2023/07/06)

佈會上所述，中國已向全球共 82 個國家、世界衛生組織和非洲聯盟提供包括檢測劑、口罩、防護服等醫療物資援助，並且在政府間的援助、醫療技術合作、地方政府援助和民間援助等方面做出許多努力。<sup>35</sup>在對東南亞的援助中，中國最早先對柬埔寨、緬甸、菲律賓進行物資援助，其次是寮國、馬來西亞、泰國、印尼、汶萊，最後才是新加坡與越南。這樣的援助順序被認為是受到與中國的友好程度以及當地疫況所影響（Fook, 2020: 2-3）。根據表 15 的援助數據，可以發現越南只接收到兩次來自中國的醫務援助，且距離中國最先開始外援的時間相差兩個月。

---

<sup>35</sup> 中華人民共和國中央人民政府（2020）。〈中國政府已經宣佈向 82 個國家和世界衛生組織、非盟提供抗疫援助〉。[https://www.gov.cn/xinwen/2020-03/20/content\\_5493749.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2020-03/20/content_5493749.htm)（檢索日期：2023/07/06）

表 15 中國對越南醫務援助時間表

日期	接收者	細節	資料來源
2020/05/08	越南、寮國、菲律賓、新加坡、泰國、馬來西亞	5 家中國企業向 6 國捐贈共計 60 萬隻醫用口罩（物資於 5 月 8 日從廣西南寧出發）	新華社
2020/05/12	越南	KN95 口罩、外科口罩、防護衣、手套和護目鏡等醫療用品和設備	新華社

資料來源：China's COVID-19 Assistance to Southeast Asia: Uninterrupted Aid amid Global Uncertainties, Annex.

造成中國對越南援助緩慢的原因，可能是由於越南在疫情前期，國內疫情狀況控制良好。從圖 1 可以發現，儘管越南在 2020 年 5 月 8 日收到來自中國的第一批醫務援助，但當時越南的總確診病例數實際上僅有 356 例，較其他國家的防疫表現更好。<sup>36</sup>也因此，中國將對越南的醫務援助順序排在後面。然而，在收到中國的醫務援助後，越南外交部與官媒對於此事皆未做出相關回應。筆者認為，這是受到越南疫情控制良好的緣故，基於國內疫情的穩定使得對醫療物資的需求較低，因此降低對於中國的醫療物資回應。此外，從同時期的外交部新聞稿與官方媒體的報導可以發現，5 月 8 日當天，越南外交部發言人對於中國在南海的主權聲明進行駁斥，<sup>37</sup>同時官方媒體也拒絕中國在四沙（Four Sha）的主權主張。<sup>38</sup>導致越南對中國的醫務援助回應，被較為棘手的南海主權問題給覆蓋。

<sup>36</sup> 中央通訊社（2020）。〈武漢肺炎全球最新情報 5/8〉：

<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202005080022.aspx>（檢索日期：2023/07/11）

<sup>37</sup> 越南外交部新聞稿（2020）。〈越南外交部發言人黎氏秋姮就中方 2020 年 5 月 1 日至 8 月 16 日在東海（南海）禁漁令及執行情況答記者問〉：

[https://www.mofa.gov.vn/en/tt\\_baochi/pbnfn/ns200510090211](https://www.mofa.gov.vn/en/tt_baochi/pbnfn/ns200510090211)（檢索日期：2023/07/11）

<sup>38</sup> 越南通訊社（2020）。〈越南拒絕中國在東海的「四沙」主張〉：

<https://en.vietnamplus.vn/vietnam-rejects-chinas-four-sha-claims-in-east-sea/172996.vnp>（檢索日期：2023/07/11）

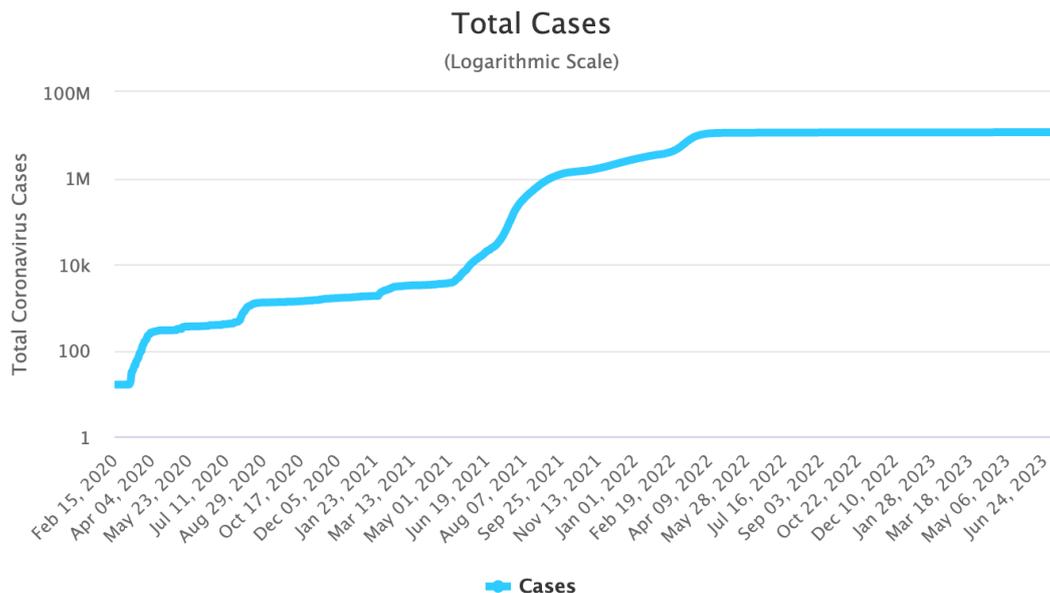


圖 1 越南總確診數

資料來源：Worldometers, Vietnam Coronavirus Cases<sup>39</sup>

隨著中國的醫務援助範圍擴及全球，其援助的醫務品質也受到各界檢視。越來越多國家對於中國醫務品質提出質疑，舉凡像是西班牙、土耳其、英國、捷克、斯洛伐克、荷蘭、芬蘭、馬來西亞、澳洲等國，都對中國的醫療物資表示品質不佳，甚至出現要求退貨的現象。<sup>40</sup>這導致中國原先試圖藉由醫療物資扭轉疫情以來的負面形象形同失效，反而還深化了各國對中國的不滿。面對各國接踵而來的批評，中國國務院針對醫療物資的出口進行更嚴格的質量監管，發佈了《關於有序開展醫療物資出口的公告》。<sup>41</sup>希望確實維護「中國製造」的形象，並為全球疫情防控發揮更好地作用。然而，越南官方在面對中國醫務援助品質不佳的消息時，則是以沈默取代支持或是批評，一方面可能是由於越南並未向中國購買醫療物資，另一方面則是為了維繫與中國的合作抗疫。

<sup>39</sup> 圖片來源：<https://www.worldometers.info/coronavirus/country/viet-nam/>（檢索日期：2023/07/11）

<sup>40</sup> Los Angeles Times. (2020). "Faulty masks. Flawed tests. China's quality control problem in leading global COVID-19 fight": <https://www.latimes.com/world-nation/story/2020-04-10/china-beijing-supply-world-coronavirus-fight-quality-control>（檢索日期：2023/07/11）

<sup>41</sup> 《關於有序開展醫療物資出口的公告》旨在要求從中國出口的醫療物資（包含：檢測試劑、醫用口罩、醫用防護服、呼吸機、紅外體溫計），必須取得中國醫療器械產品註冊證書，以及由中國海關總署藥監部門批准的醫療器械產品註冊證書，最後還需符合進口國的質量標準。

隨著中國在醫務援助遭受品質不佳的負面聲浪影響，中國試圖透過疫苗外交來扭轉疫情期間的負面形象。在 2020 年 5 月 18 日的世界衛生大會開幕式上，中國國家主席習近平在致詞時宣布，中國新冠肺炎疫苗研發完成後，將作為全球公共財使用。<sup>42</sup>然而，中國直到 COVAX 的最後申請期限（9 月 18 日）截止前都未提交申請，<sup>43</sup>可能原因被認為是向中低收入國家提供疫苗使用權與貸款，更有利於中國的外交發展。<sup>44</sup>一直到同年的 10 月 8 日，中國才與全球疫苗免疫聯盟（The Global Alliance for Vaccines and Immunisation, GAVI）簽署協議，正式加入「新冠肺炎疫苗實施計劃」（COVID-19 Vaccines Global Access, 簡稱 COVAX）。

對此，中國外交部發言人華春瑩表示，中國決定加入 COVAX，目的是以實際行動促進疫苗公平分配，確保發展中國家能夠取得疫苗，同時帶動更多國家共同加入。<sup>45</sup>然而，針對中國決定加入 COVAX 的舉動，被外界質疑是受到先前醫務援助品質不佳，以及中國負面形象增加的緣故。<sup>46</sup>

儘管中國在正式進行疫苗援助前，即遭到許多質疑，但事實上，中國作為最早投入疫苗援助的國家，其疫苗援助在初期被部份國家認為是在疫情惡化期間的及時雨。<sup>47</sup>由圖 2 可以觀察到，全球疫情於 2020 年底開始快速升溫，全球因新冠

---

<sup>42</sup> 新華網（2020）。〈習近平在第 73 屆世界衛生大會視頻會議開幕式上致辭〉：

[http://www.xinhuanet.com/politics/2020-05/18/c\\_1126001626.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2020-05/18/c_1126001626.htm)（檢索日期：2023/7/12）

<sup>43</sup> 美國之音（2020）。〈中國加入全球新冠疫苗計劃〉：<https://www.voacantonese.com/a/China-joins-WHO-backed-vaccine-programme-covax-rejected-by-Trump-20201009/5615198.html>（檢索日期：2023/7/12）

<sup>44</sup> The Economic Times. (2020). "China joins COVAX alliance for global distribution of its COVID-19 vaccines." : <https://economictimes.indiatimes.com/news/international/world-news/china-joins-covax-alliance-for-global-distribution-of-its-covid-19-vaccines/articleshow/78567843.cms>（檢索日期：2023/7/12）

<sup>45</sup> 中華人民共和國外交部（2020）。〈外交部發言人華春瑩就加入「新冠肺炎疫苗實施計劃」答記者問〉：

[https://www.fmprc.gov.cn/fyrbt\\_673021/dhdw\\_673027/202010/t20201009\\_5435275.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/fyrbt_673021/dhdw_673027/202010/t20201009_5435275.shtml)（檢索日期：2023/7/12）

<sup>46</sup> 德國之聲（2020）。〈中國轉向加入 COVAX 為什麼？〉：

<https://www.dw.com/zh/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E8%BD%AC%E5%90%91%E5%8A%A0%E5%85%A5covax-%E4%B8%BA%E4%BB%80%E4%B9%88/a-55211560>（檢索日期：2023/7/12）

<sup>47</sup> 包括赤道幾內亞總統提到，中國疫苗為當地的疫情戰場帶來希望的甘霖、辛巴威總統稱讚中國的疫苗援助猶如「隧道盡頭的光芒」、塞爾維亞總統稱讚中國疫苗的品質是所有疫苗中最好的、安地卡及巴布達總理稱讚中國疫苗具有有效性與安全性，能夠為群體免疫做出貢獻。

疫情的死亡數首度超過五萬人。這樣的疫情惡化，促使各國的當務之急從醫務援助轉向疫苗援助。

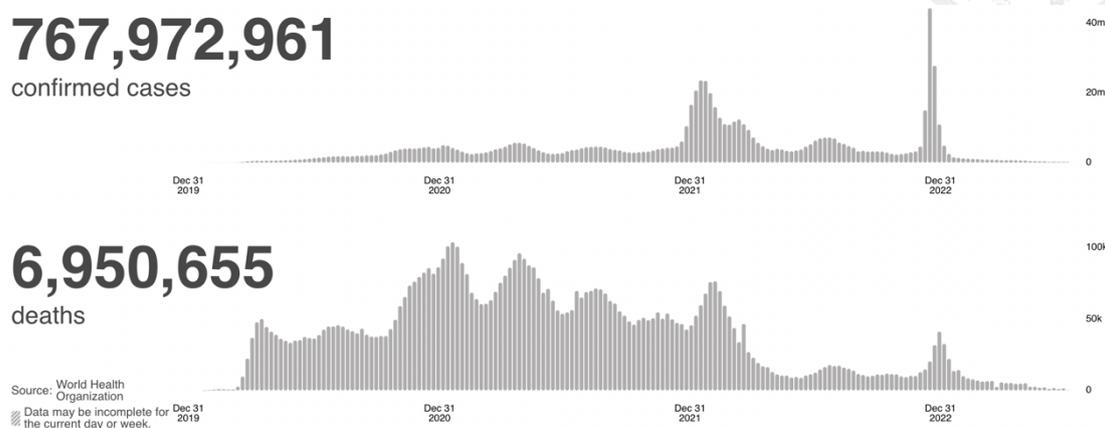


圖 2 全球新冠肺炎案例數與死亡人數

資料來源：WHO<sup>48</sup>

從圖 3 可以發現中國的新冠疫苗製造數量為當時的全球之首，佔全球總量的 33%，儘管如此，全球的新冠疫苗製造國仍然主要集中在西方國家與印度（佔全球的 64%）。此外，由於西方國家疫情嚴峻，導致這些疫苗製造大國紛紛採取國內疫苗優先的做法，使得疫苗在全球處於供不應求的狀態。於此同時，那些無力取得新冠疫苗的國家開始陷入恐慌，這種恐慌形成了各國對疫苗需求的「急迫性」（Zaini, 2021: 5）。而這種「急迫性」造成了部分國家自願地或是非自願地選擇中國疫苗的原因。<sup>49</sup>

<sup>48</sup> 圖片來源：WHO. (2023). “Global Situation”: <https://covid19.who.int/?mapFilter=cases>（檢索日期：2023/7/12）

<sup>49</sup> East Asia Forum. (2021). “Why China’s vaccine diplomacy is winning.”: <https://www.eastasiaforum.org/2021/04/29/why-chinas-vaccine-diplomacy-is-winning/>（檢索日期：2023/7/13）

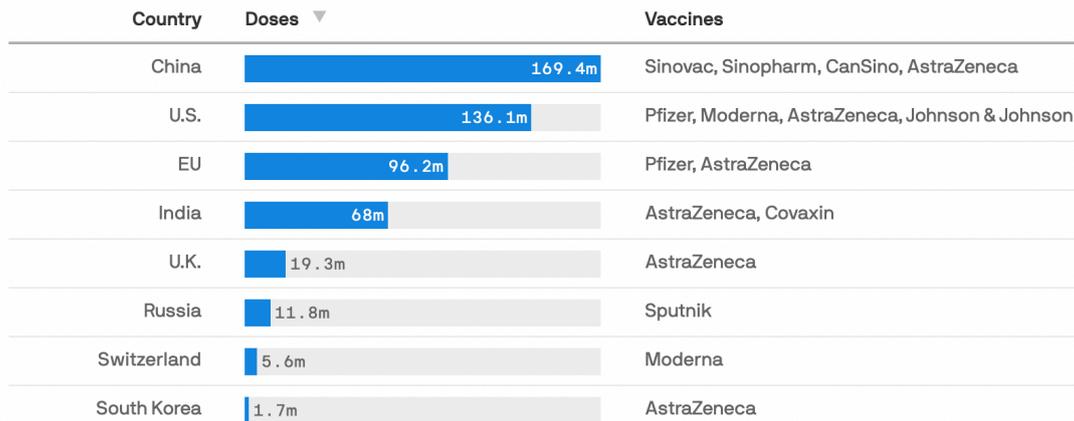


圖 3 各國新冠肺炎疫苗產量（截至 2021 年 3 月 17 日）

資料來源：Lawler, 2021. “Biden's next challenge: Vaccine diplomacy”<sup>50</sup>

至於越南作為中國疫苗首批捐贈的對象，<sup>51</sup>其對於疫苗實際上是否有「急迫性」呢？關於這個問題我們可以從越南的國內疫情狀況開始了解，再從越南政府取得疫苗的過程進行判斷。

<sup>50</sup> 圖片來源：<https://www.axios.com/2021/03/22/us-coronavirus-vaccine-diplomacy-china-exports>（檢索日期：2023/7/13）

<sup>51</sup> 中國於 2020 年 8 月 25 日，在瀾滄江—湄公河合作第三次領導人會議萬象宣言中承諾，在中國疫苗研發完成後，將首批捐贈給湄公河沿岸國家，包含緬甸、泰國、越南、柬埔寨、寮國。（中華人民共和國外交部，2020）。

[https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao\\_674904/1179\\_674909/202008/t20200825\\_7947957.shtml](https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/1179_674909/202008/t20200825_7947957.shtml)（檢索日期：2023/7/13）

**11,621,057**  
confirmed cases

**43,206**  
deaths

Source: World Health Organization  
Data may be incomplete for the current day or week.

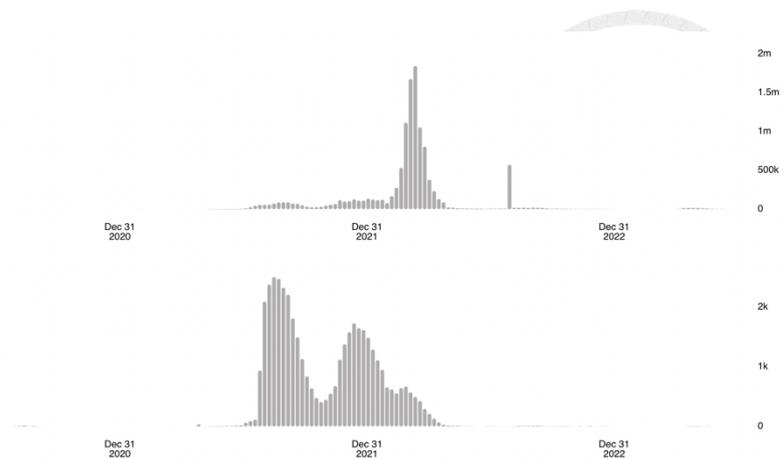


圖 4 越南新冠肺炎案例數與死亡人數

資料來源：WHO<sup>52</sup>

從圖 4 能看出越南國內的新冠疫情，在 2021 年初時，確診數以及死亡人數皆較少，一直到 2021 年中期死亡人數開始有顯著的增加。此外，越南從 2020 年中期，就積極與各大藥廠簽約購買疫苗，以及同時部署國內新冠疫苗的研發計畫。例如：越南在 2020 年 9 月，經 COVAX 批准，取得約 3890 萬劑的疫苗資助。首批的 811,200 劑疫苗於 4 月 1 日抵達越南，第二批的 168 萬劑疫苗於 5 月 16 日運抵越南；越南也向阿斯特捷利康（AstraZeneca）購買約 3000 萬劑的臨床試驗疫苗，並於 2021 年 1 月 30 日由越南衛生部批准能夠在緊急情況下使用，<sup>53</sup>首批的 117,600 劑於 2 月 24 日抵達越南越南，第二批的 288,100 劑疫苗於 5 月 25 日抵達越南；其後也陸續和輝瑞與俄羅斯洽談疫苗簽約。

再者，越南的兩家國產疫苗公司，Nanogen 製藥公司的 Nano Covax 疫苗於 2 月進行二期臨床試驗，以及疫苗與醫用生物製品研究院（IVAC）的 Covivac 疫

<sup>52</sup> 圖片來源：WHO. (2023). “Vietnam Situation” :<https://covid19.who.int/region/wpro/country/vn> (檢索日期：2023/7/13)

<sup>53</sup> 越南通訊社（2021）。〈首款新冠疫苗正式獲准在越南緊急情況下使用〉：<https://zh.vietnamplus.vn/%E9%A6%96%E6%AC%BE%E6%96%B0%E5%86%A0%E7%96%AB%E8%8B%97%E6%AD%A3%E5%BC%8F%E8%8E%B7%E5%87%86%E5%9C%A8%E8%B6%8A%E5%8D%97%E7%B4%A7%E6%80%A5%E6%83%85%E5%86%B5%E4%B8%8B%E4%BD%BF%E7%94%A8/134676.vnp> (檢索日期：2023/7/13)

苗，也於 3 月進行一期臨床試驗。<sup>54</sup>因此，綜觀越南在 2020 年中開始進行疫苗簽約採購、國產疫苗研發計畫，加上在 2021 年中以前，國內疫情控制穩定，使得越南對於新冠疫苗的取得並不像其他國家來的急迫，因此不需要藉由對中國示好以換取中國的疫苗援助。

另一方面，越南對於中國疫苗的態度在早期似乎有所保留。2021 年初，越南是東協國家中唯一未核准使用中國疫苗的國家，直至 6 月 3 日，越南政府為應對疫情的嚴峻，才決定批准使用中國國藥集團（SinoPharm）旗下北京生物製品研究所生產的疫苗。<sup>55</sup>此外，從優先接種對象的安排，<sup>56</sup>能夠看出越南政府希望將中國疫苗優先用於與中國有關之民眾，可能是為了減低國內民眾對於中國疫苗的反感。

儘管越南在 2021 年中期以前，對於中國疫苗需求的「急迫性」相對較低，但到了中期隨著國內疫情升溫，越南批准了中國疫苗的施打後，中國對越南的疫苗輸出次數逐步增加。從表 16 觀察發現，自 2021 年 6 月越南批准使用中國疫苗後，一直持續到 11 月，中國對越南的疫苗輸出始終沒有間斷。此外，越南向中國購買的疫苗數量，甚至超過了中國對越南的援助數量。這點似乎可以表明隨著疫情的升溫，越南改變了原先對中國疫苗的保留態度，從採購西方疫苗為優先的

<sup>54</sup> 越南通訊社（2021）。〈越南無新增確診病例新冠疫苗 COVIVAC 開始臨床試驗〉：  
<https://zh.vietnamplus.vn/%E6%96%B0%E5%86%A0%E8%82%BA%E7%82%8E%E7%96%AB%E6%83%85%E8%B6%8A%E5%8D%97%E6%97%A0%E6%96%B0%E5%A2%9E%E7%A1%AE%E8%AF%8A%E7%97%85%E4%BE%8B-%E6%96%B0%E5%86%A0%E7%96%AB%E8%8B%97covivac%E5%BC%80%E5%A7%8B%E4%B8%B4%E5%BA%8A%E8%AF%95%E9%AA%8C/136520.vnp>（檢索日期：2023/7/13）

<sup>55</sup> 越南通訊社（2021）。〈越南衛生部批准使用中國國藥集團 Vero Cell 疫苗〉：  
<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%8D%AB%E7%94%9F%E9%83%A8%E6%89%B9%E5%87%86%E4%BD%BF%E7%94%A8%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E8%8D%AF%E9%9B%86%E5%9B%A2vero-cell%E7%96%AB%E8%8B%97/140443.vnp>（檢索日期：2023/7/13）

<sup>56</sup> 越南政府批准中國疫苗於國內施打後，其接種順序以在越南工作的中國公民優先，其次是計劃在中國學習、工作、經商的越南公民，最後才是有意願施打中國疫苗的越南人（特別是與中國領土接壤的越南人）。（越南通訊社，2021）  
<https://zh.vietnamplus.vn/%E5%9B%BE%E8%A1%A8%E6%96%B0%E9%97%BB%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%8C%BB%E8%8D%AF%E9%9B%86%E5%9B%A2%E6%96%B0%E5%86%A0%E7%97%85%E6%AF%92%E7%81%AD%E6%B4%BB%E7%96%AB%E8%8B%97verocell%E7%9A%84%E7%9B%B8%E5%85%B3%E4%BF%A1%E6%81%AF/141385.vnp>（檢索日期：2023/7/13）

基調，逐漸調整為西方疫苗與中國疫苗同時採購。另外，對於中國的首批疫苗援助，越南官媒的報導起初並未表現出熱情的歡迎，僅以介紹的方式描述中國對越南的疫苗捐贈，<sup>57</sup>但到了 8 月 24 日，中國再次向越南提供 200 萬劑的疫苗援助後，副總理范明正對此表示，中方的疫苗援助對越南而言是十分寶貴且及時的，也體現初中越兩國深厚的友誼，並希望中國能繼續向越南提供疫苗，以及轉讓疫苗生產技術和新冠治療藥物生產技術等經驗。<sup>58</sup>

是此，受到國內疫情升溫的影響，越南對中國的態度也逐漸出現轉變。從一開始未核准使用中國疫苗，以及收到中國首批疫苗捐贈後官媒的報導對此沒有表示感謝；轉變成後來積極與中國洽談採購疫苗，並且官媒的報導也開始讚賞中國對越南的疫苗援助。由此可以認為，中國疫苗外交的影響力，可能會受到各國疫情的嚴重程度而有所變化。

---

<sup>57</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2021）。〈中國政府援助越南新冠疫苗運抵河內內排機場〉：

<https://cn.baochinhphu.vn/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%94%BF%E5%BA%9C%E6%8F%B4%E5%8A%A9%E8%B6%8A%E5%8D%97%E6%96%B0%E5%86%A0%E7%96%AB%E8%8B%97%E8%BF%90%E6%8A%B5%E6%B2%B3%E5%86%85%E5%86%85%E6%8E%92%E6%9C%BA%E5%9C%BA-11634810.htm>（檢索日期：2023/7/13）

<sup>58</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2021）。〈範明正總理會見中國駐越南大使熊波〉：

<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%8C%83%E6%98%8E%E6%AD%A3%E6%80%BB%E7%90%86%E4%BC%9A%E8%A7%81%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E9%A9%BB%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%A4%A7%E4%BD%BF%E7%86%8A%E6%B3%A2-11635327.htm>（檢索日期：2023/7/13）

表 16 中國疫苗抵達越南之情況（至 2022 年 12 月底）

日期	數量
2021 年 06 月	50 萬劑
2021 年 07 月	100 萬劑
2021 年 08 月	320 萬劑
2021 年 09 月	100 萬劑
2021 年 10 月	1200 萬劑
2021 年 11 月	2000 萬劑
2022 年 2 月	30 萬劑
2022 年 4 月	350 萬劑
總計	4150 萬劑（1080 萬劑為捐贈；3070 萬劑為購買）

資料來源：Bridge Consulting<sup>59</sup>，作者自行整理

此外，為了探究越南在南海議題的對中態度轉向正面，是否全然是受到中國疫苗外交的影響？還是受到疫情期間其他可能因素共同影響？本文整理了 2020 年 12 月 1 日（中國對越南首批疫苗捐贈前第六個月）到 2022 年 1 月 31 日（美國對越南捐贈後第六個月）這段期間，中國與越南官方層級的會談次數，試圖藉由對中越雙邊會談、互訪等外交行為進行觀察，以回答本文的疑問。

國事互訪在政府間的外交互動上作為一種政治工具，其能夠形塑國家在國際的形象、促進國家間的友好與信任、增進彼此的合作與協商。根據過去的研究發現，國事訪問能夠影響國家間在經濟或是政治上的合作關係（Nitsch, 2007；Wang & Stone, 2023）。

受到疫情大流行的影響，各國普遍調整了以往的外交訪問模式，這點中國亦不例外。根據 Maude & Fraser（2022：19）的統計，在 2020 年至 2021 年中國與

<sup>59</sup> 表來源：<https://bridgebeijing.com/our-publications/our-publications-1/china-covid-19-vaccines-tracker/>（檢索日期：2023/07/13）

東南亞的官方往來達到至少 100 次以上，其中一半是由電話或視訊進行，而越南的會議次數佔據了東協國家之首。從表 17 的統計可以發現，中國確實改變了過去與東南亞國家的交流方式，增加了以電話與視訊的方式進行雙邊交流，但大致仍保留官員互訪的形式。比較不同的是，習近平於這段期間皆未曾親自出訪越南，反倒是中國外交部長王毅到訪越南的次數最高，儘管如此，習近平與越共總書記阮富仲仍維持良好的政黨聯繫，雙方在此時期有多達 2 次的交流。例如在習近平（2021）以電話的形式表示：

中越兩國是社會主義友好鄰邦，是具有戰略意義的命運共同體。願同阮富仲總書記同志一道，加強戰略溝通，弘揚傳統友誼，深化各領域交流合作，推進社會主義事業，共同引領中越全面戰略合作夥伴關係持續健康穩定發展，為兩國人民帶來更多福祉，為推動地區與世界和平發展、合作共贏作出積極貢獻。<sup>60</sup>

---

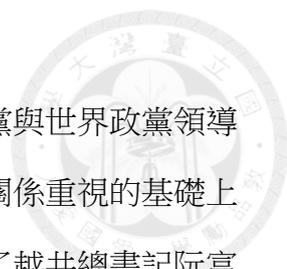
<sup>60</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2021）。〈中共中央總書記、中國國家主席習近平致電祝賀阮富仲同志當選越共中央總書記〉：

<https://cn.baochinhphu.vn/%E4%B8%AD%E5%85%B1%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%80%BB%E4%B9%A6%E8%AE%B0%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E4%B8%BB%E5%B8%AD%E4%B9%A0%E8%BF%91%E5%B9%B3%E8%87%B4%E7%94%B5%E7%A5%9D%E8%B4%BA%E9%98%AE%E5%AF%8C%E4%BB%B2%E5%90%8C%E5%BF%97%E5%BD%93%E9%80%89%E8%B6%8A%E5%85%B1%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%80%BB%E4%B9%A6%E8%AE%B0-11633939.htm>（檢索日期：2023/07/15）

表 17 中越雙邊交流統計（2020 年 12 月 1 日至 2022 年 1 月 31 日）

日期	與談人	形式
2021/02/02	越共總書記阮富仲、中共總書記習近平	雙方電話聯繫
2021/02/19	越南前國家主席阮春福、中國公安部部長	雙方會面
2021/02/19	越南前國防部長吳春麗、中國公安部部長	雙方會面
2021/04/16	越南外交部長裴青山、中國外交部長王毅	雙方電話聯繫
2021/04/24	越南國防部副部長、中國國防部副部長	雙方會面
2021/04/26	越南國防部長、中國國防部長魏鳳	雙方會面
2021/04/27	越共總書記阮富仲、中國國防部長魏鳳和	雙方會面
2021/05/14	越南國會主席王廷惠、中國駐越大使南大使熊波	雙方會面
2021/06/04	越南總理范明正、中國國務院總理李克強	雙方電話聯繫
2021/06/09	越南外交部長裴青山、中國外交部長王毅	雙方會面
2021/06/17	越南國會主席王廷惠、中國人大委員長栗戰書	雙方視訊聯繫
2021/07/07	越共總書記阮富仲、中共總書記習近平	雙方視訊聯繫
2021/08/18	越南國防部副部長、中國駐越南大使熊波	雙方會面
2021/08/24	越南總理范明正、中國駐越南大使熊波	雙方會面
2021/09/01	越南外交部長裴青山、中國駐越南大使熊波	雙方會面
2021/09/11	越共總書記阮富仲、中國外交部長王毅	雙方會面
2021/09/11	越南總理范明正、中國外交部長王毅	雙方會面
2021/09/11	越南外交部長裴青山、中國外交部長王毅	雙方會面
2021/12/03	越南邊界委員會副主任、中國邊界與海洋事務代表	雙方視訊聯繫
2022/01/13	越南總理范明正、中國國務院總理李克強	雙方電話聯繫
總計	總計交流 20 次。其中：雙方電話聯繫（4）、雙方視訊聯繫（3）、雙方會面（13）	

資料來源：越南社會主義共和國政府新聞網，作者自行整理。



越共總書記阮富仲也在 2021 年 7 月 7 日出席「中國共產黨與世界政黨領導人峰會」，並於會議中表示此次與會，主要是基於對中越雙邊關係重視的基礎上而出席。<sup>61</sup>再者，2021 年 9 月 11 日，王毅出訪越南接連會見了越共總書記阮富仲、<sup>62</sup>總理范明正、<sup>63</sup>外交部長裴青山，<sup>64</sup>三者皆對王毅表示高度重視越中之間的「全面戰略合作夥伴關係」，並且雙方要在兩黨的基礎上深化彼此的信任，加強合作與交流，妥善處理雙方分歧與紛爭，藉此拉近兩國關係。從越南高層的一致發言能夠看出，越南共產黨十分重視與中共的政黨聯繫基礎，強調雙方要在全面戰略合作夥伴的關係上促進合作，並且中越的黨政關係也未因為疫情以及南海爭端而有所中斷。

是此，透過對中越雙邊高層互訪的觀察，可以發現到越南政府對於中共的態度是正向且積極的，不僅強調雙邊關係應該更加深化以外，面對南海議題的分歧大多也並非如外交部新聞稿中的聲明來得強烈。最後，越南政府為了應對國內疫

<sup>61</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2021）。〈越共中央總書記阮富仲出席中國共產黨與世界政黨領導人峰會〉：

<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E5%85%B1%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%80%BB%E4%B9%A6%E8%AE%B0%E9%98%AE%E5%AF%8C%E4%BB%B2%E5%87%BA%E5%B8%AD%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%85%B1%E4%BA%A7%E5%85%9A%E4%B8%8E%E4%B8%96%E7%95%8C%E6%94%BF%E5%85%9A%E9%A2%86%E5%AF%BC%E4%BA%BA%E5%B3%B0%E4%BC%9A-11634933.htm>（檢索日期：2023/07/15）

<sup>62</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2021）。〈越共中央總書記阮富仲會見中國外交部長王毅〉：

<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E5%85%B1%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%80%BB%E4%B9%A6%E8%AE%B0%E9%98%AE%E5%AF%8C%E4%BB%B2%E4%BC%9A%E8%A7%81%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%A4%96%E4%BA%A4%E9%83%A8%E9%95%BF%E7%8E%8B%E6%AF%85-11635526.htm>（檢索日期：2023/07/15）

<sup>63</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2021）。〈範明正總理會見中國國務委員、外交部長王毅〉：

<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%8C%83%E6%98%8E%E6%AD%A3%E6%80%BB%E7%90%86%E4%BC%9A%E8%A7%81%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E5%8A%A1%E5%A7%94%E5%91%98%E5%A4%96%E4%BA%A4%E9%83%A8%E9%95%BF%E7%8E%8B%E6%AF%85-11635528.htm>（檢索日期：2023/07/15）

<sup>64</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2021）。〈越南外交部長裴青山與中國外交部長王毅舉行會談〉：

<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%A4%96%E4%BA%A4%E9%83%A8%E9%95%BF%E8%A3%B4%E9%9D%92%E5%B1%B1%E4%B8%8E%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%A4%96%E4%BA%A4%E9%83%A8%E9%95%BF%E7%8E%8B%E6%AF%85%E4%B8%B%E8%A1%8C%E4%BC%9A%E8%B0%88-11635529.htm>（檢索日期：2023/07/15）

情的惡化，在雙邊互訪過程中逐漸增加了對中國疫苗捐贈的稱讚，試圖換取更多的疫苗援助。



## 貳、越南政府對美國在疫情期間的回應

新冠疫情爆發以來，美國總統川普在國內疫情的防控表現，令國內人民以及各國大失所望。疫情初期，川普企圖淡化新冠肺炎可能帶來的風險，並且以消極的態度在指揮國內公共衛生政策。在這樣缺乏國家元首領導，以及聯邦政府缺乏一致行動的情況下，導致美國的疾病管理機構、各州和地方各級衛生部門之間也存在防疫的不一致性（Kapucua and Moynihanb, 2021: 606）。不僅造成各州和地方政府之間的觀點和防疫措施存在嚴重衝突，嚴重破壞了人民對政府與衛生機構的信任，更嚴重的是讓美國國內疫情迅速惡化。

從圖 5 可以看出，2020 年初新冠肺炎爆發後，美國確診數與死亡數逐步增加，尤其以死亡人數上升的情況最為明顯。截至 2020 年 9 月，當時美國人口佔了全球約 4%，但美國在新冠肺炎確診病例數已經佔全球的 23%，死亡人數佔全球的 21%。<sup>65</sup>與其他國家相比，在川普執政時期，美國國內疫情的嚴峻程度，遠遠超越同時期的其他國家（圖 6）。面對國內疫情的嚴峻，川普非但沒有加強國內的防疫政策，反而將疫情注意力轉移至新冠病毒的起源上。川普將新冠肺炎改稱為「中國病毒」，煽動國內對疫情產生不滿的人士，企圖營造出反華的氣氛，導致許多亞裔美國人開始被貼上與病毒有關的標籤。<sup>66</sup>這種藉由仇恨來宣洩對疫情不滿的做法，也在義大利、英國、非洲、印度等地蔓延開來。<sup>67</sup>此時期的越南政府並未對川普煽動民族情緒的做法有所表示，但到了 2021 年 5 月，拜登簽署

---

<sup>65</sup> KFF. (2020). “Comparing Trump and Biden on COVID-19”: <https://www.kff.org/coronavirus-covid-19/issue-brief/comparing-trump-and-biden-on-covid-19/>（檢索日期：2023/07/16）

<sup>66</sup> The Washington Post. (2020). “Trump has no qualms about calling coronavirus the ‘Chinese Virus.’ That’s a dangerous attitude, experts say.”: <https://www.washingtonpost.com/nation/2020/03/20/coronavirus-trump-chinese-virus/>（檢索日期：2023/07/16）

<sup>67</sup> Human Rights Watch. (2020). “Covid-19 Fueling Anti-Asian Racism and Xenophobia Worldwide.”: <https://www.hrw.org/news/2020/05/12/covid-19-fueling-anti-asian-racism-and-xenophobia-worldwide>（檢索日期：2023/07/16）

了《新冠肺炎仇恨犯罪法案》（COVID-19 Hate Crimes Act），越南外交部發言人即發表聲明表示歡迎美國政府的此項決議，並提到希望在美國生活、工作與學習的越南公民能得到安全保障，為兩國的發展和越美全面夥伴關係做出貢獻。<sup>68</sup>可以看出越南政府對川普煽動民族情緒的做法選擇漠視，可能原因在於一方面藉由川普間接表達對中國的不滿情緒，同時又可以維持越南與中國共產黨之間的黨際穩定；另一方面，如同越南政府在遭遇與中國的南海紛爭時，藉由操控民間反華聲浪來操弄國內情緒（黃瓊萩，2020：20），以此達到兩面效果。

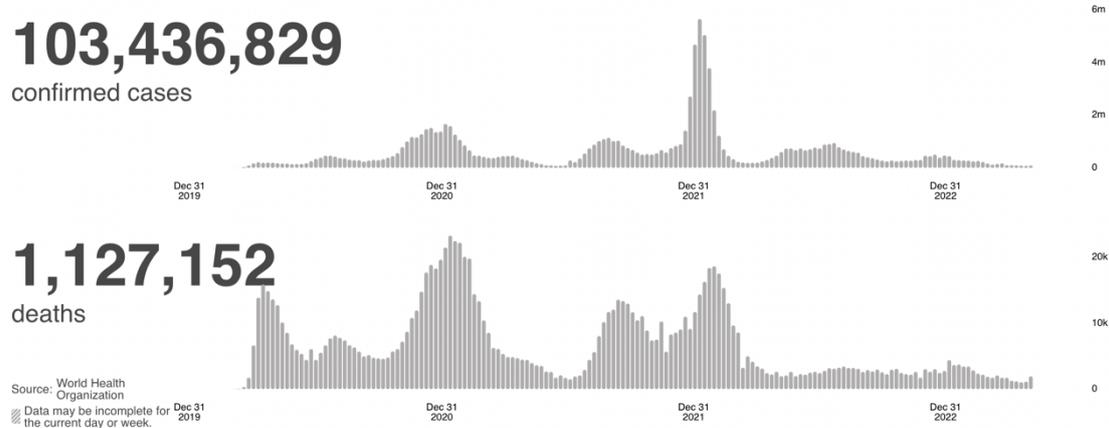


圖 5 美國新冠肺炎案例數與死亡人數

資料來源：WHO<sup>69</sup>

<sup>68</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2021）。〈越南歡迎美國頒布實施《反新冠仇恨犯罪法》〉：

<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E6%AC%A2%E8%BF%8E%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E9%A2%81%E5%B8%83%E5%AE%9E%E6%96%BD%E5%8F%8D%E6%96%B0%E5%86%A0%E4%BB%87%E6%81%A8%E7%8A%AF%E7%BD%AA%E6%B3%95-11634667.htm>

（檢索日期：2023/7/16）

<sup>69</sup> 圖片來源：WHO. (2023). “United States of America Situation”：

<https://covid19.who.int/region/amro/country/us> （檢索日期：2023/07/16）

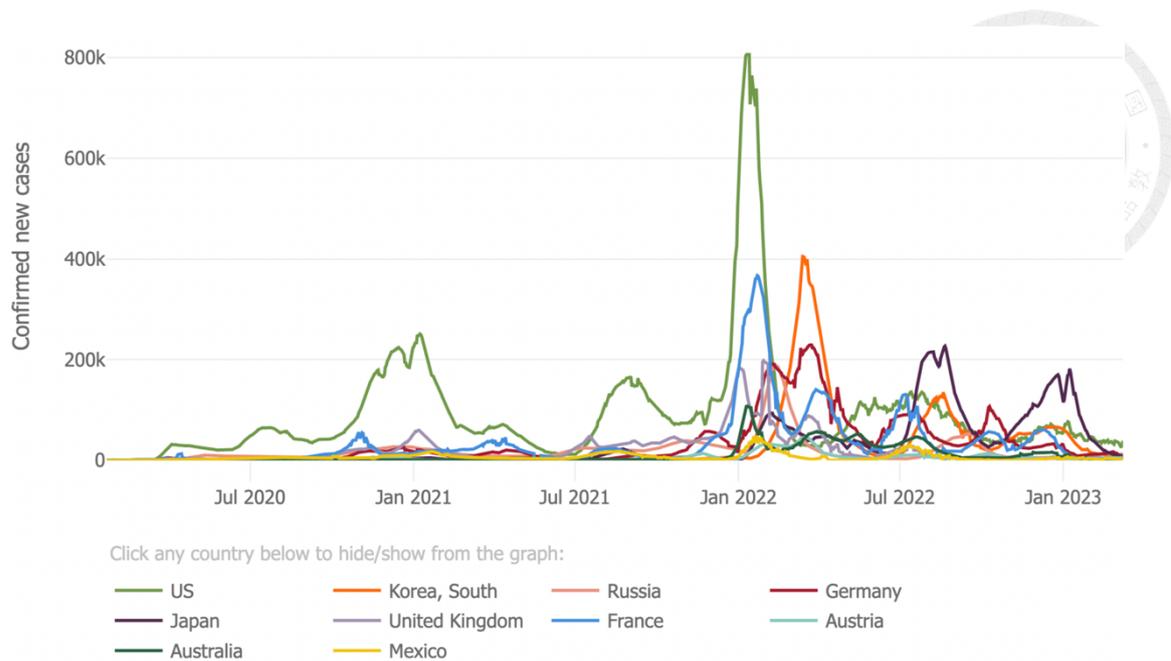


圖 6 各國新冠肺炎確診案例比較

資料來源：John Hopkins University Coronavirus Resource Center, n.d.<sup>70</sup>

然而，川普在疫情間無助國內疫情控制的舉措仍不僅如此。首先是在 4 月 8 日，川普於白宮對世界衛生組織表示抗議，批評世界衛生組織偏袒中國，稱其是以「中國為中心」（China Centric）進行防疫（BBC 中文網，2020）。爾後在 2020 年 5 月 30 日，川普宣布退出世界衛生組織並且拒絕加入 COVAX，原因在於川普認為中國完全控制了世界衛生組織的決定（Mahase, 2020）。最終於 7 月 6 日，美國政府正式向聯合國秘書長發出了退出世界衛生組織的通知，而該決議將在隔年的 7 月 6 日才正式生效，因此在此之前美國可以隨時撤回退出通知，以保留其在水衛生組織的成員身份。這也使的日後拜登在宣布重回世界衛生組織時不具有程序上的阻礙。

對於川普決定退出世界衛生組織的決定，越南政府似乎不以為然，且雙方對於防疫合作的共識並未因此減少。根據越南官方媒體的報導，在美國宣布退出世界衛生組織後，越南河內市人民委員會向美國紐約市捐贈了防疫物資，體現河內

<sup>70</sup> 圖片來源：John Hopkins University Coronavirus Resource Center：  
<https://coronavirus.jhu.edu/data/new-cases>（檢索日期：2023/07/16）

市政府同紐約市共同應對疫情的精神。<sup>71</sup>6月9日美國收到來自越南1號中央藥品股份公司出口的100萬個口罩。<sup>72</sup>6月底亦收到越南駐美國大使館的口罩援助，<sup>73</sup>開啟了越南對美國的口罩外交。隨著7月2日美越建交25週年的到來，越南外交部發言人發表聲明提到，美越雙方將進一步深化關係，為維護地區與世界的和平、穩定與發展作出貢獻。<sup>74</sup>是此，基於美國與越南雙邊的良好關係，且美國退出世衛組織並未對越南的防疫措施產生影響，導致越南政府對此並未曾表示過相關的擔憂，反而對美國提供更多的防疫物資，以深化雙邊友好關係。

隨著新冠疫苗問世，川普政府簽署《關於確保美國政府獲得 COVID-19 疫苗的行政命令》，該項法令的目的在於確保美國民眾能夠優先獲得免費的新冠肺炎疫苗，在確保美國人民都有足夠的疫苗能夠接種後，美國將促進國際社會獲得美國政府的新冠肺炎疫苗（The White House, 2020）。此時期川普政府採取的「美國疫苗優先」，與中國的「中國疫苗做為全球公共財」呈現強烈對比。中國批評美國疫苗優先的做法是「疫苗民族主義」，<sup>75</sup>這種自私偏狹且破壞國際合作的舉措，將會妨害其他國家疫情防控。<sup>76</sup>然而，越南政府對於美國疫苗優先的做法並

<sup>71</sup> 越南通訊社（2020）。〈河內市向美國紐約贈送防疫物資〉：

<https://zh.vietnamplus.vn/%E6%B2%B3%E5%86%85%E5%B8%82%E5%90%91%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E7%BA%BD%E7%BA%A6%E8%B5%A0%E9%80%81%E9%98%B2%E7%96%AB%E7%89%A9%E8%B5%84/115847.vnp>（檢索日期：2023/07/16）

<sup>72</sup> 越南通訊社（2020）。〈越南對美國出口一百萬只口罩〉：

<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%AF%B9%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%87%BA%E5%8F%A3%E4%B8%80%E7%99%BE%E4%B8%87%E5%8F%AA%E5%8F%A3%E7%BD%A9/116225.vnp>（檢索日期：2023/07/16）

<sup>73</sup> 越南通訊社（2020）。〈越南駐美國大使館向美國首都華盛頓贈送口罩〉：

<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E9%A9%BB%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%A4%A7%E4%BD%BF%E9%A6%86%E5%90%91%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E9%A6%96%E9%83%BD%E5%8D%8E%E7%9B%9B%E9%A1%BF%E8%B5%A0%E9%80%81%E5%8F%A3%E7%BD%A9/119338.vnp>（檢索日期：2023/07/17）

<sup>74</sup> 越南通訊社（2020）。〈越南與美國將通過靈活的形式舉行建交25週年紀念活動〉：

<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E4%B8%8E%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%B0%86%E9%80%9A%E8%BF%87%E7%81%B5%E6%B4%BB%E7%9A%84%E5%BD%A2%E5%BC%8F%E4%B8%BE%E8%A1%8C%E5%BB%BA%E4%BA%A425%E5%91%A8%E5%B9%B4%E7%BA%AA%E5%BF%B5%E6%B4%BB%E5%8A%A8/119440.vnp>（檢索日期：2023/07/17）

2023/07/17）

<sup>75</sup> 疫苗民族主義：意指一些國家試圖確保本國民眾有足夠的疫苗劑量，然而這種做法通常會損害其他地區的疫苗取得。（Rutschman, 2020）

<sup>76</sup> 新華網（2021）。〈「疫苗民族主義」凸顯一個「自私的美國」〉：

[http://www.xinhuanet.com/2021-03/19/c\\_1127232737.htm](http://www.xinhuanet.com/2021-03/19/c_1127232737.htm)（檢索日期：2023/07/17）

未有相關表態，原因在於此時期的越南國內疫情控制穩定，且越南早於 2020 年中就開始部署與各廠商的疫苗簽約採購計畫，以及國產疫苗研發計畫。基於對新冠疫苗的急迫性較低，且為了深化與美方在貿易、抗疫、南海等的全面合作發展關係，<sup>77</sup>使得越南對於美國的包容度有所提升。

2021 年 1 月 20 日為美國總統的就職典禮，在新總統拜登上任初期，雖仍延續前總統川普的疫苗出口管制政策，確保美國民眾能夠優先施打，但實際上美國對於新冠疫情的政策作出了重大調整。上任當天，拜登及簽署多項行政命令、備忘錄及聲明，包括重返巴黎氣候協定、重回世界衛生組織等，此後亦宣布將加入「新冠疫苗獲取機制」（COVAX），標示著與過去川普政府截然不同的做法（Kampfner, 2021）。最終，拜登政府的這些作法將有助於恢復美國的國際聲譽，並且能夠對其盟友表現出美國為全球抗疫將做出的貢獻（Tung, 2022: 657）。

儘管拜登上任後重回世衛組織是許多國家所樂見的，但美國在疫苗援助的起步早已不如中國。2021 年 3 月，美國前海軍上將 Faller 在參議院表示，中國正透過疫苗外交來推動其資訊科技與 5G 產業的發展，並且挑撥他國與台灣的外交關係。<sup>78</sup>為了應對中國的疫苗外交，美國於 3 月 21 日召集印度、日本和澳洲組成「四邊安全對話」（Quadrilateral Security Dialogue，簡稱 Quad）。該對話旨在解決疫情下國際秩序的不穩定，其重點是建立一個疫苗開發和關鍵技術研發的組織。而實際上，這兩項重點目標乃是為了限制中國在疫苗外交期間佔據的全球地位，同時也旨在發展一個包容的世界秩序（Kutty & Basrur, 2021）。根據 Quad 的會後聲明可以了解，Quad 的啟動並非僅是為了在衛生安全上進行合作，加強與世界衛生組織和 COVAX 等多邊機制的協調，促進印太地區疫苗的公平獲取。事實

<sup>77</sup> 越南通訊社（2020）。〈越美建交 25 週年：推動越美兩國合作關係全面發展〉：<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E7%BE%8E%E5%BB%BA%E4%BA%A425%E5%91%A8%E5%B9%B4%E6%8E%A8%E5%8A%A8%E8%B6%8A%E7%BE%8E%E4%B8%A4%E5%9B%BD%E5%90%88%E4%BD%9C%E5%85%B3%E7%B3%BB%E5%85%A8%E9%9D%A2%E5%8F%91%E5%B1%95/120209.vnp>（檢索日期：2023/07/17）

<sup>78</sup> Voice of America. (2021). "Top US Commander Warns 'Front Line' With China Now South of Border.": [https://www.voanews.com/a/americas\\_top-us-commander-warns-front-line-china-now-south-border/6203386.html](https://www.voanews.com/a/americas_top-us-commander-warns-front-line-china-now-south-border/6203386.html)（檢索日期：2023/07/17）

上，Quad 也關注氣候安全、海上安全以及北韓問題（The White House, 2021）。換言之，Quad 涉及的議題皆是越南所極力關注的問題，因此越南對於該對話自然是表示歡迎。在 Quad 結束後不久，越南駐美國大使荷金玉與美國眾議院外交事務委員會議員 Bera 進行通話，表示希望加強在新冠疫苗生產、技術轉讓等領域的合作與確保供應鏈的有效性。此外，也對於美國在南海的承諾表示高度讚賞。<sup>79</sup>由此也能看出儘管越南並非是 Quad 的與會國，但他仍希望能透過 Quad 的合作議題框架，深化與美國之間的合作空間。

而到了 5 月 17 日，拜登宣布將開啟疫苗外交，預計至 6 月底前完全交付 8000 萬劑的疫苗予全球，其中包含 6000 萬劑的 AZ 疫苗與 2000 萬劑美國授權的疫苗。並承諾會在往後陸續提供美國過剩的疫苗，與七國集團夥伴（G7）、歐盟、COVAX 等組織合作，共同結束新冠肺炎疫情（The White House, 2021）。

面對美國重回多邊合作的框架，並且承諾對全球提供新冠疫苗來結束疫情的行為，越南外交部長與越南國家主席皆對此表示感謝。相比過去中國開啟疫苗外交初期，越南對中國的態度呈現出極大反差。首先是越南外交部長於 5 月 28 日與美國國務卿通電話，談話裡越南外交部長裴青山針對美國政府對越南採取的防疫協助表示感謝，甚至還強調是在「新冠疫苗獲取方面」。<sup>80</sup>接著是越南國家主席阮春福於 5 月 30 日致信拜登總統，信中阮春福感謝美國為 COVAX 提供的 40 億美元援助，並贊揚美國先前承諾為全球捐贈 8000 萬劑新冠疫苗的舉動。阮春福還表示希望美國繼續支持為越南提供疫苗，同時建議雙方加強疫苗研發、生產

---

<sup>79</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2021）。〈越南提出建議與美國合作生產新冠疫苗〉：  
<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E6%8F%90%E5%87%BA%E5%BB%BA%E8%AE%AE%E4%B8%8E%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%90%88%E4%BD%9C%E7%94%9F%E4%BA%A7%E6%96%B0%E5%86%A0%E7%96%AB%E8%8B%97-11634326.htm>（檢索日期：2023/07/18）

<sup>80</sup> 越南通訊社（2021）。〈越南外交部長裴青山與美國國務卿布林肯通電話〉：  
<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%A4%96%E4%BA%A4%E9%83%A8%E9%95%BF%E8%A3%B4%E9%9D%92%E5%B1%B1%E4%B8%8E%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E5%8A%A1%E5%8D%BF%E5%B8%83%E6%9E%97%E8%82%AF%E9%80%9A%E7%94%B5%E8%AF%9D/140093.vnp>（檢索日期：2023/07/18）

以及技術轉讓的合作。<sup>81</sup>從越南外交部長以及國家主席先後向美國致上謝意的行為，對比過去中國宣布對湄公河流域國家優先進行疫苗捐贈時，越南政府的不表態，可以明顯觀察出越南政府在疫苗偏好上更傾向西方疫苗，且在對美國的態度上也更為積極（Tung, 2022: 662）。另一方面，越南對美國疫苗捐贈表達的感謝之意不僅限於從外長與國家主席的口頭講話，其往往也會向美國提供實質性的回饋。例如，2021年7月10日美國通過COVAX向越南捐贈200萬劑的莫德納疫苗後，<sup>82</sup>7月19日美越即達成了匯率政策的協議，越南國家銀行向美國承諾將不再操縱匯率並保證外匯市場的穩定。<sup>83</sup>而在達成協議的後六天，7月25日美國又捐贈了300萬劑莫德納疫苗。<sup>84</sup>

此外，根據表18整理出的美國對越南疫苗捐贈數據統計，自拜登5月宣布開啟疫苗外交後，美國於2021年7月至2022年底，陸續透過COVAX向越南無償提供超過2千萬劑疫苗；相比中國於2021年6月至2022年底，雖總計出口4150萬劑疫苗，但其中無償援助的部分僅佔1080萬劑，幾乎是美國援助的一半。對於疫苗輸出的做法，有學者認為限制中國疫苗外交影響力的其中一個主因是，中國傾向透過銷售疫苗的方式輸出疫苗，這導致中國將自己塑造為全球負責任大

<sup>81</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2021）。〈阮春福主席致信美國總統拜登交談加強雙方合作應對疫情〉：

<https://cn.baochinhphu.vn/%E9%98%AE%E6%98%A5%E7%A6%8F%E4%B8%BB%E5%B8%AD%E8%87%B4%E4%BF%A1%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E6%80%BB%E7%BB%9F%E6%8B%9C%E7%99%BB%E4%BA%A4%E8%B0%88%E5%8A%A0%E5%BC%BA%E5%8F%8C%E6%96%B9%E5%90%88%E4%BD%9C%E5%BA%94%E5%AF%B9%E7%96%AB%E6%83%85-11634683.htm>（檢索日期：2023/07/18）

<sup>82</sup> U.S. Embassy & Consulate in Vietnam. (2021). “Two Million U.S.-donated Moderna Vaccine Doses Arrive in Hanoi” :<https://vn.usembassy.gov/two-million-u-s-donated-moderna-vaccine-doses-arrive-in-hanoi/>（檢索日期：2023/07/19）

<sup>83</sup> 越南通訊社（2021）。〈越南國家銀行繼續主動靈活調控匯率緩解美國財政部擔憂〉：<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E9%93%B6%E8%A1%8C%E7%BB%A7%E7%BB%AD%E4%B8%BB%E5%8A%A8%E7%81%B5%E6%B4%BB%E8%B0%83%E6%8E%A7%E6%B1%87%E7%8E%87%E7%BC%93%E8%A7%A3%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E8%B4%A2%E6%94%BF%E9%83%A8%E6%8B%85%E5%BF%A7/142826.vnp>（檢索日期：2023/07/19）

<sup>84</sup> U.S. Embassy & Consulate in Vietnam. (2021). “Three Million More U.S.-donated Moderna Vaccine Doses Arrive in Vietnam.” :<https://vn.usembassy.gov/three-million-more-u-s-donated-moderna-vaccine-doses-arrive-in-vietnam/>（檢索日期：2023/07/19）

國的形象被削弱 (Lin et al., 2021)。是此，美國無償援助越南的疫苗與越南向中國採購的疫苗相比，前者似乎更能使越南政府產生更好的觀感。

表 18 美國疫苗抵達越南之情況 (至 2022 年 12 月底)

日期	數量
2021 年 07 月	500 萬劑
2021 年 08 月	100 萬劑
2021 年 10 月	4,633,200 劑
2021 年 11 月	6,973,520 劑
2022 年 04 月	170 萬劑
總計	20,806,660 萬劑 (100%經由 COVAX 分配)

資料來源：美國國務院、美國駐越南大使館，作者自行整理

本文整理了 2020 年 12 月 1 日 (中國對越南首批疫苗捐贈前第六個月) 到 2022 年 1 月 31 日 (美國對越南捐贈後第六個月) 這段期間，美國與越南官方層級的會談次數，試圖藉由對美越雙邊會談、互訪等外交行為進行觀察，以回答本文的疑問。

表 19 為美越官方高層互動的紀錄表，統計了自 2020 年 12 月 1 日 (中國疫苗捐贈前到第六個月) 至 2022 年 1 月 31 日 (美國疫苗捐贈後的第六個月) 美越官方高層間，以電話、視訊、會面、書信等形式的會面。從統計結果可以看到，美越交流的總次數有 28 次，其中以電話往來的形式為最多 (14 次)，主要可能是受到地理位置相距甚遠以及疫情的影響。儘管如此，美越在會面的次數也高達 10 次，顯示出雙方對彼此的重視程度甚高。然而，美國疫苗外交並非是促使兩國密切往來之主要因素，原因在於 2021 年 7 月美國對越南捐贈首批疫苗前，美越間的交流次數就已經有 14 次的紀錄，而疫苗捐贈後美越交流的次數同為 14 次。

表 19 美越雙邊交流統計（2020 年 12 月 1 日至 2022 年 1 月 31 日）

日期	與談人	形式
2020/12/01	越南總理阮春福/美國總統拜登	雙方電話聯繫
2020/12/23	越南總理阮春福、美國總統川普	雙方電話聯繫
2021/01/09	越南駐美國大使、美國共和黨眾議員	雙方電話聯繫
2021/01/21	越南總書記阮富仲、美國總統和副總統	雙方電話聯繫
2021/01/21	越南總理阮春福、美國總統和副總統	雙方電話聯繫
2021/02/05	越南副總理范平明、美國國務卿	雙方電話聯繫
2021/03/30	越南副總理范平明、美國總統氣候變化特使	雙方視訊聯繫
2021/04/07	越南駐美國大使、美國眾議院議員	雙方電話聯繫
2021/04/09	越南國防部副部長、美國駐越南大使	雙方會面
2021/04/16	越南總書記阮富仲、美國駐越南大使	雙方會面
2021/04/16	越南國家主席阮春福、美國駐越南大使	雙方會面
2021/04/16	越南國防部、越南中央經濟領導人、美國駐越南大使	雙方會面
2021/05/07	越南外交部副部長、美國代理助理國務卿	雙方視訊聯繫
2021/05/30	越南外交部部長裴青山、美國國務卿布林肯	雙方電話聯繫
2021/05/31	越南國家主席阮春福、美國總統拜登	雙方致信聯繫
2021/07/02	越南副總理范平明、美國國家安全顧問沙利文	雙方電話聯繫
2021/07/04	越南國家主席阮春福、美國總統拜登	雙方電話聯繫
2021/07/04	越南總理范明正、美國總統拜登	雙方電話聯繫
2021/07/04	越南國會主席王廷惠、美國參眾兩院議長	雙方電話聯繫
2021/07/04	越南外交部長裴青山、美國國務卿布林肯	雙方電話聯繫
2021/07/29	越南總理范明正、美國國防部部長奧斯汀	雙方會面
2021/07/29	越南國家主席阮春福、美國國防部部長奧斯汀	雙方會面
2021/08/04	越南外交部長裴青山、美國國務卿布林肯	雙方視訊聯繫

2021/08/25	越南總理范明正、美國副總統賀錦麗	雙方會面
2021/08/25	越南國家主席阮春福、美國副總統賀錦麗	雙方會面
2021/08/25	越南國家副主席武氏映春、美國副總統賀錦麗	雙方會面
2021/10/08	越南總理范明、美國總統氣候變化問題特使	雙方電話聯繫
2021/10/27	越南總理阮春福、美國總統拜登	雙方視訊聯繫
總計	總計交流 28 次。其中：雙方電話聯繫（14）、雙方聯繫視訊（4）、雙方會面（9）、雙方致信聯繫（1）	

資料來源：越南社會主義共和國政府新聞網，作者自行整理。

雖然兩國在該時期往來密切，且越南政府對於美國疫苗也十分歡迎甚至更偏好美國疫苗，但兩國密切之主要原因似乎並非是受到美國疫苗外交的效果影響。因此，我們可以從疫苗外交前的官方互動，關注其聚焦的內容為何，來推斷兩國交流密切之主因。從美國對越南疫苗捐贈前的官方高層互動內容發現，每次的官方高層互動大多聚焦於「全面夥伴關係」、「經貿合作」、「多領域合作」等重點。例如，2020 年 12 月 23 日，越南總理阮春福再致電給川普的內容中，強調了雙方在各領域的合作，尤其是經貿合作為兩國關係之重要基礎。<sup>85</sup>還有像是 2021 年 2 月 5 日，越南副總理范平明致電美國國務卿布林肯，同樣強調要深化越美間的全面夥伴關係，以及推動兩國經濟投資。<sup>86</sup>

值得注意的是，過去越南一直希望美國能在南海上給予越南更多援助（Burgess, 2021: 47），然而，從兩國互訪的談話內容中可以發現，越南鮮少針對南海有關議題提出對話，都僅是雙邊以隱晦的形式做出共同表態。例如，2021 年

<sup>85</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2020）。〈阮春福總理同美國總統唐納德·特朗普通電話〉：

<https://cn.baochinhphu.vn/%E9%98%AE%E6%98%A5%E7%A6%8F%E6%80%BB%E7%90%86%E5%90%8C%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E6%80%BB%E7%BB%9F%E5%94%90%E7%BA%B3%E5%BE%B7%E7%89%B9%E6%9C%97%E6%99%AE%E9%80%9A%E7%94%B5%E8%AF%9D-11633666.htm>（檢索日期：2023/07/20）

<sup>86</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2021）。〈范平明副總理與美國國務卿通電話〉：

<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%8C%83%E5%B9%B3%E6%98%8E%E5%89%AF%E6%80%BB%E7%90%86%E4%B8%8E%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E5%8A%A1%E5%8D%BF%E9%80%9A%E7%94%B5%E8%AF%9D-11633967.htm>（檢索日期：2023/07/20）

3 月 30 日，越南副總理與美國總統氣候特使舉行視訊會議時，雙方共同勉勵彼此在維護亞太地區和世界和平、穩定與合作上的貢獻。<sup>87</sup>藉由「維護亞太地區」的廣義聲明，暗示了越南與美國在南海等地的共同努力，似乎是為了在與美國拉近距離的同時，又避免損害與中越之間的關係，試圖在兩個大國之間取得平衡（Tung, 2022: 667）。

另一方面，越南共產黨總書記與美國總統在此段時期交流的次數較中國來得少，根據表 17 與表 19 的統計，越南共產黨總書記與中國總計有四次的對話，而與美國僅兩次。從外交層級來看，前者的四次中包含了與中共總書記通話 2 次、中國外長會面 1 次、中國防長會面 1 次；後者的兩次包含與美國總統通話 1 次、美國駐越南大使會面 1 次。從與國家領導的談話內容來看，中共總書記於 2021 年 2 月 2 日致電越共總書記，祝賀其當選第十三屆中央委員會總書記，<sup>88</sup>然而美國總統並未向其祝賀。此外，根據越通社的報導，越共總書記於美國總統拜登就職時致電祝賀，然而其在越通社報導上的篇幅十分簡短，僅提到：

---

<sup>87</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2021）。〈越南政府副總理範平明與美國總統氣候變化事務特使約翰·克里舉行視頻會談〉：

<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E6%94%BF%E5%BA%9C%E5%89%AF%E6%80%BB%E7%90%86%E8%8C%83%E5%B9%B3%E6%98%8E%E4%B8%8E%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E6%80%BB%E7%BB%9F%E6%B0%94%E5%80%99%E5%8F%98%E5%8C%96%E4%BA%8B%E5%8A%A1%E7%89%B9%E4%BD%BF%E7%BA%A6%E7%BF%B0%E5%85%8B%E9%87%8C%E4%B8%BE%E8%A1%8C%E8%A7%86%E9%A2%91%E4%BC%9A%E8%B0%88-11634259.htm>（檢索日期：2023/07/20）

<sup>88</sup> 越南社會主義共和國政府新聞網（2021）。〈中共中央總書記、中國國家主席習近平致電祝賀阮富仲同志當選越共中央總書記〉：

<https://cn.baochinhphu.vn/%E4%B8%AD%E5%85%B1%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%80%BB%E4%B9%A6%E8%AE%B0%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E4%B8%BB%E5%B8%AD%E4%B9%A0%E8%BF%91%E5%B9%B3%E8%87%B4%E7%94%B5%E7%A5%9D%E8%B4%BA%E9%98%AE%E5%AF%8C%E4%BB%B2%E5%90%8C%E5%BF%97%E5%BD%93%E9%80%89%E8%B6%8A%E5%85%B1%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%80%BB%E4%B9%A6%E8%AE%B0-11633939.htm>（檢索日期：2023/07/20）

在 25 年關係的基礎下，越美全面夥伴關係將繼續深入、可持續發展，給兩國人民帶來利益，為世界與地區的和平、安全、穩定、合作及發展做出貢獻。<sup>89</sup>

綜上所述，儘管越南偏好美國疫苗比中國疫苗更多，且對美國的態度不論是在美國疫苗捐贈前或疫苗捐贈後都是十分友好，但事實上美國疫苗外交並不影響越南政府對中國在南海之態度。根據本節分析推論，越南之所以在中國疫苗捐贈後，以及美國疫苗捐贈後對於中國在南海議題的態度持續增加，可能原因在於中國與越南的政黨皆為共產國家，使得他們在政黨聯繫上有深厚情感；反觀，越南雖然與美國在歐巴馬時期開始就一直保持著友好的雙邊關係，甚至在新冠疫情期間的官媒報導上也有比中國更加熱絡的表現。然而，越南仍必須在中國與美國之間保持平衡，以避免過度傾靠其中一方，因此才導致導致美國疫苗外交未能對越南在南海議題上的對中正面態度發揮抑制的效果。

### 第三節 疫情間越南社會對美中之回應

根據第二節分析了越南政府對美中在疫情期間的回應，我們發現在新冠疫情時期，越南政府在面對中國從 2019 年底新冠疫情爆發、2020 年 3 月中國展開醫務援助、2020 年 10 月中國加入 COVAX，再到 2021 年初中國開啟疫苗外交等，皆採取較為保守的回應。一直到 2021 年 6 月，越南國內疫情的失控，對於新冠疫苗的需求增加，才轉而對中國採取較積極的態度以便取得更多中國疫苗援助。反觀，越南政府在面對美國的態度時，對於川普政府退出 WHO 的決定與拒絕加入 COVAX，或是簽署行政命令要求美國疫苗優先等政策時，除了沒有表示任何

---

<sup>89</sup> 越南通訊社（2020）。〈越南黨和國家領導人致電祝賀拜登當選美利堅合眾國總統〉：<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%85%9A%E5%92%8C%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E9%A2%86%E5%AF%BC%E4%BA%BA%E8%87%B4%E7%94%B5%E7%A5%9D%E8%B4%BA%E6%8B%9C%E7%99%BB%E5%BD%93%E9%80%89%E7%BE%8E%E5%88%A9%E5%9D%9A%E5%90%88%E4%BC%97%E5%9B%BD%E6%80%BB%E7%BB%9F/130837.vnp>（檢索日期：2023/07/20）

質疑與批評外，在雙邊合作上反而取得更多的合作。再者，面對美國的疫苗捐贈，亦表現出相對中國疫苗援助時更為熱情的回應。

既然如此，為何越南對中國在南海議題上的正面態度，未受到美國的疫苗捐助而有所停滯呢？從第二節的分析結果表明，越南政府與中國政府黨際之間的交情可能是關鍵的因素，且越南必須保持在兩大國之間的友好平衡，不能過度傾靠其中一方。然而，這其中出現了一個疑點，那就是為何越南政府與中國政府的黨際有著深厚的交情，越南官方卻在疫情期間對中國抱持保守態度，反而大肆報導了與美國之間的友好關係呢？

關於這個原因筆者認為是受到越南社會對於中美普遍持有不同的態度，因此本節將針對越南社會對美中在疫情期間的回應進行探討，以探究社會對於美中疫苗外交的態度，是否對研究結果產生可能的影響。

越南社會對於中國的態度，相比越南政府存在極大的差異。2017年，皮尤研究中心（Pew Research Center）針對亞太地區民眾對中國好感度的調查發現，越南有高達80%的民眾認為中國的崛起對於東南亞而言是種威脅（Silver, 2017）。此外國內亦有研究指出，由於越南與中國在南海長期存在紛爭，導致越南社會長期對中國抱有不滿的情緒（張珈健，2021：65）。反觀越南社會對於美國的態度，似乎比對中國來的友善許多。根據東南亞研究所（ISEAS-Yusof Ishak Institute）2020年的調查，在1308位受訪者中，越南受訪人數佔了11.6%，在這些越南受訪者中有85.8%的人認為，如果東協被迫在美中選邊站，他們應該選擇依靠美國（Tang et al., 2020: 29）。從過去的調查可以發現不論是在疫情前還是疫情後，越南社會對於中國的觀感一直是偏低的，主要是原因在於中國崛起對南海造成威脅；而越南社會更傾向在安全上依靠美國，原因在於美國能夠成為制衡中國在南海擴張的主要角色。

然而，越南的反中情緒在疫情後期似乎有所增長。雖然疫情初期越南的疫情狀況控制穩定，社會對於中國爆發新冠肺炎的負面聲浪較少，但仍然有針對中國是否隱瞞疫情的討論存在。例如越南公共衛生博士陳俊（Trần Tuấn）就認為，中

國在疫情初期的防控機制混亂，是導致新冠疫情全球大流行的主要原因。<sup>90</sup>爾後在中國對越南醫務援助時，也出現民眾對於中國援助的批評聲浪。例如在 Facebook 上一個名為峴港（Đà Nẵng）的粉絲專頁，會定期發佈與峴港有關的消息，其中在 2020 年 10 月 1 日發布了一篇關於感謝中國對越南醫務援助的文章，而文章底下的留言充斥了越南民眾對中國醫務援助的不滿情緒。例如有民眾就表示收到中國醫務援助也不敢使用、對於中國產品品質感到擔憂，甚至建議越南政府不要接收中國醫務援助等。<sup>91</sup>

到了 2021 年 6 月，越南國內疫情惡化導致國內對新冠疫苗需求大增，對於疫苗的討論度也隨之提高。從東南亞研究所（ISEAS-Yusof Ishak Institute）2022 年的調查顯示，在受訪的越南人中僅有 4.2% 的民眾對於中國疫苗持有正面態度；而受訪的越南人中有高達 79.9% 的民眾偏好西方疫苗（Seah, S. et al., 2022: 14）。除了東南亞研究的調查可以看出越南人對新冠疫苗品牌的偏好之外，亦可以在越南民間媒體的報導評論中，觀察到民眾偏好西方疫苗的態度遠高於中國疫苗。例如越南快訊（VnExpress）於 2021 年 6 月 1 日，發布一篇標題為《衛生部對國藥控股疫苗檔案進行評審報導》的報導，吸引了 184 則的留言評論。其中受到最多人支持的前幾則言論包含：「不要相信中國疫苗」、「我寧願不接種疫苗也不願接種針對中國的疫苗」、「我的家人希望等待美國或英國的另一種疫苗」、「如果沒有其他疫苗可用，我願意等待國產疫苗（即使中國疫苗免費我也不會注射）」等留言。<sup>92</sup>該些言論同時也收到相當多的按讚數支持，顯示越南社會普遍拒絕中

---

<sup>90</sup> 法國國際廣播電台越南語頻道（2020）。〈讓新冠病毒疫情失控：北京的主要犯罪是隱瞞信息？〉：<https://www.rfi.fr/vi/vi%E1%BB%87t-nam/20200212-%C4%91%E1%BB%83-corona-th%C3%A0nh-%C4%91%E1%BA%A1i-d%E1%BB%8Bch-t%E1%BB%99i-c%E1%BB%A7a-b%E1%BA%AFc-kinh-l%C3%A0-gi%E1%BA%A5u-th%C3%B4ng-tin>（檢索日期：2023/07/25）

<sup>91</sup> Facebook，Đà Nẵng 粉絲專頁。中國向越南捐贈 32 萬個醫用口罩：<https://www.facebook.com/photo/?fbid=1919802084826815&set=a.979999422140424>（檢索日期：2023/07/28）

<sup>92</sup> 越南快訊（2021）。〈衛生部對國藥控股疫苗檔案進行評審報導〉：<https://vnexpress.net/bo-y-te-tham-dinh-ho-so-vaccine-sinopharm-4287403.html>（檢索日期：2023/07/28）

國疫苗的原因，主要可能是受到越南民間的反華情緒影響，以及對中國疫苗效力的懷疑，使得他們更偏好來自西方的疫苗或是越南國產疫苗。

由於越南民眾普遍對中國疫苗感到反感，並表示不願接種中國疫苗，這種現象導致社會開始出現部分假訊息。例如 2021 年 7 月 31 日越南政府宣佈中國疫苗將分配進入胡志明市，引發了胡志明市民的抗議 (Nguyen, 2021)。2021 年 8 月 1 日，越南社交媒體上出現了關於胡志明市打算將中國疫苗納入全民疫苗接種計劃的消息，<sup>93</sup>胡志明市也因此發出聲明稿澄清，以平息民眾對施打中國疫苗的恐慌，以及對胡志明政府的批評。從這些跡象能夠表明民眾對於中國疫苗的態度，已經形成一股連鎖反對中國疫苗的態度，這樣的不滿也導致社會出現對政府的不實指控，導致政府不得不做出回應的地步。

另一方面，隨著拜登政府上台後致力於重返國際組織重回多邊合作框架，除了宣布重返世界衛生組織與加入 COVAX 外，為了應對中國在東南亞地區的疫苗外交，美國也於 2021 年 3 月 21 日召集印度、日本和澳洲組成「四邊安全對話」(Quadrilateral Security Dialogue，簡稱 Quad)。根據 2022 年東南亞研究所 (ISEAS-Yusof Ishak Institute) 對越南的調查統計表明，越南社會對於 Quad 在加強疫苗安全和氣候變遷等領域上的合作，具有高達 65.9% 的支持率 (Seah, S. et al., 2022: 28)，顯示出越南社會對於美國在東南亞地區積極合作的前景充滿期待。

此外，越南社會對於美國疫苗援助的態度，可以說是與中國相當不同。首先，根據越南青年報 (Tuoitre.vn News) 於 2021 年 7 月 10 日報導了美國對越南首批疫苗捐贈的新聞，該報導總共有 29 則評論。其中主要都是對美國疫苗捐贈表達感謝之情，以及呼籲政府應該妥善分配這批美國捐贈的疫苗，並未出現任何批評美國疫苗援助的相關評論。<sup>94</sup>此外，美國駐越南大使館的臉書於 2021 年 7 月 12

---

<sup>93</sup> 胡志明市黨電子網站 (2021)。〈胡志明市重點為民眾注射中國疫苗的信息是假新聞〉：<https://www.hcmcpv.org.vn/tin-tuc/thong-tin-tphcm-tap-trung-tiem-vaccine-nguon-goc-trung-quoc-cho-nguoi-dan-la-tin-gia-1491881762> (檢索日期：2023/07/25)

<sup>94</sup> 越南青年報 (2021)。〈美國捐贈的 200 萬劑疫苗已運抵越南〉：<https://tuoitre.vn/2-trieu-lieu-vac-xin-my-tang-da-ve-den-viet-nam-2021071007181939.htm> (檢索日期：2023/07/28)

日發佈了一篇關於美國對越南疫苗援助的貼文，同樣也獲得了大量的越南民眾響應，累計多達 1942 個按讚數、261 則評論與 148 次的轉發，<sup>95</sup>且留言也大都讚賞了美國對越南疫苗捐贈的感謝之意。

綜上所述，越南社會在新冠疫情爆發前，面對中國與美國的態度就有所差異。越南社會對中國的態度普遍較不友善，原因主要在於越中長期存有南海紛爭，而越南社會對美國的態度則較為友好，並且有佔多數的越南民眾表示願意在美中之間選擇依靠美國。此外，在新冠疫情爆發後，這樣的反中友美情緒似乎有升溫的跡象。越南社會除了對中國在疫情爆發初期的作為感到不滿外，也對中國的醫務援助品質感到擔憂，甚至在中國疫苗援助後出現大舉排斥的現象，這樣的情況在胡志明市較為嚴峻，也導致胡志明市政府必須出面緩解民眾對中國疫苗的不滿情緒；反觀，雖然美國較中國晚加入疫苗援助的行列，但由於越南民眾對於西方疫苗的偏好度較高，在美國疫苗援助到抵達後，越南民眾對美國的感謝之情不減反增，且美國援助的西方疫苗成為在越南施打率最高的疫苗。

#### 第四節 小結

在第五章中，我們進入本文的第一個最不可能案例研究「越南」，細部探討是什麼原因導致越南在中美疫苗援助前後，對中國在南海議題上的正面態度都持續增加。我們預期政府因素是作為主要影響越南對中國在南海議題正面態度增加的關鍵，此外，由於第四章的研究結果與本節的國際因素背道而馳，因此國際因素似乎不是影響越南成為最不可能案例的原因。最後，社會因素雖然無法有效改變越南政府對中國在南海上的正面態度，但仍在一定程度上發揮了抑制越南政府在疫情期間廣泛報導對中國友好的文章。

---

<sup>95</sup> Facebook, (2021). “U.S. Embassy in Hanoi 粉絲專頁”：  
<https://www.facebook.com/photo/?fbid=4675414475820711&set=pb.100064659610627.-2207520000>.  
(檢索日期：2023/07/28)

在第一節中，我們探討了越南與中美的外交關係，並主要聚焦於兩個部分，分別是過去中越、美越在南海的互動進行觀察。第一個部分從中越 1991 年關係走向正常化後開始回顧，此時的兩國雖然關係已經走向正常化，但礙於領土邊界相鄰以及南海主權歸屬等問題，雙方的衝突仍層出不窮。爾後，雖然邊界問題取得兩國的同意擱置爭議，但在南海問題上卻遲遲無法達成共識，並且直到疫情期間雙邊在南海問題上仍不時出現衝突。第二個部分從美越 1995 年關係正常化後開始回顧，此時期的兩國雖然關係已經走向正常化，但受到美國各時期的領導人不同，其對南海問題的態度也都有所差異。自歐巴馬執政開始，美國才算是正式對南海問題採取積極介入，而美國對南海問題的立場也獲得來自越南的支持，進而拉近了兩國在雙邊的積極合作。

從第一節對外交關係的回顧，我們發現對國際層次的探討，並不能有效地回應本文在第四章的分析結果，因此筆者認為可能是受到政府或是社會層次的影響所導致。

在第二節中，我們探討了越南政府對中美的回應，主要聚焦於兩個部分，分別是疫情期間越南對中國的回應與越南對美國的回應。從第一個部分我們發現越南政府在疫情前期對中國的態度趨向保守，對於國際社會對中國的批評保持沈默，對於中國的外援也不大肆宣揚。其原因主要是受到越南國內反華情緒影響，以及在美中競爭之間盡量不採取過度依靠任何一方的策略。從第二個部分我們發現越南政府在疫情前後對美國的態度都十分正面，並未因為川普對國內疫情的失職或是退出多邊機制等舉措有所批評，反而還增強了雙邊的緊密聯繫。

儘管如此，我們從中越與美越的黨政交流中發現到，儘管中越在南海問題存在極大分歧，但這並不影響越共與中共間的友好往來；雖然美國與越南的關係持續深化，但美國在與越共的互動較少且官員層次也不對等。是此，黨際的聯繫可能是越南對中國在南海議題正面態度提升的主要因素。

在第三節中，我們探討了越南社會對中美的回應，可以很明顯的發現到越南社會對於中美的態度有極大不同。由於南海爭議越南社會長期存在反華情緒，對

於中國的負面態度也在新冠疫情爆發後升溫，從東南亞研究所（ISEAS-Yusof Ishak Institute）的幾項調查可以發現，越南對中美的好感度與疫苗品牌的偏好上，都是美國優於中國。此外，從民間媒體與社群媒體的觀察亦可以發現，中國的醫務援助與疫苗援助受到越南民眾的批評與抵制情況嚴重；反觀，即便美國疫苗援助晚於中國的對外援助，但越南民眾仍對美國抱持感謝之意。

因此，從政府層次的角度切入，我們發現越共與中共的黨際聯繫，是造成越南官媒與外交部新聞稿，在南海議題對中國正面態度提升的主要原因。然而，考慮到國內普遍的反華情緒，越南政府為避免激起民眾的不滿，因而減少對中國的讚美聲浪，轉而加強對美國的友好態度。這導致即使中國疫苗外交普遍不受到越南社會的歡迎，但良好的黨際關係仍促使越南政府淡化對中國在南海的負面批評，反之對美國疫苗外交的大肆讚美，則成為撫慰越南社會反華情緒的關鍵，然實際上並不影響越南政府對中國的態度。



## 第六章 疫苗外交對柬埔寨政策態度之影響

本章延續第四章的研究發現，我們將進入第二個最不可能案例的分析，探討柬埔寨在收到中國首批疫苗與美國首批疫苗的前後六個月內（2020/08/07-2022/01/30），在一帶一路與湄公河議題上對中國的態度變化。

基於第四章的研究結果，我們觀察到柬埔寨在一帶一路與湄公河議題的對中態度，隨著中國疫苗捐贈後而變得更正面。然而在美國疫苗捐贈後，柬埔寨對中國在兩個議題上的正面態度卻出現停滯甚至是減少的現象。這樣的結果與過去普遍認知產生矛盾，因此，本章將針對造成柬埔寨在收到美國疫苗後態度轉變的原因進行探討。

本章同樣根據第五章建立的三種層次進行分析（表 14）。首先本章的第一部分將以國際層次，探討柬埔寨自 1993 年成立柬埔寨王國後，一直到新冠疫情前的這段期間，與美中在一帶一路與湄公河的外交關係，針對長期的外交關係變化進行觀察。第二部分將以政府層次，探討柬埔寨政府對美中在疫情期間的回應，政府的回應可能受到幾種因素影響，包括：柬埔寨政府對美中的信任度與好感度、柬埔寨領導人自身因素、柬埔寨政府對新冠疫苗品牌的偏好、國家政府間的互動等。最後，第三部分將以社會層次，探討柬埔寨社會對美中在疫情期間的回應，社會的回應可能受到幾種因素影響，包括：柬埔寨社會對美中的信任度與好感度、柬埔寨社會對新冠疫苗品牌的偏好、疫情為社會帶來的威脅。透過對三種層次的深入探討，以解釋柬埔寨作為本研究中最不可能案例的可能因素。

### 第一節 柬埔寨與美中的外交關係

柬埔寨於 1953 年獨立成立柬埔寨王國，然而，獨立後的柬埔寨政權並非一帆風順。1970 年柬埔寨王國被當時的總理龍諾（Lon Nol）將軍推翻，建立了高棉共和國（1970-1975），與此同時也開啟了柬埔寨長達 24 年的內戰（1970-1993）。

高棉共和國後來遭到波布領導的紅色高棉（Khmer Kraham）政權（1975-1979）推翻，並實行極端的共產主義政策，導致柬埔寨境內發生大規模的暴力與屠殺事件。直到 1978 年越南成立柬埔寨救國民族團結陣線，韓桑林（Heng Samrin）與洪森（Hun Sen）隨越南軍隊入侵柬埔寨，並在 1979 年佔領金邊與其他主要城市，隨後越南扶植韓桑林成立新政府「柬埔寨人民共和國」（1979-1992），結束了紅色高棉四年來的高壓統治。與此同時，被推翻的紅色高棉政權與奉比克黨（FUNCINPEC）及高棉人民民族解放陣營，受到美國、中國的支持組成聯合政府，成立民主柬埔寨聯合政府（1979-1992），試圖與蘇聯及越南扶植的柬埔寨人民共和國進行對抗。內戰一直持續到 1991 年柬埔寨簽署《巴黎和平協定》後才看見停戰的曙光，並由聯合國成立柬埔寨過渡時期權力機構（UNTAC）（1992-1993），最終在聯合國的監督下於 1993 年，由奉比克黨的拉納烈（Ranariddh）與人民黨（Cambodian People's Party）的洪森共同組成聯合政府，成立了柬埔寨王國正式結束柬埔寨內戰。但在 1997 年洪森發動軍事政變，拉納烈流亡海外，而後來的柬埔寨則由洪森所領導的人民黨全面執政。

由於柬埔寨在 2000 年前長期處於政權不穩定的內戰狀態，因此柬埔寨與中美的外交關係亦隨著政權的更迭而有所變化。1950 年 7 月 11 日美柬兩國正式建交，然而這樣的外交關係持續到 1965 年即嘎然而止，原因是受到當時柬埔寨國王施亞努的外交政策過於傾靠蘇聯與中國。直到 1965 年 7 月 2 日才又正式復交，美國也對此時期的高棉共和國提供大量援助，試圖清除國際共產勢力。然而到了 1975 年，由越共與中國支持的紅色高棉政權推翻了高棉共和國，屠殺了在柬埔寨的美國僑民，導致美柬再次斷交。爾後，在越南入侵柬埔寨並扶植柬埔寨人民共和國的同時，美國轉而是支持民主柬埔寨聯合政府，這樣的雙邊關係持續至 1993 年柬埔寨王國的建立，美柬於 1994 年 5 月 17 日再次復交。然而，受到美國對柬埔寨人權問題的批評以及柬埔寨傾中立場，使得兩國的關係並不緊密。美柬關係的明顯轉變始於 2006 年，由於柬埔寨政權相對穩定，且美國為推動國際

反恐行動與因應中國於東南亞的影響力，而逐漸與柬埔寨加深雙邊關係（Lum, 2005）。

1958年7月19日中柬兩國正式建交，中國開始提供西哈努克政權援助，這也使得柬埔寨更加傾靠共產主義陣營。至1975年中國支持波布領導的紅色高棉，並推翻了高棉共和國，陸續提供了長達五年的援助，直到1979年越南入侵柬埔寨，扶植韓桑林成立柬埔寨人民共和國。然而，中國、美國、英國等國並未承認柬埔寨的新政權，而是支持民主柬埔寨聯合政府，並繼續承認紅色高棉的代表為柬埔寨在聯合國的代表。1993年柬埔寨舉行第一次大選，由拉納烈與洪森共各自所屬的政黨共同組成聯合政府，中國直到1996年前都持續對柬埔寨提供援助，後來由於拉納烈政權與中華民國的關係密切，導致中國暫停了對柬埔寨的支持。到了洪森發動軍事政變推翻了拉納烈後，中柬關係開始出現轉變，中國承認了洪森的新政權並提供財政援助，隨後也開啟了一系列的高層互訪（Pheakdey, 2012: 58），奠定了日後中柬的友好關係。

## 壹、一帶一路

為了聚焦中國與柬埔寨在一帶一路的互動，以及美國如何介入中國在柬埔寨的一帶一路計畫，本小節將從1993年成立的柬埔寨王國開始，直到新冠肺炎流行之前，針對美中與柬埔寨的外交互動進行觀察，並審視三邊對於一帶一路的態度為何。

### 一、中國與柬埔寨

在一帶一路倡議提出之前，中柬的外交關係主要是靠著中國經濟快速發展，以及以經濟為核心的外交政策所推動的。由於柬埔寨需要國外資金援助以發展國內經濟，因此中國成為柬埔寨取得發展資金的主要來源國（Chen, 2018: 372）。從1999年中國開啟國有企業走出去戰略後，中國國有企業對柬埔寨的投資成為柬埔寨發展的關鍵，且中國透過向柬埔寨提供無任何附加條件的資金，以取得柬埔寨政治精英對中國的信任（O'Neill, 2014: 176）。這樣的經濟關係同時也擴及

到安全與政治層面的發展。例如在軍事層面上，中國於 1999 年 12 月向柬埔寨捐贈 150 萬美元的建材，降落傘、十輛吉普車與救護車等 (Marks, 2000)。2007 年 10 月，中國向柬埔寨提供約 6000 萬美元的九艘海軍巡邏艇。<sup>96</sup>2012 年 5 月，柬埔寨副首相兼防長與中國防長會晤時，中國重申與柬埔寨在軍事上的合作，承諾向柬埔寨提供 1700 萬美元的軍事建設，包括建設軍校和醫院 (Lim, 2015)。在政治層面上，柬埔寨也極力迎合中國的核心利益，例如在 2005 年 3 月中國頒布反《分裂國家法》後，洪森就堅定表示支持以及遵守一個中國原則。<sup>97</sup>此外在 2009 年 12 月，柬埔寨不顧國際社會的抗議，決定將 20 名尋求庇護的維吾爾族人遣返回中國 (BBC, 2009)，被視為是柬埔寨傾中立場所致。最後，柬埔寨在 2016 年的南海仲裁案結果中聲援中國的舉動，亦可以視為是柬埔寨在政治議題上向中國靠攏的主要案例 (Chen, 2018: 370)。

兩國在 2010 年 12 月建立了全面戰略合作夥伴關係，透過中國在經濟與軍事上對柬埔寨進行援助，促使柬埔寨在各方面都極度依賴中國，甚至在新冠疫情期間，柬埔寨也必須仰賴中國所提供的援助來穩定國內疫情，因此中國對柬埔寨的「援助」成為加強雙邊外交關係的工具。

隨著習近平 2012 年底出任中共中央總書記並於 2013 年當選國家主席，中國在 2013 年展開了有別於過去國有企業走出去的戰略，以「絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路」(簡稱：一帶一路)的策略，向亞洲、歐洲、非洲、大洋洲、南美洲等地區擴張，加強與周邊國家在多領域上的合作，以達到互聯互通。其中，在 2016 年 10 月 13 日習近平訪問柬埔寨時，承諾取消柬埔寨的 8900 萬美元債務，並且雙方簽署 31 項協議，<sup>98</sup>以共同為一帶一路倡議努力。

---

<sup>96</sup> REUTERS. (2007). "China gives Cambodia more patrol boats." :<https://www.reuters.com/article/idUSBKK248067> (檢索日期：2023/07/30)

<sup>97</sup> 中華人民共和國外交部 (2005)。〈柬埔寨支持我《反分裂國家法》〉：[https://www.fmprc.gov.cn/ziliao/674904/zt\\_674979/ywzt\\_675099/2005year\\_675849/fljif\\_675911/200503/t20050315\\_9289030.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/ziliao/674904/zt_674979/ywzt_675099/2005year_675849/fljif_675911/200503/t20050315_9289030.shtml) (檢索日期：2023/07/30)

<sup>98</sup> REUTERS. (2016). "Chinese President Xi Jinping visits loyal friend Cambodia." :<https://www.reuters.com/article/us-china-cambodia-idUSKCN12D0NV> (檢索日期：2023/07/31)

是此，中國透過一帶一路向柬埔寨提供大量的基礎建設援助，包括經濟特區、水力發電廠、高速公路、國際機場、國家體育場、橋樑、醫院、道路，以及農村供水等。這一連串的基礎建設援助，促使柬埔寨政府在與中國雙邊關係上更加緊密且更願意公開表態支持中國的核心利益。例如 2017 年 2 月 4 日洪森在柬中協會上就表示：

中國的崛起並不對其他國家構成威脅，而是通過睦鄰友好政策和「一帶一路」倡議，為包括柬埔寨在內的亞洲和其他地區發展中國家帶來利益。台灣只是中國的一個省，我們不會因為台灣問題而做任何損害中國主權和獨立的事情。中國尊重柬埔寨的主權與獨立，柬埔寨也必須尊重中國。我們支持一個中國政策，尊重中國主權，在涉藏問題上也支持一個中國政策，西藏也屬於中國。<sup>99</sup>

同年 5 月，洪森也在東協世界經濟論壇上再次讚揚習近平發起的一帶一路倡議，稱讚一帶一路倡議為東協提供大量資金，完成許多東協國家的基礎建設發展願景。<sup>100</sup>除了基礎建設援助外，中柬也在經貿合作上有所強化，在 2019 年的第二屆一帶一路峰會上，雙方簽署了多項關於促進柬埔寨農產品出口、金融合作和旅遊業的協議。<sup>101</sup>

綜上所述，中國與柬埔寨的深厚友誼，主要是透過中國對柬埔寨的直接投資與經濟交流所建構而成，而柬埔寨為了能持續獲得來自中國的經濟與軍事等援助，因此在政治層面上選擇遵從中國的核心利益，不僅恪守一個中國原則，在南海問

---

<sup>99</sup> Fresh News. (2017). "Prime Minister Hun Sen's Excerpts at Dinner with Cambodian-Chinese Association." :<https://en.freshnewsasia.com/index.php/en/3406-prime-minister-hun-sen-s-excerpts-at-dinner-with-cambodian-chinese-association.html> (檢索日期：2023/07/31)

<sup>100</sup> Xinhua News. (2017). "Belt and Road Initiative Gives Hope to Developing Countries in Infrastructure Development: Cambodian PM." :[http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/11/c\\_136274730.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/11/c_136274730.htm) (檢索日期：2023/07/31)

<sup>101</sup> Spiess, R. (2019). "Belt and Road: How Cambodia can make the most of China's millions." :<https://southeastasiaglobe.com/how-cambodia-can-make-the-most-of-chinas-millions/> (檢索日期：2023/07/31)

題上亦是支持中國的主張。此外，一帶一路倡議的展開，使雙邊外交關係到達新的高點，柬埔寨作為東協成員的一份子，也更願意在東協場合中替中國聲援，也因此柬埔寨被視為是中國的附庸國。

## 二、 美國與柬埔寨

由於柬埔寨在人權問題與政府治理方面並不符合美國期待，使得美國與柬埔寨的外交關係相較中國與柬埔寨而言有更多阻礙，然而雙邊外交關係的突破，主要是受到貿易、軍事與反恐合作等因素所致。

三個因素的進展並非是一致的，自 2001 年 911 事件的爆發，美國開始意識到需要加強與東南亞地區的反恐合作，而柬埔寨作為恐怖份子藏匿的根據地自然受到美國政府的重視。隨著柬埔寨政府 2003 年在反恐行動上取得進展，逮補了三名國際恐怖組織的份子，美國對柬埔寨的表現也表示讚賞（Lum, 2005: 14）。此外，為了避免柬埔寨的 233 枚蘇聯時代留下的導彈落入恐怖組織，美柬也共同合作將其銷毀。<sup>102</sup>自此成為日後美柬關係的重要里程碑。

而在軍事方面，基於反恐合作取得不錯的成果，2004 年美柬恢復軍事關係，並於 2005 年 8 月解除自 1997 年以來對柬的軍事援助禁令（Thayer, 2010: 452）。這種軍事上的關係在 2007 年取得飛躍性的進展，美國海軍軍艦 30 年來首度以軍事訪問的形式停泊在柬埔寨港口，象徵了美柬關係的不斷深化。<sup>103</sup>另一方面，在經貿合作上也有不錯的進展，例如美柬於 2006 年簽署了投資架構協定（Trade and Investment Framework Agreement, 簡稱 TIFA），到了 2009 年，歐巴馬政府取消

---

<sup>102</sup> The Cambodia Daily. (2003). "US May Reward Gov't for Destroying Missiles." :<https://english.cambodiadaily.com/news/us-may-reward-govt-for-destroying-missiles-70933/>（檢索日期：2023/07/31）

<sup>103</sup> Voice of America English News. (2007). "First U.S. Navy Ship in Over 30 Years Visits Cambodia." :<https://www.voacambodia.com/a/a-40-2007-02-09-voa1-90155237/1356302.html>（檢索日期：2023/07/31）

了美國進出口銀行對在柬埔寨的美國公司的融資限制，<sup>104</sup>以促進美國廠商對柬埔寨的投資。直至現今美國一直都是柬埔寨的最大的出口國。<sup>105</sup>

總和上述可以發現，雖然美柬關係在 1997 年後因為柬埔寨國內動盪而暫停援助，但受到 911 事件的影響，美國意識到必須加強與東南亞地區的反恐合作，使得美國再度拉近與柬埔寨的外交關係。另外，儘管柬埔寨在人權與政治治理上仍存在許多進步空間，但由於反恐合作的成功，促成了美柬在軍事與經貿上的多方面合作，逐漸深化了彼此在外交領域的關係。

儘管美國與柬埔寨的關係有逐步的進展，但中國 2013 年提出的一帶一路倡議，作為中國國家主席習近平上任後的首要推行項目，其對於美國而言是具有重大挑戰的。曾經任職於歐巴馬政府時期國家安全委員會東亞事務高級主任的官員巴德（Bader），在《連線中國》（THE WIRE CHINA）對其的訪問中提到，中國利用國家建設的巨大優勢，單方面的在其他國家內部施加影響力，這導致美國與其他國家的關係面臨了部分問題。<sup>106</sup>當時歐巴馬政府為因應一帶一路所帶來的衝擊，而推動《跨太平洋夥伴協議》（The Trans-Pacific Partnership，簡稱 TPP），目的在於透過擴大與亞太國家間的投資與貿易，制衡中國藉由一帶一路在亞洲等地區擴張國家影響力。然而，川普上任後退出 TPP 的作法，儼然成為中國在亞太地區擴大一帶一路投資的助力。<sup>107</sup>Nordin 與 Weissmann（2018: 249）的研究也認為，川普領導下的美國所採取的「美國優先」政策，不僅提供中國一個可以宣揚其國際領導的地位，也為一帶一路倡議製造了機會。

---

<sup>104</sup> Export-Import Bank of the United States. (2009). "Ex-Im Bank Opens for Private-Sector Transactions in Cambodia." [:https://www.exim.gov/news/ex-im-bank-opens-for-private-sector-transactions-cambodia](https://www.exim.gov/news/ex-im-bank-opens-for-private-sector-transactions-cambodia) (檢索日期：2023/07/31)

<sup>105</sup> Trading Economics. (2023). "Cambodia Exports By Country." [:https://tradingeconomics.com/cambodia/exports-by-country](https://tradingeconomics.com/cambodia/exports-by-country) (檢索日期：2023/07/31)

<sup>106</sup> BROOKINGS. (2020). "Obama's past and Biden's future with China." [:https://www.brookings.edu/articles/obamas-past-and-bidens-future-with-china/](https://www.brookings.edu/articles/obamas-past-and-bidens-future-with-china/) (檢索日期：2023/07/31)

<sup>107</sup> BROOKINGS. (2017). "China's One Belt One Road initiative: A view from the United States" : <https://www.brookings.edu/articles/chinas-one-belt-one-road-initiative-a-view-from-the-united-states/> (檢索日期：2023/07/31)

縱然川普的前述作為有助於一帶一路在亞太地區的發展前景更加不受到阻礙，但美國國務卿蓬佩奧（Pompeo）對於一帶一路倡議的批評仍未有所減少，並呼籲一帶一路倡議國，尤其是亞太地區的國家必須正視一帶一路所帶來的威脅。例如，蓬佩奧認為一帶一路倡議並非是單純的經濟倡議，其中隱含中國政府推動的削價競爭以及掠奪性貸款，在明知借貸方將來無力償還的情況下仍能有所收穫。<sup>108</sup>然而，面對美國對一帶一路的指控，柬埔寨政府並不引以為然，首相洪森在2019年4月25日於第二屆一帶一路國際合作高峰論壇上表示：

對於認為「一帶一路」將使某些國家陷入債務陷阱的觀點，柬埔寨並不認同。柬埔寨將會進行談判，為了國家及人民的利益而籌劃項目，而非增加財政負擔和公共債務。作為一個主權國家，我們有權做出任何我們想要的選擇，並獲得必要的貸款。我們將基於自力更生的原則實施這些項目，推動國家發展。<sup>109</sup>

是此，美國在歐巴馬政府執政時期試圖重回亞洲，以抗衡中國在亞洲影響力的政策，在川普執政後被迫停擺，導致中國能夠趁機於國際社會中，展示其身為負責任大國的領導地位，同時也為一帶一路倡議的發展製造更多機會。儘管，時任美國國務卿的蓬佩奧對於一帶一路倡議背後隱含的問題提出質疑，但這似乎並不影響柬埔寨政府擁抱中國一帶一路倡議的決心。

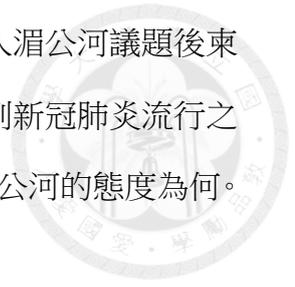
## 貳、湄公河

---

<sup>108</sup> 美國之音（2019）。〈蓬佩奧再批中國一帶一路計劃稱世界在覺醒〉。  
<https://www.voacantonese.com/a/pompeo-says-world-is-waking-up-to-china-s-belt-road-initiative-20190329/4853356.html>（檢索日期：2023/07/31）

<sup>109</sup> The Phnom Penh Post. (2019). “Hun Sen: Cambodia will not fall into Belt and Road debt trap.” :  
<https://www.phnompenhpost.com/national-politics/hun-sen-cambodia-will-not-fall-belt-and-road-debt-trap>（檢索日期：2023/07/31）

為了聚焦中國與柬埔寨在湄公河議題的互動，以及美國介入湄公河議題後柬埔寨的態度，本小節將從 1993 年成立的柬埔寨王國開始，直到新冠肺炎流行之前，針對美中與柬埔寨的外交互動進行觀察，並審視三邊對於湄公河的態度為何。



## 一、 中國與柬埔寨

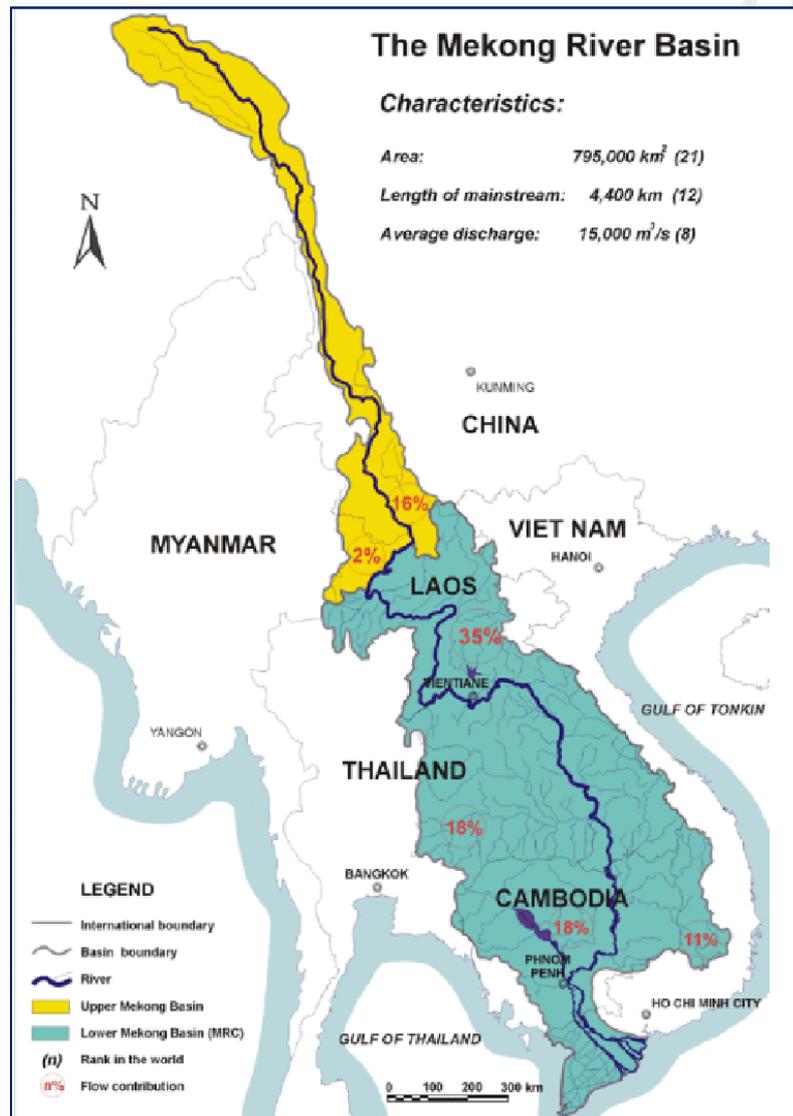


圖 7 湄公河流域地圖

資料來源：Peter H. Gleick<sup>110</sup>

根據圖 8 的湄公河流域地圖能夠發現，中國位處湄公河流域的最上游，其下游的沿岸國家包含緬甸、越南、寮國、泰國，而柬埔寨則處於最下游區域。儘管下游湄公河的水文情況並不完全依賴上游流域，但在河流的乾旱季時期以及上游的沉積物都會對下游流域造成影響（Keskinen & Varis, 2008）。此外，上游興建

<sup>110</sup> 圖片來源：[https://www.researchgate.net/figure/Map-of-the-Mekong-River-Basin\\_fig3\\_255661258](https://www.researchgate.net/figure/Map-of-the-Mekong-River-Basin_fig3_255661258)（檢索日期：2023/08/01）

水庫可能會改變了河流的自然流量，對河岸棲息地產負面影響。Junk (2013) 的研究就曾指出，自然流量的改變會導致下游旱季平均水流量的增加，進而淹沒生態系統，而雨季水流減少亦會影響下游地區的農業生產。

表 20 湄公河對沿岸國家的主要功能、影響與威脅

國家	用途	影響	主要威脅
中國	水電、交通	水位波動平穩、沉積物和營養物質的截留作用	缺乏能源與交通路線
泰國	農業灌溉	環境惡化、流量變化	缺乏水資源灌溉
寮國	水電、航運、水產資源	水位波動平穩、沉積物和營養物質的截留作用	農漁業受影響、河岸侵蝕
柬埔寨	灌溉、水力發電、水產資源	不永續的漁業管理	洪泛平原的變化，尤其指洞里薩湖的洪水脈動 <sup>111</sup> 、農漁業受影響
越南	灌溉、水力發電	水質破壞	旱季水量減少、鹽水入侵不利灌溉

資料來源：Keskinen, M., Mehtonen, K., & Varis, O. (2008). “Transboundary cooperation vs. internal ambitions: The role of China and Cambodia in the Mekong region”

表 20 統整了湄公河沿岸國家對湄公河的需求，以及受到上游國家的發展計畫可能受到的影響。自 2022 年底，中國在湄公河上游共興建了 11 座水壩，主要是由於水力發電是最有效率的發電方式，能夠滿足國內對能源的需求 (Burgos & Ear, 2010: 621)。有分析人士指稱中國在上游大量興建水壩的做法，已經對下游國家造成嚴重的影響，例如極端洪水和乾旱的發生，以及破壞魚類產卵區、不利農業灌溉和牲畜大量死亡。<sup>112</sup>

<sup>111</sup> 洪水脈動指湖水在旱季時向下游流出，而在濕季時，洪水會逆流回到湖中，形成洪水脈動。這種洪水脈動是洞里薩湖生態系統的一個重要特徵。

<sup>112</sup> Maritime Fairtrade. (2022). “Mekong River Faces Existential Threat From Chinese Dams.” :<https://maritimefairtrade.org/mekong-river-faces-existential-threat-chinese-dams/> (檢索日期：2023/08/01)

因此，中國在上游流域興建水壩的舉動，一直被下游流域國家視為是對經濟與環境的嚴重威脅。然而，這些下游國家似乎鮮少對於中國興建水壩的舉動有所抱怨，原因在於彼此的國力相對中國而言較小，而且部分國家的領導人與中國間亦存有緊密的聯繫。<sup>113</sup>儘管如此，除中國與緬甸之外的四個（越南、寮國、泰國、柬埔寨）湄公河沿岸國家於 1995 年共同成立了湄公河委員會（The Mekong River Commission，簡稱 MRC），旨在促進湄公河區域的合作與對話。但由於作為湄公河流域的主要威脅的中國並未加入該委員會，且實際上中國也不願被拉上談判桌進行談判，甚至湄公河委員會的成員間往往受到政治因素而缺乏挑戰中國的意願與共識（Keskinen et al., 2008），導致這些國家都避免對中國採取強硬立場。

即便如此，中國未加入 MRC 並不代表中國完全不願與湄公河流域等國進行合作，而是透過「經濟」作為合作的橋樑。早在 1992 年，由亞洲開發銀行（Asian Development Bank，簡稱 ADB）所發起的大湄公河次區域經濟合作（The Greater Mekong Subregion，簡稱 GMS）中，該合作將湄公河沿岸五國與中國納入該機制，旨在促進湄公河區域的經濟合作，而中國也積極參與其中。對此，學者 Lu（2016：4-5）認為中國積極參與 GMS，是希望提升該地區的經濟合作水平並建立良好的關係。不僅如此，由於柬埔寨國內主要依靠石油發電，導致柬埔寨容易受到石油價格波動而影響到國內電價，中國似乎看準柬埔寨在能源上的危機，因此分別在 2005 年與 2007 年藉由替柬埔寨興建水壩以發展水力發電，減輕柬埔寨對於電力的需求，藉此彌平中國在湄公河上游興建水壩引發柬埔寨不滿的情緒。

雖然中國在 1995 年並未加入湄公河委員會，僅以對話夥伴的身份參加，但到了 2015 年，中國啟動「瀾滄江—湄公河合作」（Lancang-Mekong Cooperation，簡稱 LMC），納入柬埔寨、越南、泰國、緬甸、寮國等五個湄公河沿岸國家，企圖主導湄公河地區的領導地位，並否認外國勢力（尤指日本和美國）在湄公河流

---

<sup>113</sup> Voice of America English News. (2021). "China's Diversion of Upstream Mekong Flows Seen Drying Up Southeast Asia." <https://www.voanews.com/a/east-asia-pacific-chinas-diversion-upstream-mekong-flows-seen-drying-southeast-asia/6201366.html>（檢索日期：2023/08/01）

域的合法性 (Busbarat et al., 2021: 204)。面對中國啟動的瀾滄江—湄公河合作，緬甸、泰國、越南的態度相較柬埔寨與寮國更為謹慎，柬埔寨對於該合作表現出一定程度的熱情與信心。從 2018 年洪森在第二屆瀾滄江—湄公河合作會議致詞可以發現，洪森對於中國在東協經濟共同體中發揮重要的作用給予高度肯定，尤其是認為與中國合作能夠帶來取得最大的利益。<sup>114</sup>此外，柬埔寨外長巴速坤也表示，瀾滄江—湄公河合作將繼續滿足柬埔寨和湄公河地區的需求，促使該地區成為和平、永續發展和繁榮的地區。<sup>115</sup>

綜上所述，回顧柬埔寨與中國在湄公河流域的互動可以發現，柬埔寨作為湄公河流域的最下游國家，受到湄公河上游興建水壩的影響十分嚴峻，必須要擔心洪泛平原受到破壞，影響到農漁業發展影響人民生計。然而，柬埔寨政府對於此事卻不曾公開在湄公河委員會或是其他區域合作框架中批評過中國政府 (Keskinen et al., 2007)，主要可能是柬埔寨長期需要依賴中國的各项援助，且中國作為柬埔寨的最大外來直接投資國與進口來源國等原因所致 (Biba, 2012: 618)。但中國也並非完全不考慮到柬埔寨的看法，因此採取了替柬埔寨解決國內發電危機的行為，消彌柬埔寨對於中國在湄公河上游興建水壩的不滿。

## 二、 美國與柬埔寨

美國最早約莫從 1950 年開始關注湄公河流域，當時主要以水資源發展，以及維護因二戰而分裂的東南亞為重點。然而，實際意識到湄公河不再是單純的區域發展問題，而是具有重要的地緣戰略位置時，是在 2009 年 7 月。美國於當時提出《湄公河下游倡議》(The Lower Mekong Initiative, 簡稱 LMI)，將越南、泰國、柬埔寨、寮國、緬甸納入該倡議中，以推動該地區的發展。LMI 也被認為不再是以區域軍事與安全為首要目標的倡議，反而更重視經濟發展 (Bower, 2012)，

---

<sup>114</sup> Kingdom of Cambodia Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation. (2018). "Opening Remarks of Samdech Akka Moha Sena Padei Techo Hun Sen, Prime Minister of the Kingdom of Cambodia and Co-Chair of the 2nd MLC Leaders' Meeting." :<https://mfaic.gov.kh/posts/post-16474> (檢索日期：2023/08/01)

<sup>115</sup> 柬中時報 (2019)。〈巴速坤外長：瀾湄合作機制 柬埔寨發揮重要作用〉。<https://cc-times.com/posts/4495> (檢索日期：2023/08/01)

藉以平衡中國在該地區所發揮的經濟誘因。另一方面，受到 2010 年中國國內對於能源壓力的攀升，使得中國開始忽視湄公河流域國家，對於終止他在湄公河上游興建水壩的呼籲，這導致湄公河流域國家決定開始尋求與外部大國的聯繫（Chang, 2013: 295），促使了美國在 2009 年提出的 LMI 變得格外重要。

美國藉由 LMI 提供了五個湄公河沿岸國家，包括衛生、環境、教育、基礎建設等領域的合作。其中在衛生領域的合作上，美國替柬埔寨降低了 50% 的愛滋病感染率，並為整個柬埔寨地區超過 200 萬人提供了愛滋病的治療與預防措施。

<sup>116</sup>此外，在環境領域方面，美國亦透過 LMI 與柬埔寨環境部合作，促成新的環境法，<sup>117</sup>指導柬埔寨遵循環以及參與聯合國「減少毀林及森林退化的碳排放計劃」。最後在教育方面，由美國國際開發署（USAID）資助的湄公河奇蹟計畫（Wonders of the Mekong project），促進了美國內華達大學全球水資源中心與柬埔寨內陸漁業研究與發展研究所的研究合作（Ha, 2023: 6-7）。

在 2019 年受到美國印太戰略的影響，美國於 2020 年制定了湄公河—美國夥伴關係（Mekong - U.S. Partnership），進一步深化了 2009 年 LMI 的目標，旨在維護該區域的繁榮與建立穩定的規則體系，以應對跨境挑戰。其中，美國國務卿於 2020 年 6 月初訪柬埔寨時曾提到，美國將確保柬埔寨能夠在應對關鍵地區的政治與安全挑戰上（尤其是湄公河地區）發揮建設性的作用。<sup>118</sup>

綜上所述，美國在湄公河流域的參與，受到美國印太戰略的影響而轉向更為積極，試圖透過加強與湄公河流域國家的發展合作，弱化中國於該地區的影響力。然而，儘管美國在該區域逐漸有所作為，但與中國相比，一帶一路的建設似乎更是能夠吸引湄公河國家的主要因素。總結美中與柬埔寨在湄公河議題上的外交互動可以發現，柬埔寨受制於對中國在各領域的依賴，因此在湄公河問題上多半採

---

<sup>116</sup> U.S DEPARTMENT OF STATE. (2019). “Lower Mekong Initiative” : <https://www.state.gov/lower-mekong-initiative/>（檢索日期：2023/08/06）

<sup>117</sup> USAID. (2012). “ENVIRONMENT” : <https://2012-2017.usaid.gov/cambodia/environment-and-global-climate-change>（檢索日期：2023/08/06）

<sup>118</sup> U.S Embassy in Cambodia. (2020). “Deputy Secretary of State Wendy Sherman’s Visit to Cambodia” : <https://kh.usembassy.gov/deputy-secretary-of-state-wendy-shermans-visit-to-cambodia/>（檢索日期：2023/08/06）

取沈默的態度；而美國對湄公河問題的介入，無形中替柬埔寨解決了部分國內發展上的困難。儘管如此，柬埔寨在面對美中的態度時仍然是較傾靠中國的，原因在於中國的無附加條件貸款與基礎建設項目，能夠提供柬埔寨國內更大程度的發展；反觀美國與柬埔寨在人權方面與軍事方面，長期存有不信任的關係，導致兩國的關係仍然處於較不穩定的情形。

## 第二節 疫情間柬埔寨政府對美中之回應

根據前一節對中柬、美柬在外交關係（聚焦於一帶一路與湄公河互動）的梳理，我們發現中國與柬埔寨的友好關係，自 1997 年洪森推翻拉納烈政權後就一直維持著雙邊友好的關係。儘管柬埔寨在湄公河問題上對中國持有不滿的態度，但礙於中國對柬埔寨提供了各種援助，導致柬埔寨對於湄公河問題保持沈默。此外，一帶一路倡議大幅提高了柬埔寨國內的基建項目數量，透過低利率甚至是無償貸款的方式，受到柬埔寨政府的熱烈歡迎。另一方面，美國與柬埔寨雙邊關係的轉捩點主要是受到反恐合作的影響，並在歐巴馬政府的印太戰略下得到進一步的強化。然而，美國對於中國一帶一路倡議的批評，並未改變柬埔寨政府對一帶一路的歡迎，且美國在湄公河流域的合作，似乎也未得到柬埔寨政府的積極回應。

因此，透過第一節對於國際層次的分析框架探討，我們無法合理解釋為何柬埔寨對中國在一帶一路與湄公河的正面態度，會在美國疫苗捐贈後出現停滯的現象。是此，我們認為這種長期的外交互動之所以不能解釋當前研究結果，可能的原因在於受到新冠疫情期間的其他因素所致。因此，本節將透過政府層次的分析框架，觀察從新冠疫情爆發初期，至柬埔寨接收到美國首批疫苗後六個月底的這段期間（2022 年 1 月底），柬埔寨政府對美中在疫情期間的回應各是如何，以及探討影響柬埔寨政府回應的潛在因素。

在政府層次的討論下，本節主要分為兩個部分做討論。第一個部分是探討柬埔寨政府對於中國疫情期間的回應，並觀察柬埔寨政府在取得中國疫苗後的態度

變化。第二個部分則探討柬埔寨政府對於美國疫情期間的回應，並觀察柬埔寨政府在取得美國疫苗後的態度變化。

## 壹、柬埔寨政府對中國在疫情期間的回應

柬埔寨政府在疫情初期對於中國的態度，在與越南對中國的態度相比之下，更能顯示出友善與積極。當 2019 年底新冠疫情於中國爆發後，諸國相繼封鎖來自中國的航班，然而柬埔寨總理洪森卻以此舉將會影響國內經濟為由，拒絕了禁止來自中國航班的提議。<sup>119</sup>此外，洪森又在 2020 年 2 月批評了其他國家封鎖來自中國航班的舉措是對中國人的歧視，他於 11 日在由韓國出資的 2 號和 22 號國道重建項目動土儀式上提到：

如果柬埔寨人感染了疾病而被禁止進入其他國家的商店...我們會有什麼感覺呢？中國人也是人。當中國人被拒絕簽證進入一個國家，不能登機或進入餐廳，你覺得他們會有什麼感覺呢？他們會感到受到侮辱。<sup>120</sup>

不僅如此，柬埔寨總理洪森在中國爆發新冠疫情初期到中國進行訪問，除了對在中國留學的柬埔寨學生表達關切外，洪森還與習近平會面並轉交了柬埔寨君主的信，表答了柬埔寨君主對中國爆發疫情的同情，以及對中國在抗疫表現上給予肯定，信中提到：

我們柬埔寨與中華人民共和國之間有著許多古老且不可改變的聯繫，我們與中國人民共同分享著這次疫情所帶來的困難，並對中國當局在疫情爆發的中心湖北省武漢市的應對作出真摯的讚賞。我們衷心祝願中華人

---

<sup>119</sup> Agence Kampuchea Press. (2020). “Cambodian PM: Ban of China Flights to Destroy Cambodian Economy” :<http://www.akp.gov.kh/post/detail/25086> (檢索日期：2023/08/08)

<sup>120</sup> The Phnom Penh Post. (2020). “Hate worse than virus, PM says.” :<https://www.phnompenhpost.com/national/hate-worse-virus-pm-says> (檢索日期：2023/08/08)

民共和國所採取的嚴格措施能夠完全成功，以防止進一步傳播和控制這  
次疫情。<sup>121</sup>

從柬埔寨總理對於取消中國航班入境的態度，以及君主致函習近平的信中，皆可以發現柬埔寨官方對於中國爆發疫情的態度，不僅抱持同情的態度，而且也對中國的抗疫表現給予正面肯定。此外，對於美中在疫情期間針對疫情的惡化與起源的互相指控，柬埔寨政府同樣表現出支持中國的態度。例如洪森於 2020 年 2 月 11 日表示，新冠病毒的爆發並非是中國的問題，而是區域與全球的問題，各界應該共同面對。<sup>122</sup>洪森的此番言論試圖淡化中國最初隱匿新冠病毒的責任，同時也回應了習近平於疫情期間一再提到的「人類命運共同體」的概念，企圖促使全球在面對疫情時能夠不對中國抱有任何歧視或偏見。而柬埔寨政府響應人類命運共同體的態度，在柬埔寨政府接收威士特丹號（Westerdam）後得到了驗證（BBC 中文網，2020），<sup>123</sup>這一舉措也直接表現出柬埔寨願意與中國共同抗疫的決心。

---

<sup>121</sup> Agence Kampuchea Press. (2020). “Cambodian Monarch Extends Sympathy to China on Coronavirus.” <http://www.akp.gov.kh/post/detail/25437>（檢索日期：2023/08/08）

<sup>122</sup> Agence Kampuchea Press. (2020). “Cambodian PM Supports Initiative for ASEAN-China Summit on Coronavirus.” <http://www.akp.gov.kh/post/detail/25810>（檢索日期：2023/08/08）

<sup>123</sup> 威士特丹號（Westerdam）是一艘於 2020 年 2 月 1 日從香港啟航的郵輪，船上載有 2257 名遊客，由於曾經停靠與中國鄰近的香港，因此被認為船上可能已經散播了新冠病毒。導致原本要中途停靠的菲律賓、日本相繼拒絕，該郵輪只好在海上航行將近兩週，最終於 2 月 13 日，才在柬埔寨政府的同意下停靠於柬埔寨的施雅努港。

表 21 中國對柬埔寨醫務援助

日期	接收者	細節	資料來源
2020/03/17	柬埔寨	醫療用品（包括檢測試劑、防護衣、外科口罩及其他相關物資——數量不詳）	高棉時報
2020/03/23	柬埔寨	醫療團隊、檢測試劑盒、KN95 口罩、外科口罩、隔離衣和防護衣等醫療用品和設備	新華社
2020/03/29	柬埔寨	100 萬個口罩（紅豆集團承諾捐贈）；第一批 20 萬個口罩已開始運送	新華社

資料來源：China's COVID-19 Assistance to Southeast Asia: Uninterrupted Aid amid Global Uncertainties, Annex.

隨著中國國內疫情逐漸受到控制，中國也首先對柬埔寨進行三波醫務援助。根據表 21 的整理可以發現，中國對柬埔寨除了提供醫療物資外，還於 2020 年 3 月 23 日派遣了醫療團隊至柬埔寨進行醫療合作。然中國的援助也不僅止於官方形式，例如北京的藍天救援隊（Blue Sky Rescue，簡稱 BSR）亦提供柬埔寨 150 萬人民幣及其他醫務設備等援助。<sup>124</sup>

總和上述，中國在短短半個月內的時間裡如此頻繁的提供柬埔寨援助，可能是由於柬埔寨國內於 3 月底開始疫情迅速惡化所致（圖 9），然而實際上更關鍵的原因可能在於中柬雙邊長期維持著友好關係，因此才能於第一時間接收來自中國提供的大量醫務援助。這點亦可以從中國共產黨於 4 月 3 日致柬埔寨人民黨的信中觀證實，中國共產黨對柬埔寨在疫情期間的對中支持表示感謝，同時稱呼中柬是「真誠相待的好朋友」。<sup>125</sup>

<sup>124</sup> Agence Kampuchea Press. (2020). "China Provides Cambodia More Assistance as COVID-19 Eases." :<http://www.akp.gov.kh/post/detail/30958> （檢索日期：2023/08/08）

<sup>125</sup> 同註 125。

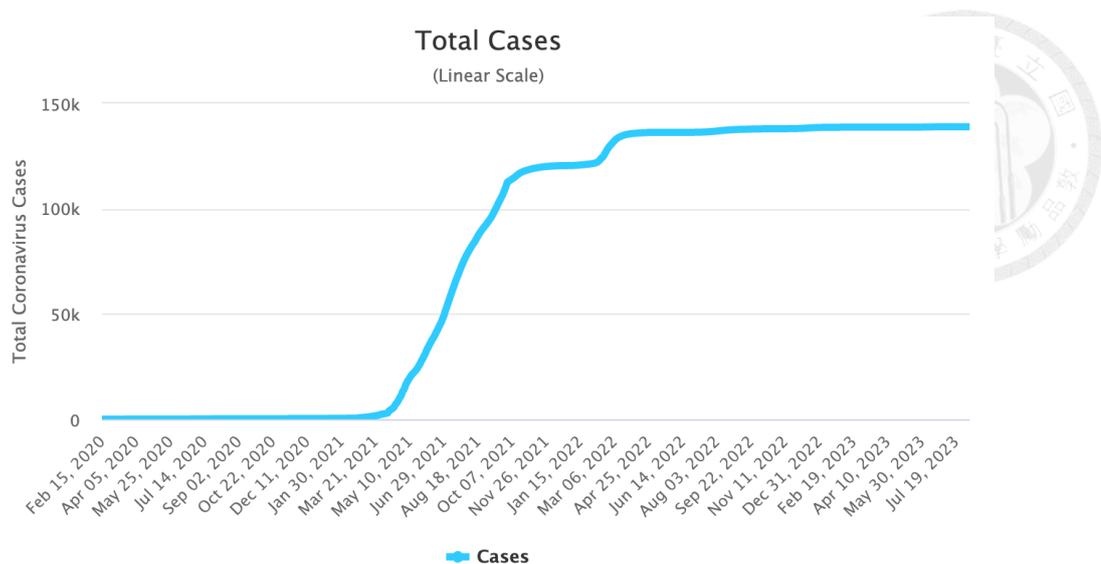


圖 8 柬埔寨總確診數

資料來源：Worldometers, Cambodia Coronavirus Cases<sup>126</sup>

柬埔寨政府對於中國的醫務援助的態度，也並未如同部分受援國一般針對其醫務品質進行批評。根據柬埔寨官方媒體於 2020 年 4 月 25 日的報導，總理洪森以「堅若磐石的友誼」來稱呼與中國的關係，並對中國在新冠疫情期間的醫務援助表示高度讚賞，同時還提到雙方在基礎建設上的合作成果。<sup>127</sup>如同前述，柬埔寨高度依賴中國的各項援助，可能是導致柬埔寨在醫務品質不佳的情況下，仍未對中國有任何批評的原因。

根據 Zaini (2021) 發現當國家無力取得新冠疫苗時容易陷入恐慌的狀態，這種恐慌狀態會促使各國對疫苗產生「急迫性」的需求。然而柬埔寨有無對新冠疫苗產生急迫性的需求呢？關於這個問題我們將從柬埔寨的國內疫情狀況開始了解，再從柬埔寨政府取得疫苗的過程進行判斷。

<sup>126</sup> 圖片來源：<https://www.worldometers.info/coronavirus/country/cambodia/>（檢索日期：2023/08/08）

<sup>127</sup> Agence Kampuchea Press. (2020). "Cambodia Thanks China for Assistance in All Circumstances." <http://www.akp.gov.kh/post/detail/30515>（檢索日期：2023/08/08）

**138,932**  
confirmed cases

**3,056**  
deaths

Source: World Health Organization  
Data may be incomplete for the current day or week.

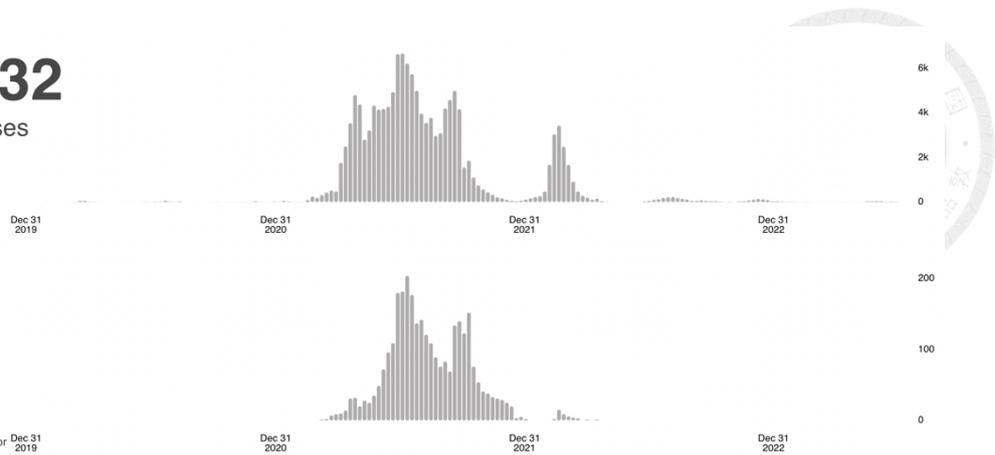


圖 9 柬埔寨新冠肺炎案例數與死亡人數

資料來源：WHO<sup>128</sup>

從圖 10 世界衛生組織統計的「柬埔寨新冠肺炎案例數與死亡人數」可以得知，柬埔寨國內新冠肺炎確診數於二月初開始有增加的跡象，但每週確診人數仍維持在個位數。到了四月每週確診人數飆升至破千人，直至十月才出現下降的趨勢。對於國內疫情於二月初逐漸升溫，柬埔寨政府也在 2020 年 12 月就對新冠疫苗的部署採取行動，然而受到資金不足以及西方疫苗的出口限制影響，<sup>129</sup>柬埔寨的疫苗來源主要從 COVAX 與中國捐贈取得。

早在 2020 年 8 月 25 日，中國在瀾滄江－湄公河合作第三次領導人會議中承諾，當中國新冠疫苗研發成功後，會對包含柬埔寨在內的湄公河沿岸國家優先提供首批的新冠疫苗。而中國外長王毅在 2020 年 10 月 12 日訪柬時，亦再次表明了願與柬埔寨共同抗擊新冠疫情的堅定立場。<sup>130</sup>然而，柬埔寨總理洪森對於中國疫苗的安全性似乎有所保留，其在 2020 年 12 月對外宣稱，柬埔寨並非是垃圾桶

<sup>128</sup> 圖片來源：WHO. (2023). “Cambodia Situation” : <https://covid19.who.int/region/wpro/country/kh> (檢索日期：2023/07/14)

<sup>129</sup> Khmer Times. (2020). “Cambodia’s COVID-19 situational analysis. Hun Sen orders budget for purchase of vaccines in consultation with WHO.” :<https://www.khmertimeskh.com/50790435/cambodias-covid-19-situational-analysis-hun-sen-orders-budget-for-purchase-of-vaccines-in-consultation-with-who> (檢索日期：2023/08/08)

<sup>130</sup> Xinhua News. (2020). “China, Cambodia vow to deepen cooperation in all areas.” :[http://www.xinhuanet.com/english/2020-10/12/c\\_139435023.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2020-10/12/c_139435023.htm) (檢索日期：2023/08/08)

與新冠疫苗試驗場，<sup>131</sup>且考量到疫苗安全性的疑慮柬埔寨不會使用未經 COVAX 核准的疫苗。<sup>132</sup>即便如此，柬埔寨政府堅定的態度仍受到國內疫情升溫的影響，導致柬埔寨疫苗政策在 2021 年 2 月出現改變。

柬埔寨衛生部於 2021 年 2 月 4 日緊急核可使用中國國藥疫苗，而中國首批疫苗於 2 月 7 日抵達柬埔寨金邊，該批疫苗成為柬埔寨獲取的首批新冠疫苗。總理洪森也特地於金邊迎接該批疫苗，同時表示該批疫苗為中柬兩國和兩國人民之間鐵桿友誼與密切合作的證明。<sup>133</sup>然而，總理洪森夫婦卻以年紀為由未施打中國疫苗，而是選擇施打 3 月 2 日抵達的牛津阿斯利康 2019 冠狀病毒病疫苗（AstraZeneca，簡稱 AZ）；反觀年紀較洪森更年長的國防大臣狄班（Tea Banh）卻成為首位接種中國新冠疫苗的施打者。<sup>134</sup>再次凸顯出總理洪森對於中國疫苗安全性的質疑。

儘管總理洪森對於中國疫苗安全性有所保留，但礙於國內資金不足以及西方疫苗取得不易，柬埔寨政府僅能盡可能依靠中國疫苗來緩解國內對於疫苗需求的急迫性，並持續公開對外讚揚中國的疫苗援助以及中國疫苗的有效性。例如，在 2021 年 6 月 9 日的湄公河-瀾滄江合作第六次外長會議上，柬埔寨副總理對中國在疫情期間的醫療藥物用品與疫苗援助等作為給予高度評價。<sup>135</sup>6 月 28 日與 7 月 1 日，洪森也先後於臉書及電視採訪聲明中再次提到中國疫苗對柬埔寨的重要

---

<sup>131</sup> Asia Times. (2020). "Hints Hun Sen starting to look away from China." :<https://asiatimes.com/2020/12/hints-hun-sen-starting-to-look-away-from-china/> (檢索日期：2023/08/08)

<sup>132</sup> Khmer Times. (2020). "Cambodia will only purchase vaccines approved by WHO." :<https://www.khmertimeskh.com/50793510/cambodia-will-only-purchase-vaccines-approved-by-who/> (檢索日期：2023/08/08)

<sup>133</sup> Xinhua News. (2021). "Chinese COVID-19 vaccines arrive in Cambodia, welcomed by PM at airport" :[http://www.xinhuanet.com/english/2021-02/08/c\\_139728480.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2021-02/08/c_139728480.htm) (檢索日期：2023/08/08)

<sup>134</sup> Asia Times. (2021). "China's vaccine diplomacy favors Cambodia's top brass." :<https://asiatimes.com/2021/02/chinas-vaccine-diplomacy-favors-cambodias-top-brass/> (檢索日期：2023/08/17)

<sup>135</sup> Kingdom of Cambodia Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation. (2021). "Press Release" :<https://www.mfaic.gov.kh/posts/2021-06-09-Press-Release--Outcomes-of-the-6th-Mekong-Lancang-Cooperation-Foreign-Ministers--Meeting--and-the-Bilateral-Meeting-18-42-12> (檢索日期：2023/08/17)

性，<sup>136</sup>若是沒有中國支持柬埔寨將會面臨疫苗短缺的危機。<sup>137</sup>而根據表 22 中國疫苗抵達柬埔寨的資料整理，中國在柬埔寨疫情嚴峻的 2021 年 2 至 11 月的這段期間，每個月都陸續向柬埔寨提供大量的疫苗。再者，中國贈予柬埔寨的疫苗數量（3660 萬劑），遠多於柬埔寨向中國採購的數量（520 萬劑）。最後，從 Bridge Consulting 的網站數據也能得知，柬埔寨為中國疫苗捐贈數量第二多的國家（僅次於埃及）。<sup>138</sup>總和上述，從中國對柬的疫苗捐贈行為，以及柬埔寨對外讚揚中國在疫情期間的作為，除了再次證明中柬雙方的關係友好之外，亦可以表明中柬關係友好的原因乃是基於柬埔寨極度依賴中國提供援助；而中國需要柬埔寨在核心利益上支持中國，並透過柬埔寨強化中國於東協的角色。

---

<sup>136</sup> Agence Kampuchea Press. (2021). “Cambodian PM Thanks China for COVID-19 Vaccine Supply” :<http://www.akp.gov.kh/post/detail/234644> （檢索日期：2023/08/17）

<sup>137</sup> Agence Kampuchea Press. (2021). “Cambodian PM says China is Backbone of Vaccine Supply” :<http://www.akp.gov.kh/post/detail/234846> （檢索日期：2023/08/17）

<sup>138</sup> Bridge Consulting. (2023). “Top 10 Doses Delivered, Purchased, and Donated.” :<https://bridgebeijing.com/our-publications/our-publications-1/china-covid-19-vaccines-tracker/> （檢索日期：2023/08/17）

表 22 中國疫苗抵達柬埔寨之情況（至 2022 年 12 月底）

日期	數量
2021 年 02 月	60 萬劑
2021 年 03 月	150 萬劑
2021 年 04 月	160 萬劑
2021 年 05 月	200 萬劑
2021 年 06 月	500 萬劑
2021 年 07 月	700 萬劑
2021 年 08 月	660 萬劑
2021 年 09 月	850 萬劑
2021 年 10 月	200 萬劑
2021 年 11 月	200 萬劑
2022 年 03 月	500 萬劑
總計	4180 萬劑（3660 萬劑為捐贈；520 萬劑為購買）

資料來源：Bridge Consulting，<sup>139</sup>作者自行整理

另一方面，為了探究柬埔寨在一帶一路與湄公河議題的對中態度，是否全然是受到中國疫苗外交的影響？還是受到疫情期間其他可能因素共同影響？本文整理了 2020 年 8 月 7 日（中國對柬埔寨首批疫苗捐贈前第六個月）到 2022 年 1 月 30 日（美國對柬埔寨捐贈後第六個月）這段期間，中國與柬埔寨官方層級的會談次數。試圖藉由對中柬雙邊會談、互訪等外交行為進行觀察，以回答本文的疑問。

<sup>139</sup> 表來源：<https://bridgebeijing.com/our-publications/our-publications-1/china-covid-19-vaccines-tracker/>（檢索日期：2023/07/13）

中柬的雙邊交流自 1997 年洪森發動軍事政變後逐漸走向常態化，雙邊的關係也隨著中國對柬的援助增加，而更為熱絡。如此緊密的友好關係，亦反映在新冠肺炎爆發初期，洪森政府對於中國的種種支持上，甚至洪森亦不畏懼可能受到疫情感染，表明希望能到中國武漢慰問於當地的柬埔寨留學生。然受到中國政府婉拒後，才改為出訪北京會見習近平，並成為新冠疫情爆發後首位出訪中國的國家領導人，展現了中柬間的「鐵桿友誼」。

從表 23 的中柬雙邊交流統計表能夠發現，在中國疫苗援柬前六個月一直到美國疫苗援柬後六個月的這段時期，中柬總計有 11 次的交流。其中在最高元首的往來方面，雖然未有會面或是視訊訪問的機會，但習近平仍致信洪森恭賀柬埔寨人民黨成立 70 週年，此外洪森亦致信習近平祝賀中國共產黨成立 100 週年，展現中國共產黨與柬埔寨人民黨的長期友好關係。另外，疫情期間的外交出訪多由中國外長王毅出行，根據表 23 統計雙方的會面次數共計 7 次。其中有 5 次為王毅親自出訪柬埔寨拜訪總理洪森與副總理等人，另外 2 次則為柬埔寨副總理兼外交大臣布拉索昆至中國與王毅會面。值得注意的是，每次雙方會面的談話重點除了皆會強調疫情期間的共同抗疫合作之外，中國亦會表示中柬間「命運共同體」的關係，<sup>140</sup>一方面表現出堅定支持柬埔寨的發展道路，暗指中國不同於美國強制要求柬埔寨在人權方面的改善，試圖凸顯美中間的差異；另一方面也藉由堅定支持柬埔寨，加快一帶一路倡議於柬國的發展。而柬埔寨主要則是感謝中國對柬國的長期援助，同時強調柬埔寨將持續維護中國在核心利益方面的權益，深化柬中全面戰略夥伴關係。<sup>141</sup>

---

<sup>140</sup> 中華人民共和國駐柬埔寨王國大使館（2021）。〈王毅會見柬埔寨副首相兼外交大臣布拉索昆〉：[http://kh.china-embassy.gov.cn/zgjx/202106/t20210609\\_8904246.htm](http://kh.china-embassy.gov.cn/zgjx/202106/t20210609_8904246.htm)（檢索日期：2023/08/19）

<sup>141</sup> 中華人民共和國駐柬埔寨王國大使館（2020）。〈王毅國務委員兼外長成功訪問柬埔寨〉：[http://kh.china-embassy.gov.cn/zgjx/202010/t20201013\\_1372458.htm](http://kh.china-embassy.gov.cn/zgjx/202010/t20201013_1372458.htm)（檢索日期：2023/08/19）

表 23 中柬雙邊交流統計（2020 年 8 月 7 日至 2022 年 1 月 30 日）

日期	與談人	形式
2020/10/13	柬埔寨總理洪森、中國外交部長王毅	雙方會面
2020/10/13	柬埔寨副總理賀南洪、中國外交部長王毅	雙方會面
2020/10/13	柬埔寨副總理兼外交大臣布拉索昆、中國外交部長王毅	雙方會面
2021/01/19	柬埔寨國會主席韓桑林、中國全國人大常委會委員長栗戰書	雙方視訊聯繫
2021/06/09	柬埔寨副總理兼外交大臣布拉索昆、中國外交部長王毅	雙方會面
2021/06/28	柬埔寨總理洪森、中國國家主席習近平	雙方致信聯繫
2021/07/02	柬埔寨總理洪森、中國國家主席習近平	雙方致信聯繫
2021/09/13	柬埔寨總理洪森、中國外交部長王毅	雙方會面
2021/09/13	柬埔寨副總理兼外交大臣布拉索昆、中國外交部長王毅	雙方會面
2021/10/13	柬埔寨參議院主席賽沖、中國全國政協主席汪洋	雙方視訊聯繫
2021/12/04	柬埔寨副總理兼外交大臣布拉索昆、中國外交部長王毅	雙方會面
總計	總計交流 11 次。其中：雙方視訊聯繫（2）、雙方會面（7）、雙方致信聯繫（2）	

資料來源：中國駐柬埔寨大使館，作者自行整理。

總和本節觀察，柬埔寨在新冠疫情爆發後對於中國始終抱持著正向的態度，不僅沒有因為中國隱匿疫情的行為而批評中國，反倒呼籲各國不該因為新冠疫情而對中國有所歧視。也因為柬埔寨從 1997 年後至今對中國在核心利益上的高度支持，促使中國成為對柬埔寨國提供最多援助的國家，而中國的援助亦成為東國不得不向其靠攏的主要原因。是此，中國對東國疫苗援助後，柬埔寨在一帶一路與湄公河議題上的對中正面態度持續提升，與本節從觀察疫情初期東國政府對中的回應到柬中外交互訪的結果，皆證實了中柬雙邊具有深厚的「鐵桿友誼」。然

而，總理洪森對於中國疫苗的不信任，會否是成為美國疫苗援助後，柬國對中國正面態度停滯的主要原因？抑或是美國願意對柬埔寨提供援助，導致柬國願意與中國拉開過度依靠的雙邊關係？仍有待後續柬埔寨政府對美國在疫情期間的回應進行觀察方可得知。

## 貳、柬埔寨政府對美國在疫情期間的回應

回顧第五章第二節關於越南政府對美國的回應，可以知道美國在疫情爆發初期由於川普政府對疫情採取過於消極的處理態度，以及聯邦政府與各州之間缺乏一致的政策行動下，導致美國國內的疫情狀況急轉直下。然而，川普選擇忽視國內疫情的慘況，<sup>142</sup>並將對疫情的焦點轉移至新冠病毒的起源上，指控中國隱匿疫情，甚至是製造新冠病毒的罪魁禍首。

對於美國的指控，柬埔寨作為中國的鐵桿朋友自然也替中國發出聲援，例如柬埔寨國民議會議員 Suos Yara 就於高棉時報發表一篇名為〈最好停止將疫情政治化〉（Better stop politicising the pandemic）的文章，內容暗示美國對中國疫情的指控是將疫情政治化的操作，同時亦譴責部分國家在疫情嚴峻時期採取的疫苗民族主義作法。<sup>143</sup>此外，柬埔寨政府首席發言人 Phay Siphon 也認為，在追朔新冠病毒起源時不應該政治化，並提到：

中國已經向世界衛生組織專家開放了入境調查，但其他國家還沒有打開調查的大門。所以我認為中國已經履行了自己的義務。<sup>144</sup>

---

<sup>142</sup> The Washington Post. (2020). “Apparently, Trump ignored early coronavirus warnings. That has consequences.” : <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/03/23/apparently-trump-ignored-early-coronavirus-warnings-that-has-consequences/>（檢索日期：2023/08/22）

<sup>143</sup> The Phnom Penh Post. (2021). “Better stop politicising the pandemic.” : <https://www.phnompenhpost.com/opinion/better-stop-politicising-pandemic>（檢索日期：2023/08/28）

<sup>144</sup> Xinhua News. (2021). “Interview: Politicizing COVID-19 origins tracing hampers global anti-pandemic efforts, says Cambodian official.” : [http://www.news.cn/english/2021-08/29/c\\_1310155210.htm](http://www.news.cn/english/2021-08/29/c_1310155210.htm)（檢索日期：2023/08/28）

兩位官員不僅都替中國聲援了美國將疫情歸咎於中國的指控，也對中國願意讓世界衛生組織入境調查的決定給予肯定，更重要的是他們皆暗示性的指責了美國採取國內疫苗優先的作法，以及美國並未如中國一樣允許世界衛生組織入境調查病毒起源。

雖然美柬關係始終受到柬埔寨的人權與民主紀錄不佳，以及美國質疑柬埔寨成為中國潛在軍事基地的影響，但美國政府並未因此拒絕在新冠疫情期間對柬埔寨提供援助。自 2020 年 3 月起，美國政府通過美國國際開發署（USAID）向柬埔寨提供 200 萬美元的首批資金援助，<sup>145</sup>4 月美國又提供 200 萬美元的資金援助，替柬埔寨政府改善醫療系統缺乏的困境。<sup>146</sup>5 月美國提供了柬埔寨 750 萬美元的資金援助，成為疫情爆發以來單次金援的最高數目，對此美國駐柬埔寨大使將該些援助視為是美柬長期夥伴關係的一部份。<sup>147</sup>對於來自美國的資金援助，柬埔寨總理洪森除了大方表示感謝外，同時也讚賞美國在湄公河流域的作為，認為美國縮減了湄公河下游國家與其他東協成員國之間的差距。<sup>148</sup>是此，美柬間的雙邊關係雖然受制於部分議題的分歧而有所停滯，然美國實際上並未放棄拉近與柬埔寨間的友好關係，而柬埔寨政府對於來自美國的資金援助也大方表示感謝，並未因為與中國的親密關係而選擇保持沈默。

在 2020 年 5 月 30 日，川普宣布退出世界衛生組織並且拒絕加入 COVAX，對此柬埔寨政府並未做出相關的回應，而美柬直到 2020 年 9 月 12 日的湄公河-美國伙伴關係會議才有第一次的交流。會議主軸雖然主要聚焦於湄公河流域的合作上，但仍有對疫情期間的合作進行討論，與會國共同認為各國都應該要能夠及時取得安全且有效的醫務以及新冠疫苗以應對疫情。此外，柬埔寨副總理在會議

---

<sup>145</sup> Agence Kampuchea Press. (2020). "U.S. Grants Additional US\$2 Million to Fight COVID-19 in Cambodia." : <https://www.akp.gov.kh/post/detail/27896> (檢索日期：2023/09/04)

<sup>146</sup> Agence Kampuchea Press. (2020). "U.S. Provides Some US\$2 Million to Combat COVID-19 in Cambodia." : <https://www.akp.gov.kh/post/detail/29033> (檢索日期：2023/09/04)

<sup>147</sup> Agence Kampuchea Press. (2020). "U.S. Extends US\$7.5 million for Cambodia's Response and Recovery from COVID-19." : <https://www.akp.gov.kh/post/detail/31874> (檢索日期：2023/09/04)

<sup>148</sup> Agence Kampuchea Press. (2020). "Cambodia, U.S. Satisfied with Mutual Assistance in Fight Against COVID-19" : <https://www.akp.gov.kh/post/detail/29432> (檢索日期：2023/09/04)

中未對美柬新冠疫情的合作做出相關表態，且對於美國提出的湄公河夥伴關係合作也持較為保守的態度，似乎是考量到中國在疫情間作為對柬埔寨提供主要援助的重要性（Heng and Ang, 2020）。

到了 2020 年 12 月 11 日，川普為了確保美國國內能夠優先獲得免費的新冠肺炎疫苗，以緩解國內嚴峻的疫情狀況，因而簽署了《關於確保美國政府獲得 COVID-19 疫苗的行政命令》。此舉雖然被以中國為首的非西方國家批評，但柬埔寨政府對於美國疫苗優先的做法並未有直接的公開指責與批評，可能原因在於此時期的柬埔寨國內疫情控制相對穩定。由圖 9 可以得知柬埔寨直到 2021 年 3 月以前，國內的確診數都呈現較低的趨勢，且柬埔寨於 2020 年 12 月就開始針對採購新冠疫苗進行部署。總理洪森先是指示衛生部與經濟部必須要準備好採購疫苗的預算，其後柬埔寨的民間社會也紛紛捐款籌集資金，以幫助政府度過資金不足購買疫苗的窘境。<sup>149</sup>此外，由於柬埔寨為全球疫苗免疫聯盟列出的最不發達國家之一，因此根據世界衛生組織駐柬埔寨辦事處表示，柬埔寨有望於 2021 年 3 月優先獲得來自世界衛生組織的首批疫苗援助。<sup>150</sup>基於上述幾種原因降低了柬埔寨政府在獲取新冠疫苗上的急迫性，是此，柬埔寨政府對於川普採取的美國疫苗優先作法才未出現直接的公開批評。

隨著 2021 年 1 月 20 日的美國總統就職典禮，拜登成為新任的美國總統，並延續了川普政府的疫苗出口管制政策。儘管如此，拜登對於川普於疫情期間退出多邊機制的作法並不滿意，不僅宣布美國將重回世界衛生組織，同時也宣布美國將加入「新冠疫苗獲取機制」（COVAX），表明將為全球疫情防控發揮更大的效用。對於拜登新政府的上台，柬埔寨政府似乎也準備好與美國開啟新的雙邊關係，例如宣布將暫緩與中國於 2021 年 3 月 13 至 27 日的軍事演習。此舉被認為

---

<sup>149</sup> Khmer Times. (2020). “Cambodia COVID-19 vaccination initiative raises \$30 million within 24 hours.” :<https://www.khmertimeskh.com/50790876/cambodia-covid-19-vaccination-imitative-raises-30-million-within-24-hours>（檢索日期：2023/09/07）

<sup>150</sup> World Health Organization. (2021). “Cambodia among first countries to receive COVID-19 vaccines from COVAX Facility.” :<https://www.who.int/cambodia/news/detail/03-03-2021-cambodia-among-first-countries-to-receive-covid-19-vaccines-from-covax-facility>（檢索日期：2023/09/07）

是柬埔寨政府向美國釋出的善意訊息。<sup>151</sup>美國疫苗優先的政策一直持續至 2021 年 5 月 17 日拜登宣佈開啟疫苗外交後而結束，面對拜登承諾的疫苗援助計畫，柬埔寨政府仍然未做出任何相關表態，似乎是對拜登的承諾抱持觀望態度，不願因此影響了中國對柬埔寨的新冠疫苗援助。而這點可以從柬埔寨政府 3 天後在第 26 屆「亞洲的未來」(Future of Asia) 會議上看出端倪，會議上洪森針對疫情期間批評柬埔寨過度依賴中國的言論作出回應表示：

如果我不依靠中國，我還依靠誰？<sup>152</sup>

從洪森的回應可以觀察出其在面對批評時的無奈，這句話雖然一方面表現出對中國援助的感謝之情，但另一方面也顯現了柬埔寨政府對於僅有中國願意提供大量援助的無奈。因此，在不影響中國向柬埔寨持續提供援助的前提下，柬埔寨政府選擇對於拜登宣佈要向全球提供疫苗援助的計畫保持沈默，然實際上在收到美國疫苗援助後，柬埔寨對美國的正面表態也有逐漸增加的情況。從表 24 的整理能夠得知美國透過 COVAX 向柬埔寨提供了兩批疫苗，雖然美國提供的疫苗數量遠不及中國向柬埔寨所提供的多，但柬埔寨政府確實改變了先前對美國的保守態度。例如 2021 年 8 月 4 日，柬埔寨副總理布拉索昆在東盟與美國外長視訊會議 (Post Ministerial Conference, PMC) 上表示對美國首批疫苗捐贈的感謝之意，並強調此舉將促進柬埔寨與美國的友好關係。<sup>153</sup>此外，時任柬埔寨皇家武裝部隊副總司令，同時也是總理洪森的兒子洪馬內 (Hun Manet) 同樣感謝美國對柬的一百萬劑疫苗援助，以及表示了希望加強美柬雙邊軍事合作的渴望。<sup>154</sup>最後，

---

<sup>151</sup> Sebastian Strangio, (2021). "What's Behind Cambodia's Cancellation of Military Exercises with China?": <https://thediplomat.com/2021/02/whats-behind-cambodias-cancellation-of-military-exercises-with-china/> (檢索日期：2023/09/09)

<sup>152</sup> Agence Kampuchea Press. (2021). "China Always Values Relations with Cambodia.": <https://www.akp.gov.kh/post/detail/232539> (檢索日期：2023/09/09)

<sup>153</sup> Agence Kampuchea Press. (2021). "Cambodia Welcomes U.S.' Efforts to Increase the Momentum of its Relations with ASEAN.": <https://www.akp.gov.kh/post/detail/236981> (檢索日期：2023/09/09)

<sup>154</sup> Agence Kampuchea Press. (2021). "Cambodia, U.S. Laud Bilateral Military Cooperation.": <https://www.akp.gov.kh/post/detail/239048> (檢索日期：2023/09/09)

柬埔寨商務部長潘索拉薩（Pan Sorasak）也感謝美國的疫苗援助，同時亦針對兩國在疫情期間貿易額不增反漲的表現給予肯定。<sup>155</sup>總結上述，自美國對柬埔寨首批疫苗援助後，柬埔寨政府對美國的態度從原先的保守沈默轉為積極肯定，而這樣的積極態度在其他領域方面也有所提升，包括軍事與經濟方面都出現了希望加強以及擴大合作的趨勢。是此，雖然美國對柬埔寨的疫苗援助在數量上遠不如中國來的多，但柬埔寨當局對於美國疫苗援助的感謝之意並未因此而有所減少，反而較 2020 年美國直接對柬埔寨提供資金援助時，獲得更多柬埔寨高層級官員的肯定。

表 24 美國疫苗抵達柬埔寨之情況（至 2022 年 12 月底）

日期	數量
2021 年 7 月	1,060,100 劑
2022 年 5 月	200 萬劑
總計	3,060,100 劑（100%經由 COVAX 分配）

資料來源：美國國務院、美國駐柬埔寨大使館，作者自行整理

另一方面，為了探究柬埔寨在一帶一路與湄公河議題的對中態度改變，是否全然是受到美國疫苗外交的影響？還是受到疫情期間其他可能因素的共同影響？本文整理了 2020 年 8 月 7 日（中國對柬埔寨首批疫苗捐贈前第六個月）到 2022 年 1 月 30 日（美國對柬埔寨捐贈後第六個月）這段期間，美國與柬埔寨官方層級的會談次數。試圖藉由對美柬雙邊會談、互訪等外交行為進行觀察，以回答本文的疑問。

表 25 為美柬官方高層互動的紀錄表，統計了自 2020 年 8 月 7 日（中國疫苗捐贈前到第六個月）至 2022 年 1 月 31 日（美國疫苗捐贈後的第六個月）美柬官

<sup>155</sup> Agence Kampuchea Press. (2021). "Cambodia-U.S. Bilateral Trade Keeps Growing Despite COVID-19 Crisis" :<https://www.akp.gov.kh/post/detail/240271> （檢索日期：2023/09/09）

方高層間，以各種形式的會談次數。從統計結果可以看到，美柬交流的總次數僅有 4 次，其中面形式的次數佔了最多次（3 次）。雖然美柬已經建交超過 70 多年，但兩國的關係一直受到柬埔寨國內政治問題以及中柬關係而受到挑戰，導致美國與柬埔寨的雙邊高層互訪一直是國際互動上相當罕見的情況。然而從美柬的雙邊交流統計表可以發現，2021 年 6 月 1 日美國副國務卿雪蔓( Wendy R. Sherman ) 到訪柬埔寨金邊，相較前兩次由美國駐柬埔寨大使出席會面的層級來的更高，也更具代表意義，而此次副國務卿的出訪也是近十年來美國高級官員首次到訪柬埔寨。

表 25 美柬雙邊交流統計（2020 年 8 月 7 日至 2022 年 1 月 30 日）

日期	與談人	形式
2020/05/22	柬埔寨司法部長 Koeut Rith、美國駐柬埔寨大使墨菲	雙方會面
2021/05/17	柬埔寨副總理兼外交大臣布拉索昆、美國駐柬埔寨大使墨菲	雙方會面
2021/06/01	柬埔寨總理洪森、美國副國務卿雪蔓	雙方會面
2021/11/23	柬埔寨副總理兼外交大臣布拉索昆、美國國務院顧問德里克	雙方電話聯繫
總計	總計交流 4 次。其中：雙方電話聯繫（1）、雙方會面（3）	

資料來源：柬埔寨官方媒體，作者自行整理。

此次出訪能夠視為是美國重新檢視與柬埔寨外交關係的轉捩點。雖然雪蔓針對有關消息指稱「中國在柬埔寨設立軍事基地」的行為表示關切，以及重申柬埔寨應該在人權與政治反對派上走向更加開放，但整體而言，美國期望透過支持柬埔寨在 2022 年作為東協主席國時，確保在南海、湄公河、北韓等議題上能發揮關鍵作用，<sup>156</sup>同時拉近與柬埔寨政府間的外交關係。針對美國副國務卿雪蔓的發

<sup>156</sup> U.S DEPARTMENT OF STATE. (2021). “Deputy Secretary of State Wendy Sherman’s Visit to Cambodia.” : <https://www.state.gov/deputy-secretary-of-state-wendy-shermans-visit-to-cambodia/> (檢索日期：2023/09/11)

言，總理洪森重申柬埔寨在國家主權的獨立性，強調中國於柬埔寨設立軍事基地的回應並非事實。此外，洪森也肯定拜登總統重回 WHO 的決定，對其致力於抗擊全球新冠疫情的表現予以肯定。<sup>157</sup>

綜上所述，隨著拜登政府上台後致力於重返國際合作的多邊框架，柬埔寨政府對於美國的態度似乎從川普時期採取的沉默保守傾中的基調，轉為期盼重新與美國開啟新的合作。之所以會呈現此種現象，主要是出於疫情期間的政治利益考量，儘管美國對柬埔寨在人權方面有諸多干涉，但疫情期間美國仍對柬埔寨提供大量的資金援助與疫苗援助。然而，為了避免在中美間展現出過度傾靠其中一方而影響另一方對其的援助策略，柬埔寨政府採取了避險策略在中美間左右逢源，藉此獲取政治利益（Peng, 2021）。而這種避險策略隨著拜登政府上台，美國對柬埔寨的援助策略更加清晰後而有所減弱，柬埔寨當局也更願意公開表示對美國提供援助的感謝。從洪森在拜登就職後不久宣布暫緩與中國的軍事演習這一舉措，能夠表示著東方對美國新任政府釋出友好訊息。此外，雖然在一開始柬埔寨政府對於美國重返 WHO 與加入 COVAX 計畫仍維持沉默保守的基調，然而在實際收到美國承諾的疫苗援助後，柬埔寨政府也一改過去對美國的保守態度，願意不顧中國政府的眼色，公開於國際場合中讚賞美國對全球抗疫的努力，以及大方感謝來自美國捐贈的疫苗。更重要的是，美國副國務卿於疫情時刻到訪柬埔寨，不僅是近十年來的首次美國高階官員訪柬，同時亦能夠象徵著雙方在疫情的艱難時刻下，願意就雙邊分歧問題進行討論並且深化彼此在其他領域上的合作，藉此改善雙邊長期不穩定的外交關係。是此，柬埔寨政府對於美國於疫情時期的回應，在拜登政府上台後逐漸有較多正面的發展趨勢，且隨著美國展開疫苗援助後，雙邊關係似乎達到一個新的高度。

---

<sup>157</sup> Kingdom of Cambodia Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation. (2021). "The key Outcomes of the Meeting Between Samdech Techo Prime Minister HUN SEN and the U.S. Deputy Secretary of State Wendy Ruth Sherman." <https://www.mfaic.gov.kh/posts/2021-06-02-Press-Release-The-key-Outcomes-of-the-Meeting-Between-Samdech-Techo-Prime-Minister-HUN-SEN-and-the-U-S-Deputy-Sec-16-28-07> (檢索日期：2023/09/11)

### 第三節 疫情間柬埔寨社會對美中之回應

根據第二節分析了柬埔寨政府對美中在疫情期間的回應，我們發現在新冠疫情時期，柬埔寨政府在面對中國從 2019 年底新冠疫情爆發、2020 年 3 月中國展開醫務援助、2020 年 10 月中國加入 COVAX，再到 2021 年初中國開啟疫苗外交等，皆採取積極正面的態度回應中國。雖然柬埔寨總理洪森起初宣稱不會使用未經 COVAX 核准的新冠疫苗，然而到了 2021 年 3 月底，受到柬埔寨國內疫情的逐漸失控，對新冠疫苗的需求增加，柬國政府才緊急開放使用未經 COVAX 核准的中國疫苗。反觀，柬埔寨政府在面對美國的態度時，能清楚發現出其在對川普政府與拜登政府的態度有極大差異。對於川普政府退出 WHO 的決定與拒絕加入 COVAX，或是簽署行政命令要求美國疫苗優先等政策時，柬埔寨政府皆未表示任何質疑與批評，對美態度較為冷淡。爾後，到了拜登政府上台，柬埔寨先是暫緩了與中國的軍事演習，對美國釋放出正面訊息。在收到來自美國的疫苗援助後，亦表現出有別於川普時期更為熱情的回應態度，柬埔寨政府也更願意在國際場合中讚賞美國為全球疫情所做出的貢獻。

承上所述，雖然從柬埔寨政府對美中於疫情期間的回應，能夠大致梳理出柬埔寨對於中國疫苗起初是有所抗拒的，但礙於國內疫情升溫且西方疫苗採購不易，因此只能依靠中國疫苗緩解國內疫況。另一方面，柬埔寨在收到美國疫苗後更願意公開稱讚美國對防疫的貢獻，並強調雙方應該在各領域積極深化合作，凸顯出柬埔寨在取得疫苗的急迫性上由於美國開啟疫苗援助而得到緩解。因此，對於中國在一帶一路與湄公河議題上的正面態度，可能是受到美國的疫苗捐助而有所停滯。

從第二節的分析結果表明，柬埔寨政府與中國政府長期存有深厚交情，這種交情主要建立在中國對柬國的各領域援助之上，然而雖然柬國對於中國提供的援助通常都是無條件歡迎，但對於新冠疫苗的品牌偏好上似乎更喜愛經 COVAX 核准的新冠疫苗。因此，為了更準確探討是否存有其他因素，能夠影響柬埔寨對中

國在一帶一路與湄公河議題上的正面態度，本節將針對柬埔寨社會對美中在疫情期間的回應進行探討，以探究社會對於美中疫苗外交的態度，是否對研究結果產生其他可能的影響。

表 26 為東南亞研究所 (ISEAS-Yusof Ishak Institute) 2022 年統計的柬埔寨社會對中國印象惡化的幾種可能因素。從表中可以得知柬埔寨民眾對於中國在南海及湄公河的強硬政策從 2021 年的 28.6% 增加為 33.8%，此外，一帶一陸倡議作為一種經濟手段，也增加了柬埔寨民眾對於中國利用經濟手段影響柬埔寨外交政策的憂慮。是此，在南海、一帶一路與湄公河等議題上，柬埔寨民眾對於中國的正面印象有逐漸減少的趨勢，這可能導致柬埔寨政府在各領域中緊密依靠中國的同時，也必須要審慎考量到當今社會普遍存在的民意基礎。

表 26 柬埔寨社會對中國正面印象的惡化因素

國家	中國利用經濟和旅遊業懲罰東國的外交政策		中國對西藏、新疆以及香港的處置		中國在南海和湄公河地區的強硬策略		中國在東國日益增長的經濟和政治影響力		中國對東國內政的干涉 (包括對東國華裔公民的影響)	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
柬埔寨	33.3 %	50.0 %	14.3 %	17.6 %	28.6 %	33.8 %	66.7 %	50.0 %	33.3 %	48.5 %

資料來源：Seah, S. et al. (2022), "The State of Southeast Asia: 2022." Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute, 1-55: 36.，作者自行整理。

另一方面，根據過往研究發現，柬埔寨社會對於越南與中國存有排外甚至是仇視的心態，然而，柬埔寨社會並非一開始就充斥著當今的反華氛圍，更多的是對越南的敵視。柬埔寨於 1975 至 1979 年為波布領導的紅色高棉 (Khmer Kraham) 政權，當時的柬埔寨不僅對內實行極端的共產主義政策，致使柬埔寨境內發生大規模的暴力與屠殺事件，對外也試圖煽動國內反越的民族主義情緒，導致柬埔寨

社會至今仍對越南存有部分敵視的心態。然而，隨著中國 2013 年開啟一帶一路倡議後，柬埔寨社會對越南的不滿逐漸轉移至大量移入柬國的中國公民上。受到一帶一路倡議的影響，使得中國對柬埔寨提供了大量的基礎建設投資，許多中國人開始遷入位於柬埔寨施亞努省的西哈努克城定居，一連串的社會問題也逐漸蔓延開來。

由於柬埔寨的金融政策相對寬鬆以及博弈業的合法化，吸引了大批中國投資者前往開設賭場，帶動了當地博弈產業和房地產業的繁榮。直至 2019 年，西哈努克城擁有多達 100 家的賭場，新興建築也如雨後春筍般座落於該城市中。根據統計，2019 年有將近 90% 的企業是由中國人所擁有並管理的，業務範圍擴及酒店、賭場、零售與服務業等。<sup>158</sup>但博弈業的興起衍生出許多毒品交易、人口販運、中國犯罪集團非法拘留與強迫勞動等行為，他們透過承諾提供高額薪資作為誘因吸引外國公民前往當地工作，再強行迫使他們從事詐騙活動，如此殘酷的行為也讓該城市逐漸成為犯罪的溫床，使西哈努克城的發展陷入爭議。此外，中國於當地的合法及非法經濟運作，也對柬埔寨當地居民的生活造成排斥性影響，導致當地居民的相對剝奪感上升。基於華人在柬埔寨所做的種種非法行為，導致了柬埔寨社會對越南的仇視逐漸轉移至華人身上。根據東南亞研究所（ISEAS-Yusof Ishak Institute）2022 年對柬埔寨的一項調查顯示，59% 的受訪者表示柬埔寨人和中國人之間存在高度，甚至是非常高的社會緊張關係（Chheang, 2022: 8）。這項調查表明了柬埔寨社會對中國的反應與西哈努克市近年來存在關於中國犯罪組織、網絡詐騙、人口販運和毒品交易等問題，以及中國商業大舉移入導致柬埔寨居民生活經濟受到排斥的影響有關。

此外，柬埔寨社會的排華情緒，在 2021 年 2 月 20 日柬埔寨國內出現首個確診個案後再度提升。該確診案例起因於中國公民無視柬埔寨境內的隔離政策，擅

---

<sup>158</sup> Think China. (2022). “The revival of Sihanoukville, Cambodia’s ‘Gold Rush’ city”: <https://www.thinkchina.sg/revival-sihanoukville-cambodias-gold-rush-city> (檢索日期：2023/09/18)

自脫離隔離場所而引發，造成新冠病毒於社區擴散，導致在十個月內多達三千人確診後身亡。<sup>159</sup>該起傳染事件對金邊的華人區造成不小的影響，據報導，居住於當地的中國居民表示，部分柬埔寨人將 COVID-19 的感染歸咎於當地的中國人。<sup>160</sup>此外，疫情發生以來，華人被辱罵或被趕出公共場所的情況也時有耳聞，一名居住於金邊的中國受訪者就表示：

我們很少外出，很多華人開的餐廳和商店都暫停營業，以避免可能的謠言和攻擊。<sup>161</sup>

從受訪者的回答可以看出，由於中國居民無視防疫政策的舉措，導致位在金邊華人社區的疫情迅速擴散，使得柬埔寨人的排華情緒再次升級。從 2013 年後，柬埔寨人對於西哈努克市的惡劣發展就開始出現排華情緒，直至 2021 年初新冠疫情於東國境內爆發，排華的情緒也更加表露無遺，甚至出現謾罵與暴力的抗議手段。是此，新冠疫情的爆發加劇了柬埔寨社會的排華情緒。

儘管柬埔寨社會在疫情初期對於中國的排華情緒高昂，但到了 2020 年 3 月中國開啟對柬埔寨的醫務援助後，似乎緩解了柬埔寨社會原先的反華情緒。根據 Luo and Un (2020: 5) 對柬埔寨的實地訪談結果可以得知，柬埔寨社會對於中國的口罩援助，有效轉變了先前因為中國居民不遵守防疫規定，而導致疫情快速擴散的不滿情緒。不僅如此，從時任柬埔寨總理洪森於臉書感謝中國醫務援助的發文可以觀察到，該篇文章獲得來自柬埔寨民眾的熱烈迴響，文章評論中出現許多

---

<sup>159</sup> Cambodia News Watch. (2022). "On the anniversary of the February 20th event, Cambodia remembers the destruction caused by the COVID-19 virus." : <https://www.cambodiannewswatch.org/on-the-anniversary-of-the-february-20th-event-cambodia-remembers-the-destruction-caused-by-the-covid-19-virus/> (檢索日期：2023/09/18)

<sup>160</sup> Global Times. (2021). "Chinese communities in Cambodia condemn certain citizens' reckless behavior, fear outbreak may bring discrimination." : <https://www.globaltimes.cn/page/202102/1216633.shtml> (檢索日期：2023/09/18)

<sup>161</sup> 同註 161。(檢索日期：2023/09/18)

柬埔寨民眾向中國表示了對援助的感謝之情。<sup>162</sup>此外，相較其他同時期的文章，該篇文章吸引到更多的觸及率，包括 5.9 萬次的按讚數、7600 則留言以及 2.3 萬次的分享數等。是此，隨著中國醫務援助抵達柬埔寨，有效淡化了柬埔寨公眾對於先前中國公民無視防疫政策所產生的不滿情緒，並成功藉由醫務援助塑造中國在柬埔寨的正面形象。

儘管中國成功藉由醫務援助改善了柬埔寨社會對於新冠疫情的恐懼與排華情緒，然而隨著柬埔寨國內疫情升溫，對新冠疫苗的需求增加，民眾對於新冠疫苗的有效性與安全性也逐漸挑戰了中國疫苗在柬埔寨社會的影響力。根據東南亞研究所（ISEAS-Yusof Ishak Institute）2022 年的調查顯示，有 91.4% 的柬埔寨人認為中國是對柬埔寨疫苗援助數量最多的國家。然在受訪的柬埔寨人中有 67.9% 的民眾對於中國疫苗持有信任度；19.7% 的柬埔寨民眾偏好西方疫苗，其餘的人則是無明顯偏好（Seah, S. et al., 2022: 13-14）。從該兩項調查可以表明，雖然柬埔寨民眾認為中國是對柬埔寨疫苗援助最多的國家，然而，疫苗援助數量多寡與對疫苗的信任度並不一定會有相關。換言之，柬埔寨對於中國疫苗的信任度可能受到其疫苗的安全性與有效性而有所影響。這點從 *CamboJA News* 的實際報導可以看出端倪，據報導一名受訪者在接種中國疫苗後，因為擔心中國疫苗的有效性不足，而希望進行抗體檢測。<sup>163</sup>對此，柬埔寨衛生部也出面澄清關於疫苗有效性的問題，並要求民眾不要散佈關於疫苗相關的假新聞。柬埔寨司法部發言人也表示那些散播中國疫苗相關的假新聞，其目的是為了擾亂社會安寧，讓人們對中國疫苗失去信心。<sup>164</sup>

---

<sup>162</sup> Facebook. (2021). “Samdech Hun Sen of Cambodia.” : <https://fb.watch/nafgNCV2rD/>（檢索日期：2023/09/20）

<sup>163</sup> *CamboJA News*. (2021). “Health Ministry argues against antibody testing as public questions Chinese-made vaccine effectiveness.” : <https://cambojanews.com/health-ministry-argues-against-antibody-testing-as-public-questions-chinese-made-vaccine-effectiveness/>（檢索日期：2023/09/20）

<sup>164</sup> *CamboJA News*. (2021). “Gov’t threatens legal action against vaccine “fake news” dissemination” : <https://cambojanews.com/govt-threatens-legal-action-against-vaccine-fake-news-dissemination/>（檢索日期：2023/09/20）

另一方面，由於當代柬埔寨年輕人未經歷過去紅色高棉政權的記憶，以及社群媒體的興起增加國際對柬埔寨青年的影響力，柬埔寨社會對美國的態度似乎比對中國更為友好（Dunst, 2019）。儘管整體社會對於美國的信任度普遍仍較低，但從 2021 年的調查結果顯示，如果東協被迫在美中之間選邊站，柬埔寨社會對美國的支持度從 2020 年的 42.3% 增加為 53.8%（Seah, S. et al., 2021: 33），首度超越對中國的支持。

隨著 2021 年拜登政府上台後，積極重返國際組織重回多邊合作框架，先是宣布重返世界衛生組織以及加入 COVAX 外，還為了應對中國在東南亞地區的疫苗外交，組成「四邊安全對話」（Quadrilateral Security Dialogue，簡稱 Quad）。從 2022 年東南亞研究所（ISEAS-Yusof Ishak Institute）對柬埔寨的調查統計表明，柬埔寨社會對於 Quad 在加強疫苗安全和氣候變遷等領域上的合作，僅有 28.4% 的支持率，不支持率為 40.7%，表示中立的比率為 30.9%（Seah, S. et al., 2022: 28）。但到了 2023 年的調查統計，支持的比率雖然下降至 20.1%，但不支持率大幅減少至 12.7%，中立的比率則增加至 67.2%（Seah, S. et al., 2023: 32）。從該兩個年度的調查結果推測，由於 Quad 成立於 2021 年初，且該議題的民調是在 2022 的報告書才首次出現，反映出民眾對於 Quad 實際作用的不確定性，以及美國過去長期與柬埔寨的關係與中國相比較為疏離，導致柬埔寨社會對於美國在東南亞地區的合作前景看法較為負面；然而，儘管 2023 年的報告結果表明柬埔寨社會對 Quad 持中立看法的比率佔大多數，但持正面看法的比率已經超越了負面看法，象徵著 Quad 在拜登執政下，美國於該地區的疫苗合作與氣候領域合作，已經逐漸對柬埔寨民眾發揮正面的影響效果。

此外，藉由觀察美國駐柬埔寨大使的 Twitter（現在已更名為：X）發文表現，有助於觀察出柬埔寨民眾對於美國疫苗援助的重視程度。根據 2021 年 7 月 23 日美國駐柬埔寨大使館發布關於「美國首批疫苗援助抵達柬埔寨」的文章可以發現，該篇文章的關注程度，包括按讚數、分享數與留言數等皆多於其他文章許多；就內容方面的觀察，柬埔寨民眾對於美國的首批疫苗援助也普遍獻上感謝。然而值

得注意的是，在評論中雖然有部分民眾對美國的疫苗捐贈表示感謝，但同時也隱含對國內政府在疫苗分配的擔憂，例如有評論認為該批疫苗僅是為了滿足政府官員與裙帶關係的需求，一般民眾仍只能施打來自中國的疫苗。<sup>165</sup>此段話這不僅能夠看出柬埔寨政府官員對於西方疫苗的偏好之外，也能得知事實上柬埔寨民眾也希望能夠施打來自西方的疫苗，然受限於西方疫苗的數量較中國疫苗少，因此僅能被迫施打中國製的疫苗。

總結上述，在柬埔寨社會對中國的回應部分，自 2022 年開始柬埔寨社會對中國的擔憂在四種因素下都有逐漸增加的趨勢。其中，在本文所涉及到的三個議題（南海、一帶一路、湄公河）裡，其擔憂程度皆是逐漸增加，與本文在第四章所做的分析結果大致符合。雖然第四章乃是採用官方資料進行分析，然而本文認為社會公眾的民意具有能夠影響政府決策的效果，因此，即便柬埔寨政府與中國政府關係緊密，仍須考量到民意再做決策。此外，柬埔寨社會的排華情緒雖然受到中國公民無視柬埔寨防疫政策而加劇，但基於中國對柬埔寨的大量醫務援助，一定程度抵銷了柬埔寨民眾對中國的不滿感。最後，雖然中國對柬埔寨延續了醫務援助時期的方針，在中國疫苗問世後首先對柬埔寨進行疫苗援助，然而，柬埔寨社會對於西方疫苗的偏好較高，且對中國疫苗的效力與安全性具有疑慮，使得中國疫苗外交的影響力受到限制。在柬埔寨社會對美國的回應部分，自 2021 年起柬埔寨社會對於美國的支持度超越了對中國的支持度。另外，對於拜登政府宣布啟動 Quad 的態度也從 2022 年的不支持態度居多轉為中立態度佔多數，顯示出柬埔寨社會對於美國重返亞太地區的看法日益轉向正面。最後，由於柬埔寨社會對中國疫苗的效力與安全性存有疑慮，使得民眾對於西方疫苗有更高的偏好。因此雖然美國援助給柬埔寨的疫苗數量並不如中國來的多，但在美國對柬埔寨疫

---

<sup>165</sup> Twitter. (2021). “Ambassador W. Patrick Murphy.” :<https://twitter.com/USAmbCambodia/status/1418465032384385026> (檢索日期：2023/09/21)

苗援助後，仍降低了柬埔寨對中國疫苗的依賴，並抵銷中國疫苗外交於柬埔寨社會的影響力。



#### 第四節 小結

在第六章中，我們進入本文的第二個最不可能案例研究「柬埔寨」，細部探討是什麼原因導致柬埔寨在中美疫苗援助前後，對中國在一帶一路與湄公河議題上的正面態度都呈現停滯甚至是減少。我們預期政府與社會對於新冠疫苗品牌的偏好，是主要影響柬埔寨對中國在一帶一路與湄公河議題正面態度下降的關鍵。此外，由於第四章的研究結果與本節的國際因素背道而馳，因此國際因素似乎不是影響柬埔寨成為最不可能案例的原因。最後，隨著社會因素對中國在一帶一路與湄公河的負面態度增加，成為柬埔寨政府在與中國進行外交互動時，必須要審慎評估民意已做出決策。此外，拜登政府積極佈局東南亞地區的策略，也讓柬埔寨社會轉變過去對美國的消極看法，削減中國長期於柬埔寨的影響力。

在第一節中，我們探討了柬埔寨與中美的外交關係，並主要聚焦於兩個部分，分別是過去中東、美東在一帶一路與湄公河的互動進行觀察。首先，回顧柬埔寨王國於西元 1953 年獨立一直到西元 2000 年前的政權更迭情況，雖然美柬於 1950 年 7 月首度建交，但受到柬埔寨在 2000 年前長期處於政權不穩定的內戰狀態，造成柬埔寨與美國的外交關係並不穩定。直至現今美國對柬埔寨人權問題的批評以及柬埔寨過度傾中的立場，亦使得兩國的關係並不緊密。而中柬於 1958 年 7 月正式建交，並於洪森政權上台後，開啟了一系列的高層互訪奠定了中柬至今的友好關係。再者，在探討一帶一路議題的中東與美東關係後發現，中東藉由一帶一路倡議各取所需，前者透過對柬埔寨的直接投資達成了在經濟與政治層面的國家利益，後者則藉由中國的投資來加速國內基礎建設發展；而美國在歐巴馬執政時期試圖重回亞洲，以抗衡一帶一路倡議在亞洲的影響力，然在川普上台後先前的努力有所停擺，並為一帶一路倡議製造更多機會。總的來說，美國在抗衡一帶

一路的政策方針，仍不具有吸引柬埔寨政府放棄接受中國投資的誘因。最後，在探討湄公河議題的中柬與美柬關係後發現，由於柬埔寨仰賴中國提供的各項援助，因此對於中國在湄公河上游的開發行為大多選擇隱忍，儘管如此，中國也逐漸考慮到柬埔寨政府的顧慮，因此開始提供柬埔寨是當的措施援助，以消彌柬埔寨的擔憂；而美國基於印太戰略的政策而對湄公河流域更為積極，試圖透過加強與湄公河流域國家的發展合作，弱化中國於該地區的影響力，然而，與中國的一帶一路相比，美國對柬埔寨在湄公河流域的幫助似乎仍不及一帶一路的吸引力。是此，從第一節對外交關係的回顧，我們發現對國際層次的探討，並不能有效地回應本文在第四章的分析結果，因此筆者認為主要是受到政府與社會層次的影響而導致了第四章的分析結果。

在第二節中，我們探討了柬埔寨政府對中美的回應，主要聚焦於兩個部分，分別是疫情期間柬埔寨對中國的回應與柬埔寨對美國的回應。從第一部分的研究結果我們發現，柬埔寨政府在新冠疫情爆發後對於中國始終抱持著正向的態度，不僅沒有因為中國隱匿疫情的行為而批評中國，反倒呼籲各國不該因為新冠疫情而對中國有所歧視，也因為柬埔寨長期對中國的無條件支持，換取了來自中國的大量援助。然而，本文發現柬埔寨總理對於疫苗似乎更偏好西方的疫苗品牌，這可能成為柬埔寨在收到美國疫苗後對中國正面態度停滯的關鍵原因。從第二部分的研究我們發現，隨著拜登政府上台後，柬埔寨政府對於美國的態度從川普時期採取的沉默保守傾中的基調，轉為期盼重新與美國開啟新的合作。柬埔寨政府在收到來自美國的資金援助與疫苗援助後，降低了對中國的依賴性，並試圖透過避險策略平衡對中美的外交關係，藉此獲取政治利益。是此，美國的援助降低了柬埔寨政府對中國的依賴，再加上柬埔寨政府對於西方疫苗的偏好甚於中國疫苗，導致柬埔寨政府對中國的態度在美國疫苗援助後逐漸停滯。

在第三節中，我們探討了柬埔寨社會對中美的回應。首先，柬埔寨社會對中國在東南亞地區的擔憂，包含南海、一帶一路、湄公河等議題皆有逐漸增加的趨勢，此外，受到一帶一路的影響，大量中國人移入柬埔寨帶來一連串社會問題，

使的柬埔寨社會的排華情緒逐漸上升。儘管中國靠著口罩援助緩解了疫情期間柬埔寨社會對中國日益加劇的不滿感，但中國的疫苗外交受到柬埔寨民眾對其安全性與有效性的疑慮而影響力受到限制。再者，自 2021 年起柬埔寨社會對美國的支持度持續上升，對於拜登政府宣布啟動 Quad 的態度也從 2022 年的不支持態度居多轉為中立態度佔多數，顯示出柬埔寨社會對於美國重返亞太地區的看法日益轉向正面。最後，由於柬埔寨社會對西方疫苗同樣存有更高的偏好，因此即使美國援助的疫苗數量並不如中國，仍然降低了柬埔寨對中國疫苗的依賴，並抵銷中國疫苗外交於柬埔寨社會的影響力。

綜上所述，即使中東長期存在深厚的友誼，柬埔寨政府的對中態度仍然會受到其他因素而有所變化。綜觀本章的研究，我們發現柬埔寨政府對於西方疫苗的高偏好，可能是導致柬埔寨政府在收到美國疫苗援助後對中國態度轉變的原因。此外，考慮到柬埔寨社會日益增長的反華情緒，柬埔寨政府也勢必需要避免激起民眾的不滿，同時平衡其在美中之間的利益關係。

## 第七章 結論與討論



總體而言，本文主要關注的主題在於美中疫苗外交對東協六國之影響，而我們以東協六國外交部新聞稿及官方媒體對中國在南海、一帶一路、湄公河等三個議題的對中國態度進行檢驗。之所以關注東南亞國家對中國的態度變化，原因在於隨著美中競爭的加劇，東南亞在亞太地區的經濟與政治影響力也逐漸成為美中競逐的目標，因此，疫苗外交遂成為疫情期間美中擴張其在東南亞影響力的重要工具。

在本章裡，第一節我們將說明透過內容分析法的分析，以及最不可能案例研究後，本文的研究發現。第二節裡，我們將整理出研究過程中所面臨的研究限制，以作為本文的研究結論。

### 第一節 研究發現與案例比較

#### 壹、研究發現

總結本文的第四章，我們分別探討了越南、泰國、柬埔寨、印尼、寮國、菲律賓等六個東南亞國家，他們對於中國疫苗外交援助前後的態度變化；以及美國對該六個國家提供疫苗援助後，是否影響了他們對中國的態度。

藉由搜集東協六國外交部新聞稿與官方媒體，針對有關南海、一帶一路、湄公河等議題的對中國報導進行內容分析，我們發現美中的疫苗外交在六個國家所關注的議題中，確實發揮了影響效果。首先觀察南海議題的表現，中國疫苗捐贈能夠有效提升東南亞國家對中國的正面態度；而美國疫苗捐贈對於改變這種情況影響不大。再者，在一帶一路議題上，中國疫苗捐贈同樣能夠有效提升東南亞國家對中國的正面態度；然而，美國的疫苗捐贈在該議題上發揮了降低東協國家對中國正面態度的趨勢。最後，在湄公河議題上，中國疫苗捐贈仍然提升了東南亞國家對中國的正面態度；然而，美國的疫苗捐贈完全扭轉了東協國家對中國正面

態度的持續增加。是此，從第四章的研究結果來回應本研究的兩個研究問題能夠表明，疫苗外交作為一種疫情期間的援助手段，隱含有影響他國態度的影響力。例如：東協六國在取得中國的疫苗援助後，在三個議題上對中國的態度皆出現正面態度增加的趨勢，顯示中國疫苗外交在東協六國裡確實發揮影響國家態度的效果；此外，中國疫苗外交的影響力在美國投入疫苗捐贈後，同樣也對東協六國在三個議題上的對中國態度出現影響。

## 貳、案例比較

在本文的第五章與第六章裡，分別探討了越南與柬埔寨作為本研究最不可能案例的原因。該兩章分別從國際、政府、社會三種層次進行探討，原因在於要更全面的探討越南與柬埔寨在三個議題上的態度轉變，不僅要從外交與內政進行討論，還需要考量社會對於外交與內政的影響效果。因此，透過對三種層次的深入研究與觀察彼此間的交互影響，得出了以下結論：

在國際層次中，越南與中國在南海的外交衝突層出不窮，甚至導致越南國內出現嚴重的排華運動，使得雙邊在南海的關係長期無法和解；反觀美國與越南在南海的外交合作，到了小布希政府開始增加，並在當今拜登政府下持續擴大合作。另一方面，柬埔寨與中國在一帶一路與湄公河的外交關係上，受到柬埔寨對援助與投資的需要，因此即使不滿中國在湄公河的作為也會保持沈默，並且對於中國的基礎建設投資也皆表示積極歡迎；反觀美國與柬埔寨在一帶一路與湄公河的外交關係，受制於中國一帶一路對柬埔寨具有龐大的吸引力，使得柬埔寨忽視了美國對於中國一帶一路的警告，並且還抵消美國對柬埔寨在湄公河所做的努力。

在政府層次中，越南對中國的態度受到國內疫情升溫的影響逐漸出現轉變。從一開始未核准使用中國疫苗以及收到中國首批疫苗捐贈後官媒的報導對此漠不關心，轉變為積極與中國洽談採購疫苗並且讚賞中國對越南的疫苗援助。此外，根據中越雙邊高層互動的觀察，可以發現到越南政府對於中共的態度是正向且積極的，不僅強調雙邊關係應該更加深化以外，面對南海議題的分歧大多也並非如

外交部新聞稿中的聲明來得強烈。反觀越南偏好美國疫苗比中國疫苗更多，且對美國的態度不論是在美國疫苗捐贈前或疫苗捐贈後都是十分友好，但事實上美國疫苗外交並不影響越南政府對中國在南海之態度，可能原因在於中國與越南在政黨聯繫上有深厚情感。越南雖然與美國在歐巴馬時期開始就一直保持著友好的雙邊關係，然而，越南仍必須在中美之間保持平衡，以避免過度傾靠其中一方，導致美國疫苗外交未能對越南在南海議題上的對中正面態度發揮抑制的效果。另一方面，柬埔寨在新冠疫情爆發後對中國始終抱持著正向的態度，不僅沒有因為中國隱匿疫情的行為而批評中國，反倒呼籲各國不該因為新冠疫情而對中國有所歧視，惟在疫苗的偏好上有跡象反映出柬埔寨政府對西方疫苗的偏好大於中國疫苗。反觀柬埔寨對美國的態度從沉默保守傾中的基調，轉為期盼重新與美國開啟新的合作。這主要是由於疫情期間的政治利益考量，儘管美國對柬埔寨在人權方面有諸多干涉，但疫情期間美國仍對柬埔寨提供大量的資金援助與疫苗援助。隨著拜登政府上台後對柬埔寨的援助策略更加清晰，柬埔寨當局也更願意公開表示對美國提供援助的感謝。此外，美國副國務卿於疫情時刻到訪柬埔寨，不僅是近十年來的首次美國高階官員訪柬，同時亦能夠象徵著雙方在疫情的艱難時刻下，願意就雙邊分歧問題進行討論並且深化彼此在其他領域上的合作，藉此改善雙邊長期不穩定的外交關係。

在社會層次中，越南社會對中國的態度普遍較不友善，原因在於越中長期存有南海紛爭，此外在新冠疫情爆發後，越南社會對中國的不滿感也隨之增加，不僅對中國的醫務援助品質感到擔憂，對中國的疫苗也出現排斥的現象；反觀，越南社會對美國的態度則較為友好，美國雖然較中國晚加入疫苗援助的行列，但在美國疫苗援助抵達後，越南民眾對美國的感謝之情不減反增。另一方面，柬埔寨社會對中國在區域影響上的擔憂，自 2022 年起有逐漸增加的趨勢。此外，柬埔寨社會對於西方疫苗的偏好較高，且對中國疫苗的效力與安全性具有疑慮，使得中國疫苗外交的影響力受到限制。反觀，柬埔寨社會對美國的態度則逐漸好轉，自 2021 年起柬埔寨社會對於美國的支持度超越了對中國的支持度，且對於美國

重返亞太地區的看法也日益轉向正面。此外，柬埔寨社會對西方疫苗也有更高的偏好。因此雖然美國援助給柬埔寨的疫苗數量並不如中國來的多，但在美國對柬埔寨疫苗援助後，仍降低了柬埔寨對中國疫苗的依賴，並抵銷中國疫苗外交於柬埔寨社會的影響力。

表 27 越南與柬埔寨對中美回應的比較

	越南		柬埔寨	
	國際層次	南海	一帶一路	湄公河
中國	南海衝突頻繁		積極響應一帶一路合作	以沈默取代對中國的不滿
美國	擴大雙邊南海海域合作		積極響應一帶一路合作	儘管美柬有合作，但誘因不及一帶一路具有吸引力
政府層次	政府在疫情其間的態度	高層互動	政府在疫情其間的態度	高層互動
中國	對中態度由冷漠轉為積極	與中共黨紀關係深厚	始終保持對中國的正面態度，但偏好西方疫苗	中柬雙邊互動頻繁關係穩定
美國	對美態度友好且偏好西方疫苗	避險策略	從沉默保守轉為期盼與美國開啟合作；偏好西方疫苗	近十年來首次美國高階官員訪柬
社會層次	社會對國家好感度	社會對疫苗偏好度	社會對國家好感度	社會對疫苗偏好度
中國	排華情緒高漲	排斥中國疫苗	對中擔憂漸長	對中國疫苗懷有疑慮
美國	對美態度友善	偏好西方疫苗	對美支持度增加，態度好轉	偏好西方疫苗

資料來源：作者自行整理。

## 第二節 研究限制與研究展望



### 壹、研究限制

目前針對影響力的檢驗缺少一套理論架構，本研究試圖透過內容分析法整理各國在官方媒體與外交部新聞稿之內容，以正負面詞彙之比例解釋中國疫苗外交對東協六國的影響力。然而，此種方法可能受限於幾項限制：

首先，基於研究設計的緣故，在挑選檢驗疫苗外交是否導致東協六國態度轉變之議題時，該些議題必須是在疫苗外交前與疫苗外交後，東協各國都有持續在討論之議題，如此才能從各國外交部新聞稿與官媒搜集到相關資料。再者，由於國家之態度難以在一時之間有重大的轉變，因此考量到疫苗外交發揮作用之時間，應避免資料搜集的時間範圍過短或過長，過短可能導致各國之態度轉變尚不明顯，過長可能導致錯過疫苗捐贈之「熱戀期」。綜上所述，該兩點的關聯在研究設計上乃是息息相關，考慮到疫苗外交發揮作用之時間，本文資料蒐集之時間範圍設定在中國與美國對該六國之首次疫苗捐贈的前後六個月。然而，作為檢測東協六國對於中國態度是否受疫苗外交影響的三個議題，其在所選擇的時間範圍內並非全然是東協六國皆密切關注之議題，使的部分議題出現的文章樣本數為零，導致研究的精確度可能無法十分精準。

再者，在分析越南與柬埔寨之政府與社會如何回應對美中的看法時，除了受到語言上的限制外，在時間、地理與金錢成本等因素限制下，我們無法藉由實地考察與訪談來取得第一手的研究素材。前者導致我們在資料選用上大多僅能仰賴在地的英文新聞或是英文文件；後者導致我們可能忽略當地政府與人民的真實想法，或是犧牲掉當地的潛在民意。因此，在語言差異與缺乏實地田野的經驗下，本文僅能仰賴當地具有代表性的報社所報導的網路新聞，然而這之中潛藏了政府干預新聞自由的可能，因而忽視掉不被報導的真實故事、在地聲音，甚至是反對意見。

最後，本研究為了將關注美國與中國的疫苗外交影響力，因此將疫苗外交的焦點置於美中兩國，然而實際上在進行疫苗外交的國家尚含有其他國家，例如俄羅斯、英國、澳洲、印度、日本等。是故，在本論文的研究設計考量下，將可能忽略其他國家在疫苗外交過程中對東協國家的影響，而這種影響是否會對美中疫苗外交的效果造成限制，也有待考慮。

總而言之，為了研究美中於東南亞地區的疫苗外交，本論文必須在有限的研究範圍、特定的核心議題以及美中兩國間進行研究。然而，因為研究目的的緣故，使我們在研究設計上會出現三個研究限制。第一個研究限制為研究範圍的限制，由於疫苗外交的影響力具有時效性，因此在研究範圍的設計上無法將研究時間設計過長或是過短。第二個研究限制為特定議題的討論度稍嫌不足，受到第一個研究限制影響，導致在所選的研究範圍內可能出現特定議題討論度不足的情況發生，造成在資料蒐集的樣本數上稍嫌不足。第三個研究限制在於美中並非是疫苗唯一對東協國家進行疫苗援助的國家，然而受限於本研究主要關注美中疫苗外交對東協國家的影響，因此排除了其他國家對東協國家疫苗援助的關注，這可能導致其可能的潛在影響力被忽視。最後，受制於語言、金錢與地理的限制，我們缺乏實地田野經驗與第一手資料的取得，僅能仰賴廣泛的網路資料輔以研究，可能導致忽視掉當地不被報導的真實故事、在地聲音，甚至是反對意見。

## 貳、研究展望

本論文旨在探討美中疫苗外交對東協國家的影響力，然承如本研究的幾項限制因素，我們提出了兩個觀點給予後續研究做為探討的方向。

首先，為了觀察美中戰略競爭下疫苗外交作為一種美中新型態的競爭模式，我們僅聚焦於美中兩國作為疫苗援助的主要國家。然而這可能導致忽略其他國家對東協國家進行疫苗援助的效果，這種效果是否對美中的疫苗外交影響力造成消長也有待後續研究深入探討。例如，在投入疫苗外交的國家之中，俄羅斯被認為試圖運用疫苗外交改變東協國家對其的看法，透過疫苗援助宣揚自身在亞洲地區

的大國姿態，展現出自身能夠在公共衛生議題上發揮重要效果（Murphy, 2021）。此外，日本在新冠疫情期間對東南亞地區進行疫苗援助，亦被認為將逐漸取代中國疫苗外交在該地區的地位（Stromseth, 2021），並且日本在該地區的影響力最終將會削弱中國的統治地位（Dang & Glenn, 2022: 254）。是此，除了美中對東南亞地區進行疫苗援助外，尚包含來自其他國家的疫苗援助，而目前部分學者亦觀察到該些國家的疫苗外交同樣也伴隨著影響力的效果。基於此原因，同時觀察各國對東南亞地區的疫苗援助效果，是日後研究可以考慮的研究方向。

其次，在第四章美中疫苗捐贈對東協國家之影響的部分，我們觀察到菲律賓在南海議題的對中態度事實上也與過去研究認為的有所差異。過去研究認為，南海議題攸關菲律賓的主權與領土，屬於菲律賓政府不容妥協的核心利益，然而研究結果顯示，在中國疫苗捐贈後菲律賓對中國的正面態度雖然在外交部新聞稿的結果出現減少，但在官方媒體的結果卻出現增加的情況；另一方面，在美國對菲律賓疫苗捐贈後，菲律賓對中國的正面態度在外交部新聞稿與官方媒體皆全部增加。顯然，美國疫苗外交對於菲律賓在南海議題上的影響，似乎無法有效降低菲律賓對中國的正面態度，這樣的結果或許是受到菲律賓政府層次的影響。

在 2016 年，杜特蒂（Duterte）當選菲律賓總統後改變了過去菲律賓對中國的政策，承諾將遠離美國並向中國靠攏（Hendler, 2018: 325-326）。這樣的轉變被認為是受到菲律賓國內的經濟需求、民族主義與國家認同的相互作用影響，導致杜特蒂轉為採取與中國全面接觸，同時淡化與中國在南海的爭端（Chiang, 2017）。然而，杜特蒂政府的傾中政策實際上與菲律賓國內對中國的不信任情緒背道而馳，由於中國與菲律賓長年存有的南海爭端，導致菲律賓社會仍然普遍對中國抱持著不信任的態度（Rabena, 2021: 45）。此外，這種不信任態度也蔓延至中國的新冠疫苗上，造成社會對於中國疫苗的支持度相對較低（Amador et al., : 20）。總的來說，菲律賓於疫情期間在南海議題上的對中態度與過往的對中態度呈現明顯差異，可能是受到政府因素的影響。然而，隨著小馬可仕（Marcos Jr.）的上台，菲律賓對中國的南海政策又逐漸轉為強硬，且積極尋求與美國在南海安

全上的合作 (Cronin, 2023)。這成為後續在探討菲律賓領導人對中政策態度轉變的相關研究所需關注的焦點。

綜觀上述，儘管本論文基於研究所關注的焦點以及篇幅的限制影響，無法將所有面向納入論文中做統一性的探討，但在研究最後本文為後續的相關研究提供兩項展望，認為是日後值得繼續於疫苗外交影響力的研究領域深入探索的議題，並以此為本研究的結語與展望。

## 參考文獻

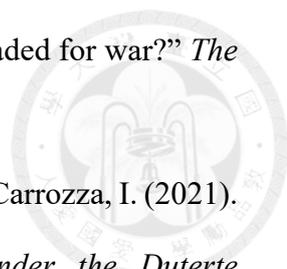


### 壹、 中文部分

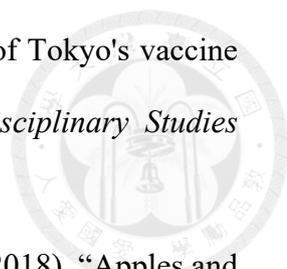
- 林侑靜 (2021)。〈大國疫苗外交的推進：東南亞區域的疫情地緣政治〉，《全球政治評論》，75: 95-171。
- 姚宏旻 (2021)。〈中國的疫苗外交與其戰略意涵〉，《戰略安全研析》，167: 50-61。
- 張珈健 (2021)。〈東南亞抵抗政治：回應中國經濟滲透的類型學分析〉，《中國大陸研究》，64(3): 49-95。
- 黃中憲 (譯)，Shambaugh, D. (原著) (2021)。《中美爭霸：兩強相遇東南亞》。台北：春山出版。
- 黃瓊菽 (2020)。〈從周邊反彈中國：越南的反中情緒，論述與宣傳〉，《中國大陸研究》，63(2): 1-27。
- 楊志恆、林正義、孫光民、顏建發、鍾堅、張中勇、宋燕輝著 (1997)。《我國應有的南海戰略》。臺北：國家研究中心出版。
- 蔡東杰，洪銘德 (2009)。〈新世紀以來美國對東南亞外交政策分析〉，《台灣國際研究季刊》，5(2): 80-104。

### 貳、 西文部分

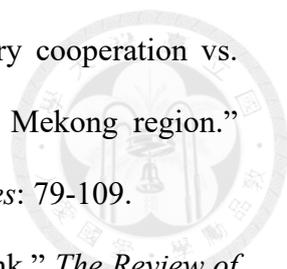
- Alden, C. (2017). "China and Africa." *In Routledge handbook of African politics*: 414-425.
- Alesina, A., & Dollar, D. (2000). "Who gives foreign aid to whom and why?" *Journal of economic growth* 5(1): 33-63.

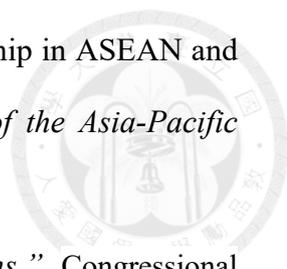
- 
- Allison, G. (2015). “The Thucydides trap: are the US and China headed for war?” *The Atlantic* 24(9).
- Amador III, J., Nilsen, M., Rolandsen, Ø. H., Baladjay, D. M. N., & Carrozza, I. (2021). “An appraisal of Philippines-China security relations under the Duterte administration (2016–2020).” Peace Research Institute Oslo.
- Antwi-Boasiako, I. (2022). “Vaccine Diplomacy Game: The Race for Soft Power.” Technological University Dublin: 1-17.
- Apolinário Júnior, L., Rinaldi, A. L., & Lima, R. D. C. (2023). “Chinese and Indian COVID-19 vaccine diplomacy during the health emergency crisis.” *Revista Brasileira de Política Internacional* 65.
- Benyera, E. (2021). “Covid-19 vaccine nationalism and vaccine diplomacy: A new currency in soft power?” *Strategic Review for Southern Africa* 43(2): 200-224.
- Bergsten, C. F., Freeman, C., Lardy, N., & Mitchell, D. (2008). “China's rise: Challenges and opportunities.” *Peterson Institute for International Economics*.
- Biba, S. (2012). “China's continuous dam-building on the Mekong River.” *Journal of Contemporary Asia* 42(4): 603-628.
- Bickenbach, F., & Liu, W. H. (2018). “Chinese direct investment in Europe—Challenges for EU FDI policy.” *In CESifo Forum* 19(4): 15-22.
- Biden, J. R. (2022). “National security strategy of the United States of America.” *The White House*: 1-56.
- Burgess, S. (2021). “The US–Vietnam Comprehensive Partnership and the Key Role of Air Force Relations.” *Air University* 13: 47-62.
- Burgos, S., & Ear, S. (2010). “China's strategic interests in Cambodia: Influence and resources.” *Asian Survey* 50(3): 615-639.

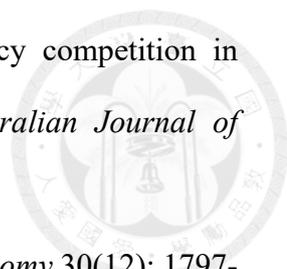
- 
- Busbarat, P., Bunyavejchewin, P., & Suporn, T. (2021). “China and Mekong regionalism: A reappraisal of the formation of Lancang-Mekong Cooperation.” *Asian Politics & Policy* 13(2): 193-211.
- Cai, K. G. (2018). “The one belt one road and the Asian infrastructure investment bank: Beijing’s new strategy of geoeconomics and geopolitics.” *Journal of Contemporary China* 27(114): 831-847.
- Cai, P. (2017). “*Understanding China’s belt and road initiative.*” Lowy Institute for International Policy: 1-22.
- Campbell, J. (2021). “*Vaccine Diplomacy: China and SinoPharm in Africa.*” Council on Foreign Relations.
- Cepaluni, G., Dorsch, M. T., & Branyiczki, R. (2022). “Political regimes and deaths in the early stages of the COVID-19 pandemic.” *Journal of public finance and public choice* 37(1): 27-53.
- Chang, F. K. (2013). “The Lower Mekong Initiative & U.S. Foreign Policy in Southeast Asia: Energy, Environment & Power.” *Orbis (Philadelphia)* 57(2): 282–299.
- Chen, S. A. (2018). “The development of Cambodia–China relation and its transition under the OBOR Initiative.” *The Chinese Economy* 51(4): 370-382.
- Chheang V, (2022). “*Cambodian Perception of the New Chinese.*” Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute: 1-11.
- Chiang, M. H., & de Micheaux, E. L. (2022). “China's outward foreign direct investment in Southeast Asia: Analyzing the Chinese state's strategies and potential influence.” *Thunderbird International Business Review* 64(6): 581-593.
- Chiang, J. (2017). “Philippine foreign policy in the 21st century: the influence of double-asymmetric structure.” *Strategies* 32(3): 133.
- Cronin, P. M. (2023). “Sea Change: “*Bongbong’ Marcos and the Future of the South China Sea.*” *The Diplomat.*

- 
- Dang, B. H., & Glenn, J. (2022). "Japan's Quiet Power: The case of Tokyo's vaccine diplomacy to Southeast Asia." *Academic Journal of Interdisciplinary Studies* 11(4): 248-257.
- Dreher, A., Fuchs, A., Parks, B., Strange, A. M., & Tierney, M. J. (2018). "Apples and dragon fruits: The determinants of aid and other forms of state financing from China to Africa." *International Studies Quarterly* 62(1): 182-194.
- Dreher, A. & Fuchs, A. (2015). "Rogue aid? An empirical analysis of China's aid allocation." *Canadian Journal of Economics* 48(3): 989-1023.
- Dreher, A., Sturm, J. E., & Vreeland, J. R. (2009). "Development aid and international politics: Does membership on the UN Security Council influence World Bank decisions?" *Journal of Development Economics* 88(1): 1-18.
- Dunst, C. (2019). "Can the US Bring Cambodia Back from the Brink?" *The Diplomat*.
- Edelstein, D. M. (2018). "Cooperation, Uncertainty, and the Rise of China: It's About "Time"." *The Washington Quarterly* 41(1): 155-171.
- Flores-Macías, Gustavo A., and Kreps, Sarah E. (2013). "The Foreign Policy Consequences of Trade: China's Commercial Relations with Africa and Latin America, 1992–2006." *The Journal of Politics* 75(2): 357-371.
- Fook, L. L. (2020). "China's Covid-19 assistance to Southeast Asia: Uninterrupted aid amid global uncertainties." *ISEAS perspective Yusof Ishak Institute* 58: 1-13.
- Gerring, J. (2006). "Case Study Research: Principles and Practices." Cambridge university press.
- Graham, A. (2015). "The Thucydides Trap Are the U.S. and China Headed for War?" *The Atlantic* 24(9).
- Guan, A. C. (1998). "Vietnam-China relations since the end of the cold war." *Asian Survey* 38(12): 1122-1141.

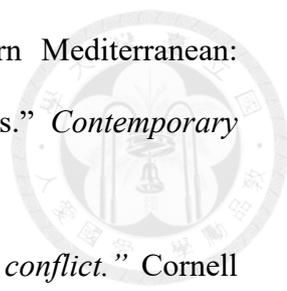
- 
- Ha, H. T. (2023). “Is the US a Serious Competitor to China in the Lower Mekong?” *ISEAS Perspective Yusof Ishak Institute* 37: 1-16.
- Hearn, A. H., & León-Manríquez, J. L. (2011). “*China engages Latin America: tracing the trajectory.*” Lynne Rienner Publishers.
- Hendler, B. (2018). “Duterte’s Pivot to China, and Prospects for Settling the South China Sea Disputes.” *Contexto Internacional* 40(2): 319–337.
- Huong, L. T. (2022). “*US—Vietnam relations under President Trump.*” Lowy Institute for International Policy.
- Ikenberry, G. J. (2008). “China and the Rest Are Only Joining the American-Built Order.” *New Perspectives Quarterly* 25(3): 18–21.
- Ikenberry, G. J. (2018). “The end of liberal international order?” *International Affairs* 94(1): 7-23.
- Jakimów, M. (2019). “Desecuritisation as a soft power strategy: the Belt and Road Initiative, European fragmentation and China’s normative influence in Central-Eastern Europe.” *Asia Europe Journal* 17(4): 369-385.
- Johnston, A. I. (2019). “China in a world of orders: Rethinking compliance and challenge in Beijing's international relations.” *International Security* 44(2): 9-60.
- Junk, W. J. (Ed.). (2013). “*The central Amazon floodplain: ecology of a pulsing system.*” Springer Science & Business Media.
- Kang, D. C. (2007). “*China Rising: Peace, Power, and Order in East Asia.*” Columbia University Press.
- Kastner, S. L. (2014). “Buying Influence? Assessing the Political Effects of China’s International Trade.” *Journal of Conflict Resolution* 60(6): 980-1007.
- Keskinen, M., Kakonen, M., Tola, P., & Varis, O. (2007). “The Tonle Sap Lake, Cambodia: water-related conflicts with abundance of water.” *The Economics of Peace and Security Journal* 2(2): 49-59.

- 
- Keskinen, M., Mehtonen, K., & Varis, O. (2008). "Transboundary cooperation vs. internal ambitions: the role of China and Cambodia in the Mekong region." *International water security: domestic threats and opportunities*: 79-109.
- Kilby, C. (2011). "Informal influence in the Asian development bank." *The Review of International Organizations* 6: 223-257.
- Koivu, K., & Hinze, A. (2017). "Cases of Convenience? The Divergence of Theory from Practice in Case Selection in Qualitative and Mixed-Methods Research." *PS: Political Science & Politics* 50(4): 1023-1027.
- Kuziemko, I., & Werker, E. (2006). "How much is a seat on the Security Council worth? Foreign aid and bribery at the United Nations." *Journal of political economy* 114(5): 905-930.
- Layne, C. (2018). "The US–Chinese power shift and the end of the Pax Americana." *International Affairs* 94(1): 89-111.
- Lee, M. (2019). "Populism or embedded plutocracy?" *The emerging world order. Survival* 61(2): 53-82.
- Lee, S. T. (2021). "Vaccine diplomacy: nation branding and China's COVID-19 soft power play." *Place Branding and Public Diplomacy* 19: 64-78.
- Lengauer, S. (2011). "China's foreign aid policy: Motive and method." *Culture Mandala: The Bulletin of the Centre for East-West Cultural and Economic Studies* 9(2): 35-81.
- Levy, J. S. (1987). "Declining Power and the Preventive Motivation for War." *World Politics* 40(1): 82–107.
- Li, M. (2020). "The Belt and Road Initiative: geo-economics and Indo-Pacific security competition." *International Affairs* 96(1): 169-187.
- Lim, A. C. H. (2015). "Sino-Cambodian Relations: Recent Economic And Military Cooperation–Analysis." *Eurasia Review* 30.

- 
- Lim, T., & Kim, S. E. (2023). "Buying influence? Rotating leadership in ASEAN and allocation of Chinese foreign aid." *International Relations of the Asia-Pacific* 23(2): 351–377.
- Lum, T. G. (2005). "Cambodia: Background and US relations." Congressional Research Service: 1-14.
- Luo, J. J. and Un Kheang, (2020). "Cambodia: Hard Landing for China's Soft Power?" *ISEAS perspective Yusof Ishak Institute* 111: 1-8.
- Luo, Y., Xue, Q., & Han, B. (2010). "How emerging market governments promote outward FDI: Experience from China." *Journal of world business* 45(1): 68-79.
- Mahase, E. (2020). "US to withdraw from WHO as China has "total control" over it, Trump claims." *BMJ* 369: 2178.
- Manyin, M. E. (2009). "US-Vietnam Relations in 2009: Current Issues and Implications for US Policy." Congressional Research Service.
- Marks, P. (2000). China's Cambodia Strategy. *Parameters (Carlisle, Pa.)* 30(3): 92–108.
- Mauzy, D. K., & Job, B. L. (2007). "US policy in Southeast Asia: Limited re-engagement after years of benign neglect." *Asian Survey* 47(4): 622-641.
- Mearsheimer, J. J. (2019). "Bound to fail: The rise and fall of the liberal international order." *International security* 43(4): 7-50.
- Medeiros, E. S. (2019). "The changing fundamentals of US-China relations." *The Washington Quarterly* 42(3): 93-119.
- Mun, T. S., & Ong, G. (2019). "Trump's Absence at ASEAN Summits Undermines US Regional Strategic Engagement." *ISEAS Perspective Yusof Ishak Institute* 106: 1-8.
- Neumayer, E. (2005). "Is the allocation of food aid free from donor interest bias?." *The Journal of Development Studies* 41(3): 394-411.

- 
- Nguyen, C. N. (2022). "US-China COVID-19 vaccine diplomacy competition in Vietnam: where vaccines go, influence may follow." *Australian Journal of International Affairs* 76(6): 653-671.
- Nitsch, V. (2007). "State visits and international trade." *World Economy* 30(12): 1797-1816.
- Nordin, A. H., & Weissmann, M. (2018). "Will Trump make China great again? The belt and road initiative and international order." *International Affairs* 94(2): 231-249.
- O'Neill, D. (2014). "Playing risk: Chinese foreign direct investment in Cambodia." *Contemporary Southeast Asia* 36(2): 173-205.
- O'Neill, D. C. (2018). "Dividing ASEAN and conquering the South China Sea: China's financial power projection." Hong Kong University Press.
- Organski, A. F. K. (1959). "World Politics." *The American Political Science Review* 53(2): 587-587.
- Peng, N. (2021). "Cambodia's Response to COVID-19 and Its Impacts on Cambodia-China Relations." In *the Reshaping of China-Southeast Asia Relations in Light of the COVID-19 Pandemic*: 51-67.
- Pheakdey, H. (2012). "Cambodia-China relations: A positive-sum game?" *Journal of Current Southeast Asian Affairs* 31(2), 57-85.
- Pitlo III, L. B. (2021). "Chinese Vaccine Diplomacy in The Philippines and Its Impacts." *ISEAS Perspective Yusof Ishak Institute* 145: 1-13.
- Rabena, A. J. (2021). "The COVID-19 Pandemic and Philippines-China Relations." *The Reshaping of China-Southeast Asia Relations in Light of the COVID-19 Pandemic*: 25-49.
- Rolland, N. (2017). "China's "Belt and Road Initiative": Underwhelming or Game-Changer?" *The Washington Quarterly* 40(1): 127-142.

- Rutschman, A. S. "The Reemergence of Vaccine Nationalism." *Georgetown Journal of International Affairs. Saint Louis U. Legal Studies Research Paper*, (2020-16).
- Santander, S. & Vlassis, A. (2021). "The EU in Search of Autonomy in the Era of Chinese Expansionism and COVID-19 Pandemic." *Global Policy* 12(1): 149-156.
- Seah, S. et al. (2021), "The State of Southeast Asia: 2021." *Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute*: 1-55.
- Seah, S. et al. (2022), "The State of Southeast Asia: 2022." *Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute*: 1-55.
- Seah, S. et al. (2023), "The State of Southeast Asia: 2023." *Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute*: 1-56.
- Soares de Lima, Maria R., & Albuquerque, M. (2021). "Global reorganization and the crisis of multilateralism." *CEBRI Policy Papers*: 1-21.
- Tang, S. M. et al. (2020). "The State of Southeast Asia: 2020." *Singapore: TSEAS-Yusof Ishak Institute*: 1-56.
- Telias, D., & Urdinez, F. (2022). "China's foreign aid political drivers: lessons from a novel dataset of mask diplomacy in Latin America during the COVID-19 pandemic." *Journal of Current Chinese Affairs* 51(1): 108-136.
- Thayer, C. A. (2010). "US rapprochement with Laos and Cambodia." *Contemporary Southeast Asia* 32(3): 442-459.
- Thayer, C. A. (2016). "Vietnam's strategy of 'cooperating and struggling' with China over maritime disputes in the South China Sea." *Journal of Asian Security and International Affairs* 3(2): 200-220.
- Trump, D. J. (2017). "*National security strategy of the United States of America.*" The White House: 1-56.

- 
- Üngör, Ç. (2023). “Chinese Vaccine Diplomacy in the Eastern Mediterranean: Continuities and Rupture in Beijing’s Soft Power Prospects.” *Contemporary Review of the Middle East* 10(1): 62-83.
- Van Evera, S. (2013). “*Causes of war: Power and the roots of conflict.*” Cornell University Press.
- Verma, R. (2020). “China’s diplomacy and changing the COVID-19 narrative.” *International journal* 75(2): 248-258.
- Wang, W. Z. (2019). “Destined for misperception? Status dilemma and the early origin of US-China antagonism.” *Journal of Chinese Political Science* 24(1): 49-65.
- Wang, Y. (2016). “Offensive for defensive: the belt and road initiative and China's new grand strategy.” *The Pacific Review* 29(3): 455-463.
- Wang, Y., & Stone, R. W. (2023). “China visits: a dataset of Chinese leaders’ foreign visits.” *The Review of International Organizations* 18(1): 201-225.
- Weiss, J. C., & Wallace, J. L. (2021). “Domestic politics, China's rise, and the future of the liberal international order.” *International organization* 75(2): 635-664.
- Zaini, K. (2021). “China’s Vaccine Diplomacy in Southeast Asia-A Mixed Record.” *ISEAS Perspective Yusof Ishak Institute* 86: 1-12.
- Zeng, Y. (2021). “Does Money Buy Friends? Evidence from China's Belt and Road Initiative.” *Journal of East Asian Studies* 21(1): 75-95.
- Zhang, D., & Jamali, A. B. (2022). “China’s “weaponized” vaccine: Intertwining between international and domestic politics.” *East Asia* 39(3): 279-296.
- Zhou, J. (2019). “Power transition and paradigm shift in diplomacy: Why China and the US march towards strategic competition?” *The Chinese Journal of International Politics* 12(1): 1-34.
- Zhou, W., & Esteban, M. (2018). “Beyond balancing: China’s approach towards the Belt and Road Initiative.” *Journal of Contemporary China* 27(112): 487-501.

## 參、 網路資料

- 中央通訊社 (2020)。〈武漢肺炎全球最新情報 5/8〉。 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202005080022.aspx>。2023/07/11 檢索。
- 中華人民共和國中央人民政府 (2020)。〈中國政府已經宣佈向 82 個國家和世界衛生組織、非盟提供抗疫援助〉。 [https://www.gov.cn/xinwen/2020-03/20/content\\_5493749.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2020-03/20/content_5493749.htm)。2023/07/06 檢索。
- 中華人民共和國外交部 (2000)。〈中越簽署《關於新世紀全面合作的聯合聲明》〉。 [https://www.mfa.gov.cn/nanhai/chn/zcfg/200012/t20001225\\_8523435.htm](https://www.mfa.gov.cn/nanhai/chn/zcfg/200012/t20001225_8523435.htm)。2023/07/01 檢索。
- 中華人民共和國外交部 (2005)。〈柬埔寨支持我《反分裂國家法》〉。 [https://www.fmprc.gov.cn/ziliao\\_674904/zt\\_674979/ywzt\\_675099/2005year\\_675849/fflgif\\_675911/200503/t20050315\\_9289030.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/ziliao_674904/zt_674979/ywzt_675099/2005year_675849/fflgif_675911/200503/t20050315_9289030.shtml)。2023/07/30 檢索。
- 中華人民共和國外交部 (2015)。〈中華人民共和國領海及毗連區法〉。 [https://www.fmprc.gov.cn/diaoyudao/chn/flfg/zcfg/201510/t20151009\\_8560585.htm](https://www.fmprc.gov.cn/diaoyudao/chn/flfg/zcfg/201510/t20151009_8560585.htm)。2023/07/01 檢索。
- 中華人民共和國外交部 (2018)。〈中越北部灣灣口外海域工作組、海上共同開發磋商工作組新一輪磋商在越南舉行〉。 [https://www.fmprc.gov.cn/wjdt\\_674879/sjxw\\_674887/201803/t20180319\\_7793416.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/wjdt_674879/sjxw_674887/201803/t20180319_7793416.shtml)。2023/07/01 檢索。
- 中華人民共和國外交部 (2020a)。〈外交部發言人華春瑩就加入「新冠肺炎疫苗實施計劃」答記者問〉。 [https://www.fmprc.gov.cn/fyrbt\\_673021/dhdw\\_673027/202010/t20201009\\_5435275.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/fyrbt_673021/dhdw_673027/202010/t20201009_5435275.shtml)。2023/7/12 檢索。
- 中華人民共和國外交部 (2020b)。〈瀾滄江—湄公河合作第三次領導人會議萬象宣言〉。 [https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao\\_674904/1179\\_674909/202008/t20200825\\_7947957.shtml](https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/1179_674909/202008/t20200825_7947957.shtml)。2023/7/13 檢索。

- 中華人民共和國民政部（2012）。〈民政部關於國務院批准設立地級三沙市的公告〉。 <https://web.archive.org/web/20120625055300/http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/mzyw/201206/20120600325063.shtml>。2023/07/01 檢索。
- 中華人民共和國駐柬埔寨王國大使館（2020）。〈王毅國務委員兼外長成功訪問柬埔寨〉。 [http://kh.china-embassy.gov.cn/zgjx/202010/t20201013\\_1372458.htm](http://kh.china-embassy.gov.cn/zgjx/202010/t20201013_1372458.htm)。2023/08/19 檢索。
- 中華人民共和國駐柬埔寨王國大使館（2021）。〈王毅會見柬埔寨副首相兼外交大臣布拉索昆〉。 [http://kh.china-embassy.gov.cn/zgjx/202106/t20210609\\_8904246.htm](http://kh.china-embassy.gov.cn/zgjx/202106/t20210609_8904246.htm)。2023/08/19 檢索。
- 東方網（2012）。〈中國漁船切斷越南勘探船電纜多艘中國船在附近〉。 <http://mil.news.sina.com.cn/2012-12-05/0948708737.html?from=wap>。2023/07/01 檢索。
- 法國國際廣播電台越南語頻道（2020）。〈讓新冠病毒疫情失控：北京的主要犯罪是隱瞞信息？〉。 <https://www.rfi.fr/vi/vi%E1%BB%87t-nam/20200212-%C4%91%E1%BB%83-corona-th%C3%A0nh-%C4%91%E1%BA%A1i-d%E1%B%8Bch-t%E1%BB%99i-c%E1%BB%A7a-b%E1%BA%AFc-kinh-l%C3%A0-gi%E1%BA%A5u-th%C3%B4ng-tin>。2023/07/25 檢索。
- 東中時報（2019）。〈巴速坤外長：湄湄合作機制 柬埔寨發揮重要作用〉。 <https://cc-times.com/posts/4495>。2023/08/01 檢索。
- 胡志明市黨電子網站（2021）。〈胡志明市重點為民眾注射中國疫苗的信息是假新聞〉。 <https://www.hcmcpv.org.vn/tin-tuc/thong-tin-tphcm-tap-trung-tiem-vaccine-nguon-goc-trung-quoc-cho-nguoi-dan-la-tin-gia-1491881762>。2023/07/25 檢索。
- 美國之音（2007）。〈越南學生抗議中國計劃設立三沙市〉。 <https://www.voachinese.com/a/a-21-w2007-12-10-voa3-58925497/1103160.html>。2023/07/01 檢索。

美國之音 (2019)。〈蓬佩奧再批中國一帶一路計劃稱世界在覺醒〉。 <https://www.voacantonese.com/a/pompeo-says-world-is-waking-up-to-china-s-belt-road-initiative-20190329/4853356.html>。2023/07/31 檢索。

美國之音 (2020)。〈中國加入全球新冠疫苗計劃〉。 <https://www.voacantonese.com/a/China-joins-WHO-backed-vaccine-programme-covax-rejected-by-Trump-20201009/5615198.html>。2023/7/12 檢索。

越南外交部新聞稿 (2020)。〈越南外交部發言人黎氏秋姮就中方 2020 年 5 月 1 日至 8 月 16 日在東海 (南海) 禁漁令及執行情況答記者問〉。 [https://www.mofa.gov.vn/en/tt\\_baochi/pbnfn/ns200510090211](https://www.mofa.gov.vn/en/tt_baochi/pbnfn/ns200510090211)。2023/07/11 檢索。

越南快訊 (2021)。〈衛生部對國藥控股疫苗檔案進行評審報導〉。 <https://vnexpress.net/bo-y-te-tham-dinh-ho-so-vaccine-sinopharm-4287403.html>。2023/07/28 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網 (2017)。〈越中雙邊合作指導委員會第十次會議在北京舉行〉。 <https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E4%B8%AD%E5%8F%8C%E8%BE%B9%E5%90%88%E4%BD%9C%E6%8C%87%E5%AF%BC%E5%A7%94%E5%91%98%E4%BC%9A%E7%AC%AC%E5%8D%81%E6%AC%A1%E4%BC%9A%E8%AE%AE%E5%9C%A8%E5%8C%97%E4%BA%AC%E4%B8%BE%E8%A1%8C-11625087.htm>。2023/07/01 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網 (2020)。〈阮春福總理同美國總統唐納德·特朗普普通電話〉。 <https://cn.baochinhphu.vn/%E9%98%AE%E6%98%A5%E7%A6%8F%E6%80%BB%E7%90%86%E5%90%8C%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E6%80%BB%E7%BB%9F%E5%94%90%E7%BA%B3%E5%BE%B7%E7%89%B9%E6%9C%97%E6%99%AE%E9%80%9A%E7%94%B5%E8%AF%9D-11633666.htm>。2023/07/20 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網 (2021a)。〈中國政府援助越南新冠疫苗運抵河內內排機場〉。 <https://cn.baochinhphu.vn/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%94%BF%E5%BA%9C%E6%8F%B4%E5%8A%A9%E8%B6%8A%E5%8D%97%E6%96%B0%E5%86%A0%E7%96%AB%E8%8B%97%E8%BF%90%E>

[6%8A%B5%E6%B2%B3%E5%86%85%E5%86%85%E6%8E%92%E6%9C%BA%E5%9C%BA-11634810.htm](https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E5%85%B1%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%80%BB%E4%B9%A6%E8%AE%B0%E9%98%AE%E5%AF%8C%E4%BB%B2%E5%87%BA%E5%B8%AD%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%85%B1%E4%BA%A7%E5%85%9A%E4%B8%8E%E4%B8%96%E7%95%8C%E6%94%BF%E5%85%9A%E9%A2%86%E5%AF%BC%E4%BA%BA%E5%B3%B0%E4%BC%9A-11634810.htm)。2023/7/13 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網（2021b）。〈範明正總理會見中國駐越南大使熊波〉。<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%8C%83%E6%98%8E%E6%AD%A3%E6%80%BB%E7%90%86%E4%BC%9A%E8%A7%81%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E9%A9%BB%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%A4%A7%E4%BD%BF%E7%86%8A%E6%B3%A2-11635327.htm>。2023/7/13 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網（2021c）。〈中共中央總書記、中國國家主席習近平致電祝賀阮富仲同志當選越共中央總書記〉。<https://cn.baochinhphu.vn/%E4%B8%AD%E5%85%B1%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%80%BB%E4%B9%A6%E8%AE%B0%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E4%B8%BB%E5%B8%AD%E4%B9%A0%E8%BF%91%E5%B9%B3%E8%87%B4%E7%94%B5%E7%A5%9D%E8%B4%BA%E9%98%AE%E5%AF%8C%E4%BB%B2%E5%90%8C%E5%BF%97%E5%BD%93%E9%80%89%E8%B6%8A%E5%85%B1%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%80%BB%E4%B9%A6%E8%AE%B0-11633939.htm>。2023/7/15 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網（2021d）。〈越共中央總書記阮富仲出席中國共產黨與世界政黨領導人峰會〉。<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E5%85%B1%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%80%BB%E4%B9%A6%E8%AE%B0%E9%98%AE%E5%AF%8C%E4%BB%B2%E5%87%BA%E5%B8%AD%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%85%B1%E4%BA%A7%E5%85%9A%E4%B8%8E%E4%B8%96%E7%95%8C%E6%94%BF%E5%85%9A%E9%A2%86%E5%AF%BC%E4%BA%BA%E5%B3%B0%E4%BC%9A-11634933.htm>。2023/07/15 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網（2021e）。〈越共中央總書記阮富仲會見中國外交部長王毅〉。<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E5%85%B1%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%80%BB%E4%B9%A6%E8%AE%B0%E9%98%AE%E5%AF%8C%E4%BB%B2%E4%BC%9A%E8%A7%81%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%A4%96%E4%BA%A4%E9%83%A8%E9%95%BF%E7%8E%8B%E6%AF%85-11635526.htm>。2023/07/15 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網 (2021f)。〈範明正總理會見中國國務委員、外交部長王毅〉。 <https://cn.baochinhphu.vn/%E8%8C%83%E6%98%8E%E6%A%9A%E6%80%BB%E7%90%86%E4%BC%9A%E8%A7%81%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E5%8A%A1%E5%A7%94%E5%91%98%E5%A4%96%E4%BA%A4%E9%83%A8%E9%95%BF%E7%8E%8B%E6%AF%85-11635528.htm>。2023/07/15 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網 (2021g)。〈越南外交部長裴青山與中國外交部長王毅舉行會談〉。 <https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%A4%96%E4%BA%A4%E9%83%A8%E9%95%BF%E8%A3%B4%E9%9D%92%E5%B1%B1%E4%B8%8E%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%A4%96%E4%BA%A4%E9%83%A8%E9%95%BF%E7%8E%8B%E6%AF%85%E4%B8%BE%E8%A1%8C%E4%BC%9A%E8%B0%88-11635529.htm>。2023/07/15 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網 (2021h)。〈越南歡迎美國頒布實施《反新冠仇恨犯罪法》〉：<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E6%AC%A2%E8%BF%8E%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E9%A2%81%E5%B8%83%E5%AE%9E%E6%96%BD%E5%8F%8D%E6%96%B0%E5%86%A0%E4%BB%87%E6%81%A8%E7%8A%AF%E7%BD%AA%E6%B3%95-11634667.htm>。2023/7/16 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網 (2021i)。〈越南提出建議與美國合作生產新冠疫苗〉。<https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E6%8F%90%E5%87%BA%E5%BB%BA%E8%AE%AE%E4%B8%8E%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%90%88%E4%BD%9C%E7%94%9F%E4%BA%A7%E6%96%B0%E5%86%A0%E7%96%AB%E8%8B%97-11634326.htm>。2023/07/18 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網 (2021j)。〈阮春福主席致信美國總統拜登交談加強雙方合作應對疫情〉。<https://cn.baochinhphu.vn/%E9%98%AE%E6%98%A5%E7%A6%8F%E4%B8%BB%E5%B8%AD%E8%87%B4%E4%BF%A1%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E6%80%BB%E7%BB%9F%E6%8B%9C%E7%99%BB%E4%BA%A4%E8%B0%88%E5%8A%A0%E5%BC%BA%E5%8F%8C%E6%96%B9%E5%90%88%E4%BD%9C%E5%BA%94%E5%AF%B9%E7%96%AB%E6%83%85-11634683.htm>。2023/07/18 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網 (2021k)。〈範平明副總理與美國國務卿通電話〉。 <https://cn.baochinhphu.vn/%E8%8C%83%E5%B9%B3%E6%98%8E%E5%89%AF%E6%80%BB%E7%90%86%E4%B8%8E%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E5%8A%A1%E5%8D%BF%E9%80%9A%E7%94%B5%E8%AF%9D-11633967.htm>。2023/07/20 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網 (2021l)。〈越南政府副總理範平明與美國總統氣候變化事務特使約翰·克里舉行視頻會談〉。 <https://cn.baochinhphu.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E6%94%BF%E5%BA%9C%E5%89%AF%E6%80%BB%E7%90%86%E8%8C%83%E5%B9%B3%E6%98%8E%E4%B8%8E%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E6%80%BB%E7%BB%9F%E6%B0%94%E5%80%99%E5%8F%98%E5%8C%96%E4%BA%8B%E5%8A%A1%E7%89%B9%E4%BD%BF%E7%BA%A6%E7%BF%B0%E5%85%8B%E9%87%8C%E4%B8%BE%E8%A1%8C%E8%A7%86%E9%A2%91%E4%BC%9A%E8%B0%88-11634259.htm>。2023/07/20 檢索。

越南社會主義共和國政府新聞網 (2021m)。〈中共中央總書記、中國國家主席習近平致電祝賀阮富仲同志當選越共中央總書記〉。 <https://cn.baochinhphu.vn/%E4%B8%AD%E5%85%B1%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%80%BB%E4%B9%A6%E8%AE%B0%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E4%B8%BB%E5%B8%AD%E4%B9%A0%E8%BF%91%E5%B9%B3%E8%87%B4%E7%94%B5%E7%A5%9D%E8%B4%BA%E9%98%AE%E5%AF%8C%E4%BB%B2%E5%90%8C%E5%BF%97%E5%BD%93%E9%80%89%E8%B6%8A%E5%85%B1%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%80%BB%E4%B9%A6%E8%AE%B0-11633939.htm>。2023/07/20 檢索。

越南青年報 (2021)。〈美國捐贈的 200 萬劑疫苗已運抵越南〉。 <https://tuoitre.vn/2-trieu-lieu-vac-xin-my-tang-da-ve-den-viet-nam-2021071007181939.htm>。2023/07/28 檢索。

越南通訊社 (2020a)。〈越南國防部向中國國防部贈送防控新冠肺炎疫情的醫療物資〉。 <https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%9B%BD%E9%98%B2%E9%83%A8%E5%90%91%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E9%98%B2%E9%83%A8%E8%B5%A0%E9%80%81%E9%98%B2%E6%8E%A7%E6%96%B0%E5%86%A0%E8%82%BA%E7%82%8E%E7>

<https://en.vietnamplus.vn/vietnam-rejects-chinas-four-sha-claims-in-east-sea/172996.vnp>。2023/07/06 檢索。

越南通訊社 (2020b)。〈越南拒絕中國在東海的「四沙」主張〉。<https://en.vietnamplus.vn/vietnam-rejects-chinas-four-sha-claims-in-east-sea/172996.vnp>。2023/07/11 檢索。

越南通訊社 (2020c)。〈河內市向美國紐約贈送防疫物資〉。<https://zh.vietnamplus.vn/%E6%B2%B3%E5%86%85%E5%B8%82%E5%90%91%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E7%BA%BD%E7%BA%A6%E8%B5%A0%E9%80%81%E9%98%B2%E7%96%AB%E7%89%A9%E8%B5%84/115847.vnp>。2023/07/16 檢索。

越南通訊社 (2020d)。〈越南對美國出口一百萬只口罩〉。<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%AF%B9%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%87%BA%E5%8F%A3%E4%B8%80%E7%99%BE%E4%B8%87%E5%8F%AA%E5%8F%A3%E7%BD%A9/116225.vnp>。2023/07/16 檢索。

越南通訊社 (2020e)。〈越南駐美國大使館向美國首都華盛頓贈送口罩〉。<http://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E9%A9%BB%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%A4%A7%E4%BD%BF%E9%A6%86%E5%90%91%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E9%A6%96%E9%83%BD%E5%8D%8E%E7%9B%9B%E9%A1%BF%E8%B5%A0%E9%80%81%E5%8F%A3%E7%BD%A9/19338.vnp>。2023/07/17 檢索。

越南通訊社 (2020f)。〈越南與美國將通過靈活的形式舉行建交 25 週年紀念活動〉。<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E4%B8%8E%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%B0%86%E9%80%9A%E8%BF%87%E7%81%B5%E6%B4%BB%E7%9A%84%E5%BD%A2%E5%BC%8F%E4%B8%BE%E8%A1%8C%E5%BB%BA%E4%BA%A425%E5%91%A8%E5%B9%B4%E7%BA%AA%E5%BF%B5%E6%B4%BB%E5%8A%A8/119440.vnp>。2023/07/17 檢索。

越南通訊社 (2020g)。〈越美建交 25 週年：推動越美兩國合作關係全面發展〉。<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E7%BE%8E%E5%BB%BA%E4%BA%A425%E5%91%A8%E5%B9%B4%E6%8E%A8%E5%8A%A8%E8%B6%8A%E7%BE%8E%E4%B8%A4%E5%9B%BD%E5%90%88%E4%BD%9C%E>

[5%85%B3%E7%B3%BB%E5%85%A8%E9%9D%A2%E5%8F%91%E5%B1%95/120209.vnp](https://zh.vietnamplus.vn/%E5%85%B3%E7%B3%BB%E5%85%A8%E9%9D%A2%E5%8F%91%E5%B1%95/120209.vnp)。2023/07/17 檢索。

越南通訊社（2020）。〈越南黨和國家領導人致電祝賀拜登當選美利堅合眾國總統〉。<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%85%9A%E5%92%8C%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E9%A2%86%E5%AF%BC%E4%BA%BA%E8%87%B4%E7%94%B5%E7%A5%9D%E8%B4%BA%E6%8B%9C%E7%99%BB%E5%BD%93%E9%80%89%E7%BE%8E%E5%88%A9%E5%9D%9A%E5%90%88%E4%BC%97%E5%9B%BD%E6%80%BB%E7%BB%9F/130837.vnp>。2023/07/20 檢索。

越南通訊社（2021a）。〈首款新冠疫苗正式獲准在越南緊急情況下使用〉。<http://zh.vietnamplus.vn/%E9%A6%96%E6%AC%BE%E6%96%B0%E5%86%A0%E7%96%AB%E8%8B%97%E6%AD%A3%E5%BC%8F%E8%8E%B7%E5%87%86%E5%9C%A8%E8%B6%8A%E5%8D%97%E7%B4%A7%E6%80%A5%E6%83%85%E5%86%B5%E4%B8%8B%E4%BD%BF%E7%94%A8/134676.vnp>。2023/7/13 檢索。

越南通訊社（2021b）。〈越南無新增確診病例新冠疫苗 COVIVAC 開始臨床試驗〉。<https://zh.vietnamplus.vn/%E6%96%B0%E5%86%A0%E8%82%BA%E7%82%8E%E7%96%AB%E6%83%85%E8%B6%8A%E5%8D%97%E6%97%A0%E6%96%B0%E5%A2%9E%E7%A1%AE%E8%AF%8A%E7%97%85%E4%BE%8B-%E6%96%B0%E5%86%A0%E7%96%AB%E8%8B%97covivac%E5%BC%80%E5%A7%8B%E4%B8%B4%E5%BA%8A%E8%AF%95%E9%AA%8C/136520.vnp>。2023/7/13 檢索。

越南通訊社（2021c）。〈越南衛生部批准使用中國國藥集團 Vero Cell 疫苗〉。<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%8D%AB%E7%94%9F%E9%83%A8%E6%89%B9%E5%87%86%E4%BD%BF%E7%94%A8%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E8%8D%AF%E9%9B%86%E5%9B%A2vero-cell%E7%96%AB%E8%8B%97/140443.vnp>。2023/7/13 檢索。

越南通訊社（2021d）。〈越南外交部長裴青山與美國國務卿布林肯通電話〉。<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%A4%96%E4%BA%A4%E9%83%A8%E9%95%BF%E8%A3%B4%E9%9D%92%E5%B1%B1%E4%B8%8E%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E5%8A%A1%E5%8D>

<https://www.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E9%93%B6%E8%A1%8C%E7%BB%A7%E7%BB%AD%E4%B8%BB%E5%8A%A8%E7%81%B5%E6%B4%BB%E8%B0%83%E6%8E%A7%E6%B1%87%E7%8E%87%E7%BC%93%E8%A7%A3%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E8%B4%A2%E6%94%BF%E9%83%A8%E6%8B%85%E5%BF%A7/142826.vnp>。2023/07/18 檢索。

越南通訊社(2021e)。〈越南國家銀行繼續主動靈活調控匯率緩解美國財政部〉。

<https://zh.vietnamplus.vn/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E9%93%B6%E8%A1%8C%E7%BB%A7%E7%BB%AD%E4%B8%BB%E5%8A%A8%E7%81%B5%E6%B4%BB%E8%B0%83%E6%8E%A7%E6%B1%87%E7%8E%87%E7%BC%93%E8%A7%A3%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E8%B4%A2%E6%94%BF%E9%83%A8%E6%8B%85%E5%BF%A7/142826.vnp>。2023/07/19 檢索。

新華網(2020)。〈習近平在第73屆世界衛生大會視頻會議開幕式上致辭〉。

[http://www.xinhuanet.com/politics/2020-05/18/c\\_1126001626.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2020-05/18/c_1126001626.htm)。2023/7/12 檢索。

德國之聲(2020a)。〈中越撞船引發舌戰南海爭端再起波瀾〉。

<https://www.dw.com/zh/%E4%B8%AD%E8%B6%8A%E6%92%9E%E8%88%B9%E5%BC%95%E5%8F%91%E8%88%8C%E6%88%98-%E5%8D%97%E6%B5%B7%E4%BA%89%E7%AB%AF%E5%86%8D%E8%B5%B7%E6%B3%A2%E6%BE%9C/a-53016838>。2023/07/06 檢索。

德國之聲(2020b)。〈中國轉向加入COVAX為什麼?〉。

<https://www.dw.com/zh/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E8%BD%AC%E5%90%91%E5%8A%A0%E5%85%A5covax-%E4%B8%BA%E4%BB%80%E4%B9%88/a-55211560>。2023/7/12 檢索。

BBC 中文網(2007)。〈越南學生在中國使館外示威維護主權〉。

[http://news.bbc.co.uk/chinese/simp/hi/newsid\\_7130000/newsid\\_7135100/7135145.stm](http://news.bbc.co.uk/chinese/simp/hi/newsid_7130000/newsid_7135100/7135145.stm)。2023/07/01 檢索。

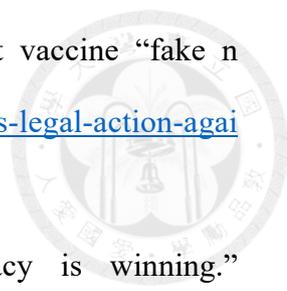
BBC 中文網(2009)。〈柬埔寨驅逐尋求庇護維吾爾人〉。

[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2009/12/091219\\_cabodia\\_urghurs\\_deported](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2009/12/091219_cabodia_urghurs_deported)。2009/12/19 檢索。

- BBC 中文網 (2012)。〈越南指責中國漁船破壞其勘探船〉。 [https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2012/12/121204\\_vietnam\\_china\\_maritime\\_diplomacy](https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2012/12/121204_vietnam_china_maritime_diplomacy)。2023/07/01 檢索。
- BBC 中文網 (2014)。〈中國 981 鑽井平台結束西沙作業轉場海南〉。 [https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/07/140716\\_china\\_haiyangshiyou981\\_hainan](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/07/140716_china_haiyangshiyou981_hainan)。2023/07/01 檢索。
- BBC 中文網 (2020a)。〈肺炎疫情：中國「口罩外交」如何重塑「倒下的大國形象」〉。 <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-52047644>。2020/03/28 檢索。
- BBC 中文網 (2020b)。〈法國總統：稱讚中國處理疫情手法有進步的說法「天真」〉。 <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-52322922>。2020/04/17 檢索。
- BBC 中文網 (2020c)。〈肺炎疫情：特朗普批評世衛譚德塞反駁並指控台灣〉。 <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-52227169>。2020/04/09 檢索。
- BBC 中文網 (2020d)。〈肺炎疫情：柬埔寨接待郵輪靠岸的政治考量〉。 <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-51506782>。2020/02/14 檢索。
- Agence Kampuchea Press. (2020a). “Cambodian PM: Ban of China Flights to Destroy Cambodian Economy” <http://www.akp.gov.kh/post/detail/25086>. 2023/08/08 檢索。
- Agence Kampuchea Press. (2020b). “Cambodian Monarch Extends Sympathy to China on Coronavirus.” <http://www.akp.gov.kh/post/detail/25437>. 2023/08/08 檢索。
- Agence Kampuchea Press. (2020c). “Cambodian PM Supports Initiative for ASEAN-China Summit on Coronavirus.” <http://www.akp.gov.kh/post/detail/25810>. 2023/08/08 檢索。
- Agence Kampuchea Press. (2020d). “China Provides Cambodia More Assistance as COVID-19 Eases.” <http://www.akp.gov.kh/post/detail/30958>. 2023/08/08 檢索。

- Agence Kampuchea Press. (2020e). “U.S. Grants Additional US\$2 Million to Fight COVID-19 in Cambodia.” <https://www.akp.gov.kh/post/detail/27896>. 2023/09/04 檢索。
- Agence Kampuchea Press. (2020f). “U.S. Provides Some US\$2 Million to Combat COVID-19 in Cambodia.” <https://www.akp.gov.kh/post/detail/29033>. 2023/09/04 檢索。
- Agence Kampuchea Press. (2020g). “U.S. Extends US\$7.5 million for Cambodia’s Response and Recovery from COVID-19.” <https://www.akp.gov.kh/post/detail/31874>. 2023/09/04 檢索。
- Agence Kampuchea Press, (2020h). “Cambodia, U.S. Satisfied with Mutual Assistance in Fight Against COVID-19” <https://www.akp.gov.kh/post/detail/29432>. 2023/09/04 檢索。
- Agence Kampuchea Press. (2021a). “Cambodian PM Thanks China for COVID-19 Vaccine Supply” <http://www.akp.gov.kh/post/detail/234644>. 2023/08/17 檢索。
- Agence Kampuchea Press. (2021b). “Cambodian PM says China is Backbone of Vaccine Supply” <http://www.akp.gov.kh/post/detail/234846>. 2023/08/17 檢索。
- Agence Kampuchea Press. (2021c). “China Always Values Relations with Cambodia.” <https://www.akp.gov.kh/post/detail/232539>. 2023/09/09 檢索。
- Agence Kampuchea Press. (2021d). “Cambodia Welcomes U.S.’ Efforts to Increase the Momentum of its Relations with ASEAN.” <https://www.akp.gov.kh/post/detail/236981>. 2023/09/09 檢索。
- Agence Kampuchea Press. (2021e). “Cambodia, U.S. Laud Bilateral Military Cooperation.” <https://www.akp.gov.kh/post/detail/239048>. 2023/09/09 檢索。
- Agence Kampuchea Press, (2020f). “Cambodia Thanks China for Assistance in All Circumstances.” <http://www.akp.gov.kh/post/detail/30515>. 2023/08/08 檢索。
- Agence Kampuchea Press. (2021g). “Cambodia-U.S. Bilateral Trade Keeps Growing Despite COVID-19 Crisis” <https://www.akp.gov.kh/post/detail/240271>. 2023/09/09 檢索。
- Asia Times. (2020). “Hints Hun Sen starting to look away from China.” <https://asiatimes.com/2020/12/hints-hun-sen-starting-to-look-away-from-china/>. 2023/08/08 檢索。

- Asia Times. (2021). “China’s vaccine diplomacy favors Cambodia’s top brass.” <https://asiatimes.com/2021/02/chinas-vaccine-diplomacy-favors-cambodias-top-brass/>. 2023/08/17 檢索。
- BBC NEWS. (2014) “China-Vietnam tensions: Beijing vows to continue drilling” <https://www.bbc.com/news/world-asia-27434945>. 2023/07/02 檢索。
- Bower, E. Z. (2012). “U.S. Moves to Strengthen ASEAN by Boosting the Lower Mekong Initiative.” <https://www.csis.org/analysis/us-moves-strengthen-asean-boosting-lower-mekong-initiative>. 2023/08/01 檢索。
- BROOKINGS. (2017). “China’s One Belt One Road initiative: A view from the United States” <https://www.brookings.edu/articles/chinas-one-belt-one-road-initiative-a-view-from-the-united-states/>. 2023/07/31 檢索。
- BROOKINGS. (2020). “Obama’s past and Biden’s future with China.” <https://www.brookings.edu/articles/obamas-past-and-bidens-future-with-china/>. 2023/07/31 檢索。
- BROOKINGS. (2021). “ASEAN and the Quad: Strategic impasse or avenue for cooperation?” <https://www.brookings.edu/articles/asean-and-the-quad-strategic-impasse-or-avenue-for-cooperation/>. 2023/10/20 檢索。
- Cambodia News Watch. (2022). “On the anniversary of the February 20th event, Cambodia remembers the destruction caused by the COVID-19 virus.” <https://www.cambodianewswatch.org/on-the-anniversary-of-the-february-20th-event-cambodia-remembers-the-destruction-caused-by-the-covid-19-virus/>. 2023/09/18 檢索。
- CamboJA News. (2021a). “Health Ministry argues against antibody testing as public questions Chinese-made vaccine effectiveness.” <https://cambojanews.com/health-ministry-argues-against-antibody-testing-as-public-questions-chinese-made-vaccine-effectiveness/>. 2023/09/20 檢索。

- 
- CamboJA News. (2021b). “Gov’t threatens legal action against vaccine “fake news” dissemination” <https://cambojanews.com/govt-threatens-legal-action-against-vaccine-fake-news-dissemination/>. 2023/09/20 檢索。
- East Asia Forum. (2021). “Why China’s vaccine diplomacy is winning.” <https://www.eastasiaforum.org/2021/04/29/why-chinas-vaccine-diplomacy-is-winning/>. 2023/7/13 檢索。
- Export–Import Bank of the United States. (2009). “Ex-Im Bank Opens for Private-Sector Transactions in Cambodia.” <https://www.exim.gov/news/ex-im-bank-opens-for-private-sector-transactions-cambodia>. 2023/07/31 檢索。
- Fresh News. (2017). “Prime Minister Hun Sen’s Excerpts at Dinner with Cambodian-Chinese Association.” <https://en.freshnewsasia.com/index.php/en/3406-prime-minister-hun-sen-s-excerpts-at-dinner-with-cambodian-chinese-association.html>. 2023/07/31 檢索。
- Global Times. (2021). “Chinese communities in Cambodia condemn certain citizens’ reckless behavior, fear outbreak may bring discrimination.” <https://www.globaltimes.cn/page/202102/1216633.shtml>. 2023/09/18 檢索。
- Heng, K., & Ang, L. (2020). “Who’s Helping Cambodia Weather COVID-19?” Retrieved from The Diplomat. <https://thediplomat.com/2020/07/whos-helping-cambodia-weather-covid-19/>. 2023/09/07 檢索。
- Heydarian, R. J. (2021). “China’s vaccine diplomacy stumbles in Southeast Asia.” Retrieved from Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/opinions/2021/4/5/chinas-vaccine-diplomacy-stumbles-in-southeast-asia>. 2023/04/17 檢索。
- Huang, Y. (2021). “Vaccine Diplomacy Is Paying Off for China.” Retrieved from Foreign Affairs. <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-03-11/vaccine-diplomacy-paying-china>. 2023/02/15 檢索。

- Human Rights Watch. (2020). “Covid-19 Fueling Anti-Asian Racism and Xenophobia Worldwide.” <https://www.hrw.org/news/2020/05/12/covid-19-fueling-anti-asian-racism-and-xenophobia-worldwide>. 2023/07/16 檢索。
- Kagan, R. (2017). “The twilight of the liberal world order.” Retrieved from Brookings Big Ideas for America, 24. <https://www.brookings.edu/articles/the-twilight-of-the-liberal-world-order/>. 2023/02/20 檢索。
- Kampfner, J. (2021). “Vaccine competition may now be the world’s best bet.” Retrieved from Chatham House. <https://www.chathamhouse.org/2021/06/vaccine-competition-may-now-be-worlds-best-bet>. 2023/07/17 檢索。
- KFF. (2020). “Comparing Trump and Biden on COVID-19” <https://www.kff.org/coronavirus-covid-19/issue-brief/comparing-trump-and-biden-on-covid-19/>. 2023/07/16 檢索。
- Khmer Times. (2020a). “Cambodia’s COVID-19 situational analysis. Hun Sen orders budget for purchase of vaccines in consultation with WHO.” <https://www.khmertimeskh.com/50790435/cambodias-covid-19-situational-analysis-hun-sen-orders-budget-for-purchase-of-vaccines-in-consultation-with-who>. 2023/08/08 檢索。
- Khmer Times. (2020b). “Cambodia will only purchase vaccines approved by WHO.” <https://www.khmertimeskh.com/50793510/cambodia-will-only-purchase-vaccines-approved-by-who/>. 2023/08/08 檢索。
- Khmer Times. (2020c). “Cambodia COVID-19 vaccination initiative raises \$30 million within 24 hours.” <https://www.khmertimeskh.com/50790876/cambodia-covid-19-vaccination-imitative-raises-30-million-within-24-hours>. 2023/09/07 檢索。
- Kingdom of Cambodia Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation. (2018). “Opening Remarks of Samdech Akka Moha Sena Padei Techo Hun Sen, Prime Minister of the Kingdom of Cambodia and Co-Chair of the 2nd MLC Leaders' Meeting.” <https://mfaic.gov.kh/posts/post-16474>. 2023/08/01 檢索。
- Kingdom of Cambodia Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation. (2021a). “Press Release.” <https://www.mfaic.gov.kh/posts/2021-06-09-Press->

[Release--Outcomes-of-the-6th-Mekong-Lancang-Cooperation-Foreign-Ministers--Meeting--and-the-Bilateral-Meetin-18-42-12](#). 2023/08/17 檢索。

Kingdom of Cambodia Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation. (2021b). “The key Outcomes of the Meeting Between Samdech Techo Prime Minister HUN SEN and the U.S. Deputy Secretary of State Wendy Ruth Sherman.” <https://www.mfaic.gov.kh/posts/2021-06-02-Press-Release-The-key-Outcomes-of-the-Meeting-Between-Samdech-Techo-Prime-Minister-HUN-SEN-and-the-U-S--Deputy-Sec-16-28-07>. 2023/09/11 檢索。

Kneip, L. (2021). “China’s Vaccine Diplomacy in Latin America.” Retrieved from The Diplomat. <https://thediplomat.com/2021/08/chinas-vaccine-diplomacy-in-latin-america/>. 2023/02/15 檢索。

Kutty, S. N., & Basrur, R. (2021). “The Quad: What it is—and what it is not.” Retrieved from The Diplomat. <https://thediplomat.com/2021/03/the-quad-what-it-is-and-what-it-is-not/>. 2023/07/17 檢索。

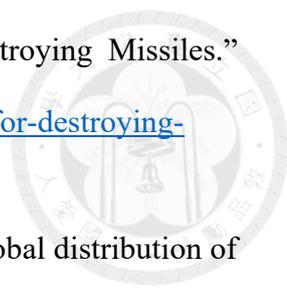
Lin, B., Funaiole, M., Hart, B., & Price, H. (2021). “China is exploiting the pandemic to advance its interests, with mixed results.” Retrieved from Centre for Strategic & International Studies. <https://www.csis.org/analysis/china-exploiting-pandemic-advance-its-interests-mixed-results>. 2023/07/20 檢索。

Los Angeles Times. (2020). “Faulty masks. Flawed tests. China’s quality control problem in leading global COVID-19 fight” <https://www.latimes.com/world-nation/story/2020-04-10/china-beijing-supply-world-coronavirus-fight-quality-control> 2023/07/11 檢索。

Maritime Fairtrade. (2022). “Mekong River Faces Existential Threat From Chinese Dams.” <https://maritimefairtrade.org/mekong-river-faces-existential-threat-chinese-dams/>. 2023/08/01 檢索。

- Maude, R., & Fraser, D. (2022). “Chinese diplomacy in Southeast Asia during the Covid-19 pandemic.” Retrieved from Asia Society. <https://asiasociety.org/policy-institute/chinese-diplomacy-southeast-asia-during-covid-19-pandemic>. 2023/7/13 檢索。
- METAL SHARK NEWS. (2017). “METAL SHARK DELIVERS PATROL BOATS TO THE VIETNAM COAST GUARD” <https://www.metalsarkboats.com/may-24-2017-metal-shark-delivers-patrol-boats-to-the-vietnam-coast-guard/>. 2023/07/03 檢索。
- Mohamed, G. (2022). “El-Sisi: Egypt has an unchangeable policy on Taiwan.” Retrieved from ARAB News. <https://www.arabnews.com/node/2137791/middle-east>. 2023/04/12 檢索。
- Murphy, M. (2021). “Russia’s New Frontier in Southeast Asia: Vaccine Diplomacy.” Retrieved from Center for Strategic and International Studies. <https://www.csis.org/blogs/new-perspectives-asia/russias-new-frontier-southeast-asia-vaccine-diplomacy> 2023/12/10 檢索。
- REPUBLIC OF THE PHILIPPINES FOREIGN SERVICE INSTITUTE. (2016). “In Retrospect: Assessing Obama's Asia Rebalancing Strategy” <https://fsi.gov.ph/in-retrospect-assessing-obamas-asia-rebalancing-strategy/>. 2023/07/02 檢索。
- Nguyen, L. D. H. (2021). “Was Vietnam’s Chinese COVID-19 Vaccine Debacle Just a Stunt?” Retrieved from The Diplomat. <https://thediplomat.com/2021/08/was-vietnams-chinese-covid-19-vaccine-debacle-just-a-stunt/>. 2023/07/25 檢索。
- Ramani, S. (2021). “Vaccines Are Japan’s New Tool to Counter China.” Retrieved from Foreign Policy. <https://thediplomat.com/2021/08/was-vietnams-chinese-covid-19-vaccine-debacle-just-a-stunt/>. 2023/02/15 檢索。
- REUTERS. (2007). “China gives Cambodia more patrol boats.” <https://www.reuters.com/article/idUSBKK248067>. 2023/07/30 檢索。

- REUTERS. (2016a). “Obama weighs historic decision on whether to lift Vietnam arms ban” <https://www.reuters.com/article/us-usa-vietnam-embargo-idUSKCN0Y02F2>. 2023/07/03 檢索。
- REUTERS. (2016b). “U.S. lifts arms ban on old foe Vietnam as China tensions simmer” <https://www.reuters.com/article/us-vietnam-obama-idUSKCN0YD050>. 2023/07/03 檢索。
- REUTERS, (2016c). “Chinese President Xi Jinping visits loyal friend Cambodia.” <https://www.reuters.com/article/us-china-cambodia-idUSKCN12D0NV>. 2023/07/31 檢索。
- Ridwan, P. M. (2022). “China and US Vaccine Diplomacy in the Middle East and North Africa.” Retrieved from The Diplomat. <https://thediplomat.com/2022/10/china-and-us-vaccine-diplomacy-in-the-middle-east-and-north-africa/> 2023/02/15 檢索。
- Silver, L. (2017). “How people in Asia-Pacific view China.” Retrieved from Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2017/10/16/how-people-in-asia-pacific-view-china/> 2023/07/22 檢索。
- Spiess, R. (2019). “Belt and Road: How Cambodia can make the most of China’s millions.” <https://southeastasiaglobe.com/how-cambodia-can-make-the-most-of-chinas-millions/>. 2023/07/31 檢索。
- Stuenkel, O. (2021). “Vaccine Diplomacy Boosts China’s Standing in Latin America.” Retrieved from Foreign Policy. <https://foreignpolicy.com/2021/06/11/vaccine-diplomacy-boosts-china-in-latin-america/>. 2023/03/20 檢索。
- Szabolcs, P. (2019). “Hungary’s Government is Quietly Neck-Deep in the US-Huawei War.” Retrieved from Direkt36. <https://www.direkt36.hu/en/csendben-csinalja-de-mar-nyakig-benne-van-a-magyar-kormany-a-huawei-haboruban/>. 2023/04/20 檢索。
- The ASEAN Secretariat. (2012). “DECLARATION ON THE CONDUCT OF PARTIES IN THE SOUTH CHINA SEA” <https://asean.org/declaration-on-the-conduct-of-parties-in-the-south-china-sea-2/>. 2023/07/01 檢索。

- 
- The Cambodia Daily. (2003). “US May Reward Gov’t for Destroying Missiles.”  
<https://english.cambodiadaily.com/news/us-may-reward-govt-for-destroying-missiles-70933/>. 2023/07/31 檢索。
- The Economic Times. (2020). “China joins COVAX alliance for global distribution of its COVID-19 vaccines.”  
<https://economictimes.indiatimes.com/news/international/world-news/china-joins-covax-alliance-for-global-distribution-of-its-covid-19-vaccines/articleshow/78567843.cms>. 2023/7/12 檢索。
- The New York Times. (2003). “First U.S. Warship in 30 Years to Visit Vietnam.”  
<https://www.nytimes.com/2003/10/31/world/first-us-warship-in-30-years-to-visit-vietnam.html>. 2023/07/02 檢索。
- The New York Times. (2020). “From Asia to Africa, China Promotes Its Vaccines to Win Friends.” <https://www.nytimes.com/2020/09/11/business/china-vaccine-diplomacy.html>. 2023/08/01 檢索。
- The New York Times. (2021). “The Era of Vaccine Diplomacy Is Here.”  
<https://www.nytimes.com/2021/02/28/opinion/covid-vaccine-global.html>.  
2023/07/31 檢索。
- The Phnom Penh Post. (2019). “Hun Sen: Cambodia will not fall into Belt and Road debt trap.” <https://www.phnompenhpost.com/national-politics/hun-sen-cambodia-will-not-fall-belt-and-road-debt-trap>. 2023/07/31 檢索。
- The Phnom Penh Post. (2020). “Hate worse than virus, PM says.” <https://www.phnompenhpost.com/national/hate-worse-virus-pm-says>. 2023/08/08 檢索。
- The Phnom Penh Post. (2021). “Better stop politicising the pandemic.”  
<https://www.phnompenhpost.com/opinion/better-stop-politicising-pandemic>.  
2023/08/28 檢索。
- The Washington Post. (2020a). “Trump has no qualms about calling coronavirus the ‘Chinese Virus.’ That’s a dangerous attitude, experts say.”

<https://www.washingtonpost.com/nation/2020/03/20/coronavirus-trump-chinese-virus/>. 2023/07/16 檢索。

The Washington Post. (2020b). “Apparently, Trump ignored early coronavirus warnings. That has consequences.” <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/03/23/apparently-trump-ignored-early-coronavirus-warnings-that-has-consequences/>. 2023/08/22 檢索。

The White House. (2015). “FACT SHEET: Advancing the Rebalance to Asia and the Pacific” <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/11/16/fact-sheet-advancing-rebalance-asia-and-pacific>. 2023/07/02 檢索。

The White House. (2017a). “National Security Strategy of the United States of America DECEMBER 2017.” <https://apps.dtic.mil/sti/citations/AD1043812>. 2023/07/04 檢索。

The White House. (2017b). “National security strategy of the United States of America.” <https://history.defense.gov/Historical-Sources/National-Security-Strategy/>. 2023/04/05 檢索。

The White House. (2020). “Executive Order on Ensuring Access to United States Government COVID-19 Vaccines.” <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/executive-order-ensuring-access-united-states-government-covid-19-vaccines/>. 2023/07/05 檢索。

The White House. (2021a). “Statement by President Joe Biden on Global Vaccine Distribution.” <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/06/03/statement-by-president-joe-biden-on-global-vaccine-distribution/>. 2023/01/15 檢索。

The White House. (2021b). “Quad Leaders’ Joint Statement: “The Spirit of the Quad.”” <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/03/12/quad-leaders-joint-statement-the-spirit-of-the-quad/>. 2023/07/04 檢索。

- The White House. (2021c). “FACT SHEET: Biden-Harris Administration is Providing at least 80 million COVID-19 Vaccines for Global Use, Commits to Leading a Multilateral Effort toward Ending the Pandemic.” <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/05/17/fact-sheet-biden-harris-administration-is-providing-at-least-80-million-covid-19-vaccines-for-global-use-commits-to-leading-a-multilateral-effort-toward-ending-the-pandemic/>. 2023/07/04 檢索。
- Think China. (2022). “The revival of Sihanoukville, Cambodia’s ‘Gold Rush’ city” <https://www.thinkchina.sg/revival-sihanoukville-cambodias-gold-rush-city>. 2023/09/18 檢索。
- Trading Economics. (2023). “Cambodia Exports By Country.” <https://tradingeconomics.com/cambodia/exports-by-country>. 2023/07/31 檢索。
- The United States Office of the Secretary of Defense. (2018). “National Defense Strategy of the United States of America.” <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/1419045/dod-official-national-defense-strategy-will-enhance-deterrence/>. 2023/04/05 檢索。
- U.S DEPARTMENT OF STATE. (2019). “Lower Mekong Initiative” <https://www.state.gov/lower-mekong-initiative/>. 2023/08/06 檢索。
- U.S DEPARTMENT OF STATE. (2021). “Deputy Secretary of State Wendy Sherman’s Visit to Cambodia.” <https://www.state.gov/deputy-secretary-of-state-wendy-shermans-visit-to-cambodia/>. 2023/09/11 檢索。
- U.S. Embassy and Consulate in Vietnam. (2015). “Remarks by Secretary John Kerry with Vietnamese Deputy Prime Minister/Foreign Minister Pham Binh Minh” <https://vn.usembassy.gov/remarks-by-secretary-john-kerry-with-vietnamese-deputy-prime-ministerforeign-minister-pham-binh-minh/>. 2023/07/03 檢索。
- U.S. Embassy & Consulate in Vietnam. (2021a). “Two Million U.S.-donated Moderna Vaccine Doses Arrive in Hanoi” <https://vn.usembassy.gov/two-million-u-s-donated-moderna-vaccine-doses-arrive-in-hanoi/>. 2023/07/19 檢索。
- U.S. Embassy & Consulate in Vietnam. (2021b). “Three Million More U.S.-donated Moderna Vaccine Doses Arrive in Vietnam.” <https://vn.usembassy.gov/three-million-more-u-s-donated-moderna-vaccine-doses-arrive-in-vietnam/>. 2023/07/19 檢索。

- U.S Embassy in Cambodia. (2020). “Deputy Secretary of State Wendy Sherman’s Visit to Cambodia” <https://kh.usembassy.gov/deputy-secretary-of-state-wendy-shermans-visit-to-cambodia/>. 2023/08/06 檢索。
- U.S. State Department. (2014). “Vietnam/China: Chinese Oil Rig Operations Near the Parcel Islands” <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/05/225750.htm>. 2023/07/02 檢索。
- USA TODAY. (2018). “U.S. 'supercarrier' USS Carl Vinson makes historic port call in Vietnam.” <https://www.usatoday.com/story/news/world/2018/03/05/uss-carl-vinson-arrives-vietnam/394324002/>. 2023/07/04 檢索。
- USAID. (2012). “ENVIRONMENT” <https://2012-2017.usaid.gov/cambodia/environment-and-global-climate-change>. 2023/08/06 檢索。
- Vietnamplus. (2018). “Vietnam to participate in US-hosted RIMPAC exercise for the first time.” <https://en.vietnamplus.vn/vietnam-to-participate-in-ushosted-rimpac-exercise-for-the-first-time/133525.vnp>. 2023/07/04 檢索。
- Voice of America. (2021). “Top US Commander Warns 'Front Line' With China Now South of Border.” [https://www.voanews.com/a/americas\\_top-us-commander-warns-front-line-china-now-south-border/6203386.html](https://www.voanews.com/a/americas_top-us-commander-warns-front-line-china-now-south-border/6203386.html). 2023/07/17 檢索。
- Voice of America. (2021). “China’s COVID-19 Vaccine Diplomacy Reaches 100-Plus Countries.” <https://www.voanews.com/a/china-s-covid-19-vaccine-diplomacy-reaches-100-plus-countries/6233766.html>. 2023/02/10 檢索。
- Voice of America English News. (2007). “First U.S. Navy Ship in Over 30 Years Visits Cambodia.” <https://www.voacambodia.com/a/a-40-2007-02-09-voa1-90155237/1356302.html>. 2023/07/31 檢索。
- Voice of America English News. (2021). “China’s Diversion of Upstream Mekong Flows Seen Drying Up Southeast Asia.” [https://www.voanews.com/a/east-asia-pacific\\_chinas-diversion-upstream-mekong-flows-seen-drying-southeast-asia/6201366.html](https://www.voanews.com/a/east-asia-pacific_chinas-diversion-upstream-mekong-flows-seen-drying-southeast-asia/6201366.html). 2023/08/01 檢索。
- Woertz, E., & Yellinek, R. (2021). “Vaccine diplomacy in the MENA region.” Retrieved from Middle East Institute. <https://mei.edu/publications/vaccine-diplomacy-mena-region>. 2023/08/01 檢索。

- World Health Organization. (2021). “Cambodia among first countries to receive COVID-19 vaccines from COVAX Facility.” <https://www.who.int/cambodia/news/detail/03-03-2021-cambodia-among-first-countries-to-receive-covid-19-vaccines-from-covax-facility>. 2023/09/07 檢索。
- Xinhua News. (2017). “Belt and Road Initiative Gives Hope to Developing Countries in Infrastructure Development: Cambodian PM.” [http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/11/c\\_136274730.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/11/c_136274730.htm). 2023/07/31 檢索。
- Xinhua News. (2020). “China, Cambodia vow to deepen cooperation in all areas.” [http://www.xinhuanet.com/english/2020-10/12/c\\_139435023.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2020-10/12/c_139435023.htm). 2023/08/08 檢索。
- Xinhua News. (2021a). “Chinese COVID-19 vaccines arrive in Cambodia, welcomed by PM at airport” [http://www.xinhuanet.com/english/2021-02/08/c\\_139728480.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2021-02/08/c_139728480.htm). 2023/08/08 檢索。
- Xinhua News. (2021b). “Interview: Politicizing COVID-19 origins tracing hampers global anti-pandemic efforts, says Cambodian official.” [http://www.news.cn/english/2021-08/29/c\\_1310155210.htm](http://www.news.cn/english/2021-08/29/c_1310155210.htm). 2023/08/28 檢索。