

國立臺灣大學社會科學院政治學系



碩士論文

Department of Political Science

College of Social Sciences

National Taiwan University

Master Thesis

選區劃分對政黨及候選人之影響：

以 2022 年新北市議員選舉第 2、3 選舉區為例

The Impact of Electoral Districts Division on Political Parties and
Candidates : A Study on the 2022 New Taipei City Councilor
Election for the 2nd and 3rd Electoral Districts

王博鈺

Po-Yu Wang

指導教授：王業立 博士

Advisor: Yeh-lih Wang, Ph.D.

中華民國 112 年 3 月

March, 2023

口試委員會審定書



國立臺灣大學碩士學位論文 口試委員會審定書

選區劃分對政黨及候選人之影響：以 2022 年新
北市議員選舉第 2、3 選舉區為例

The Impact of Electoral Districts Division on
Political Parties and Candidates : A Study on the
2022 New Taipei City Councilor Election for the
2nd and 3rd Electoral Districts

本論文係 王博鈺 君 (P10322022) 在國立臺灣大學政
治學系完成之碩士學位論文，於民國112年3月9日承下列考試
委員審查通過及口試及格，特此證明

口試委員：

王業立

(簽名)

(指導教授)

游清鑫

劉嘉薇



謝詞



為時兩年的研究生生涯很快將告一段落，曾經我以為我的最高學歷終究只會掛著大學畢業，在工作多年後，感謝台大政治系給我機會讓我回到母校完成碩士學位，這兩年生活在工作、家庭及學校三頭燒的情況下，一路上遇到不少的困難和挑戰，我也曾經想要放棄過，但如今看到碩士論文定稿後，心中滿是成就感與溫暖。在這其中，有著許許多多人的支持與幫助，甚是感恩。

首先要特別感謝我的論文指導教授王業立老師。在一年級上學期修了老師的比較政府與政治專題後，深深被老師上課幽默又專業的風采吸引，同時也產生了與課程內容相關的論文方向發想，當時心中即暗想能成為老師的指導學生不知道該有多好。感謝老師在我第一次詢問後即約我到研究室深談，並馬上同意擔任指導教授，在隨後的論文寫作中，給予我最大的空間發揮以及最周延的指導，讓我能順利完成論文畢業。

感謝兩位口試委員：游清鑫老師以及劉嘉薇老師。兩位老師在大綱口試及論文口試中提出的建議及指導，讓這篇論文架構更加完整、內容更加豐富，也讓我更有信心完成這篇論文。

我也要感謝這兩年來給我指導與幫助的老師、助教、學長姐及同學們，尤其是同門的宗修和柏安，有你們的陪伴及互相鼓勵，讓看似困難的事變得容易許多。

感謝辦公室長官、同事們這段時間給我各方面的協助。還有感謝協助我約訪的親朋好友及願意接受訪談的受訪者，使我能順利完成論文。

最後要感謝我的家人，我的父母總是給我無條件的支持，還有我的太太及孩子們，這段時間你們辛苦了。以上，衷心感謝。

國立臺灣大學 111 學年度第 2 學期碩士學位論文提要



論文題目：選區劃分對政黨及候選人之影響：以 2022 年新北市議員選舉第 2、3 選舉區為例 論文頁數：137 頁

所 組 別：政治 系(所)政府與公共事務 組 (學號：P10322022)

研 究 生：王博鈺 指導教授：王業立博士

關 鍵 字：SNTV；議員選舉；選區劃分；傑利蠅蠅；政黨提名；選區選擇

論文提要內容：

本文欲探討 SNTV 選制下，選區劃分產生之政治效應，並提出相關政策建議，供未來研究或選區劃分實務參考。

2022 年新北市議員選舉第 2 選舉區五股、泰山、林口區及第 3 選舉區新莊區，是由 2018 年第 2 選舉區新莊、五股、泰山、林口區劃分而來。選舉區重新劃分，受到最大影響的就是政黨及候選人，究竟政黨會依據何種方式決定劃分後選舉區提名人數，而候選人將如何選擇參選之選舉區且因此受益或受害是本研究最主要之問題。

本研究透過深度訪談法並搭配選舉結果進行分析，研究結果發現，政黨方面，將以最近一次相同類型選舉各行政區之得票數做為政黨提名人數之依據，並在其他考量因素下，決定最適提名人數；此外，選區劃分後對大黨是更有利的。在候選人方面，將依據最近一次相同類型選舉自身政治地盤選擇本次參選選舉區，並歸納出新人參選之依據，同時也驗證了選區劃分後對現任者較為有利。

ABSTRACT



The Impact of Electoral Districts Division on Political Parties and Candidates : A Study on the 2022 New Taipei City Councilor Election for the 2nd and 3rd Electoral Districts

by

Po-Yu Wang

March 2023

ADVISOR(S): Yeh-lih Wang, Ph.D.

DEPARTMENT: POLITICAL SCIENCE

MAJOR : GOVERNMENT AND PUBLIC AFFAIRS

DEGREE: MASTER OF ARTS

KEY WORD: SNTV; ELECTION OF COUNCILORS; ELECTORAL DISTRICTS DIVISION; GERRYMANDERING; PARTY NOMINATION; ELECTORAL DISTRICTS SELECT

This paper intends to explore the political effects of electoral districts division under the SNTV electoral system, and propose relevant policy recommendations for future research or practical reference for electoral districts division.

The 2nd electoral district Wugu, Taishan, Linkou Districts and the 3rd electoral district Xinzhuang District for New Taipei City councilor election in 2022 are divided from the 2nd electoral district Xinzhuang, Wugu, Taishan and Linkou Districts in 2018. The political parties and candidates will be most affected by re-division. How will political parties determine the number of nominees in electoral districts after division, and how candidates will choose electoral districts to run for and benefit or suffer from this is the most important part of this study question.

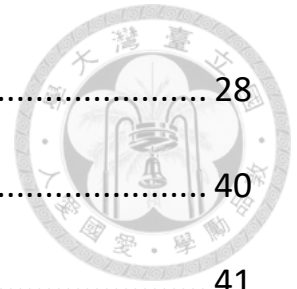
This study uses the in-depth interview method and analyzes the results of the election. The results of the study find that the political parties will use the number of votes obtained in each administrative region in the last same type of election as the basis for the number of party nominees, and under other considerations, determine the most suitable nomination number ; in addition, the division of electoral districts is more beneficial to large parties. In terms of candidates, they will select the electoral districts for this election based on their own political territory in the last election of the same type, and summarize the basis for newcomers to participate in the election. At the same time, it has also been verified that the division of electoral districts is more beneficial to the incumbent.

目 錄



口試委員審定書.....	i
謝詞.....	iii
中文摘要.....	iv
英文摘要.....	v
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與問題.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 章節安排.....	6
第二章 文獻回顧.....	7
第一節 單記非讓渡投票制之特色.....	7
第二節 政黨提名.....	10
第三節 選區重劃及造成的影響.....	14
第三章 研究設計.....	17
第一節 研究假設建構.....	17
第二節 研究流程架構.....	19
第三節 資料蒐集方法.....	21
第四章 選區劃分對政黨造成之影響.....	25
第一節 2018 年選舉結果分析.....	25

第二節 2022 年提名策略分析.....	28
第三節 政黨競選策略之改變.....	40
第四節 2022 年選舉結果分析.....	41
第五章 選區劃分對候選人及選民造成之影響	45
第一節 2018 年選舉結果分析.....	45
第二節 候選人選擇選舉區分析.....	48
第三節 候選人選舉策略之改變.....	59
第四節 2022 年選舉結果分析.....	62
第五節 對選民造成之影響	67
第六章 結論與建議.....	71
第一節 研究發現.....	71
第二節 研究限制.....	75
第三節 未來研究建議.....	76
參考文獻.....	79
附錄.....	85



表圖目次



圖 3-1	本文研究架構圖.....	20
表 1-1	2018 年新北市議員選區概覽	2
表 1-2	2022 年新北市議員選區概覽	3
表 3-1	訪談對象一覽表.....	22
表 4-1	2018 年政黨得票情形.....	25
表 4-2	2018 年政黨於五、泰、林選區得票情形.....	26
表 4-3	2018 年政黨於新莊選區得票情形.....	27
表 4-4	2022 年政黨於五、泰、林選區得票情形.....	41
表 4-5	2022 年政黨於新莊選區得票情形.....	42
表 5-1	2018 年候選人得票情形	46
表 5-2	2022 年主要候選人一覽表	49
表 5-3	本選舉區內立委選區概況	57
表 5-4	2022 年五、泰、林選區候選人得票情形.....	63
表 5-5	2022 年新莊選區候選人得票情形.....	64

第一章 緒論



第一節 研究動機與問題

我國各級地方民意代表選舉長久以來皆是在複數選區下採行單記非讓渡投票制 (single non-transferable vote with multi-member-district system; SNTV-MMD)，此種選舉制度過去僅有日本及台灣長期使用過 (王業立，2021)。於 2018 年地方選舉時，亦是採用此選制，當時新北市議員應選名額 66 位，共分為 12 個選區，其中有 2 個小選區 (應選名額為 1 名)、5 個中選區 (應選名額為 2 名至 5 名) 及 5 個大選區 (應選名額為 6 名或 6 名以上)，見表 1-1。

每次選舉後隨著人口數的增減以及行政區域調整等等，都會有一些選舉區重新劃分的討論，依據《選罷法》第 37 條規定，選舉區有變更時，應於公職人員任期或規定之日期屆滿一年前發布之。前項選舉區，應斟酌行政區域、人口分布、地理環境、交通狀況、歷史淵源及應選出名額劃分之。事實上，法條僅規定選舉區劃分應斟酌各種狀況綜合考量，因此應否劃分及如何劃分等議題有相當大的討論空間。

因新北市議員於 2022 年年底改選，新北市選舉委員會於 2020 年初即針對選區重劃進行各種意見調查，結果顯示原第 2 及第 3 選區建議調整人數最多，為廣納各方意見，遂於 2020 年中針對跨行政區之大選區，即第 2、第 3 及第 7 選區召開公聽會，並將會議結果提供給中選會作為規劃選舉區之參考，中選會於 2021 年 10 月 29 日做出公告，將原第 2 選舉區：林口區、五股區、泰山區、新莊區，應選名額 11 名，變更為第 2 選舉區：林口區、五股區、泰山區，應選名額 4 名及第 3 選舉區：新莊區，應選名額 7 名。劃分後選區如表 1-2。

選舉區重新劃分，受到最大影響的就是政黨及候選人，首先，究竟政黨會依據何種方式決定劃分後選舉區提名人數；其次，候選人將如何選擇參選之選舉區且因此受益或受害將是本研究之問題。



表 1-1 2018 年新北市議員選區概覽

選區	行政區	選舉 人數	應選 名額
1	石門區、三芝區、淡水區、 八里區	200,988	4
2	林口區、五股區、泰山區、 新莊區	539,439	11
3	蘆洲區、三重區	476,783	9
4	板橋區	443,963	9
5	中和區	342,563	6
6	永和區	181,124	3
7	樹林區、鶯歌區、土城區、 三峽區	488,148	10
8	新店區、深坑區、石碇區、 坪林區、烏來區	288,056	5
9	平溪區、瑞芳區、雙溪區、 貢寮區	55,986	1
10	金山區、萬里區、汐止區	200,813	4
11	平地原住民	27,083	3
12	山地原住民	11,417	1
合計			66

資料來源：中央選舉委員會，統計數據由作者自行整理。



表 1-2 2022 年新北市議員選區概覽

選區	行政區	選舉 人數	應選 名額
1	石門區、三芝區、淡水區、 八里區	215,770	4
2	林口區、五股區、泰山區	229,451	4
3	新莊區	336,090	7
4	蘆洲區、三重區	480,074	9
5	板橋區	446,836	9
6	中和區	338,747	6
7	永和區	174,497	3
8	樹林區、鶯歌區、土城區、 三峽區	497,438	10
9	新店區、深坑區、石碇區、 坪林區、烏來區	287,083	5
10	平溪區、瑞芳區、雙溪區、 貢寮區	53,503	1
11	金山區、萬里區、汐止區	207,494	4
12	平地原住民	28,713	3
13	山地原住民	12,516	1
合計			66

資料來源：中央選舉委員會，統計數據由作者自行整理。

此外，透過比較 2018 年及 2022 年選舉人數的變化，可看出各選舉區人口互有增減，尤其較大選區人口更是持續增加，未來選區劃分之相關討論持續出現也是可以想見。



第二節 研究目的

查閱新北市選舉委員會舉辦此 3 次公聽會之會議紀錄，第 2 選區支持新莊獨立劃分為一個選舉區人數最多，共計有 6 位市議員、7 位社會公正人士、3 位專家學者、3 位列席旁聽民眾；主張維持現狀者，共計有 2 位市議員、3 位社會公正人士；主張選舉區是否要調整要提早確定者，共計有 1 位市議員、1 位社會公正人士。第 3 及第 7 選區則較無具體共識進行選區劃分。

其中贊成將新莊區獨立劃分為一個選區的理由，多為人口數多、區域遼闊、各行政區距離遙遠及落實在地基層服務等，而贊成維持現狀者，則主張歷史淵源、共同生活圈及較多議員可同時為選區服務等等。候選人贊成或反對選區重劃都各自有一套論述，但最終的目的應仍是以自身勝選為最大考量要素。

本文對新北市議員原第 2 選舉區重劃後，政黨提名策略及候選人選舉區選擇提出理論解釋。本文將建構 2018 年政黨與各候選人於本選舉區各行政區得票數資料，結合觀察性研究與質性訪談，最後比對 2022 年選舉結果，以系統性分析來驗證選區重新劃分對政黨提名及候選人之影響。

相較於過往台灣選區劃分研究多集中於中央立法委員層級，有關地方民意代表縣市議員層級較少有相關研究，由於縣市議員選舉是在複數選區下進行，因此人口增減導致的席次變動，較少會涉及到選區重劃的問題。反觀在區域立委的單一選區中，各縣市每 10 年為因應人口增減而進行的席次調整和選區重劃，則還會涉及敏感的傑利蠅螞（gerrymandering）問題。這是複數選區和單一選區選舉最大的差異。本文欲補充採用 SNTV 選制之縣市議員選區重劃造成影響相關研究之不足。

綜上，本研究之主要目的如下：

- 一、在政黨方面，因選區重劃將對提名策略、競選策略產生何種改變及對選舉結果造成之影響，並探討各政黨提名人數是否適當。
- 二、在候選人方面，隨著選區重劃產生之利弊得失、將如何選擇參選選舉區、是否改變選舉策略及造成選舉結果何種影響。





第三節 章節安排

本論文將依下列安排先後展開。

第一章為緒論，第一節說明研究動機與問題；第二節為研究目的；第三節則說明本論文之章節安排。

第二章為文獻回顧，首先是單記非讓渡投票制之特色，接著分析政黨提名策略，最後則探討選區重劃可能造成的影響。

第三章為本研究之研究設計。首先，假設政黨方面將依據最近一次相同類型選舉（即 2018 年市議員選舉）各行政區之得票數及本次策略綜合考量決定各選舉區提名人數；其次，假設各候選人將依據最近一次相同類型選舉（即 2018 年市議員選舉）自身政治地盤選擇本次參選選舉區；若無明顯政治地盤，則依各行政區得票數等因素綜合判斷選區重劃對己身利弊並依此進行選擇。後續並進行研究流程及資料蒐集方法之介紹。

第四章及第五章結合觀察性資料和質性訪談進行實證研究，其中第四章討論對政黨產生之影響、第五章則為對候選人及選民之影響，將依據以上研究假設進行 2018 年市議員選舉資料彙整，並推測政黨提名人數及候選人策略，再透過實地訪談，進行理論驗證，最後搭配 2022 年選舉結果，以證實選區劃分對政黨及候選人之影響。

第六章總結研究發現。各政黨提名人數大致與本文假設吻合；而各候選人因選區重劃造成之影響也與本文假設吻合。惟本研究受限無法測量更多變項，社會科學中的現象，往往不是單一原因造成的，政黨提名與候選人策略其實有更多潛在考量因素，使本研究推論未臻完善；另本文聚焦於選區劃分對政黨及候選人造成之影響，對於其他影響探討不足之處，仍需未來其他研究繼續補充。

第二章 文獻回顧



第一節 單記非讓渡投票制之特色

「單記非讓渡投票制」是指每一個選區的應選席次在 1 位以上，且不論該選區能有幾位當選人，每位選民都只能投 1 票，而每位候選人得到的選票，也無法轉讓給其他候選人的選舉制度，這種選舉制度過去只有日本及台灣長期使用過（王業立，2021）。故與其相關的選舉研究也相對較少。

壹、政黨方面

選舉制度深深影響國家政黨政治的發展，而單記非讓渡投票制在台灣的地方政治即扮演相當重要的角色。一般而言，「單一選區相對多數決制」在沒有較強的地方性第三大黨存在下，小黨或無黨較沒有立足空間，比例代表性也較低；相對而言，「比例代表制」則有較高的比例代表性（Norris, 1997: 307），也有利於小黨生存。而「單記非讓渡投票制」其比例代表性則是介於以上兩種選制之間，且隨者選區越大，其比例代表性也將隨之提高（謝復生，1992：19）。因此學者也將此種選制稱為半比例制（Lijphart, 1984: 154；王業立，2021）。此外，在「單記非讓渡投票制」下，小黨或無黨的生存空間相對於「單一選區相對多數決制」而言，也是選區越大，其生存空間跟著增加（楊泰順，1991：32-36；謝復生，1992：19）。

日本與我國同樣採用 SNTV 選制，在 1925 年到 1996 年之間，日本的眾議院選舉，改採絕大多數選區應選席次為 3 至 5 人的中選區制單記非讓渡投票制（田中宗孝，1993；王業立，2021）。而日本採用該選制最主要的原因是為了因應選舉權的擴大（Grofman et al., 1999: 7），自 1925 年起，所有日本成年男性都有投票權，為了保有原來政黨的既得利益，而產生此種選舉制度（王業立，2021）。在本研究中，2018 年新北市議員第 2 選舉區原是 11 位應選名額的大選區，當年選舉結果當



選人中有 6 位為國民黨籍，5 位為民進黨籍，在此兩大黨已包辦全部席次的情況下，兩大黨應都會贊成將選區劃為較小的中選區，進一步壓縮其他小黨或無黨派候選人空間，以維持兩大黨之優勢。

貳、候選人方面

在此種選制下，在應選 N 席的複數選區中，該選區若有 V 張有效票數，任何人只要能掌握 $\lceil V/(N+1) \rceil + 1$ 張以上的「安全票數」，即可確定當選。而在該選區中若有某候選人得票數超高，或是出現競爭者眾、參選爆炸的情況，則候選人實際需要的最低當選票數更會比「安全票數」低得多（王業立，2021）。另外，該選制也往往會形成 $N+1$ 位主要競爭者（Cox, 1997: 99-108），原因不外乎選民的策略性投票因素（黃秀端，2002），或是小黨的結盟策略（王業立，2021）。因此，在此選制下，政黨的提名人數額度及策略就相當重要。

參、優缺點

「單記非讓渡投票制」最主要的優點，包括了具有相當程度的比例代表性以及讓小黨或無黨有一定的生存空間，尤其選區規模越大，則當選門檻將越低，這也成為部分人士支持繼續採用單記非讓渡投票制的主要原因（王業立，2021）。而對一個支持度穩定、基層組織穩固、配票能力強大的大黨而言，採用此選制對其維持競選優勢也有很大的幫助（王業立，1991：307-309；楊泰順，1991：36-39）。亦有研究指出，選區規模越大，對小黨或無黨越有利，但選區內最大黨仍會保有一定優勢（林韋孜，2020）。因此台灣地方選舉採用此選制沿用至今。

而此選制的缺點也相當多，大致上可整理為：第一，容易造成極端意識形態的發展，只要得到特定族群的支持拿到安全票數就有機會當選；第二，有利於派系席位分派，但也形成席位都被派系壟斷，無背景的優秀人才難以出頭；第三，弱化政黨競爭，在選舉過程中，因為同黨票源相似，黨內競爭比黨際競爭嚴重，甚至有候選人為了尋求在黨內脫穎而出，提出大量全國性政見以增加自身曝光度（黃奕鈞，2021）。；第四，以個別候選人為中心，黨派標籤影響不大，當選後進入議會，黨

紀不彰、政黨凝聚力差，極易造成議事效率低落；最後，則為財團、黑道力量介入，助長賄選風氣與黑金政治（王業立，1995a；王業立，1996；Cox & Thies, 1998；吳重禮，2002）。為了未來台灣的地方自治能夠真正的落實，在探討選舉制度改革時，縣市議員選舉制度的討論實不容被忽略（王業立，2021）。



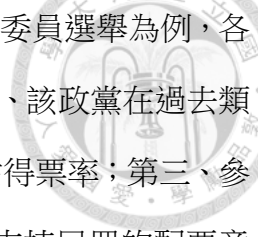


第二節 政黨提名

政黨在現今民主社會中，扮演著極為重要的角色，其功能包括了彙整及反映民意、培養優秀政治人才、整合各方利益、教育民眾瞭解公共議題、組織政府及社會動員等（楊日青等，2002：395-399），可說是現代民主政治的基石。在所有的功能中，最重要且與其他社會團體最大的不同點，在於政黨能夠挑選及提名候選人參與各式各樣的選舉，以期能爭取選民的支持甚至取得執政的機會（王業立，2005）。

選民投票決策的行為，除了受選舉制度制約外，同時也受到各黨黨內的提名制度所限縮，而選舉制度則深深影響黨內的提名策略（陳澤鑫，2018）。「單記非讓渡投票制」因為只有在台灣及日本長期使用過，在實施的經驗上，也與其他主要以「單一選區多數決制」或「比例代表制」之民主國家有許多不同之處。其中較特別者為政黨之提名方式，此選制之難題在於要如何決定各選區適當提名人數，以及提名人選之間的搭配，而非僅像「單一選區多數決制」，各選區就是提一名候選人，並傾全黨之力全力支持，或是「比例代表制」提出一份政黨名單後，極力爭取選民對政黨的支持（王業立，2021）。

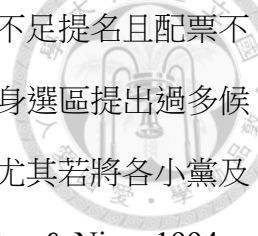
在任何選舉中，「席次極大化」(maximization of seats) 為各政黨最主要的目標，在「單一選區多數決制」下，其所要做的即是提名 1 位最適當的候選人，同時阻止同黨候選人脫黨參選，並且爭取選民支持達到「選票極大化」(maximization of votes)，其中政黨所追求的「席次極大化」與候選人所追求的「選票極大化」目標是相同的，在各選區中不會有「該提名幾席」或「配票」(vote equalization) 的問題產生。相對而言，在「單記非讓渡投票制」情況下，各候選人追求的是自我「選票極大化」，這並不代表等同於政黨「席次極大化」的目標，兩者很有可能是衝突關係的，因此，各政黨如何決定適當的提名人數，並搭配後續的選舉策略，對最終的選舉結果將造成重大影響（王業立，1995b）。



以台灣曾經使用「單記非讓渡投票制」的中央民意代表立法委員選舉為例，各政黨在各選區中「適當」的提名參選人數主要的依據如下：第一、該政黨在過去類似性質選舉中該選區的得票率；第二、此次選舉在該選區的預估得票率；第三、參考其他政黨提名策略進行應對；第四、各政黨的配票能力以及支持民眾的配票意願；第五、該選區的選民結構；第六、派系利益分配平衡；第七、早期立委選舉因一票制將影響全國不分區席次；以及第八、婦女保障名額的考量等面向綜合判斷，以評估最適當的提名人數，以期能將支持者的選票發揮最大效用，達成「席次極大化」的目標（王業立，2021）。

以上參考依據，當然也會隨著當時選舉環境而有不同的重要性，例如有研究指出，新北市升格後廢除鄉鎮市長及鄉鎮市民代表選舉，瓦解原有的地方派系，使其影響力相對式微（邱婷蔚，2020）。因此政黨為求得「席次極大化」，在各選區中決定最適當的提名人數時（尤其是較大的政黨），仍然是一個大難題（Cox & Niou, 1994: 221-236; Baker & Scheiner, 2004: 251-278）。較小政黨在提名時相對單純，僅須提出一席，或至多兩席的參選人，較無太大的困難；但較大的政黨在應選席次較多的中選區甚至大選區時，往往容易發生提名過多（over-nomination）、提名過少（under-nomination）或配票不均（failure to equalize the votes）等等提名錯誤（nomination errors）的情形（Cox & Niou, 1994: 222-223; Baker & Scheiner, 2004: 251-278），而影響整體選舉結果。

如果政黨在某選區中提名人數過多，超過該選區選票能支持之量能，因同黨候選人票源類似，將發生嚴重的黨內競爭，同黨人士互挖牆角，過度分散選票造成當選席次減少；反之如果提名人數過少，則可說是未戰先敗，本來選票數量足夠增加當選席次，卻造成浪費選票、少數人高票當選的窘境。另外在配票問題上，若該選區提名多人，但有某位候選人知名度或實力特別高，政黨又無法有效平均分配該選區的選票給其他候選人的情況下，則此種「吸票機」型的候選人使選票過度集中，將會對其他同黨的候選人產生嚴重的排擠效應，造成同黨同志因此落選，反而將減




少當選席次（王業立，2021）。而在這些可能犯的失誤中，以「不足提名且配票不均」對政黨造成的傷害最大，畢竟現任議員皆不太樂意政黨在自身選區提出過多候選人，盡力促成提名不足而造成傷害。其次則為「過度提名」，尤其若將各小黨及無黨視為同一組合，則太零散且過多的候選人即是一大問題（Cox & Niou, 1994，王中天，2008）。觀察歷次選舉，在 SNTV 選制下，提名失誤的案例屢見不鮮，政黨除了考量客觀環境及外部因素外，也必須克服激烈的黨內競爭壓力，提出適當的額度及候選人搭配，以提高獲勝的機會（王業立，2021）。

從以上討論似乎可得出，採「單記非讓渡投票制」且選區越大時，在提名人數及配票策略上大黨比小黨容易發生錯誤的結論。但在過去的選舉經驗中，日本及台灣的最大黨（自民黨及國民黨）卻常獲得「超額代表」（over-representation）或「席次紅利」（seat bonuses）（Cox & Niou, 1994，徐永明、陳鴻章，2002），也因此使其穩定維持一黨獨大的局面。Cox 與 Niou 曾提出三個原因解釋此種現象：第一、其他的大黨也發生提名失誤，使得該大黨受益；第二、小黨或無黨過於分裂、沒有組織能力以贏得席次；第三、選區應選名額為 2 至 6 席的中選區，使大黨得到機械性的優勢（Cox & Niou, 1994: 231-234）。而本研究中，將一個 11 位應選名額的大選區，劃分為一個 7 位應選名額的大選區及一個 4 位應選名額的中選區，理論上對國民及民進兩大黨應較有利。其中五股、泰山、林口選區 4 席恰好落在 2 至 6 席的區間，而新莊選區 7 席，則超出 1 席，兩選區可能會造成不同的影響，也將在後續進行相關分析。

而政黨在提名時，最重要則須符合以下幾點：第一、民主，黨員能參與提名過程。第二、公平，對所有參選者能公平對待。第三、效率，非勞民傷財的方法。第四、有效，能提出正確的候選人達成當選目標（王業立、楊瑞芬，2001：4）。

對比台灣兩大黨縣市議員目前的提名策略：主要都是採「先協調、後初選、不排除徵召」的提名原則（王業立，2021）。若須辦理初選，國民黨以現任優先為原則，另外為了使新人有參政空間，各直轄市議員選區之提名額度將採現任有意願參



選外至少再增加一個名額，亦即所謂的 N+1 提名策略，由新人互相競爭多出來的名額，而又為了鼓勵青年參政，35 歲以下民意調查加權 70%，36 歲至 40 歲民意調查加權 50%，符合新人資格民意調查再加權 30%，最高得加權至 100%的方式¹。而民進黨方面，則是現任及新人都一視同仁進行初選，對於新人也列有優惠條款，新人的民調積分乘以 1.1 倍計算，同時為新人又為 35 歲以下青年或新住民之民調積分則乘以 1.2 倍計算²，因此有可能出現現任議員在初選失利而無法爭取連任之狀況。然而提名制度的變遷事實上也具有更多目的，而非單純只是為了提出最有勝選機會的候選人，也包括了鞏固民意基礎、提升政黨正面形象、與新興小黨比較、黨內現任者新陳代謝以及吸引並納入多元族群的社會代表性等多重目的（吳安蕙，2018；林怡君，2020）。

¹ 引用資料來源：《國民黨 111 年直轄市議員選舉候選人提名特別辦法》，http://www.kmt.org.tw/2022/02/blog-post_79.html。

² 引用資料來源：《民主進步黨 2022 年直轄市議員提名特別條例》，<https://www.dpp.org.tw/upload/download/D%E9%A1%9E%E5%85%A8%E9%83%A8%E6%B3%95%E8%A6%8F-220112%E5%A2%9E%E8%A8%82D28.pdf>。

第三節 選區重劃及造成的影響



選區劃分雖不如選舉制度改變般涉及修改法令甚至修憲，只需要行政機關透過行政程序即可執行，但在處理上卻仍然會產生相當大的政治效應，其對政黨選舉策略、候選人參選計畫以及選民投票行為等都將造成重大影響，選區劃分的公平性也往往決定了選舉制度施行的成功與否（潘誠財，2001）。當然選區重劃必須在現有的憲政體制及法令規範框架下進行，但在執行上卻有相當大的彈性空間，而其劃分結果也往往是各種利益衝突及妥協下的產物，並將產生不同的政治效應（Taylor, 1985）。

觀以歐美先進國家選區劃分的特色，英國選區劃分較注重維持各選區社群的完整性，故造成各選區之人口數差異較大；而美國則將重心放在平衡各選區人口均等，時至今日仍造就了許多傑利蠅螞劃分法（陳彥欣，2006）。

而我國僅規定選舉區劃分應斟酌各種狀況綜合考量，因此有很大的討論空間，就政黨及候選人而言，若想藉由參與選區重劃的過程以得到其特定的政治利益，必須建立在以下之基本假設上：該選區大多數的選民已經對特定政黨或候選人有相當程度的偏好及立場，且將因此而決定其投票行為。在此前提下，進行選舉區地理疆域範圍的重新調整，將相同政治偏好之選民集中或分散以達到其政治目的是可行的（游清鑫，2008）。由於選區重劃可能造成許多不公平的現象，有研究指出應更完善法令規定，提供針對選區重劃結果若有不服得提出申訴的管道（林亮宇，2006）。

另就選區重劃的結果進行討論，大致上又可分為以下四種：

首先最常出現的是政黨傑利蠅螞（partisan gerrymandering），此類型的選區劃分是在民意機關中存在一黨獨大的情況下發生，其劃分方式是將每一個區域都分配該黨足以贏得最多席次但不致過多以浪費選票的選民，並使其他政黨候選人選

票分散而得到較少席次；或將敵對陣營偏好選民集中在同一個選區，使其以超高票當選，但總席次下降的結果。

其次為兩黨傑利蠅螞（*bipartisan gerrymandering*），由於議會中存在兩大黨，而非一大黨可單獨決定，其結果往往是兩黨妥協，並以維持現存兩大黨優勢的方式進行劃分。

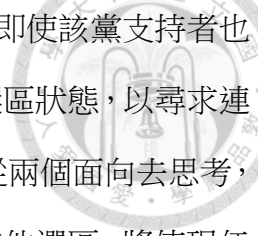
再來是現任者取向傑利蠅螞（*incumbent gerrymandering*），就現任者而言，其自身的利益更甚於政黨的利益，而以現任者較熟悉且較有把握的地盤進行選區劃分。

最後則為族群傑利蠅螞（*racial gerrymandering*），為提高特定少數族群的代表性而將其集中以贏得席次（游清鑫，2008）。

在本研究中，自新北市選舉委員會舉辦公聽會開始，即邀請現任議員等人士參加，在決策過程中佔據相當重要的角色，因現任議員全屬於國、民兩大黨，應屬兩黨傑利蠅螞（*bipartisan gerrymandering*）的型態，但此處似乎以第三類選區重劃的現任者取向的傑利蠅螞（*incumbent gerrymandering*）更為貼切。畢竟在選區重劃過程中，政黨利益與候選人利益並不一定會一致，例如學者 Ostdiek 就曾提出，在兩黨傑利蠅螞情況下，政黨傾向將較穩定選區劃出部分支持者以幫助相對較危險之選區，以達到席次極大化的目的，但這往往與現任者利益相衝突（Ostdiek, 1995）。

至於選區重劃對現任者是否都是利大於弊，學者間則有不同的看法，在 Tufte 的研究中，是持肯定的態度，其證實選區重劃將產生許多沒有競爭性的安全選區，在這些選區中不會出現強力的挑戰者，也就是說一經政黨提名就形同當選，現任者不會受到任何實質的挑戰（Tufte, 1973）。雖然後續也有研究針對現任者因選區重劃是否獲益提出不同看法，但大致上都只能說明，即使現任者連任失敗，可能跟其他許多因素有關，並非直接肇因於選區重劃的結果（Bullock, 1982）。

然而，也有研究指出，選區重劃對現任者而言，將增加其連任的不確定性，甚至使現任者優勢減弱，因為進行選區重劃，現任者原本的支持民眾可能被分散，並



增加一部分完全不熟悉的新選民，又因現今政黨認同感降低，或即使該黨支持者也不一定將票投給現任者，種種因素都使現任者傾向維持原有的選區狀態，以尋求連任。由此可見，現任者於評估選區重劃造成的影響時，主要必須從兩個面向去思考，首先，原選區內部分現任者的支持者因為選區重劃而被分配到其他選區，將使現任者選票流失；其次，重劃後該選區可能增加部分新選民，無論這些新選民是否為該黨支持者，要如何將這些新選民轉化為現任者的選票都是一大難題（游清鑫，2008）。

本研究由原本涵蓋 4 個行政區的大選區，分割為一個單獨行政區的大選區以及一個涵蓋 3 個行政區的中選區。事實上，大部分的議員候選人都有其政治地盤，而地盤性的強弱因人而異，有些較注重紮根地方，與特定地區淵源較深；相對的也有以政見、形象為訴求者票源則相對分散，而此屬性也有可能隨時間而慢慢改變。當然若曾經擔任過鄉鎮市長或鄉鎮市民代表等職位的候選人，其地盤性相關指標較高（鄧志松、吳親恩，2008）。至於衡量地盤性的方法，也有許多相關的研究：有以候選人與地區的卡方距離衡量地方派系的強弱與主要地盤（林繼文，1999）；也有以標準差分析判斷選票集中程度（盛杏媛，2000）；另則有以較直觀的方式以得票數來排序候選人的強弱地盤（吳偉立、洪永泰，2005）。此外，也有相關研究指出，議員的選票越集中，越會針對自己地盤的事務特別關心並進行相關質詢（林訓玄，2015），並將各項資源優先回饋給自身地盤的選民（賴映潔、王宏文，2013；Golden & Min, 2013；王瑋彤，2016）。

由於選區重劃之學術研究在台灣並不多見，尤其在單記非讓渡投票制下更是罕見，選區重劃對政黨以及候選人造成的影響，確實是相當值得研究的問題。

第三章 研究設計



本章彙整前述文獻解釋研究問題：首先，究竟在單記非讓渡投票制下，政黨會如何決定選區重劃後各選舉區提名人數；其次，候選人將因選區重劃受益或受害且如何選擇參選之選舉區。第一節將針對問題提出研究假設；第二節將說明用來驗證本文研究假設的研究流程架構；第三節則是資料蒐集方法。

第一節 研究假設建構

本文所採用理論是由下列前提建構：第一，新北市議員選舉是採複數選區單記非讓渡投票制，即每一個選區中，以相對多數決選出多位當選人為民意代表。第二，政黨及候選人都是理性行為者，雖都以勝選為目標，但各政黨追求「席位極大化」，而候選人則追求個人「選票極大化」。第三，選區多數的選民對政黨或是候選人已經有一既定的政治偏好，並會在選舉中依照此一偏好而投票。第四，本文參考羅清俊、謝瑩蒔（2008）選票集中指數，利用各行政區得票比例判斷票倉區，因 2018 年本選舉區未劃分前為同一選區，故將其判斷方式加以修正，該次選舉各行政區有效票數比例為：新莊區 61.28%、五股區 12.37%、泰山區 11.33%、林口區 15.02%，顯見仍以新莊區為最大票源區，若某候選人於其他區得票數高於新莊區，即認定該區為其政治地盤；反之，若某候選人新莊區得票率高於 61.28%，即認定新莊區為其政治地盤；其餘者則無明顯政治地盤。

根據以上前提，在其他條件不變之下，可得到兩個理論假設：

假設一：政黨將依據最近一次相同類型選舉（即 2018 年市議員選舉）各行政區之得票數及本次策略綜合考量決定各選舉區提名人數。

假設二：候選人將依據最近一次相同類型選舉（即 2018 年市議員選舉）自身

政治地盤選擇本次參選選舉區；若無明顯政治地盤，則依各行政區得票數等因素綜合判斷選區重劃對己身利弊並依此進行選擇。

此為本文採用之理論假設，並將在下一節說明本研究之流程設計，以驗證以上假設。

第二節 研究流程架構



本論文的研究範圍為 2022 年新北市第 2 及第 3 選舉區市議員選舉，其是由 2018 年新北市第 2 選舉區劃分而來，原第 2 選舉區：林口區、五股區、泰山區、新莊區，應選名額 11 名，變更為第 2 選舉區：林口區、五股區、泰山區，應選名額 4 名及第 3 選舉區：新莊區，應選名額 7 名。

本文首先整理 2018 年各政黨與各候選人於本選舉區各行政區得票數及得票比例等資料，並依本文假設推定政黨提名人數及候選人選舉區選擇，於選舉提名過程中比對結果；其次，於選舉前、後，對本範圍內之資深記者、議員參選人及黨務人員進行質性訪談，以驗證本文假設；最後，比對 2022 年選舉結果，檢視政黨席次及當選人變化，以分析和驗證選區重新劃分對政黨提名及候選人之影響。

其中，政黨決定提名人數與參選人決定選舉區之間，其實並非線性，而是一個交互作用的過程，此也將在後續研究進行相關驗證，將本文研究架構繪成架構圖如下：

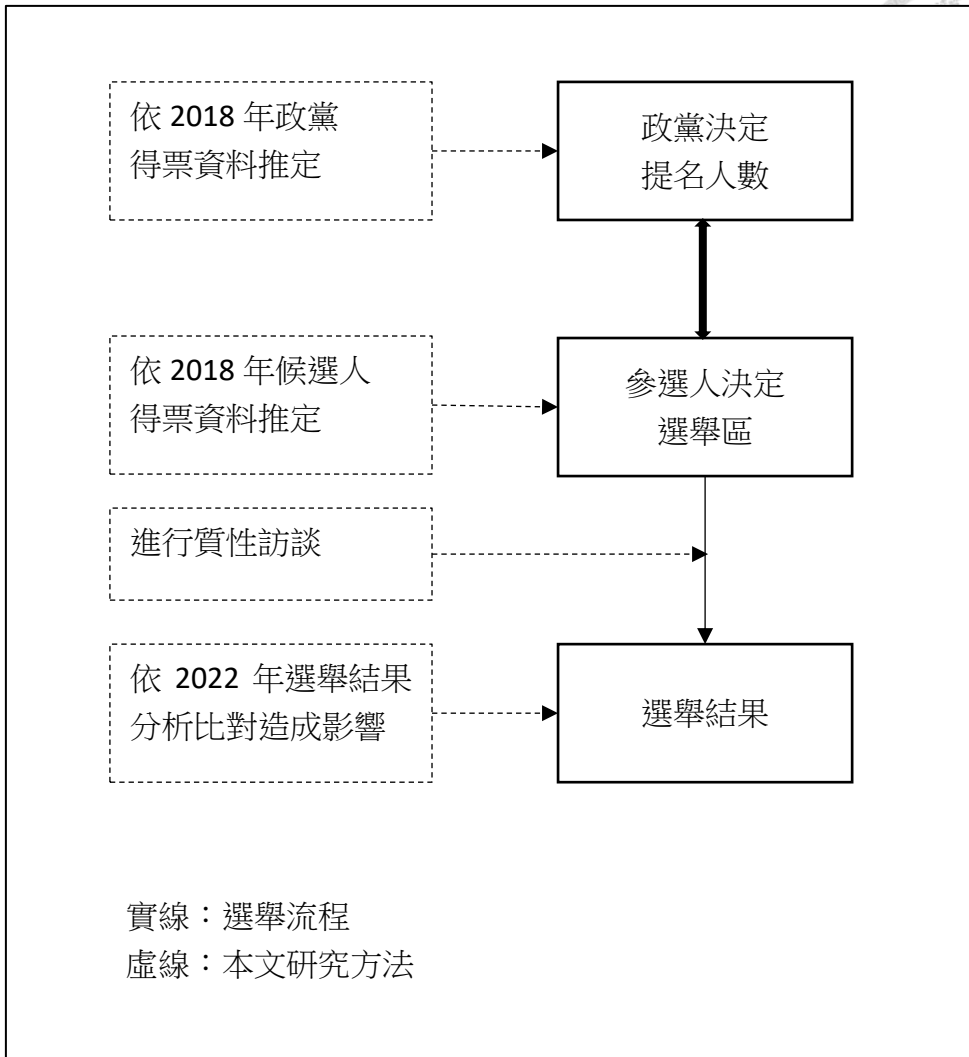


圖 3-1 本文研究架構圖

資料來源：作者自製

第三節 資料蒐集方法



壹、量化資料

本文主要選舉結果資料（包含 2018 年及 2022 年）皆取自中選會選舉資料庫，並依據本文需要自行統計加總後，製表進行資料分析，以推論本文假設及驗證結果。

貳、訪談設計

本文同時也運用一系列對兩大黨黨務人員、議員候選人及地方資深記者的質性訪談來驗證研究假設，以詮釋量化模型中的數據及補足該數據的解釋侷限性。首先，政黨及候選人是否如本文假設進行提名及選擇選舉區，這是本研究需要以質性訪談來驗證之處。其次，觀察性研究可能缺乏控制重要變項，有一些無法被觀測到的數據沒有被納入模型控制。例如：初次參與本選舉區選舉之政黨或候選人、候選人的背景及大環境的改變等等，都是需要透過質性訪談以得到更完整的資料。

本研究針對 2022 年市議員選舉新北市國民黨及民進黨黨務人員、第 2 及第 3 選舉區議員候選人及地方性資深記者進行訪談，訪談對象為：國、民兩黨黨務人員各 1 位；現任並尋求連任國民黨候選人 4 位、民進黨候選人 2 位；新參選之國、民兩黨候選人各 2 位；民眾黨、時代力量或其他小黨及無黨籍候選人共 2 位；並加入 2 位地方性資深記者，因其站在中立第三人的角色可提供公正見解。以上訪談對象共 16 位。

訪談前先告知受訪者訪談目的及相關問題，徵求受訪者同意後，以現場、電話或線上訪談搭配錄音及重點筆記之方式進行，訪談後將訪談內容做成逐字稿，以供後續整理及分析資料。

基於研究倫理，本文將匿名處理所有受訪者，在正文中消除任何涉及受訪者或

者相關人士的姓名。同時，本文以英文字母及數字將受訪者進行編號，首先以「1」代表記者，第2及第3選舉區候選人分別以「2」、「3」作為編號，政黨黨務人員以「4」作為編號；接著以英文「A」、「B」、「C」代表候選人的政黨籍：國民黨、民進黨、其他黨派或無黨；最後以數字「1」至「9」表示受訪次序。

表 3-1 訪談對象一覽表

編號	訪談對象類型	選區	黨派
1-1~2	記者		
2-A-1~2	現任議員	2（五股、泰山、林口）	國民黨
2-B-1	現任議員	2（五股、泰山、林口）	民進黨
2-B-2	新參選	2（五股、泰山、林口）	民進黨
3-A-1~2	現任議員	3（新莊）	國民黨
3-A-3~4	新參選	3（新莊）	國民黨
3-B-1	現任議員	3（新莊）	民進黨
3-B-2	新參選	3（新莊）	民進黨
3-C-1~2	新參選	3（新莊）	小黨或無黨
4-A-1	黨務人員		國民黨
4-B-1	黨務人員		民進黨

資料來源：作者自製。



訪談大綱如下：

訪談大綱 A（地方性資深記者 2 位）

1. 先生/小姐您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您如何看待各政黨提名人數及策略？
2. 請問您如何看待各候選人選擇選舉區之依據及方式？
3. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？
4. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？
5. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

訪談大綱 B（現任並尋求連任國民黨候選人 4 位、民進黨候選人 2 位）

1. 議員您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您所屬政黨是如何決定此 2 選區提名人數？您認為合理嗎？
2. 依據之前選舉結果，您主要的得票來自 XX 區，因此本次您選擇 XX 區參選，那您的選舉策略將有什麼改變？（若有明顯政治地盤）
依據之前選舉結果，您的得票在各區都相當平均，請問您是如何選擇參選選舉區及選舉策略是否有所改變？（若無明顯政治地盤）
3. 請問您認為選區重劃對政黨與您個人造成什麼影響，利或弊？
4. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？
5. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？
6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

訪談大綱 C（新參選之國、民兩黨候選人各 2 位）

1. 先生/小姐您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您所屬政黨是如何決定此 2 選區提名人數？您認為合理嗎？



2. 請問您又是如何選擇參選選舉區？
3. 請問您認為選區重劃對政黨與您個人造成什麼影響，利或弊？
4. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？
5. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？
6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

訪談大綱 D（民眾黨、時代力量或其他小黨及無黨籍候選人共 2 位）

1. 先生/小姐您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您是如何選擇參選選舉區？
2. 請問您站在小黨/無黨的立場，如何看待選區重劃對您造成之影響，利或弊？
3. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？
4. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？
5. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

訪談大綱 E（國、民兩黨黨務人員各 1 位）

1. 先生/小姐您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問貴黨如何決定此 2 選區提名人數？
2. 請問您認為選區重劃對貴黨造成什麼影響，利或弊？
3. 由於劃分後五、泰、林選區應選 4 席、新莊選區應選 7 席，請問兩個選區的競選策略是否有所不同？
4. 整體而言，貴黨這次選區重劃後的選舉結果是否滿意？
5. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？
6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

第四章 選區劃分對政黨造成之影響



本章依據以上研究假設進行分析選區劃分對政黨造成之影響，結合選區劃分前、後選舉結果資料和質性訪談進行實證研究，第一節分析 2018 年選舉結果；第二節探討政黨提名策略；第三節討論競選策略之改變；最後則為劃分後選舉結果分析。

第一節 2018 年選舉結果分析

2018 年議員選舉時，林口區、五股區、泰山區、新莊區為同一個選區，即新北市的第 2 選舉區，當時選舉結果各政黨得票如下：有效票數共 335,889 張；國民黨得到 162,658 張選票，得票率 48.43%；民進黨得到 100,025 張選票，得票率 29.78%；其他政黨及無黨得到 73,206 張選票，得票率 21.79%。在應選席次 11 席的情況下，國民黨得到 6 席，民進黨得到 5 席。

表 4-1 2018 年政黨得票情形

政黨	得票數	得票率	席次
國民黨	162,658	48.43%	6
民進黨	100,025	29.78%	5
其他小黨及無黨	73,206	21.79%	0
合計	335,889	100%	11

資料來源：中央選舉委員會，統計數據由作者自行整理。

席次全由國、民兩黨包辦，其他小黨及無黨無法得到席次，此現象即 Cox 與 Niou 所提出的小黨及無黨過於分裂，若將其視為同一組織，也可解釋為提名過多而使票源過度分散 (Cox & Niou, 1994, 王中天, 2008)。同時也顯示 SNTV 選制仍



具有相當的不比例性（disproportionality）（王業立，2021）。

而若將包辦全部席次的國、民兩黨進行比較，兩黨得票率大約為 62%：38%，換算為席次大約為 6.8 席以及 4.2 席，而實際上當時兩黨各提名 6 席及 5 席，且全部當選，民進黨將票數轉換為席次的狀況似乎較占優勢，而國民黨似乎有再提名 1 位候選人的空間，且若有效進行配票，將當選席次提升為 7 席也是有可能的結果。

此選區因在 2022 年劃分為兩個選區，若將 2018 年的選舉結果，依據 2022 年劃分的方式進行分別統計，則五、泰、林選區各政黨得票如下：有效票數共 130,063 張；國民黨得到 78,448 張選票，得票率 60.32%；民進黨得到 30,248 張選票，得票率 23.26%；其他政黨及無黨得到 21,367 張選票，得票率 16.43%，在應選席次 4 席的情況下，國民黨得到 3 席，民進黨得到 1 席。而新莊選區各政黨得票則為：有效票數共 205,826 張；國民黨得到 84,210 張選票，得票率 40.91%；民進黨得到 69,777 張選票，得票率 33.90%；其他政黨及無黨得到 51,839 張選票，得票率 25.19%，在應選席次 7 席的情況下，國民黨得到 3 席，民進黨得到 4 席。

表 4-2 2018 年政黨於五、泰、林選區得票情形

政黨	得票數	得票率	席次
國民黨	74,448	60.32%	3
民進黨	30,248	23.26%	1
其他小黨及無黨	21,367	16.43%	0
合計	130,063	100%	4

資料來源：中央選舉委員會，統計數據由作者自行整理。

表 4-3 2018 年政黨於新莊選區得票情形

政黨	得票數	得票率	席次
國民黨	84,210	40.91%	3
民進黨	69,777	33.90%	4
其他小黨及無黨	51,839	25.19%	0
合計	205,826	100%	7

資料來源：中央選舉委員會，統計數據由作者自行整理。

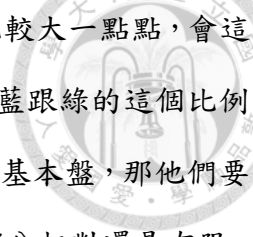
同樣將無組織的小黨及無黨排除後，對國、民兩黨進行比較，在五、泰、林選區兩黨得票率大約為 72%：28%，換算為席次大約為 2.9 席以及 1.1 席，此選區實際當選席次為國民黨 3 席、民進黨 1 席，國民黨選票轉換為席次較占優勢；而在新莊選區兩黨得票率大約為 55%：45%，換算為席次大約為 3.8 席以及 3.2 席，此選區實際當選席次為國民黨 3 席、民進黨 4 席，國民黨因為提名人數不足，且部分票數流向五、泰、林選區的候選人，致使在選票上雖然較占優勢，但轉換為席次後竟比民進黨少 1 席的狀況，即國民黨因為採取較保守的提名策略，而無法將較多的選票反映為較多的席次，因為提名失誤而使政黨減少席次造成了傷害的結果。

第二節 2022 年提名策略分析



依據本文提出之第一項假設：政黨將依據最近一次相同類型選舉（即 2018 年市議員選舉）各行政區之得票數及本次策略綜合考量決定各選舉區提名人數。如前所述，在排除其他候選人票數後，在五、泰、林選區，國、民兩黨得票率大約為 72%：28%，換算為席次大約為 2.9 席以及 1.1 席，本次選舉國民黨提名 3 位皆為現任、民進黨提名 1 位現任及 1 位新參選共 2 位，國民黨在應選 4 席的選區提名 3 席，沒有增加提名人數，畢竟不可能全部 4 席都由國民黨當選，而民進黨則在穩定的 1 席下，再增加提名 1 席，希望努力尋求支持，尋求席次增加的空間；而在新莊選區，國、民兩黨得票率大約為 55%：45%，換算為席次大約為 3.8 席以及 3.2 席，本次選舉國民黨提名 2 位現任、1 位交棒、1 位新參選，共 4 位，比上次選舉增加 1 位候選人，而民進黨也是提名 2 位連任、1 位交棒、1 位新參選，共 4 位，與上次提名人數相同。由上觀之，提名人數大致上符合本文假設，即參考上次選舉結果，將選區劃分開後之得票數做為提名之依據，可謂相當合理。

在第 2 選區，五股、泰山、林口你會發現，現在國民黨跟民進黨是 3：1，那民進黨這邊，當然是希望能夠至少把它扳到 2：2，所以他們這次就有多提 1 位候選人，因為他們其實就是希望說，因為當然他們原本這一位就已經很穩了，那如果說能夠再多 1 席的話，當然他們會是更希望，因為像那個現在假如這樣重新劃分之後，在那個林口、五股、泰山這一區的話，民進黨是賴秋媚，那她已經目前據我所知，她已經連任 3 次了，所以他們就當然是希望說她在這邊她既然能夠穩定的話，那如果說她這個超強吸票機能夠再分一些票出來，或許在這邊，民進黨就是有多 1 席的空間；那國民黨這邊的話目前就還是希望說維持 3 位，因為畢竟大家都知道這種複數選區裡面，其實是不見得是跟對



手陣營在選，反而是跟自己的這個陣營的人來選的機率是比較大一點點，會這樣講是因為說，其實大概在每個選區大概都是這樣子，因為藍跟綠的這個比例是固定的，那他們的基本盤，那就只是這3個人去分食這個基本盤，那他們要怎麼樣額外擴張去爭取這些中間選民的話，我是覺得這個部分相對還是有限，因為你畢竟你在你的基本盤都沒有掌握好的情況之下，你要爭取一些新的人，或許這個是比較困難的。(1-2)

因為其實上一次新莊區這邊國民黨的票數是比較多，那如果是以上次的得票數的話，這樣子估起來確實應該是要提4席是合理的。(3-A-3)

提名人數的話，一般如果說，以我們自己的政黨，他會考量就是在選區的一個實力啦，就是有可能當選的一個席次，然後可能就是去做最有效的提名，希望當選席次可以最多，所以，他大概就是在該選區有可能勝選的人數，大概以這個考量為主，會參考上一次的得票率，然後會做現況的一個分析。(3-B-1)

依照現有本黨籍市議員人數及人口數、歷次選舉數據做為提名依據。(4-A-1)

然而經過深度訪談後發現，事實上，各選舉區提名人數其實有更多的考量，列舉如下：

一、現任議員爭取連任狀況

政黨決定提名人數與參選人決定選舉區之間，其實並非線性，而是一個交互作用的過程，政黨必須考量有參選意願之人數，尤其現任議員爭取連任的數量，為決定提名人數之重要依據。

然後他有徵詢過現任的議員，然後還有徵詢想要參選的人，大家的意見都是希



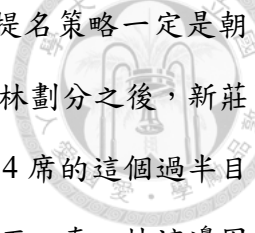
望至少 4 席，對所以才會提名 4 席。(3-B-2)

依照現有本黨籍市議員人數及人口數、歷次選舉數據做為提名依據。新五泰林應拆為兩個部分來看。新莊地區應選 7 席，本黨籍經營新莊較深的議員為蔣根煌、黃林玲玲、蔡健棠等 3 人，若以第 3 屆議員席次來看並未過半，因此為求當選過半，除提名有意連任的蔣根煌、蔡健棠外，另尋覓 2 位新人爭取席次。在五泰林部分應選 4 席，宋明宗、蔡淑君、陳明義皆為現任議員，各自經營泰山、林口、五股，雖票源對本黨較吃緊，但沒有不提名現任議員的理由，因此決定在沒有新人挑戰的前提之下，3 人都進行提名。(4-A-1)

二、過半提名，爭取議長寶座

觀以新北市歷屆議員選舉，在總席次 66 席的狀況下，第 1 屆國、民兩黨席次比為 30：28；第 2 屆國、民兩黨席次比為 26：32；第 3 屆國、民兩黨席次比為 33：25。事實上，席次都相當接近，皆無單一政黨能獨自過半達到 34 席，雖都由國民黨整合無黨成功贏得議長寶座，但第 2 屆議長選舉甚至歷經第一輪無人過半、第二輪相同票數，至第三輪以抽籤決定才由國民黨蔣根煌幸運抽中當選籤而當選議長。而就本選區進行觀察，前 3 屆尚未劃分前，第 1 屆應選席次 10 席，國、民兩黨席次比為 5：5；第 2 屆應選席次 10 席，國、民兩黨席次比為 4：6；第 3 屆因人口增加，調整增加 1 席，應選席次為 11 席，國、民兩黨席次比為 6：5。因此國、民兩黨可謂勢均力敵，皆以過半提名為原則，爭取議員總席次過半以贏得議長寶座。

因此在五、泰、林選區，應選 4 席，國民黨維持原本 3 席現任提名，民進黨在原有 1 席下，再增加提名 1 席，共 2 席，以達到至少一半席次的提名；而在新莊選區，應選 7 席，兩黨各提名 4 席，也是都以達到過半為目標。



因為我所屬的政黨就是民主進步黨，那民主進步黨我們的提名策略一定是朝著要過半的這個目標，總數過半。那因為這次新、五、泰、林劃分之後，新莊是 7 席，然後五、泰、林是 4 席，所以新莊理所當然就會以 4 席的這個過半目標為主，因為他一半是 3.5 嘛，所以我們就提 4 席，那另外五、泰、林這邊因為是 4 席，所以我們就是提 2 席，過半目標。(2-B-2)

每個政黨他推出的人選，都希望自己的黨過半阿，你要過半你就要提 4 席，這是政黨的立場，你提名人數當然是合理阿，對不對，大家當然都希望 4 個全中阿。這是政黨的關係，當然是合理阿，民進黨他們也是提 4 席阿，所有黨都是這樣想的，兩黨都是這樣做。(3-A-1)

這次國民黨提名，他是以現任優先嘛，然後國民黨在這邊，新莊有 7 席，所以我們畢竟我們跟民進黨都有個想法，大家要過半提名，所以國民黨提 4 席、民進黨提 4 席，因為這也是未來的議長的保衛戰，議長如果國民黨的話，對市政的推動會比較順利，所以我們才會過半的提名。(3-A-2)

那這次的提名狀況，新莊這次就是 7 席的議員的席次，所以目前現任是民進黨 4 席、國民黨 3 席，那國民黨我們希望可以讓議長能夠成功的連任，所以我們就是提席次過半的提名方法。那我覺得是合理的，因為我們目的還是希望國民黨可以繼續在新北市拿下議長的位子。(3-A-3)

原則上就是我們現在這個選區，那個新莊獨立出來，那他原本在新莊的那個，目前的現任的市議員人數就是 7 人嘛，那當然我們就是以一半的、過半的席次來去決定提名的，以現在的 3 席，然後再加上 1 席，然後就是尋求過半，來做提名的那個決定這樣的標準。(3-A-4)



然後當然有一個大目標都希望過半啦。(3-B-1)

然後基本上提名的人數必須達到過半。(3-B-2)

新五泰林應拆為兩個部分來看。新莊地區應選 7 席，本黨籍經營新莊較深的議員為蔣根煌、黃林玲玲、蔡健棠等 3 人，若以第 3 屆議員席次來看並未過半，因此為求當選過半，除提名有意連任的蔣根煌、蔡健棠外，另尋覓 2 位新人爭取席次。(4-A-1)

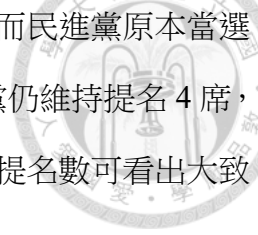
根據民主進步黨歷屆提名慣例，不得少於上一屆提名席次並以議會席次過半為目標，2022 年本屆新莊選區市議員當選人數為 7 名，依照過去選票結構，選前設定過半目標，提名 4 席黨籍候選人；五股、泰山、林口選區市議員當選人數為 4 名，本黨提名 2 席黨籍候選人。(4-B-1)

三、以上次當選席次為依據再增加 1 席，即 N+1 的提名方式

依據《國民黨 111 年直轄市議員選舉候選人提名特別辦法》³，若須辦理初選，以現任優先為原則，另外為了使新人有參政空間，各直轄市議員選區之提名額度將採現任有意願參選外至少再增加一個名額，亦即所謂的 N+1 提名策略，由新人互相競爭多出來的名額；而在民進黨方面也有類似較上次當選名額再增加提名 1 席的做法。

若將 2018 年的選舉結果，依據 2022 年劃分的方式進行分別統計，在五、泰、林選區，國民黨當選 3 席，本次該選區因為僅應選 4 席，不可能全由國民黨拿下，因此沒有再增加提名，民進黨則由原本當選 1 席，增加提名 1 席為 2 席；在新莊

³ 同註 1。



選區部分，國民黨原本當選 3 席，這次增加 1 席，共提名 4 席，而民進黨原本當選 4 席，但這次其中一位因案涉訟，改以無黨身分參選，這次民進黨仍維持提名 4 席，若加上以無黨參選這席，其實也是另類增加 1 席提名。由以上提名數可看出大致上也吻合 N+1 的提名方式。

通常各政黨都是 N+1 席，據我所知，N 就是譬如說他們上一次選上 5 個，那這一次就是 5+1 這樣。國民黨在新莊提 4 席就是以上次 3+1，那民進黨上次 4 席，這次提 4+1，他是因為陳科名被去除黨籍，所以他其實也算民進黨啦，因為陳科名他其實還有和林佳龍蠻多看板在新莊，對所以我覺得就是他們就是按照 N+1。(1-1)

那第三選區新莊部分的話，民進黨原本是 4 席，國民黨原本是 3 席，這次民進黨因為有陳科名的關係，等於是提 4+1 席，而國民黨也增加 1 席提 4 席，因為民進黨在新莊，畢竟他還是基本盤還是很夠的，因為尤其你看那個民進黨在這邊，他們的那個立委吳秉叡他在這邊已經連任兩屆，所以綠營的這個票倉，在這邊也算是他們這樣的提名策略 4+1。(1-2)

決定提名人數的做法，第一個當然是民進黨一直以來的處理方式，有一個就是你的提名額，不能低於上一屆的提名額。(3-B-2)

四、除了上次議員選舉外，也會參考總統、立委選舉及公投結果

政黨在考量提名人數時，除了上次相同類型選舉外，也會參考其他選舉結果，尤其總統及立委選舉也是一項重要觀察指標。

若以 2020 年總統大選得票資料為依據，在五、泰、林選區，國、民兩黨得票數為 60,824 票以及 96,253 票，得票率大約為 38.72%：61.28%；在新莊選區，國、

民兩黨得票數為 83,491 票以及 157,610 票，得票率大約為 34.63%：65.37%，由這項資料看來，民進黨似乎在這兩個選區，相對上次議員選舉結果而言，支持度有大幅的提昇，因此較有信心提名較多席次。



因為民進黨在新莊，畢竟他還是基本盤還是很夠的，因為尤其你看那個民進黨在這邊，他們的那個立委吳秉叡他在這邊已經連任兩屆，所以綠營的這個票倉，在這邊也算是他們這樣的提名策略 4+1。(1-2)

合理啊，因為五泰林我們在每一次選舉的過程當中，其實就依總統跟立委的席次來講，其實應該只有林口算是比較藍一點，那如果依照五股跟泰山，事實上泰山是五五，可是五股應該是五五跟四六，所以其實提名 2 席，依照我們當選是要 4 席，所以 2 個 2 個的比例，我認為是合理的。那上一次 107 年比較差一點，當然因為那時候韓國瑜效應啊，所以才會這樣，而且那個時候就是民進黨是最差的時候，那個是有可能的，就政黨來講啦，其實提 2 席是合理的沒有錯。(2-B-1)

上一次選舉的得票數是一個參考依據，另外一個是不只是上一屆選舉，包含像是四大公投跟總統大選，這個都會納入其中。(2-B-2)

五、地方派系平衡

雖然有研究指出新北市升格後廢除鄉鎮市長及鄉鎮市民代表選舉，瓦解原有的地方派系，使其影響力相對式微（邱婷蔚，2020），但在決定提名人數時，地方派系仍是一個參考因素。

所以這次是新北市黨部就決定 4 席，然後就建議中央，中央也是尊重，所以是

一個這樣的一個考量，所以這個是跟就是執評委的成員，後面可能有代表的派系或是一些友好的人的一個想法，做成的決定大概是這樣。(3-B-1)



六、爭取婦女保障名額

依據《地方制度法》第 33 條內容規定，直轄市議員各選舉區選出之名額達 4 人時，應有 1 名婦女當選名額。

上次選舉本選區在未劃分前應選名額為 11 席，即有 2 席的婦女保障名額，當時國、民兩黨各提名 6 位及 5 位的候選人，其中，兩黨的候選人中各有 2 位的女性候選人。而在本次選舉，選區劃分後，五、泰、林選區應選名額 4 席，即有 1 席的婦女保障名額，在國民黨提出的 3 位候選人中有 1 位女性、民進黨的 2 位候選人也有 1 位女性候選人。另外在新莊選區應選名額 7 席，即有 1 席的婦女保障名額，國、民兩黨各提名 4 位候選人中皆各有 1 位女性候選人，以爭取婦女保障名額。

當然她也是為國民黨爭取婦女保障名額的席次，但是就是她能不能夠順利，我覺得這也是一個問題，因為在新莊這邊，你要爭取婦女保障名額，那當然你要看看他的對手夠不夠強阿，因為他的對手像比方說那個何淑峰，她其實連任 5 屆，在這邊的話，以女性議員來講，她也算是非常的有基層實力啦，所以假如說就算國民黨提了她，她的確是國民黨婦女保障名額，但是她在整個選區裡面要選出，這 7 個人裡面要脫穎而出，她還是有很大的努力空間。(1-2)

新莊這次好像兩黨都有點提太多了，然後那個女生戴湘儀，不是很高、就是很低，雖然她主要是拚婦女保障名額，但是如果她的票，她的操作如果得當，她會拿最高票，但是操作不當，她可能連當選機會都不會有喔。(2-A-1)



但是我覺得戴湘儀的票還不一定會比陳世軒高，只是她現在的目標是何淑峰而已，拚婦女保障名額。(2-B-2)

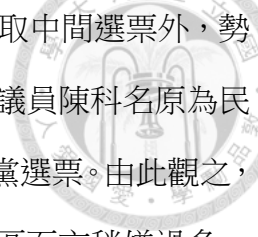
現在目前因為就這個五股、泰山、林口的部分，已經有 1 席的，因為 4 席就有 1 席的婦女保障名額，國民黨在那區已經有女性的蔡淑君議員，所以應該說新莊目前就現任議員來看，議長、蔡健棠議員以及黃林玲玲議員這次交給他兒子選，等於是 3 個都是男生，那因為你新莊這邊來看 7 席的話，會有 1 席的婦女保障名額，那如果國民黨沒有提出任何的人選的話，就等於是拱手讓給民進黨的何淑峰議員，所以就是這樣的選區的概念，應該就是國民黨就是一定要有 1 位女性的人選，所以我就是選擇這個選舉區。(3-A-3)

然而，兩個選區兩大黨各提名 1 位女性候選人以爭取婦女保障名額的平衡狀態，在本次選舉前因為一個事件發生大變動，111 年 11 月 4 日中選會公告，民進黨籍新莊選區候選人何淑峰因違反貪汙治罪條例，判決確定遭褫奪公權，因此喪失候選人資格⁴，致使在應選 7 席的新莊選區中，兩大黨提名之候選人僅剩國民黨籍戴湘儀為女性，等於民進黨籍放棄婦女保障名額，而國民黨戴湘儀幾乎可以提早宣布當選了，可見婦女保障名額也是影響政黨提名的重要因素。而往後在較大選區各政黨提名上，可考慮增加女性候選人，以免發生僅提名 1 位，卻因故喪失候選人資格而將婦女保障名額直接奉送給對手的窘境。

七、考量友黨及離開政黨人士參選狀況

本次國民黨及民進黨於新莊選區雖各提名 4 位候選人以爭取 7 席的議員席次，看似相當合理，但若將兩大政黨外之候選人加入考量，民眾黨候選人陳世軒為國民

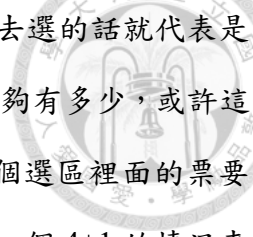
⁴ 引用資料來源：中央選舉委員會，《新北市第 4 屆議員選舉第 3 選舉區參選人何淑峯及第 9 選舉區參選人金中玉因不符公職人員選舉罷免法第 26 條第 2 款規定，不予登記為候選人》，<https://www.cec.gov.tw/central/cms/111news/38137>。



黨五、泰、林選區議員陳明義之子，可算是藍營之友黨，除了爭取中間選票外，勢必吸納部分原陳明義於新莊之選票，可列為廣義的藍軍；而現任議員陳科名原為民進黨籍，本次因案涉訟改以無黨籍身分參選，也將吸收部分民進黨選票。由此觀之，藍綠兩陣營可說是都各推出 4+1 位的候選人，對應選 7 席的選區而言稍嫌過多，應通盤考量，以免發生提名過多反而分散票源，造成當選席次反而減少的窘況。

那民進黨上次 4 席，這次提 4+1，他是因為陳科名被去除黨籍，所以他其實也算民進黨啦，因為陳科名他其實還有和林佳龍蠻多看板在新莊。(1-1)

那第三選區新莊部分的話，民進黨原本是 4 席，國民黨原本是 3 席，這次民進黨因為有陳科名的關係，等於是提 4+1 席，而國民黨也增加 1 席提 4 席，因為民進黨在新莊，畢竟他還是基本盤還是很夠的，因為尤其你看那個民進黨在這邊，他們的那個立委吳秉叡他在這邊已經連任兩屆，所以綠營的這個票倉，在這邊也算是他們這樣的提名策略 4+1，我自己是覺得是有一點點危險，但是他們也是希望是說能夠擴大席次，那因為新莊這邊的話，其實也有蠻多人的票倉是在這邊，那目前看起來，在現任的這些議員上面來講的話，他們的這個票的那個分布，其實我是覺得還算是相對比較平均的，所以，如果說他們在這邊能夠拿到比較 OK 的這個選票的話，那他們要衝到 5 席，也不是沒有機會；那國民黨這邊當然就是希望說，現在 3 席能夠再往前再多增加 1 席的機會，那只是說，他們這樣的提名也算是相對蠻冒險的，因為國民黨這邊他們還要再注意到一點，那就是他們那個，其實還有另外一個友黨的人可能也會分票，因為我們剛剛講到那個陳明義，我覺得他的選票來源比較特別，因為陳明義的那個選票的來源，一個比較大的地方是在新莊、一個比較大的地方是在五股，那很不幸的剛好，這次就是把他的兩個票倉一分為二，對他的影響比較大，他後來跑去選五股，就是第二選區，但是你看新莊這邊的話，他也不是放棄喔，因為



新莊這邊他的兒子去接棒，就是那個陳世軒，因為陳世軒他去選的話就代表是民眾黨，那如果說他要來選的話，當然他民眾黨的基本盤能夠有多少，或許這是一個問題，那再來他一定是想辦法要把他爸爸原本在這個選區裡面的票要承接下來，那所以你看，現在國民黨某種程度來講，也是在一個 4+1 的情況來選，那到底誰會掉，其實這個都很難說。(1-2)

因為你看陳科名廣告也打很大，民進黨這樣等於提了 5 個人，7 席提了 5 個耶，那上次侯友宜加韓國瑜，就韓流，民進黨在新莊的票反而是比國民黨還少的，那如果民進黨黨性比較強的就不會再投給陳科名，他有點攪局的概念。(2-B-2)

反而是民進黨提 4 席又加上陳科名議員以無黨籍身分是比較多，因為他在基層實力非常非常的強，那現在就是說就是剛才講的，就是現在第一次的選舉重新劃分，然後就是會有一些票源，這個都要觀察的，那有關科名議員，因為他在基層實力是非常強的，他非常雄厚而且非常扎實，所以說，他現在以無黨籍出來的話，他對於那個就是民進黨的基本盤，他這邊他會有多少的就是重疊性，這個也是要觀察的地方。(3-A-4)

那以這次新莊區提名人數來看，包含陳科名議員是 4+1 的狀態，其實如果就實務來講，是有一點比較多，因為原來就實力來講，大概在 3 席、4 席之間，那因為 7 席的過半剛好 4 嘛，所以提名 4 席是合理，但是一般考量，黨的提名考量會是席次多少，但是因為陳科名的狀況比較特殊，因為他被停權，所以不會被考量，但是也是有黨籍的議員去提議說，他還是有一定的實力可能拿到民進黨的票，那這樣子的話可能會衝擊到選情，會稍微分散。(3-B-1)

然後他有徵詢過現任的議員，然後還有徵詢想要參選的人，大家的意見都是希望至少 4 席，對所以才會提名 4 席。對，陳科名議員的部分，先前當然有徵詢過他，他們當然是沒意見，對啊，所以等於是 4 加 1 的狀態。(3-B-2)

由以上分析可得出，提名人數雖大致上符合本文假設，即參考上次選舉結果，將原選區依劃分後之得票數做為提名之依據，但仍然會加入其他許多因素綜合評估後而決定提名人數，即決定提名人數其實是一個更複雜的決策過程，以追求將政黨選票轉換為席次最大化的目標。

第三節 政黨競選策略之改變



至於政黨在競選策略方面，原則上為市長及議員候選人聯合競選，並尊重政黨提名的各候選人各自不同的競選策略，再提供適時的協助。

民主進步黨以市長聯合議員共同競選為最基本原則，亦尊重每位黨籍議員候選人個別選戰策略，黨部全力配合並協助！（4-B-1）

此外，大選區劃分為較小的選區後，對政黨在地方上的經營應是更容易、更有利的，成本也相對較節省。

我不是只是站在民進黨的立場來看，我認為，對於各個政黨而言都是有幫助的，因為當選區越小的時候，其實，就政黨的立場而言，在經營上會相對比較容易，因為本來幅員太遼闊，那縮小之後，對於各個政黨來講，當然他經營上要花的成本比較少，花的人力也會相對比較少，然後也不會有所謂就是我偏心哪一區的問題，所以這個部分我覺得是有利的。（2-B-2）

第四節 2022 年選舉結果分析



2018 年新北市第 2 選區，即新莊、五股、泰山、林口選區，在 2022 年劃分為兩個選區，其中五、泰、林選區各政黨得票如下：有效票數共 124,431 張；國民黨得到 76,881 張選票，得票率 61.79%；民進黨得到 43,759 張選票，得票率 35.17%；其他政黨及無黨得到 3,791 張選票，得票率 3.05%，在應選席次 4 席的情況下，國民黨得到 3 席，民進黨得到 1 席。而新莊選區各政黨得票則為：有效票數共 182,422 張；國民黨得到 69,270 張選票，得票率 37.97%；民進黨得到 54,004 張選票，得票率 29.60%；民眾黨得到 14,906 張選票，得票率 8.17%；其他政黨及無黨得到 44,242 張選票，得票率 24.25%，在應選席次 7 席的情況下，國民黨得到 3 席，民進黨得到 3 席，民眾黨得到 1 席。

表 4-4 2022 年政黨於五、泰、林選區得票情形

政黨	得票數	得票率	席次
國民黨	76,881	61.79%	3
民進黨	43,759	35.17%	1
其他小黨及無黨	3,791	3.05%	0
合計	124,431	100%	4

資料來源：中央選舉委員會，統計數據由作者自行整理。

表 4-5 2022 年政黨於新莊選區得票情形

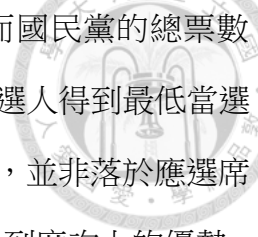
政黨	得票數	得票率	席次
國民黨	69,270	37.97%	3
民進黨	54,004	29.60%	3
民眾黨	14,906	8.17%	1
其他小黨及無黨	44,242	24.25%	0
合計	182,422	100%	7

資料來源：中央選舉委員會，統計數據由作者自行整理。

若同樣將無組織的小黨及無黨排除後，對國、民兩黨進行比較，在五、泰、林選區兩黨得票率大約為 64%：36%，換算為席次大約為 2.5 席以及 1.5 席，此選區實際當選席次為國民黨 3 席、民進黨 1 席。事實上，本次選舉相較前次而言，因民進黨增加提名 1 位，整體票數國民黨略降 1 千多票，而民進黨則增加 1 萬 3 千多票，兩黨的得票率也相對拉近 8% 左右，民進黨整體得票數確實明顯的增加了，但仍不足以當選 2 席，國民黨選票轉換為席次仍較占優勢，此即 Cox & Niou 提出的在應選席次 2 至 6 席的中選區，大黨將得到機械性的優勢 (Cox & Niou, 1994: 231-234)，本選區國民黨仍是最大黨，致使民進黨僅當選 1 席，其他小黨及無黨更難有生存的機會。

而在新莊選區，除了兩黨以外，還有民眾黨也搶得 1 席，三黨得票率大約為 50%：39%：11%，換算為席次大約為 3.5 席、2.7 席以及 0.8 席，此選區實際當選席次為國民黨 3 席、民進黨 3 席及民眾黨 1 席，對比各黨的提名人數，國、民兩黨各提名 4 位，民眾黨提名 1 位候選人，另外民進黨有 1 位因案被褫奪公權而喪失候選人資格，所以實際候選人為 4 位、3 位及 1 位。

依據上次選舉結果及提他綜合考量，國民黨提名 4 位相當合理，但因有 1 位親藍的民眾黨候選人陳世軒，其為國民黨籍五、泰、林選區議員陳明義之子，因這



次選區劃分後有了參選空間，也分食了部分國民黨的選票，而國民黨的總票數 69,270 票，若平均分配給 4 位候選人，事實上是足以讓每位候選人得到最低當選票數 14,906 以上選票而當選 4 席，但因本選區應選名額為 7 名，並非落於應選席次 2 至 6 席的中選區，較無機械性優勢，難以讓最大黨國民黨得到席次上的優勢，實際上當選 3 席；民進黨部分，原本提名 4 席，還有 1 位因案涉訟而以無黨身分參選之現任議員陳科名，其實是某種層面上的 4+1 席提名，因此也分散了選票，從選舉結果看來，民進黨得到 54,004 張選票，並不足以支撐 4 位候選人皆得到 14,906 之最低當選票數，甚至因分散票源可能導致嚴重黨內競爭而使當選席次少於 3 席，然而選前因 1 位候選人喪失資格，反而使提名 3 席形成較合理的狀況，最後也使 3 席皆能當選；而民眾黨因小黨較單純，在每個選區最多就是提名 1 位，爭取中間選民支持以搶得席次為主，再加上本選區民眾黨候選人的特殊身分，使其能順利當選。

由選舉結果可看出，將一個 11 位應選名額的大選區，劃分為一個 7 位應選名額的大選區及一個 4 位應選名額的中選區，對大黨而言是較有利的，上次選舉結果國民黨 6 席、民進黨 5 席，而本次結果則為國民黨 6 席、民進黨 4 席及民眾黨 1 席，而從民眾黨這席在本屆議長選舉中支持國民黨議長候選人蔣根煌可得出其較為偏向藍營，事實上則由本選區最大黨國民黨因劃分而受益最大，相反的，其他小黨及無黨則更沒有生存空間。

選舉結果來看，新莊稍微可惜，但五泰林算是滿意，若新莊 4 席能全上當然是最好的結果。(4-A-1)

那政黨影響的部分，席次變少的話就變成說藍綠就會對決，然後就歸隊，所以小黨就會被邊緣化，所以應該是對大黨就會比較有利。(3-A-3)

對政黨來說，這個應該要講說，如果說選區比較大，對於小黨會比較有利啦，如果說選區比較小，對於大黨或是執政者比較有利，因為就是人情世故還有資源的問題。(3-B-1)



第五章 選區劃分對候選人及選民造成之

影響



本章依據本文研究假設進行分析選區劃分對候選人及選民造成之影響，結合選區劃分前、後選舉結果資料和質性訪談進行實證研究，第一節分析 2018 年選舉結果；第二節探討候選人如何選擇選舉區；第三節討論選舉策略之改變；第四節則為劃分後選舉結果分析；最後，也對選民造成的影響進行討論。

第一節 2018 年選舉結果分析

2018 年議員選舉時，林口區、五股區、泰山區、新莊區為同一個選區，即新北市的第 2 選舉區，當時應選席次 11 席，有效票數共有 335,889 張選票，若按照 $\lceil \frac{V}{N+1} \rceil + 1$ 張的「安全票數」進行計算（王業立，2021），則任何候選人只要能夠掌握 $\lceil \frac{335,889}{11+1} \rceil + 1 = 27,992$ 張選票即能保證當選，然而，當年因為本選區人口數增加，應選席次由前屆 10 席增加為 11 席，許多有志之士認為是相當好的機會而投入參選的行列，使該屆候選人由前屆的 13 位增加為 24 位，算是參選爆炸，使最低當選票數由前屆的 20,481 票大幅下降為 17,918 票。各候選人得票情形如下表：

表 5-1 2018 年候選人得票情形

號次	候選人	政黨	新莊	五股	泰山	林口	合計	當選與否
11	蔡淑君	中國國民黨	5,002	2,160	812	30,030	38,004	*
3	陳明義	中國國民黨	12,981	15,319	2,367	4,228	34,895	*
14	蔣根煌	中國國民黨	22,541	1,271	1,050	1,089	25,951	*
7	蔡健棠	中國國民黨	22,753	735	922	785	25,195	*
20	陳文治	民主進步黨	18,422	1,414	909	1,640	22,385	*
4	鍾宏仁	民主進步黨	15,811	2,311	967	2,411	21,500	*
2	宋明宗	中國國民黨	3,860	2,578	13,879	355	20,672	*
9	陳科名	民主進步黨	16,364	1,100	952	829	19,245	*
18	賴秋媚	民主進步黨	4,751	2,555	10,031	1,640	18,977	*
16	黃林玲玲	中國國民黨	17,073	260	373	235	17,941	*
6	何淑峯	民主進步黨	14,429	1,539	647	1,303	17,918	*
13	唐聖捷	時代力量	8,870	1,521	1,341	2,197	13,929	
21	劉欣宜	無	10,193	1,208	1,176	1,024	13,601	
17	施嘉榮	無	11,155	701	599	546	13,001	
5	張志宏	無	7,823	770	560	230	9,383	
10	張晉婷	無	3,192	4,896	359	598	9,045	
8	賈伯楷	綠黨	4,163	368	442	351	5,324	
1	張舒婷	台灣基進	2,089	482	348	525	3,444	
12	胡世和	無	2,391	199	191	215	2,996	
24	張中韋	無	1,209	75	71	63	1,418	
15	林一郎	無	310	33	20	34	397	
19	林麗容	正黨	192	35	24	30	281	

22	黃偉榮	無	164	20	20	65	269
23	朱約翰	無	88	9	11	10	118
	合計		205,826	41,559	38,071	50,433	335,889

資料來源：中央選舉委員會，統計數據由作者自行整理。

當選的 11 席議員中，國民黨籍占 6 席，民進黨籍占 5 席，全由兩大黨包辦，其中有 10 位是連任成功，僅新增當選 1 位國民黨籍蔡健棠，其為前屆的落選頭，即所謂的 SNTV 選制往往會形成 N+1 位主要競爭者 (Cox, 1997: 99-108)，而前屆選舉的那位+1 這屆則靠著增加 1 席名額而順利當選，可算是相當穩定的選區。

然而，本選區於 2022 年，即新北市第 4 屆議員選舉時，劃分為兩個選區，此時，無論現任議員爭取連任或新參選的候選人，都面臨必須在劃分開後的兩個選區中選擇自身較有把握的選區參選，以爭取較大的當選機會。

第二節 候選人選擇選舉區分析



依據本文提出之第二項假設：候選人將依據最近一次相同類型選舉（即 2018 年市議員選舉）自身政治地盤選擇本次參選選舉區；若無明顯政治地盤，則依各行政區得票數等因素綜合判斷選區重劃對己身利弊並依此進行選擇。而本文政治地盤的認定，如前所述，參考羅清俊、謝瑩蒔（2008）選票集中指數，利用各行政區得票比例判斷票倉區，因 2018 年本選舉區未劃分前為同一選區，故將其判斷方式加以修正，該次選舉各行政區有效票數比例為：新莊區 61.28%、五股區 12.37%、泰山區 11.33%、林口區 15.02%，顯見仍以新莊區為最大票源區，若某候選人於其他區得票數高於新莊區，即認定該區為其政治地盤；反之，若某候選人在新莊區得票率高於 61.28%，即認定新莊區為其政治地盤；其餘者則無明顯政治地盤。

以下首先對於 2022 年五、泰、林選區及新莊選區主要候選人進行彙整，如表 4-2，後續則為候選人選擇選舉區之分析。

表 5-2 2022 年主要候選人一覽表

黨籍	五、泰、林選區（應選 4 席）	新莊選區（應選 7 席）
國民黨	蔡淑君(現任)	蔣根煌(現任)
	陳明義(現任)	蔡健棠(現任)
	宋明宗(現任)	黃聖超
		戴湘儀
民進黨	賴秋媚(現任)	鍾宏仁(現任)
	李宇翔	何淑峰(現任)
		翁震州
		林秉宥
民眾黨		陳世軒
時代力量		吳香君
無黨		陳科名(現任)
		張志宏

資料來源：中央選舉委員會，統計數據由作者自行整理。

利用 2018 年選舉結果資料對各候選人本次選擇選舉區分析如下：

- 一、蔡淑君：各區得票數及所占百分比分別為新莊區 5,002 票，13.16%；五股區 2,160 票，5.68%；泰山區 812 票，2.14%；林口區 30,030 票，79.02%。林口區得票遠遠大於新莊區，甚至僅林口區選票即已高於安全票數足以當選，曾任國民黨林口區黨部主委及林口區體育會理事長等，政治地盤明顯於林口區，本次選擇五、泰、林選區參選，符合本文假設。
- 二、陳明義：各區得票數及所占百分比分別為新莊區 12,981 票，37.20%；五股區 15,319 票，43.90%；泰山區 2,367 票，6.78%；林口區 4,228 票，12.12%。五股區得票雖高於新莊區，但相差不大，算是得票相對平均，曾經代表國民黨於 2016 年參選五股區立委以及於 2020 年參選新莊區立委，在選擇選區上可能會



有較多空間，曾任五股鄉民代表等，政治地盤仍以五股區為主，最後選擇五、泰、林選區參選，符合本文假設。

三、宋明宗：各區得票數及所占百分比分別為新莊區 3,860 票，18.67%；五股區 2,578 票，12.47%；泰山區 13,879 票，67.14%；林口區 355 票，1.72%。泰山區得票遠遠大於新莊區，曾任泰山鄉民代表會主席、泰山鄉長等，政治地盤明顯於泰山區，本次選擇五、泰、林選區參選，符合本文假設。

四、賴秋媚：各區得票數及所占百分比分別為新莊區 4,751 票，25.04%；五股區 2,555 票，13.46%；泰山區 10,031 票，52.86%；林口區 1,640 票，8.64%。泰山區得票遠遠大於新莊區，曾任民進黨新北市黨部婦展會泰山分會會長等，政治地盤明顯於泰山區，本次選擇五、泰、林選區參選，符合本文假設。

五、蔣根煌：各區得票數及所占百分比分別為新莊區 22,541 票，86.86%；五股區 1,271 票，4.90%；泰山區 1,050 票，4.05%；林口區 1,089 票，4.20%。得票數集中於新莊區，超過 61.28%，曾任新莊市市民代表會主席等，政治地盤明顯於新莊區，本次選擇新莊選區參選，符合本文假設。

六、蔡健棠：各區得票數及所占百分比分別為新莊區 22,753 票，90.31%；五股區 735 票，2.92%；泰山區 922 票，3.66%；林口區 785 票，3.12%。得票數集中於新莊區，超過 61.28%，曾任新莊市市民代表等，政治地盤明顯於新莊區，本次選擇新莊選區參選，符合本文假設。

七、鍾宏仁：各區得票數及所占百分比分別為新莊區 15,811 票，73.54%；五股區 2,311 票，10.75%；泰山區 967 票，4.50%；林口區 2,411 票，11.21%。得票數集中於新莊區，超過 61.28%，曾獲民進黨徵召提名為新莊市長候選人等，政治地盤明顯於新莊區，本次選擇新莊選區參選，符合本文假設。

八、何淑峰：各區得票數及所占百分比分別為新莊區 14,429 票，80.53%；五股區 1,539 票，8.59%；泰山區 647 票，3.61%；林口區 1,303 票，7.27%。得票數集中於新莊區，超過 61.28%，政治地盤明顯於新莊區，本次選擇新莊選區參選，



符合本文假設。

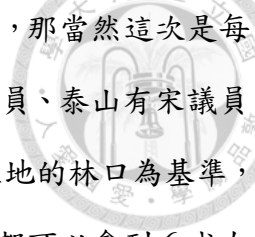
九、陳科名：各區得票數及所占百分比分別為新莊區 16,364 票，85.03%；五股區 1,100 票，5.72%；泰山區 952 票，4.95%；林口區 829 票，4.31%。得票數集中於新莊區，超過 61.28%，政治地盤明顯於新莊區，本次選擇新莊選區參選，符合本文假設。

十、張志宏：各區得票數及所占百分比分別為新莊區 7,823 票，83.37%；五股區 770 票，8.21%；泰山區 560 票，5.97%；林口區 230 票，2.45%。得票數集中於新莊區，超過 61.28%，政治地盤明顯於新莊區，本次選擇新莊選區參選，符合本文假設。

五、泰、林這邊其實就跟他們平常會走動的區域就很接近，像陳明義就是五股；然後蔡淑君就是走林口；然後，泰山的話，過去因為它到現在都算老舊社區就是以前就是有那個宋明宗跟那個會跳舞的那個賴秋媚兩個。(1-1)

當然他們都是以自己票倉在哪裡為主啊，像我們剛剛講到的這些人，其實他們最後選擇的選區都是他們自己的本命區，因為不管像我們剛剛講的，大概只有影響比較大的就是只有陳明義，因為像蔡淑君的本命區是在林口，然後宋明宗他本身是在泰山。那陳明義本身的那個票源比較大的是在那個五股那一帶，那他只是說，因為他五股跟那個新莊這邊它剛好是各切一半，所以他的影響會是最大的。那蔣根煌不用講，現在的議長他本身就是一個很強的吸票機了。(1-2)

那一直以來，不管是 4 個一起還是現在，其實我都還是以林口為我的一個最大的一個基本盤的一個得票數，原因是因為我本身就是在地林口人，那長期也是以服務林口為主，那又站在位於說，林口是在一個比較高的地方，所以我



們去下山做服務，或者是做什麼樣的狀況其實是比較困難的，那當然這次是每個區都有自己每個區的民意代表，比如說，五股有一位陳議員、泰山有宋議員跟賴議員，那我們本身在林口，所以長期以來還是以自己在地的林口為基準，那所以一直以來得票數，看到後來的 103 年、107 年，大概都可以拿到 6 成左右，對也就是一個當選的一個基本的、一個穩定的一個狀況。(2-A-1)

當然我的選舉區域選擇的話，因為我的最主要，從代表一路上來，我原本的經營的主要，而且我的居住地就是在五股，所以我一定是選擇在我的本位、本區。(2-A-2)


那這次將新莊劃分出來也比較好，其實很多新莊的議員在上一屆就把五、泰、林服務處慢慢縮減，因為效益太低，因為還是有地域性的概念，還是會找在地的議員。像蔡淑君為什麼可以在林口拿到這麼高票，她就是主打林口，她其他地方就真的甘願放掉，只經營好林口，所以現在選區劃分，最不擔心的人是她，因為她光林口就足以支撐她當選。(2-B-2)

但是這個東西，你一個人那團隊也就這麼多，那以服務有限，所以大家一定是，比如說議長他一定著重在新莊，蔡淑君議員她可能就著重在林口，那宋明宗可能就泰山等等，那可能陳明義他是過去在五股著墨比較多。(3-C-2)

由以上分析可得知，上屆即有參選的候選人選擇選舉區的方式，幾乎都符合本文的假設，即選擇自身政治地盤選舉區。然而經過深度訪談後則發現其他初次參選候選人選擇選舉區的考量，列舉如下：

一、接力參選的候選人，以交棒者之政治地盤繼續參選

本屆接力參選者共有黃聖超及林秉宥兩位，分析如下：



(一) 黃聖超：新參選，為現任議員黃林玲玲之子，本屆交棒參選，黃林玲玲各區得票數及所占百分比分別為新莊區 17,073 票，95.16%；五股區 260 票，1.45%；泰山區 373 票，2.08%；林口區 235 票，1.31%。得票數集中於新莊區，超過 61.28%，曾任新莊市市長等，政治地盤明顯於新莊區，黃聖超本次選擇新莊選區參選，非常合理。

(二) 林秉宥：新參選，為現任議員陳文治之助理，本屆交棒參選，陳文治各區得票數及所占百分比分別為新莊區 18,422 票，82.30%；五股區 1,414 票，6.32%；泰山區 909 票，4.06%；林口區 1,640 票，7.33%。得票數集中於新莊區，超過 61.28%，政治地盤明顯於新莊區，林秉宥本次選擇新莊選區參選，非常合理。

當然，接力參選者能否延續交棒者之政治地盤，成功經營將其轉化成實質的選票，相當值得關注。

李秉宥就吃他老師陳文治的票。(1-1)

那民進黨的新人就是那幾個，但是另外那個林秉宥可能就拿陳文治的席次，他應該是會當選沒有問題，所以我們在看黃林玲玲的兒子，看玲玲最後錄影的東西，有沒有辦法去喚起這些人，因為受過黃林玲玲的恩惠，而轉這個同情票第一屆，轉給他兒子，如果沒有轉換成功，因為她上一次的票數就不太夠。(2-A-1)

那黃聖超就好像還好，像上次黃林玲玲票已經很少了，再怎麼完全繼承下去就是大問題，而且我覺得他的形象也不符合現在選舉的調性；民進黨這邊我覺得林秉宥相對來說算穩，然後再來是以個人的記憶點來講，我覺得林秉宥的記憶點比較強。(2-B-2)



因為我媽媽的就是黃林議員的主要的票源其實是來自於她幾十年來的服務，她的票源主要是服務票，還有就是我們藍軍的票，還有一些藍軍組織的票這樣子，然後其他的，她很大一部分其實是來自於她幾十年來的服務，那這些就是鄉親很習慣說，就是把這個服務的機會投給黃林議員這樣子，那我這部分的話，第一個，當然這些服務我出來就是要把他延續下去。(3-A-4)

二、選區劃分後，選擇同源者選擇之另一選區參選

本選區未劃分前，陳明義議員的選票來源較其他候選人而言相對平均，在上屆選舉中，其在新莊區及五股區都拿到超過 1 萬 2 千張的選票，並曾經代表國民黨於 2016 年參選五股區立委以及於 2020 年參選新莊區立委，本次選區劃分將其票倉一分為二，算是受影響最大的候選人，本屆選擇劃分後兩個選區其中之一都有當選的可能，最後選擇五、泰、林選區參選。

那陳明義本身的那個票源比較大的是在那個五股那一帶，那他只是說，因為他五股跟那個新莊這邊它剛好是各切一半，所以他的影響會是最大的。因為我們剛剛講到那個陳明義，我覺得他的選票來源比較特別，因為陳明義的那個選票的來源，一個比較大的地方是在新莊、一個比較大的地方是在五股，那很不幸的剛好，這次就是把他的兩個票倉一分為二，對他的影響比較大，他後來跑去選五股，就是第二選區。(1-2)

當然我的選舉區域選擇的話，因為我的最主要，從代表一路上來，我原本的經營的主要，而且我的居住地就是在五股，所以我一定是選擇在我的本位、本區。
(2-A-2)



陳明義最明顯，因為他新莊也是破萬票，那他只靠五股這邊的話還需要多努力，林口又被蔡淑君打壓，也拿不到票。(2-B-2)

那有利有弊的，就像陳明義，他上一屆在新莊是拿 1 萬多票，但是基本盤又是在五股，對他來講就比較有差異性，他就必須在五、泰、林拿到更多的票，因為最主要是說，他上一屆選舉有一個情況，是因為所謂的韓國瑜效應造成的，所以他有很多的韓家軍也好，空氣選票跑出來，可是那些選票是不實的，你不知道這些選票這一次還在不在，所以如果他那時候選擇在新莊，他不見得那些選票他是拿得到的，那至少在五股，他可以至少確保那 1 萬多票是絕對存在的，那他在這基礎上再額外去努力的空間會比較大，如果你在一個不扎實的基礎上額外去努力，我一定倒啊。(3-B-2)

而在選區劃分後，陳明義雖然選擇五、泰、林選區參選，在新莊的經營以及選票，並沒有完全放棄，看似受影響最大的候選人，反而因為選區劃分而讓他的兒子陳世軒有了參選的空間，陳世軒本次代表民眾黨參與新莊選區市議員選舉，一方面希望承接陳明義於新莊區的選票，一方面也爭取藍、綠以外中間選票的支持，希望能突破藍、綠的框架，在應選 7 席的新莊選區爭得 1 席議員席次。

但是你看新莊這邊的話，他也不是放棄喔，因為新莊這邊他的兒子去接棒，就是那個陳世軒，因為陳世軒他去選的話就代表是民眾黨，那如果說他要來選的話，當然他民眾黨的基本盤能夠有多少，或許這是一個問題，那再來他一定是想辦法要把他爸爸原本在這個選區裡面的票要承接下來。(1-2)

但是，上次國民黨是因為有陳明義，在新莊有 1 萬多票，如果轉給陳世軒，國民黨可能更少，因為不曉得新莊大家對他看法是怎麼樣，大家都很緊張，



也是因為劃分之後新莊才有陳世軒的參選空間阿。(2-A-1)

那也因為選區劃分，陳世軒才有空間去選新莊，可是他掛的畢竟是民眾黨，民眾黨在新莊有沒有市場還有疑問，不過也有機會，因為新莊現在很多外來人口例如副都心，這些人可能透過媒體，然後不喜歡國民黨也不喜歡民進黨就投給民眾黨，而且陳世軒廣告打很大，看板到處都是，存在感很高，那他新莊拿的票，因為他父親在新莊也選過議員、立委，議員的部分至少他拿了1萬多票，應該也能拿到一些。(2-B-2)

另外還有一位本次民進黨提名的五、泰、林選區候選人李宇翔，其曾經擔任本次選擇新莊選區參選的候選人鍾宏仁之助理，鍾宏仁在上屆選區尚未劃分前，五、泰、林區合計拿到5千多張選票，李宇翔也是類似此種模式，希望能在之前經營的基礎上爭取支持。

那民進黨多提一位李宇翔，也主要在林口經營，因為林口就是票倉，然後過去因為他是鍾宏仁的助理嘛，所以五、泰、林，他都算應該有基本盤。(1-1)

第一個是因為我的老闆本來就是新、五、泰、林嘛，我本來就在這邊服務，那過去我在這邊服務的時候，其實五、泰、林是我除了新莊以外，我算是專跑五、泰、林，對，就是五、泰、林本來我就一直都有在跑，那，再來之外是因為我自己就搬家搬到林口，我本來住在新莊，那我結婚之後，我就搬來林口，所以我很理所當然的，剛好這個選區劃分，所以我就投入這個選區的議員初選，那議員初選順利通過，當然現在就可以正式代表黨出來參選。(2-B-2)

三、與立法委員選舉區重疊越大，其助理參選優勢越大



選區劃分前，本選區涵蓋新莊、五股、泰山、林口四個行政區，而本區域範圍內的立法委員共有 4 位，其選區如下表：

表 5-3 本選舉區內立委選區概況

	範圍	黨籍	立法委員
第一選舉區	石門區、三芝區、淡水區、八里區、 <u>林口區</u> 、 <u>泰山區</u>	國民黨	洪孟楷
第二選舉區	<u>五股區</u> 、蘆洲區及三重區富貴里等 16 里	民進黨	林淑芬
第四選舉區	<u>新莊區</u> 中平里等 75 里	民進黨	吳秉叡
第五選舉區	樹林區、鶯歌區及 <u>新莊區</u> 民安里等 9 里	民進黨	蘇巧慧

在選區劃分後，五、泰、林選區包含於立委第一及第二選區，而新莊區則分別包含於第四及第五選舉區。其中，新莊區總共 84 里中，75 里屬於立委第四選區，與議員新莊選區重疊範圍相當大，因此，新北市第四選舉區立法委員吳秉叡服務處辦公室主任翁震州即代表民進黨參與新莊選區議員競選，有一定的服務及經營優勢。

其實動機也比較單純啦，因為本來就在吳秉叡委員這邊服務，然後秉叡委員本來就是屬於在新莊選區。然後我們會出來參選的另外一個主要目的，就是希望可以跟秉叡委員有互相的合作、互相搭配，那當然會以相同的選區為第一個優先。(3-B-2)

四、爭取婦女保障名額

依據《地方制度法》第 33 條內容規定，直轄市議員各選舉區選出之名額達 4 人時，應有 1 名婦女當選名額。本次選舉選區劃分後，在新莊選區應選名額 7 席，

即有 1 席的婦女保障名額，國、民兩黨各提名 4 位候選人，民進黨有 1 位女性何淑峰，而國民黨也必須提出 1 位女性候選人，在另外 3 位候選人都為男性的狀況下，戴湘儀在沒有地緣關係下投入新莊區選舉，以爭取婦女保障名額。



尤其戴湘儀，因為她主要是侯家軍，然後在這邊是同額競選出來的，因為我跟她還算認識，那她老家是在高雄大寮，所以她其實跟新北的淵源並不是那麼深，那她能不能打著侯家軍的這個旗號順利當選，我這個問號會比較大的。當然她也是為國民黨爭取婦女保障名額的席次，但是就是她能不能夠順利，我覺得這也是一個問題。(1-2)

現在目前因為就這個五股、泰山、林口的部分，已經有 1 席的，因為 4 席就有 1 席的婦女保障名額，國民黨在那區已經有女性的蔡淑君議員，所以應該說新莊目前就現任議員來看，議長、蔡健棠議員以及黃林玲玲議員這次交給他兒子選，等於是 3 個都是男生，那因為你新莊這邊來看 7 席的話，會有 1 席的婦女保障名額，那如果國民黨沒有提出任何的人選的話，就等於是拱手讓給民進黨的何淑峰議員，所以就是這樣的選區的概念，應該就是國民黨就是一定要有 1 位女性的人選，所以我就是選擇這個選舉區。(2-A-3)

由以上分析可得出，上屆有參選的候選人選擇參選選舉區幾乎都符合本文假設，即參考上次選舉結果，選擇自身政治地盤所在之選舉區，而初次參選的候選人，主要的依據則包含以上 4 種，以追求自身選票極大化，達成當選的目標。

第三節 候選人選舉策略之改變



在候選人決定參選的選舉區後，隨之而來的就是在選舉時策略上產生的變化，可能產生的改變如下：

一、集中資源，固守自身政治地盤為主

選區劃分後，各選舉區範圍縮小，候選人將更專注經營自身政治地盤，相對於劃分前選區遼闊，可更集中資源。

所以我的策略就是還是努力的捍衛我的基本盤，然後先求當選，那如果要衝票數，我現在還是會在有限的時間之內，然後還是會把五股、泰山，還會就是大概會去跑一下，但是著重的重心比例還是 80% 放在林口。(2-A-1)

那現在這個選區劃分以後，對我來講是比較好一點的是，我等於抽掉了一部分的時間來，那些時間又撥回來原來的五、泰、林，對我來講是這樣，所以在選舉上面，其實沒有什麼太大差別，只是說，在五、泰、林的，我的曝光度跟時間上面的分配會更高、更多。(2-A-2)

因為現在已經少了新莊區，那可能就是多跑五股跟林口啊，那因為泰山相對人口數是最少的，那五股是綠大於藍，所以就是在五股方面就是盡量能夠多爭取曝光啊，然後希望民眾能夠認同，那林口的方面，因為其實畢竟林口外來人口非常多，而且都是大樓，實際上在林口是很難在短時間之內就要去搶到選票，所以應該就是會就是以泰山跟五股為主，然後林口為輔吧。(2-B-1)

可是現在劃分開來以後變成說，各自有各自的根據地，然後，而且這個選區裡



面也相對會比較讓大家都可以去照顧到各個選區。(2-B-2)

這當然我們選區不用跑那麼遠啊，跑到林口去我們也拿不到票，有小部分啦，那真的是比較困難啦，在地都有在地的優勢，當然我們去那邊，像我們之前去五股拿 1,000 多票，那現在在新莊增加一些，這當然是我們自己要去努力的嘛。(3-A-1)

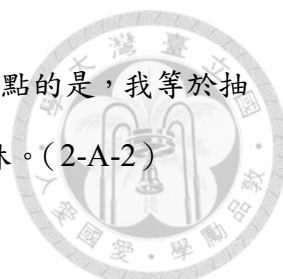
因為每個人還是有自己區域性，因為你說實話，你看選區即便劃在只有在新莊，在新莊的情況下，其實很多議員還是有自己的區域性。更何況說，你選區劃那麼大，因為我的區域性，我都在頭前區這邊，我本來就不太跑新莊其他區了，更不要講說跑到新莊以外的地方，對啊，光講蔡淑君，她完全只在林口，是阿，對新莊多數的議員來說，也好，因為就不用跑那麼遠了，因為就跑那麼遠經濟效益又低。(3-B-2)

新莊地區採分進合擊的方式進行選舉，4 位提名候選人除聯合競選外，亦單獨針對各自強弱之處固票或加強。五、泰、林地區則採取區域性的方式競選，3 位候選人各自先穩固自己的責任區，再向外拓展游離票。(4-A-1)

二、更重視人情經營、增加人與人的交流

選區較大時，較多的議題或政策方面宣傳，爭取各區域都能得到一定比例的認同，選區縮小後，在地的婚喪喜慶場合必須更常參與，培養人情關係以增加在地選票支持。

那至於是說策略來講，因為先前的策略的話，因為我是屬於比較理念型，或者是所謂的那個議題型的，所以我是全面性的選舉，不是只有單點突破，我是全



面性的打，那現在這個選區劃分以後，對我來講是比較好一點的是，我等於抽掉了一部分的時間來，那些時間又撥回來原來的五、泰、林。(2-A-2)

大選區通常民眾對議員應該就是看他的問政，還有看他的就是認不認真，就是你給選民的印象，可是小選區可能就會比較注重人跟人之間的利益，我認為啦，就是小選區，有可能就比較容易買票啊，因為我只要針對少部分的人這樣子，

就像我過去，其實我在泰山人口數是最少，可是新莊區，他們知道我很認真在地方做事，那一樣新莊也會分票給我，我都不認識他們，可是他們透過朋友之間就是會去說欸這個人是很認真做事的，他還是會投票給我啊，可是像現在小選區就不是，小選區他可能看的就是說，人跟人之間的相處，你就是可能一天到晚要去跟他們在一起交際應酬，那其實，如果是我們民意代表都在做這些工作的時候，那你其實在問政上或者是在對地方建設上，絕對是跟我們很專心在實際在對地方的建設，或者問政方面是有差的，就是你有應酬就有選票，我整天就是跟他們吃吃喝喝，或者是我整天就是對他們送禮，小選區才有機會這麼做，大選區完全沒機會這麼做。(2-B-1)

所以小選區對人的經營比較重要，有交情或是親戚朋友或結拜就投，就那大選區沒有辦法每一個人都結拜，也沒有辦法每一個都有很好的交情，所以光經營人是不夠的，所以型態上有不太一樣。(3-B-1)

第四節 2022 年選舉結果分析



本屆劃分後之議員選舉，林口區、五股區、泰山區選區，即新北市的第 2 選舉區，應選席次 4 席，有效票數為 124,431 張選票，而新莊選區，即新北市第 3 選區，應選席次 7 席，有效票數為 182,422 張選票，若分別按照 $\lceil V / (N+1) \rceil + 1$ 張的「安全票數」進行計算（王業立，2021），則兩區分別需要約 24,887 張選票及 22,804 張選票即能保證當選。

然而，本選區在上屆自應選 10 席增加為 11 席時，即發生候選人由 13 位增加為 24 位的參選爆炸情形，本屆劃分為五、泰、林選區 4 席以及新莊選區 7 席後，候選人分別為 8 位及 18 位，合計 26 位，相對於上屆更是有增無減。其中，五、泰、林選區現任 4 位議員皆繼續參選爭取連任，因此候選人不至於增加太多；反觀新莊選區，現任 7 位中，爭取連任者僅有 4 位，且有 1 位是改以無黨身分參選，雖然還有 2 位接力參選，仍為新莊選區增加不少變數，使許多在地有志之士皆想把握本次機會爭取為民服務機會，導致候選人數量空前增加。使最低當選票數分別為 21,587 票及 14,906 票，皆低於安全票數許多，尤其新莊區下修幅度更是可觀。

其實因為我剛才有提到就是單獨一個選區，他會出現兩個現象，就是一個就是選舉爆炸，第二個就是選票會集中，因為都是在地的人出來。(3-A-4)

兩個選區各候選人得票情形如下：

表 5-4 2022 年五、泰、林選區候選人得票情形

號次	候選人	政黨	五股	泰山	林口	合計	當選與否	現任
3	蔡淑君	中國國民黨	2,006	1,126	25,651	28,783	*	是
5	陳明義	中國國民黨	16,486	3,251	6,774	26,511	*	是
1	李宇翔	民主進步黨	7,856	4,674	11,028	23,558	*	
6	宋明宗	中國國民黨	6,074	14,085	1,428	21,587	*	是
7	賴秋媚	民主進步黨	6,534	10,304	3,363	20,201		是
2	郭原佑	無	446	368	652	1,466		
8	黃琦翔	台灣民眾黨	454	445	537	1,436		
4	董俊宏	台灣基進	435	208	246	889		
	合計		40,291	34,461	49,679	124,431		

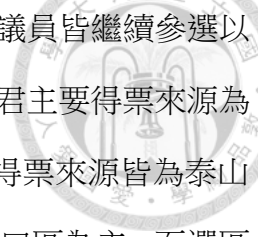
資料來源：中央選舉委員會，統計數據由作者自行整理。

表 5-5 2022 年新莊選區候選人得票情形

號次	候選人	政黨	得票數	當選與否	現任
12	蔣根煌	中國國民黨	22,509	*	是
10	林秉宥	民主進步黨	19,685	*	
14	翁震州	民主進步黨	18,436	*	
18	戴湘儀	中國國民黨	17,963	*	
9	蔡健棠	中國國民黨	17,674	*	是
15	鍾宏仁	民主進步黨	15,883	*	是
8	陳世軒	台灣民眾黨	14,906	*	
13	陳科名	無	11,436		是
2	黃聖超	中國國民黨	11,124		
16	吳香君	時代力量	10,725		
1	張志宏	無	10,194		
11	何語蓉	小民參政 歐巴桑聯盟	4,631		
7	郭岱軒	無	3,113		
6	許明偉	無	2,311		
17	陳聰吉	無	781		
3	陳炫銘	無	640		
4	邱吉均	無	411		
	合計		124,431		

資料來源：中央選舉委員會，統計數據由作者自行整理。

首先，在五、泰、林選區，此三行政區的有效票數分別為，五股區 40,291 票、泰山區 34,461 票及林口區 49,679 票，比例大約為 32.38%：27.69%：39.92%，以林



口區票數最多，泰山區票數最少，但差距並不算太大。4 位現任議員皆繼續參選以爭取連任，其主要的得票來源也與原來之政治地盤相符，即蔡淑君主要得票來源為林口區、陳明義主要得票來源為五股區、宋明宗及賴秋媚主要得票來源皆為泰山區，另外，民進黨增加提名 1 位之李宇翔則以經營票數最多之林口區為主。而選區劃小以後，尤其在 2 至 6 人的中選區，其他政黨及無黨生存空間被嚴重壓縮，形成主要的 N+1 位候選人，即 5 位主要候選人皆來自國、民兩大黨以爭取 4 席議員席次，最後由國民黨蔡淑君、陳明義及宋明宗連任成功，而民進黨賴秋媚則連任失敗，由增加提名之李宇翔以新人之姿當選。

而在新莊選區，7 位現任議員中，有 4 位繼續爭取連任，其中 1 位改以無黨籍身分參選，2 位交棒參選，以及 1 位因案入獄褫奪公權而無法參選，導致本區競爭者眾且增添許多變數。最後國民黨方面由蔣根煌及蔡健棠連任成功，另有 1 位新參選之戴湘儀成功當選；民進黨方面則是鍾宏仁連任成功，另有 1 位接力參選林秉宥及新莊區立法委員助理翁震州成功當選；民眾黨方面則有 1 位國民黨陳明義之子陳世軒吊車尾成功當選；而原民進黨現任議員改以無黨身分參選之陳科名則成為落選頭，無法當選。在 7 席應選席次選區中，最低當選票數 14,906 的情況下，有 11 位候選人得票超過 1 萬張選票，可見劃分後，仍為 7 人以上的大選區，再加上現任者因某些原因並未爭取連任，導致參選爆炸，尚未形成 N+1 位主要候選人，未來也可能朝 8 位主要競爭者收攏。

而在現任者參選方面，五、泰、林選區 4 位參選有 3 位成功連任，另 1 位則是因為同黨增加提名 1 位，配票過多導致無法連任；在新莊選區也是 4 位參選有 3 位連任成功，另 1 位因改以無黨身分參選而導致落選。由以上結果，應可印證選區劃分後其實對現任者是利大於弊的，即使現任者無法連任，可能是肇因於其他因素，而非直接因為選區劃分所造成 (Tufte, 1973; Bullock, 1982)。

對啊，所以如果劃小其實是對現任比較有優勢。劃小就是現任的他想要鞏固原



來的勢力。(2-B-1)

但是事實上，我們看到的狀況因為很小選區，都對人的經營，但是現任的，有資源大概就接觸的機會多，然後就是對人的經營也深，所以其他挑戰者幾乎不容易。(3-B-1)

此也可解釋劃分方式除類似於兩黨傑利蠅螞 (bipartisan gerrymandering) 的型態外，更貼切屬於現任者取向的傑利蠅螞 (incumbent gerrymandering) 的型態。

新、泰、五、林原來是一區，人口 60 幾萬，然後後來這次經過現任的議員的多數決定，這邊並不是政黨的決定喔，是多數議員的決定，所以把新莊跟泰山、五股、林口來分開。(3-A-1)

此外，本次選舉也產生了台灣史上第一對同時在同一個議會當選的議員父子檔，即陳明義及陳世軒父子，在初決定選區劃分之時，一般普遍認為陳明義受影響最大，畢竟依據先前的討論，其票源主要來自於五股區及新莊區，而本次恰好將其票源劃分為兩個選區，應是最大的受害者。然而，陳世軒巧妙把握本次機會，以民眾黨身分參選新莊區，承接陳明義於新莊之選票並爭取部分中間選民支持而成功當選，從事後看來，陳明義似乎從最大的受害者，轉變為本次選舉最大的贏家。

第五節 對選民造成之影響



本文雖並無對人民進行直接訪談，但在與資深記者、各候選人及黨務人士訪談過程中，也取得選區劃分對人民可能造成影響的看法，將其整理分析如下：

一、劃分後，各選區候選人較少，人民較容易選擇

在 2018 年選區尚未劃分前，應選 11 席時多達 24 位候選人，人民很難經過全面性的分析政見、認識候選人後，進行最好的選擇，甚至投票時，選票因候選人較多而長度過長，容易發生圈選完市長後，議員票胡亂圈選等狀況。在 2022 年選區劃分後，五、泰、林選區應選 4 席，候選人 8 位；新莊選區應選 7 席，候選人 18 位，雖總候選人仍有增加，但各選區候選人已較少，且在選區漸趨穩定形成 N+1 位主要候選人後，人民將更容易進行判斷做出最好的選擇。

我覺得算正向的影響，就以新莊來說，因為我新莊人，記得以前一攤開就是很多候選人，其實就你光是要了解每個候選人，你就要花很多時間了，那你今天我選區變小之後，然後那你就比較好，你看政見什麼的也會比較清楚，他比較會針對新莊這邊嘛，而且這樣就比較不會有一些矇上的，所以我覺得在新莊來講，算是正向。五、泰、林的話，我也覺得算正向，因為就是他們可能也會突然發現，自己的選擇沒有以前那麼多了，然後就可以好好的選擇。我覺得這樣好很多。(1-1)

過去一個選民要關注十幾個議員，從十幾個人中選擇一人，現在選區內的議員十隻手指頭甚至五隻手指頭就能數完，民眾的選擇少，自然會更加放大檢視每個議員的表現。(4-A-1)



二、人民將得到較完整的服務

選區劃分後，同選區議員席次減少，人民需要議員幫忙服務案件時，對象相當明確，而議員服務的責任歸屬也很明確，可較容易比較出議員間服務的成效，且因為服務範圍不至於幅員太遼闊而無法兼顧，因此人民也將得到較完善的服務。

因為以前席次多嘛！所以誰有服務沒有服務，就沒有那麼的明顯，那現在選區縮小了，你服不服務、到不到位，民眾的感受就更深了，所以我覺得對民意代表來講，這次選舉會比較辛苦，因為要顧好拉得很緊。但是，對民眾而言，我覺得是更好的，因為他們的服務會更踏實。(2-A-1)

其實，選區的重劃對百姓是比較有福氣啦，今天我們講很現實的話，泰山、五股、林口的議員要來服務到新莊很難，雖然他是他的選民，但是他要找他很難，但是如果新莊自己有 7 席議員，他去找，要服務，我相信會比較快，選民也是公平的，因為我們沒有辦法到泰山、五股、林口很完整的服務，但是我們在新莊這一次劃分，我們可以做很大的服務項目。(3-A-2)

那選區這次劃分的話，是因為新莊的人口已經到達這麼多了，如果你再加上五、泰、林的話，而且林口的幅員又那麼大，其實是真的很難服務到，那等於是你這個議員，其實跟地方連結沒有辦法到那麼深，那所以才會有提出把新莊獨立出來的那個選擇，因為畢竟新莊一個人就要服務 6 萬人，所以說如果劃分的話對人民是比較好的，議員他也能夠更周到的關注選區裡面所有的選民，要不然說實在我們要去服務林口的選民，那一趟來回就非常遠了。(3-A-4)

未來民意代表間的競爭會越來越激烈，對選民並非壞事，選區劃分後新莊、五泰林的應選席次分拆出去，民意代表必須更加努力才能讓選民看到。(4-A-1)



三、拉近與議員之間的距離，議員能見度提高，人民較被尊重

議員因為選區變小了，各項在地的活動，無論公務行程或婚喪喜慶等，都較容易本人出席，增加與人民的互動、提高情感的交流，人民將感受到較被尊重，議員也較能了解在地民眾心聲，為民發聲。

小選區他可能看的就是說，人跟人之間的相處，你就是可能一天到晚要去跟他們在一起交際應酬，當然對人民也沒有什麼不好啦，你可能常常就可以看到這個民意代表，會比較好，就是他可能這個議員如果常常都沒看到人，他們也會有意見阿。(2-B-1)

但事實上，長期的話，對於民眾是會比較尊重，因為他是對人的經營。(3-B-1)

四、各行政區得到的資源更平均

在未劃分前，新莊區有效票數佔新、五、泰、林選區總數超過六成，造成每一位候選人都希望在新莊區爭取更多的選票，有任何政策推出都先以新莊區為主，使五、泰、林區的人民長期處於邊緣化的地位，在劃分後，各區都有在地議員為民爭取預算及福利，在資源分配上將較公平。

我覺得對人民造成最大的影響，就是因為過去尤其是五、泰、林地區，過去因為跟新莊同一個選區，所以所有的資源全部都集中在新莊，包含地方建設，那包含所有市政議題的焦點都擺在新莊，那變成五、泰、林地區長期以來都被邊緣化，對，那我覺得選區劃分以後，對於五、泰、林地區會得到更多的資源，未來會得到更多資源，因為接下來的議員一定會專心在這個選區裡，不會又偏

重，因為我為了要新莊的選票，要去新莊要去爭取建設，對所以我認為對人民造成影響就是資源的分配會更加平均。(2-B-2)



我覺得比較好耶，因為現在新莊獨立出來，變成說所有的政見、政策就是只針對在新莊在地的，就可以更專注，然後更精準的做到地方的事情，對阿，現在就變成說不會範圍那麼大，然後政見就是針對新莊。(3-A-3)

當然，因為選區在 2022 年議員選舉劃分後，實施迄今僅數月，人民可能還無法準確敘述發生何種實質上的不同，本文僅以訪談對象提供之資訊進行分析，相關更深入之探討留待後續研究進行補充。

第六章 結論與建議



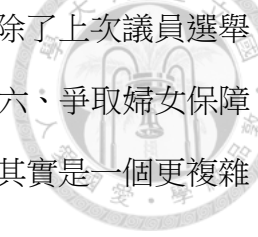
本研究以 2022 年新北市議員選舉第 2、3 選舉區為研究對象，由於台灣地方議員選舉制度長期以來皆採用「複數選區單記非讓渡投票制」，因此人口數增減往往僅造成席次數的變動，較少會涉及到選區重劃的問題，而此 2 選區在 2018 年選舉時為同一選區，在 2022 年時劃分為兩個獨立的選區，本文即在探討議員選區劃分後，對政黨以及候選人產生的影響。本章將統整前章研究成果，以回答及呼應本文之研究問題，並提出在研究過程中之限制，最後則針對選區劃分之議題提出未來研究建議。

第一節 研究發現

本文主要的研究目的為：一、在政黨方面，因選區重劃將對提名策略、競選策略產生何種改變及對選舉結果造成之影響，並探討各政黨提名人數是否適當。二、在候選人方面，隨著選區重劃產生之利弊得失、將如何選擇參選選舉區、是否改變選舉策略及造成選舉結果何種影響。針對以上目的，依據本文之研究設計，透過量化資料蒐集及一系列之質性訪談，整理研究發現如下：

壹、對政黨造成之影響

首先，選區劃分後政黨提名人數大致上符合本文提出之第一項假設：政黨將依據最近一次相同類型選舉（即 2018 年市議員選舉）各行政區之得票數及本次策略綜合考量決定各選舉區提名人數。即參考上次選舉結果，將原選區依劃分後之得票數做為提名之依據，但研究發現政黨仍然會加入其他許多因素綜合評估後而決定提名人數，包括了：一、現任議員爭取連任狀況；二、過半提名，爭取議長寶座；三、



以上次當選席次為依據再增加 1 席，即 N+1 的提名方式；四、除了上次議員選舉外，也會參考總統、立委選舉及公投結果；五、地方派系平衡；六、爭取婦女保障名額；七、考量友黨及離開政黨人士參選狀況。即決定提名人數其實是一個更複雜的決策過程，以追求將政黨選票轉換為席次最大化的目標。

其次，在競選策略上，原則上還是以尊重各候選人各自競選策略為主，但事實上，大選區劃分為較小的選區後，對政黨在地方上的經營將是更容易、更有利的，成本也相對較節省。

理論上，選區劃小，對大黨是相對有利的，同時也將壓縮小黨及無黨生存空間（王業立，2021），而由本次選舉結果也可得出，將一個 11 位應選名額的大選區，劃分為一個 7 位應選名額的大選區及一個 4 位應選名額的中選區，對大黨而言是較有利的，劃分前選舉結果為國民黨 6 席、民進黨 5 席，而劃分後總席次則為國民黨 6 席、民進黨 4 席及民眾黨 1 席，而從民眾黨這席在本屆議長選舉中支持國民黨議長候選人蔣根煌可得出其較為偏向藍營，事實上則由本選區最大黨國民黨因劃分而受益最大，尤其在五、泰、林選區應選 4 席的情況下，落於應選席次 2 至 6 席之間的中選區，大黨將得到機械性的優勢（Cox & Niou, 1994: 231-234），因此主要候選人 N+1 位全為國、民兩黨候選人，也由最大黨國民黨拿下 3 席佔有優勢，相反的，其他小黨及無黨則更沒有生存空間。

最後，在提名人數策略上，兩黨依據以上分析綜合判斷後，五、泰、林選區國民黨提名 3 位，維持不變、民進黨提名 2 位，增加 1 位，由選舉結果觀之，國民黨當選 3 席、民進黨當選 1 席，民進黨落選的那 1 位其實票數也相當接近，若配票得當也有當選 2 席的機會，因此提名人數可謂相當合理；而在新莊選區，國、民兩黨各提名 4 位，民眾黨提名 1 位候選人，此選區實際當選席次為國民黨 3 席、民進黨 3 席及民眾黨 1 席，國民黨提名 4 位相當合理，但因有 1 位親藍的民眾黨候選人陳世軒，使整體藍營提名人數稍多，民進黨部分，原本提名 4 位，還有 1 位因案涉訟而以無黨身分參選之現任議員陳科名，其實是某種層面上的 4+1 位提名，



因此也分散了選票，也有提名過多的狀況，但選前民進黨有 1 位因案被褫奪公權而喪失候選人資格，反而使提名人數較為合理，使剩下 3 位皆能順利當選。

貳、對候選人造成之影響

候選人在選區劃分後選擇選舉區時，大致符合本文提出之第二項假設：候選人將依據最近一次相同類型選舉（即 2018 年市議員選舉）自身政治地盤選擇本次參選選舉區；若無明顯政治地盤，則依各行政區得票數等因素綜合判斷選區重劃對己身利弊並依此進行選擇。此外本研究也發現其他初次參選候選人選擇選舉區的考量：一、接力參選的候選人，以交棒者之政治地盤繼續參選；二、選區劃分後，選擇同源者選擇之另一選區參選；三、與立法委員選舉區重疊越大，其助理參選優勢越大；四、爭取婦女保障名額。候選人透過這些因素選擇選區，追求自身選票極大化，以達成當選的目標。

其次，候選人的競選策略也因選區劃分而進行部分調整，包括：集中資源，固守自身政治地盤為主以及更重視人情經營、增加人與人的交流等等，並減少大範圍的政策、形象宣傳。

而選區劃分後，伴隨而來的就是從相對穩定的選區轉而增添許多變數，使候選人增加形成參選爆炸，同時現任者也必須謹慎選擇較有把握之選舉區參選。從選舉結果而言，現任者五、泰、林選區 4 位參選有 3 位成功連任，落選之民進黨賴秋媚，其政治地盤主要為泰山區，選擇本選區參選應是正確決定，但因同黨增加提名 1 位候選人，配票過多導致無法連任，若配票更為精準，仍有相當大的機會連任；在新莊選區也是 4 位參選有 3 位連任成功，落選之陳科名原為民進黨，政治地盤為新莊區，選區選擇也很正確，惟因案涉訟改以無黨籍身分參選，失去政黨奧援導致落選。由以上結果可得出，在政黨提名與候選人選擇選舉區上並無衝突，且選區劃分方式確實屬於兩黨傑利蠅螞（*bipartisan gerrymandering*）的型態，或者說更貼近現任者取向的傑利蠅螞（*incumbent gerrymandering*）。並可印證選區劃分後其實對現任者是利大於弊的，即使現任者無法連任，可能是肇因於其他因素，而非直接

因為選區劃分所造成 (Tuft, 1973 ; Bullock, 1982)。

此外，本次選舉也產生了台灣史上第一對同時在同一個議會當選的議員父子檔，即陳明義及陳世軒父子，一般普遍認為陳明義票源較分散，應是最大的受害者。然而，陳世軒巧妙把握本次機會，以民眾黨身分承接陳明義於新莊之選票並爭取部分中間選民支持而成功當選，從事後看來，陳明義似乎從最大的受害者，轉變為本次選舉最大的贏家。

參、對選民造成之影響

本文雖並無對人民進行直接訪談，但仍在其他訪談內容中，發現劃分對人民可能造成之影響，包括了：一、劃分後，各選區候選人較少，人民較容易選擇；二、人民將得到較完整的服務；三、拉近與議員之間的距離，議員能見度提高，人民較被尊重；四、各行政區得到的資源更平均。整體而言，選區劃分對人民是利大於弊的。

第二節 研究限制



本研究針對 2022 年新北市議員選舉進行重劃之第 2 及第 3 選區進行探討，選舉區劃分對政黨、候選人、選民、選舉事務甚至地方的發展等都會造成影響，因時間及經費等限制，本文僅聚焦於選區劃分對政黨及候選人造成之影響，並提及部分對人民之影響，至於其他部分則仍需未來其他研究繼續補充本文不足之處；另本研究訪談時間點與選舉時程相當接近，訪談內容具政治敏感性，受訪者可能會有所保留或選擇性回答，以致無法完全反映真實樣貌，皆是本文可能遇到之限制，為提高研究之效度及信度，本文搭配相關文獻資料、上次選舉及本次選舉結果交叉比對，進行完整論述以得到較周全之研究成果。



第三節 未來研究建議

首先，本文僅針對小範圍的選區劃分進行研究，畢竟在「複數選區單記非讓渡投票制」下，較少有選區劃分的經驗，相關研究更是罕見，僅能對個案進行分析研究，未來若有較多選區劃分個案，較可提供理論建構上的基礎。此外，選區劃分受影響的範圍並非僅限於政黨及候選人，惟目前劃分後甚至未達周年，相關對人民、地區發展等影響則留待後續研究進行補充。

而在未來選制改革方面，地方民意代表與中央較不一樣的地方，在於各縣市議員應選名額眾多，無黨籍議員比例甚高，再加上地方性的選舉，政黨色彩本來就比較淡薄等特性，似乎不宜貿然改採「單一選區-比例代表」的混合式選舉制度。如果各縣市議員席次無法大幅減少的話，改採單一選區將導致選區劃分過細，甚至幾個大里就可產生一位議員；另外縣市議員選舉時，選民較關切的都是地方性、社區性的議題，候選人的服務績效及人脈關係也遠重於其政黨標籤，在此情況下採用政黨比例制似乎意義不大，政黨名單反而成為派系分贓的目標。

因此在仍然維持目前複數選區的前提下，未來人口持續增加之大選區，仍會不斷出現選區劃分之相關討論，在與訪談對象進行意見交流時，受訪人多數提到，目前中央立法委員與地方議員之選區劃分方式，是非常值得討論的議題，以本選區尚未劃分前新、五、泰、林選區為例，在地方議員為同一個選區，但在中央立委則橫跨新北市第一、二、三、五共 4 個選區，即使劃分後，議員五、泰、林選區仍與立委第一、二共 2 個選區交疊，新莊區則與第四、五共 2 個選區交疊，造成議員必須同時面對不同選區的立委，立委也必須同時與不同選區的議員溝通，在中央與地方政策推動上難免有空礙難行之處，建議未來選區劃分時，應將中央與地方民意代表選區通盤考量，使其漸趨一致，提升行政效率。

在目前縣市升格為直轄市，未來更多鄉鎮市長改為官派並廢除鄉鎮市民代表選舉的架構下，縣市議員可能成為台灣地方自治最高甚至唯一的民意代表，也成為地方自治健全落實的關鍵，縣市議員選舉制度改革的討論實不容被忽視。





參考文獻



壹、中文部分

- 王中天，2008，〈SNTV 的政黨失誤類型之探討、測量與運用：以台灣立法院選舉為例（1992-2004）〉，《選舉研究》，第十五卷，第一期，頁 51-72。
- 王業立，1991，〈中央民代選舉制度與政黨發展〉，「政黨政治與民主憲政」學術研討會（由財團法人民主基金會主辦），收錄於民主基金會編印，《政黨政治與民主憲政學術研討會論文集（3）》，頁 301-321。
- 王業立，1995a，〈單記非讓渡投票制的政治影響：我國民意代表選舉制度的探討〉，《選舉研究》，第二卷，第一期，頁 147-167。
- 王業立，1995b，〈我國政黨提名政策之研究〉，「戰後台灣地區政治發展」學術研討會（由中國政治學會、聯合報系文化基金會主辦），台北。
- 王業立，1996，〈選舉制度的改良方向及對憲政運作的影響〉，收錄於許慶復主編，《地球村中的台灣》，台北：正中書局，頁 175-196。
- 王業立、楊瑞芬，2001，〈民意調查與政黨提名：1998 年民進黨立委提名與選舉結果的個案研究〉，《選舉研究》，第八卷，第三期，頁 1-29。
- 王業立，2005，〈政黨提名制度：政黨政治的祕密花園〉，「從憲法觀點看政黨提名制度」研討會（由「公益信託法治斌教授學術基金」的「公法與公共政策論壇」主辦），7 月 14 日，台北。
- 王業立，2021，《比較選舉制度》，台北：五南圖書出版股份有限公司。
- 王瑋彤，2016，《高雄市議員地方建設建議事項分配之研究》，台北：臺灣大學社會科學院政治學系碩士論文。
- 田中宗孝（劉好山譯），1993，《日本公職選舉法解說》，台北：中央選舉委員會。
- 吳安蕙，2020，《臺灣區域民意代表提名機制研究》，台北：臺灣大學社會科學院政治學系碩士論文。




- 吳重禮，1998，〈國民黨初選制度效應的再評估〉，《選舉研究》，第五卷，第二期，頁 129-160。
- 吳重禮，2002，〈SNTV 的省思：弊端肇因或是代罪羔羊？〉，《問題與研究》，第四十一卷，第三期，頁 45-60。
- 吳偉立、洪永泰，2005，〈第五屆立委選舉台聯候選人的得票分布：三種得票離散程度衡量工具的分析〉，《選舉研究》，第十二卷，第二期，頁 189-212。
- 邱婷蔚，2020，《新北市升格對市議員選舉影響之研究》，台北：臺灣大學社會科學院政治學系碩士論文。
- 林怡君，2020，《2018 年民主進步黨市議員選舉提名機制之研究：以臺北市為例》，台北：臺灣大學社會科學院政治學系碩士論文。
- 林亮宇，2006，《選區劃分之理論與實踐-以立法委員選舉為例》，台北：淡江大學公共行政學系公共政策碩士論文。
- 林韋孜，2020，《選區規模對政黨競爭的影響》，台北：政治大學社會科學院政治學系碩士論文。
- 林訓玄，2015，《選票集中程度對縣議員代議行為的影響》，台北：臺灣大學社會科學院政治學系碩士論文。
- 林繼文，1999，〈地盤劃分與選舉研究：對應分析法在多席次選舉研究上之應用〉，《選舉研究》，第五卷，第二期，頁 103-128。
- 徐永明、陳鴻章，2002，〈老狗學把戲：立委選舉政黨提名的有效性〉，《東吳政治學報》，第十五期，頁 87-121。
- 盛杏媛，2000，〈政黨或選區？立法委員的代表取向與行為〉，《選舉研究》，第七卷，第二期，頁 37-73。
- 陳彥欣，2006，《選區劃分與代表角色之探討》，台北：政治大學社會科學院政治學系碩士論文。
- 陳澤鑫，2018，〈選舉制度、候選人提名制度和政治代表性關係的探討：一個分析



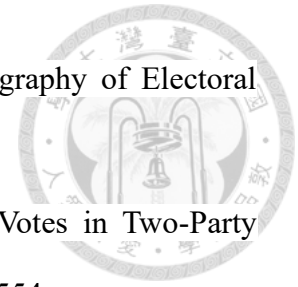
- 架構的討論》，《國家發展研究》，第十七卷，第二期，頁 49-82。
- 黃秀端，2002，〈單一選區與複數選區相對多數決制下的選民策略投票〉，《東吳政治學報》，第十三期，頁 37-75。
- 黃奕鈞，2021，《地方選舉制度與全國性政見：以臺灣南部四縣市議員選舉為例》，台北：臺灣大學社會科學院政治學系碩士論文。
- 游清鑫，1996，〈選區劃分：規範面的探討〉，《國家政策雙周刊》，141 卷，頁 5-7。
- 游清鑫，2008，〈如何評估選區重劃的政治效果〉，收錄於黃紀、游清鑫主編，《如何評估選制變遷：方法論的探討》，頁 21-48，台北：五南圖書出版股份有限公司。
- 楊日青、李培元、劉兆隆、林文彬譯，Andrew Heywood 原著，2002，《最新政治學新論》，台北：韋伯文化事業出版社。
- 楊泰順，1991，《選舉》，台北：永然圖書公司。
- 鄧志松、吳親恩，2008，〈立委選舉地盤估計：GIS 與空間分析的應用〉，收錄於黃紀、游清鑫主編，《如何評估選制變遷：方法論的探討》，頁 49-88，台北：五南圖書出版股份有限公司。
- 潘誠財，2001，〈從選區劃分論我國立法委員選制改革〉，《復興崗學報》，72 期，頁 237-268。
- 賴映潔、王宏文，2013，〈立委選制改變對指定用途補助款分配之影響：第五屆與第六屆的比較〉，《東吳政治學報》，第三十一卷，第一期，頁 53-104。
- 謝復生，1992，《政黨比例代表制》，台北：理論與政策雜誌社。
- 羅清俊、謝瑩蒔，2008，〈選區規模與立法委員分配政策提案的關聯性研究：第三、四屆立法院的分析〉，《行政暨政治學報》，第四十六期，頁 1-48。

貳、西文部分

- 
- Baker, Andy, and Ethan Scheiner, 2004, “Adaptive Parties: Party Strategic Capacity under Japanese SNTV”, *Electoral Studies*, Vol. 23, No. 2, pp. 251-278.
- Bullock, Charles S. III., 1982, “The Inexact Science of Congressional Redistricting” *PS* 15, No. 3, pp. 431-438.
- Cox, Gary W., and Emerson M. S. Niou, 1994, “Seat Bonuses under the Single Non-Transferable Vote System: Evidence from Japan and Taiwan”, *Comparative Politics*, Vol. 26, pp. 221-235.
- Cox, Gary W., 1997, *Making Votes Count: Strategic Coordination in the World’s Electoral Systems*, New York: Cambridge University Press.
- Cox, Gary W., and Michael F. Thies, 1998, “The Cost of Intraparty Competition: The Single, Non-transferable Vote and Money Politics in Japan”, *Comparative Political Studies*, Vol. 31, pp. 267-291.
- Golden, M., and B. Min, 2013, “Distributive Politics around the World”, *Annual Review of Political Science* 16, pp 73-99.
- Grofinan, Bernard, Sung-Chull Lee, Edwin A. Winckler, and Brian Woodall, eds., 1999, *Elections in Japan, Korea, and Taiwan under the Single Non-Transferable Vote: The Comparative Study of an Embedded Institution*, Ann Arbor, MI: The University of Michigan Press.
- Lijphart, Arend, 1984, *Democracies: Patterns of Majoritarian and Consensus Government in Twenty-One Countries*, New Haven, CT: Yale University Press.
- Norris, Pippa, 1997, “Choosing Electoral Systems: Proportional, Majoritarian and Mixed Systems”, *International Political Science Review*, Vol. 18, No. 3, pp. 297-312.
- Taagepera, Rein, and Matthew Sobert Shugart, 1989, *Seats & Votes: The Effects & Determinants of Electoral Systems*, New Haven, CT: Yale University Press.

Taylor, P. J., 1985. "All Organization Is Bias: The Political Geography of Electoral Reform", *Geographical Journal* 151, No. 3, pp.339-343.

Tufte, Edward R., 1973, "The Relationship between Seats and Votes in Two-Party System", *American Political Science Review* 67 June, pp. 551-554.





附錄



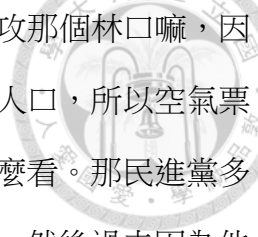
1-1 訪談逐字稿

1. 先生/小姐您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您如何看待各政黨提名人數及策略？

通常各政黨都是 N+1 席，據我所知，N 就是譬如說他們上一次選上 5 個，那這一次就是 5+1 這樣。國民黨在新莊提 4 席就是以上次 3+1，那民進黨上次 4 席，這次提 4+1，他是因為陳科名被去除黨籍，所以他其實也算民進黨啦，因為陳科名他其實還有和林佳龍蠻多看板在新莊，對所以我覺得就是他們就是按照 N+1。對，還有他就把陳科名的換掉，換那個翁震州，就是也是拼拼看那個年輕人的提名這邊。那五、泰、林這邊，上次的話，國民黨有 3 席，那民進黨是 1 席，那民進黨有多提 1 位，那國民黨就還是提 3 位，就也沒有再多，應該是說就是他們關係也沒有到很好吧。就是陳明義跟蔡淑君關係不是很好，然後，如果再加一個的話，他們可能就票源也沒那麼多，然後自己也會吵架吧。然後我覺得這次選戰的話應該也是會和過去的，就是過去新莊的基本盤就是，比較舊的議員，不是舊的，就是連任很多次的，應該也會跟上一次選舉結果就差不多的，因為新莊外來人口蠻多的，所以他們對於那個就是我們說，選戰是陸海空嘛，然後他的陸戰就是還是以就是地緣關係、然後家族關係的陸戰為比較大宗，所以我覺得這一次，就是還是依照原先的分法，大概這樣子。

2. 請問您如何看待各候選人選擇選舉區之依據及方式？

五、泰、林這邊其實就跟他們平常會走動的區域就很接近，像陳明義就是五股；然後蔡淑君就是走林口；然後，泰山的話，過去因為它到現在都算老舊社區就是以前就是有那個宋明宗跟那個會跳舞的那個賴秋媚兩個，然後現在它獨立出來的話，就是主要還是跟他平常深耕的地方有關，然後就



是只有泰山的那兩個議員會比較緊張，所以他們現在都攻那個林口嘛，因為林口就是，上一屆看就是票數很高，然後都是外來的人口，所以空氣票比較多，所以他們現在就是都轉往林口去搶票，我是這麼看。那民進黨多提一位李宇翔，也主要在林口經營，因為林口就是票倉，然後過去因為他是鍾宏仁的助理嘛，所以五、泰、林，他都算應該有基本盤，所以我覺得大家攻林口也是就是票倉這個原因。而且我很不看好宋明宗，我覺得他這一次比較危險，我覺得李宇翔，就是大家會想要他試試看，所以我覺得宋明宗這次應該也有準備了，我覺得啦，當然還沒選完我不知道，當然，所以我們就是選前先分析一下，因為我有聽過宋明宗很多不好的事，然後我就覺得可能地方對他也不是很滿意，就是他在議會也沒有出什麼聲音啊，就是等於空氣票也沒有，然後地方如果你覺得他就是沒在做事的話，那也不挺他。然後泰山人又比較老，也沒什麼新進的，因為接下來是新泰的那個，塭仔圳還沒開發，也沒有什麼新進的人，就等於他的票數其實蠻固定的，而且他在林口也沒有在掛什麼很大的看板，然後五股也都沒有，所以我就覺得這一區他感覺比較危險。

3. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

我覺得其實新莊人應該都不知道自己被獨立出來，因為就是可能這次會蠻驚訝的吧。很多人都會很驚訝，等到選舉那天才發現是這樣或者是前幾天，因為我們宣傳上面也沒有到很足，說我們被獨立的事。我覺得算正向的影響，就以新莊來說，因為我新莊人，記得以前一攤開就是很多候選人，其實就你光是要了解每個候選人，你就要花很多時間了，那你今天我選區變小之後，然後那你就比較好，你看政見什麼的也會比較清楚，他比較會針對新莊這邊嘛，而且這樣就比較不會有一些矇上的，所以我覺得在新莊來講，算是正向。五、泰、林的話，我也覺得算正向，因為就是他們可能也會突然發現，自己的選擇沒有以前那麼多了，然後就可以好好的選擇。我



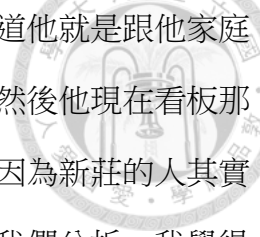
覺得這樣好很多。

4. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？

新莊就是獨立選區嘛，然後新莊獨立出來我自己覺得蠻好的，因為新莊的人數就是一直在成長嘛，那這次獨立出來是因為它突破 42 萬，所以我覺得這次獨立出來是，算是對新莊會是很好的一個發展。

5. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

我覺得五、泰、林以後會，就是他也算很多重劃區，然後我覺得以後應該會，就是跟新莊選出來的人數差不多，就是我覺得以後席次大概會增加。然後我覺得新的政黨或民眾黨都可以多踩這些點，就是他們應該要多深耕這些地方。我覺得因為這個以後就是會有人口來的地方，就是年輕人以後應該大家多關注這邊。然後，我覺得這次的新莊民眾黨那個我覺得他非常有勝算，就是我覺得他會讓人耳目一新，但是我覺得這次還是以就是我剛說，就是這次的選舉，還是因為第一次獨立出來嘛，然後大家可能還措手不及。但是這一次我覺得他表現都蠻好的，機會蠻大的，然後我也蠻期待，如果有就是因為他是掛民眾黨，就是不要這個地方都是一些以前的，以前一些小黨就沒有打得那麼好，不是還有一個唐聖捷，就覺得沒什麼，可是這次我覺得他是有在關心地方，而且民眾黨感覺也不錯，因為我覺得新莊空氣票還是蠻多的，就是不是只有這些比較老的議員，年輕人應該會想投年輕人。那我覺得黃聖超就蠻危險的，因為那個本來她會上是因為婦女保障席嘛，因為新莊人都知道黃林玲玲，可是我們都沒有看到她兒子打著他媽媽的那個出來講，我覺得是大家根本就不知道他要選。還有那個蔡健棠，我也不知道他在幹嘛，他以前都很喜歡掛看板，然後什麼救救我爸爸，新莊棒棒糖，對，他們兩個要加加油。那民進黨這邊，我覺得何淑峰跟鍾宏仁就蠻穩的，然後翁震州、陳科名、李秉宥，李秉宥就吃他老師陳文治的票，應該翁震州要加加油，可是我說實在我不知道陳科名在幹嘛耶，因為



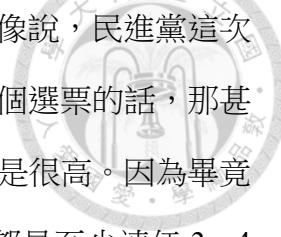
我自己跑新聞，我不知道他到底平常有在幹嘛，我只知道他就是跟他家庭鬧不和，然後他平常也都沒有出席市長活動或什麼的，然後他現在看板那麼多，我覺得在新莊只要廣告打很大的就會很多人選，因為新莊的人其實政治蠻冷感的，他就是看他看過的人，他就會選。之前我們分析，我覺得你問國民黨分析的話，他們分析的都會對自己比較有利，可是你問民進黨，他分析的就更道地，所以他自己知道自己的弱點是什麼，民進黨分析都很完整，而且他們會算票算得非常清楚，我記得我那時候算好像只差幾百票而已，對阿，很厲害。



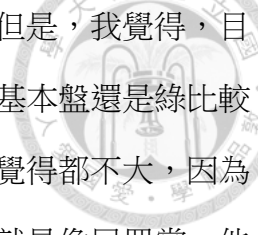
1-2 訪談逐字稿

1. 先生/小姐您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您如何看待各政黨提名人數及策略？

我自己是覺得現在他選區直接劃分出來之後，其實在民進黨這邊，他對於那個接下來，就是除了新莊區之外的五股、泰山跟林口，他們會有比較大的企圖心，因為新莊這邊他本身還是那個民進黨，基本盤比較多，那假如說劃分出來之後，五股、泰山跟林口這邊，都是屬於一個比較新，新的外來的人口比較多的地方，所以在這邊他們是有些開拓比較區別於過去傳統的一些政治人物票倉的可能性會比較高一點。而且他們在這次劃分完之後，你會發現大部分議員比較多的地方，他們其實是會在新莊那邊，那如果說，以現在藍綠的板塊來說，在第 2 選區，五股、泰山、林口你會發現，現在國民黨跟民進黨是 3:1，那民進黨這邊，當然是希望能夠至少把它扳到 2:2，所以他們這次就有多提 1 位候選人，因為他們其實就是希望說，因為當然他們原本這一位就已經很穩了，那如果說能夠再多 1 席的話，當然他們會更希望，因為像那個現在假如這樣重新劃分之後，在那個林口、五股、泰山這一區的話，民進黨是賴秋媚，那她已經目前據我所知，她已經連任 3 次了，所以他們就當然是希望說她在這邊她既然能夠穩定的話，那如果說她這個超強吸票機能夠再分一些票出來，或許在這邊，民進黨就是有多 1 席的空間；那國民黨這邊的話目前就還是希望說維持 3 位，因為畢竟大家都知道這種複數選區裡面，其實是不見得是跟對手陣營在選，反而是跟自己的這個陣營的人來選的機率是比較大一點點，會這樣講是因為說，其實大概在每個選區大概都是這樣子，因為藍跟綠的這個比例是固定的，那他們的基本盤，那就只是這 3 個人去分食這個基本盤，那他們要怎麼樣額外擴張去爭取這些中間選民的話，我是覺得這個部分相對還是有限，因為你畢竟你在你的基本盤都沒有掌握好的情況之下，你要爭取一些新的人，



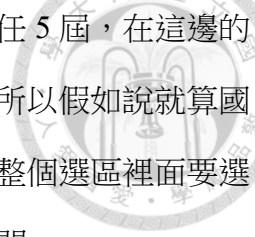
或許這個是比較困難的，所以他們提的 3 席，搞不好就像說，民進黨這次假如說，他們在新的外來人口這邊能夠取得比較多的這個選票的話，那甚至他們還會把這個國民黨的其中 1 席給擠掉的可能性也是很高。因為畢竟這次在那個第二選區的這些議員，全部都是資深議員，都是至少連任 3、4 次以上。那第三選區新莊部分的話，民進黨原本是 4 席，國民黨原本是 3 席，這次民進黨因為有陳科名的關係，等於是提 4+1 席，而國民黨也增加 1 席提 4 席，因為民進黨在新莊，畢竟他還是基本盤還是很夠的，因為尤其你看那個民進黨在這邊，他們的那個立委吳秉叡他在這邊已經連任兩屆，所以綠營的這個票倉，在這邊也算是他們這樣的提名策略 4+1，我自己是覺得是有一點點危險，但是他們也是希望是說能夠擴大席次，那因為新莊這邊的話，其實也有蠻多人的票倉是在這邊，那目前看起來，在現任的這些議員上面來講的話，他們的這個票的那個分布，其實我是覺得還算是相對比較平均的，所以，如果說他們在這邊能夠拿到比較 OK 的這個選票的話，那他們要衝到 5 席，也不是沒有機會；那國民黨這邊當然就是希望說，現在 3 席能夠再往前再多增加 1 席的機會，那只是說，他們這樣的提名也算是相對蠻冒險的，因為國民黨這邊他們還要再注意到一點，那就是他們那個，其實還有另外一個友黨的人可能也會分票，因為我們剛剛講到那個陳明義，我覺得他的選票來源比較特別，因為陳明義的那個選票的來源，一個比較大的地方是在新莊、一個比較大的地方是在五股，那很不幸的剛好，這次就是把他的兩個票倉一分為二，對他的影響比較大，他後來跑去選五股，就是第二選區，但是你看新莊這邊的話，他也不是放棄喔，因為新莊這邊他的兒子去接棒，就是那個陳世軒，因為陳世軒他去選的話就代表是民眾黨，那如果說他要來選的話，當然他民眾黨的基本盤能夠有多少，或許這是一個問題，那再來他一定是想辦法要把他爸爸原本在這個選區裡面的票要承接下來，那所以你看，現在國民黨某種程度來講，也是在一個



4+1 的情況來選，那到底誰會掉，其實這個都很難說。但是，我覺得，目前看起來，國民黨掉的機率是比較大，因為新莊的那個基本盤還是綠比較大。那選區重新劃分之後，對於大黨跟小黨的影響，我覺得都不大，因為基本盤就是那樣子，那小黨他們要怎麼樣突圍，那當然就是像民眾黨，他們現在想辦法就是要在夾縫中求生存，那就是要把藍跟綠這邊，要想辦法把他們的那個票都各吸納一點點，所以他們的提名雖然是說比較保守，他們就希望說，每個選區大概盡量都要至少提一個人。那只是說，民眾黨現在比較大的一個問題是，他們沒有一個比較強的母雞在新北市，所以他們假如說要依賴黃珊珊的光環的話，我自己也是認為相對有限，因為黃珊珊畢竟他的這些人脈、資源都還是在台北，那她自己到現在還沒有表態參選的情況，她要再去輔選新北市難度也是比較高的。

2. 請問您如何看待各候選人選擇選舉區之依據及方式？

當然他們都是以自己票倉在哪裡為主啊，像我們剛剛講到的這些人，其實他們最後選擇的選區都是他們自己的本命區，因為不管像我們剛剛講的，大概只有影響比較大的就是只有陳明義，因為像蔡淑君的本命區是在林口，然後宋明宗他本身是在泰山。那陳明義本身的那個票源比較大的是在那個五股那一帶，那他只是說，因為他五股跟那個新莊這邊它剛好是各切一半，所以他的影響會是最大的。那蔣根煌不用講，現在的議長他本身就是一個很強的吸票機了。那其他的那個新人的部分的話，那其實他們的淵源相對來講是比較小一點點啦，我自己覺得，尤其戴湘儀，因為她主要是侯家軍，然後在這邊是同額競選出來的，因為我跟她還算認識，那她老家是在高雄大寮，所以她其實跟新北的淵源並不是那麼深，那她能不能打著侯家軍的這個旗號順利當選，我這個問題會是比較大的。當然她也是為國民黨爭取婦女保障名額的席次，但是就是她能不能夠順利，我覺得這也是一個問題，因為在新莊這邊，你要爭取婦女保障名額，那當然你要看看他的對手夠不



夠強阿，因為他的對手像比方說那個何淑峰，她其實連任 5 屆，在這邊的話，以女性議員來講，她也算是非常的有基層實力啦，所以假如說就算國民黨提了她，她的確是國民黨婦女保障名額，但是她在整個選區裡面要選出，這 7 個人裡面要脫穎而出，她還是有很大的努力空間。

3. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

我覺得影響倒是不大，現在在台灣的話，其實你那個會選人不選黨的這個風氣相對來講是比較小的，所以我覺得大家都還是照基本盤按表操課。

4. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？

我自己認為假如說有那個相關法律有什麼規定的話，就是照法律的規定來走。因為我知道在那個中央的這個選區的那個部分，就像之前那個屏南、屏北他們直接把 3 個立委變成 2 個，然後新竹那邊多了 1 席。那如果說法律有這樣的規定的話，那當然就是照規定來走，因為我對於基層選舉的部分，就是在直轄市的議員的這個劃分，我知道是有按人口數來決定席次。但是對於這種選舉重劃的規定，這跟我相對來講，研究比較沒有那麼深。但是如果說他是根據相關的規定去做的話，那我是覺得該做就要做，不能因為任何人可能因為說，像比方哪個政黨，他在這個地方的這個基本盤很雄厚，那我就不去改，那我覺得這樣子不對的。

5. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

選區重劃的話，我是覺得，當然你要怎麼樣來拆分，這是一個很重要的問題，因為像這次相對來講是比較好處理是，因為假如是以新莊來講的話，單獨人口就已經超過 40 萬，那他自己要單獨變成一個選舉，是沒有什麼太大的問題。但如果是說，你可能像我剛剛說，牽涉到幾個比較小，像新北市這邊有幾個比較小的那個行政區，那他如果要重新劃分的話，這個我就覺得可能要從長計議，而且他可能公告的時間要長一點，而且在基層的這個公聽會，他辦的次數可能也要多一些。



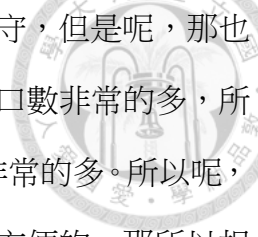
2-A-1 訪談逐字稿

1. 議員您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您所屬政黨是如何決定此 2 選區提名人數？您認為合理嗎？

在我們這樣子選區劃分之後啊，大家就會討論，就是說，大概多少的席次，然後才有辦法得到一個絕對的一個票數，那我們這一區因為劃分之後又人口數的問題，所以呢就是實質有 4 席，那就是 1 席的婦女保障名額，那所以呢，在黨的規劃裡面，現在 4 席，本來就現任的 4 席裡面就有 3 席國民黨、1 席民進黨，那就因為這樣子，所以在中央的一個決定就是說，在我們這個部分就不再提名任何的新人，或者是參選人這樣子，那如果有也 OK，但是呢，還是維持 3 席，所以 3 席裡面就是包含就是現任的，就是不參加初選，然後呢，有意願的這些新人，然後他們可以參加初選這樣子。人數是合適的，對因為不可能說 4 席全提嘛，所以是 3 席的部分是合理的。

2. 依據之前選舉結果，您主要的得票來自林口區，因此本次您選擇五泰林區參選，那您的選舉策略將有什麼改變？

因為長期以來，我們這邊的選舉就是新莊、五股、泰山、林口嘛，那重新劃分之後呢，大家就是變成就是林口、五股、泰山，那一直以來，不管是 4 個一起還是現在，其實我都還是以林口為我的一個最大的一個基本盤的一個得票數，原因是因為我本身就是在地林口人，那長期也是以服務林口為主，那又站在位於說，林口是在一個比較高的地方，所以我們去下山做服務，或者是做什麼樣的狀況其實是比较困難的，那當然這次是每個區都有自己每個區的民意代表，比如說，五股有一位陳議員、泰山有宋議員跟賴議員，那我們本身在林口，所以長期以來還是以自己在地的林口為基準，那所以一直以來得票數，看到後來的 103 年、107 年，大概都可以拿到 6 成左右，對也就是一個當選的一個基本的、一個穩定的一個狀況。那，這次因為重新選區劃分之後有什麼改變，是因為在以往大家都不會來林口，



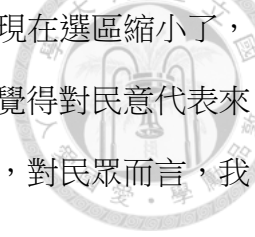
所以林口算是易守難攻，別人來就很難，所以我比較好守，但是呢，那也是因為說他們都會去新莊比較鄰近，因為新莊本身的人口數非常的多，所以不管是空氣票也好，或者是在地選民的選票也好，都非常的多。所以呢，每個候選人就覺得，我從五股、泰山，我去新莊是非常方便的，那所以相對他們覺得來林口是非常的遙遠，所以當時一直以來就是林口就不會太多候選人進駐，來搶票源，那現在呢，因為重新劃分之後，新莊沒有了，那林口、五股、泰山的選票的結構就變成林口最多了，所以呢，全部的候選人就會從各地，然後到林口來，就這樣子，所以我的策略就是還是努力的捍衛我的基本盤，然後先求當選，那如果要衝票數，我現在還是會在有限的時間之內，然後還是會把五股、泰山，還會就是大概會去跑一下，但是著重的重心比例還是 80%放在林口。

3. 請問您認為選區重劃對政黨與您個人造成什麼影響，利或弊？

因為選區劃分之後，對政黨跟個人我覺得在比例上面，其實應該在基本的選舉裡面就是所謂的民意代表裡面，議員算是基本的一個選舉會有多大影響，我認為，黨的影響有沒有很重，我覺得沒有那麼的嚴重，而是本身你的服務的一個性質，對所以說，席次會不會因為這樣劃分之後席次減少，我認為還是回歸到議員的本質，他的服務本質。那到了總統大選，跟所謂的立法委員才是以政黨的對決，但是在基層的，不管是市長還是什麼，還是回歸到你的服務本質，那影響會比較大的，還是在於就是市長，可能會因為政黨的一個狀況，然後現在的狀況好跟不好，或是中共的軍演阿，或者是誰參訪阿。但是議員的部分跟大環境就是完全沒有關係，在於你服務的一個到不到位，然後選民認不認同。

4. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

我覺得是好耶。在這樣重新劃分之後呢，其實大家就會更知道說，我把自己的一個部分顧好，因為以前席次多嘛！大家打散了，新、五、泰、林就



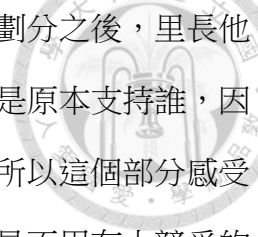
11 席，所以誰有服務沒有服務，就沒有那麼的明顯，那現在選區縮小了，你服不服務、到不到位，民眾的感受就更深了，所以我覺得對民意代表來講，這次選舉會比較辛苦，因為要顧好拉得很緊。但是，對民眾而言，我覺得是更好的，因為他們的服務會更踏實。

5. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？

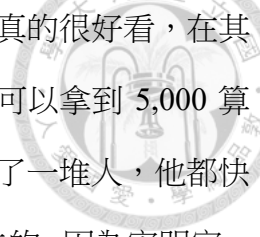
基本上我是比較沒有什麼贊成跟不贊成，因為我覺得反正我就是固守著林口這樣子，但是在很多的議員同仁的一個講法裡面就覺得說，其實劃分對我們是比較不好的，因為我們可能去新莊可以拿到票，那現在因為新莊沒有了，我們只能死守著 3 個地方，大家拚的你死我活，所以其實對大家也是覺得說，比較辛苦一點點，那我個人是覺得其實你有在服務，民眾都會知道。

6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

但是如果講到這個問題，我覺得不太切實際啦，因為已經才劃分完了，不可能再劃分一次，對所以我覺得是不太切實際，反而，我是認為說，今天很好玩是，其實議員的選區比立委還要大，這個是很奇怪的，然後再來就是我們跟立委的選區又重疊一點點，比如說，我講這一區其實對立委是不公平的，因為他得從泰山、林口、八里、淡水、三芝、石門，太大了，那反而新莊的立委還走不完，因為他有 9 個里是劃到樹林，所以我們認為應該是立委去劃分選區，議員的部分已經劃完了，我個人就不太覺得他會再做什麼樣子的一個重劃，再重新劃分，可能就席次調整，議員的席次可能就是在你人口數，比如說，我下一屆的時候，林口的人口進駐，那個五股、泰山都增加了，那我們可能就變成 5 席，那個就已經不是重劃的問題，而是他本身的一個額度，到時候可能是哪個區可能會減少，然後我們這區會增加。所以我認為，這個題目的部分是會不會再做什麼樣的一個重新劃分有什麼建議，我認為，不會再重新劃分了，所以就沒有什麼特別的建



議，反而是建議是立委需要重新去劃分才公平。那這個劃分之後，里長他們的壓力就更大了，比如說原本這些里長，他們可能就是原本支持誰，因為劃分完之後，原本支持議長的，沒有議長可以支持，所以這個部分感受最深的就是里長，因為里長太多的壓力了，尤其是里長是不用有人競爭的喔。其實這次裡面我們認為會是各兩個，因為李宇翔太強了，你要做一個分析就是，這次我觀察民進黨的這個，民進黨的選票結構是非常奇怪的，他管你服不服務那是另外一件事，他們第一個會給新人機會，然後還有給上一屆的落選頭機會，所以通常新人第一次跟上一屆的落選頭在這屆當選的機會 70%-80%，是這樣，那李宇翔因為他本身泰山是秋媚的嘛，那林口跟五股一直以來反正就是沒有什麼民進黨提名，只有張晉婷嘛，那她已經不算民進黨了，她會不會選還是一件事，但是所以在五股反而比較綠喔，林口是還好，那這樣的一個狀況之下，這些選票流到哪裡去，很可怕。那這個我們再算新莊，其實玲玲他的兒子有沒有機會當選，新莊這次好像兩黨都有點提太多了，然後那個女生戴湘儀，不是很高、就是很低，雖然她主要是拚婦女保障名額，但是如果她的票，她的操作如果得當，她會拿最高票，但是操作不當，她可能連當選機會都不會有喔，因為她的完全是打空氣票，那這些空氣票會投出多少就看她了，國民黨要拿空氣票真的有點難，對反而是民進黨，那民進黨的新人就是那幾個，但是另外那個林秉宥可能就拿陳文治的席次，他應該是會當選沒有問題，所以我們在看黃林玲玲的兒子，看玲玲最後錄影的東西，有沒有辦法去喚起這些人，因為受過黃林玲玲的恩惠，而轉這個同情票第一屆，轉給他兒子，如果沒有轉換成功，因為她上一次的票數就不太夠，那新莊當選門檻大概是 2 萬 5，但是，上次國民黨是因為有陳明義，在新莊有 1 萬多票，如果轉給陳世軒，國民黨可能更少，因為不曉得新莊大家對他看法是怎麼樣，大家都很緊張，我自己也很緊張阿，聽起來的風聲是很高啦，但是會多高，我也不知道對啊，



劃分之後的狀況不曉得耶，至少拿出來的票在林口算是真的很好看，在其他地方真的不能看，剛好把新莊拆開，但是我在新莊還可以拿到 5,000 算厲害，像議長，他五股他很生氣，他五股花好多錢，養了一堆人，他都快昏倒了，然後泰山他真的就算厲害，我泰山是完全都不去的，因為宋明宗，然後林口他也說他覺得是莫名奇妙，對阿，講得口沫橫飛，結果票也沒出來，那陳明義可能差比較多，你看他把新莊拉掉之後，他原本票只差我一點點嘛，可是新莊拉掉之後，剩 2 萬 2，我至少還有 3 萬多，也是因為劃分之後新莊才有陳世軒的參選空間阿，可是他新莊 1 萬 2 多，他達到 2 萬 5，1 萬 3 去哪邊變阿，看能不能轉換成功，在這邊蔡健棠、鍾宏仁沒問題的。



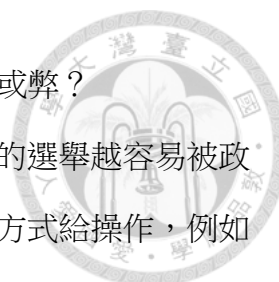
2-A-2 訪談逐字稿

1. 議員您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您所屬政黨是如何決定此 2 選區提名人數？您認為合理嗎？

提名人數，大概因為我們是從現有的區域劃分了以後，那提名人數大致上都是以現任的為優先，所以現任的優先的話，你現在的提名的席次是不能說他不合理，因為他沒有高額提名，他就是把現任的提出來，所以他只是在選舉區的調整，對於席次是沒有減少，那我們提名也沒有增加，所以你要說，我認為劃分選區不合理，但是已經劃分了以後的這個人數，我認為是還算合理，其實也不完全依據上次的得票數，因為上次是連新莊、泰山、五股、林口，他是總共 60 幾萬人下去多席次，現在劃分了以後，那就不一樣，也許有一些像我就是，新、五、泰、林得票都很平均，那有些是集中在某一個選區的，所以用這樣的概念來講，現在劃分出來的，因為只是他是現任的，他有當選，然後就用這樣的角度，那無可厚非，但是是不是等於藍綠板塊的結構，未必，這次選完才會知道。

2. 依據之前選舉結果，您的得票在各區都相當平均，請問您是如何選擇參選選舉區及選舉策略是否有所改變？

當然我的選舉區域選擇的話，因為我的最主要，從代表一路上來，我原本的經營的主要，而且我的居住地就是在五股，所以我一定是選擇在我的本位、本區，那至於是說策略來講，因為先前的策略的話，因為我是屬於比較理念型，或者是所謂的那個議題型的，所以我是全面性的選舉，不是只有單點突破，我是全面性的打，那現在這個選區劃分以後，對我來講是比較好一點的是，我等於抽掉了一部分的時間來，那些時間又撥回來原來的五、泰、林，對我來講是這樣，所以在選舉上面，其實沒有什麼太大差別，只是說，在五、泰、林的，我的曝光度跟時間上面的分配會更高、更多，所以基本上，我覺得是好的。



3. 請問您認為選區重劃對政黨與您個人造成什麼影響，利或弊？

對政黨來講，目前來講我覺得是不好的，因為越小區域的選舉越容易被政黨的這種操作，被意識形態操作，更容易被政黨的選舉方式給操作，例如買票、綁樁、行政資源，所以基本上越小的區域越容易被操作，那選區越小也未必對大黨有利，因為這個選區裡面，因為我們這個選舉的時候是跟市長一起選，所以政黨的聲勢也會帶動這個市長的聲勢，市長的聲勢會帶動小雞，所以政黨的這個聲勢還是會去影響到，我認為還是會去影響到，所以對政黨來講，我覺得不利，那對我更不利。

4. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

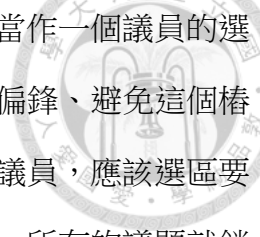
就是變成是把這個議員呢，又極小化、集中化，然後本來是每一個選民，有 11 個議員可以找，或者是有 11 個可以去做選擇，現在變成了新莊 7 個、五泰林 4 個，那相同的，這樣的狀況會變成是一個，新人不容易出頭。

5. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？

我不贊成，因為我覺得這個選區，就是一種承諾，如果要選區重劃，不應該是在這次選舉調整，應該是公告的下一期，那你這樣子讓選民知道說，我這次選完了以後，下一次我就要分區了，那不是在現在，我還是新莊的議員，可是我下次選舉不能在新莊被投票，那就變成，甚至我們在經營的這個層面變成說，選民會認為說，你現在一宣布分區你就不來了，就會有這種情形，去也很尷尬、不去也很尷尬，那但是如果你講說，ok 我們現在確定選區調整，但是這屆選舉選完，下一屆選舉執行，那這樣就有 4 年的緩衝，而且我們選上就告訴選民說，ok 我選完後告訴你，我將來在哪一個選區了，這樣就比較合理。

6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

我認為要全面的調整啦，因為新北市升格那麼多年，還是要 29 區，就第一個不對了啦，應該那以前是有偏鄉，29 鄉鎮市，我覺得行政區域要合併，



合併以後的行政區呢，這個像台北市大概就兩個行政區當作一個議員的選區啦，這個是在算中庸，但是，我個人認為，避免走偏鋒、避免這個樁腳化，避免這種單點突破化，我個人認為我們是新北市議員，應該選區要擴大，這樣就不會走偏鋒，不然你小區他就顧這個地方，所有的議題就鎖在這邊，那我們幾乎變成議員代表化，你代表五股、代表泰山，代表林口、代表新莊，所以新莊的議員只顧新莊，其他大的議題，或者是市政議題，甚至連預算他都不管，他只顧他那個部分，所以我認為選區應該要再做調整。



2-B-1 訪談逐字稿

1. 議員您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您所屬政黨是如何決定此 2 選區提名人數？您認為合理嗎？

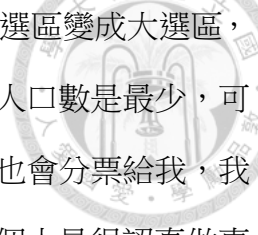
合理啊，因為五泰林我們在每一次選舉的過程當中，其實就依總統跟立委的席次來講，其實應該只有林口算是比較藍一點，那如果依照五股跟泰山，事實上泰山是五五，可是五股應該是五五跟四六，所以其實提名 2 席，依照我們當選是要 4 席，所以 2 個 2 個的比例，我認為是合理的。那上一次 107 年比較差一點，當然因為那時候韓國瑜效應啊，所以才會這樣，而且那個時候就是民進黨是最差的時候，那個是有可能的，就政黨來講啦，其實提 2 席是合理的沒有錯。

2. 依據之前選舉結果，您主要的得票來自泰山區，因此本次您選擇五泰林區參選，那您的選舉策略將有什麼改變？

因為現在已經少了新莊區，那可能就是多跑五股跟林口啊，那因為泰山相對人口數是最少的，那五股是綠大於藍，所以就是在五股方面就是盡量能夠多爭取曝光啊，然後希望民眾能夠認同，那林口的方面，因為其實畢竟林口外來人口非常多，而且都是大樓，實際上在林口是很難在短時間之內就要去搶到選票，所以應該就是會就是以泰山跟五股為主，然後林口為輔吧，另外我們李宇翔就是主要以林口為主。

3. 請問您認為選區重劃對政黨與您個人造成什麼影響，利或弊？

我認為選區重劃不是不好，可是我不贊成小選區，因為其實小選區會相對的就是會壓縮到好的人才，大選區通常民眾對議員應該就是看他的問政，還有看他的就是認不認真，就是你給選民的印象，可是小選區可能就會比較注重人跟人之間的利益，我認為啦，就是小選區，有可能就比較容易買票啊，因為我只要針對少部分的人這樣子，那就會影響到選舉的最後的那個選票，所以其實從選區重劃並沒有什麼意見，可是因為現在選區重劃是



變成小選區，他不是大選區，如果是選區重劃，他是把小選區變成大選區，我認為，其實反而是好的，就像我過去，其實我在泰山人口數是最少，可是新莊區，他們知道我很認真在地方做事，那一樣新莊也會分票給我，我都不認識他們，可是他們透過朋友之間就是會去說欸這個人是很認真做事的，他還是會投票給我啊，可是像現在小選區就不是，小選區他可能看的就是說，人跟人之間的相處，你就是可能一天到晚要去跟他們在一起交際應酬，那其實，如果是我們民意代表都在做這些工作的時候，那你其實在問政上或者是在對地方建設上，絕對是跟我們很專心在實際在對地方的建設，或者問政方面是有差的，就是你有應酬就有選票，我整天就是跟他們吃吃喝喝，或者是我整天就是對他們送禮，小選區才有機會這麼做，大選區完全沒機會這麼做，所以選區重劃我認為是，如果把小選區變成大選區是一件好的事情，可是現在我們是相對是把大選區變成小選區，所以對我們沒有什麼，就是本來我們就是專業的議員，然後又沒有做什麼事業的時候，我們就會擔心說，在選舉的過程當中，可能要花更多的錢這樣子，然後選區劃小是對國民兩大黨比較好，小黨或無黨選上機會會更小，所以我才說，如果其實你如果是大選區的時候，人人有機會，然後，你只要是一個好的人才，其實就是大選區相對的就會比較平均啦這樣子。

4. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

我剛才講，因為這個選區重劃要看的是大選區還是小選區，如果是小選區當然對人民也沒有什麼不好啦，你可能常常就可以看到這個民意代表，會比較好，就是他可能這個議員如果常常都沒看到人，他們也會有意見阿。

5. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？

我贊成重劃，但是我比較贊成是大選區，我不贊成小選區耶，對阿，重劃我沒有意見阿，重劃像現在小選區啊，我例如一個就好，就像汐止那邊選 4 席，永遠就是這 4 席，新人沒有機會出來參選啊，那有可能我們這個選

區啊，我這次下去定下去之後，可能永遠就是要再來挑戰我們就機會就很少啦，對啊，所以如果劃小其實是對現任比較有優勢。



6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

我認為其實應該是劃大，而不是劃小，劃小就是現任的他想要鞏固原來的勢力，或者對大黨就是比較有利啊，那我一直認為說，其實只要是好的人才，我們都應該就是讓民眾看得到，然後給他們有機會去參與，對啊，是這樣啊，當然有些人希望說，是不是把它劃得跟立委相同，因為我這個不便去批評啦，我覺得其實很多在政黨方面，他們可能都想到的是個人的利益，要不然當時在劃分那個立委選區就不會劃分成這樣子，你看立委現在那麼小的選區，你相對好了，那個時候淡水這一區沒有人要，就把泰山、林口、淡水、三芝、八里，然後全部劃在石門，這個選區是超級長跟超級遠，我問你立委怎麼跑，然後這個選區很好笑，我的選區我在泰山，我橫跨了 3 個立委，1 個林口的立委、1 個五股的立委，還有 1 個新莊的立委，再講 4 個喔，新莊還有 2 個喔，其實還有一個樹林有新莊 9 個里，所以這就跟你講，像這樣子就是，政黨就是這樣，我覺得他們是在利益考量，否則不會這樣子劃的啦，你看現在我說，我們一個議員好了，議員跑的選區比立委還要大，所以就會覺得怎麼會是這樣，所以這次選區劃小，我覺得某種程度國民兩黨講好，因為當時其實就，因為像我們泰山是在這 4 個區裡面的人口最少的，我們反對也沒用阿，可是泰山，你看到我們有兩個議員，我們反對沒用，因為其他議員都認為說，我們就是要獨立啊，對啊，新莊選區都想要這樣子做。



2-B-2 訪談逐字稿

1. 先生/小姐您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您所屬政黨是如何決定此 2 選區提名人數？您認為合理嗎？

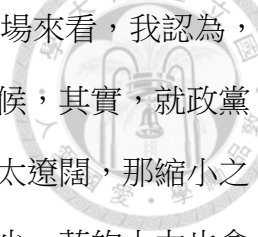
因為我所屬的政黨就是民主進步黨，那民主進步黨我們的提名策略一定是朝著要過半的這個目標，總數過半。那因為這次新、五、泰、林劃分之後，新莊是 7 席，然後五、泰、林是 4 席，所以新莊理所當然就會以 4 席的這個過半目標為主，因為他一半是 3.5 嘛，所以我們就提 4 席，那另外五、泰、林這邊因為是 4 席，所以我們就是提 2 席，過半目標，對，那這個目標其實也剛好符合原本新、五、泰、林各個議員，就是民進黨籍的議員，他自己經營的選區的一個劃分，因為過去在新莊，大概就是 4 席的民進黨籍議員在那邊經營，那五、泰、林這邊過去其實只有一席的民進黨議員，所以我們再搶下 1 席，看票數是有一定的空間。所以這次在劃分之後，黨用這樣子的一個提名策略，其實黨內也沒有其他過多的雜音，上一次選舉的得票數是一個參考依據，另外一個是不只是上一屆選舉，包含像是四大公投跟總統大選，這個都會納入其中。

2. 請問您又是如何選擇參選選舉區？

第一個是因為我的老闆本來就是新、五、泰、林嘛，我本來就在這邊服務，那過去我在這邊服務的時候，其實五、泰、林是我除了新莊以外，我算是專跑五、泰、林，對，就是五、泰、林本來我就一直都有在跑，那，再來之外是因為我自己就搬家搬到林口，我本來住在新莊，那我結婚之後，我就搬來林口，所以我很理所當然的，剛好這個選區劃分，所以我就投入這個選區的議員初選，那議員初選順利通過，當然現在就可以正式代表黨出來參選。

3. 請問您認為選區重劃對政黨與您個人造成什麼影響，利或弊？

對政黨或個人，如果對政黨的話，我覺得是有好的影響，因為對政黨，各



個政黨而言，我個人認為，我不是只是站在民進黨的立場來看，我認為，對於各個政黨而言都是有幫助的，因為當選區越小的時候，其實，就政黨的立場而言，在經營上會相對比較容易，因為本來幅員太遼闊，那縮小之後，對於各個政黨來講，當然他經營上要花的成本比較少，花的人力也會相對比較少，然後也不會有所謂就是我偏心哪一區的問題，所以這個部分我覺得是有利的；那對個人來講，當然也會是比較相對於利，因為像剛剛那個因素來說，過去如果是新、五、泰、林，你留在新莊跑，光新莊跑的時間，就大過五、泰、林，人家五、泰、林就會說，你是新莊的議員，就不會認為你是也有照顧到我們這邊，可是現在劃分開來以後變成說，各自有各自的根據地，然後，而且這個選區裡面也相對會比較讓大家都可以去照顧到各個選區，不然以前新莊人口這個基數太多，42 萬人，甚至於還沒 42 萬人以前，30 幾萬人，跟這邊的 6 萬、7 萬、9 萬比起來，這邊都是非常少的，都會是以新莊為中心，所以就個人來講，我覺得在經營上也會是比較好的幫助。

4. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

我覺得對人民造成最大的影響，就是因為過去尤其是五、泰、林地區，過去因為跟新莊同一個選區，所以所有的資源全部都集中在新莊，包含地方建設，那包含所有市政議題的焦點都擺在新莊，那變成五、泰、林地區長期以來都被邊緣化，對，那我覺得選區劃分以後，對於五、泰、林地區會得到更多的資源，未來會得到更多資源，因為接下來的議員一定會專心在這個選區裡，不會又偏重，因為我為了要新莊的選票，要去新莊要去爭取建設，對所以我認為對人民造成影響就是資源的分配會更加平均。

5. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？

我是贊成的，贊成的原因就是誠如剛剛這一題，就是我認為這個資源會比較有效分配，那再來的話是，我覺得這次的選區重劃，他打破過去新、五、

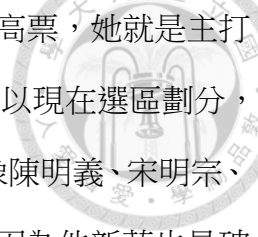
泰、林那種很大選區的一個結構，那讓選區可以更依照現況，依照實際的情況產生的民意代表，才能反應這個當區民眾所需。



6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

我覺得還是要依人口數啦，對，因為像現在人口數跟這個選區的幅員，因為像現在五、泰、林來講，其實還是幅員還是蠻遼闊的，因為我們光從林口的海邊到五股或者到泰山，有時候可能開車，就要 30 至 40 分鐘，其實這個在選區的經營上面會有很多的盲點，那我覺得我們選區的劃分可能要去思考說怎麼樣有辦法有效的去照顧到這個所謂的像是偏鄉的地方，對，因為以現在的劃分來講，我覺得還沒有辦法很有效去照顧到這些人或者這些地方。所以我認為，未來如果選區重劃的時候，應該除了人口數要考慮，這個偏鄉的思維也要納入考慮，就是包含就是像，我覺得像自治區的概念是一個很好的概念，像烏來它就是一個自治區，那他們就有自己的那個代表出來，那像那邊的人，他們可能也會需要就是有他們自己的代表，因為你住在都市裡面的人，跟住在鄉村、沿海的人那個思維是完全不同，需求也完全不同，那我覺得，如果可以把這個思維納入選區重劃裡面，會讓未來各區的發展會更加均衡。因為他現在是只單純用人口數，我覺得你只用人口數，那個就會有失真啦。你林口的什麼嘉寶、瑞平、太平，這種感覺比較沿海的，他可以自己有一區，1 席的這個代表，那個人可以負責、照顧到這些，但這個就是會打破原本我們對人口數，原本 6 萬人 1 席的這種概念，所以，如果說《地方制度法》可以再把那個議員數上限再提升的話，或是像以前代表會的概念，可是我覺得這個問題是在像新北、台南、高雄、桃園這種城市會發生，在台北市就不會，台北市他本來就都區域，都市化程度還是最高。

那這次將新莊劃分出來也比較好，其實很多新莊的議員在上一屆就把五、泰、林服務處慢慢縮減，因為效益太低，因為還是有地域性的概念，還是



會找在地的議員。像蔡淑君為什麼可以在林口拿到這麼高票，她就是主打林口，她其他地方就真的甘願放掉，只經營好林口，所以現在選區劃分，最不擔心的人是她，因為她光林口就足以支撐她當選；像陳明義、宋明宗、賴秋媚就比較反對，因為兩區都有票。陳明義最明顯，因為他新莊也是破萬票，那他只靠五股這邊的話還需要多努力，林口又被蔡淑君打壓，也拿不到票。那也因為選區劃分，陳世軒才有空間去選新莊，可是他掛的畢竟是民眾黨，民眾黨在新莊有沒有市場還有疑問，不過也有機會，因為新莊現在很多外來人口例如副都心，這些人可能透過媒體，然後不喜歡國民黨也不喜歡民進黨就投給民眾黨，而且陳世軒廣告打很大，看板到處都是，存在感很高，那他新莊拿的票，因為他父親在新莊也選過議員、立委，議員的部分至少他拿了 1 萬多票，應該也能拿到一些，只是我覺得陳世軒，他雖然要走那種非傳統型的選舉，可是我覺得選戰畢竟傳統型的這些動作還是要做，我看他陸戰的部分很少，但是我覺得選戰絕對不是只有一招就可以；那戴湘儀方式跟他就很像，雖然也有在站路口，戴湘儀是在等候市長開始競選的時候就黏著他，但是我覺得戴湘儀的票還不一定會比陳世軒高，只是她現在的目標是何淑峰而已，拚婦女保障名額，因為何淑峰上次就吊車尾了，然後又有周勝考事件，對民進黨支持者還是有傷，她可能是民進黨在新莊最危險的；然後鍾宏仁也有點危險，因為你看陳科名廣告也打很大，民進黨這樣等於提了 5 個人，7 席提了 5 個耶，那上次侯友宜加韓國瑜，就韓流，民進黨在新莊的票反而是比國民黨還少的，那如果民進黨黨性比較強的就不會再投給陳科名，他有點攪局的概念；那黃聖超就好像還好，像上次黃林玲玲票已經很少了，再怎麼完全繼承下去就是大問題，而且我覺得他的形象也不符合現在選舉的調性；民進黨這邊我覺得林秉宥相對來說算穩，翁震州民調是比較差，雖然有秉友會支持，可是裡面有一個因素，裡面有一半的人是鍾宏仁的，所以我覺得這個是翁震州的一個問

題，然後再來是以個人的記憶點來講，我覺得林秉宥的記憶點比較強，您朋友，因為像我小飛俠李宇翔，因為雖然吳秉叡的主任但叫不出名字，特色太少，所以我覺得這是要加強的。





3-A-1 訪談逐字稿

1. 議員您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您所屬政黨是如何決定此 2 選區提名人數？您認為合理嗎？

本來就是依據每個選區能當選的人數決定的，要看選區，現在新莊區就是 7 席，國民黨提 4 個、民進黨提 4 個，這當然是合理阿，這也不是上次得票數，每個政黨他推出的人選，都希望自己的黨過半阿，你要過半你就要提 4 席，這是政黨的立場，你提名人數當然是合理阿，對不對，大家當然都希望 4 個全中阿。這是政黨的關係，當然是合理阿，民進黨他們也是提 4 席阿，所有黨都是這樣想的，兩黨都是這樣做。

2. 依據之前選舉結果，您主要的得票來自新莊區，因此本次您選擇新莊區參選，那您的選舉策略將有什麼改變？

這大選區本來新莊就該獨立了，很早就該獨立了，哪有議員的選區比立委大，這個是錯誤的啊，所以本來就要改，早一兩屆就要改了，拖到現在才要改，這本來就是要改的問題，這選區本來就不對，哪有議員的選區比國會議員的選區大，現在改了就是正確的嘛。對不對。

3. 請問您認為選區重劃對政黨與您個人造成什麼影響，利或弊？

這當然我們選區不用跑那麼遠啊，跑到林口去我們也拿不到票，有小部分啦，那真的是比較困難啦，在地都有在地的優勢，當然我們去那邊，像我們之前去五股拿 1,000 多票，那現在在新莊增加一些，這當然是我們自己要去努力的嘛。

4. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

這重劃就沒有什麼影響啊，這選民當然是阿，這個就是中央本來就要改的事情，這剛剛有講過，地方議員的選區不可能比國會的議員大嘛，對不對，當然我們選區這樣就是不合理的，現在改過來就是比較合理。

5. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？

選區重劃當然是大家認為是合理阿，因為剛剛我在講，不可能議員的選區比立委更大嘛，這是政府的錯誤啊，改起來就是正確的事情。



6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

本來我們那個立委的選區就是以 30 萬的人口為一區，然後現在新莊 9 里劃過去樹林，對阿，這本來就是這樣啊。我們選區以後人口如果超過 50 萬、60 萬，新莊未來人口一定會增加嘛，我們可能會 2 位立委阿，如果選 2 位就不用再劃 9 里給別人了，這是未來有可能的，因為我們新莊重劃土地有 3、400 甲，未來我們新莊人口可能超過板橋，現在 29 區只有新莊有可能超過板橋，那板橋他也是 2 位立委，對阿，所以未來我們新莊有可能超過板橋的人口數。這本來就是我們的選區，本來就是哪有可能國會議員那麼小區，比我們還少 9 里，84 里少 9 里剩 75 里，以前選區沒有劃分，我們要跑到五股、林口，你看中、永和，他們改那麼久了，中和人口現在比我們少阿，他們獨立那麼久了，這本來就是要改，現在改也是剛好而已，早就該改了。另外照理講，應該八里撥到林口這邊，淡水自己一區就好，這照理講要改，才不用跑那麼遠；金山、萬里、石門、三芝這 4 區選 1 席，對不對，表示說他們這邊有 1 位議員，要改這樣，汐止自己一區，不然這 4 區都沒有議員，很不公平阿，對不對，這照理說都要寫進去，這是最好阿，表示有議員去幫他們表達心聲、爭取預算，這比較合理。可是我們選區的劃分他就不這麼想，然後問當地的議員，汐止一些當地議員當然反對阿，對不對，現在 4 位議員都在汐止阿，你們這些小區沒半個議員來替他們發聲，很不公平。



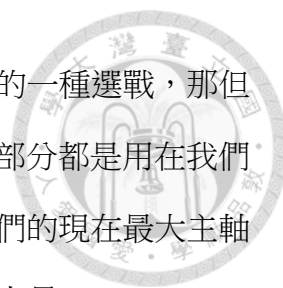
3-A-2 訪談逐字稿

1. 議員您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您所屬政黨是如何決定此 2 選區提名人數？您認為合理嗎？

新、泰、五、林原來是一區，人口 60 幾萬，然後後來這次經過現任的議員的多數決定，這邊並不是政黨的決定喔，是多數議員的決定，所以把新莊跟泰山、五股、林口來分開，那我認為，因為新莊現在人口 42 萬多，然後泰山、五股、林口有 20 幾萬，分開來，所以他的當選人數是 7 席跟 4 席，我認為這個是對選民的公平，如果說今天我們在新莊當議員要到林口服務，當然要服務，但是整個車程來回要 3 個小時、2 個小時，所以對選民不公平，那當然在我個人的意見，我是贊同來分區，這是我們的想法。那為什麼新莊會有 7 席，泰山、五股、林口會有 4 席，最主要新莊這邊的人口 42 萬，依人口比例來算這個當選名額，這是依政府的規定。這次國民黨提名，他是以現任優先嘛，然後國民黨在這邊，新莊有 7 席，所以我們畢竟我們跟民進黨都有個想法，大家要過半提名，所以國民黨提 4 席、民進黨提 4 席，因為這也是未來的議長的保衛戰，議長如果國民黨的話，對市政的推動會比較順利，所以我們才會過半的提名，那因為這次比較複雜，就是因為單選區，當然陳世軒他代表民眾黨不代表是國民黨，他因為他爸爸是國民黨，在泰山、五股、林口代表國民黨，他代表民眾黨，不代表說他爸爸的票可以轉移，這是創台灣的一個歷史。那民進黨來講，他提 4 席還加一個陳科名議員，所以這個我認為是在這個選區大家努力而已，沒有什麼政黨一定要有政黨的票，還是要努力。

2. 依據之前選舉結果，您主要的得票來自新莊區，因此本次您選擇新莊區參選，那您的選舉策略將有什麼改變？

我想我的選舉策略就是走基層，那我們做的事情讓市民去了解，我們做什麼事情讓市民有感覺，所以我們也常在臉書發表我們所做的事情，那新莊



的市民是屬於中、南部比較多，就是屬於一種比較基層的一種選戰，那但是我們選舉也是會用到我們的文宣，那這次我的主軸大部分都是用在我們的年輕人這邊，長輩我們都已經平常就在一起，但是我們的現在最大主軸還是針對年輕這群，看能不能拿到更多的票，確保安全上壘。

3. 請問您認為選區重劃對政黨與您個人造成什麼影響，利或弊？

長期來，我選舉的時候我的票源都在新莊，但是這個新的選情，不能說利弊，但是就像民眾黨是不是會影響到國民黨，這很大的問題，然後無黨的陳科名會不會影響到民進黨，這都是一個很大的考驗。但是我們不能認為說對誰有利，唯有你跟基層、跟一些年輕人在一起，才有機會。

4. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

其實，選區的重劃對百姓是比較有福氣啦，今天我們講很現實的話，泰山、五股、林口的議員要來服務到新莊很難，雖然他是他的選民，但是他要找他很難，但是如果新莊自己有 7 席議員，他去找，要服務，我相信會比較快，選民也是公平的，因為我們沒有辦法到泰山、五股、林口很完整的服務，但是我們在新莊這一次劃分，我們可以做很大的服務項目。

5. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？

當然是贊成啦，那不是因為選舉誰會有利弊，最重要是選民，他可不可以得到很好的服務品質。

6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

因為立委是叫單一選區，他 30 萬選一個立委，所以新莊把它分開，有 9 個里是往樹林這裡，但是這個會劃分到說，我立委跟議員的選區不一樣，立委是單一，但是議員是多席次，他是服務範圍比較大，所以我是認為說只要適當的一個範圍，我們認為再來就不用劃分，那我們認為就像板橋一樣，他 60 幾萬，他就是有 9 席的議員，就是席次上面調整，他可以充分的去服務這些人，看一個人可以服務多少市民，以這個政府的標準來處理的。



3-A-3 訪談逐字稿

1. 先生/小姐您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您所屬政黨是如何決定此 2 選區提名人數？您認為合理嗎？

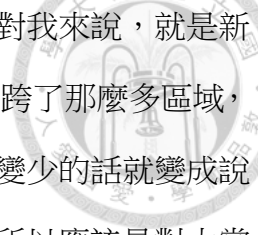
這次的新莊、泰山、五股、林口就分為兩個選區，那新莊的部分應該就是因為新莊的人口也到了 42 萬人，然後這次就獨立出來，那這次的提名狀況，新莊這次就是 7 席的議員的席次，所以目前現任是民進黨 4 席、國民黨 3 席，那國民黨我們希望可以讓議長能夠成功的連任，所以我們就是提席次過半的提名方法，那現在就是國民黨 3+1，現任 3 席，加我一個新人，這樣。那我覺得是合理的，因為我們目的還是希望國民黨可以繼續在新北市拿下議長的位子，因為其實上一次新莊區這邊國民黨的票數是比較多，那如果是以上次的得票數的話，這樣子估起來確實應該是要提 4 席是合理的，然後再加上就是侯市長上次的這個得票數，新莊這邊是 10 萬票左右，所以我認為還是有空間。

2. 請問您又是如何選擇參選選舉區？

怎麼樣選參選的選舉區，現在目前因為就這個五股、泰山、林口的部分，已經有 1 席的，因為 4 席就有 1 席的婦女保障名額，國民黨在那區已經有女性的蔡淑君議員，所以應該說新莊目前就現任議員來看，議長、蔡健棠議員以及黃林玲玲議員這次交給他兒子選，等於是 3 個都是男生，那因為你新莊這邊來看 7 席的話，會有 1 席的婦女保障名額，那如果國民黨沒有提出任何的人選的話，就等於是拱手讓給民進黨的何淑峰議員，所以就是這樣的選區的概念，應該就是國民黨就是一定要有 1 位女性的人選，所以我就是選擇這個選舉區。

3. 請問您認為選區重劃對政黨與您個人造成什麼影響，利或弊？

其實我覺得可能會對五股、泰山、林口那邊造成比較大的影響，新莊這邊的話，你要講那種很單純的，例如說就是選區變小，第一個我當然就是跑



的範圍不會那麼廣，因為我畢竟本身不是在地，所以對我來說，就是新莊獨立選區出來，對我來說比較單純一點點，就不會像是跨了那麼多區域，那我要就要跑來跑去這樣子；那政黨影響的部分，席次變少的話就變成說藍綠就會對決，然後就歸隊，所以小黨就會被邊緣化，所以應該是對大黨就會比較有利。

4. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

我覺得比較好耶，因為現在新莊獨立出來，變成說所有的政見、政策就是只針對在新莊在地的，就可以更專注，然後更精準的做到地方的事情，對阿，現在就變成說不會範圍那麼大，然後政見就是針對新莊。

5. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？

贊成，就是對新莊市民來說會比較有好處。

6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

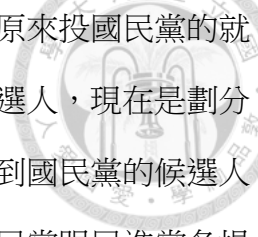
因為是新參選，目前沒有辦法提供意見。

3-A-4 訪談逐字稿



1. 先生/小姐您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您所屬政黨是如何決定此 2 選區提名人數？您認為合理嗎？

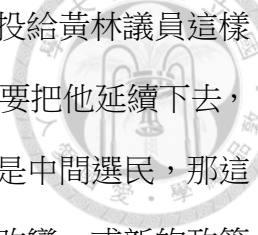
原則上就是我們現在這個選區，那個新莊獨立出來，那他原本在新莊的那個，目前的現任的市議員人數就是 7 人嘛，那當然我們就是以一半的、過半的席次來去決定提名的，以現在的 3 席，然後再加上 1 席齣，然後就是尋求過半，來做提名的那個決定這樣的標準，那我是覺得原則上以提名人數是合理啦，只是說，這樣子的話是說，就是因為原本是 3 席，所以，另外再加 1 席的話，這 1 席的話其實要出線，那必須要有更多的基本盤跟更多的選票，對那當然會對原來的 3 席會壓力會增加，是這樣子。當然也會考慮之前的得票數，但是因為以基層來講的話，選民大部分都比較是選人的傾向，當然是有政黨是有基本的政黨傾向，但是大部分選民還是以選人為主，那所以說，雖然說之前在新、五、泰、林就是大選區的時候，總和來講，國民黨的議員人數還是比較多一點，對那但是其中還有原來的國民黨籍的議員還有蔡淑君議員、宋明宗議員跟陳明義議員，然後除了現有新莊區的議員以外，那再來就是民進黨籍的賴秋媚議員。然後，雖然說，另外的 4 席是國民黨的人數比較多，但是因為其實這種基層選舉就是基層民代的選舉，其實都選人的傾向會比較明顯，所以雖然說，有 3 位國民黨市議員的空間，看起來是有那個票數在，但是他們有可能會是以選人為主，所以能夠百分之百移轉到就是現在選區裡面的國民黨的候選人身上，這是有需要去觀察的，去觀察說，他會不會就是因為他們原來投的比如說宋明宗議員、陳明義議員跟蔡淑君議員，然後你看起來是國民黨支持者的票，但是他不一定會完全轉嫁到國民黨的議員身上，這是要觀察的，因為這是第一次的選區重新劃分嘛，所以經過這一屆有或者是兩屆的時候才能確定說，那個國民黨的那個議員這邊的支持度，是到哪裡這樣子，所以這個現



在算是開始觀察，所以我們也不太能夠確實掌握說，他原來投國民黨的就會繼續投國民黨候選人，雖然說，他們的原來支持的候選人，現在是劃分在別的選區，那他不一定能夠完全的，就是全部都再投到國民黨的候選人身上，所以這是要觀察的地方。那這次新莊選 7 席，國民黨跟民進黨各提 4 席，另外還有民眾黨，其實我是覺得民眾黨他本來就是以中間的選民為主，對那之前那個就是民眾黨的，當然就是柯文哲先生，那他是以中間選民再加上綠，就是當時一開始的時候，民進黨是支持他的，他是這一塊為主，所以可以看說台北市的那個市長的票數，其實，國民黨的票數一直都維持在那邊，他吸收的票其實大部分都是中間票，加上綠色的票，加上民進黨這邊就是支持他的票源，是這樣子，反而是民進黨提 4 席又加上陳科名議員以無黨籍身分是比較多，因為他在基層實力非常非常的強，那現在就是說就是剛才講的，就是現在第一次的選舉重新劃分，然後就是會有一些票源，就是有一些候選人，就有一些現任市議員，他並不在這次我們的新莊區裡面，那所以說這個選票會怎麼移動，這個其實就是我覺得是可以去觀察的地方，他會不會是也是繼續支持藍軍這邊的候選人，或者是那個他的票源會開始往其他的政黨移動，這個都要觀察的，那有關科名議員，因為他在基層實力是非常強的，他非常雄厚而且非常扎實，所以說，他現在以無黨籍出來的話，他對於那個就是民進黨的基本盤，他這邊他會有多少的就是重疊性，這個也是要觀察的地方。

2. 依據之前選舉結果，本次您選擇新莊區參選，那您的選舉策略將有什麼改變？

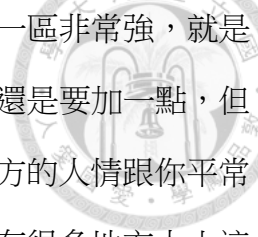
會，應該是說會擴大，會有擴大的考量，對應該是說會還有一些新的嘗試啦，因為我媽媽的就是黃林議員的主要的票源其實是來自於她幾十年來的服務，她的票源主要是服務票，還有就是我們藍軍的票，還有一些藍軍組織的票這樣子，然後其他的，她很大一部分其實是來自於她幾十年來的服



務，那這些就是鄉親很習慣說，就是把這個服務的機會投給黃林議員這樣子，那我這部分的話，第一個，當然這些服務我出來就是要把他延續下去，那再另外就是也希望能夠再拓展一些，因為現在有很多是中間選民，那這些中間選民他們要看的是說，能夠為他們帶來什麼新的改變，或新的政策和新的發展，那這個是我們一直要拓展的地方，有些領域像長照和幼兒教育等社會福利資源重新分配都是我們注重的。

3. 請問您認為選區重劃對政黨與您個人造成什麼影響，利或弊？

其實在第一次選區重劃的時候，通常因為有一些改變，所以第一個就是競爭者會突然間增加很多，因為大家會認為就是重劃會有一個重劃的機會，還有就是，因為尤其是我們是單獨我們新莊區獨立出來，所以只要是新莊的民眾，他們都會認為，選區好像變小了，我只要專注於新莊區，那我的機會就會比較多了，所以就像這次果然那個參選就爆炸，對因為像之前上一屆的選舉，我記得就新、五、泰、林選區的時候，總共也才 24 位，可是光新莊這一次單獨一個選區就 18 位了，那當然是我們就是在新莊是耕耘的最久，對那如果是單獨在新莊區的話，就是感覺上，我們票源比較集中，就是其他區的票數比較不會影響到我們最後的總票數，不過，其實因為我剛才有提到就是單獨一個選區，他會出現兩個現象，就是一個就是選舉爆炸，第二個就是選票會集中，因為都是在地的出來，而且現在的選民的風向變得很快，他一個新聞，就可能全部就倒過去了，所以這個都是要觀察的，還有就是我剛才有提到的，因為新莊國民黨籍其實本來只有 3 位現任議員，那我們現在提了 4 位，那雖然說就是另外，原來上一屆的選舉裡面還有其他區藍軍的市議員有 3 位，那他們在新莊拿的票數能不能轉移到 4 位候選人身上，這個就是我們剛剛提的要去觀察的地方，因為畢竟地方選舉真的是選人的傾向會比較明顯；那政黨方面，因為你選區變了單純以後，在地的力量其實反而會有一定的程度的展現，因為你如果說之前是 4 個區，



那你只有新莊票，其他的區域完全沒有票數，跟你在這一區非常強，就是你這一區的票數就非常強了，要不然你畢竟還是其他區還是要加一點，但是如果說只是單一新莊的話，因為就地方選舉來講，地方的人情跟你平常的服務，他其實是會展現很明顯的，對那所以說，才會有很多地方人士這次全部跑出來，因為他們覺得在單獨新莊這個部分，他們跑得很勤，他也覺得他很有實力、很有機會，所以就是以黨籍來講的話，因為畢竟現在的黨籍的分佈並不像以前說，國民黨可能會拿個 60%、70%，或者是 40%、50%，就是有過半的機會，那現在其實國、民兩黨大概都是 40%，那中間有個 20%，這 20%如果他全部到 1、2 個候選人身上就衝出去了，就是可能是地方有實力的人士，所以其實選區小，我們壓力並沒有比較少，因為面對的等於是面對不同壓力，一個是說，如果選區有其他區的話，那我們面對壓力是除了自己區顧好外，其他區也還是要有一點基礎，那這個的話就會對現任的會比較有利，因為畢竟新人的話，他其他區跑不了那麼多，那選區變小的時候，新人就有機會衝出來了，因為他們就在這裡，他已經在這個單獨這個區裡面已經耕耘很久了，所以如果他是新人參選，又在地方有一定的時間跟參加參與不同活動的話，他是有機會衝出來的，有可能會突破國、民兩黨的那個原來的席次這樣子。

4. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

選區重劃的話，對於人民來講，其實就是他服務上，最主要是市議員的人數，像新莊有超過 42 萬人，那其實選 7 席的話一個議員平均是要服務 6 萬選民的，那選區這次劃分的話，是因為新莊的人口已經到達這麼多了，如果你再加上五、泰、林的話，而且林口的幅員又那麼大，其實是真的很難服務到，那等於是你這個議員，其實跟地方連結沒有辦法到那麼深，那所以才會有提出把新莊獨立出來的那個選擇，因為畢竟新莊一個人就要服務 6 萬人，所以說如果劃分的話對人民是比較好的，議員他也能夠更周到的

關注選區裡面所有的選民，要不然說實在我們要去服務林口的選民，那一趟來回就非常遠了。



5. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？

對，然後只是說，我覺得這個名額，因為我們現在是維持 7 席，那我是覺得就是要再討論一下，因為你說一個議員要服務 6 萬個選民這真的也是一個挑戰，對啊，而且其實我們一服務下來，其實是所有的新莊都會服務，其實我們是面對 42 萬人。

6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

選區重劃的話原則上，目前以新莊來講，我覺得就是新莊單一選區就已經很單純了，那比較需要的就是席次是不是有增加的可能，不過這個都是要大家一起通盤來考量，因為現在的選民需求比以前是多很多的，對那所以說，其實以服務來講的話，其實是真的有考量再調整人數的必要啦，我們那時候就覺得很好玩，立委的選區比議員的選區還小，這是有點奇怪的劃分方式。



3-B-1 訪談逐字稿

1. 議員您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您所屬政黨是如何決定此 2 選區提名人數？您認為合理嗎？

提名人數的話，一般如果說，以我們自己的政黨，他會考量就是在選區的一個實力啦，就是有可能當選的一個席次，然後可能就是去做最有效的提名，希望當選席次可以最多，如果有超額提名，原則上還是會把票源分散，不一定會當選比較多；如果有實力可以當選，沒有提名，那也不會代表那個黨。所以，他大概就是在該選區有可能勝選的人數，大概以這個考量為主，會參考上一次的得票率，然後會做現況的一個分析，然後當然有一個大目標都希望過半啦，但是實際上以實務來講，還是希望提名的人都有當選的機會，或者是就是最高額當選，然後還可以衝一些票這樣。那以這次新莊區提名人數來看，包含陳科名議員是 4+1 的狀態，其實如果就實務來講，是有一點比較多，因為原來就實力來講，大概在 3 席、4 席之間，那因為 7 席的過半剛好 4 嘛，所以提名 4 席是合理，但是一般考量，黨的提名考量會是席次多少，但是因為陳科名的狀況比較特殊，因為他被停權，所以不會被考量，但是也是有黨籍的議員去提議說，他還是有一定的實力可能拿到民進黨的票，那這樣子的話可能會衝擊到選情，會稍微分散。但是，因為就是黨還是有黨的機制啦，最後決定多少席次不是一個人講了算，是透過，譬如說以直轄市議員的提名，其實權限是在中央，民進黨中央，但是地方可以有建議的權力，那地方在做建議的時候是決定，那執委會如果提案，就是通過要求就是 4 席，他會建議中央，那中央原則上按照制度他會尊重，那如果說覺得有不當，要在中執會 4 分之 3，就是才能否決，這是很高難度，但是一般沒有特別爭議，大概都會尊重，所以這次是新北市黨部就決定 4 席，然後就建議中央，中央也是尊重，所以是一個這樣的一個考量，所以這個是跟就是執評委的成員，後面可能有代表的派系或是



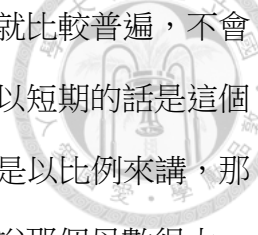
一些友好的人的一個想法，做成的決定大概是這樣。但是以實務來講，還是有比較稍微多了一點。

2. 依據之前選舉結果，您主要的得票來自新莊區，因此本次您選擇新莊區參選，那您的選舉策略將有什麼改變？

對，因為住新莊。一般來講不會有太大的改變啦，但是事實上，確實選舉的方法跟策略是有不一樣，因為大選區原則上沒有辦法每一個人都非常認識，就是對人的經營，沒有辦法就是每一個人都有交情，所以大選區，如果說以新莊是小選區，五、泰、林是稍微大的選區，我們的判斷是大選區，因為沒有辦法每一個人都很認識、很友好，就是有交情啦，所以只要你做對的事情，那個就是評價比較好，對事情就是正派，然後對事情處理都受到認同，普遍就會有票，所以就比較容易當選。那如果說小選區的話，因為那個人情都交疊了，而且很容易，就碰來碰去都是那些人，小選區對人的經營是有用的，就是交情，因為選舉傾向來講，倒不一定說把政黨的順位排第一啦，沒有，也不會把政策或是說你做的事情的績效排第一，一般如果按照選舉傾向來分析的話，幾乎是親戚朋友排第一，就是交情啦，跟你很友好就先投啦。所以小選區對人的經營比較重要，有交情或是親戚朋友或結拜就投，就那大選區沒有辦法每一個人結拜，也沒有辦法每一個都有很好的交情，所以光經營人是不夠的，所以型態上有不太一樣，不過我一貫大概就是也是平常心做該做的事，所以雖然沒有大的調整，但是因為選區變比較小，所以對人的接觸也增加了，大概這樣。

3. 請問您認為選區重劃對政黨與您個人造成什麼影響，利或弊？

對政黨來說，這個應該要講說，如果說選區比較大，對於小黨會比較有利啦，如果說選區比較小，對於大黨或是執政者比較有利，因為就是人情世故還有資源的問題；那對於個人的話，因為每一個人的風格不太一樣，那像我的話，大概比較沒有能力一直經營人啦，大概就是做事或是理念或是



比較正派在經營，有比較好的風評，就是一般支持者，就比較普遍，不會很集中啦，大概有一定的比例會肯定，加起來就夠，所以短期的話是這個震盪比較大，會有影響，因為區域變小了，加起來，這是以比例來講，那個比例不一定夠，譬如說假設是幾個%，但是範圍如果說那個母數很大，他的得票可能以數量來乘的話，可能還是有 2 萬票或是更多，但是，如果說那個母數很小，那個比例可能只有 1 萬多或是也不到，可能在當選的邊緣都有可能，這個是就是每一個人的模式不太一樣。但是以我來講，就是短期是比較不利，但是長期應該不會影響很大啦，就個人，因為事實上，他還是把時間比較集中，本來新莊、五股、泰山、林口是蠻分散的，像我以前就是新莊、五股、泰山、林口都有服務處，那現在我林口還有服務處啦，但任期完以後，可能那邊會慢慢減少，集中在新莊，那等於也是對人的接觸更密集啦，所以長線，只要認真應該不會差異很大，但是短期一定有衝擊。

4. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

那對民眾的話，我在想應該，如果說選舉期間應該是變成更競爭，因為接觸的會更密集，等於是短兵交接啦，所以就綁樁的狀況會更多。但事實上，長期的話，對於民眾是會比較尊重，因為他是對人的經營。當然我們也要看民眾，民眾的屬性很多，有一些如果可以分得清楚哪一些是做事的人，那當然選出來會比較好，不然的話大概都被人情綁死了，當然民眾會感覺比較受尊重，但是民眾也有可能因為就是一直接觸，所以投票是投給有交情的人，倒不一定說他的風評好跟不好，或者做的事對不對就比較不一定，這個當然是會有差異啦，但是長期來講，一定是選民會有感覺好像對他會比較尊重。

5. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？

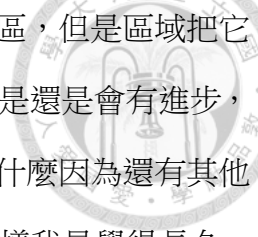
原則上都尊重啦，只是說選區如果要改變就是要提早公告這樣，大家變成



會比較有準備，而且也會比較公平。

6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

選區重劃我是覺得選區當然就是盡量要穩定啦。如果說選區有重劃，我是認為那個因為跟立委要一併考量，那當然那個議員是多席次，但是我們立委是改單一選區，當然我們也看到有好處、有壞處。本來單一選區認為說一定是比較中道的會得到兩邊的支持，但是事實上，我們看到的狀況因為很小選區，都對人的經營，但是現任的，有資源大概就接觸的機會多，然後就是對人的經營也深，所以其他挑戰者幾乎不容易，其實這個應該也會讓人覺得跟以前設想的會不太一樣，所以我都還是比較覺得選區劃分應該，議員的選區不應該比立委大，因為就是可以照顧的到，但是立委的選區夠，我們當然席次減半，像現在席次減少我並沒有特別意見，但是應該稍微擴大一點，讓他變為同一個選區，大概可以當選兩個人，像美國啦，譬如說兩個選區的立委把它併成一個選區，但是我每一個區選出兩名，兩名有一個好處，如果說有兩大黨幾乎他不貪心的話，沒有要提名兩個，幾乎都各有空間可以代表那個大部分的市民，但是如果因為也有其他的黨，但是如果說，有一個黨是很爛的話，那當然某一個黨提出兩席有可能都當選，當然這個表示說，因為民主是代議政治嘛，本身還是要有代表的聲音在裡面，不能偏執啦，不能說贏的通拿，那其實另外一邊是沒有聲音，沒有時間其實也是還好，但是久了夠，因為我剛剛講，因為小選區太小了，對人的經營變成執政的那一個人大概就是在那個區域是最有優勢，因為他有行政資源，平常服務也只有他，那其他另外一邊就等於是功能都不見了，這樣子我覺得也不一定很好，應該是兩個如果都蠻優秀各有代表，如果你表現很差，也有可能被第三黨取代，這樣還是有競爭，這樣子我的意思是，譬如說台灣有藍綠或是其他就起碼有兩個聲音，可以制衡，因為既然是民意代表，不是首長，首長當然只有一個，要換就整個換，如果說那個民意代表



應該如果席次不變，現在兩個單一選區把他變成複數選區，但是區域把它加倍，稍微擴大一點，然後有兩個競爭，因為有比較，就是還是會有進步，當然看起來好像是兩大黨比較容易拿票，但不一定，為什麼因為還有其他黨，追在後面，稍微表現差一點的有可能變成第三黨，這樣我是覺得長久，這是我自己的觀察，因為在美國，他們幾乎民意代表的選舉，像參眾議員同一個選區一定有兩席，我覺得兩席有好處，就是你除非很爛，不然幾乎都可以，黨推出來的有一席，但是這個過程就是兩黨聲音都會被表達，但是如果說表現比較好的那個黨或候選人，他當選的機會也比較高，這樣起來的話還不會說，剛好都一模一樣，就是會有差別，但是不會離得太遠，各有努力的空間，也有就是陳述表達意見的管道。



3-B-2 訪談逐字稿

1. 先生/小姐您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您所屬政黨是如何決定此 2 選區提名人數？您認為合理嗎？

決定提名人數的做法，第一個當然是民進黨一直以來的處理方式，有一個就是你的提名額，不能低於上一屆的提名額，然後基本上提名的人數必須達到過半。所以他的基本提名上一屆的提名的額度就是說，新、五、泰、林算下來，總共是上一屆是 11 席，裡面有總共有 5 席民進黨的，所以那 5 席中 4 席在新莊、1 席在泰山，所以這一屆新莊的提名額度就是不可以低於上一屆的 4 席，維持 4 席，然後他有徵詢過現任的議員，然後還有徵詢想要參選的人，大家的意見都是希望至少 4 席，對所以才會提名 4 席。(問：那這樣子不包含陳科名議員？)。對，陳科名議員的部分，先前當然有徵詢過他，他們當然是沒意見，對啊，所以等於是 4 加 1 的狀態。但是民進黨一直以來的做法就是，你不論無黨或有黨的人如何，你的名單，自己政黨的部分，提名的員額數不能比上一屆少。所以即便說，像在樹林的部分，有陳世榮議員的狀況，那陳世榮議員第一次用無黨選的部分，他選上了，第二次，他還是用無黨選的時候，民進黨的提名的提名數還是不低於上一屆。這樣做是合理的，因為我們是全國一致啊，就是提名的員額數不能比上一屆低。

2. 請問您又是如何選擇參選選舉區？

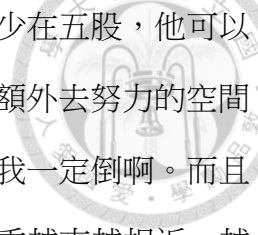
其實動機也比較單純啦，因為本來就在吳秉叡委員這邊服務，然後秉叡委員本來就是屬於在新莊選區。然後我們會出來參選的另外一個主要目的，就是希望可以跟秉叡委員有互相的合作、互相搭配，那當然會以相同的選區為第一個優先。而且因為那時候我會出來參選的其中一個契機，當然就是一個是因為民進黨這邊可能會參選的人少了 1 席，多 1 席的空間出來，那 1 席的空間在新莊，然後因為那時候剛好遇到選區重劃，所以又新莊單



獨獨立出來，對，是這樣的綜合因素下。

3. 請問您認為選區重劃對政黨與您個人造成什麼影響，利或弊？

其實就政黨來說，沒有什麼特別好或不好，就中性，因為你每個選區，你除非你劃開之後，這個區域完全沒有半個議員，是不太可能有這種事啊，因為如果是這樣，就代表這個政黨，在這個區域的經營太過單一，對啊，就像我們即便這樣重劃，其實，你說五、泰、林，也還是有原本的現任議員啊，不太可能完全沒有啊，對啊，所以對政黨影響比較小，如果會發生這種情況的話，他選區重劃絕對不會過啊。對我來說，因為畢竟我是新人，對於過去我本來就多數的時間都是在新莊，五股、泰山、林口的時間比較少，但是當然也有本來就在那個選區認識的人，對，當然如果多那 3 個區，當然會多一些票源存在，但是未來因為我們的選區的經營還是會以新莊為主、以新莊優先，所以選區重劃對我來說，並沒有不好，你想想看，我們如果要跑行程、跑會勘，你跑到林口的下福，已經在八里了，對，然後你再從那邊回到新莊，你一個晚上或一個下午，半天就不見了，你光來回就一個多小時掉了，然後又拿不到什麼票，因為每個人還是有自己區域性，因為你說實話，你看選區即便劃在只有在新莊，在新莊的情況下，其實很多議員還是有自己的區域性。更何況說，你選區劃那麼大，因為我的區域性，我都在頭前區這邊，我本來就不太跑新莊其他區了，更不要講說跑到新莊以外的地方，對啊，光講蔡淑君，她完全只在林口，是阿，對新莊多數的議員來說，也好，因為就不用跑那麼遠了，因為就跑那麼遠經濟效益又低。那有利有弊的，就像陳明義，他上一屆在新莊是拿 1 萬多票，但是基本盤又是在五股，對他來講就比較有差異性，他就必須在五、泰、林拿到更多的票，因為最主要是說，他上一屆選舉有一個情況，是因為所謂的韓國瑜效應造成的，所以他有很多的韓家軍也好，空氣選票跑出來，可是那些選票是不實的，你不知道這些選票這一次還在不在，所以如果他那時



候選擇在新莊，他不見得那些選票他是拿得到的，那至少在五股，他可以至少確保那 1 萬多票是絕對存在的，那他在這基礎上再額外去努力的空間會比較大，如果你在一個不扎實的基礎上額外去努力，我一定倒啊。而且其實未來以這個劃法，把選區重劃，讓議員的選區跟立委越來越相近、越來越重疊其實也有好處啊，對議員或對立委在選區的合作跟問政上面是可以有更多的合作的空間。因為過去議員的選區太大、立委選區比較單一的情況下，變成每個議員是對單獨很多個不同的立委，立委也要面對很多不同選區的議員，所以其實在合作上面會變得比較散亂，比較無法整合在一起。

4. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

我覺得，對新莊的選民影響不大，對其他區的選民影響會比較大，因為對新莊選民來說，因為這 11 席的議員中，多數的議員都是在新莊選區，然後他的服務處也幾乎都在新莊，所以其實對新莊選民來說，其實沒有什麼太大的影響，那但是對五、泰、林的選民來說，可能有些議員在其他區域可能原本有服務的處所，因此而減少了，對，可能衝擊會大一點。

5. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？

整體而言，就像我剛剛所說的，就是過去因為立委要面對不同的，許多不同選區的議員，然後同一群議員要面對很多個選舉的立委，像新、五、泰、林的選區有那個五股、蘆洲選區的林淑芬、然後現在還有泰山、林口這邊是洪孟楷、然後新莊這邊是吳秉叡，還有一個蘇巧慧，等於你面對的對象是 4 個立委選區，所以在合作上面會比較散亂，所以選區重劃越趨一致的話，在合作上面會越明確。然後你看像未來有可能，像土、樹、三、鶯也有可能會拆分選區，那他有可能拆分的狀況會趨近於現在的立委選區，就是土城跟三峽，是吳琪銘的選區，就會劃為一致，可能樹、三、鶯這邊就偏向巧慧這一個選區，可能未來的選區重劃大概都會朝這個方向邁進。



6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

主要就是配合立委的選區，會覺得這樣子在中央跟地方的合作上面，或者是在問政的處理上面會比較一致，對啊，那因為很多的事項是中央跟地方是相互關連，對，但是如果我這個立委，我面對的選區那麼的多，我就無法很把心力放在某一個選區，那我的議員的選區這麼多，那中央有爭取到的事項，或者是需要互相配合請中央爭取的事項，力道就會減弱很多。



3-C-1 訪談逐字稿

1. 先生/小姐您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您是如何選擇參選選舉區？

選擇新莊區，因為在地的，主要是都經營在新莊區這邊。

2. 請問您站在小黨/無黨的立場，如何看待選區重劃對您造成之影響，利或弊？
其實選區的劃分對政黨比較有利弊，我們無黨籍是沒有，對他們的選票的劃分比較有影響，其實劃大劃小對我們無黨籍沒有利弊阿，對政黨比較有影響。

3. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

其實選區重劃對人民，我昨天問下去之後，他們說沒差。因為每一個選都是新北市的議員，所以每個新北市議員都可以到處服務，所以對人民來講，只要找得到議員都沒差。我問到的都這樣，對我來講是人民我也覺得沒差，因為一樣議員都要服務，還是以政黨比較有差，分票、配票那些。

4. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？

其實對我來講，還是政黨因素比較多，我們無黨籍沒差。以正常他們來講，市區來講，因為他們很多議員，他服務區幾乎都以新莊為主，因為新莊人口多嘛，他劃分的時候變選舉的人，他就不用再跑那三區，他只要主要把新莊的選票顧好。對我無黨籍來講沒有差，政黨比較有差，其實我社團經營那麼久，我不會只有新莊，我整個台灣都有在跑，都有跨區、跨縣，對阿，還是以新莊為主，因為新莊太多人口來到新莊。

5. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

其實我比較建議，因為新莊的人口到 42 萬，他應該議員要多一點，才有辦法服務那麼多，因為平均一個議員要服務那麼多人，其實真的是不夠。對阿，因為我們不了解他們如何去分配席次，有的縣市像桃園，他總共大約 200 多萬人，他 63 席，然後新北市有 400 多萬人，他才 66 席，所以差距

感覺蠻大的，對人民我覺得有時候找不到議員或是人數太少、太忙是不好，我是覺得新北市的席次可以增多，讓一些真的想出來服務的年輕人更有機會。

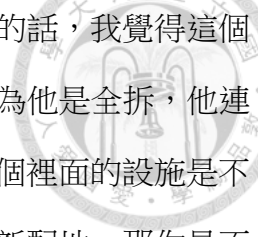




3-C-2 訪談逐字稿

1. 先生/小姐您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問您是如何選擇參選選舉區？

基本上因為我在新莊讀書的，那過去，從國中開始就是新莊打籃球等等。對於新莊就是有很多的想法，那過去我在打球的時候，因為我讀頭前國中，那個時候副都心都還沒有開發完成，那就是就是這個已經重劃了，但是還沒有蓋，所以那時候都是土地而已，然後我們那時候就是，我印象蠻深刻就是，我們那個體能訓練跑的就是副都心，所以每天就是教練會騎摩托車在後面，我們在前面跑步這樣子，那後來當然我畢業之後，我轉到新泰畢業的，然後結束之後我後來就出國讀書，那經過這 10 年，回來就看到，當然每次放假回來都還是會回台灣，但是看到這 10 年的發展，我覺得這個新莊進步很多，但是在這個進步過程中有很多的細節其實我們疏忽掉，比方說我們副都心當初在重劃的時候其實停車位就是當初沒有規劃完全。因為現在的停車位只有宏匯，你現在看到的戶外停車場都是建商的私人土地，所以未來的一定馬上就開發了，只是看景氣嘛，好的時候他就蓋了，所以說未來副都心停車位一定是不夠，現在就不夠，不是未來。那像這種東西我就會覺得說，在整體重劃的時候你就要規劃好，而不是說重劃完了，然後這個大樓都已經興建了，我們才想辦法解決，因為這很困難，畢竟那都是私人土地。那回來我又看到這個馬上塹仔圳要開發了，300 多公頃，其實這個塹仔圳我也覺得就是說有很多的想法在裡面，因為其實我們從副都心就可以學到很多的例子，當初在重劃的時候，那塹仔圳一定會比副都心，我覺得會發展更好一點，原因是因為當初副都心有很多的這個，有一些土地的地主他不參與重劃，所以你可以看到有一些大樓是退縮人行道，但走一走會突然間又有一塊農地，然後或者是又有一個老公寓，然後人行道會斷掉，不然就是會一個很曲折、很奇怪的，那以一個整體都市更新發展來



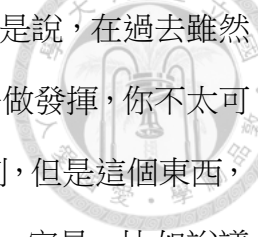
講的話，如果都更就另當別論，但是你要整體重劃來講的話，我覺得這個應該是要更完善的配套。那塭仔圳現在有這個潛力，因為他是全拆，他連馬路都重新開闢，所以說，第一個停車要先想好，第二個裡面的設施是不是充足。因為現在他全部這樣等於說市政府當莊家，重新配地，那你不是有相當的比例，比如說公園要足夠，那現在我再提出來就是第二運動中心，因為我們南新莊有 20 萬人口，但是我們卻沒有一個運動中心，那未來塭仔圳這麼大量的住宅開發，人口移入，一定是有這個需求，因為你不太可能叫他們來北新莊這個運動中心，第一吃不消，第二太遠了。所以就是對新莊這邊比較有多的願景跟想法。那比方說泰山、五股可能因為人口的關係，再加上它發展沒有像新莊這麼快速，連結有點困難。所以我沒有那麼多的這個想像跟這個願景藍圖可以去發揮，那新莊我覺得是讓我看到有這個潛力，所以我會希望說把我在澳洲看到的東西帶回來新莊，那新莊有在地的文化，那可以跟他們做結合，我覺得好的我們來學，那我們的好就繼續讓它更好。我覺得就是我參選很大的優勢就是說，我沒有包袱，我跟任何人、任何團體都沒有瓜葛的時候，我什麼都可以講，那我講出來的東西就是我認為民眾會需要。

2. 請問您站在小黨/無黨的立場，如何看待選區重劃對您造成之影響，利或弊？

應該這樣講，在這個題上面，我沒有辦法很精準的回答，原因是因為我們根本沒有選過地方選舉。比如時代力量，他就可以完全回答這一題，因為上一屆時代力量有推，而且拿的票很高，落選頭。這一次就我所知，他們是有一些角力，就上屆那一個，但是是派出這個女生可能有一些，他之前是在立法院，然後市議會，所以說就換成他這樣。

3. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

我必須坦白講，我覺得在人民直接的感受上不會有任何差別。因為今天不是說行政區分割還是合併，那會有很大的差別，但是今天只是選區，那現



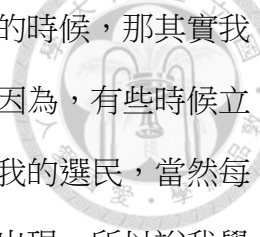
在新莊 7 席，過去是 11 席，但是我覺得也不可諱言的就是說，在過去雖然
是 11 席，但是其實各自每個議員都是在他們的主力區去做發揮，你不太可
能說，當然我相信大家都努力的做到，新泰五林都服務到，但是這個東西，
你一個人那團隊也就這麼多，那以服務有限，所以大家一定是，比如說議
長他一定著重在新莊，蔡淑君議員她可能就著重在林口，那宋明宗可能就
泰山等等，那可能陳明義他是過去在五股著墨比較多。那因為這是事實嘛，
這也不能騙人，那你說分割，新莊還是 7 席，那五股、泰山、林口這邊還
是 4 席，所以說對於人民來講，我覺得他不會有直接感受上的差別。

4. 整體而言，您是否贊成這次選區重劃，為什麼？

我認為我沒有說贊成或不贊成，就是在這題上面，因為我覺得當然人口數
到了嘛，那這個時機成熟，去做這樣選區劃分我覺得是 ok 的。那就是，我
覺得這個要分割後，經過今年的選舉之後，大家才有辦法回頭看說，是比
較好，還是沒有比較好，可能跨到選舉結束，然後回頭看的時候才有比較。

5. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

我認為是要統一、制度化。應該是講說，選區要怎麼講，議員、立委這個
選區是很特殊的，當然過去很多歷史淵源、歷史背景所以說導致於很多議
員選區，不見得是他的立委選區，像我們 9 個里割出去給樹林，選立委的
時候，那這個其實就是一個蠻奇怪的現象，那這個新莊的議員服務他們，
那如果需要中央的條件的時候，請問要吳秉叡委員還是找蘇巧慧委員。那
新莊是 9 個里，你看五股、泰山、林口這一區，林口去併八里、淡水，五
股併三重、蘆洲，泰山跟林口，但是議員又卻是五股、泰山、林口，所以
其實這個是有點畸形的，那我不認為在短時間內有辦法去做任何調整，因
為這個有相關的困難性，但是我覺得就是要統一化啦，因為這樣子對選民
來講，其實他的服務是比較一致，才有連貫性。因為有些案子比如說新北
市政府的案子，那當然是市議員來處理，但是有些東西是牽涉到中央，那



碰到中央的時候，你勢必要找立法委員，那找立法委員的時候，那其實我覺得很現實的，就是說這樣子對民眾是不公平的原因是因為，有些時候立法委員可能會覺得說這又不是我的選區，或者你又不是我的選民，當然每一個民眾都應該要服務到，但是我認為往往這種現象會出現，所以說我覺得一致性是對選民來講比較好。



4-A-1 訪談逐字稿

1. 先生/小姐您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問貴黨如何決定此 2 選區提名人數？

依照現有本黨籍市議員人數及人口數、歷次選舉數據做為提名依據。新五泰林應拆為兩個部分來看。新莊地區應選 7 席，本黨籍經營新莊較深的議員為蔣根煌、黃林玲玲、蔡健棠等 3 人，若以第 3 屆議員席次來看並未過半，因此為求當選過半，除提名有意連任的蔣根煌、蔡健棠外，另尋覓 2 位新人爭取席次。在五泰林部分應選 4 席，宋明宗、蔡淑君、陳明義皆為現任議員，各自經營泰山、林口、五股，雖票源對本黨較吃緊，但沒有不提名現任議員的理由，因此決定在沒有新人挑戰的前提之下，3 人都進行提名。

2. 請問您認為選區重劃對貴黨造成什麼影響，利或弊？

新莊地區選區重劃分對藍綠其實差別都不大，雖新莊地區立法委員多屆皆為民進黨人士擔任，但越接近基層的選舉藍綠雖會影響投票意願，但分界則較不明顯，選民更著重政績、表現、形象等。但在五泰林地區就出現提名上的困難，選區重劃分後第三屆議員席次藍綠呈現 3 比 1 的情況，原則上本黨要維持 3 席全上除非票數分配很平均，不然很有可能變成藍綠 2 比 2。從選舉結果來看，新莊稍微可惜，但五泰林算是滿意。

3. 由於劃分後五、泰、林選區應選 4 席、新莊選區應選 7 席，請問兩個選區的競選策略是否有所不同？

新莊地區採分進合擊的方式進行選舉，4 位提名候選人除聯合競選外，亦單獨針對各自強弱之處固票或加強。五、泰、林地區則採取區域性的方式競選，3 位候選人各自先穩固自己的責任區，再向外拓展游離票。

4. 整體而言，貴黨這次選區重劃後的選舉結果是否滿意？

差強人意，若新莊 4 席能全上當然是最好的結果。本黨在新莊應該也有 4



席議員的實力。

5. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

未來民意代表間的競爭會越來越激烈，對選民並非壞事，選區劃分後新莊、五泰林的應選席次分拆出去，民意代表必須更加努力才能讓選民看到，過去一個選民要關注十幾個議員，從十幾個人中選擇一人，現在選區內的議員十隻手指頭甚至五隻手指頭就能數完，民眾的選擇少，自然會更加放大檢視每個議員的表現。

6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

依照人口數進行劃分的方式正確，但除考量各議員、各主要政黨意見外，更應考量在地民眾的想法，並將說明程序及公聽程序更加公開化。甚至可以針對該選區公民進行 E 化投票，並給予一定誘因增加民眾表達意願，如此才能更貼近民意、更符合區域發展。



4-B-1 訪談逐字稿

1. 先生/小姐您好，針對這次新、五、泰、林選區劃分為 2 個選區，請問貴黨如何決定此 2 選區提名人數？

根據民主進步黨歷屆提名慣例，不得少於上一屆提名席次並以議會席次過半為目標，2022 年本屆新莊選區市議員當選人數為 7 名，依照過去選票結構，選前設定過半目標，提名 4 席黨籍候選人；五股、泰山、林口選區市議員當選人數為 4 名，本黨提名 2 席黨籍候選人。

2. 請問您認為選區重劃對貴黨造成什麼影響，利或弊？

選區重劃對於民主進步黨而言，應無太大影響，執政黨及候選人更需要持續努力不懈爭取選民認同。

3. 由於劃分後五、泰、林選區應選 4 席、新莊選區應選 7 席，請問兩個選區的競選策略是否有所不同？

民主進步黨以市長聯合議員共同競選為最基本原則，亦尊重每位黨籍議員候選人個別選戰策略，黨部全力配合並協助！

4. 整體而言，貴黨這次選區重劃後的選舉結果是否滿意？

此次本黨努力不夠、深自反省檢討，持續精進、期盼爭取更多選民認同。

5. 請問您認為選區重劃對人民造成什麼影響？

任何制度都有優劣好壞，民意反饋才能符合真實現況，由於重劃才剛實施未滿一屆議員任期，新北市黨部責無旁貸，加強和本黨公職人員合作！

6. 請問您對於選區重劃有什麼建議事項？

尊重民意決定，台灣民主更好。本黨會積極提出更大氣魄的施政方針，與民眾共同走過難關，我們才能重新贏回民心、繼續為人民服務的機會。