

國立臺灣大學公共衛生學院健康政策與管理研究所

碩士論文

Graduate Institute of Health Policy and Management

College of Public Health

National Taiwan University

Master Thesis

國中生的媒體幽默訊息之識讀能力探討

An investigation of Literacy on Humor Messages  
of Mass Media among Junior High Students



李潔茹

Li, Jie-Ru

指導教授：李蘭 博士

Advisor: Lee-Lan Yen, Sc. D.

中華民國 101 年 8 月

August, 2012

國立臺灣大學碩士學位論文  
口試委員會審定書

國中生的媒體幽默訊息之識讀能力探討

An investigation of Literacy on Humor Messages  
of Mass Media among Junior High Students

本論文係李潔茹君（學號 R98845111）在國立臺灣大學  
健康政策與管理研究所完成之碩士學位論文，於民國 101 年  
7 月 18 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

口試委員：

蔡 前

陳 崑 荊

吳 文 璜

## 誌謝

經過三年的努力，論文終於完成了，在這之中要感謝許許多多的人，沒有你們我不可能獨力完成碩士學位。首先要感謝國防部軍醫局的歷任長官，感謝三位處長的鼓勵與包容，讓我有機會再回到學校完成學位。也很感謝軍醫局的諸多前輩，尤其是宣緯姐，一路上不斷地幫我打氣，不論在生活上、工作上還是課業上，都是我的重要支柱。

接著，指導我順利完成學位的，就是我的指導教授李蘭老師，老師總是耐心地針對論文的架構、邏輯及用詞上，對我鉅細靡遺、不厭其煩地指導，使我每次與老師討論完論文後，總有恍然大悟地感覺，讓我在論文撰寫上學到了很多紮實的功夫，謝謝老師！

另外，也要感謝小盛學姐、其臻學姐、文琪老師、宜珍老師及富莉老師的大力協助與指導，才得以使我完成論文。而玉芳、雅寧和阿苗，也是我在碩士生涯中共同奮鬥的好夥伴！

對我完成論文很重要的就是我的妹妹宛蓁，每當與她討論公衛界或是論文時，總是能一針見血地直指問題所在，共同協助我順利完成論文。當然，對於我完成論文的最大功臣莫過於是默默守候在我身邊九年的志祥，總是在我很無力、身心俱疲的時候給予我最有力也最直接的支持，陪著我一步一步、一點一滴地完成論文，沒有他，我根本就不可能完成碩士學位。

最後，要將這份成果獻給我的父母親，感謝他們生下了我並辛苦地拉拔我長大，給予我一切最好的資源及協助，讓我一路上都能順利度過，完成各項關卡。謹將這份論文獻給十年前離開我的媽媽，謝謝媽媽讓我親身體悟到沒有任何事情比身體健康還重要！沒有任何事情比過得快樂、勇敢做自己還來得重要！

潔茹謹于 101 年 8 月

## 摘要

**目的：**探討國中生對大眾媒體傳播之幽默訊息的識讀能力，並進一步找出相關因素。

**方法：**利用「媒體與人際傳播之幽默訊息對國中生幽默表現的影響研究」計畫之資料庫，進行次級資料分析。前述計畫係自臺灣的北、中、南、東四個地區選出 5 所國民中學，然後從各所學校的一至三年級分別抽出一個班級，結果有 60 個班級共 1,927 名學生成為本研究樣本。扣除調查時拒絕者後，實際完訪樣本共 1,746 人（男生 916 人；女生 830 人）。本研究分析的變項包括幽默訊息識讀能力、性別、年級、父母婚姻、家人互動等。除描述研究樣本的幽默訊息識讀能力外，另採用線性複迴歸分析找出相關變項。

**結果：**1. 整體而言，研究樣本中有 85.57% 的人，其幽默訊息識讀能力屬「中等」或「偏低」。在幽默訊息識讀能力的三個次指標中，以「覺察勸服能力」的得分最高；「批判是非能力」的得分次之；「區辨真假能力」的得分最差。2. 幽默訊息識讀能力較高者，主要為就讀國中二年級；居住於北、中或南部者；學業表現屬前段者；外向程度較低者；母親教育程度較高者；家庭經濟程度較高者；父母及老師負向幽默表現程度較低者；同儕負向幽默表現程度較高者。

**結論：**1. 目前國中生對於大眾媒體傳播之幽默訊息的識讀能力不佳，需透過各種管道提供他們學習的機會。例如學校老師可藉由相關的教學活動，加強其分析大眾媒體傳播之幽默訊息的能力，也就是具有區辨真假、覺察勸服、及批判是非的技巧。又如，父母陪伴子女觀賞或閱讀大眾媒體傳播之訊息時，可引導他解讀及分析其中的幽默訊息。2. 學校老師及父母可以針對幽默訊息識讀能力較低者，如就讀較低年級、居住於東部、學業表現屬後段者、家庭經濟程度較低者等，特別加強幽默訊息識讀能力的學習。3. 大眾媒體提供者，應規劃富有正向意義的幽默訊息，幫助青少年學習正確的幽默表現方式。

**關鍵詞：**幽默、媒體識讀、國中生

## Abstract

**Objective:** The purpose of this study was to investigate the degree of literacy on humor messages disseminated through mass media among junior high school students, as well as investigating correlated factors.

**Method:** The data derived from the “Effect of humor messages disseminated by various communication channels on junior high school students’ humor styles project” was used for secondary data analysis. Sampling procedures included a random drawing of 5 schools from each of four areas of Taiwan: Northern, Central, Southern and Eastern, followed by a random selection of one class among first, second and third grades respectively. The total number of students from the selected 60 classes resulted in a sample size of 1,927 adolescents. After excluding those who did not give informed consents, a total of 1,746 adolescents completed the questionnaire (916 boys; 830 girls). The research variables included degree of literacy on humor messages, gender, school grade, marital status of parents, family interaction and so on. Statistical analysis included univariate description of the degree of literacy on humor messages; multiple linear regression analysis is used to identify the correlated variables.

**Results:** 1) 85.57% of subjects having their degree of literacy on humor messages assessed as either “medium” or “low”. Among the three sub-indicators of literacy on humor messages, “the ability to perceive persuasive meaning” scored as the highest, followed by “the ability to criticize messages correctly”; while “the ability to distinguish messages between true and false “ scored as the worst. 2) adolescents who received higher scores on literacy on humor messages were mainly those who studied in the second year (contrasted to first year);, lived in the northern, central, or southern Taiwan (contrasted to Eastern Taiwan); having better academic performance (contrasted to less excellent); less outgoing (contrasted to more outgoing); had higher maternal education level (contrasted to lower maternal education level); had higher family economic status (contrasted to lower family economic status); have parents and teachers that are more likely to react toward negative humor style (contrasted to less likely to

react toward negative humor styles); and finally, having friends that were less likely to react toward negative humor style (contrasted to more likely to react toward negative humor styles).

**Conclusions:** 1) The degree of literacy on humor messages disseminated through mass media among junior high school students is still poor, indicating a necessity for increased provision of learning opportunities through various methods. For example, school teachers may enhance students' ability to analyze humor messages by using various teaching activities, so that students can distinguish messages between truths and false, perceive persuasive meanings in the messages, and criticize messages correctly. Parents may help students interpret humor messages when accompanying their children in watching or reading messages disseminated through mass media. 2) It is suggested that teachers and parents should identify students with higher risk of lower literacy (for example, those who studied in lower year; lived in Eastern Taiwan; have less excellent academic performance; had lower family economic status.) and give earlier intervention. 3. It is suggested that the mass media providers should provide humor messages with positive meanings, rather than negative connotations, so as to educate adolescents the way to display correct humor.

**Keywords:** humor, media literacy, junior high students

# 目 錄

口委審定書.....	I
誌謝.....	II
摘要.....	III
Abstract.....	IV
目錄.....	VI
圖表目錄.....	VIII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的.....	3
第二章 文獻探討.....	4
第一節 幽默的定義與幽默表現的類型.....	4
第二節 識讀能力及媒體識讀能力.....	7
第三節 媒體識讀能力與幽默表現之相關因素.....	13
第三章 材料與方法.....	16
第一節 研究架構.....	16
第二節 研究樣本.....	17
第三節 研究變項.....	18
第四節 資料分析.....	29
第四章 結果.....	30
第一節 研究樣本個人因素、家庭因素及重要他人幽默表現的分布.....	30
第二節 研究樣本的幽默訊息識讀能力.....	34
第三節 研究樣本之幽默訊息識讀能力的相關因素.....	40
第五章 討論.....	47
第一節 國中生的幽默訊息識讀能力屬中等或偏低.....	47
第二節 與國中生幽默訊息識讀能力有關的因素.....	50
第三節 本研究的限制.....	52
第六章 結論與建議.....	53

第一節 結論 .....	53
第二節 建議 .....	54
中文參考文獻.....	56
英文參考文獻.....	57
附錄：國中生的幽默訊息來源調查問卷	





## 圖表目錄

圖 3-1 探討國中生對大眾媒體幽默訊息之識讀能力的研究架構.....	16
圖 4-1 因素陡坡圖.....	37
表 3-1 個人因素之研究變項的操作型定義與計分方式.....	21
表 3-2 家庭因素之研究變項的操作型定義與計分方式.....	22
表 3-3 重要他人之負向幽默表現的操作型定義與計分方式.....	23
表 3-4 幽默訊息識讀能力的操作型定義與計分方式.....	24
表 3-5 幽默訊息識讀力量表之信度以 Cronbach's $\alpha$ 分析結果.....	27
表 3-6 人格特質量表的信度以 Cronbach's $\alpha$ 分析結果.....	28
表 4-1 研究樣本的個人因素及家庭因素之分布.....	32
表 4-2 研究樣本重要他人負向幽默表現方式之平均值與標準差.....	33
表 4-3 研究樣本媒體幽默訊息識讀能力之因素分析結果.....	37
表 4-4 研究樣本媒體幽默訊息識讀能力之因素負荷量.....	38
表 4-5 研究樣本之幽默訊息識讀能力的分佈.....	39
表 4-6 與研究樣本區辨真假能力有關的因素：以複迴歸檢定結果.....	43
表 4-7 與研究樣本覺察勸服能力有關的因素：以複迴歸檢定結果.....	44
表 4-8 與研究樣本批判是非能力有關的因素：以複迴歸檢定結果.....	45
表 4-9 與研究樣本識讀能力總分有關的因素：以複迴歸檢定結果.....	46

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

現代人生活在一個充滿各種壓力的環境裡，極易感到緊張、焦慮與煩躁，此時「幽默」的事物，如好笑、有趣的文章、笑話或節目等，即可減少人們焦慮與壓力的感受程度 (Abel, 2002)。因此，當人們處於負面情緒時，學會如何正面思考很重要。目前坊間，教導人們如何正面思考的書籍如雨後春筍般盛行，其所探討的主題屬於正向心理學 (Positive Psychology) 的範疇之一，在心理學領域中正蔚為顯學。

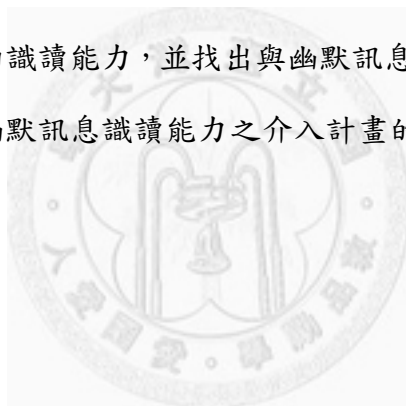
當人們想藉由幽默的事物來舒緩緊張與焦慮的情緒時，最常見的訊息來源是大眾媒體，如電視、手機、網路、報紙、雜誌或漫畫等。人們如何解讀媒體傳播的幽默訊息，將決定其是否會受這些訊息的影響。媒體為了吸引視聽大眾，常會利用逗趣、好笑的幽默橋段。人們若不能分辨訊息的真假或好壞的話，很容易被這些訊息誤導。事實上，有些訊息連成人都無法正確分辨，何況是青少年呢？所以，人人都需對幽默訊息具備識讀能力。

根據吳翠珍 (2008) 所做的調查顯示，臺灣青少年每週接觸各類媒體的時間，平均高達 43.75 小時 (包含每天平均上網 2.3 小時；看電視 2.2 小時；收聽廣播 0.5 小時；閱讀報紙與漫畫雜誌共計約 0.6 小時等)。教育部 (2002) 所公布的《媒體素養教育政策白皮書》中亦指出，青少年與兒童接觸媒體的時間，已經超過在中小學上課的總時數。由此可知，媒體已成為青少年和兒童獲得資訊的重要管道，也是他們建立價值觀的來源。孩童與青少年又格外喜歡搞笑、風趣與好玩的幽默訊息，因此我們有必要教導孩童對媒體幽默訊息建立正確的分析、思考與批判是非的能力，才能使青少年不被負面的幽默訊息所影響。

依據 Erikson (1968) 提出的心理社會發展論，青少年正面臨自我統合的關鍵時期，也是正準備跨入成年人的過渡期，若能瞭解此時期青少年對媒體上幽默訊

息的解讀能力，未來將可有效地進行介入改善。青少年若能對媒體上傳遞之幽默訊息具備正確的解讀能力，將可正向發揮這些訊息的效益。不僅不會被這些幽默訊息給誤導、影響，還能因為正確地分析與批判是非，而真正感受到訊息中的幽默意涵，讓青少年能夠放鬆心情、緩和緊張及焦慮感。基於此，本研究欲瞭解目前臺灣處於青少年的國中生，對媒體傳遞之幽默訊息的識讀能力，並分析與此幽默訊息識讀能力相關的個人與環境因素，俾利未來作為國中生幽默訊息識讀能力介入計畫的參考。

青少年是發育成長的重要階段，若能學習對媒體傳遞之幽默訊息做正確的解讀，將可發揮這些訊息的正向效益，幫助他們真正感受到幽默的意涵，進而放鬆心情、緩和緊張及焦慮感。基於此，本研究欲瞭解處於青少年時期的國中生，是否對幽默訊息具備足夠的識讀能力，並找出與幽默訊息識讀能力有關的因素，俾利未來發展提升國中生幽默訊息識讀能力之介入計畫的參考。



## 第二節 研究目的

本研究之研究目的及對應之研究問題，分述如下：

### 研究目的一：瞭解研究樣本對大眾媒體幽默訊息之識讀能力

研究問題 1-1：研究樣本對大眾媒體傳播之幽默訊息的區辨真假能力為何？

研究問題 1-2：研究樣本對大眾媒體傳播之幽默訊息的覺察勸服能力為何？

研究問題 1-3：研究樣本對大眾媒體傳播之幽默訊息的批判是非能力為何？

研究問題 1-4：研究樣本對大眾媒體傳播之幽默訊息的識讀能力為何？

### 研究目的二：探討研究樣本媒體幽默訊息之識讀能力的相關因素

研究問題 2-1：研究樣本的個人因素是否與其「媒體幽默訊息之識讀能力」有顯著關係？

研究問題 2-2：研究樣本的家庭因素是否與其「媒體幽默訊息之識讀能力」有顯著關係？

研究問題 2-3：研究樣本的重要他人的負向幽默表現是否與其「媒體幽默訊息之識讀能力」有顯著關係？

## 第二章 文獻探討

### 第一節 幽默的定義與幽默表現的類型

正向心理學是由賓州大學心理系教授 Martin 於 2000 年所提出 (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000)。Martin 將正向心理學區分為三大研究主題：正向情緒、正向特質與正向組織。其中「正向特質」為個人的長處及美德，而真實的快樂即是來自於這些長處與美德充分發揮的結果。其中，「幽默」即屬於「心靈超越」此項美德的長處之一。

#### 一、幽默的定義

有關幽默 (Humor) 的定義，最早可追溯自古希臘時代，當時認為幽默指的是組成人體的四種體液：黃膽汁、黑膽汁、血液及黏液，當此四種液體達到平衡時，即代表人是處於良好的健康狀態 (Martin, 2003)。隨後，幽默才慢慢被用來代表人類「情緒 (mood)」的意涵 (Martin, 2003)。二十世紀左右，有學者開始嘗試為幽默下定義，認為幽默是指人們有意或無意說出或做出能使人覺得有趣、好笑的刺激或事物 (Long & Graesser, 1988; Nazareth, 1988; Wilson, 1979)。

接著，學者們開始嘗試以多面向來分析幽默的內涵，如 Nazareth (1988) 就進一步將幽默分為三種層次，包含：引起幽默的刺激型態 (如搞笑節目或笑話)、個體感受幽默刺激後產生的情緒或認知經驗 (如好笑或有趣)、以及接收幽默刺激後所產生的外顯行為反應 (如開懷大笑)。Long 與 Graesser (1988) 同時也將幽默分成三個層面探討，認為幽默包含「引發幽默反應的刺激形式、引起幽默刺激的企圖，與引發幽默刺激的反應」。

後續，引發學者們更加深入地剖析幽默的內涵。如 Thorson 與 Powell (1993) 即認為幽默具有「幽默創造能力、好玩或突發奇想的特性、應用幽默進行社交的能力、辨識幽默與有趣事物的能力、理解幽默的能力、及幽默因應機轉的能力」等六種向度的意義。此外，Martin (2000) 亦表示，「幽默」包含認知、情緒、行為、心理、生理與社會等多方面的概念組合，他還進一步指出幽默含有「幽默理解、幽默欣賞、以幽默達成社交的能力、幽默創造、易產生愉快等正向情緒、引發笑或微笑、以及對幽默事物的喜好程度」等多向度的模式。由此可知，後期學者認為「幽默」一詞包含了與幽默有關的各種層面之意義。

除對幽默下定義外，亦應瞭解「幽默」與「幽默感」兩詞代表意義的差異。引自李蘭等人 (2008) 的研究，指出「幽默」泛指一種刺激、經驗或反應 (Martin, 2000; Martin, Puhlik, Larsen, et al., 2003; Nazareth, 1988)；而「幽默感」則可視為個人所具備的人格特質或能力 (陳淑蓉、陳學志, 2005; Martin, Puhlik-Doris, Larsen, et al., 2003)，故應對此兩者有所區分。此外，李蘭等人 (2008) 還認為「幽默」除上述意涵外，亦應區分為「表現幽默」與「接收幽默」兩個不同角度來探討。

由此可知，視研究者切入幽默角度的不同，可將幽默主題區分成各種不同的研究面向。我們可以「訊息傳遞」的過程來分析幽默所涵蓋的面向：當訊息傳遞者傳遞或表現出幽默 (訊息或刺激) 後，幽默訊息接收者產生了認知或情緒 (如理解、分析或欣賞)，接著會有行為反應 (如大笑或正向情緒)，更可以轉換、回饋或創造出訊息接收者的幽默表現，還能更進一步將此幽默表現應用到其他社交或壓力因應的情境中。

## 二、幽默表現的類型

Martin 等人 (2003) 為研究幽默的風格，發展出幽默表現型態量表 (Humor Styles Questionnaire, HSQ)。嘗試以「幽默的對象」和「環境適應策略」，來測量

幽默表現的類型。根據此項研究結果，將幽默表現區分為以下四種類型：自我提升型 (self-enhancing humor)、人際促進型 (affinitive humor)、自我貶抑型 (self-defeating humor) 與攻擊他人型幽默 (aggressive humor)。其中，「自我提升型」的人，以樂觀、豁達的態度面對人生，並以幽默來因應逆境，緩和壓力以保護自己。「人際促進型」的人，能以笑話或有趣的事物來娛樂他人，以促進人際間關係與團體間的氛圍。「自我貶抑型」的人，則會過度貶低自己來取悅他人，並將幽默視為一種防衛機制，以逃避問題。最後，「攻擊他人型」的人會以嘲笑、諷刺、戲弄等貶低他人的方式來表達幽默。

此外，Kuiper 等人 (2004) 依據 Crail, Lampert 及 Nelson (1996) 提出的概念，製作成幽默行為量表 (Humor Behavior Q-sort Deck, HBQD)。其研究整理出三種幽默風格：社交技巧型幽默 (social skilled Humor)、粗魯型幽默 (boorish humor)、做作型幽默 (belabored humor)。其中，「社交技巧型」的人，偏好在人際互動中自然表現出幽默，以縮短人際間的距離；「粗魯型」的人，喜歡使用粗魯型、不友善的方式表現幽默，例如帶有攻擊性的幽默方式；至於「做作型」的人，常為特定目的，如為了引起他人注意或博取認同感而表現幽默。

相對於國外的研究結果，國內也曾針對臺灣國中生進行研究 (李蘭，邱玉蟬，鄭其嘉等，2007)，發現國中生的幽默表現可分為以下四類：矮化自己、矮化他人、搞笑舉止與機智表現。其中，「矮化自己」指的是，喜愛用自嘲或自我貶低等方式來表現幽默；「矮化他人」是指，喜愛利用嘲笑或貶低別人的方式來表現幽默；「搞笑舉止」是指，用各種誇張行徑，如滑稽動作或表情和模仿別人行為或聲音來表達幽默；「機智表現」則指會運用機智聯想或比喻來表現幽默。

## 第二節 識讀能力及媒體識讀能力

### 一、何謂識讀能力 (Literacy)?

“Literacy”的中文翻譯甚多，舉凡識讀能力、識能、知能與素養等皆是。依據牛津 (2011) 及韋氏 (2011) 線上辭典，對“Literacy”一字的解釋，都有提及「讀與寫的能力」。我國《媒體素養教育政策白皮書》(教育部，2002)中則指出：素養一般指的是語言文字的聽說讀寫能力，是一個公民參與民主活動所需具備的基本能力，通常是義務教育最主要的內涵。故若純粹依字面上狹隘的解釋，“Literacy”是指「對文字的聽說讀寫能力」。

隨著對世界各國越來越重視國民“Literacy”的議題，其定義慢慢由狹隘的讀寫能力，轉而與「因應社會及適應公民生活」之層面結合，強調理解及產製每日生活所需訊息的能力。Gough (1988) 即認為“Literacy”是指組織、累積、貯存與使用知識的能力。而1991年美國國會通過的“The National Literacy Act of 1991” (Irwin, 1991)，則將“Literacy”定義擴大為「個人讀、寫和說英語的能力，用以因應計算及解決工作及生活上的問題、達成個人目標，及發展個人的知識與潛能」。此外，聯合國教科文組織 (UNESCO, 2005) 則以「功能性(functional literacy)」的角度來為“Literacy”下定義：可使個人有效參與組織與社區活動、及使個人能持續以閱讀、寫作與計算來發展自我與社區的能力。由此可知，“Literacy”之定義已單純由讀與寫的能力，延伸為個人因應現代生活所需具備辨識、理解、詮釋、創造與運作不同形式資訊的能力。

綜上，從傳統的原始定義來看，“Literacy”譯作代表讀寫能力意涵的「識讀能力或知能」較佳；但從因應社會生活所需的功能性能力來看，則“Literacy”譯作「素養」較為合適，端視研究者著重的層面與意義而定。本研究因鎖定為對媒體訊息區辨真假、覺察勸服與批判是非等地「解讀能力」，故將“Literacy”譯為「識讀能力」，以符合研究精神。



## 二、何謂媒體識讀能力？

### (一) 媒體識讀能力的定義

將識讀能力 (Literacy) 運用到對媒體上所傳遞訊息的各種能力，即可稱作媒體識讀能力 (Media Literacy)。而各種訊息可經由不同管道傳遞，媒體 (Media) 即是傳遞訊息的一種介質，可區分為「平面媒體」與「電子媒體」兩大類，前者如報紙、書本與雜誌等，後者如收音機、影片、光碟、電視與網路等。另依接收者與影響力大小，可分為在小團體或少數人群中傳遞的「小眾傳播」，及影響力無遠弗屆的「大眾傳播」(陳富莉、李蘭，2010)。

有關媒體識讀能力 (Media Literacy) 的定義，Potter (2005) 認為媒體識讀是一種觀點，是一種當人們暴露到媒體傳遞的訊息時，詮釋訊息意義的一組觀點。Potter 並認為提高媒體識讀的主要目的，是讓我們更能掌控對訊息意義的解釋，且能有意識地去處理訊息，而非無意識地被媒體所傳遞的表面意義所控制。同樣地，Thoman (1999) 也認為媒體識讀就是我們每天從電視、收音機、電腦、報紙、雜誌及廣告等口頭及視覺符碼中「創造個人意義的能力」，也是選擇及篩選的能力、挑戰與質疑的能力、對我們周遭正在發生的事情「有意識」的能力，且能不消極被動也不易受影響。然而最廣泛被接受的媒體識讀能力的定義，則是 1992 年在國家媒體識讀領袖會議 (National Leader Conference on Media Literacy) 中所提出的定義：公民為特定目的去近用 (access)、分析 (analyze) 及產製 (produce) 訊息的能力 (Aufderheide, 1993)。也就是說，媒體識讀能力是個人從生活中各種媒體所接收到的訊息，有意識地解讀、分析、評估與應用的綜合能力。

隨著媒體對青少年影響力大幅的增加，學者們更加著重媒體識讀能力中，對媒體訊息「批判是非的能力」。這不僅僅是具有批判是非意識及理解的能力而已，還要有「批判是非自主性」，也就是對媒體傳遞的訊息，要有自己想法的能力，以提升閱聽者本身的自主權 (autonomy) (Semali & Pailliotet, 1999 ; Potter,

2005)。故媒體識讀的主要目的，是要讓民眾從由媒體主導傳遞的訊息洪流中「拿回主控權」，也就是所謂「賦權 (empowerment)」的概念。使個人有自主能力去分辨、選擇、評估媒體及其傳遞之內容 (教育部，2002)，並運用自己的知識、媒體識讀的技巧與能力，來「解讀」和「批判」訊息裡真正的意涵與目的，而不會盲目地受到媒體所創造訊息的影響。

## (二) 媒體識讀能力的理論

美國、英國與加拿大的媒體識讀教育者，都傾向以「一組與批判性思考媒體訊息有關的關鍵性概念」，來作為媒體識讀能力的理論架構。英國學者 Bazalgette (1992) 所提出的媒體識讀理論模式，認為媒體識讀應包含的重點概念為：能夠理解媒體創作者的目的、目標觀眾的特性、理解媒體作者以複雜的創作技巧與符碼來傳達意義、理解與分辨媒體再現與社會真實之間複雜關係的能力。其中，所謂「媒體再現 (representation)」，係指媒體訊息創作者透過語言、文字、影像與聲音等各種形式，把社會意義重新表現出來 (Buckingham, 2003；教育部，2002；余陽洲, 2009)。也因為這些媒體訊息是經過創作者，重新人為編排、修改與組合而成的結果，多少會被創作者本身的想法、所處工作部門及利害關係等因素所影響 (教育部，2002)，而未必都能正確地反映社會上真實的情形。

另外，美國學者 Thoman (2003) 則強調媒體識讀能力是指能夠理解以下特質的能力：媒體訊息是被媒體創造者小心翼翼地所建構而來的、不同的個體解讀訊息各有所異、訊息內含有價值觀及觀點、以及媒體訊息常為了利益及權力而被製造出來的等四項特質。而 Primack 學者等人 (2006)，綜合了上述英國及美國學者提出的媒體識讀能力理論模式，建立了一個含有三大面向，共計八項核心概念的媒體識讀能力理論架構：作者與觀眾 (作者為利益及(或)影響力製作媒體訊息、作者針對特定觀眾)、訊息及意義 (訊息包含價值與特定觀點、不同人們解釋訊息各異、訊息影響態度及行為、使用複雜的製作技術)、及真實與再現 (訊息過濾真實、訊息忽略資訊) 等三大面向。

在國內部分，教育部(2002)公布的《媒體素養教育政策白皮書》中所提出培養國民洞察媒體資訊時，應具備下列五大能力：瞭解媒體訊息（包含理解媒體的表徵系統及製作技巧等）、思辨媒體再現（理解媒介內容個刻板印象與潛藏的意識形態等）、反思閱聽人意義（反思個人的媒體行為、及理解文本中「閱聽人」等）、分析媒體組織（理解媒體組織如何影響文本產製及文本的選擇與組合等）、及影響及近用媒體（理解媒體媒體公民權及實踐接近與使用媒體等）等五大項目，而這也是綜合了國外學者們所提出媒體識讀能力應該具備的核心概念。

綜上所述，我們可以說媒體識讀能力即是能夠正確「解構 (deconstruction skills)」媒體傳遞訊息背後的真正意涵，不被媒體主導思想，且能作出適當回應的能力。而且，最重要的是，能夠理解媒體訊息具有「媒體再現」此項特質的能力，是被許多學者視為媒體識讀能力中最核心的要項 (Masterman, 2001; Semali & Pailliotet, 1999)。

### (三) 媒體識讀能力的測量

依據前述文獻所提出的媒體識讀理論架構包含的核心概念，學者們分別去設計了一些項目來測量。如 Hobbs 與 Frost (2003) 就針對「辨識訊息建構技巧、訊息觀點、隱藏資訊、比較對照訊息、訊息目的與特定觀眾、訊息可靠度與正確性」等項目進行量測。其中，有關「辨識訊息目的」的部分，分別測量了下列訊息傳遞目的：為了提供資訊、娛樂、賺錢、說服、教導還是為了自我表達。

另外，在與「物質使用」有關的媒體識讀能力研究中 (Scull, Kupersmidt, Parker, et al., 2010)，則量測了「媒體影響力之慾望感受程度、真實性、相似感受性、認同感受性、批判是非性思考及解構技巧等項目」。其中，「批判是非性思考」項目就包含詢問受試者「看到受測訊息背後的目的是？創造媒體訊息的人想讓我相信何事？廣告商為了吸引我的目光而去做何事？我嘗試去思考廣告的真實與否？」等問題。另外，「解構技巧」部分，則使受試者看完廣告後，詢問受試者

「廣告商如何利用某些技巧來讓其他人去購買此項產品」，並將受試者的答案分為五大類別，依序計分，包含有：產品類（能否辨識產品是在廣告當中）、形式類（能否瞭解廣告運用各類元素來讓產品更加吸引人）、語言類（能否瞭解廣告訴求所使用的口號）、目標觀眾類（能否辨識廣告所鎖定的目標觀眾）、隱含訊息類（能否辨識廣告訊息的隱含意味）等，各項類別分數加總後即代表受試者「解構技巧（deconstruction skills）」的分數。

在青少年對「減重廣告」之媒體識讀部分，則量測了「角色辨識、廣告與真實經驗的比較、辨識目標觀眾、媒體建構信任的視覺技巧、訊息之潛在意涵、財務動機及所忽略的資訊等項目（Hobbs, Broder, Pope et al., 2006）。」而國內學者吳翠珍（1996）針對媒體識讀能力中之「電視素養」，以下列面項來作測量：觀看行為之管理、節目真實性之區辨真假、勸服性論證與訊息及媒介生態與組織。

綜上所述，研究者所測量的媒體識讀能力面向，大部分均包含有分辨訊息的真假、覺察勸服訊息中的勸服性意涵、目的及技巧、辨識目標觀眾及所忽略的資訊等項目。也就是說，這些內容應是媒體識讀能力測量題目中的核心項目，如能將其納入測量，應可代表媒體識讀能力所涵蓋的意義。

### 三、媒體幽默訊息之識讀能力

李蘭（2010）指出，行為的定義可區分為狹義與廣義兩種。從狹義觀點來看，「行為」是指個體表現於外且能被直接觀察、紀錄或測量的活動；從廣義的角度談行為時，則可包括不易被觀察到的心理歷程。另外，Gochman（1982）認為「健康行為」，是指人類特有的屬性（如認知、信念、價值、動機、經驗等）、人格特質（如外向、幽默等）及行為方式（如飲食、運動、睡眠等），且與個體的健康有關係（引自李蘭，2010）。而文獻（Dillon, Minchoff & Baker, 1985；Martin, 2001）亦指出，幽默與良好的健康狀態有關。故參考前述定義，媒體幽默訊息的

識讀能力亦屬健康行為領域探討的議題之一。

綜合前一章有關媒體識讀能力的定義，加上健康行為的概念，研究者嘗試將「媒體幽默訊息之識讀能力」視為廣義的健康行為，並將「媒體幽默訊息之識讀能力」定義為：「個人對幽默訊息之區辨真假、覺察勸服與批判是非的能力」。而本研究著重於透過「大眾媒體」所接收到的訊息。換句話說，本研究之媒體幽默訊息之識讀能力為：「個人對於大眾媒體傳遞之幽默訊息，能夠區辨幽默訊息的真假、能察覺幽默訊息中隱含的勸服策略、及能分析並批判是非」的綜合能力。



### 第三節 媒體識讀能力與幽默表現之相關因素

研究者以“media literacy”、“literacy”及“humor”等關鍵字去搜尋“Pudmed”、“Medline”及“Psycinfo”等資料庫，無法找到與「幽默訊息識讀能力」相關之文獻，故整理「媒體識讀能力」及「幽默表現」之相關因素的文獻，作為本研究建立媒體幽默訊息之識讀能力的相關因素參考。

#### 一、媒體識讀能力的相關因素

##### (一) 個人因素

在性別部分，Page 等人 (2011) 的研究發現 10 到 12 年級的高中生，其吸菸相關媒體識讀能力的分數具有性別差異，即女生較男生對媒體傳遞有關吸菸訊息的解讀能力較佳。此外，Wilksch 等人 (2006) 研究發現在媒體識讀能力介入課程之後，國中二年級的學生，對媒體上呈現理想體型訊息的內化 (internalization) 程度具有性別差異，也就是女生較男生對媒體上呈現理想身型的資訊、感受到的壓力、比較與模仿程度的受影響程度為高。

在年齡部分，Kupersmidt (2010) 等人研究指出越高年級的國小學生，其廣告解構技巧越好，如五年級學生比三年級與四年級學生要好，且五年級學生對勸服性內容的分析能力也比三年級學生要好。而吳翠珍 (1994) 亦研究發現，國小高年級學生對於電視中有關產品促銷、暴力呈現、情境虛擬、性別角色、刻板印象、廣告勸服意圖等項目的辨識能力優於中年級的學生。另外，在學業部分，Primack (2006) 等人的研究發現「吸菸相關媒體素養」與「自評學業成績」呈現正相關。

##### (二) 環境因素

研究發現家人感情越好，對於媒體上吸菸相關的媒體識讀能力越好 (Primack, Gold, Land & Fine, 2006)。另依 Collins 等人 (1983) 研究指出，親子互

動關係可使孩童對媒體訊息有正確的認知，即親子互動關係較好，孩童則較易分辨電視中真實與虛構的內容。

此外，Primack (2006) 等人的研究發現「吸菸相關媒體識讀能力」與「父母社經地位、父母教養方式為樂切互動或要求嚴肅的方式」呈現正相關，但與「自尊、憂鬱與壓力等」未有顯著關係。

## 二、幽默表現的相關因素

### (一) 個人因素

在性別部分，許多研究均指出幽默表現具有男女生別上的差異 (Führ, 2002; Groch, 1974; Kotthoff, 2006; McGhee, 1979)，如在「幽默表現類型」方面，男生較女生喜愛運用具攻擊型的幽默方式，而女生則較不常使用自貶式的幽默 (Storch et al., 2003)。在「幽默表現內容與目的」部分，男生則較女生傾向使用與性有關的幽默內容，且男生較喜愛利用幽默來吸引異性的注意，以滿足其交往慾望 (Bressler & Balshine, 2006)。

在年齡部分，Führ (2002) 研究發現，15 歲的青少年比 11 歲青少年常使用「促進人際關係」及「因應壓力」的方式來表現幽默。Martin (2001) 也指出年紀較長者較會運用幽默以因應壓力。此外，因青少年時期生理上的成熟，使得此時期的青少年較偏愛與性有關的幽默主題 (Führ, 2001)。

在學業部分，10 到 14 歲的青少年，學業表現與較佳的幽默表現和幽默理解能力有正向關係，且學業表現較優秀的學生，具之幽默創造能力亦較佳 (Kuiper & Nicholl, 2004; Masten, 1986)。而學業表現較差之青少年較缺乏在眾人表現幽默的信心 (McGhee, 1979)。

家中排行部分，研究指出孩童在家中的排行會影響其幽默表現情形 (McGhee, 1979)，出生順序越前面之兒童，越會努力表現幽默來獲得父母的注

意，尤其老人在焦慮的情況下，更會利用幽默表現來增進與家人間的關係 (Chapman & Speck, 1977)。

在人格特質部分，許多研究均指出幽默表現者通常較外向 (Banghman, 1978; Hauck & Thomas, 1972; Morritz & Motta, 1992)。而 Kuiper 與 Nicholl (2004) 根據 Martin 所做的幽默表現分類，發現「自我提升型」或「人際促進型」之幽默表現者，其人格特質的自尊與外向程度較高；而「自我貶抑型」或「攻擊他人型」之幽默表現者，則擁有較低的自尊與較高的攻擊性人格。此外，Thorson 與 Powell (1993) 的研究亦指出自尊程度較高者，幽默創造的頻率也較高。McGhee (1979) 則研究發現性格較穩健的兒童，對幽默欣賞能力較強。

## (二) 環境因素

在幽默表現與家人成員互動的部分，Wilson 等人 (1977) 進行成人雙胞胎做研究後，結果發現同卵雙胞胎基因雖同，但因各自擁有不同的家庭，而與不同的家庭成員互動，導致其幽默偏好產生差異，故得知幽默表現與家人的互動情形有關。然而，雖然幽默表現與家庭成員互動有關，但較具幽默感者卻並非來自互動良好的家庭，如 Lowis 和 Neiuwoudt (1995) 研究即證實較幽默的人，童年的家庭關係往往較為緊張與疏離。另外，Prasinos 和 Tittler (1981) 也發現，經教師與同儕評定較為幽默的青少年，比其他青少年擁有較多的家庭衝突，且家人互動關係較為冷漠。

而在家庭經濟狀況部分，Fern (1991) 從教師及班上同學推選出最幽默的數名孩童中，發現幽默表現與家庭經濟有正向的關係，即幽默者其家庭經濟狀況通常較為穩定。另外，父母親婚姻狀況的部分，Fern 發現有三成孩童來自單親家庭，故推論可能因家庭的創傷而使得孩童更會應用幽默來因應壓力。



# 第三章 材料與方法

## 第一節 研究架構

根據研究目的與文獻探討，並參考「媒體識讀理論」後，提出本研究架構於圖 3-1。本研究假設「媒體幽默訊息之識讀能力」為一項健康行為，且與「個人特質」和「環境因素」有關，其中環境因素區分為「家庭因素」及「重要他人的負向幽默表現」兩項。本研究之依變項為「媒體幽默訊息之識讀能力」，是由「區辨真假」、「察覺勸服」及「批判是非」三個分項能力指標共同組成。

本研究的自變項，除個人因素與家庭因素外，另假設「重要他人的負向幽默表現」亦與幽默訊息識讀能力有關。在「個人因素」方面，包括性別、年級、排行、居住地、學業表現、自尊程度、外向程度、攻擊程度等八項指標。在「家庭因素」方面，包括父母婚姻、父親教育、母親教育、家人互動、家庭經濟等五項指標。在「重要他人的負向幽默表現」方面，則分別以父母、手足、老師及同儕為對象，測量其負向的幽默表現。

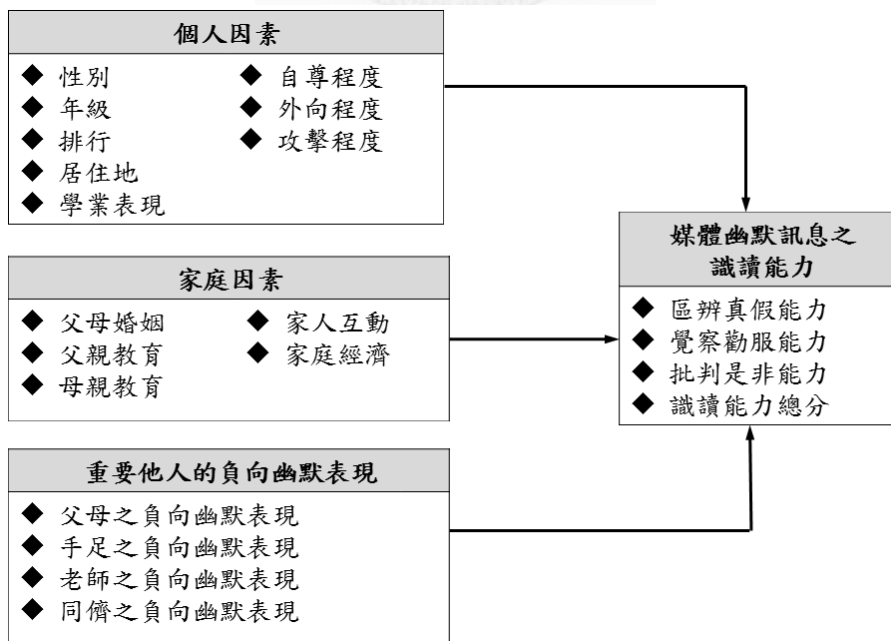


圖 3-1 探討國中生對大眾媒體幽默訊息之識讀能力的研究架構

## 第二節 研究樣本

本研究利用媒體與人際傳播之幽默訊息對國中生幽默表現的影響研究(李蘭、陳富莉、江宜珍、吳文琪等, 2009)之資料庫, 以下簡稱幽默計畫, 進行次級資料分析。前述幽默計畫係根據先前完成之焦點團體討論所蒐集之資料, 亦即國中生從各個傳播管道獲取幽默訊息的情形(李蘭、江宜珍、邱玉蟬、鄭其嘉、吳文琪、楊蕙如, 2008), 發展具有良好信度與效度之「國中生的幽默訊息來源調查問卷」, 針對選取的國中生樣本收集相關資料。

考量到地區差異, 正式執行問券調查之前, 自臺灣的北、中、南、東四個地區先選出 5 所國中。然後, 在每所被選中學校內的一至三年級中, 各隨機選取 1 個班級的學生成為調查樣本。結果共有 60 個班級, 合計 1,927 名學生被抽中。資料收集期間, 受過訓練之 10 名訪視員(為大學生或研究生)及 3 名督導, 於預定施測日前往各校, 以全班集體填答方式完成資料收集。根據知情同意書的回覆情形, 扣除拒絕者後, 實際完訪樣本共 1,746 人, 其中男生 916 人, 女生 830 人。

### 第三節 研究變項

#### 一、重要變項之定義與測量

本研究擷取的自變項主要來自「背景資料」；應變項則取自「媒體幽默訊息之批判能力量表」、「媒體幽默訊息之真實與虛構區辨能力量表」及「媒體幽默訊息之覺察勸服策略能力量表」所收集的資料。本研究之變項的操作型定義及計分方式整理於表 3-1 至表 3-4。

##### (一) 自變項

###### 1. 個人因素

根據表 3-1，「性別」變項區分為男性和女性。「年級」變項則區分為國一、國二及國三。「排行」變項分為獨生子、非獨生子（亦即排行老大、中間及老么者）。「居住地區」變項分為北部、中部、南部和東部。「學業表現」分為前段（前 10 名）、中段（11 至 30 名）及後段（31 名之後）。

根據表 3-1，「自尊程度」為研究樣本自陳自尊特質的同意程度；「外向程度」為研究樣本自陳外向特質的同意程度；「攻擊程度」為研究樣本自陳外向特質的同意程度，此三者人格特質均以「1 至 5」分別代表非常不同意、不同意、普通、同意、非常同意，共五個尺度。

###### 2. 家庭因素

根據表 3-1，「父母婚姻」分為結婚和其他（亦即爸爸媽媽已經離婚或沒有結婚）。「家人互動」為研究樣本自陳最近一星期與爸爸或媽媽的相處情形，以「1 至 4」分別代表都沒有、有過一兩次、很多次和每次都有，共四個尺度。

「家庭經濟」為研究樣本自陳家中的家庭用品項目，以沒有（0）和有（1）來計分。「父親教育」及「母親教育」則為研究樣本自陳父親及母親的最高教育程

度，分為低（國中及以下）、中（高中職及五專）和高（二專及以上）三種程度。

### 3. 重要他人的負向幽默表現

根據表 3-3，「父母之負向幽默表現」、「手足之負向幽默表現」、「老師之負向幽默表現」及「同儕之負向幽默表現」變項，分別為研究樣本自陳父母、手足、老師及同儕之負向幽默表現(即「矮化自己」和「矮化他人」)的頻率，以「0 至 4」分別代表從來沒有、很少有、有時有、常常有、和總是有，共五種程度。

## (二) 應變項：幽默訊息識讀能力

幽默訊息識讀能力係由「區辨真假能力」、「覺察勸服能力」及「批判是非能力」等三項次能力指標加總所得，各分項能力之操作型定義整理於表 3-4，分述如下：

### 1. 區辨真假能力

根據表 3-4，研究樣本自陳對媒體上獲得幽默訊息，區辨訊息為真實或虛構的能力。題目包含：「綜藝節目中好笑的對話，都是藝人們的臨場反應」、「喜劇中連續出現的幽默情節，在現實生活中常會發生」、「報章雜誌上令人發笑的醜態照片，都是事先安排後才拍攝的」等項目。以「1 至 5」分別代表非常不同意、不同意、普通、同意、非常同意，共五種程度。

### 2. 覺察勸服能力

根據表 3-4，研究樣本自陳對媒體上獲得之幽默訊息，是否認同有勸服性意涵的能力。題目包含：「漫畫中如果有幽默的情節，會讓人比較想看」、「廣告中好笑的片段，可以提升民眾購買產品的意願」、「卡通影片中穿插有趣的音效，可以讓觀眾喜歡看」等項目。以「1 至 5」分別代表非常不同意、不同意、普通、同意、非常同意，共五種程度。

### 3. 批判是非能力

根據表 3-4，研究樣本自陳對媒體上獲得幽默訊息，批判訊息認同與否

的能力。題目包含：「在節目中很醜或過時的裝扮，可以增加許多笑料」、「找個胖胖的演員來表演，可以娛樂觀眾」、「模仿別人的招牌動作或特徵，是很有趣的」、「拿氣球或塑膠棒打人，是很好玩的」等項目。以「1至5」分別代表非常不同意、不同意、普通、同意、非常同意，共五種程度。

#### 4. 幽默訊息識讀能力得分

資料來源選取「媒體幽默訊息之真實與虛構能力量表」、「媒體幽默訊息之覺察勸服策略能力量表」及「媒體幽默訊息之批判能力量表」。研究樣本自陳對媒體上獲得幽默訊息，區辨真假、覺察勸服及批判是非的能力，係將上述「區辨真假能力」、「覺察勸服能力」及「批判是非能力」三項分項能力得分加總所得。



表 3-1 個人因素之研究變項的操作型定義與計分方式

變項	操作型定義	計分方式
性別	研究樣本性別區分男、女兩組	1=男 2=女
年級	研究樣本施測時就讀的國中年級	1=國一 2=國二 3=國三
排行	研究樣本自陳在家中的出生順序，分析時將「老大、排行中間及老么」歸類為「非獨生子」。	1=獨生子 2=非獨生子
居住地區	研究樣本就讀學校所座落地區	1=北部 2=中部 3=南部 4=東部
學業表現	研究樣本在班上的成績排名，分前、中、後三段；前段為班上前 10 名、中段為班上第 11 名至 30 名、後段為班上第 31 名之後	1=前段 2=中段 3=後段
自尊程度	研究樣本回答有關其自尊特質（常覺得自己 1. 沒什麼優點；2. 能力很差；3. 處處不如人；4. 沒什麼價值；5. 不討人喜歡；6. 值得別人信任；7. 總是能把事情做得很好；8. 親人常以我為榮；9. 自己是個很不錯的人；10. 認識我的人都很喜歡我）的同意程度。10 題加總計分介於 10 至 50 分。得分越高分代表自尊程度越強。	1=非常不同意 2=不同意 3=普通 4=同意 5=非常同意
外向程度	研究樣本回答有關其外向特質（常覺得自己 1. 不善於社交；2. 不喜歡把自己想法告訴別人；3. 多數的時候喜歡獨處；4. 盡量不與別人交談；5. 不喜歡在人多的場合表演或說話；6. 常主動跟別人說話；7. 會努力去結交新朋友；8. 心情不好時喜歡有人陪伴；9. 在人群中總比別人活躍；10. 覺得自己是個外向的人）的同意程度。10 題加總得分介於 10 至 50 分。得分越高分代表外向程度越高。	1=非常不同意 2=不同意 3=普通 4=同意 5=非常同意
攻擊程度	研究樣本回答有關其攻擊特質（常覺得自己 1. 會反駁與我意見不合的人；2. 是一個喜歡與人爭辯的人；3. 不能忍受別人對我不禮貌；4. 有人傷害或污辱時會以牙還牙；5. 常打擊別人的自信心；6. 不會故意去傷害別人；7. 會避免和別人吵架；8. 能與別人融洽地相處；9. 很容易接受別人的意見；10. 大家都說我脾氣好）的同意程度。10 題加總得分介於 10 至 50 分。得分越高分代表攻擊程度越高。	1=非常不同意 2=不同意 3=普通 4=同意 5=非常同意

表 3-2 家庭因素之研究變項的操作型定義與計分方式

變項	操作型定義	計分方式
父親教育程度	研究樣本父親的最高教育程度，分析時區分為低（國中及以下）、中（高中職及五專）、高（二專及以上）	1=低 2=中 3=高
母親教育程度	研究樣本母親的最高教育程度，分析時區分為低（國中及以下）、中（高中職及五專）、高（二專及以上）	1=低 2=中 3=高
父母婚姻狀況	研究樣本父母親的結婚狀況，區分為結婚及其他（指離婚或沒有結婚）	1=結婚 2=其他 (指離婚或沒有結婚)
家人互動 (連續)	研究樣本自陳最近與爸爸或媽媽的相處情形，包含最近一星期是否有和爸爸或媽媽在一起聊天、一起吃飯、做家事、陪你做功課、在家陪你玩及是否有帶你出去玩等，分別以 1 到 4 回答，將各題分數加總，總分介於 6 分至 24 分間，得分越高代表家人互動情形越好。	1=都沒有 2=有過一兩天 3=很多天 4=每天都有
家庭經濟狀況 (連續)	研究樣本自陳家中是否具有下列家庭用品：電冰箱、電鍋、微波爐、熱水瓶、烤麵包機、吸塵器、烘衣機、洗碗機、暖氣、電腦、電視機、家庭劇院設備、汽車、冷氣機、數位相機、筆記型電腦、洗衣機、按摩浴缸、數位單眼相機、數位式攝錄影機等，並加總物品數，介於 0 分至 20 分間，得分越高代表家庭經濟狀況越好。	0=沒有 1=有

表 3-3 重要他人之負向幽默表現的操作型定義與計分方式

變項	操作型定義	計分方式
父母負向幽默表現	依研究樣本自陳父母幽默表現的頻率，區分 <b>1.矮化自己</b> (取笑自己、醜化自己、講自己的不是、洩漏自己的秘密)； <b>2.矮化他人</b> (取笑別人、醜化別人、整人或戲弄別人、批評或數落別人、揭露別人的秘密) 等兩類，並將其幽默表現加總，總分介於 0 至 45 分之間，越高分代表幽默表現越好。	0=從來沒有 1=很少有 2=有時有 3=常常有 4=總是有
手足負向幽默表現	依研究樣本自陳父母幽默表現的頻率，區分 <b>1.矮化自己</b> (取笑自己、醜化自己、講自己的不是、洩漏自己的秘密)； <b>2.矮化他人</b> (取笑別人、醜化別人、整人或戲弄別人、批評或數落別人、揭露別人的秘密) 等兩類，並將其幽默表現加總，總分介於 0 至 45 分之間，越高分代表幽默表現越好。	0=從來沒有 1=很少有 2=有時有 3=常常有 4=總是有
老師負向幽默表現	依研究樣本自陳父母幽默表現的頻率，區分 <b>1.矮化自己</b> (取笑自己、醜化自己、講自己的不是、洩漏自己的秘密)； <b>2.矮化他人</b> (取笑別人、醜化別人、整人或戲弄別人、批評或數落別人、揭露別人的秘密) 等兩類，並將其幽默表現加總，總分介於 0 至 45 分之間，越高分代表幽默表現越好。	0=從來沒有 1=很少有 2=有時有 3=常常有 4=總是有
同儕負向幽默表現	依研究樣本自陳父母幽默表現的頻率，區分 <b>1.矮化自己</b> (取笑自己、醜化自己、講自己的不是、洩漏自己的秘密)； <b>2.矮化他人</b> (取笑別人、醜化別人、整人或戲弄別人、批評或數落別人、揭露別人的秘密) 等兩類，並將其幽默表現加總，總分介於 0 至 45 分之間，越高分代表幽默表現越好。	0=從來沒有 1=很少有 2=有時有 3=常常有 4=總是有



表 3-4 幽默訊息識讀能力的操作型定義與計分方式

變項	操作型定義	計分方式
區辨真假能力	<p>研究樣本自陳對媒體上獲得幽默訊息之區辨真實與虛構的能力，題目包含：「綜藝節目中好笑的對話，都是藝人們的臨場反應」、「喜劇中連續出現的幽默情節，在現實生活中常會發生」、「報章雜誌上令人發笑的醜態照片，都是事先安排後才拍攝的」、「節目中的整人情節，當事人事先都不知情」、「節目中的笑聲，都是現場觀眾真實的反應」、「照片添加好笑的對白或對話，都是紀錄當時的情形」。填答選項有：1=「非常不同意」、2=「不同意」、3=「普通」、4=「同意」、5=「非常同意」。所有題目均反向計分，加總後得分範圍為 6 分到 30 分之間，得分越高代表區辨真假的能力越好。</p>	<p>1=非常不同意 2=不同意 3=普通 4=同意 5=非常同意</p>
覺察勸服能力	<p>研究樣本自陳對媒體上獲得幽默訊息，覺察勸服性策略的能力。題目包含：「漫畫中如果有幽默的情節，會讓人比較想看」、「廣告中好笑的片段，可以提升民眾購買產品的意願」、「卡通影片中穿插有趣的音效，可以讓觀眾喜歡看」、「宣導片中穿插幽默的橋段，會提高民眾配合政策的意願」、「綜藝節目中安排搞笑的內容，都是為了增加收視率」。填答選項有：1=「非常不同意」、2=「不同意」、3=「普通」、4=「同意」、5=「非常同意」。加總後得分範圍為 5 分到 25 分之間，得分越高代表覺察勸服的能力越好。</p>	<p>1=非常不同意 2=不同意 3=普通 4=同意 5=非常同意</p>
批判是非能力	<p>研究樣本自陳對媒體上獲得幽默訊息，批判是否正確的能力。題目包含：「在節目中很醜或過時的裝扮，可以增加許多笑料」、「找個胖胖的演員來表演，可以娛樂觀眾」、「模仿別人的招牌動作或特徵，是很有趣的」、「拿氣球或塑膠棒打人，是很好玩的」、「在節目中看到藝人被整或尖叫，可以幫助觀眾紓解壓力」、「讓穿著暴露的藝人玩遊戲，是很有看頭的」、「藝人在節目中開黃腔，是無傷大雅的」、「男女藝人在節目中隔著保鮮膜接吻或擠破胸前的氣球，是很好玩的」。填答選項有：1=「非常不同意」、2=「不同意」、3=「普通」、4=「同意」、5=「非常不同意」。處理反向計分題並加總後，得分範圍為 8 分到 40 分之間，得分越高代表批判是非的能力越好。</p>	<p>1=非常不同意 2=不同意 3=普通 4=同意 5=非常同意</p>

## 二、 量表之內部一致性

為確認本研究所使用的量表具有良好的內部一致性，採用 Cronbach's  $\alpha$  分析來呈現量表的信度，並將與總量表之  $r$  值小於 0.3 之題項刪除，結果整理於表 3-5（幽默訊息識讀能力量表）和表 3-6（人格特質量表），分別說明於下：

### (一)幽默訊息識讀能力量表的信度

#### 1. 區辨真假能力分量表

根據表 3-5，原始分量表的內部一致性為 0.60，刪除「報章雜誌上令人發笑的醜態照片，都是事先安排後才拍攝的」之後，內部一致性達 0.67，故後續分析將以刪除後的 5 個題目之得分，作為區辨真假能力量表的分析依據。

#### 2. 覺察勸服能力分量表

根據表 3-5，原始分量表內部一致性為 0.72，且未有題項與總量表之  $r$  值小於 0.3，故維持原 5 個題目之得分，作為覺察勸服能力量表的分析依據。

#### 3. 批判是非能力分量表

根據表 3-5，原始分量表內部一致性為 0.75，且未有題項與總量表之  $r$  值小於 0.3，故維持原 8 個題目之得分，作為批判是非能力量表的分析依據。

### (二)人格特質量表的信度

#### 1. 自尊程度量表

根據表 3-6，原始量表內部一致性為 0.86，且未有題項與總量表之  $r$  值小於 0.3，故維持原 10 個題目之得分，作為自尊程度量表的分析依據。

#### 2. 外向程度量表

根據表 3-6，原始量表內部一致性為 0.82，且未有題項與總量表之  $r$  值小於 0.3，故維持原 10 個題目之得分，作為外向程度量表的分析依據。

#### 3. 攻擊程度量表

根據表 3-6，原始量表內部一致性為 0.69，刪除與總量表之  $r$  值小於 0.3 之

「我不能忍後受別人對我不禮貌」及「我不會故意去傷害別人」2 題後，內部一致性為 0.69，故後續分析將以刪除完的 8 個題目之得分，作為攻擊程度量表的分析依據。



表 3-5 幽默訊息識讀能力量表之信度以 Cronbach's  $\alpha$  分析結果

量表名稱及題目	原始量表之信度			刪除後量表之信度		
	內部一致性	與總量表之 r 值	刪去此題後之總量表內部一致性	內部一致性	與總量表之 r 值	刪去此題後之總量表內部一致性
<b>區辨真假能力之分量表</b>						
1. 綜藝節目中好笑的對話，都是藝人們的臨場反應。	0.60	0.44	0.51	0.67	0.47	0.59
2. 喜劇中連續出現的幽默情節，在現實生活中常會發生		0.37	0.54		0.37	0.64
3. 報章雜誌上令人發笑的醜態照片，都是事先安排後才拍攝的		0.05	0.67			
4. 節目中的整人情節，當事人事先都不知情		0.36	0.55		0.39	0.63
5. 節目中的笑聲，都是現場觀眾真實的反應		0.42	0.52		0.46	0.60
6. 照片添加好笑的對白或對話，都是記錄當的情形		0.40	0.53		0.41	0.62
<b>覺察勸服能力之分量表</b>						
1. 漫畫中如果有幽默的情節，會讓人比較想看	0.72	0.49	0.68			
2. 廣告中好笑的片段，可以提升民眾購買產品的意願		0.48	0.68			
3. 卡通影片中穿插有趣的音效，可以讓觀眾喜歡看		0.54	0.65			
4. 宣導片中穿插幽默的橋段，會提高民眾配合政策的意願		0.53	0.66			
5. 綜藝節目中安排搞笑的內容，都是為了增加收視率		0.38	0.72			
<b>批判是非能力之分量表</b>						
1. 在節目中用很醜或過時的裝扮，可以增加許多笑料	0.75	0.31	0.75			
2. 找個胖胖的演員來表演，可以娛樂觀眾		0.37	0.74			
3. 模仿別人的招牌動作或特徵，是很有趣的		0.31	0.75			
4. 拿氣球或塑膠棒打人，是很好玩的		0.52	0.71			
5. 在節目中看到藝人被整或尖叫，可以幫助觀眾抒解壓力		0.50	0.72			
6. 讓穿著暴露的藝人玩遊戲，是很有看頭的		0.53	0.71			
7. 藝人節目中開黃腔，是無傷大雅的		0.51	0.72			
8. 男女藝人在節目中隔著保鮮膜接吻或擠破胸前的氣球，是很好玩的		0.55	0.71			

表 3-6 人格特質量表的信度以 Cronbach's  $\alpha$  分析結果

量表名稱及題目	原始量表之信度			刪除後量表之信度		
	內部 一致性	與總量表 之 r 值	刪去此題後 之總量表 內部一致性	內部 一致性	與總量 表之 r 值	刪去此題後 之總量表 內部一致性
<b>自尊程度量表</b>	0.86					
1.我常覺得自己沒什麼優點		0.67	0.84			
2.我覺得自己的能力很差		0.72	0.83			
3.我總覺得自己處處不如人		0.69	0.84			
4.我覺得自己沒什麼價值		0.68	0.84			
5.我覺得自己不討人喜歡		0.62	0.84			
6.我覺得自己值得別人信任		0.31	0.87			
7.我總是能把事情做得很好		0.47	0.85			
8.我的親人常以我為榮		0.49	0.85			
9.我覺得自己是個很不錯的人		0.58	0.85			
10. 認識我的人都很喜歡我		0.47	0.85			
<hr/>						
<b>外向程度量表</b>	0.82					
1.我是一個不善於社交的人		0.47	0.81			
2.我不喜歡把自己想法告訴別人		0.44	0.81			
3.多數的時候我喜歡獨處		0.49	0.81			
4.可以的話我盡量不與別人交談		0.59	0.80			
5.我不喜歡在人多的場合表演或說話		0.44	0.81			
6.我常主動跟別人說話		0.54	0.80			
7.我會努力去結交新朋友		0.57	0.80			
8.當我心情不好時喜歡有人陪伴		0.43	0.81			
9.在人群中我總比別人活躍		0.56	0.80			
10.我覺得我是個外向的人		0.51	0.80			
<hr/>						
<b>攻擊程度量表</b>	0.69					
1.我會反駁與我意見不合的人		0.31	0.67	0.69	0.30	0.68
2.我是一個喜歡與人爭辯的人		0.46	0.64		0.46	0.64
3.我不能忍受別人對我不禮貌		0.16	0.69			
4.有人傷害或污辱我時我會以牙還牙		0.42	0.65		0.39	0.66
5.我常打擊別人的自信心		0.38	0.65		0.40	0.66
6.我不會故意去傷害別人		0.22	0.68			
7.我會避免和別人吵架		0.36	0.66		0.31	0.68
8.我能與別人融洽地相處		0.40	0.65		0.39	0.66
9.我很容易接受別人的意見		0.38	0.66		0.39	0.66
10.大家都說我脾氣好		0.38	0.66		0.40	0.66

## 第四節 資料分析

本研究之資料採用 SAS9.2 中文版統計套裝軟體進行統計分析，並根據事前提出的研究問題及研究變項的性質決定統計方法，以下詳細說明資料分析方法與流程。

### 一、描述性統計

為瞭解研究樣本的幽默訊息識讀能力，以人數、百分率、平均值來呈現個人因素、家庭因素、重要他人的負向幽默表現及幽默訊息識讀能力所包含研究變項的分布情形。

### 二、推論性統計

#### (一) 因素分析

為瞭解「幽默訊息識讀能力量表」是否如原先所假設之包含「區辨真假能力」、「覺察勸服能力」及「批判是非能力」等三個分量表，將「幽默訊息識讀能力量表」之題項進行因素分析。分析方式採主軸因素法，並使用直交轉軸之最大變異法 (Varimax)，利用特徵值 (Eigenvalue) $>1$  及陡坡測試 (scree test) 作為決定因素數目的指標。各因素的解釋以轉軸後之因素負荷量 (Factor Loading) $>0.3$  為其特徵，並檢驗與原先所假設之幽默訊息識讀能力量表結構是否一致。

#### (二) 線性複迴歸分析

為探討「個人因素、家庭因素及重要他人的負向幽默表現」是否與研究樣本的幽默訊息識讀能力間有關，採用線性複迴歸分析法。先將「個人因素」、「家庭因素」及「重要他人的負向幽默表現」之類別變項轉換為虛擬變項，再將此三部分之變項分別與「區辨真假能力」、「覺察勸服能力」、「批判是非能力」及「幽默訊息識讀能力總分」進行複迴歸分析，最後將前述三部分達顯著的自變項同時納入複迴歸模式中，與「區辨真假能力」、「覺察勸服能力」、「批判是非能力」及「幽默訊息識讀能力總分」進行相關因素的分析。

## 第四章 結果

### 第一節 研究樣本個人因素、家庭因素及重要他人負向幽默表現的分布

本節針對研究架構中的「個人因素」、「家庭因素」和「重要他人之負向幽默表現」之分布進行描述說明。

#### 一、研究樣本個人因素的分布

根據表 4-1，本研究的樣本中，男生和女生各佔 52.46%和 47.54%；一至三年級各佔三分之一；家中排行為獨生子者僅佔 5.50%；居住於北部、中部、南部和東部地區者各佔四分之一；學業表現屬前段、中段及後段者分別佔 36.22%、32.72%及 31.06%；在人格特質中，「自尊特質」的單題平均得分為 3.29 分；「外向特質」平均得分為 3.36 分；「攻擊特質」平均得分為 2.67 分。

#### 二、研究樣本家庭因素的分布

根據表 4-1，父母親為結婚狀態者佔 82.52%；父親教育程度由多至少依序為中等（高中職及五專，佔 46.10%）、低等（國中及以下，佔 37.30%）、高等（二專及以上，佔 16.61%）；母親教育程度由多至少則依序為中等（51.62%）、低等（34.55%）、高等（13.83%）；「家人互動」平均得分為 13.31 分；「家庭經濟狀況」平均得分為 12.05 分。

#### 三、研究樣本重要他人負向幽默表現的分布

根據表 4-2，在「父母負向幽默表現」中，「矮化自己」單題平均值為 0.68 分，「矮化他人」單題平均值則為 0.61 分。加總研究樣本父母親二類負向之幽默表現後，整體父母負向幽默表現得分之單題平均值為 0.65 分。

在「手足幽默表現」中，「矮化自己」單題平均值為 0.78 分，「矮化他人」單題平均值則為 1.21 分。加總研究樣本手足二類負向之幽默表現後，整體手足負向幽默表現得分之單題平均值為 1.02 分。

在「老師幽默表現」中，「矮化自己」單題平均值為 0.83 分，「矮化他人」單題平均值則為 0.72 分。加總研究樣本老師二類負向之幽默表現後，整體老師負向幽默表現得分之單題平均值為 0.77 分。

在「同儕幽默表現」中，「矮化自己」單題平均值為 1.27 分，「矮化他人」單題平均值則為 1.97 分。加總研究樣本同儕二類負向之幽默表現後，整體同儕負向幽默表現得分之單題平均值為 1.66 分。





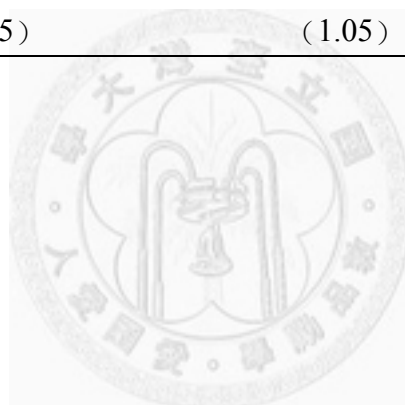
表 4-1 研究樣本的個人因素及家庭因素之分布

變項	n	(%)
性別		
男生	916	(52.46)
女生	830	(47.54)
年級		
一	576	(32.99)
二	591	(33.85)
三	579	(33.16)
排行		
獨生子	96	(5.50)
非獨生子	1650	(94.50)
居住地區		
北部	431	(24.68)
中部	456	(26.12)
南部	433	(24.80)
東部	426	(24.40)
學業表現		
前段	632	(36.22)
中段	571	(32.72)
後段	542	(31.06)
父母婚姻狀況		
婚姻中	1440	(82.52)
其他*	305	(17.48)
父親教育程度		
低 (國中及以下)	640	(37.30)
中 (高中職及五專)	791	(46.10)
高 (二專及以上)	285	(16.61)
母親教育程度		
低 (國中及以下)	597	(34.55)
中 (高中職及五專)	892	(51.62)
高 (二專及以上)	239	(13.83)
自尊程度 (1-5 分)	單題平均值=3.29；標準差=0.66	
外向程度 (1-5 分)	單題平均值=3.36；標準差=0.69	
攻擊程度 (1-5 分)	單題平均值=2.67；標準差=0.55	
家人互動 (6-24 分)	總平均值=13.31；標準差=4.13	
家庭經濟狀況 (0-20 分)	總平均值=12.05；標準差=2.90	

\*：指離婚或沒有結婚

表 4-2 研究樣本重要他人負向幽默表現方式之平均值與標準差

重要他人	負向幽默表現方式		負向幽默表現
	矮化自己 (0-4 分)	矮化他人 (0-4 分)	總分 (0-4 分)
<b>父母</b>			
平均值	0.68	0.61	0.65
(標準差)	(0.71)	(0.68)	(0.62)
<b>手足</b>			
平均值	0.78	1.21	1.02
(標準差)	(0.74)	(0.95)	(0.74)
<b>老師</b>			
平均值	0.83	0.72	0.77
(標準差)	(0.82)	(0.78)	(0.71)
<b>同儕</b>			
平均值	1.27	1.97	1.66
(標準差)	(0.85)	(1.05)	(0.83)



## 第二節 研究樣本的幽默訊息識讀能力

### 一、幽默訊息識讀能力之因素結構

進行因素分析前，先以取樣適切性量數 (KMO, Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy) 檢定本研究之 18 題幽默訊息識讀能力量表是否適合進行因素分析，結果顯示代表測量變數間淨相關的 KMO 值達 0.83。而根據 Kaiser (1974) 提出之 KMO 統計量的判斷原理，KMO 大於 0.8 表示此研究資料是適合進行因素分析的。

接著採用「主軸因素法」及「直交轉軸之變異數最大法 (Varimax)」進行因素分析。因素個數以「特徵值大於 1」及「陡坡圖」決定，且各變項之因素負荷量的絕對值須大於 0.3。故本研究依據特徵值、累積變異量 (表 4-3) 及陡坡圖 (圖 4-1)，共選出 4 個因素。其特徵值均大於 1，累積解釋變異量達 49.55%，而此 4 個因素的解釋變異量分別為 21.78%、12.49%、9.40%、5.88%。

根據表 4-4，以因素負荷量之絕對值大於 0.3 的變項來代表該因素，發現所萃取出之 4 個因素與原先所假設之「區辨真假能力」、「覺察勸服能力」及「批判是非能力」之題項均相符，惟「批判是非能力」被萃取出 2 個因素，因素 1 包括「節目中很醜或過時的裝扮可以增加笑料」、「找胖的演員可以娛樂觀眾」及「模仿別人的招牌動作或特徵很有趣」等「矮化他人訊息」之批判能力；因素 2 則包括「拿氣球或塑膠棒很好玩」、「藝人在節目中開黃腔是無傷大雅的」等「暴力與色情訊息」之批判能力，兩項因素均可視為批判是非能力之範疇，故整體而言，「幽默訊息之識讀能力量表」之因素結構與所假設的量表結構相符。

## 二、幽默訊息識讀能力之分布情形

研究樣本的幽默訊息識讀能力得分以「區辨真假能力」、「覺察勸服能力」及「批判是非能力」等三項能力得分加總所得。填答結果區分為「非常不同意及不同意」、「中立」及「非常同意及同意」三大類來說明，結果整理於表 4-5。

### (一) 區辨真假能力

根據表 4-5，本項能力均為反向計分，故填答「非常不同意及不同意」者代表區辨真假能力較好。此五題中，「在綜藝節目中的整人情節，當事人事先都不知情」回答「非常不同意及不同意」之比率最高 (33.70%)，接著依填答「非常不同意及不同意」之比率由高至低依序為「照片添加好笑的對白或對話，都是紀錄當時的情形」(30.01%)、「節目中的笑聲，都是現場觀眾真實的反應」(28.62%)、「喜劇中連續出現的幽默情節，在現實生活中常會發生」(16.70%)、「綜藝節目中好笑的對話，都是藝人們的臨場反應」(15.48%)。加總此五題的分數後，整體區辨真假能力得分的平均為 2.86 分。

### (二) 覺察勸服能力

根據表 4-5，本項能力均為正向計分，故填答「非常同意及同意」者代表區辨真假能力較好。此五題中，「綜藝節目中安排搞笑的內容，都是為了增加收視率」回答「非常同意及同意」之比率最高 (77.11%)，接著依填答「非常同意及同意」之比率由高至低依序為「卡通影片中穿插有趣的音效，可以讓觀眾喜歡看」(74.60%)、「漫畫中如果有幽默的情節，會讓人比較想看」(71.35%)、「宣導片中穿插幽默的橋段，會提高民眾配合政策的意願」(52.70%)、「廣告中好笑的片段，可以提升民眾購買產品的意願」(51.26%)。加總此五題的分數後，整體覺察勸服能力得分的單題平均為 3.86 分。

### (三) 批判是非能力

根據表 4-5，本項能力均為反向計分，故填答「非常不同意及不同意」者代表批判是非能力較好。此六題中，「讓穿著暴露的藝人玩遊戲，是很有看頭的」回答「非常不同意及不同意」之比率最高(55.73%)，接著依填答「非常不同意及不同意」之比率由高至低依序為「藝人在節目中開黃腔，是無傷大雅的」(54.06%)、「拿氣球或塑膠棒打人，是很好玩的」(47.74%)、「男女藝人在節目中隔著保鮮膜接吻或擠破胸前的氣球，是很好玩的」(42.69%)、「在節目中看到藝人被整或尖叫，可以幫助觀眾紓解壓力」(32.91%)、「找個胖胖的演員來表演，可以娛樂觀眾」(19.82%)、「模仿別人的招牌動作或特徵，是很有趣的」(16.70%)、「在節目中用很醜或過時的裝扮，可以增加許多笑料」(7.79%)。加總此八題的分數後，整體批判是非能力得分的平均為 3.13 分。

### (四) 幽默訊息識讀能力總分

根據表 4-5，將上述「區辨真假能力」、「覺察勸服能力」及「批判是非能力」等三項能力分數加總後可得「幽默訊息識讀能力總分」，共計 18 題，得分範圍為 18 至 90 分，單題平均為 3.26 分。

如以幽默訊息識讀能力得分之平均值 (58.67) 加上一個標準差 (6.60) 以上 (即為 65.27 分以上) 為「幽默訊息識讀能力高分組」；平均值減掉一個標準差以下 (即為 52.07 分以上) 為「幽默訊息識讀能力低分組」；介於平均值加或減一個標準差範圍內 (即介於 52.07 分和 65.27 分之間) 為「幽默訊息識讀能力中等組」，則幽默訊息識讀能力低分組、中等組及高分組分別佔 18.16%、67.41% 及 14.43%。

表 4-3 研究樣本媒體幽默訊息識讀能力之因素分析結果

因素個數	特徵值	解釋變異量%	累積變異量%
1	3.92	21.78	21.78
2	2.25	12.49	34.27
3	1.70	9.40	43.67
4	1.06	5.88	49.55
5	0.92	5.12	54.67
6	0.82	4.58	59.26
7	0.81	4.51	63.77
8	0.78	4.34	68.11
9	0.71	3.94	72.04
10	0.66	3.66	75.70
11	0.64	3.55	79.25
12	0.62	3.46	82.71
13	0.62	3.44	86.16
14	0.56	3.13	89.29
15	0.55	3.04	92.33
16	0.52	2.88	95.21
17	0.47	2.59	97.80
18	0.40	2.20	100.00

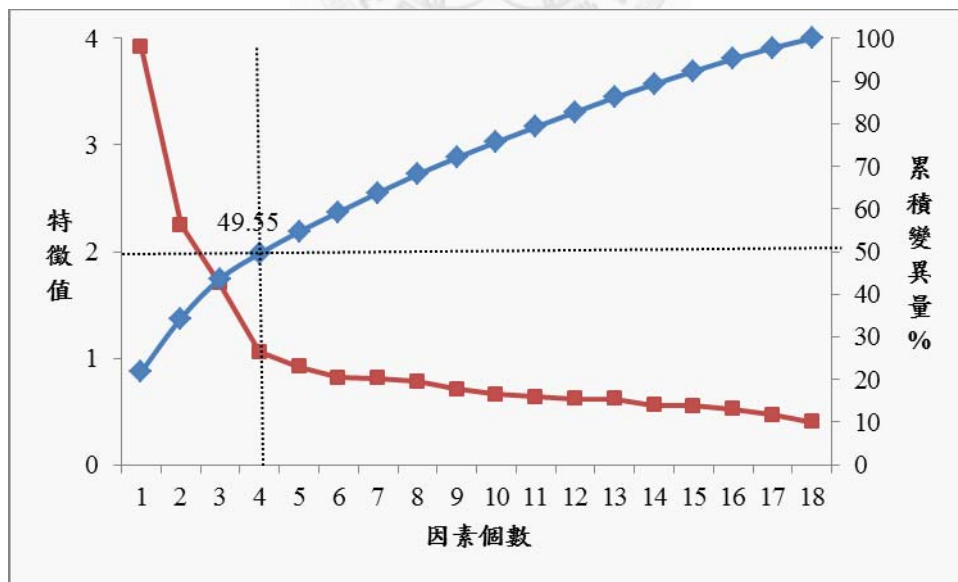


圖 4-1 因素陡坡圖

表 4-4 研究樣本媒體幽默訊息識讀能力之因素負荷量

題項	因素一	因素二	因素三	因素四
<b>區辨真假能力之量表</b>				
1. 綜藝節目中好笑的對話，都是藝人們的臨場反應。	0.12681	-0.19564	<b>0.66517</b>	0.00724
2. 喜劇中連續出現的幽默情節，在現實生活中常會發生	-0.00215	-0.28299	<b>0.54836</b>	0.04707
3. 節目中的整人情節，當事人事先都不知情	0.13545	0.01007	<b>0.63135</b>	0.03913
4. 節目中的笑聲，都是現場觀眾真實的反應	0.01769	0.02639	<b>0.72121</b>	0.05203
5. 照片添加好笑的對白或對話，都是記錄當的情形	0.10352	0.02173	<b>0.62549</b>	0.16084
<b>覺察勸服能力之量表</b>				
1. 漫畫中如果有幽默的情節，會讓人比較想看	-0.04008	<b>0.67795</b>	-0.13681	-0.00303
2. 廣告中好笑的片段，可以提升民眾購買產品的意願	-0.04415	<b>0.67738</b>	0.03224	-0.13441
3. 卡通影片中穿插有趣的音效，可以讓觀眾喜歡看	0.07842	<b>0.70167</b>	-0.13656	-0.17112
4. 宣導片中穿插幽默的橋段，會提高民眾配合政策的意願	-0.02669	<b>0.71682</b>	-0.06412	-0.07658
5. 綜藝節目中安排搞笑的內容，都是為了增加收視率	-0.11777	<b>0.57692</b>	-0.01961	-0.03226
<b>批判是非能力量表</b>				
1. 在節目中用很醜或過時的裝扮，可以增加許多笑料	0.06046	-0.21147	0.13289	<b>0.73019</b>
2. 找個胖胖的演員來表演，可以娛樂觀眾	0.17239	-0.07179	0.09372	<b>0.77344</b>
3. 模仿別人的招牌動作或特徵，是很有趣的	0.27297	-0.30217	0.02783	<b>0.31920</b>
4. 拿氣球或塑膠棒打人，是很好玩的	<b>0.60316</b>	-0.02408	0.07261	0.31661
5. 在節目中看到藝人被整或尖叫，可以幫助觀眾抒解壓力	<b>0.55804</b>	-0.08368	0.16220	0.30364
6. 讓穿著暴露的藝人玩遊戲，是很有看頭的	<b>0.81897</b>	0.00804	0.02952	-0.01630
7. 藝人在節目中開黃腔，是無傷大雅的	<b>0.74246</b>	-0.07232	0.05800	0.02611
8. 男女藝人在節目中隔著保鮮膜接吻或擠破胸前的氣球，是很好玩的	<b>0.78470</b>	-0.04224	0.15093	0.01763
<b>特徵值</b>	<b>3.92</b>	<b>2.25</b>	<b>1.69</b>	<b>1.06</b>
<b>解釋變異量(%)</b>	<b>21.78</b>	<b>12.49</b>	<b>9.40</b>	<b>5.88</b>
<b>累積變異量(%)</b>	<b>21.78</b>	<b>34.27</b>	<b>43.67</b>	<b>49.55</b>

表 4-5 研究樣本之幽默訊息識讀能力的分佈

題項	非常不同意 +不同意	中立	非常同意 +同意
	n (%)	n (%)	n (%)
<b>區辨真假的能力</b>			
1. 綜藝節目中好笑的對話，都是藝人 們的臨場反應	270 (15.48)	707 (40.54)	767 (43.98)
2. 喜劇中連續出現的幽默情節，在現 實生活中常會發生	291 (16.70)	760 (43.60)	692 (39.70)
3. 在綜藝節目中的整人情節，當事人 事先都不知情	587 (33.70)	617 (35.42)	538 (30.88)
4. 節目中的笑聲，都是現場觀眾真實 的反應	498 (28.62)	685 (39.37)	557 (32.01)
5. 照片添加好笑的對白或對話，都是 記錄當的情形	523 (30.01)	687 (39.41)	553 (30.58)
<b>覺察勸服的能力</b>			
1. 漫畫中如果有幽默的情節，會讓人 比較想看	100 (5.74)	399 (22.90)	1243 (71.35)
2. 廣告中好笑的片段，可以提升民眾 購買產品的意願	220 (12.61)	630 (36.12)	894 (51.26)
3. 卡通影片中穿插有趣的音效，可以 讓觀眾喜歡看	51 (2.92)	392 (22.48)	1301 (74.60)
4. 宣導片中穿插幽默的橋段，會提高 民眾配合政策的意願	150 (8.62)	673 (38.68)	917 (52.70)
5. 綜藝節目中安排搞笑的內容，都是 為了增加收視率	61(3.50)	338(19.39)	1344(77.11)
<b>批判是非的能力</b>			
1. 在節目中用很醜或過時的裝扮，可 以增加許多笑料	136 (7.79)	670 (38.37)	940 (53.84)
2. 找個胖胖的演員來表演，可以娛樂 觀眾	346 (19.82)	875 (50.11)	525 (30.07)
3. 模仿別人的招牌動作或特徵，是很 有趣的	291 (16.70)	681 (39.07)	771 (44.23)
4. 拿氣球或塑膠棒打人，是很好玩的	833 (47.74)	648 (37.13)	264 (15.13)
5. 在節目中看到藝人被整或尖叫，可 以幫助觀眾抒解壓力	574 (32.91)	661 (37.90)	509 (29.19)
6. 讓穿著暴露的藝人玩遊戲，是很有 看頭的	973 (55.73)	573 (32.82)	200 (11.45)
7. 藝人節目中開黃腔，是無傷大雅的	939 (54.06)	616 (35.46)	182 (10.48)
8. 男女藝人在節目中隔著保鮮膜接 吻或擠破胸前的氣球，是很好玩的	744 (42.69)	752 (43.14)	247 (14.17)



### 第三節 研究樣本之幽默訊息識讀能力的相關因素

本節呈現研究樣本之幽默訊息識讀能力的相關因素分析結果，係先將「個人因素」、「家庭因素」及「重要他人的負向幽默表現」等三大部分所包含的變項，個別與「區辨真假能力」、「覺察勸服能力」、「批判是非能力」及「幽默訊息識讀能力總分」進行複迴歸分析。再將此三部分複迴歸分析達顯著的變項，同時納入線性複迴歸中，找出與「區辨真假能力」、「覺察勸服能力」、「批判是非能力」及「幽默訊息識讀能力總分」的相關因素。線性複迴歸的分析結果整理於表 4-6 至表 4-9。

#### 一、區辨真假能力的相關因素

根據表 4-6，於「個人因素」之複迴歸分析(即模式一)達顯著的變項有：年級、居住地區、學業表現、外向程度及攻擊程度等 5 個變項。於「家庭因素」之複迴歸分析(即模式二)達顯著的變項有：父母婚姻、家人互動、母親教育及家庭經濟等 4 個變項。於「重要他人之負向幽默表現」的複迴歸分析(即模式三)達顯著之變項有：父母、手足及同儕之負向幽默表現等 3 個變項。

將上述模式一至模式三複迴歸分析達顯著的變項同時納入模式四之複迴歸模式中，結果在「年級」方面，就讀二年級的學生較一年級的學生之區辨真假能力為高。在「居住地區」方面，居住於北部地區、中部地區及南部地區的學生較居住於東部地區的學生之區辨真假能力為高。在「學業表現」方面，學業表現屬前段的學生較屬後段的學生之區辨真假能力為高。在「外向程度」方面，外向程度較低的學生，其區辨真假能力較高。在「攻擊程度」方面，攻擊程度較高的學生，其區辨真假能力較高。在「家人互動」方面，家人互動程度較低的學生，其區辨真假能力較高。在「母親教育程度」方面，母親教育程度高的學生比母親教育程度低的學生，其區辨真假能力較高。在「家庭經濟」方面，家庭經濟程度較高的學生，其區辨真假能力較高。在「父母負向幽默表現」方

面，父母負向幽默表現頻率較低的學生，其區辨真假能力較高。在「手足負向幽默表現」方面，手足負向幽默表現頻率較低的學生，其區辨真假能力亦較高。

## 二、覺察勸服能力的相關因素

根據表 4-7，於「個人因素」之複迴歸分析(即模式一)達顯著的變項有：年級、居住地區、學業表現、自尊程度及外向程度等 5 個變項。於「家庭因素」之複迴歸分析(即模式二)達顯著的變項有：家人互動及家庭經濟 2 個變項。於「重要他人之負向幽默表現」的複迴歸分析(即模式三)達顯著之變項僅有同儕之負向幽默表現 1 個變項。

將上述模式一至模式三複迴歸分析達顯著的變項同時納入模式四之複迴歸模式中，結果在「居住地區」方面，居住於北部地區的學生較居住於東部地區的學生之覺察勸服能力為高。在「學業表現」方面，學業表現屬前段及中段的學生較屬後段的學生之覺察勸服能力為高。在「自尊程度」方面，自尊程度較高的學生，其覺察勸服能力較高。在「外向程度」方面，外向程度較高的學生，其覺察勸服能力較高。在「家人互動」方面，家人互動情形越好的學生，其覺察勸服能力越好。在「同儕負向幽默表現」方面，同儕負向幽默表現頻率較高的學生，其覺察勸服能力亦較高。

## 三、批判是非能力的相關因素

根據表 4-8，於「個人因素」之複迴歸分析(即模式一)達顯著的變項有：性別、年級、外向程度及攻擊程度等 4 個變項。於「家庭因素」之複迴歸分析(即模式二)中未有變項達顯著。於「重要他人之負向幽默表現」的複迴歸分析(即模式三)達顯著之變項有：父母、老師及同儕之負向幽默表現等 3 個變項。

將上述模式一至模式三複迴歸分析達顯著的變項同時納入模式四之複迴歸模式中，結果在「年級」方面，就讀一年級的學生較二年級的學生之批判是非能力為高。在「外向程度」方面，外向程度較低的學生，其批判是非能力較高。

在「攻擊程度」方面，攻擊程度較低的學生，其批判是非能力較高。在「父母負向幽默表現」方面，父母負向幽默表現頻率較低的學生，其批判是非能力較高。在「老師負向幽默表現」方面，老師負向幽默表現頻率較低的學生，其批判是非能力亦較高。

#### 四、 識讀能力總分的相關因素

根據表 4-9，於「個人因素」之複迴歸分析(即模式一)達顯著的變項有：年級、居住地區、學業表現、外向程度等 4 個變項。於「家庭因素」之複迴歸分析(即模式二)達顯著的變項有：父母婚姻、母親教育及家庭經濟等 3 個變項。於「重要他人之負向幽默表現」的複迴歸分析(即模式三)達顯著之變項有：父母、手足、老師及同儕之負向幽默表現等 4 個變項。

將上述模式一至模式三複迴歸分析達顯著的變項同時納入模式四之複迴歸模式中，結果在「年級」方面，就讀二年級的學生較一年級的學生之幽默訊息識讀能力為高。在「居住地區」方面，居住於北部地區、中部地區及南部地區的學生較居住於東部地區的學生之幽默訊息識讀能力為高。在「學業表現」方面，學業表現屬前段的學生較屬後段的學生之幽默訊息識讀能力為高。在「外向程度」方面，外向程度較低的學生，其幽默訊息識讀能力較高。在「母親教育程度」方面，母親教育程度高的學生較母親教育程度低的學生，其幽默訊息識讀能力為高。在「家庭經濟」方面，家庭經濟程度較高的學生，其幽默訊息識讀能力較高。在「父母負向幽默表現」方面，父母負向幽默表現頻率較低的學生，其幽默訊息識讀能力較高。在「老師負向幽默表現」方面，老師負向幽默表現頻率較低的學生，其幽默訊息識讀能力亦較高。在「同儕負向幽默表現」方面，同儕負向幽默表現頻率較高的學生，其幽默訊息識讀能力亦較高。

表 4-6 與研究樣本區辨真假能力有關的因素：以複迴歸檢定結果

變項	模式一	模式二	模式三	模式四
截距	13.46***	13.93***	14.45***	12.75***
性別：女/男	-0.28			—
年級：				
三/一	0.37			0.36
二/一	0.67***			0.67**
排行：非獨生/獨生	-0.16			—
居住地區：				
北部/東部	0.91***			0.77**
中部/東部	1.01***			0.89***
南部/東部	0.94***			0.82***
學業表現：				
前段/後段	1.17***			0.77*
中段/後段	0.14			-0.17
自尊程度 (10-50 分)	-0.03			—
外向程度 (10-50 分)	-0.04**			-0.05***
攻擊程度 (8-40 分)	0.08***			0.09***
父母婚姻：結婚/ 其他 <sup>a</sup>		0.47*		0.18
家人互動 (6-24 分)		-0.09***		-0.06**
父親教育 <sup>b</sup> ：				
中/低		0.29		—
高/低		0.23		—
母親教育 <sup>b</sup> ：				
中/低		-0.01		-0.03
高/低		0.83*		0.62*
家庭經濟 (0-20 分)		0.07*		0.11***
父母負向幽默表現			-0.42*	-0.30*
手足負向幽默表現			-0.48**	-0.57***
老師負向幽默表現			0.18	—
同儕負向幽默表現			0.28*	0.11
F 值	10.22***	7.04***	7.06***	10.11***
R <sup>2</sup>	0.0681	0.0285	0.0177	0.1008
Adjusted R <sup>2</sup>	0.0615	0.0245	0.0152	0.0908

\*p<0.05    \*\*p<0.01    \*\*\*p<0.001    —：該變項未投入模式中

a：指離婚或沒有結；b：低：國中及以下；中：高中職及五專；高：二專及以上

模式一：僅放入個人因素；模式二：僅放入家庭因素

模式三：僅放入重要他人負向幽默表現；模式四：所有顯著變項均加入

表 4-7 與研究樣本覺察勸服能力有關的因素：以複迴歸檢定結果

變項	模式一	模式二	模式三	模式四
截距	14.86***	17.87***	17.83***	12.61***
性別：女/男	0.01			—
年級：				
三/一	-0.04			-0.13
二/一	0.49**			0.34
排行：非獨生/獨生	0.04			—
居住地區：				
北部/東部	0.59**			0.44*
中部/東部	0.35			0.24
南部/東部	0.38			0.41
學業表現：				
前段/後段	1.65***			1.32***
中段/後段	1.04***			0.89**
自尊程度 (10-50 分)	0.03*			0.04**
外向程度 (10-50 分)	0.06***			0.05***
攻擊程度 (8-40 分)	-0.02			—
父母婚姻：結婚/ 其他 <sup>a</sup>		-0.22		—
家人互動 (6-24 分)		0.04*		0.05*
父親教育 <sup>b</sup> ：				
中/低		0.07		—
高/低		0.45		—
母親教育 <sup>b</sup> ：				
中/低		0.28		—
高/低		0.54		—
家庭經濟 (0-20 分)		0.06*		0.03
父母負向幽默表現			0.27	—
手足負向幽默表現			-0.001	—
老師負向幽默表現			-0.15	—
同儕負向幽默表現			0.83***	0.82***
F 值	10.13***	4.58***	21.14***	17.14***
R <sup>2</sup>	0.0674	0.0187	0.0510	0.1089
Adjusted R <sup>2</sup>	0.0607	0.0146	0.0486	0.1026

\*p<0.05    \*\*p<0.01    \*\*\*p<0.001    —：該變項未投入模式中

a：指離婚或沒有結；b：低：國中及以下；中：高中職及五專；高：二專及以上

模式一：僅放入個人因素；模式二：僅放入家庭因素

模式三：僅放入重要他人負向幽默表現；模式四：所有顯著變項均加入

表 4-8 與研究樣本批判是非能力有關的因素：以複迴歸檢定結果

變項	模式一	模式二	模式三	模式四
截距	31.60***	24.60***	27.27***	31.40***
性別：女/男	1.76***			1.83***
年級：				
三/一	-0.62*			-0.32
二/一	-1.43***			-1.01***
排行：非獨生/獨生	0.16			—
居住地區：				
北部/東部	-0.31			—
中部/東部	-0.11			—
南部/東部	0.38			—
學業表現：				
前段/後段	-0.41			—
中段/後段	-0.49			—
自尊程度 (10-50 分)	-0.01			—
外向程度 (10-50 分)	-0.12***			-0.11***
攻擊程度 (8-40 分)	0.10***			-0.05*
父母婚姻：結婚/ 其他 <sup>a</sup>		0.53		—
家人互動(6-24 分)		0.03		—
父親教育 <sup>b</sup> ：				
中/低		-0.05		—
高/低		0.01		—
母親教育 <sup>b</sup> ：				
中/低		-0.25		—
高/低		0.04		—
家庭經濟 (0-20 分)		-0.02		—
父母負向幽默表現			-0.73**	-0.90***
手足負向幽默表現			-0.19	—
老師負向幽默表現			-1.17***	-1.00***
同儕負向幽默表現			-0.35*	-0.28
F 值	11.69***	0.81	31.04***	30.65***
R <sup>2</sup>	0.0772	0.0034	0.0733	0.1294
Adjusted R <sup>2</sup>	0.0706	-0.0008	0.0709	0.1252

\*p<0.05    \*\*p<0.01    \*\*\*p<0.001    —：該變項未投入模式中

a：指離婚或沒有結；b：低：國中及以下；中：高中職及五專；高：二專及以上

模式一：僅放入個人因素；模式二：僅放入家庭因素

模式三：僅放入重要他人負向幽默表現；模式四：所有顯著變項均加入

表 4-9 與研究樣本識讀能力總分有關的因素：以複迴歸檢定結果

變項	模式一	模式二	模式三	模式四
截距	-0.59	-0.80**	0.02	-0.91*
性別：女/男	0.06			—
年級：				
三/一	0.02			0.06
二/一	0.27*			0.34**
排行：非獨生/獨生	0.02			—
居住地區：				
北部/東部	0.43**			0.31*
中部/東部	0.45**			0.35*
南部/東部	0.49***			0.40**
學業表現：				
前段/後段	0.85***			0.61**
中段/後段	0.24			-0.01
自尊程度 (10-50 分)	0.01			—
外向程度 (10-50 分)	-0.02*			-0.02**
攻擊程度 (8-40 分)	0.003			—
父母婚姻：結婚/ 其他 <sup>a</sup>		0.27*		0.16
家人互動 (6-24 分)		-0.02		—
父親教育 <sup>b</sup> ：				
中/低		0.20		—
高/低		0.34		—
母親教育 <sup>b</sup> ：				
中/低		-0.01		-0.005
高/低		0.52**		0.49**
家庭經濟 (0-20 分)		0.06**		0.08***
父母負向幽默表現			-0.31**	-0.30**
手足負向幽默表現			-0.19*	-0.17
老師負向幽默表現			-0.18*	-0.24**
同儕負向幽默表現			0.31***	0.25***
F 值	6.19***	8.05***	11.39***	9.65***
R <sup>2</sup>	0.0431	0.0330	0.0287	0.0927
Adjusted R <sup>2</sup>	0.0362	0.0289	0.0262	0.0831

\*p<0.05    \*\*p<0.01    \*\*\*p<0.001    —：該變項未投入模式中

a：指離婚或沒有結；b：低：國中及以下；中：高中職及五專；高：二專及以上

模式一：僅放入個人因素；模式二：僅放入家庭因素

模式三：僅放入重要他人負向幽默表現；模式四：所有顯著變項均加入

## 第五章 討論

### 第一節 國中生的幽默訊息識讀能力屬中等或偏低

以研究樣本幽默訊息識讀能力得分的分布來看，屬高分組（即大於平均值加上一個標準差）之國中生僅佔 14.43%，其餘 85.57% 樣本均屬中等或低分組，顯示國中生的幽默訊息識讀能力普遍偏低，亟需進行加強或提升其幽默訊息識讀能力。

另以研究樣本之幽默訊息識讀能力的分項能力得分來看，「覺察勸服能力」單題平均得分 (3.86 分) 最高；「批判是非能力」單題平均得分 (3.13 分) 次之；「區辨真假能力」單題平均得分 (2.86 分) 最低，整體幽默訊息識讀能力總分的單題平均則為 3.26 分。

首先，以分項能力得分最高的「覺察勸服能力」來看，五題中回答同意（包含非常同及同意）比率最低的題目是「廣告中好笑的片段，可以提升民眾購買產品的意願」及「宣導片中穿插幽默的橋段，會提高民眾配合政策的意願」，達五成左右；另三題「漫畫中如果有幽默的情節，會讓人比較想看」、「卡通影片中穿插有趣的音效，可以讓觀眾喜歡看」、「綜藝節目中安排搞笑的內容，都是為了增加收視率」回答同意比率則有七成左右。故整體來說，研究樣本在覺察勸服能力的題目上回答同意的比率均有達五成以上，但還是有一半國中生，無法覺察出媒體上幽默訊息可提升民眾的購買力及促使民眾配合政策。而根據研究 (Austin et al., 2002) 指出，增加孩童對市場勸服性策略與手段的知識及理解力，可以提升他們對市場訊息的抵抗力。因此，師長們須指導國中生覺察出媒體上幽默訊息的勸服意涵，才能避免孩子受到負面幽默訊息的影響。

接著，以分項能力得分次高的「批判是非能力」來看，八題中回答不同意（包



含非常不同及不同意)的比率最低的是「在節目中用很醜或過時的裝扮，可以增加許多笑料」，僅佔 7.79%；另外「找個胖胖的演員來表演，可以娛樂觀眾」及「模仿別人的招牌動作或特徵，是很有趣的」回答不同意的比率不到兩成；而「在節目中看到藝人被整或尖叫，可以幫助觀眾紓解壓力」回答不同意的比率亦僅有 32.91%。故有七成以上的國中生無法正確批判媒體上身形胖碩的演員、及藝人被整或尖叫，並無法娛樂觀眾或紓解觀眾壓力。同樣地，能夠正確批判「拿氣球或塑膠棒打人，並非很好玩」、「男女藝人在節目中隔著保鮮膜接吻或擠破胸前的氣球，並非很好玩」的人，也不到五成。可正確批判「讓穿著暴露的藝人玩遊戲，並不是很有看頭」及「藝人在節目中開黃腔，並非無傷大雅」者亦僅達 55%。也就是說，有五成以上的國中生無法針對媒體上幽默訊息做出正確的是非判斷。這個現象是非常嚴重的問題，因為一旦孩子無法做出正確的是非評斷，將會輕易地認同負面媒體訊息的幽默表現方式，進而模仿或以負面的方式來表達幽默。

研究樣本對媒體幽默訊息之「批判是非的能力」表現不佳，係因「批判是非能力」是更深一層的技巧，需要訊息接收者正確理解訊息後，才能對訊息內容做正確的價值批判。天真爛漫的國中生，往往會認為節目當中各種搞笑情節(包含很醜或過時的裝扮、找胖胖的演員、拿氣球或塑膠棒打人、整人情節、藝人穿著暴露、開黃腔、及男女藝人隔著保鮮膜接吻或擠破胸前的氣球等)，都是很好玩、有趣、無傷大雅和娛樂觀眾的，因而無法正確批判訊息當中行為的好壞。此外，也因為國中生們無分析媒體訊息的經驗，且大多僅能看到訊息的表面意義，無法深入理解訊息背後的真正意涵，故僅能就其「表面解讀到的意義」去做是非評斷，如此將極易落入錯誤價值批判的陷阱裡。故老師和家長們應多教導孩子如何正確評斷媒體上幽默訊息的好壞，以避免國中生模仿不正確的幽默表達方式。

最後，以分項能力得分最低的「區辨真假能力」進行分析，五題題目中研究樣本對「綜藝節目中好笑的對話，都是藝人們的臨場反應」及「喜劇中連續出現的幽默情節，在現實生活中常會發生」回答不同意(包含非常不同及不同意)的

比率最低，都在兩成以下，也就是區辨能力最弱。其他三題的回答不同意的情形，也僅有三成左右而已，故對於國中生來說，電視上的綜藝節目及喜劇中的情節與對話，在他們眼中進展地都非常自然而真實，若沒有家長、老師或其他人與其討論或指導，將很難分辨出這些都是為了節目效果所設計出的情節及來賓反應。

研究樣本之「區辨真假能力」在幽默訊息識讀能力之三項分項能力中表現最差，係因若沒有師長教導國中生媒體上訊息都是人為創造出來的，國中生也就沒有能力正確區辨出眼前所接收到媒體幽默訊息幾乎「都不是藝人們的臨場反應、也不是現場觀眾真實的反應、而且現實生活中也往往不會發生此類情節」等事實。因此，臺灣國中生區辨媒體幽默訊息真假的能力最差，代表師長們對國中生幽默訊息識讀能力教育的確有待加強，才能讓國中生正確理解及區辨媒體幽默訊息的真假。

成熟如大人，往往都無法正確區別出媒體上訊息的真假，而有一股腦相信之虞，更何況是涉世未深、經驗不足、且社會認知能力尚未發展成熟的國中孩子呢？更甚者，媒體訊息原本就是為了特殊目的而被人為創造出來的，其傳訊本身就有利用許多大眾傳播的傳銷手法，來增添諸多混淆視聽的成分在，這樣的媒體訊息特質，對國中生來說將更加難以區辨出真假及判斷是非了。青少年花費相當多的時間在使用各種大眾媒體工具，又會藉由觀察、模仿和吸收媒體上的行為來學習 (Bandura, 1994)，故教導青少年如何「主動積極處理訊息」(即主動理解、分析及評估媒體訊息)的媒體幽默訊息就顯得非常重要，而非讓他們被動地成為訊息的目標 (Buckingham, 2003; Hobbs & Frost, 2003)。

## 第二節 與國中生幽默訊息識讀能力有關的因素

### 一、與幽默訊息識讀能力相關的個人因素

在幽默訊息識讀能力及其分項能力的複迴歸分析結果來看，「性別」僅與「批判是非能力」達顯著相關，且女生較男生的批判是非能力好，此結果與文獻中發現「高中生的吸菸相關媒體識讀能力分數具有性別差異（即女生較男生對媒體傳遞有關吸菸訊息的解讀能力較佳）」(Page et al.,2011) 的結果是一致的。

年級(高年級相較低年級之學生)與「區辨真假能力」及「識讀能力總分」呈現正相關，與過去文獻中 (Kupersmidt et al.,2010) 發現青少年對媒體訊息的解構技巧與理解勸服性內容具有年級效應，即越高年級者的國小學生，其廣告解構技巧越好，結果一致。但「年級」(高年級相較低年級之學生)卻與「批判是非能力」呈現負相關，與文獻結論相反。

居住地區(居住於北部、中部及南部相對於居住於東部)與「區辨真假能力」、「覺察勸服能力」及「識讀能力總分」均呈現正相關，顯見媒體幽默訊息之識讀能力具有地區差異，與本研究原因之假設一致。因此建議臺灣各地區之師長均應同等重視國中生之媒體幽默訊息之識讀能力，一起加強並培養孩子幽默訊息的各項識讀能力，以縮小臺灣各地國中生之媒體幽默訊息的識讀能力。

學業表現(屬前段及中段的學生相較屬後段的學生)與「區辨真假能力」、「覺察勸服能力」及「識讀能力總分」均呈現正相關，與文獻中發現吸菸媒體識讀能力和自評成績呈現正相關一致 (Primack et al.,2006)，表示幽默訊息識讀能力與學業表現有一定程度的關聯。故師長們需特別針對學業成績較差的學生，加強其幽默訊息識讀能力，使其對幽默訊息具有正確區辨真假與覺察勸服策略的能力。

在人格特質當中，自尊程度與「覺察勸服能力」呈現正相關，與文獻指出吸菸識讀能力與自尊無顯著相關 (Primack et al.,2006)較不同，建議師長應加強自尊程度較低學生之覺察勸服能力；外向程度與「區辨真假能力」、「批判是非能力」及「識讀能力總分」呈現負相關，但與「覺察勸服能力」呈現正相關，顯示較外向的國中生，其批判是非能力及識讀能力不一定較高，應特別加強培養相關能力；攻擊程度與「區辨真假能力」呈現正相關，但與「批判是非能力」呈現負相關，表示攻擊程度較高的學生不太能夠針對媒體幽默訊息作正確批判，應適時加強其批判是非的能力。

## 二、與幽默訊息識讀能力相關的家庭因素

家人互動程度與「覺察勸服能力」呈現正相關，與文獻(Primack, Gold, Land & Fine, 2006)中發現研究發現家人感情越好，對於媒體上吸菸相關的媒體識讀能力越好一致，且與 Collins 等人 (1983) 研究發現親子互動關係較好之孩童較易分辨電視中真實與虛構的內容之結果一致。

母親教育(教育程度高相對於教育程度低者)與「區辨真假能力」及「幽默識讀能力」呈現正相關，顯示母親教育程度較高之國中生，對媒體幽默訊息之識讀能力較高，因此老師須特別加強母親教育程度較低的學生其幽默訊息識讀能力。

## 三、與幽默訊息識讀能力相關的重要他人負向幽默表現

父母負向幽默表現與「區辨真假能力」、「批判是非能力」及「幽默訊息識讀能力」呈現負相關；手足負向幽默表現與「區辨真假能力」呈現負相關；老師負向幽默表現與「批判是非能力」及「幽默訊息識讀能力」均呈現負相關；同儕負向幽默表現與「覺察勸服能力」及「幽默訊息識讀能力」均呈現正相關。由此可以發現絕大部分「重要他人負向的幽默表現」與「幽默訊息識讀能力」呈現負相關，故建議師長應在孩子面前避免運用如矮化自己和矮化他人類型的負向幽默表現，較不會使孩子誤認為負向幽默表現是正確且值得效仿的。

### 第三節 本研究的限制

本研究為擷取橫段性調查資料，作次級資料分析，故最大限制為幽默訊息識讀能力及其相關因素間的因果確立。即本研究所作之線性複迴歸分析僅能顯示變項間的相關性，無法確立「幽默訊息識讀能力」與「個人、家庭因素與重要他人負向幽默表現間」發生的時序性，故無法確立肯定的因果關係。

此外，本研究使用「媒體與人際傳播之幽默訊息對國中生幽默表現的影響研究」之資料庫進行次級資料分析，受限於資料內容，「幽默訊息識讀能力」變項無法採用文獻中提及「識讀能力」應包含的所有項目進行探討，僅能就研究樣本對幽默訊息之「區辨真假、覺察勸服與批判是非」等三項能力作為本研究所謂之「幽默訊息識讀能力」，故未來可將「識讀能力」所包含的核心項目均納入變項定義作分析。



## 第六章 結論與建議

### 第一節 結論

本研究旨在瞭解臺灣國中生的幽默訊息識讀能力之分布，再探討與幽默訊息識讀能力有關的個人與環境因素。經由以上的結果與討論後，本研究之重要結論如下：

#### 一、 國中生對大眾媒體傳播之訊息的幽默訊息識讀能力不足

屬幽默訊息識讀能力高分組者佔 14.43%，其餘 85.57% 樣本均為中等或低分組。本研究樣本的幽默訊息識讀能力之分項力來看，覺察勸服能力最好、批判是非能力次之、區辨真假能力最弱，需全面加強國中生幽默訊息識讀之各項能力。

#### 二、 國中生幽默訊息識讀能力之相關因素

幽默訊息識讀能力總分較高者，主要為就讀二年級的學生（相對於就讀一年級）、居住於北部、中部與南部（均相對於居住於東部）、學業表現前段（相對於後段）、外向程度低（相對於外向程度高）、母親教育程度高（相對於母親教育程度低）、家庭經濟程度好（相對於家庭經濟程度差）、父母負向幽默表現頻率低（相對於父母負向幽默表現頻率高）、老師負向幽默表現頻率低（相對於老師負向幽默表現頻率高）及同儕幽默表現程度高（相對於同儕負向幽默表現頻率低）的學生。

## 第二節 建議

根據本研究結果，提出以下幾點建議：

### 一、針對實務領域：

#### (一) 針對幽默訊息識讀能力得分低者，進行介入改善

加強孩子的幽默訊息識讀能力，學校與家庭是兩大重要的教育場所，故學校老師及家長需針對所有國中生，加強教導如何辨別媒體上幽默訊息為真實或虛構、覺察媒體上幽默訊息勸服策略、及如何批判媒體上幽默訊息好壞與否的能力，才能不被訊息表現的意義給困惑或受影響，而能正確欣賞其帶給訊息接收者的幽默意涵，全面提升其幽默訊息識讀能力。另亦應特別針對「就讀較低年級、居住於東部、學業表現屬後段、家庭經濟程度較差及母親教育程度低」之國中生，特別加強對於媒體上幽默訊息的解讀與分析能力。

#### (二) 父母親與孩子一同觀賞或閱讀大眾傳播媒體傳播之訊息，並引導其解讀與分析幽默訊息

身為家長者，非常需要在此時期多陪伴孩子，多花點時間與孩子一同觀賞或閱讀其喜愛的電子或書面訊息，藉由劇情講解或笑點分享，可以藉機教育孩子們這些幽默訊息裡的真實性、真正目的與是非評價，以提升孩子們自我判斷的能力。

#### (三) 學校須提供幽默訊息識讀能力相關的課程

除了家長外，學校是國中生學習幽默訊息識讀能力很重要的地方，而且根據本研究結果，學業表現的好壞與幽默訊息識讀能力有顯著的關係，所以學校老師們除了課堂上的授業解惑外，尚須藉由幽默訊息識讀能力相關的課程來提升國中生的幽默訊息識讀能力。

#### **(四) 大眾傳播媒體應規劃富有正向意義的幽默訊息**

身為訊息製作者的大眾傳播媒體工作者應肩負寓教於樂的精神，規劃並傳遞正向意義的幽默訊息，避免傳遞含有負向意涵的幽默訊息，使青少年接收負向幽默訊息後，因幽默訊息識讀能力不足而誤解或模仿。

## **二、對未來研究的建議**

### **(一) 將幽默訊息識讀能力之概念作進一步研究**

本研究探討臺灣國中生幽默訊息識讀能力及其相關因素，初步證實某些個人和家庭因素與幽默訊息識讀能力間具有關聯。建議對此議題有興趣的研究者可利用幽默訊息識讀能力的概念，進一步去和幽默感、心理健康、心理壓力及幽默表現等概念作分析，以完備幽默訊息識讀能力的相關研究。

### **(二) 相關因素的因果確認**

因本研究屬橫斷研究，結果不足以確立幽默訊息識讀能力與個人和家庭因素間的因果關係，故建議對此議題有興趣的研究者，可透過長期研究或實驗設計，確立幽默訊息識讀能力與個人、家庭因素與重要他人幽默負向表現間的機制，並找出其他影響幽默訊息識讀能力的相關因素。

### **(三) 針對幽默訊息識讀能力作實驗介入**

本研究找出與幽默訊息識讀能力有關的個人和家庭因素，故未來建議研究者可以針對幽默訊息識讀能力進行實驗介入，找出真正與其有因果關係的相關因素，或是利用教育活動介入後，分析幽默訊息識讀能力改善的情形，作為後續學校教學的參考。



## 中文參考文獻

- 江宜珍、李蘭 (2010)。社會認知理論。黃輝雲 (主編)，**健康行為與健康教育** (104-122 頁)。臺北市：巨流圖書。
- 吳翠珍 (1994)。兒童之電視釋義基模初探。**新聞學研究**，48，1-41。
- 吳翠珍 (1996)。媒體教育中的電視素養。**新聞學研究**，53，39-60。
- 吳翠珍 (2008)。2008 全國青少年媒體使用行為調查。台北富邦文教基金會。台北：富邦文教基金會。
- 余陽洲 (2009)。媒體公民教育/識讀/素養(Media Literacy)面面觀。成露茜、羅曉南 (主編)。批判的媒體識讀(17-38 頁)。台北縣：正中書局。
- 李蘭 (2010)。健康行為的概念。黃輝雲 (主編)。健康行為與健康教育 (2-21 頁)。臺北市：巨流圖書。
- 李蘭、江宜珍、邱玉蟬、鄭其嘉、吳文琪、楊蕙如 (2008)。國中生的幽默概念及表現類型：焦點團體討論結果。**台灣衛誌**，27 (6)，519-528。
- 李蘭、邱玉蟬、鄭其嘉、江宜珍 (2007)。台灣地區國中生有關幽默之概念及型態：幽默對個人健康的影響研究 (2 年期計畫)：第二年度成果報告。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告 (編號：NSC 94-2516-S-002-013)。
- 李蘭、洪百薰、晏涵文、楊雪華、童淑琴 (2000)。以成長團體介入提昇高職學生拒藥能力之成效。**醫學教育**，4，340-352。
- 李蘭、陳富莉、吳文琪、江宜珍 (2009)。媒體與人際傳播之幽默訊息對國中生幽默表現的影響研究 (3 年期計畫)：第二年度成果報告。行政院國科會專題研究成果報告 (編號：NSC 96-2516-S-002-013-MY3)。
- 陳富莉、李蘭 (2010)。健康傳播與創新傳播。黃輝雲 (主編)。健康行為與健康教育(174-175 頁)。臺北市：巨流圖書。
- 陳淑蓉、陳學志 (2005)。幽默感的定義與測量：多向度幽默感量表之編製。**應用心理研究**，26，167-187。
- 教育部 (2002)。媒體素養教育政策白皮書 (編號：1009103479)。台北。

## 英文參考文獻

- Abel, M. H. (2002). Humor, stress, and coping strategies. *Humor - International Journal of Humor Research*, 15(4), 365-381. doi: 10.1515/humr.15.4.365
- Allen, N. A. (2004). Social cognitive theory in diabetes exercise research : an integrative literature review. (Review) *The Diabetes Educator*, 30(5), 805-819.
- Aufderheide, P. (1993). *Media Literacy: A report of the national leadership conference on media literacy*. Washington, WA: The Aspen Institute.
- Austin, E. W., Miller, A. C.-R., Silva, J., Guerra, P., Geisler, N., Gamboa, L., & Kuechle, B. (2002). The effects of increased cognitive development on college students' interpretations of magazine advertisements for alcohol. *Communication Research*, 29, 155-179.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1978). The self system in reciprocal determinism. *American Psychologist*, 33, 344-358.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: a social cognitive theory*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1994). Social cognitive theory of mass communication. In: Bryant J, Zillmann D, eds. *Media Effects: Advances in Theory and Research*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum; 61– 90.
- Banghman, M. D. (1978). Humor and the child. *The Creative Child and adult Quarterly*, 3(1), 55-59.
- Bazalgette, C. (1992). Key aspects of media education. In M. Alvarado & O. Boyd-Barrett (Eds.), *Media Education: An Introduction*. (pp. 198-219). London, England: British Film Institute.
- Bressler, E. R., & Balshine, S. (2006). The influence of humor on desirability.

- Evolution and Human Behavior, 27, 29-39. doi:  
10.1016/j.evolhumbehav.2005.06.002
- Buckingham, D. (2003). Media Education: Literacy, Learning, and Contemporary Culture. Malden, MA: Blackwell Publishing.
- Burke, R. S., & Stephens, R. S. (1999). Social anxiety and drinking in college students: a social cognitive theory analysis. *Clinical Psychology Review*, 19, 513-530.
- Chapman, A. J., & Speck, L. J. M. (1977). Humor laughter and relief of anxiety in first-born children. *Journal of Individual Psychology*, 33(1), 37-41.
- Collins, W. A. (1983). Interpretation and inference in children's television viewing. In B. D. R. Anderson (Ed.), *Children's understanding of television: Research on attention and comprehension*. New York, NY: Academic Press.
- Craik, K. H., Lampert, M. D., & Nelson, A. J. (1996). Sense of humor and styles in everyday humor conduct. *Humor: International Journal of Humor Research*, 9, 273-302.
- Dillon, K. M., Minchoff, B., & Baker, K. H. (1985). Positive emotional states and enhancement of immune system. *International Journal of Psychiatry in Medicine*, 15, 13-18.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and Crisis*. New York: Norton.
- Fern, T. L. (1991). Identifying the gifted child humorist. *Roeper Review*, 14(1), 30-34.
- Führ, M. (2001). Some aspects of form and function of humor in adolescence. *Humor : International Journal of Humor Research*, 14(1), 25-36.
- Führ, M. (2002). Coping humor in early adolescence. *Humor*, 15(3), 283-304. doi:  
10.1515/humr.2002.016
- Groch, A. S. (1974). Joking and appreciation of humor in nursery school children. *Child Development*, 45, 1098-1102.

- Gochman, D. S. (1982). Labels, Systems and Motives: Some Perspectives For Future Research and Programs. *Health Education & Behavior*, 9(2-3), 167-174.
- Gough, K. (1988). Implications of literacy in traditional China and India. In E. R. Kingtgen, B. M. Kroll & M. Rose (Eds.), *Perspectives on literacy* (pp. 44-56). Illinois, IL: Southern Illinois University Press.
- Hauck, W. E., & Thomas, J. W. (1972). The relationship of humor to intelligence, creativity, and intentional and incidental learning. *The Journal of Experimental Education*, 40(4), 52-55.
- Hobbs, R., Broder, S., Pope, H., & Rowe, J. (2006). How adolescent girls interpret weight-loss advertising. *Health Education Research*, 21(5), :719-730.
- Hobbs, R., & Frost, R. (2003). Measuring the acquisition of media-literacy skills. *Reading Research Quarterly*, 38(3), 330-355.
- Irwin, P. M. (1991). National Literacy Act of 1991: Major Provisions of P.L. 102-73. CRS Report for Congress(ED341851). Washington, DC: Library of Congress, Congressional Research Service.
- Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36.
- Kotthoff, H. (2006). Gender and humor, The state of the art. *Journal of Pragmatics*, 38(4-25).
- Kuiper, N. A., Grimshaw, M., Leite, C., & Kirsh, G. (2004). Humor is not always the best medicine: Specific components of sense of humor and psychological well-being. . *Humor: International Journal of Humor Research*, 17, 135-168.
- Kuiper, N. A., & Nicholl, S. (2004). Thoughts of feeling better? Sense of humor and physical health. *Humor and competence in school-aged children*, 17, 37-66.
- Kupersmidt, J. B., Scull, T. M., & Austin, E. W. (2010). Media literacy education for elementary school substance use prevention study of media detective. *Pediatrics* 126, 525-531.

- Lim, K. C., Waters, C. M., Froelicher, E. S., & Kayser-Jones, J. S. (2008). Conceptualizing physical activity behavior of older Korean-Americans: An integration of Korean culture and social cognitive theory. . (Review) *Nursing Outlook*, 56, 322-329.
- Long, D. L., & Graesser, A. C. (1988). Wit and Humor in Discourse Processing. *Discourse Processes*, 11(1), 35-60.
- Lowis, M. J., & Nieuwoudt, J. M. (1995). The use if a cartoon rating scale as a measure for the humor construct. *Journal of Psychology*, 129, 133-144.
- Martin, R. A. (2000). Humor. In A. E. Kazdin (Ed.), *Encyclopedia of Psychology* (pp. 202-204). Washington, WA: American Psychology Association.
- Martin, R. A. (2001). Humor, laughter, physical health: methodological issues and research findings. *Psychological Bulletin*. 127(4):504-19.
- Martin, R. A. (2003). *Sene of humor*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Martin, R. A., Puhlik-Doris, P., Larsen, G., Gray, J., & Weir, K. (2003). Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the humor styles questionnaire. *Journal of Research in Personality*, 37, 48-75.
- Masten, A. S. (1986). Humor and competence in school-aged children. *Children Development*, 57, 461-473.
- Masterman, L. (2001). A rationale for media education. In R. R. Kubey (Ed.), *Media Literacy in the Information Age: Current Perspectives*. NewBrunswick,Canada: Transaction Publishers.
- McGhee, P. E. (1979). *Humor, its origin and development*. New York,NY: W. H. Freeman.
- Merriam-Webster.com. (2011). Retrieved October 8, 2011, from

<http://www.merriam-webster.com/dictionary/literacy>.

Meyers-Levy, J. (1988). Gender differences in information processing: A selectivity interpretation. In P. Cafferata & A. M. Tybout (Eds), *Cognitive and affective responses to advertising* (pp. 219-260). Lexington, MA: Lexington.

Morritz, E., & Motta, R. W. (1992). Predictors of self-esteem, The roles of parents-child perceptions, achievement, and class placement. *Journal of learning Disability*, 25(1), 72-80.

Nazareth, J. (1988). *The Psychology of Military Humor*. New\_Delhi, India: Loror.

National Literacy Act of 1991: Major Provisions of P.L. 102-73. CRS Report for Congress (1991).

Oxford Dictionaries Online. (2011). Retrieved May, 11, 2011, from

<http://oxforddictionaries.com/definition/literacy?q=literacy>

Page, R. M., Huong, N. T., Chi, H. K., & Tien, T. Q. (2011). Smoking media literacy in Vietnamese adolescents. *Journal of School Health*, 81(1), 34-41.

Potter, W. J. (2005). *Media Literacy* (3 ed.). New York, NY: Sage Publications.

Primack, B. A., Gold, M. A., Land, S. R., & Fine, M. J. (2006). Development and validation of a smoking media literacy scale for adolescents. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine*, 160, 369-374.

Scull, T. M., Kupersmidt, J. B., Parker, A. E., Elmore, K. C., & Benson, J. W. (2010). Adolescents' Media-related Cognitions and Substance Use in the Context of Parental and Peer Influences *Journal of Youth and Adolescence*, 39(9), 981-998.

Seligman, M. E., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology. An introduction. *Am Psychol*, 55(1), 5-14.

Semali, L. M., & Pailliotet, A. W. (1999). Introduction: What is Intermediality and Why Study It in U.S. Classroom? In L. M. Semali & A. W. Pailliotet (Eds.),

Intermediality: The teachers' Handbook of critical Media Literacy. Boulder: Westview Press.

Storch, E. A., Bravata, E. A., Storch, J. B., Johnson, J. H., Roth, D. A., & Roberti, J. W. (2003). Psychosocial Adjustment in Early Adulthood: The Role of Childhood Teasing and Father Support. *Child Study Journal*, 33.

Thoman, E. (1999). Skills and strategies for media education. *Educational Leadership*, 56(5), 50-55.

Thoman, E. (2003). *Skills and Strategies for Media Education*. Santa Monica, Calif: Center for Media Literacy.

Thorson, J. A., & Powell, F. C. (1993). Development and validation of a Multidimensional Sense of Humor Scale. *Journal of Clinical Psychology*, 49(1), 13-23.

The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2005). *The Education for all Global Monitoring Report 2006: Literacy for Life*.

Wilksch, S. M., Tiggemann, M., & Wade, T. D. (2006). Impact of interactive school-based media literacy lessons for reducing internalization of media ideals in young adolescent girls and boys. *The International journal of eating disorders*, 39(5), 385-393.

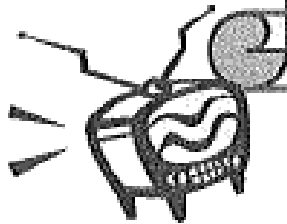
Wilson, C. P. (1979). *Jokes : Form, Content, Use and Function*. London: Academic Press.

Wilson, G. D., Rust, J., & Kasriel, J. (1977). Genetic and family origins of humor preferences: a twin study. *Psychological Reports*, 41, 659-660.

# 國中生的幽默訊息來源調查問卷

親愛的同學：

我們是臺灣大學公共衛生學院的研究人員，今天到貴校是要請同學們提供一些意見，幫助我們瞭解國中生平常從電視、電影或廣播中，看到或聽到幽默訊息的情形。這不是考試，也不會影響成績，請安心作答！你所填的資料僅供學術研究之用，絕對不會被洩漏出去。如果有題意不清或不瞭解之處，可舉手問老師。

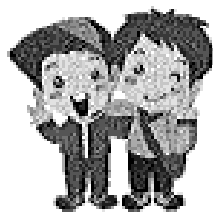
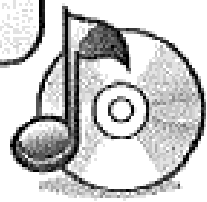
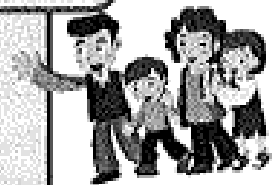


性別： 男生  女生

生日：民國 8 年      月      日

班級：     年      班

座號：     號





一、以下是我們從節目或影片中常看到的幽默片段，你同意下面這些說法嗎？

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1-1. 在節目中用很醜或過時的裝扮，可以增加許多笑料.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2. 找個胖胖的演員來表演，可以娛樂觀眾.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3. 模仿別人的招牌動作或特徵，是很有趣的.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4. 拿氣球或塑膠棒打人，是很好玩的.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-5. 在節目中看到藝人被整或尖叫，可以幫助觀眾抒解壓力.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-6. 讓穿著暴露的藝人玩遊戲，是很有看頭的.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-7. 藝人在節目中開黃腔，是無傷大雅的.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-8. 男女藝人在節目中隔著保鮮膜接吻或擠破胸前的氣球，是很好玩的.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-1. 綜藝節目中出現好笑的對話，都是藝人們的臨場反應.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2. 喜劇中連續出現的幽默情節，在現實生活中常會發生.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3. 報章雜誌上令人發笑的醜態照片，都是事先安排才拍攝的....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4. 在綜藝節目中的整人情節，當事人事先都不知情.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5. 節目中出現的笑聲，都是現場觀眾真實的反應.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-6. 照片添加好笑的對白或對話，都是記錄當時的情形.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-1. 漫畫中如果有幽默的情節，會讓人比較想看.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2. 廣告中好笑的片段，可以提升民眾購買產品的意願.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3. 卡通影片穿插有趣的音效，可以讓觀眾喜歡看.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-4. 宣導片中穿插幽默的橋段，會提高民眾配合政策的意願.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5. 綜藝節目中安排搞笑的內容，都是為了增加收視率.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、你在平面媒體（如：報章雜誌、漫畫、小說）看過的幽默訊息，曾用下列「方式」呈現嗎？

	從未看過	很少看過	有時看過	常常看過	總是看過
1. 寫一則或數則笑話.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 張貼搞笑的照片或搞怪誇張的圖片.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 畫一張漫畫或連環漫畫.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 使用誇張或有趣的標題.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 描述有趣的場景或故事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

三、你曾經使用過下面的「方式」來表現你的幽默嗎？

	從來沒有	很少有	有時有	常常有	總是有的
1. 取笑自己 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 醜化自己 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 講自己的不是 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 洩漏自己的秘密 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 做出滑稽的動作或表情 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 發出誇張的聲音 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 裝笨或裝傻 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 取笑他人 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 醜化他人 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 整人或戲弄別人 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 模仿他人的動作或表情 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 模仿別人的聲音 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 批評或數落他人 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 揭露別人的秘密 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 說笑話 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 用其他事物來比擬你想表達的事情 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 無厘頭（把不相關的事情扯在一起） .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 把不好的事情往好處想 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

四、你曾經看過或聽過的幽默訊息，有用下列「話題」或「事件」當作笑點嗎？

	從來沒有	很少有	有時有	常常有	總是有的
1. 拿名字或綽號當笑點 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 拿說話方式當笑點 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 拿表情或動作當笑點 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 拿個人的外型當笑點 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 拿出糗的事情當笑點 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 拿與政治有關的新聞當笑點 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 拿社會事件當笑點 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 拿與性有關的議題或黃色笑話當笑點 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 拿整人事件當笑點 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 拿八卦事件當笑點 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

五、你從各種不同的媒體管道（如：電視、電影、網路、小說、漫畫等），看過採用下面的「方式」表現幽默嗎？	從來沒有	很少有	有時有	常常有	總是
1. 取笑自己.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 醜化自己.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 講自己的不足.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 洩漏自己的秘密.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 做出滑稽的動作或表情.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 發出誇張的聲音.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 裝笨或裝傻.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 取笑他人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 醜化他人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 整人或戲弄別人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 模仿他人的動作或表情.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 模仿別人的聲音.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 批評或數落他人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 揭露別人的秘密.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 說笑話.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 用其他事物來比擬他想表達的事情.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 無厘頭（把不相關的事情扯在一起）.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 把不好的事情往好處想.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

六、以下請就你的感覺，評量一下自己的健康狀況。

1. 整體而言，你覺得自己目前的健康狀況如何？  
 (1) 非常不健康     (2) 不健康     (3) 普通     (4) 健康     (5) 非常健康
2. 你覺得自己目前的健康狀況和一年前相比是：  
 (1) 差很多     (2) 差一點     (3) 一樣     (4) 好一點     (5) 好很多
3. 你覺得自己目前的健康狀況和同年齡的人相比是：  
 (1) 差很多     (2) 差一點     (3) 一樣     (4) 好一點     (5) 好很多
4. 整體而言，你滿意自己目前的健康狀況嗎？  
 (1) 非常不滿意     (2) 不滿意     (3) 普通     (4) 滿意     (5) 非常滿意

七、以下是請問你的基本資料：

1. 目前你家裡有下列的物品嗎？（可複選）

- |                                   |                                    |                                      |                                       |
|-----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 電冰箱  | <input type="checkbox"/> (2) 電鍋    | <input type="checkbox"/> (3) 微波爐     | <input type="checkbox"/> (4) 熱水瓶      |
| <input type="checkbox"/> (5) 烤麵包機 | <input type="checkbox"/> (6) 吸塵器   | <input type="checkbox"/> (7) 烘衣機     | <input type="checkbox"/> (8) 洗碗機      |
| <input type="checkbox"/> (9) 暖氣   | <input type="checkbox"/> (10) 電腦   | <input type="checkbox"/> (11) 電視機    | <input type="checkbox"/> (12) 家庭劇院設備  |
| <input type="checkbox"/> (13) 汽車  | <input type="checkbox"/> (14) 冷氣機  | <input type="checkbox"/> (15) 數位相機   | <input type="checkbox"/> (16) 筆記型電腦   |
| <input type="checkbox"/> (17) 洗衣機 | <input type="checkbox"/> (18) 按摩浴缸 | <input type="checkbox"/> (19) 數位單眼相機 | <input type="checkbox"/> (20) 數位式攝錄影機 |

2. 目前你有固定的零用錢嗎？  (1) 沒有  (2) 有，平均每週有\_\_\_\_\_元

3. 你有幾個兄弟姊妹？ (1) \_\_\_\_\_個哥哥 (2) \_\_\_\_\_個姊姊 (3) \_\_\_\_\_個弟弟 (4) \_\_\_\_\_個妹妹

4. 你對你自己目前的學業表現滿意嗎？

- (1) 非常不滿意  (2) 不滿意  (3) 尚可  (4) 滿意  (5) 非常滿意

5. 你覺得自己目前的學業表現是：

- (1) 很好  (2) 不錯  (3) 普通  (4) 差  (5) 很差

6. 你上學期在班上的學業表現如何？

- (1) 前 10 名  (2) 11~20 名  (3) 21~30 名  (4) 31 名之後

7. 你爸爸的教育程度是：

- (1) 不識字  (2) 國小  (3) 國中  (4) 高中/高職/五專  
 (5) 技術學院(四技/二技/二專)  (6) 一般大學  (7) 研究所

8. 你媽媽的教育程度是：

- (1) 不識字  (2) 國小  (3) 國中  (4) 高中/高職/五專  
 (5) 技術學院(四技/二技/二專)  (6) 一般大學  (7) 研究所

9. 你爸爸和媽媽的婚姻狀況如何？

- (1) 爸爸和媽媽有結婚  (2) 爸爸和媽媽已經離婚  (3) 爸爸和媽媽沒有結婚

10. 你的爸爸和媽媽有住在一起嗎？（可複選）

- (1) 爸爸已經去世  (2) 媽媽已經去世  
 (3) 爸爸和媽媽住在一起  (4) 爸爸只有假日才回家  
 (5) 媽媽只有假日才回家  (6) 爸爸和媽媽沒有住在一起

11. 包括你在內，你們家共有\_\_\_\_\_同住，是哪些人呢？（請填入人數且勾選出同著者）

- (1) 親生爸爸  (2) 養父或繼父  (3) 親生媽媽  
 (4) 養母或繼母  (5) 爺爺、奶奶或外公、外婆  (6) 兄弟姊妹  
 (7) 父或母的同居人  (8) 其他親戚  (9) 傭人

八、最近兩星期，你有過下列這些狀況嗎？

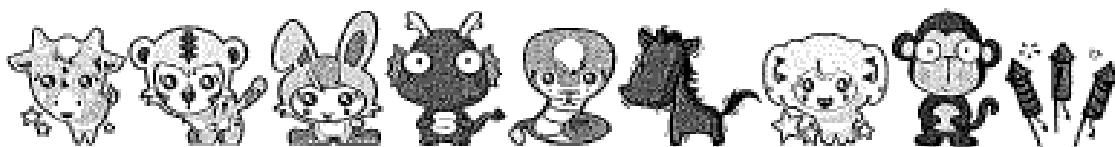
都沒有 很少 有時 常常 幾乎每天

- |                                  |                          |                          |                          |                          |                          |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1-1. 最近兩星期，你不想吃東西，就算看到喜歡的東西也不想吃。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1-2. 最近兩星期，你覺得很難過、心情不好.....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1-3. 最近兩星期，你覺得沒有特別原因就想哭.....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1-4. 最近兩星期，你做事情的時候覺得好辛苦.....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1-5. 最近兩星期，你覺得很害怕.....           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1-6. 最近兩星期，你睡不好.....             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1-7. 最近兩星期，你覺得什麼事情都不想做.....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1-8. 最近兩星期，你覺得悶悶不樂.....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-1. 最近兩星期，你擔心發生不好的事.....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-2. 最近兩星期，你感到壓力沉重.....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-3. 最近兩星期，你感到心情煩躁.....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-4. 最近兩星期，你感到坐立不安.....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-5. 最近兩星期，你容易生氣發怒.....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-6. 最近兩星期，你容易緊張.....            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-1. 最近兩星期，你覺得自己的將來是沒有希望的.....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-2. 最近兩星期，你覺得凡事皆不如意.....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-3. 最近兩星期，你覺得對任何人、事、物都失去興趣..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-4. 最近兩星期，你覺得人生很無意義.....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

九、你在電子媒體（如：電視、電影、網路）上看過的節目，有採用下面的「方式」表現幽默嗎？

從未看過 很少看過 有時看過 常常看過 總是看過

- |                      |                          |                          |                          |                          |                          |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 有趣的對話或台詞.....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 誇張或搞笑的畫面.....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 滑稽、好笑或特殊的音效.....  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 出乎意料或想像不到的劇情..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 奇怪、好笑的裝扮.....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



牛轉乾坤 今年最牛



十、你看過或聽過你的同學、好朋友或兄弟姊妹，用下面的「方式」表現幽默嗎？

同學或好朋友

兄弟姊妹  
(沒有兄弟姊妹，以下免答)

	同學或好朋友					兄弟姊妹				
	從來沒有	很少有	有時有	常常有	總是有	從來沒有	很少有	有時有	常常有	總是有
1. 取笑自己.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 醜化自己.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 講自己的不是.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 洩漏自己的秘密.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 做出滑稽的動作或表情.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 發出誇張的聲音.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 裝笨或裝傻.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 取笑他人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 醜化他人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 整人或戲弄別人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 模仿他人的動作或表情.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 模仿別人的聲音.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 批評或數落他人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 揭露別人的秘密.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 說笑話.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 用其他事物來比擬他想表達的事情..	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 無厘頭（把不相關的事情扯在一起）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 把不好的事情往好處想.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

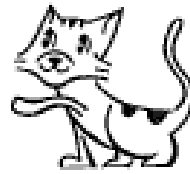
十一、你曾經透過下列管道，看過或聽過幽默的訊息嗎？

	從來沒有	很少有	有時有	常常有	總是有
1. 同學.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 好朋友.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 爸爸.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 媽媽.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 老師.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 兄弟姊妹.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 其他長輩.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 報紙.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 漫畫書.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	從來沒有	很少有	有時有	常常有	總是有
10. 雜誌.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 教科書、參考書或講義.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 小說.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 廣告看板.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 電視.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 電腦、網路.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 電影院.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

十二、根據你自己的感覺，你同意下面這些說法嗎？

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1-1. 你常常想做什麼就做什麼.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2. 你做事常會不顧後果.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3. 你一想到什麼就說出來.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4. 遇到不如意時，你很容易就發脾氣.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-5. 你覺得你是容易衝動的人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-6. 你做事情都很謹慎.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-7. 你能長時間做事情而不覺煩躁.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-8. 你做事情之前都會細心規劃.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-9. 遇到不順心的事，你也能控制自己的情緒.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-10. 你覺得你是個穩重的人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-1. 你是一個不善於社交的人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2. 你不喜歡把自己的想法告訴別人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3. 多數的時候，你喜歡獨處.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4. 若可以的話，你盡量不與別人交談.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5. 你不喜歡在人多的場合表演或說話.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-6. 你常主動跟別人說話.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-7. 你會努力去結交新朋友.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-8. 當你心情不好時，喜歡有人陪伴.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-9. 在人群中，你總比別人活躍.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-10. 你覺得你是個外向的人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
3-1. 你常覺得自己沒什麼優點 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2. 你覺得自己的能力很差 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3. 你總覺得自己處處不如人 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-4. 你覺得自己沒什麼價值 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5. 你覺得自己不討人喜歡 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-6. 你覺得自己值得別人信任 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-7. 你總是能把事情做得很好 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-8. 你的親人常以你為榮 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-9. 你覺得自己是個很不錯的人 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-10. 認識你的人都很喜歡你 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-1. 你會反駁與你意見不同的人 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2. 你是一個喜歡與人爭辯的人 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-3. 你不能忍受別人對你不禮貌 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4. 有人傷害或污辱你時，你會以牙還牙 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5. 你常打擊別人的自信心 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-6. 你不會故意去傷害別人 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-7. 你會避免和別人吵架 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-8. 你能與別人融洽地相處 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-9. 你很容易接受別人的意見 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-10. 大家都說你脾氣好 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-1. 你經常會開懷大笑 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2. 你覺得你是個愛笑的人 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-3. 你臉上經常掛著笑容 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-4. 很少有事情會讓你覺得好笑 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-5. 你是一個不容易笑的人 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-6. 別人覺得你常板著一張臉 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-1. 在情況還不明確時，你通常會預期結果是好的 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-2. 你對自己的未來總是感到樂觀 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-3. 你預期在你身上會發生的好事比壞事多 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-4. 如果你預期有不好的事會發生在你身上，它就真的會發生.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-5. 你幾乎不曾期待事情會如你的意 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-6. 你很少認為好事會發生在你身上 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



十三、你看過或聽過你的爸爸、媽媽或老師，用下面的「方式」表現幽默嗎？

	爸爸或媽媽					老師				
	從來沒有	很少有	有時有	常常有	總是有	從來沒有	很少有	有時有	常常有	總是有
1. 取笑自己.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 醜化自己.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 講自己的不是.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 洩漏自己的秘密.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 做出滑稽的動作或表情.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 發出誇張的聲音.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 裝笨或裝傻.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 取笑他人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 醜化他人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 整人或戲弄別人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 模仿他人的動作或表情.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 模仿別人的聲音.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 批評或數落他人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 揭露別人的秘密.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 說笑話.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 用其他事物來比擬他想表達的事情...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 無厘頭（把不相關的事情扯在一起）.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 把不好的事情往好處想.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

十四、你和爸爸或媽媽的相處情形如何呢？

- 最近一星期，你有和爸爸或媽媽聊天嗎？  
 (1) 都沒有       (2) 有過一兩天       (3) 很多天       (4) 每天都有
- 最近一星期，你有和爸爸或媽媽在一起吃飯嗎（只要一天中有任何一餐一起吃就算有）？  
 (1) 都沒有       (2) 有過一兩天       (3) 很多天       (4) 每天都有
- 最近一星期，你有和爸爸或媽媽一起做家事嗎（摺衣服、掃地、洗碗等）？  
 (1) 都沒有       (2) 有過一兩天       (3) 很多天       (4) 每天都有
- 最近一星期，爸爸或媽媽有陪你做功課嗎？  
 (1) 都沒有       (2) 有過一兩天       (3) 很多天       (4) 每天都有

5. 最近一星期，爸爸或媽媽在家有陪你玩嗎？

(1)都沒有

(2)有過一兩天

(3)很多天

(4)每天都有

6. 最近一個月，爸爸或媽媽有帶你出去玩嗎？

(1)都沒有

(2)有過一兩天

(3)很多天

(4)每天都有

十五、當別人用下面這些方式來表現幽默，你覺得好不好？

非常不好  
不太好  
無所謂  
還好  
非常好

- |                           |                          |                          |                          |                          |                          |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 取笑自己.....              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 醜化自己.....              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 講自己的不是.....            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 洩漏自己的秘密.....           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 做出滑稽的動作或表情.....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 發出誇張的聲音.....           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 裝笨或裝傻.....             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 取笑別人.....              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 醜化別人.....              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 整人或戲弄別人.....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 模仿他人的動作或表情.....       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 模仿別人的聲音.....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 批評或數落別人.....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 洩漏別人的秘密.....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 說笑話.....              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 用其他事物來比擬他想表達的事情.....  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 無厘頭（把不相關的事情扯在一起）..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 把不好的事情往好處想.....       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

