

國立臺灣大學社會科學院新聞研究所

深度報導碩士論文

Graduate Institute of Journalism College of Social Sciences

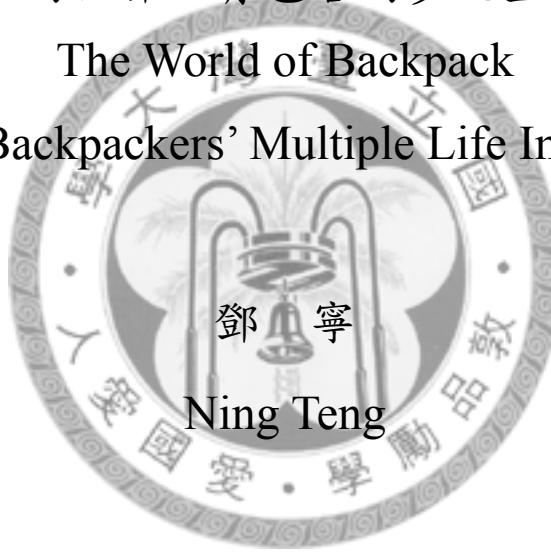
National Taiwan University

Master Thesis—In-depth Reporting

背包裡的世界—背包客的多元生命圖像

The World of Backpack

—Backpackers' Multiple Life Image



指導教授：柯裕棻 博士

Advisor : Yu-Fen Ko, Ph.D.

深度報導指導教授：何榮幸 老師

In-depth Reporting Advisor : Jung-Shin Ho

中華民國九十九年七月

July, 2010

謝誌

旅行的本質是孤獨的，只有自己才能嗅聞出旅程的獨特氣味。

所有人都是孤身踏上論文寫作的旅程，但我在深度報導論文的寫作路上結識不少同伴，受訪者們貫徹了背包客「人人為我、我為人人」的精神，大方分享他們的旅行經歷與意見，這篇報導能完成，第一個要感謝的應該是他們：小眼睛、Loca、子午、黃麗如、馬機、943、阿布、黃皓文、晏綸。以及在泰國相遇的旅人們：Gottfried、Mathieu、Laurent、Nicolas、Emma、Jenny & Bo-Johan、朴是垣、朴恩英、幸子。有些人的故事沒有寫進報導中，我希望之後能用另一種形式為他們紀錄下來。

謝謝指引我論文旅途的指導教授柯裕棻，我用錄音筆偷偷珍藏了與您在政大辦公室的談話，聽著您對論文的針砭與笑聲，彷彿這是場約會而不是正經八百的討論。記得您對我說：「崩潰是好事啊！寫論文時不是電腦崩潰就是人崩潰，只要其中一個崩潰，就代表論文快寫完了。」那瞬間彷若梵音響起，心魔都被驅走了。

還有另一位指導教授何榮幸，誠如老師所說，我是個愛玩的小孩，缺乏積極的動機，寫作的路上沒有披荆斬棘，只是小小跳過了自己給自己設下的跨欄，謝謝老師的理解與包容，我何其榮幸能得到您的指導。

謝謝林麗雲老師與李明璁老師在兩次口試給予的建議，麗雲老師即使人在英國，也透過郵件與視訊表達您的關愛，那聲「Many congratulations！」真是窩心。李明璁老師自身就是典型的「曾為背包客，如今則是一生的旅人」，以自己對旅行的所見所聞所思所感，給予我許多指引，這篇深度報導論文，亦因得到兩位老師的建議而更臻完滿。

親愛的 R96 同學，三年來謝謝你們的陪伴，從研究室 410 搬到 414，我們的笑語或許變少了，但談論的話題卻更深更廣。謝謝凱西跟乃綾無時無刻都陪在身

旁，你們倆是我的定心針。特別謝謝凱西隨時接受我的 MSN 召喚，每一天都因為有你，而能順利度過。文政與康定，謝謝你們提供許多實用泰國資訊，在泰國的一個月多虧你們倆的幫忙，才能順利度過。

還有焦慮戰隊的戰士們，隊長致中雖然有些過度焦慮，卻給予大家許多實用的建議，雅筑、盈芷、YC、阿丹、瑋珊、芷伊、琪君、恍神、冠好，我們一起攜手走到現在，這份情誼無可取代，謝謝你們。

另外要特別感謝學長阿布，與我大量討論旅行的觀察與理論，從寒冷的春日到七月炎夏，許多報導的細節與線索都在討論中浮現，最後在直走咖啡共同產出的時光，如今想來也彌足珍貴，謝謝你。

最後要謝謝我的爸爸媽媽，這本論文應該要獻給你們。雖然寫作的過程中屢有齟齬，但我知道那是你們的關心。沒有你們的支持，我無法如此恣意妄為地玩到廿五歲，也無法完成第一次、第二次的自助旅行，遑論在學期中跑到泰國一個月，邊旅行邊完成訪查。泰國考山路的報導是我特別喜歡的部份，希望你們讀完後，能理解我的思緒與對背包旅行的堅持，我愛你們，希望你們不要在意我的愛總包裝在耍賴與裝酷的語氣裡。

謝誌竟比結論還要難寫，太多的回憶、太多的情緒，每個要感謝的人跟我之間都有一段關係，卻只能用感謝帶過。謝謝你們與我並肩同行，在這短暫的人生階段裡。

2010 年 7 月 19 日 于 直走

摘要

觀光、度假以及旅行作為一種社會現象，其實比大部分的人們所想像的還要重要。相較於西方世界，自助旅行在台灣直至1980年代戒嚴解除後才逐漸萌芽茁壯，形成背包客風潮則是在2004年背包客棧創立之後。

本報導訪談自助旅行的實踐者，包括純玩家、旅遊部落客、旅遊作家與旅遊記者，以他們的經歷描繪出背包客的群體圖像。同時，本報導透過背包旅行此種獨特的旅行形式，試圖回答專屬於背包客的旅行意義，讓讀者看到背包裡的世界是如何獨特。

被稱呼為背包客的旅行者往往是在有限的預算下進行旅行，所以他們對於旅行的規劃、景點的獨到之處也常有自成一派的見解。本報導發現，背包客在旅行過程中會自我改變，學習當地的生活型態與價值觀；且會因為自身強烈的期望，去遊歷較特別的景點或經歷特殊體驗。

由於近代旅客有更多元的動機進行背包旅行，某程度上也形成背包客的觀光泡沫化現象，本報導以泰國的背包客天堂「考山路」為引，討論原應追求本真的背包客，卻聚集到失真的背包客觀光區的矛盾現象。

背包客在返國後，會傾向與眾人分享他在各國旅行的豐富體驗與特殊異國風情，但本報導發現，背包客如何述說他的旅行履歷，包括旅遊地的選擇與旅行經驗的解釋，背後其實隱含了自我品味的標示。

從眾多背包客的故事中可以發現，某些人會在特定的人生階段選擇當個背包客，過了此階段後，他們不再使用背包旅行的形式，但仍會貫徹背包客的精神，當個一生的旅行者。

關鍵字：背包客、自助旅行、觀光凝視、泰國考山路、沙發衝浪、旅遊部落格

Abstract

The Tourism, leisure activities and travel as social phenomenon are actually more important beyond people's daily understanding. Comparing with western countries, the trend of Independent Travel has sprouted and grown after the end of the martial law in 1987 in Taiwan. Moreover, the term, "backpacker" becomes trendy in Taiwan after 2004.

This in-depth report thesis is aimed to depict the diverse independent travelers' practice as a backpackers' group image, including non-famous backpackers, travel bloggers, travel writers and journalists. In the meantime, this report tries to dig out the meaning of backpackers' practice, drawing the unique world of backpackers for the readers.

The so-called backpackers always travel with the limited budgets, so they have their own perspectives about how to organize, proceed with the tour and how to interpret their own sightseeing places to practice their tourist gaze as John Urry demonstrates. This report illustrates that those backpackers could not only change their values from their background, but also learn or intimate the local lifestlyes and social values. Nevertheless, they would choose the special tourist places or set up the unusual travel targets and purposes to fulfill their own life experiences.

In the report, because the recent backpackers have more diverse purposes to practice backpacking tour, somehow it causes the touristic foaming of backpacking. Take the case of "Khao San Road" in Thailand as example, the backpackers, who are proud of exploring the authentic local culture; on the contrary, gather in Khao San Road, an artificial, unauthentic area that is constructed for tourists.

In the end, this in-depth report revealed that when backpackers return, they tend to share their various experiences and exotic impressions with others. However, that how the backpackers describe their travel resumes, including the choices of travel places and the explanation of travel experiences, is actually trying to distinguish and label their own tastes and uniqueness.

This report also found that some people would choose to be backpackers with their special life steps. After the turning points of life stage, some of them might not use the way of backpacking to practice their travel plan, but they would still keep the backpacking spirit, in terms of the life-long travelers with independent and unique perspectives and attitudes.

Keywords: backpacker, independent travel, tourist gaze, Khao San Road, Couch Surfing, travel blog.

目 錄

輯一：我是背包客 1

誰可以當「背包客」？ _____ 3

輯二：現代背包客的利器 6

自助旅行者的旅遊聖經 — Lonely Planet _____ 7

我為人人，人人為我 — 背包客棧 _____ 10

廉價航空 _____ 14

一張沙發，拉近全世界的距離 _____ 16

找一張床 _____ 19

輯三：泰國的西方樂園—考山路 21

背包客的天堂 _____ 26

誰還在探險？ _____ 28

失真的東南亞 _____ 30

旅人，你看見了什麼？ _____ 32

輯四：自我探索的壯遊—旅行的意義 34

單車上路 _____ 37

用紀實的角度遠行 _____ 39

小眼睛看張子午 _____ 40

輯五：背包裡的世界 42

大旅行，在流浪的日子裡生活 _____ 44

消費旅行，書寫旅行 _____ 45

做一生的旅行者 _____ 50

採訪後記 52

採訪準備與報導方法 53

一、報導動機與背景	53
觀光旅遊消費現象	53

報導相關文獻與概念 56

一、國外背包客研究	56
(一) 非制度化觀念旅遊 (non- institutionalized tourism)	56
(二) 漂泊者觀光 (drifter tourism)	57
(三) 長時間的經濟型旅遊者 (long term budget travelers)	58
(四) 現代的青年觀光 (modern youth tourism)	58
(五) 背包客 (backpacker)	59
二、國內背包客研究	61
三、觀光客的「凝視」	62
四、旅遊的社會文化	64

採訪計畫 66

一、採訪計畫	66
(一)、採訪對象	66
(二)、親身走訪	67
(三)、次級資料分析	68
二、訪談架構	69
三、報導規劃	69
四、報導限制與展望	71

參考文獻 73

一、中文文獻	73
二、英文文獻	74
三、參考網站	75

當年輕人剛剛開始他們一生的旅行時，往往都是背包客，他們也許不會永遠當背包客，但卻可能成為一生的旅行者。

—Lonely Planet 創辦者托尼・惠勒

輯一：我是背包客

今年 27 歲的 Loca，年紀尚輕卻已有漂泊在外三年的經歷。

2006 年底他一退伍，便決定到澳洲打工渡假，第一年在澳洲時發現有「環球機票」這種可以環遊世界的好東西，25 張機票只要台幣 14 萬元左右，第二年便用它從澳洲飛到埃及，再一路玩遍東西南北歐、中亞、南美洲，環遊世界的這一年裡，又在挪威的沙發客教導下愛上滑雪，決定第三年回到澳洲西部的雪山打工。直到 2009 年底，才終於「浪子回頭」回到台灣。



2006 年 Loca 剛出發時的模樣。
(照片／Loca 提供)

當 Loca 在埃及時，有旅人推薦他使用歐洲國鐵票搭火車玩歐洲，當時他未滿 26 歲，符合國鐵青年票的資格，但票價 800 美金也不便宜，他想了又想，決定把住宿的錢全部拿來移動，便跟自己說：「要用，你就給我每天用。」

Loca 總共在歐洲停留了兩個半月，只花錢住過一個多禮拜的背包旅社，另有一個月投宿在沙發客家，其他整整一個月都睡在火車上，每晚利用夜車移動，每天早上都在不同城市醒來，有時夜車沒接好，還得露宿在車站或是路邊。

他將大行李寄放在德國科隆的旅館，每天背著小包包坐火車移動到不同的歐洲城市，大概一個禮拜才回科隆一趟拿換洗衣物。一個月內，Loca 去了 20 幾個

歐洲國家，其中停留最久的是義大利，約莫有一個禮拜，但卻是「斷斷續續」：今天去羅馬，隔天到瑞士，第三天再到佛羅倫斯，第四天去巴黎，第五天再到西西里島。

有人質疑 Loca 每個城市都只停留一兩天，會不會跟當地沒有深入連結？他也大方地承認：「對於歐洲，我只想要有個的粗略概念，知道羅馬、威尼斯、科隆、阿姆斯特丹、巴塞隆納長什麼樣子就好了。況且我每天都走路七、八個小時，也能看見每個城市的小角落。」

一整個月都在移動，換作普通人大概受不了，Loca 也說：「我能做到是因為過去有登山的習慣加上意志力，人生如果重來一次，我還是會這樣做，但真的一次就好了。」畢竟，對身高 190 公分的 Loca 來說，若不是為了省錢與一圓旅行夢，誰願意每晚縮在火車座位上睡覺長達一個月呢？



為了省下歐洲旅館昂貴的住宿費，Loca 連續睡了一個月的火車座位。
(照片／Loca 提供)

誰可以當「背包客」？

像 Loca 這樣省錢最大、吃苦當吃補的旅行方式，絕對是鐵杆背包客無疑。那所謂的背包客，是不是比自助旅行者更吃苦耐勞、更獨立自主呢？

可以確定的是，背包客屬於自助旅行者中的一類，而時至今日，背包客之間也出現許多歧異。每個旅行者都有他自己對旅行的定義，那「背包客」有定義嗎？國內第一大的自助旅行網站「背包客棧」站長「小眼睛先生」認為，「背包客」一詞其實沒有特別意涵，以中文字面的字義來說，背包客似乎就是要背背包，「但其實不是嘛！也可以拉旅行箱啊！」



Loca 的大背包，重達 28 公斤。(照片／Loca 提供)

不管是背包或行李箱，它們都只是裝載衣物的工具，沒有高下之分。

有人說，歐洲國家多石子路、地鐵站都是需要爬上爬下的樓梯，拉行李箱不方便；也有人說，像印度、越南這樣人口多、街道永遠塞滿人潮的國家，拉行李箱難以穿越人群。因地制宜，這些地方或許不適合用行李箱，但也有女性背包客抗議，有些女生就是背不動重背包，於是行李箱能拉就拉，背背包反而是苦了自己、疼了肩膀。

所以，是不是背背包一點也不重要，重度自助旅行者在旅行時的認同其實是「Backpacker」，中譯為「背包客」，指涉某種旅行方式。1990 年時，學者 Pearce 首度在學術研究中使用 Backpacker 一詞，他認為背包客符合五種條件：偏好平價住宿、重視認識其他旅客、獨立安排彈性的旅遊行程、比一般假期還長的旅程、喜歡非正式與參與式的假期活動。

針對學術上的定義，中國時報旅遊記者黃麗如持保留態度。她認為，只要自助旅行者能獨立完成一個自己規劃的旅行路線，就算旅遊的時間短、或是住在高級飯店，都可以算是背包客。

「如果有人五天跑了五個歐洲國家，那也沒有很了不起啊！大家都會坐火車，那只是單純的移動而已。」黃麗如強調，如果能用五天的時間待在一個城市，旅行的力度與觀察會更強，也有更多與自己對話的時間。她指出，自助旅行者難得的是沒有人幫忙規劃行程、沒有人當導遊、也沒有人規定下一站該去哪裡。既然全部都是自發性的行程，不管走的緊湊或是閒適，都是一個透過旅行與自己對話的過程，所以背包客的定義應著重於「自主性」，學者的定義該被打破，經濟限制與天數長短不再重要。

就預算來看，黃麗如因旅遊報導需要，有時得「試住」高級飯店當旅館蚱蜢，比如說，她曾經在短短一個禮拜，睡完五間清邁的頂級旅店。她看到背包客出入頂級旅店，發現對歐洲人而言，亞洲國家物價低廉，若住得起為什麼不住？住的起飯店的背包客不需要去住青年旅館，也不一定要控制預算，但他仍然可以完成自己規劃的旅行。

「小眼睛」也進一步定義所謂行程的「彈性」，在於是否不可被更改。他說：「只有每晚的旅館都已訂好，火車票、飛機票也全都買好，這種行程才是完全沒有彈性的，否則旅行一定是計畫趕不上變化。」

背包客是更進階的自助旅行者，但「小眼睛」也指出，「背包客」是給懂中文的人用的詞彙，華人的社會生活型態與歐美大不相同，一般家庭不見得鼓勵年輕人高中畢業或大學畢業就孤身一人出去旅行，所以在華人世界中，年輕人進行長期的自助旅行是相對不普及的事。

正因如此，「背包客」一詞會無形中給志同道合者一種認同感、歸屬感，好像在背包客棧裡可以找到同樣愛好旅行的人。「小眼睛」直言，一直強調自己「我是背包客」，就像一直說自己是地球人一樣沒有意義。這類型的人需要他人的認同，或者本身有些心虛，才會硬安上一個名稱在自己身上，讓別人覺得自己是叛逆、獨立自主的背包客，而非一般平凡上班族。■

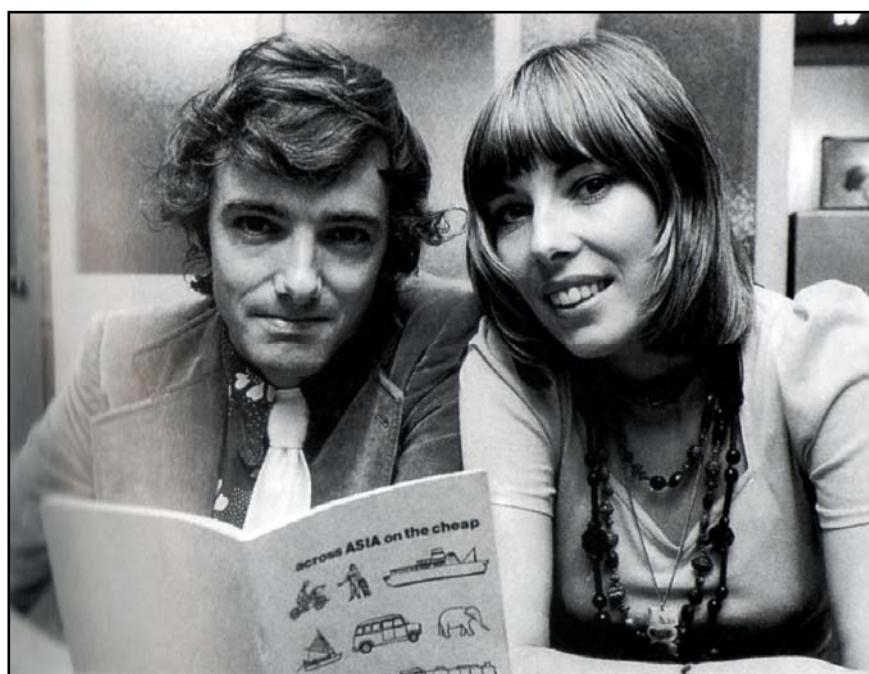


輯二：現代背包客的利器

大航海時代的哥倫布、麥哲倫、鄭和等航海家的發現帶給後世深遠影響，但如今也只是一則傳奇。世界已不像馬可波羅在西元十三世紀穿越歐亞大陸般未知，只要花得起錢，連南極洲都能玩！現在其實是無處探險的時代，背包客再怎麼強調自己挖掘了私房景點或路線，也一定不是獨家，更稱不上是探索未知。

卅年前的背包客認為，真正的背包客應該生活在困境中，不使用旅遊指南、沒有隨處可見的提款機、沒有計程車、沒有大量的民宿等便利設施；也有追求獨特的背包客認為，如果大家都照著《Lonely Planet》的路線走，豈不又是另一種觀光泡沫。

這不是背包客的錯，身處資訊環境中，現代人對各洲各國都有基本認識，旅人也習慣先上網做功課、規劃行程。既然不藉助旅行社的幫忙，辦護照、簽證、買機票、訂旅館等大小瑣事都得自己來，旅遊相關的實體書籍與網路資訊變得更加重要。除了《Lonely Planet》外，各式旅遊指南也一直是旅遊出版市場的大宗，網路興起後，旅人的經驗分享更成為另一種旅遊指南，不僅免費且更新迅速，唯一缺點反而是資訊量過於龐雜，對比百年前、甚至只是短短卅年前的自助旅行者，這現象不免有些嘲諷。



左圖：1973年10月出版的《便宜走亞洲》是Lonely Planet第一本出版的旅遊指南書，創辦人惠勒夫婦拿著成品顯得很高興。（照片／翻攝自《當我們旅行》）

自助旅行者的旅遊聖經 — Lonely Planet

這一切可能都要從 1972 年的夏天說起，托尼・惠勒（Tony Wheeler）剛結束他在倫敦商學院的 MBA 課程，26 歲的他與 22 歲的新婚妻子莫琳・惠勒（Maureen Wheeler），決定展開一場為期一年的東方之旅，「我們將在一年後回來。」他們在 7 月 4 日的早晨如此宣布。

惠勒夫婦的計畫是開車穿越歐洲，經博斯普魯斯海峽到達亞洲的土耳其，持續行經伊朗、阿富汗、巴基斯坦、印度，再往上到尼泊爾，於緬甸搭飛機到澳洲，再在澳洲當地賺取回倫敦的旅費。但當他們花費半年時間，一路縮衣節食穿越歐亞大陸，從倫敦到達南半球的澳洲時，兩人身上的只剩下兩毛七澳幣。

身無分文讓他們決定先住在澳洲，存夠錢後再繼續旅行，而不是打工後匆匆返回倫敦。在聚會中，他們總是會被詢問旅行經歷：「怎麼做到的？花了多少錢？峇里島怎麼樣？真的能搭便車通過泰國嗎？印度的火車真的很糟嗎？阿富汗危險嗎？」諸如此類的問題，讓托尼發現隱藏於其中的商機，他們一路上的旅行筆記滿載著資訊，可以出售給需要的旅人。

「為什麼我們不乾脆寫本指南書呢？」彼時並沒有太多有關於東方的旅遊資訊，不像現今的書店旅遊區，排滿一本本經過詳細調查與精心製作的指南書籍。

就這樣，在 1973 年的夏末，惠勒夫婦倆在澳洲自行出版了《便宜走亞洲》（*Across Asia on the Cheap*），主旨是如何花很少的錢穿越亞洲旅行。第一刷的 1500 本在新聞報導後的 10 天內就全數售罄，之後再印的 3500 本亦在短時間內就賣完了。《便宜走亞洲》意外的成功讓他們決定再來一次旅行，此次他們抱著要寫書的想法踏上往東南亞的路程。

1970 年代的中南半島是片旅遊的新大陸，泰國那時還處在政治與軍事鬥爭中，遊客以越戰退役的美軍居多，相較於今日的觀光盛況，簡直無法想像當時的東南亞是如此不為人所知。即使如此，惠勒夫婦仍在曼谷目睹了背包客正逐漸取代渡假的美國大兵，成為東南亞新興遊客。

帝汶、印尼、馬來西亞、新加坡、汶萊、泰國、緬甸，他們去了這些國家的首都，也探訪了偏僻且遊客罕至的村落與小島，當時的峇里島的烏布（Ubud）甚至還沒有電！如今烏布卻成為峇里島的藝術中心，甚至有「到峇里島沒到烏布，就不算到過峇里島！」一語流傳在現代旅客當中。

總之，他們的第二本書《省錢玩東南亞》（*South East Asia on a Shoestring*）也順利出版。夫婦倆創建的 Lonely Planet 出版社，同時也接受其他旅行者的稿件，比如第三本書《喜馬拉雅山脈健行》（*Trekking in the Himalayas*），與第四本的《尼泊爾：旅行者指南》（*Nepal-a Traveller's Guide*），都由其他旅人撰寫，也充實了他們的出版目錄。

第五本旅遊指南《澳大利亞》一度銷售慘淡，但 1980 年代時背包客旅遊的崛起推了 Lonely Planet 一把，托尼・惠勒發現，背包旅社突然在全國興起，年輕的旅行者開始去發掘大堡礁和澳洲內陸。根據 Lonely Planet 的統計，《澳大利亞》初版在 1977 年推出，兩年間只賣出 10,000 本；第二版在四年內賣出 15,000 本；第三版在 1983 年推出，銷量上升到 60,000 本。卅年前惠勒夫婦要自己重遊各地更新資訊，現在則需要一個十人團隊到全國各地更新版本。

Lonely Planet 不是唯一在 1970 年代興起的旅遊出版社，但它的成功來自於旅行者間的口耳相傳，以及托尼對寫作者們的要求：非常熱愛旅行、有豐富的旅行經驗、擅長繪製地圖、對獨家景點有絕佳嗅覺。除了第三點以外，其他都符合背包客的特質，也難怪它會成為自助旅行者的聖經。

又或許是因為 Lonely Planet 背負著盛名，今日有許多人亦以「不使用 LP」為傲，聲稱自己不屑走上與其它背包客相仿的旅行路線，但除非不看不聽不分享，如今又哪有真正人跡罕至的地方呢？



惠勒夫婦踏上東南亞的旅途，期間完成了第二本書《省錢玩東南亞》。圖為莫琳・

惠勒正在做地圖，整本書的製作，都在新加坡旅館中的這張桌子上完成。

(照片／翻攝自《當我們旅行》)



2003 年時惠勒夫婦再遊峇里島，他們發現 Lonely Planet 的名字已被使用在當地
啤酒廣告的看板上。(照片／翻攝自《當我們旅行》)

我為人人，人人為我 — 背包客棧

One for all, all for one。我為人人，人人為我。我們是幸運的一群。幸運的人，總在溫暖別人的同時，自己才感到溫暖。

一背包客棧站旨

Lonely Planet 是歐美背包客的聖經，雖然它有多國翻譯版本，但旅遊觀點難免偏於西方。若問台灣背包客的自助旅行聖經是什麼，多數人會回答一個網站：「背包客棧」。

它是國內首屈一指的自助旅行網站，許多旅遊部落客或旅遊達人，會將遊記優先發表在這裡，多數旅人也習慣在出國前到背包客棧搜尋資料、提出疑問，藉此規劃行程；回國後則大方分享經驗，或是回答問題。

站內更有集眾人知識而成的「背包攻略」，它是對所有人開放的 wiki 協作平台，任何人不需權限便可以對背包攻略進行編輯。以「泰國攻略」為例，提供了觀光、活動、氣候、簽證、對外交通、境內交通、歷史文化與現況、消費、飲食、

住宿、通訊與網路、安全與健康、其他參考（書籍、網站、課程、泰語）等知識。

上圖：背包攻略首頁。



Loca 拿著小眼睛先生的作品《面具》，在背包客棧舉行的「旅行與文學二手書交換活動」中合照。(攝影／鄧寧)

這樣一個集結眾人經驗的自助旅行網站，不以營利為目標，其創立動機是「幫助人完成旅行的夢想」，創立者「小眼睛先生」基於自身對旅行的熱愛，而在 2004 年 1 月底設立了背包客棧論壇，一開始雖然沒什麼人氣，卻隨著內容的逐漸豐富而人數暴增，現在會員已超過 37 萬人，文章數更多達兩百萬筆以上。

Lonely Planet 是英國惠勒夫婦創建的旅行出版社，背包客棧則是「小眼睛先生」與大學同學「布大俠」共同創立的旅行網站，分別代表了實體與網路的旅遊指南。

1995 年時，「小眼睛」先到日本進行第一次的自助旅行，後來陸續去了義大利與其他歐洲國家，當時的網路旅遊資訊多是英文，而中文旅行書則又小又薄，以條列式資訊為多。「小眼睛」回憶：「奧地利的旅遊書大概才 80 幾頁，介紹著名大景點與一些住宿地，可謂非常不詳盡。」

90 年代後段正值「小眼睛」的大學時代，網路剛剛興起，「小眼睛」指出，「那時候網路上的中文旅行資訊與遊記既少又難以查證，網站回應功能也不像現

在這樣齊全，沒辦法即問即答。」

於是待大學畢業退伍後，「小眼睛」就開始著手撰寫個人的旅遊電子報《小眼睛先生的旅行地圖》，在 Giga、智邦與奇摩三個入口網站發行，訂閱者總數約有三、四萬人。發行電子報讓「小眼睛」開始小有名氣，但也成了他困擾的來由，他說：「常常有人寫信問我旅遊規劃的事，但我無法全數回答，也無法一件件上網查詢英文資料再翻譯，便決定架設服務中文讀者的背包客棧，布大俠負責寫程式，我負責管理內容。」

一開始「小眼睛」身兼站長與各版管理員，不像現在有 43 個無薪的熱心版管幫忙管理版務。他表示，在背包客棧建立後十個月，因網友發起背包客聚會，才有熱心版友自薦幫忙管理，當時的背包客棧相當陽春，不似現在各洲各國齊備。且剛創立時吸引到的網友，都是對旅行有經驗與想法的人，這些人處在旅行金字塔的上層，他們明確地知道自己要的資訊是什麼，問的問題也比較進階。

「小眼睛」嘆道：「那個時代英雄容易出頭，因為沒有太多討論文章，誰先發表到了蒙古一趟的遊記，可能就變成蒙古達人了。」在初期，主動分享的背包客獲得的回饋與感謝也較多，並不是指現在的背包客沒資格當旅遊達人，但要在眾多遊記中脫穎而出，卻更加困難。

背包客棧有個專屬的紀念物—旅行吊牌，目前已發出三萬多張，發出數量遠不到會員數的十分之一。「小眼睛」說，因為大學時自助旅行背著 Lonely Planet 贈送的旅行吊牌，後來客棧發展到一定規模，便決定做旅行吊牌贈送給棧友，取得資格是在背包客棧發表一篇在地文章，或是一篇與各地旅遊經歷相關的文章。

在國外，東方人的臉孔常見，但要分得出是對方說什麼語言並不那麼容易，旅人若願意掛著背包客棧吊牌旅行，便是認同以下兩個意義。

「第一個是在旅行時，讓人知道你來自何方，台灣、星馬、港澳及中國大陸都在背後的亞洲略圖上。第二個意義，也是最重要的意義，就是，您是個願意協助其他旅行者的旅行者。」感性的定義，帶出「小眼睛」為背包客賦予的最重要精神，就是「樂於助人」。

但他也說：「吊牌其實就是個吊牌，它不代表什麼，難道沒有領吊牌的旅人就是不樂於助人的嗎？」

正在當兵的陳文政去過泰國五次，最喜歡拜訪觀光客稀少的地區，兩三年前他領取到背包客棧吊牌，也相當以此為傲。他形容吊牌「就像軍官肩膀上的階級一樣，有飛鏢、有槓、有梅花、也有星；台灣的背包客有吊牌與沒有吊牌，就像大頭兵跟掛階軍官的差別。」對他來說，掛上吊牌就像受到肯定，且看到掛著吊牌的人，會油然而生一種「我們是同伴」的感覺。

他曾經在北京遇到掛著背包客棧吊牌的台灣人，也因此打開話匣子：「你是何時拿到吊牌的？」「你什麼時候開始在背包客棧活動？寫了多少文章？」陳文政說，感謝吊牌，讓他在異地多了一個朋友。



背包客棧的第一代吊牌，背面還有亞洲略圖。

（照片／小眼睛先生提供。合成／鄧寧）

廉價航空

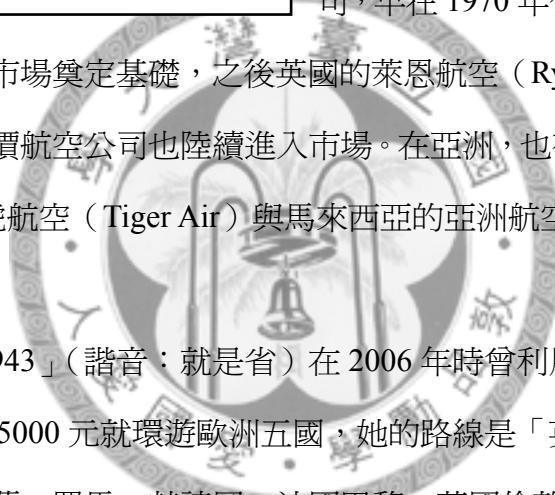
Top Queries from Search Traffic	
The top queries driving traffic to backpackers.com.tw from search engines. Updated monthly.	
Query	Percent of Search Traffic
1 背包客棧	1.65%
2 背包客	1.54%
3 機票	1.05%
4 backpacker	0.71%
5 日文翻譯	0.37%
6 背包	0.34%
7 插座	0.18%
8 旅行	0.17%
9 柬埔寨	0.16%
10 便宜機票	0.16%

在背包客棧的搜尋關鍵字排行榜

中，機票是第三名、便宜機票是第十名，旅行者開始利用「搭飛機」省錢，聽起來有點不可思議，但在「廉價航空」(Budget Airline) 興起後，聰明的背包客都開始利用它在全世界移動。

美國西南航空 (Pacific Southwest Airlines) 是最早出現的廉價航空公司，早在 1970 年代左右，便以「廉價」

為號召在美國航空市場奠定基礎，之後英國的萊恩航空 (Ryanair) 與 EasyJet 等經營歐洲航線的廉價航空公司也陸續進入市場。在亞洲，也有新加坡的捷星航空 (Jetstar Air)、老虎航空 (Tiger Air) 與馬來西亞的亞洲航空 (Asia Air) 等廉價航空服務。



知名部落客「943」(諧音：就是省) 在 2006 年時曾利用萊恩航空推出的零元機票，只用台幣 5000 元就環遊歐洲五國，她的路線是「英國倫敦→比利時布魯塞爾→義大利米蘭→羅馬→梵蒂岡→法國巴黎→英國倫敦。」極不順路的路線規劃，雖然違背旅行常識，卻省下了一半的交通費，是「943」所謂的「跳蚤式旅行法」。

出版《一張機票玩六國—943 的神奇跳蚤旅行法》後，「943」決定要幫網友實驗如何用最省錢的方式環遊世界，她只帶 10 萬元和 1 公斤的小背包，開始 80 天的環遊世界之旅，一口氣跑了 27 個國家。

生活智慧王般的旅行方式引起媒體注意，「943」不僅出了第二本書《10 萬元環遊世界》，也上遍各大媒體推廣跳蚤式旅行。但要學她可不容易，得先花時間研究各航空公司的票價與路線，規劃怎麼接最划算；要搶到零元機票或零元巴士，更是得摩拳擦掌，同全世界覬覦的背包客競爭，要 10 萬元環遊世界，談何

容易。

機票降價會助長旅行意願，亞洲航空在台灣設點後，時不時會推出零元飛曼谷、飛吉隆坡廉價機票的促銷，也帶動了一波人到東南亞自助旅行。黃麗如就指出，「有些人會覺得自助旅行一定要去遠的地方，至少要到歐洲，但東南亞離台灣這麼近，機票又便宜，隨時可以當作一個旅行的起點。再靠著火車在陸路移動，其實可以走遍整個中南半島。」

飛機，消弭了陸地距離的實體意義，在空中看到的景物千篇一律，與火車旅行的感受全然不同，飛行是兩個城市點對點的對話，相連只有一條直線；陸地旅行卻能點線面的感受旅途風景。同樣是從義大利北部的米蘭到中部羅馬，坐飛機的感覺就是「從米蘭到羅馬」，坐火車卻有穿越了整個托斯卡尼平原的感受，不只是兩個城市，更經過了帕爾瑪、佛羅倫斯、席耶納、佩魯賈等城鎮。

並不是說火車旅行比飛機旅行更好，兩者各有其魅力所在，但當廉價航空大打價格仗，機票甚至可能比火車票便宜，趕時間的旅人自然會選擇快速又便宜的移動方式，又要周遊列國又要省錢，旅人只好捨棄感受旅途風景的機會，像隻跳蚤在不同城市間，忙碌地跳躍飛行。



亞洲航空在桃園機場裡的櫃點，廣告立板宣傳著台北飛曼谷、台北飛沙巴的廉價機票。(攝影／鄧寧)

一張沙發，拉近全世界的距離



沙發衝浪 (CouchSurfing) 網站首頁。

沙發衝浪 (CouchSurfing, 簡稱 CS)，這是什麼意思？同背包客棧一樣的年資，其網站 (www.couchsurfing.com) 在 2004 年 1 月成立，是個美國男生 Casey Fenton 在突發奇想下設立的背包客聯誼天堂。

它的概念是：任何願意接待陌生人的主人 (Host)，即使無法出去旅行，但他能打開大門讓世界的旅人走進來。而沒錢住旅館的沙發衝浪客 (Surfer)，也可能在這裡找到陌生城市中的一張床。

沙發衝浪不僅是款待而已，其最重要的精神是「促進跨文化交流」，截至 2009 年 12 月為止，CS 已有超過一百萬名會員註冊，這些人來自全球六萬九千個城市，使用三百零二種不同的語言，同時，也已有超過一百七十萬筆的沙發衝浪紀錄，這些數字代表了一個又一個陌生人相遇的故事。

一個環遊歐洲國家的旅人，很可能藉由此種方式，住進了二十幾個陌生人的家，感受最道地的生活方式，也讓接待者了解自己的文化。當然，不是每次都有美好經驗，但不管是好是壞，都會是旅人生命中獨特的一晚。

在歐洲坐了整整一個月火車的 Loca，有另一個月是住在歐洲的各個沙發客

家裡。在第一年到澳洲打工度假之前，Loca 從未聽過沙發衝浪，他說：「2006 年底我在雪梨看跨年煙火，碰到一對台灣情侶，跟我說他們住在澳洲的沙發客家裡，超酷！」

「可以免費住宿，又能文化交流，超棒的啊！」沒錢又愛交朋友的 Loca 跟沙發衝浪真是相見恨晚，在澳洲打工時就先上網登錄了會員資料，之後果然在歐洲派上用場。

Loca 在挪威的沙發客主人 Jon 和 Melanie 的家。
(照片／Loca 提供)



2008 年 4

月時，他旅行到
挪威的北陸第
一大城特羅姆
瑟 (Tromsø)，
不僅緯度高、消
費也高，一客麥
當勞就要台幣
四百多元，一包
洋芋片則要台

幣兩百多元，Loca 笑說，若不是沙發客宿主 Jon 和 Melanie 好心收留他，光旅費就足以讓他的臉變得跟極光一樣綠了。

在積雪深厚的路上，Loca 照著 Melanie 紿的地址到了一棟木造房前，宿主尚未回家，鑰匙就放在門口的腳踏墊下，Jon 和 Melanie 大方地讓素未謀面的 Loca 自行進入家中。

就這樣，Loca 在這裡住了一個星期，短短的時間內，他就與 Jon 和 Melanie 成了莫逆之交。Melanie 是在挪威旅居的法國女孩，因嚮往北極而來，認識了挪威男孩 Jon 而成為情侶，兩人同時還接待了另一位英國旅人 Michael。Loca 回憶

當時景象，Melanie 彈奏著烏克麗麗琴（Ukulele），四個來自不同國家的人，在暖融融的客廳中彷彿多年老友般嘻笑閒談，這一幕讓他印象至深。



大尺寸的電漿電視、金屬延展而成的懶人椅、L型的舒適沙發、一把包覆著皮套的吉他，Loca 說，雖然素未謀面，也能感受到屋主是位懂得品味且正向生活的人。（照片／Loca 提供）



Loca 與沙發主人 Jon 和 Melanie，以及另一位沙發客 Michael，四人在暖融融的客廳中談天說地。（照片／Loca 提供）

找一張床

沙發衝浪充滿了不確定性，你不一定能找到投契的接待主人，也可能在約好的火車站前被放鴿子；你可能在丹麥住到一間滿室軍火又髒兮兮的房間，也可能在布達佩斯住到臨河而建的古代建築。

27 歲的趙士廉曾到北歐瑞典的隆德交換學生一年，就像大多數的歐洲交換學生一樣，總會趁著地利之便多玩幾個歐洲國家，為了省住宿費，他也常常在沙發衝浪網站上找宿主。某次拜訪丹麥哥本哈根的旅行中，他便帶著沒到過哥本哈根的朋友 Pao，體驗一下沙發客的生活。

兩人原以為大城市不會有問題，沒想到依著沙發宿主 Petter 紿的地址卻愈走愈偏遠，「簡直就是荒郊野外。」趙士廉打趣地說。終於，在夜晚昏暗的路燈中找到住家，鑰匙卻不如預期地藏在門前踏墊下，只好打電話向尚未返家的 Petter 求救。

沒料到 Petter 一連串的指示都超出常人預期，「把手插進右手邊的排水孔中，往後伸、再往上摸，就可以找到大門鑰匙。」

「一樓是廚房跟我的房間，你不要進去；對了，這邊沒有浴室，你不能洗澡；然後從左邊樓梯往上走到三樓閣樓，有 A、B、C 三個房間，C 是儲藏室不用看；A 什麼都沒有，很乾淨但沒有暖氣；B 很髒亂但有暖氣，你自己看著辦，再見！」

快速簡潔卻絲毫不給人回話餘地，隱隱透露出主人的性格。但最驚奇的還在後面，當趙士廉終於在漆黑中摸索到 B 房間的電燈開關，大放光明的剎那他與朋友都傻了，「牆上竟然掛著三、四把長刀跟三、四把長槍耶！我都快被嚇死了！」即使現在想起那畫面他仍忍不住大笑。

兩人在丹麥借住了三天，只在入住的隔天早上見到 Petter 一面——下午 Petter 就飛到伊朗了，原來他是個職業軍人。

即使當下令兩人感到錯愕，但仍然是個有趣的回憶。「我也在布達佩斯住過很美的古建築啊！內部還裝修成現代 IKEA 的風格咧！」趙士廉得意的表示，他

到匈牙利的布達佩斯時，找到一間位在市中心多瑙河畔的歐洲古建築，不僅風景好、交通方便，進住時主人還將雙人床讓給趙士廉與朋友睡，自己去睡閣樓。

「當沙發客有趣的地方，就是你去住了之後就會與宿主變成朋友。」利用沙發衝浪在全世界散佈「朋友」據點，找一張床的樂趣，不是只有免費住宿而已。

■



左邊牆上掛著精緻的手槍與長刀，趙士廉手上也拿著一把刀，
這些刀槍都是他在丹麥借宿的沙發客 Petter 的收藏。
(照片／趙士廉提供)

人生有「追尋」的動力，而旅行是其中之最，它隱隱約約代表了探索人生、掙脫工作束縛與努力活下去。但一般人總將旅行當作實際的事，書店裡的旅遊書籍一股勁兒地指示著我們該去哪兒玩、怎麼玩最好。但很少有人將旅行當作哲學問題來思考，為什麼要去旅行？它是不是一種實踐的幸福？

—艾倫·狄波頓《旅行的藝術》

輯三：泰國的西方樂園—考山路

跳上廿四小時營業的 2 號公車，十點過後的曼谷道路不再堵塞，涼爽的夜風吹進無冷氣公車的車窗，將白日曼谷的悶熱黏膩驅散，只餘一層薄汗，輕輕地黏住旅人前額的瀏海。

泰國的公車有國營有民營，有些國營公車是免費的，簡簡單單、沒有冷氣，若是白天坐這無冷氣公車，熱風與煙塵一起吹進窗戶，下車後抹抹臉，全是黑的。泰國公車不用悠遊卡、也不用自己投錢，上車後自然有車掌小姐（或先生）來向乘客收錢，工作機會就在這一班接一班的公車接力賽跑裡流竄著。

向車掌阿姨付過 8 泰銖，2 號公車從最繁忙的拉查帕頌十字路口搖搖晃晃地跨越小半個曼谷市區，離峰時刻的行駛時間約莫三十幾分鐘，所有車上看起來像是「外國人」的族群，都會在夜色中依然顯眼的民主紀念碑站下車，即使是初次到訪，也別擔心找不到住的地方，跟著這群外國人穿越馬路，就到了泰國曼谷的背包客天堂——「考山路」（Khao San Road，或譯作高山路）。

泰國是東南亞最大的背包客集散地，其地理位置東臨寮國、柬埔寨，南面馬來西亞，西接緬甸，因其絕佳的地緣關係，加上泰國觀光旅遊局的大力推動，觀光旅遊業成為泰國主要的經濟收入來源，佔國民總收入的 12%。而首都「天使之城」曼谷，則在近卅年被打造成世界旅遊知名城市，每年吸引無數東西方遊客前往。



夜色中依然顯眼的民主紀念碑，看到它就知道考山路到了，可以下公車了。

（攝影／鄧寧）

位於昭披耶河（俗稱湄南河）東側的考山路，又被稱為泰國的背包客天堂。察看曼谷地圖，它偏安於西北一隅，遠離繁華的市中心，但小小的幾塊街區裡，旅館、餐廳、小吃攤、書店、按摩店、洗衣店、網咖等星羅棋布，所有生活需求都能在此滿足，且價格低廉，適合經濟能力有限的背包客。

考山路在發展成今日的旅館街之前，是專門賣米的一條街，泰文裡的「Khao San」即是「米」的意思。曼谷以昭披耶河為界，分成市區與市郊，傳統市中心在昭披耶河東側的大皇宮，沿河東側一帶散佈著大小佛寺，鄭王廟與臥佛寺、大皇宮則隔河形成一個三角形。考山路區域既在河東，仗河運之利，來往傳統觀光景點方便，於是民宿一間接著一間開，漸漸發展成今日的模樣。

美國女記者蘇珊・奧恩（Susan Orlean）曾在 2000 年發表過一篇〈消失的地方〉（The Place to Disappear），描寫當時她觀察到的考山路景象。文中提到考山路的第一間廉價住宿旅館「Bonny Guest House」，是在 1985 年時由 Bonny 和 Anek Rakisaraseree 開設。主人 Bonny 注意到有許多來自法國和澳洲的青年漫遊者在曼

谷旅行，於是開設了旅館，這是考山路第一次接待外國旅行者，Bonny 甚至不允許泰國當地人進住旅館。同時，儘管已明文標示「禁止在旅館使用海洛因」，但當時的毒品交易仍是悄悄地被默許進行著。

過了15年後，蘇珊・奧恩在2000年來到考山路，她認為，過多的外國人扭轉了考山路的本來面貌：參照著Lonely Planet而來的美國人與澳洲人，成群結隊從軍隊退伍的以色列人，以及來自法國、德國、英國、加拿大與日本的旅行者。她表示：「人們甚至可以在考山路上買到任何一支日本棒球隊的T恤。」日本人成爲考山路上的亞洲代表，而其他亞洲風味都已消逝，包括泰國本地人。

到台灣就讀研究所的劉康定，在曼谷出生、長大，家住在曼谷的東南側，與位在西北方的考山路遙遙相對，但他第一次參加戶外潑水節卻是在考山路。潑水節是泰國、緬甸、寮國與柬埔寨等國的重要傳統節日，在每年的4月13日到16日間舉行，相當於中國的傳統新年。雖然潑水節是泰國本地重要祭典，每個區域每條街都會潑水慶祝，但曼谷最熱鬧的潑水節慶祝地點，卻是在外國旅客聚集的考山路上，熱鬧有趣的潑水活動，外國旅客們玩的特別帶勁，才讓曼谷當地人也喜歡專程跑去考山路慶祝潑水節。

作爲東南亞首屈一指的觀光大城，劉康定從小就知道曼谷有很多遊客來來去去，他也觀察到許多「背包客」模樣的人在城市中走動。作爲一個泰國當地人，他對背包客的印象是：「他們好像可以隨時隨地與我們一起生活，很有彈性，我們吃什麼他們就吃什麼，不像一般要求吃好住好的觀光客。」

但他不太確定，背包客們之所以「好像」能理解泰國人的文化風俗與飲食習慣，是因爲有興趣，還是因爲其他的因素呢？



考山路上的書店，有一整牆的背包客聖經《Lonely Planet》。
(攝影／鄧寧)





2010年版本的考山路區域地圖。

紅圈中央為考山路，也是最熱鬧的街道。左邊的藍色部分為昭披耶河。

(圖／考山路官網<http://www.khaosanroad.com/>提供。合成／鄧寧)

背包客的天堂

現在的泰銖與台幣匯率幾乎是一比一，但物價卻比台灣低的多。早上起床，到路邊攤吃個早餐，香蕉雪克 20 泰銖，雞肉炒飯 35 泰銖；下午口渴，來杯冰涼的泰式奶茶，也只要 20 泰銖；晚上住宿，若不介意只有一張床板、嗡嗡作響的電風扇與共用衛浴，且絕大多數只能洗冷水澡，250 泰銖就能打發。

而夜晚的考山路彷若一座大型夜店與夜市的合體，白天時是一般餐廳與旅館，路上行人寥寥無幾，入夜後則搖身一變為酒吧、舞廳與熱炒店。攤販從街頭擺到街尾，T 恤一件 100 泰銖，還有各式長裙、綁腳褲、墨鏡、草帽，不需人形模特兒來展示服裝，環顧四周，遊客們身上穿的就是這些「泰式」服裝。當然，也少不了紀念品與各類小吃，遊客幾乎是人手一瓶啤酒，興致盎然地穿梭於夜市與 PUB 之中。即使攤販紛紛在午夜十二點收攤，但酒吧喧鬧的音樂聲直到半夜 2 點仍不停歇，若要安寧的睡上一晚，最好多走點路到考山路外圍投宿。



早晨的考山路，計程車已穿梭巷弄中招攬旅客，
人們也紛紛落座路邊的小吃攤解決早午餐。(攝影／鄧寧)

熱鬧歸熱鬧，但當你走過這座背包客天堂，會不禁質疑：「這是誰的天堂？」考山路上滿滿的都是西方旅客，高鼻深目、金髮碧眼的歐美人士居多，間雜著一些東方面孔。通常，打扮細緻有型，在炎熱的泰國仍願意圍上圍巾、戴著毛帽以維持造型的是日本人；韓國人也相當多，且在考山路區域有三到四家韓國民宿，以極低廉的價格提供韓國旅客住宿，八人一間的上下通舖只要 120 泰銖，還有道地的韓國料理與免費無線網路，充分體現韓國人的民族團結情感。

但全英文標示的店鋪招牌與餐廳菜單，仍不免令人有時空錯置之感。在考山路區域作生意的泰國人，不管是攤販、店家還是計程車司機，都能說上一口流利的英文，即使是一般路人，看到徬徨的遊客，也會主動上前搭訕，並掏出地圖向你指路，必問的三個問題是：「Where are you from？」、「When did you get here？」、「How long will you stay？」（你來自哪裡？你何時來的？你要待多久？）



夜晚的考山路，是一座大型露天夜店，背包客與觀光客皆在此盡情地飲酒作樂。
(攝影／鄧寧)

誰還在探險？

「人可貴的地方在於有意識，可以提出反思，我到過世界上許多地方，我曾經是一個探險者，所以我能察覺背包旅行這個行為的轉變與特質。」來自奧地利的 Gottfried 自豪地表示。

卅年前，Gottfried 也是個勇闖天涯的背包客，如今他已年屆耳順，陪妻子到泰國渡假放鬆，投宿在昭披耶河畔的旅館，刻意遠離喧囂的考山路。在他的眼中，來到考山路的西方人根本沒有「背包客精神」。

「在考山路看到的西方背包客，他們感興趣的不是泰國當地文化，而是沉迷於 PUB、Party、嗑藥、玩樂。你在考山路看到的不是泰國，而是迪士尼樂園。」Gottfried 嚴厲地指出他的觀察。確實，在考山路使用最多的語言不是泰文，而是英文。這裡有上百家的民宿、餐廳、酒吧、網咖……皆有英文標示，不懂泰文又何妨？「這真的很荒謬！」

在 Gottfried 眼裡，新一代的背包客與卅年前大不相同。傳統的背包客沒有旅遊指南，沒有自助旅行者聖經《Lonely Planet》；他認為那時的背包旅行，是真正的「探險」。且大部分的人是真正對未知的世界有興趣，著迷於探索這個世界不同地方的風土人情與文化風俗。但如今的西方背包客呢？Gottfried 說，「像是老鷹般掠食比他們低等的動物。」他說。

Gottfried 認為，西方人因掌控了世界的經濟與政治權力，於是把自己「裝飾」的如同一隻雄鷹，到泰國、柬埔寨、越南、韓國、台灣、印度……等東方國家，展示自己的雄壯威武，充其量只是一種誇耀的行為。

「你知道嗎？泰國人不稱這些人他或她 (she or he)，他們用 it 來指稱旅客，因為這些人只是動物，是狗屎。」

但東方背包客在來自奧地利的 Gottfried 眼中似乎有些不同，他認為東方人是真正對當地文化有興趣，而到各國進行探索旅行。身為佛教信徒的 Gottfried，喜歡到各個信仰佛教的國度禮佛，他在印度、西藏、尼泊爾等地遇到的東方旅客，

都極崇敬佛教文化，且對佛教各流派的來源、歷史深感興趣，與他遇到的西方背包客不一樣。

「雖然我是西方人的一份子，但我勇於批評自己、批評西方文化霸權，且我對於身為西方人深感抱歉，因為我的同胞如今是這樣的無禮且自大。」Gottfried 以此下了結語。



佛寺遺跡中，前來禮佛的泰國僧侶與正在拍照的東方遊客擦身而過。

形成有趣的對比。(攝影／鄧寧)

結伴到曼谷自助旅行的法國男孩 Mathieu、Laurent 跟 Nicolas，他們住宿在曼谷的市中心，但特地在下午時分來到考山路附近的公園休憩。Mathieu 表示，「我以前來曼谷時住過考山路，這裡太吵了，到處都是尋歡作樂的人，所以這次我不想住在這裡。」Laurent 則覺得，白天的考山路外圍頗寧靜愜意，問他要不要參加晚上的考山路盛會，他亦是敬謝不敏。

許多到過曼谷或東南亞的西方人，可能也抱持著跟 Gottifrid 相似的想法，尤其是正在路途上的旅人，更容易生出此樣反思。然而，即使他給了東方旅人如此高的評價，也可能只是一個經過美化的想像。台灣旅客到了泰國，一樣是在消費

與享受，只是表現在逛街、購物、吃美食、住好旅館上而已；也同樣有許多人看著古老的廟宇，卻說出「廟還不是長的都一樣」，並未如 Gottifrid 預期般對佛學、佛教富有熱忱。

失真的東南亞

無獨有偶，如考山路這樣「洋味」濃厚的區域，在東南亞各國其實皆可得見。現就讀政大新聞所的黃皓文，第一次自己一個人背著背包去旅行，是在2006年的暑假，她選擇了尼泊爾作為兩個月背包客生活的地點，動機很單純：被旅遊生活頻道（Traveling & Living）中的小鎮美景所震懾。

但即使位在喜馬拉雅山脚下，以寧靜祥和著稱的尼泊爾，其首都加德滿都的塔美（Thamel）區，也被黃皓文評價為「與泰國的考山路幾乎一模一樣，Guest House林立、西式餐廳、全英文標示。有趣的是每個人都站在路上，不管做什麼生意，都能用流利的英文招攬旅客。」

拜全國收入有80%來自觀光業之賜，尼泊爾有非常多的背包客，仍以歐美人士居多，中國大陸因地緣位置相近，故經商的中國人也不少，「並未如想像中的與世隔絕。」黃皓文說。

另外如寮國的旺陽（Vang Vieng），介於首都永珍和聯合國世界文化遺產龍坡邦（Luang Prabang），因喀斯特地形與石灰岩洞景觀而有小桂林之稱，看似化外之境的一個小鎮，亦因背包客聚集而發展出同考山路一樣的景象：滿滿的 Guest House，數不清的外國餐館，夜晚時分，背包客就聚集在一塊看球賽、喝啤酒、抽煙，甚至在寮國政府禁止大麻交易以前，這裡也是旅客們「哈大麻」的熱門景點。



尼泊爾的塔美區街景，掛滿了民宿與餐廳的英文招牌。（照片／黃皓文提供）



屏東的墾丁大街，同樣是為迎合觀光需求而發展的街道。（照片／陳乃綾提供）

即使是觀光客數量相對少的台灣，也有與考山路相似的地方——屏東的墾丁大街，同樣是為迎合觀光需求而發展出的街道，不同點只在台灣的外國旅客人口數量低，且商家的經營思維通常是「狠撈觀光客一筆」，食宿價格都對省錢至上

的背包客不友善。而泰國的考山路、尼泊爾的塔美區或寮國的旺陽，都是為迎合背包客的需求，而發展出一條自外於當地特色的街道。

已開發的歐洲國家供背包客住宿的廉價旅社則分散在城市的各個角落，沒有一條特定為背包客設立的旅館街，也不會為了迎合旅客而改變街景，旅客看到的是本真的城市風景，而不是被打造出的一條街道。

背包客期待體會到未失真的在地風情，但其實在「背包客的天堂」裡仍然失真，也許身在其中的旅客只是利用其廉價的旅館與設施，他們也意識到這不是真實的當地風景，但亦有人沉醉在這量身打造的幻象之中。

真實的模樣？隨他去吧。

旅人，你看見了什麼？

從觀光的角度來看，國家顯然被符號化了，一般人將歐洲視為先進的國家，而東南亞是落後的區域，照著這樣的邏輯，大城市是失真的，而落後之處則能保有純樸的風情。但走在架滿英文招牌的旅館街上，不禁會思索這是不是真的？顯然，在觀光的前提下，真實與落後並不劃上等號，一般的邏輯被顛倒過來，先進城市大方地展現自己的風貌，專為背包客打造的天堂卻將自己隱藏起來。

未到過當地旅遊的人，容易將對一地的想像，照著先進與落後的對比邏輯，停留在前現代的想像裡；到了當地後才會發現，其實落後的地方並不落後，它順應了觀光的想像，打造了一個為旅人凝視著的城市。

坐在四方透氣的 Tuk Tuk 車上漫遊曼谷街道，可以感受到泰國特有的「異國風情」，隨處可見的泰王蒲美蓬肖像，人民略為黝黑的膚色，五顏六色的計程車，甚至，正乘坐著的 Tuk Tuk 車也是新奇有趣的交通工具。旅人「看到」自己來到另一個國家，而這種認知總令人欣喜。

對背包客而言，東南亞物價低廉，若只是要達成旅行的滿足感，到東南亞就足夠，不一定要去物價高的國家。而泰國是很容易進行自助旅行的國家，除了省錢的背包客，也有人在此盡情地享受奢華的消費式旅行，住進曼谷的時尚設計旅

店，到東方文華酒店喝下午茶，穿梭暹羅與奇隆站間的各大百貨購物中心，再到高級的泰式按摩店消除逛街購物的疲勞，雖然與在地風情完全切割，也一樣能得到滿足。



坐 Tuk Tuk 車暢遊曼谷市區，雖然路上空氣差，但街道景觀盡收眼底。

（攝影／鄧寧）

但不管是旅行的滿足或是消費的滿足，都是觀光客的觀點。熱愛泰國與東南亞旅行的人，與在地是否只有膚淺的消費關係？考山路是為背包客打造的廉價樂園，而設計旅店、按摩店、購物中心也是為觀光客準備的消費天堂，是多數泰國人民消費不起的地方。

進行頂級奢華消費的觀光客是一個市場，進行低預算旅行的背包客也是一個旅遊市場，於是像考山路這樣的街道會出現，它同時也成為曼谷的另一個景點，許多住在其他區域的旅客甚至會特地前來觀光。

對東南亞這樣的發展中國家來說，觀光業的發展是一個「必要之惡」，如果不發展，雖然能保有原來的生活方式與面貌，卻會損失觀光經濟收入，城市以文化作為對觀光客的協商，這是旅遊成為現代人重要的休閒後，當地人的新生存之道。■

輯四：自我探索的壯遊—旅行的意義

出發、歸來，我還是原本的自己，飄盪著找不到方向，一如從夏令營回到家的孩子。可是這個世界，是由大人建立。必須學會大人的技能，你要掌握、組織、控制、偽裝，一遍又一遍的反覆鍛鍊各式各樣謀生本領，不能像小孩一樣見異思遷，不負責任的東跑西跑……

是否因為我們每個人心中都有一個孩子，所以才有那麼多人想要旅行，想要流浪。

我一直把流浪講得不那麼浪漫，可是在那個當下，當然很浪漫。遇見世界各個角落現實中的人，看見為了生存目的而四處遷徙的無家之人，在反差劇烈的對照中，我就是一個無比浪漫的存在。



張子午穿著印有腳踏車的綠色 T 恤分享新書。(攝影／鄧寧)

—張子午

第一次見到張子午，是在淡水有河 Book 書店，他在那裡分享他的第一本書《直到路的盡頭》。很難想像一個橫跨歐亞的單車長途旅行，會是這樣一個戴著黑框眼鏡，好不容易笑開後，嘴角又隨即陷入沉默，帶著一點憂鬱氣息的文弱青年。

當天他穿著綠色的 T 恤，上面印著大大的腳踏車圖案，有觀眾打趣說「張子午是型男，連分享會也這麼講究。」子午也只是訥訥地辯解說：「湊巧、湊巧。」

在這個人人都是作家的年代，有必要再參一脚進來嗎？張子午也想過這個問題，他

說：「但就跟旅行一樣，這是一種彌補與替代，將我生活中沒有的能力，換一種形式實踐與溝通，試著與人、與這個世界聯繫起來。當然這些意義都是事後才賦予的，正身處在過程中時，並不會去想這些問題。」

《直到路的盡頭》的初版書印刷近似手工書質感：內頁未裁邊，需要讀者一頁頁手動割書；裁開書後會掉出一張張「紙屑」，可能是一張滿載情感的明信片，也可能是他旅途中的票根。套句他自己的形容，這本書「明明是新書，卻像是很久以前經人使用過，並被遺忘在時間裡的筆記本。」

這本在物理性質上難以被閱讀的書，也象徵著張子午的旅程與書寫，私密而孤獨、艱難又灼熱。一個看似蒼白貧弱的眼鏡青年，怎麼在三年內進行了各自為期半年的兩次單車壯遊？

2007年6月底，張子午順利申請到雲門流浪者計畫的補助，也拿到捷安特的贊助：一輛腳踏車，就此開始了騎單車橫跨歐亞大陸的六個月旅程。從古絲路的起點西安開始，經河西走廊、新疆、烏魯木齊，進入獨立國協哈薩克，北上俄羅斯，沿著世上最長的內流河伏爾加河，再順著黑海海濱，坐船到土耳其後，單車一路向西，先到歐洲文明發源地希臘，再到義大利、西班牙，最後是終點葡萄牙的羅卡角。

這趟由中國起始，結束在歐洲大陸最西端的旅行路線，是張子午對古代旅者的致敬，也是一趟結合東方玄奘與西方馬可波羅靈魂的遊歷。



右上圖：《直到路的盡頭》外觀。

右下圖：需用刀割開書頁的設計。

左上圖：書內頁圖片。

左下圖：張子午參觀界石鋪長征紀念館的門票，複製印出來在書中。

(照片／張子午提供。合成／鄧寧)

單車上路

1979 年生的張子午，在高中時就已跟同學兩個人一起到中國大陸自助旅行，高中畢業後，又自己去了一次，期間也數度自己一人單車環島。其時台灣的自助旅行與單車環島風氣尚不興盛，張子午卻在經驗中發現自己很能適應、也喜歡這種孤獨且資源貧乏的旅行方式。

但因為從來沒進行過為期半年的大旅行，而且還得單車上路，光想像就令張子午感到恐怖，他說：「我出發前非常地焦慮，尤其是對於未知。」他形容，旅程的心情變化有如一首樂曲的起伏，從一開始上路的未知、逃避與憧憬，經過與人的偶遇，開始每天期待到新的地方、遇見新的人，慢慢習慣了生活節奏，逐漸感到踏實。

旅行的樂章到了土耳其時達到高潮，張子午說：「因為土耳其人是毫無距離地張開雙臂，歡迎旅人進入他們的生活，我在自己原本的環境裡，無法與人有如此愉快的互動，在台灣反而比較孤單。」但離開土耳其到了歐洲後，卻立刻跌到谷底，他解釋，歐洲的現代化與觀光化，讓人與人之間有段距離，與在中亞時的親密無間落差太大，使他一時之間難以接受。但旅行就是這樣，到了葡萄牙，也就是旅程的最後一段路途時，心情又能慢慢復歸平靜，宛如樂曲的終章。

在中東、中亞地區單車旅行，張子午騎經的地方常常是鳥不生蛋，到了才知道地圖上的地名長的是怎生一番模樣，因為單車相對於火車、巴士是更慢的交通工具，勢必得停留在沒有旅館、沒有景點，名不見經傳的小鄉鎮。但張子午喜歡這種緩慢的移動方式，因為單車旅行能穿越一般交通工具無法到達的地方，如此才能遇到在大景點無法遇見的人事物。

張子午認為，如果大家都靠著旅遊指南書，在每個旅館遇到的背包客，搞不好下一個目的地都一樣，所以他以後的旅行只會帶著單車上路，背著背包住旅館的旅遊方式，已經不能滿足他的好奇心。

在歐洲的大城市，張子午偶爾也住廉價旅館，但他不喜歡與來自各國的背包

客互動。在《直到路的盡頭》裡他寫道：「看著一群群觀光客，不管是背包客或旅行團，我有些失落，也有些漠然。這個土耳其，已不再是我一人『獨享』—就像在黑海畔的每一天，沒有任何觀光客或外來者，就只有我，和真實生活在那塊土地的人們。」

觀光客讓他感到彆扭、不自在，張子午無法接受被當成「我是他們其中之一」，因為這些觀光客無知、輕浮、吵鬧，走馬看花後就坐飛機打道回府；廉價背包旅館前的白人亦是神情萎靡地坐在椅子上吞雲吐霧，對路人說著：「那年在非洲……我操她……」；甚至是觀光區店家的熱絡笑容，都讓他感覺只是機械的花招。

「不，我和他們不一樣。我走過沙漠、草原、高山、海洋，流了多少汗，遇見多少人，忍受多少個上坡、烈日、雨水，才來到這個地方。我騎了三個月，他們坐飛機只要幾小時就能抵達。」這是張子午在離開伊斯坦堡前最後一夜的心情。



2007年，張子午騎經哈薩克時，借宿在某小鎮的工寮中，在他身後是到哈薩克工作的中國工人。(照片／張子午提供)

用紀實的角度遠行

對大眾而言，旅行的重點或許仍是「玩樂」；但對張子午來說，旅行，已經不是重點，他很清楚知道自己要在異地看到或獲得什麼，這與他平日的興趣有關。

在求學時代，張子午就喜歡看外電新聞或國際新聞，但這些資訊在台灣卻非常缺乏，觀點也相對單一貧弱，於是張子午平日興趣就是多方閱讀國外記者、報導攝影師或戰地記者的作品。他說：「因為我無法從事這些職業，旅行就變成代替的方式。」

張子午對先進國家或觀光發展區興趣缺缺，他關心不被注意的世界角落。他認為，世界很大，但在台灣能接受的資訊卻只有主流，缺乏多元消息。這引起他想去探勘的欲望，他說：「我旅行前，腦中帶著的不是名勝古蹟，也不是與外國人交朋友，或是當個沙發客；我想效法崇敬的報導者們，對自己的旅行紀實報導，但不需要專業或嚴謹的與重要人士接觸、採訪，而是我個人隨機的去遇見真實的世界角落。」

張子午進行著一場自我探索的壯遊，他向外出走的同時，也看見了內心的世界，一方面他走的非常遠，但也更向內靠攏，這是一個雙向的、與自己對話的深度旅行。他不否認遠行帶有逃避現實生活的成分，但他也並不是要拋開一切、去尋找新的生活。

「與人的連結在旅行中是最重要的，我想紀錄那些沒有在旅行的人的生活。」這趟旅行讓張子午重新思考旅行的本質，他的反思是，旅行只是實現一個想像，騎單車橫跨歐亞看似艱辛又困難，但其實還是容易的，因為旅行只是逃避了自己的現實生活。「我每天路過不同人的生活，他們將你當成客人熱絡招待，但當你離開後，每個人仍有自己的生活，我也得回到我現實的生活，而真實生活中的問題仍是沒有被解決的。」他強調，單車旅行雖然歷經辛苦，但相對於柴米油鹽的現實仍是容易的，因為只要下定決心、有預算與時間，每天只要走走看看，不必負擔責任，就過完了這一段時間，疲累也是快樂。

在現實社會裏生活得賺錢，無法逃避面對人與人的關係，「就像一個根紮在那兒，但旅行的時候就是沒有根。」他也表示，人不可能一直旅行，那太不切實際，除非敢真正做一個流浪漢，像旅行中看到的吉普賽人或遊民，那才是真正的生活裡流浪。

但不管是旅行的流浪或生活的流浪，張子午認為，那些都不是真的，「雖然我也得到雲門流浪者計畫的補助，但那只是個名稱，所謂流浪，只是一個浪漫的想像。」

「相較於許多人，我是很幸運的，能申請到各種補助。」雖然每次旅行都有用到自己的存款，但張子午第一次的橫跨歐亞單車之旅有用到自己存款，申請到雲門流浪者計畫，回國後寫作《直到路的盡頭》，也申請到國家文化藝術基金會的文學類補助。後來 2009 年 6 月，他又騎單車從土耳其往下穿越中東，到埃及開羅，同樣為期半年的單車之旅，也申請到客家委員會的逐夢計畫補助，可說是東拼西湊的攢足旅費。但也可以從張子午身上發現，掌控文字與企劃能力的人，在旅行前就已比他人握有更多的資源。

接下來，張子午要將第二次旅行的沉澱與觀察再次紀錄下來，即使無法當個戰地記者或報導攝影師，但他已在自己的書中，紀實報導了路過的世界小角落。

小眼睛看張子午

背包客棧站長小眼睛先生與張子午是好友，更準確的說，是要好的酒友。兩人常在公館一帶小酌兩杯，話題不一定談旅行，但總是與彼此的人生相關。

小眼睛認為，張子午是個真誠的旅人，即使他出了本書，但不同於其他想藉此成名的旅遊作家，這本書是他對自己旅行的反思與沉澱，讀者閱讀的是他內心的獨白。

一般常見的背包客形象是陽光正向又活潑，且崇尚樂於分享、熱愛交朋友，喜愛遊山玩水與幫助他人的背包客精神。但相較之下，張子午的旅行是孤獨的探

索內心與回歸自我。

小眼睛認為，人都會經歷人生的難關，這種處境不見得需要透過旅行，才能自我成長或是發現問題，但剛好單車環島旅行，從高中開始便影響了張子午，於是當他碰到需要思索內心的時刻，就會選擇這種方式的大旅行。

「子午這樣的旅行者，撇開文筆、出書、單車、長時間四個條件，應該也有不少人與他有類似的經驗。」小眼睛認為，張子午去到中東、土耳其，看到窮苦的人、也遇到樂天知命的人，但這些不見得需要這麼辛苦的大旅行才能體會，也許到東南亞國家就能看到。

但張子午的難得，在於他用了長時間沉澱旅行的思緒，以及保有一顆敏感的心靈，使他能將這些體悟與感受寫下來。如果將人用敏感與不敏感、擅長忽略與不曉得如何忽略來分類，張子午勢必是敏感又無法忽略感受的那一類人。

大多數的旅人，即使進行了一個與自己對話的深度旅行，但在回國後，便有真實的生活得要面對，於是漸漸的，這些人就將旅程的所思所想撂開手；他們有敏感的能力，但忽略能力也讓他將旅行丟進人生深深的抽屜裡，不再深究，而一般人有太多的機會，去忽略旅程中敏感的思考。

而另一種人，他非常地敏感卻又無法忽略事情，就像張子午，但這也意味著這社會沒有其它讓他更感興趣的事。小眼睛說：「真實的環境讓他太迷惘了，他可能是很不適應社會環境才出去旅行的，於是把他全副心力投入在旅行上。」

感謝不適應社會的張子午，有不得不逃離的現實，才有一場逼視自我的深度旅行，他替所有旅人詰問了旅行的意義與人生的問題。旅行就像盪鞦韆，盪的愈高愈遠，才會看見自己原來所在的低點；看見廣闊的世界，才會發覺自己的渺小，也才學會珍惜與尊重身邊的一切。■

輯五：背包裡的世界

我總覺得旅行是一種態度，有人把旅行當成是一種彰顯，如果少了旅行，自己就不那麼特別。旅行成了一件衣服，行走方式是編織、去了哪裡是顏色、時間長短是質料，無論破陋、華麗、趕流行，總是希望引人注意。

一小眼睛先生

《Lonely Planet》的創辦者托尼·惠勒認為，背包客這種全球的流浪者通常是旅行的先鋒，是打開新目的和新市場的人，他們去一般遊客不想去的地方，遠離大城市和渡假區，去探訪人煙稀少的小鎮與被遺忘的角落，為了路的盡頭，背包客可以忍受艱難和不舒服的交通工具，預算也永遠控制在最低限度。

張子午就是這樣的旅人，他騎單車橫跨歐亞大陸與中東、北非，拜訪連地圖上都找不到名字的小城鎮，結合了流浪型背包客與單車客的精神，可謂之「紀實旅行」。他自己也說：「先進國家或觀光區已經被報導太多，我關心的是世界上不被注意的小角落。」

對一般人來說，流浪型的背包客「很酷」，即使現在已是無處探險的時代，但旅行仍存在著品味高下之分。有趣的是，觀光客去哪裡都「不酷」，即使到南極旅行，也是在旅行社的保護下觀光；但背包客選擇到哪裡旅行卻有階級排名，舉例來說，到西藏、尼泊爾、中南美洲、中東或是非洲等地，比到歐洲、美國、日本等先進國家「厲害」，與先進國家和落後國家的隱喻相反，背包客到所謂的落後地區旅行，反而是較為辛苦、艱難且符合背包客期待的。

英國的旅遊社會學學者 John Urry 提出，每個遊客都可以是符號學家，因為觀光旅遊經驗的建構來自於符號的消費與收集，故遊客的凝視可以是浪漫的、集體的，更是多元而流動的。他也說：「人們要是不外出旅遊，他們的社會地位就會降低，因為旅遊是社會地位的指標！現代生活的構成要素之一就是感覺到旅遊與度假的必要性。」

正由於旅遊經驗裡充滿了「符號」，旅遊地點、旅遊形式、旅遊時間都是標記品味的符號，背包客在旅行後，如何述說他的旅行履歷，包括旅遊地的選擇與旅行經驗的解釋，背後也隱含了自我品味的標示。

但每個背包客實踐的過程不盡相同，熱愛歐洲國家的趙士廉認為自己是一個都市型與科技型的背包客，他喜歡城市多過於鄉村，他也喜歡利用捷運移動，因為每個城市的大眾交通運輸工具自有其特色，他說：「巴黎的地鐵有股混合香水與尿騷味的特殊氣味，那是屬於巴黎的味道，如果只靠步行的話是體會不到的。」



大旅行，在流浪的日子裡生活

將長期背包旅行簡單地依時間做個分類，可分成大旅行與小旅行兩種，大旅行為期三個月以上，長度無限；小旅行則是一個月到三個月內。

中國時報旅遊記者黃麗如曾經在阿根廷的旅館裡，遇到一位大旅行中的台灣背包客，相遇時，他已經滯留在旅館裡 11 天了。在與台灣遙遙相望的地球對面，這位旅人下載了 2010 年春節新上映的電影《艋舺》，甚至已把 2009 年整年度共 47 回的日本大河劇《天地人》看完，他可能比在台灣的人更了解台灣發生什麼事，因為他天天掛在網路上。

並非這位旅人生性懶散或毫無目的，對一般人來說，既然難得有一趟大旅行，不是應該把握每一天去遊山玩水嗎？但事實的真相是，大旅行的人會有一到兩個月進入旅行的低潮期，陷入一種不想移動的狀態，疲累的肉體無法應付新奇的事物與陌生的環境，也沒有絲毫去探索的慾望。

黃麗如表示：「當你走了半年，每天都在花錢，每個早上睜開眼睛錢就不見，心會很慌，會懷疑自己為什麼要在這條路上？」但她也說，這些掙扎與矛盾，都是結束旅程返家後，可以用來觀照自己內心的經驗，倘若沒有經歷過，就不會知道自己的底限在哪裡。

「如果你真的很想進行一個大旅行，還是可以做，只是要有承擔轉換工作的勇氣。」這是某位中年背包客的心聲，他曾經非常熱愛旅行，時不時出門旅行三個月以上，但卅五歲後驚覺該為人生打算而買了房子，房貸讓他承擔不起不斷換工作的風險，大旅行也就只能拿來回味。

籌備一個長時間的大旅行，不一定是件浪漫的事，但毫無疑問是個夢想。黃麗如從 18 歲開始自己一個人自助旅行，到現在 34 歲，經過 16 年的旅行人生，她現在比較傾向有意識地、逐步地將想要去的地方，經過多次小旅行拼湊起來。

她分析，一次性地的大旅行比較經濟，也會讓旅人比較像是在當地「生活」，時間對旅人來說，已變成一個迷離而模糊的概念。剛剛開始旅行的新來者，其身

心狀態都很緊張，他們非常在意時間，只想拼命把時間填滿。

反觀長時間旅行的人，時間在他們身上流逝的特別緩慢，反正車子只有那幾班，著急也沒有用，何必趕呢？旅行時間長的人反而不在意時間，他們用一個生活者的角色觀看世界；而新旅行者則因為初來乍到，會趕快摸索當地、趕快上手，才能讓自己放鬆下來，調整成在地生活的狀態。

但小旅行也有好處，若是將原本一年份的旅程分成三年，每次三個月、三個月的逐步完成，則每次小旅行的強度都會很強，因為每一次都是用充分的感受力與精力在旅行，這也是旅行久了之後，黃麗如現今偏愛的方式。

消費旅行，書寫旅行



旅行是一種休閒，傳統將旅行視為工作閒暇之餘從事的活動，但現代媒體與廣告行銷已將旅行建構為一種帶有美學興趣的行為，於是旅行被包裝成奢華或不畏艱辛，它浪漫且帶有夢想性質的意義被大量消費，從而使人們產生嚮往，讓人着迷與追求。

路易威登 (Louis Vuitton) 在 2008 年推出的形象概念廣告〈Where Will Life Take You?〉完整借用了背包客追求的旅行意義，這支長達 90 秒的電視與電影廣告將旅程 (Journey) 定義為自我探索的過程，能帶領人們面對自我。它說旅程不僅展示了這個世界，也教我們如何適應這個世界。(It's a process of self-discovery. A journey brings us face to face with ourselves. A journey shows us not only the world, but how we fit in it.) 甚至連影像畫面，都刻意拍攝人跡罕至、靜謐安詳的世外桃源，與一般「買東西吃東西買東西吃東西」的消費廣告求大相逕庭。

顯而易見，買東西吃東西的旅遊廣告概念是觀光與消費，而路易威登的旅行概念則著重自我探索與發現，主流的時尚品牌收編了非主流的背包客旅遊文化概念，與其說是諷刺，不如說是背包客的旅遊文化逐漸受到認同。個人特殊的旅行

經驗引起大眾好奇，非主流文化透過包裝，成了主流市場中的新興賣點。

走到誠品書店的旅遊書籍區，每年修訂的旅遊指南書永遠擺在最顯目的位置，攝影、藝術、美食、時尚、手繪等主題旅遊書亦多不勝數，再一種就是自助旅行者的遊記分享，有的照片比文字多，有的著重散文故事寫作，也有的像是自費出版，文字品質不忍卒睹。

觀察 Lonely Planet 與國內旅遊書的編輯邏輯，也可以發現東西方旅遊文化的不同，Lonely Planet 的彩色照片少，文字著重在餐廳、交通與住宿指南，這種編排某種程度上是鼓勵人們進行長時間的自助旅行。它告訴你，帶著一本 Lonely Planet，你要去陌生的地方多久都可以，Lonely Planet 紿你民生指標，剩下的旅遊經驗則讓你自己體會，要靈修、沉澱還是要飲酒作樂，都隨旅人的意。

而台灣的旅遊書籍，彩色照片多、篇幅也大，不僅有詳盡的旅遊指南，也有作者對當地的所見所聞、所思所感，生怕你感受不到細緻的風情與文化，於是詳盡地解說。

不論如何，自助旅行經驗分享與教戰書籍，儼然是近年旅遊書一大趨勢。尤其是一些用特殊方式旅遊的背包客，回國後得到媒體青睞，旅人寫部落格、出書、演講、上電視、廣播，一次又一次講述著他們旅行的故事，於是背包客被傳奇化了。而還未上路的背包新手，在家裡看著一則又一則的傳奇故事感到欣羨，他們追逐著一場又一場動人的旅行，但也可能因為這一則又一則傳奇的經歷，而為自己未來的旅行加上一個沉重的包袱。



LV 廣告截圖：It's a process of self-discovery.



LV 廣告截圖：A journey brings us face to face with ourselves.

正在德國攻讀博士學位的女性背包客蛋捲，走過了西藏、寮國、蒙古、羅馬尼亞、尼泊爾與中國等地，她同時書寫旅行，部落格「誰來趕走雨季？」相當受到讀者歡迎，集結部落格文章後，蛋捲也自行印刷了 250 本旅遊散文書《她方之城》在 2010 年 7 月出版。

像蛋捲這樣的背包客兼部落客很多，而蛋捲現階段對旅行的看法，卻道出了部分長期旅行者的心聲。她寫過一篇文章，標題是「旅行並不必要」，作為一個常常旅行又書寫旅行的人，這個講法對只能將旅行當作夢想的人簡直是奢侈。

蛋捲是這樣解釋的，一開始，她也曾經被許多已經上路的旅人故事感召，她看到世界打開了一扇窗口，如果現在不去執行旅行的夢想，便會悔恨一輩子。「於是旅行已然成為一種信仰，很多人深信且嚮往，汲汲找尋上路的勇氣和理由，以為人生可以從此與眾不同。」她寫道。

在經過了大大小小的旅行之後，蛋捲認為，「人生就是一場旅程，所以嚮往旅行是不必要的。」即使是坐辦公桌、寫企劃書、做研究、在家打掃煮飯，也可以在柴米油鹽中認識自我。

但是，能大聲說出旅行並不必要，或是鼓勵年輕人趁早去開拓眼界的，都是有著比一般人經驗更豐富的自助旅行者，他們歷經了旅行的風霜或是品嘗了旅行的美好，才能說出這番話。

對多數人來說，旅行的意義並沒有那麼偉大，可能只是舒壓或渡假。愈將旅行當成一回事的人，旅行才是一種信仰。更何況，對尚未上路的旅人來說，築夢踏實也是他選擇的道路，旅行只是開了一道方便之門，讓人回過頭來更能感受日常生活中的美好之處。

但不是所有背包客回國後都能出書、接演講，或至少當個知名部落客，既有文字書寫能力，又有時間將經驗轉化成文字進而推銷出去的旅者，百中挑一。

韓國的男性背包客朴是垣在 19 歲時，就自己一人從韓國北部的首爾騎單車到南端的釜山，差不多等於台北到高雄的距離，接著從釜山搭船到日本，又用了三個月單車繞行日本一周。之後他陸續走過四十五個以上國家，但他卻認為自己

在韓國只是個輸家！

朴是垣臉上掛著德國名牌 ic ! berlin 的眼鏡，他也曾經收藏紅酒、收藏名錶、收藏古董眼鏡，但一時的興趣過後，就通通脫手。但因為去年與人在菲律賓合夥做生意，卻被朋友捲款潛逃，一時之間身無分文，回到韓國後完全找不到工作。他說：「我現在 33 歲，沒有存款、沒有固定工作，環遊世界又有什麼了不起？」

即使對旅行與自己的人生有諸多想法，但朴是垣自認沒有書寫的能力，無法將豐富的旅行經歷分享於眾。如今他只求找到一份工作，而旅行，他說：「我再也不要移動了。」



背在朴是垣背後的橘色大背包，就是他的全部家當。
裡面除了衣物與盥洗用具外，還有七、八本韓文書。(攝影／鄧寧)

做一生的旅行者

觀光客爲了脫出日常工作的氛圍而旅行，因爲旅遊天數短暫，會有明確的玩樂目標與需要凝視的風景；背包客卻相反，因爲要省錢而想出各式各樣苦行僧或取巧的移動與遊玩方式。Loca便曾爲了省下昂貴的歐洲住宿費，連續一個月睡在火車上，夜夜移動到不同的歐洲城市，實爲省錢背包客的典型。

「省錢」是背包客之所以選擇背包旅行此種形式的重要原因，背包客考量的是如何用最少的錢，進行最大、最多的體驗，此前提在任何國家都適用。典型的背包旅行，即追求開放的體驗，重點在「抵達」新地點，旅人期待著在下一個城鎮看到新景象、享受新奇體驗。

托尼・惠勒說過：「當年輕人剛剛開始他們一生的旅行時，往往都是背包客，他們也許不會永遠當背包客，但卻可能成爲一生的旅行者。」背包旅行可能發生在任何階段，15歲也好、30歲也好、50歲也好，但背包客經歷只是人生旅行座標上的某個落點，有人一生都貫徹背包旅行的形式，也有人不再當背包客，但卻成爲一生的旅行者。

當省錢不再是旅人考量的最高標準，他可以選擇不做背包客，但旅行的體驗不必是背包客也能有同樣體會，比如異文化衝擊和結交外國朋友，雖然背包客比觀光客或一般自助旅行者更容易與當地文化有深度交往，但「跨文化體驗」仍會在旅行的時間與空間軸上無限延伸，與旅行的形式無關。

背包客的獨特，在於其旅行形式與實踐的多義性，有人爲了探索世界而出走，也有人爲了離開原生社會而自我放逐。兩種動機一推一拉，卻不必然互斥，也可能同時存在，再多元的動機都能透過背包旅行的方式滿足，而旅行，也終能成爲一種實踐的幸福。

背包客，是在旅途中與自己對話多過與他人對話的旅人；背包客能自己規劃一路上的行程，就表示他知道自己要什麼。雖然個體背包客實踐旅行的過程不盡相同，但他們總會在路途上追尋此趟旅行的意義。旅行是相對於勞動的休閒娛

樂，旅行也是生活的一部份，在不同的文化裡旅行顯示出不同的意義，但背包客可以自由擷取這些意義，以實踐自己想要的旅行。

背包旅行的意義，不需經由非背包客或大眾媒體來定義，而必須由背包客在新時代中繼續進行新探索。這種內在探索的過程，才是背包旅行永恆不變的迷人之處。■



採訪後記

「不論什麼東西，我們都不免忘記：讀過的書、日本的廟宇、洛克索的陵墓、航空公司櫃檯前排隊的隊伍、我們自己的愚蠢。於是，我們又會逐漸把快樂寄託於家鄉以外的異地。」艾倫・狄波頓在《機場裡的小旅行》如此寫道。

如他所說，人們總是嚮往異地，也因此，筆者在 2006 年時第一次嘗試自助旅行，飛到了遙遠的歐洲國家：西班牙與義大利，當時以為自己旅行一個月很厲害，這想法如今看來真是生嫩。四年後，藉著論文寫作之便，筆者到泰國當了一個月的背包客，不同於第一次自助旅行，此次倒真有些實踐的意味，也發現背包客並不如當初設想的狹隘，而是有著多采多姿的豐富面貌。

一開始，筆者認為真正的背包客，應是排除萬難，進行半年以上的大旅行、刻苦生活、隨興體驗的人，訪談後才發現，這些人只是背包客的一種，可歸類在流浪與放逐型，他們或許是背包客的終極型態，但有更多現代背包客是邊享樂邊遊玩。還有一種人，其分享的動機遠大於自我探索，他們到了異地後，拍照、上傳、寫遊記在部落格或是社群網站上，這類型的旅人觀光一小時，卻得花三小時上網分享。

筆者發現，旅行的意義在現代是流動而多元的，隨旅人自己解釋。到西藏不一定比較酷，到法國也不一定比較浪漫；住廉價旅館是苦行僧，住精品旅館是時尚消費。背包客為了彰顯自己的獨特，傾向將旅遊經驗詮釋的與眾不同，很少人承認自己處在旅行品味的低階，透過敘述旅行履歷來競爭品味高低，是背包客圈子中特別有趣的文化，但報導中未特別點出這一點，僅作為筆者個人的觀察。

此深度報導宛如一場背包旅行：爬梳旅行脈絡是計畫、採訪背包客是相遇，將他們的故事轉化為文字是分享。這是一場特殊的旅程，筆者希望在未來的旅行路上，能一邊做背包客，一邊當背包客的報導者，探索背包裡的世界，也繼續描繪屬於背包客的群體圖像。

採訪準備與報導方法



一、報導動機與背景

— 旅遊及觀光，是一塊無法從我們居住的世界分離的部分，它對世界經濟做出了重要貢獻，並且提升了公民的生活水平。在廣泛的面向上它能維繫朋友和家族關係，並刺激橫跨邊境的交換、創造工作機會和抵抗（countering）氣候變遷。

~WTTC, 2007。

觀光旅遊消費現象

世界旅遊及觀光委員會（World Travel & Tourism Council, 簡稱 WTTC）在 2007 年出版的年度報告（WTTC,2007），曾分別對觀光旅遊的經濟需求（demand）、雇用機會（employment）、國民生產毛額（GDP）、旅客輸出（visitor exports）的未來十年成長率作出推估：

1. 包含所有觀光旅遊產業的消費、投資、政府開支和出口，在 2007 年時預計有 7.06 兆美元的經濟需求，並在 2017 年時會成長為 13.23 兆美元。
2. 在 2007 年，全世界估計有 2.31 億的工作人口從事觀光旅遊業，佔總就業人口數的 8.3%，即全世界每十二個人就有一個人從事旅遊業；而在 2017 年之前，這個數字預計還會上升到 2.62 億。
3. 推估未來十年的總旅行支出將從 2007 的 5.39 兆美元，上升到 9.78 兆美元，使得全球觀光產業成為日漸重要的國際貿易一部分。
4. 國際旅客在物流業與服務業花費的開支，可能對那個國家的出口經濟產生重大影響。2007 年，觀光產業約佔世界總出口的 12%（1.84 兆美元），估計之後每年會以 4.6% 的速率增長。

上述數據反應了現今的旅遊規模之龐大，而台灣在全球觀光體系中的排名似乎不算太後面，在 WTTC 的 2007 年統計中，2006 年來台觀光旅客達 352 萬人次，台灣為全球第二十九大觀光經濟體。

在許多旅遊論述裡，觀光客（特別是脖子上掛著照相機的那種）受到恥笑，他們多半被認為對於當地的環境以及民情風俗的體會與了解，僅止於表面。於是純粹觀光成為一件丟臉的事情（John Urry,2002／葉浩譯，2007）。

由於在十九世紀之前，除了上層階級、菁英份子以外，幾乎沒人會為了任何與工作或生意無關的理由，千里迢迢跑到另一個地方去看某個東西，也就是觀光，而這正是大眾觀光旅遊成為現代社會主要特徵的原因之一（John Urry,2002／葉浩譯，2007）。

觀光、度假以及旅行作為一種社會現象，其實比大部分的評論家們所想像的還要重要（John Urry,2002／葉浩譯，2007）。誰能去旅行而誰又無法去旅行，決定於經濟與文化的結構性因素；旅行多遠與多久，又往往無法隨心所欲。旅行，看似遠離原本生活，實則與原生社會的運作規則息息相關：假期有多長？預算有多少？這兩大因素決定了多數旅人的旅行時程與規劃。

「背包客」一詞在台灣流行是近十幾年的事，相較於西方世界，「自助旅行」在台灣也直至 1980 年代戒嚴解除後才逐漸萌芽茁壯。背包客，在英文中為 Backpacker，是由 Backpacking 一詞演變而來，也就是背著背包做長途自助旅行的人，被稱呼為背包客的旅行者往往是在有限的預算下進行旅行活動，所以他們對於旅行的規劃、景點的獨到之處也常有自成一派的見解。

而「背包客」一詞是近幾年來才在國內的大眾傳媒中出現的名詞，國外則是在 1990 年時，Pearce 才首度在學術研究中使用「背包客」一詞，他認為背包客符合五種條件：偏好平價住宿、重視認識其他旅客、獨立安排彈性的旅遊行程、比一般假期還長的旅程、喜歡非正式與參與式的假期活動（Loker-Murphy & Pearce,1995）。

背包客對旅遊的另一個期待是「真實」，他們總希望能夠體驗到當地最真實的風俗民情，而不是旅遊業包裝下的套裝行程，因此背包客有時也被冠上「反觀光客」的封號。若以 MacCannell (1976)「追求本真」的概念來檢視，背包客其實就是對當地人的真實生活特別感到興趣的觀光客—當然，背包客不喜歡這樣被

稱呼。

本研究欲從「背包客」的個人經驗出發，試圖描繪出屬於背包客的群體圖像。拋開輕裝簡從或自我探索等刻板印象，挖掘出背包客的真正涵義。



報導相關文獻與概念

廖淑韻（2007）曾整理 Cohen、Riley、Vogt、Adler、Loker-Murphy & Pearce、Desforges 等人使用的與背包客相關的名詞，包括：流浪者（drifters）、遊牧者（nomads）、青年旅客（youthful travelers）、漫遊流浪者（wanderers）、搭便車的旅行者（hitchhikers）、長期平價旅遊者（long-term budget travelers）、旅行的青年（tramping youth）、青年觀光（youth tourism）、青年平價旅客（youth budget traveler）或青年自助旅客（young independent travelers）。

而直至 80 年代，才在澳洲的住宿業出現背包客（backpacker）一詞，1990 年時，Pearce 首度在學術研究中使用「背包客」一詞，他認為背包客符合五種條件：偏好平價住宿、重視認識其他旅客、獨立安排彈性的旅遊行程、比一般假期還長的旅程、喜歡非正式與參與式的假期活動（Loker-Murphy & Pearce,1995）。

一、國外背包客研究

最早注意到背包客發展的學術研究始於七〇年代，這些研究多集中在背包客的體驗與其獨特的社會型態上（Sørensen，2003）。

根據 Loker-Murphy & Pearce (1995) 的背包客演變架構，取與本報導較為相關的非制度化觀念旅遊、漂泊者觀光、長時間的經濟型旅遊者、現代的青年觀光與背包客五種概念來加以解釋。

（一）非制度化觀念旅遊（non- institutionalized tourism）

首先，Cohen (1972) 提出旅遊形式分為制度化（institutionalized）旅遊與非制度化（non- institutionalized）旅遊兩類。制度旅遊包含了團體與個人的大眾觀光遊客，非制度化旅遊則偏向探索者（explorer）與漂泊者（drifter）的旅遊方式。

經過旅行社詳細規劃的大眾觀光遊客，其冒險精神最低，且受限於原生的環境氣泡在有導遊的套裝行程中；個人的觀光遊客未被完全規劃行程，可以控制自

己的時間與日程而不受限於團體，但大部分行程仍經由旅行社安排。

探索者類型傾向獨自安排行程，盡可能走人煙稀少的路線，不希望得到舒適的住宿環境也不要可靠的交通運輸工具，他們試著與當地人接觸並說當地語言，盡量離開自己的環境氣泡，雖然探索者的新奇程度很顯著，但並未完全浸入當地社會，因他們固定了一些基本路線，且以本身的生活方式得到慰藉。

漂泊者亦是選擇走最少人走過的路線，習慣當地國家的生活方式，不僅避免住觀光飯店且心態上覺得一般的觀光客是假的遊客，他們試圖與當地人生活在一起，且會打零工使自己得以繼續旅遊，其新奇程度最高且熟悉程度完全消失。

二者的共同點是好奇、獨立、自主、喜愛冒險且選擇至人跡罕至處，主要差別在漂泊者沒有固定行程。

（二）漂泊者觀光（drifter tourism）

Cohen (1973) 認為漂泊者的觀光方式是享樂主義與無政府主義的，而非浪漫主義式的青年休閒活動。漂泊者觀光出現在二次世界大戰後的西歐，一些學生與中產階級的青年開始在歐洲大陸各地以搭便車（hitch-hiker）的方法旅行，充滿了冒險性，每天都需面對食、住、行的危機問題。Cohen 認為漂泊者人數的增加與反文化（counter-culture）有關，他們放棄了傳統的生活標準與方式，有些甚至有吸毒與乞討的行為，此種反文化的漂泊者觀光對東道主國家來說，是經濟負債多於收入，甚至漂泊者會擾亂一般遊客使用的活動與設施，造成觀光地的損失。

但 Cohen 也提出，當漂泊者觀光趨向大眾化後，以冒險為主要動機的已逐漸減少，變成由各種因素所組成。Vogt (1976) 提出了漫遊者（Wanderers）的概念，其強調自主權與獨立，和追求個人的成長，學習與了解自身和其他人們的文化。Cohen (1986) 認為漫遊者的旅遊體驗較一般觀光客更有真實性也較深度了解當地社會，對東道主國家有較正面的影響。他也發現，這一類旅人都是 20 至 30 歲的青年人且未婚，旅遊人數多是單獨一人，至多結伴兩人，大部份都是兼職（part-time）的漂泊者，只有少數人會稱自己是全職的（full-time）。

(三) 長時間的經濟型旅遊者 (long term budget travelers)

長時間的經濟型旅遊者由 Riley (1988) 提出，兼有探索者與漂泊者的特質，但卻不屬於上述這兩種旅客。長時間經濟型旅遊者被定義為人們欲延長旅程，故在住宿花費上會有一定預算，他們的旅行時間必須長達一年。這些人的動機是逃避每天單調、一陳不變的生活，包括離職、結婚、離婚或是探索世界。

此種旅客的特徵是混合了享樂主義與自我發展的動機，包括渴望體驗真實的獨立自主，在異國等不同地方追求冒險，滿足對於外國的好奇心。這些長時間經濟型旅客不同於 Cohen 提出的非制度化旅遊者，他們並非如漫無目的的漂泊者般不關心當地，他們也並不乞討或吸毒，因而不被認為是反傳統文化的，多半屬於中產階級，年齡在 20 至 30 歲之間，來自於各種不同的職業。

(四) 現代的青年觀光 (modern youth tourism)

青年觀光被視為獨一無二的價值，是從青年期轉換至成年期的一部份，有教育、文化和冒險的意義 (Schonhammer, 1992)。

在背包旅遊中，青年旅遊者是主要的市場區隔對象。Schonhammer (1992) 把青年旅遊分成三種類型：與家人共同旅遊、規劃過的青年旅遊、沒規劃過的青年旅遊。第一種形式提供比青年每日生活更天真 (childish) 的體驗並強調與父母相處的假期；第二種形式經過組織安排，雖讓青年個別旅遊，但獨立行程極少；第三種類型則與背包客高度相關，旅行行程不需經由其他成人的安排，提高青年自主權力。

傳統青年觀光較符合 Cohen 提出的制度化旅遊型態，由相同年紀或類似教育背景的青年所組成，且經過事先安排；現在的青年旅遊則大都不經旅行社的事前安排、也不受團體大小限制，是典型的非制度化觀光。

青年人偏好採取非制度化的背包旅遊，他們希望遇見當地人、學習當地的生活型態，同時參加各式各樣的當地活動，因為這可以幫助他們了解與體驗真實的當地文化 (Loker-Murphy & Pearce, 1995)。

（五）背包客（backpacker）

背包旅遊（Backpacking）是非制度化旅遊中的主要方式，採取此種形式者被稱為背包客（Backpacker）。但事實上，背包客很難被精準的定義，包括什麼是背包客及誰是背包客？在人口統計與經濟上不甚容易區別。近年來，短期（short-term）背包客成長速度超過傳統背包客，其旅遊特性與一般背包客相同，但旅程較短，特別之處在短期背包客的先前體驗會影響後來的旅遊需求與消費（Sorensen,2003）。

八〇年代的旅遊研究大多以經濟重要性為訴求，以及背包客的旅遊文化，重新定義背包客為一個協調的、機動性的且與市場區隔有關係的族群。整理學者們（Cohen,1973；Riley,1988；Loker-Murphy,1996,2000；Uriely, Yonay, & Simchai,2002）對於背包客旅遊的形式定義，大致分為兩種觀點：形式（forms）與型態（types）。形式的定義為旅客自己組織行程，如行程長短、彈性、目的地與遊歷景點、交通、食宿安排等；型態的定義則屬心靈因素，如旅客對本身社會與當地社會的價值觀、態度，旅行的動機、旅程中的體驗等。

但形式與型態可能同時存在於觀光旅遊中，如青年旅遊者因經濟能力較低及對舒適便利設施較不重視，故採取非制度化旅遊，但這不代表青年旅遊者反對大型觀光飯店或是渴望融入當地價值。舉例而言，如Cohen（1973）認為，漂泊者的概念便是屬於型態而非形式；而Riley（1988）則將長時間經濟型遊客歸於形式，因此類型遊客的特徵是預算不足與長時間的旅程，這是與主要一般大眾遊客區分的因素。

Murphy（2000）認為背包客的形式與型態不需特地分開，因兩者皆追求真實的體驗，如形式表現在旅程長短與經濟花費上不同一般大眾遊客。若以型態概念來分析背包客的動機特徵，可分為：逃避與放鬆、社會與刺激追求、自我發展與自我實現。逃避與放鬆在心靈需求上是程度最低的，相對的，因自我實現追求的是滿足心靈，故心靈需求是最高的。但近年的背包客研究，主要是針對背包客的時間分配、住宿偏好、活動偏好與彼此間的互動方式（Loker-Murphy and Pearce

1995；Murphy 2000），是以形式的概念來分析背包客現象。

以形式來分析，背包客大多偏好經濟型的旅館、找低價位的餐廳、搭乘大眾交通運輸工具，他們的旅程較長且富有彈性，且喜歡挑選非觀光勝地旅遊（Uriely et al.,2002）。有不同觀光型態，便有各種不同類型的背包客，因背包客的個別動機、在旅程中欲追求的體驗或家鄉的環境不同等，現代背包客的模樣已愈趨多元。

九〇年代的背包客研究朝向各類主題發展，包含背包客內在的市場特性、動機、行為、決策、社會互動，背包客對自我的角色重新定位問題，或是性別與背包客、背包客與接待方的關係、衝擊、與經濟相關等議題。

Murphy（2000）也指出，背包客與其他人進行社會互動是旅遊體驗裡不可或缺的部分，其中最重要的目的是在交換資訊。背包客的旅遊過程中社會互動行為被視為一種產品，而這種產品即是資訊交換，其重要意義在於提供並創造滿意體驗。背包客旅遊中互相交換的資訊包括旅遊後正面體驗的分享與負面事件，這些正面或負面資訊對背包客進行旅遊決策有重大影響。

換句話說，這就是背包客文化中的另一個特色：「團體性」，不論是住在有自助廚房以及共用電視廳的青年旅館、與他人共乘交通工具或是一起購買車票，還是上網分享特殊的旅遊經驗與資訊，最重要的就是分享彼此的經驗，這樣的資訊交流使得諸多背包客們能夠互相學習，同時能夠省錢，得到的資訊甚至比閱讀《Lonely Planet》出版的旅遊書（最常被引用的自助旅遊聖經）都還要新且多。

在旅遊後階段，背包客不僅會自我改變，也會學習當地的生活型態與價值觀；且會因為自身強烈的先前期望，而去遊歷較特別的景點或經歷特殊體驗。特別是第一次背包旅遊中所受到的文化衝擊，會影響背包客往後長時間旅程的體驗（Riley,1988）。而背包客在返國後，會傾向與眾人分享他在各國旅行的豐富體驗與特殊的異國風情（Noy,2004）。

另一值得一提的是背包客的觀光泡沫化現象，由於近代的旅客有更多元化的動機去做「背包客」，有些是短暫的流浪者，有些則是學生入社會工作前的假期，有些則是重視交際的玩家。這許多不同類型的背包客跟隨著背包客旅遊手冊（如

Lonely Planet) 的相同路線，來到背包客聚集區，Howard (2007) 認為也是一種觀光泡沫。鄉村與城市的背包客聚集區，對背包客提供的服務種類與品質，也有明顯的差異。城市型背包客聚集區如泰國的考山路，密集的青年旅館與旅社已呈高度商業化發展，背包客因便利性而選擇此地，並非蓄意的目的地選擇，都市聚集區因此有其工具性目的。

二、國內背包客研究

「旅遊」或「自助旅行」則是台灣在 1980 年代解嚴後廣受各方學者注意的議題。國內以「旅遊」、「旅行」為主的論文並不算少，但大多是從旅遊觀光或是管理經營的角度來探討相關旅遊產業的發展，有少數幾篇論文探討了自助旅行者的個人旅行動機與目的、旅行經驗分享的意義，與性別在旅行中的權力變動等，多從國人角度出發，在以下略述之。

廖淑韻 (2007) 的研究檢視了來台國際青年背包客對台灣旅遊意象的表現評價，以探討台灣旅遊意象、旅遊滿意度、及旅遊後行為意象之關係，藉以診斷台灣旅遊目的地之優劣勢。研究結果顯示台灣的主要優勢為人民之友善、安全的旅遊環境及吸引人的美食與水果，劣勢則為天候、清潔衛生及缺乏冒險的機會；且旅遊意象對於旅遊滿意程度有顯著正向影響。

盧之翔 (2007) 則是以問卷調查法訪談了三十位來台國際背包客，試圖歸結出來台背包客的旅遊體驗模式，認為背包客到台灣所追求的體驗是台灣文化與環境的真實性，而不是一般的大眾旅遊景點。建議台灣管理單位應針對背包客的此種習性，規劃推廣自我成長的深度旅遊行程。

陳忻岱 (2008) 訪談五位女性背包客的旅行經驗，探討女性旅行與自身的關係，如何認同背包客，打破「家」與「旅行」間的二元對立。其研究指出，女性選擇背包客旅行方式，已指涉其所隱含之社會及文化資本的獲取能力，並非單屬個人意願的選擇，背包客旅行形式應可視為女性多樣性的跨國移動實踐。同時部落格書寫之公共化特性，亦讓女性拓展其旅行空間，有助於建構「集體認同」的

旅行實踐與主體建構。

田哲榮（2007）研究發現，「男身」的性別建構在自助旅行時即具有結構性的阻礙，在旅行過程中，男性依然固守著既有的性別化分工與性別相處模式，甚至把自助旅行導向男性陽剛氣質的認同。

莊麗薇（2006）從大眾傳播媒體的論述層次切入，探知當代台灣社會的旅行想像，是如何在旅遊電視節目、旅遊書籍中被再現出來，再對應至自助旅行者的旅行經驗。研究結果顯示，旅行在隸屬於文化工業一環的觀光產業制度性操弄下，被論述為暫時離開現狀、增廣見聞與印證、自我探索及體驗他文化的日常生活等意義。

三、觀光客的「凝視」

John Urry 的著作《觀光客的凝視》是當前觀光研究、移動研究、視覺消費與全球化交混的重要代表著作（John Urry,2002／葉浩譯，2007）。他指出，「當觀光客」是「現代」經驗的主要特徵之一。大眾觀光旅遊（mass tourism）是從歐洲與北美洲開始流行的，之後這股風潮才漸漸蔓延至世界各地。

他特別重視「凝視」的概念，也就是觀光客經由視覺凝視所建構出的文化觀感，以及當地如何因應觀光客的凝視，而打造出屬於自身的景象。他強調「觀光凝視」並非只以一種方式存在。它會隨社會、社群以及歷史時期的差異而有所改變—經由這些差異，建構了這類的觀光凝視。

觀光行為涉及到「偏離常軌」（departure）的觀念：一種有限度地擺脫那些日常生活習以為常的慣例與行事作風。藉由思索觀光客的主要凝視對象，我們可進一步了解與它們作為對比的其他社會元素。

有趣的是，人們要是不外出旅遊，他們的社會地位就會降低，因為旅遊是社會地位的指標！現代生活的構成要素之一就是感覺到旅遊與度假的必要性。

在馬坎奈爾（MacCannell）看來，所有旅遊都是追求「本真」（authenticity）的具體展現，而且這種追求乃是人類嚮往「神聖」這普世價值的實踐。所有的觀

光客都是「現代」的朝聖者！他們孜孜不倦地尋求真實，只不過是向自己的日常生活以外的其他「時代」和其他「地方」尋找！觀光客其實對其他人的「真實生活」極感興趣。

從這點出發，對他人真實生活富有興趣的觀光客其實就是背包客的雛形，有學者提出參加套裝行程的觀光客是被旅行社、導遊保護的孩子，他們完全被隔離在地方文化之外，而突破這層隔離的背包客顯然有所不同。

Urry 也提到，因應觀光旅遊興起，世界各地都強化了自身的「觀光反思性」，也就是讓各個地方得以在新興全球觀光旅遊模式內，用來追蹤、評估以及開發觀光潛力的整套準則、程序與審核標準。這種反思性，主要是替某個特定地點，從全球的地理、歷史以及文化的全貌中找到一個適切的定位，特別是指出該地點所實際擁有及潛在的物質性與符號性資源。

「全球化」與「觀光旅遊」並非獨立的兩件事，諸如各種旅遊設備，影像的傳播與人口的流動，以及正在興起的「觀光反思性」做法，應該要被理解成「全球交混」(global hybrid)的主要成分。這是種交混，因為它是由各種科技、文本、形象、社會習慣等等所結合而成的，並且只有在它們全部「同時」發揮作用時，才能讓這股力量在全球繼續擴張並自我複製。

比如地方的觀光組織，當排定得在某個特定時間進行某種「現場活動」時，另一種旅遊種類也會隨之出現，類似一種朝聖的行為。任何一項可能在全世界造成龐大的人口移動、可能在特定的時間、特定的「全球性城市」之內，吸引大量人潮來「捕捉」這種超大型事件的風采。

Roche 描述這種事先計畫的超大型活動為一種「社交的時空『中心』」〔hub〕及「轉換器」〔switch〕……疏導、匯集全球人潮的流動，並使之改道。」這類的全球大事是壓縮全球時空的重要時刻，也是這些「因為舉辦過如此獨特的活動而變得獨特的地方」，大力展現他們獨特「地方色彩」的時候。於是，這些地方具有相當大的「力量來把自己從一個平凡無奇的地方……轉變成一個特別的『主辦城市』，而且為自己在全球的觀光旅遊業找到一個又新又特別的合適位置。」

(Roche,2000；轉引自《觀光客的凝視》，2007：264）

而觀光旅遊也與國族認同有關。從十九世紀中葉開始，為了看看一個社會的重要場所、文本、展覽、建築、風景、餐廳或成就而從事的旅行，已經培養出一種想像有國族存在的文化感受。

全球化概念興起後，全球的公共舞台也逐漸浮現，幾乎所有的國族都得找機會上台來競爭，把自身動員起來成為觀光客凝視的對象，比如奧運會、世界盃足球賽或世界博覽會等國際大型活動。而這些活動意味的是，國家認同愈來愈從在全球舞台所處的地位來思索。這與國族性質的改變有關，以往國族的基礎是一群同文同種的人民和有疆界範圍的領土、有政府以及主權；但現今時空壓縮、旅行已經使國家疆界變得透明而易於穿透，對國族來說重要的是能代表它的圖像，比如法國的美食，這也是左右該文化在全球觀光旅遊市場地位的關鍵因素。

四、旅遊的社會文化

參考 1975 年諾隆阿 (Raymond Noronha) 對旅遊社會文化的研究成果，大致可分出：遊客之社會文化類型、旅遊發展各階段、旅遊對當地的影響、由即興旅遊向制度性旅遊過度的問題；由於旅遊的刺激，當地社會結構之適應力，外來者的角色到底是開發的觸媒，還是對當地社會的約束無所忌諱；旅遊的角色對當地文化之保存有利或是可使當地文化復活……等旅遊之社會文化影響面向。

但旅遊的社會影響其實是無法這樣一個一個地挑出來的，在現代化及高度服務經濟化的社會中，旅遊變成了工業化與社會生活普遍化過程的某種附加因素 (Robert Lanquar, 1993)。所以旅遊影響應是在社會變遷的範圍內分析，社會變遷必然是影響生活模式與狀況的某種集體現象，不然則是影響參與其事者的精神世界的集體現象，在社會學上或地域性上來講都較有侷限性。

照 Robert Lanquar (1993) 的說法，休閒社會學早在社會學起步階段即已開始有人研究，而觀光旅遊社會學則是近代才開始的社會學研究。

「旅行就是生活」，旅行本身就是一種文化形成，屬於全球化現象的次級文

化。旅行如今被當作一件好事，有益身心健康，亦能將值得誇耀的經驗分享給眾人，它是如此自然地融入在人們的日常生活裡。旅行有助於民族間增進相互了解，有時在不同文化的比較下，它使強勢文化持有者感到滿足，意識到他們的文化是如何地受人羨慕，終至成為別人的風氣（Robert Lanquar，1993）。

如今網路資訊與交通發達，行走天涯比以往更加容易，從旅行社轉投自助旅行的人更多；而在 web2.0 的時代裡，將自我的生活經驗書寫上網分享，已成為一種流行。於是旅人們藉由網路科技媒介，將旅行的經驗、資訊、心情、感受、照片放上網路空間分享，也變的理所當然。以往的旅行書寫以書籍為主，但並非人人都可出版書籍當旅遊作家，現在有更快速、廣大、簡易且多元的網路空間可以使用，旅者不僅可再現自己的旅遊過程，也便於搜尋國內外旅遊資料。

若以「旅行部落格」為關鍵字在奇摩部落格下搜尋，約有三萬五千筆資料；而以同樣關鍵字在 Google 台灣網頁下搜尋，則多達四百一十八萬筆資料；以「Travel Blog」搜尋全球網頁則有四千一百萬筆資料。即使過濾掉重複的，也可以發現部落格的旅行書寫已成趨勢。

由於部落格沒有版面限制，也沒有編輯審查，同時具有隨時更新的特性。部落客們不僅可以暢所欲言地表達心事、感想，也沒有時差限制，玩到哪寫到哪。

採訪計畫

本文所欲探討的是背包客自身的生命情懷與其旅遊實踐的互動關係，故將以深度報導的寫作型態呈現，著重質化取向研究，以開放式的訪談、資料分析與社會觀察為主要的採訪報導方式。

橫向的空間移動與縱向的時間經驗，是旅行中的重要元素，同時也是本報導的主題。因此，報導中除了人物訪談，也會有調查數據、親身走訪、與各類次級資料的整合與分析。

一、採訪計畫

(一)、採訪對象



本報導的採訪對象都是自助旅行的實踐者，且大部分是資深的背包客，採立意抽樣方式，大致可分為三類：

- (一) 純玩家：包括初階的自助旅行者，也有資深背包客，但只旅行不寫作。
- (二) 旅遊部落客、旅遊作家：此類背包客都是先在部落格寫遊記，出名以後，進而有出版社找上門成為旅遊作家，也有人是自費出版。
- (三) 旅遊記者：黃麗如，既是資深背包客也是報導旅行現象的人。

以下依輯一到輯五的報導出現先後排序：

姓名	資料	屬性	部落格	相關出版書籍	索引
Loca	男，27 歲	旅遊部落客	http://loco-loca.blogspot.com/ 瘋狂長腳走天下		輯一、 輯二
小眼睛	男，35 歲	旅遊部落	http://www.hohsienjui.com/	2005，《終難紓倒的	輯一、

先生		客、旅遊作家	小眼睛先生的文字國	小子》	輯二、輯四
黃麗如	女，34 歲	旅遊記者	http://blog.chinatimes.com/nomad/ 享樂游牧民族		輯一、輯五
陳文政	男，26 歲	純玩家			輯二
943	女	旅遊部落客、旅遊作家	http://blog.xuite.net/iq943/e237 窮學生超省錢旅行秘笈	2008，《一張機票玩六國》、2010《10 萬元環遊世界》	輯二
趙士廉	男，26 歲	純玩家			輯二
劉康定	男，27 歲	純玩家			輯三
Gottfried	男，60 歲	純玩家			輯三
Mathiew	男	純玩家			輯三
Laurent	男	純玩家			輯三
Nicolas	男	純玩家			輯三
黃皓文	女，26 歲	純玩家			輯三
張子午	男，32 歲	旅遊部落客、旅遊作家	http://tzewu.pixnet.net/blog 直到路的盡頭	2010，《直到路的盡頭》	輯四
朴是垣	男，33 歲	純玩家			輯五
蛋捲	女，30 歲	旅遊部落客、旅遊作家	http://neue-angeleggroll.blogspot.com/ 誰來趕走雨季？	《她方之城》	輯五
陳乃綾	女，25 歲	純玩家			照片

(二)、親身走訪

為了接觸來自各地的背包客，以及觀察東西方背包客與東南亞的觀光對話，筆者於 2009 年 12 月 14 日到 2010 年 1 月 9 日的 27 天期間，親身到泰國走訪，也實踐學者 Pearce 提出的五項背包客定義：偏好平價住宿、重視認識其他旅客、獨立安排彈性的旅遊行程、比一般假期還長的旅程、喜歡非正式與參與式的假期活動。

在曼谷期間，筆者住宿在有背包客天堂之稱的考山路區域，單人風扇房一晚 250 泰銖，幾乎是考山路的最低價住宿。期間到曼谷、大城、華欣、清邁、PAI、素可泰六個城鎮旅遊，結識了來自台灣、中國、日本、韓國、奧地利、瑞典、澳洲等多國背包客，總計約有二十多位，但並未全數作為採訪對象。

在泰國觀察的考山路現象與各國背包客故事，主要編寫在「輯三：泰國的西方樂園—考山路」之中，採訪對象約有十位，但最後因報導剪裁考量，選用的只有來自奧地利的 Gottfried、法國的 Mathieu、Laurent 與 Nicolas 以及韓國的朴是垣。

(三)、次級資料分析

資料的蒐集主要包括：旅遊網站、旅遊部落格、媒體報導、旅遊紀錄片以及相關書籍。

旅遊網站與旅遊部落格有報導涉及的旅遊地基本資料，也包括背包客的個人資訊、旅遊經歷、旅遊方式介紹、旅遊活動等等。可先透過遊記，觀察自助旅行者的心得、雜感，一方面歸類旅行者種類，一方面從中揀選受訪對象。另外，也可從各旅遊部落客的文章中，補齊筆者無法參與、了解的旅遊面貌。

透過媒體報導，可以大致了解旅遊報導的焦點，從中獲得受訪者資料、相關統計數字、歷史、故事等，進而尋找有興趣的部分加以深入追蹤。

相關書籍與紀錄片則可增加報導的深度，以及協助筆者思考報導切入的角度與採取的觀點等。

另外，由於這是旅遊文化的報導，旅遊照片與地圖理當是報導中不可或缺的一部份，不論是作為佐證或是增加可讀性，兩者皆能發揮重要功能。

二、訪談架構

訪談乃是完成深度報導不可或缺的要素，本報導的採訪對象主要有三類：純玩家、旅遊部落客或旅遊作家、旅遊記者。

筆者雖有針對不同受訪者擬定的訪談大綱，但由於旅遊報導要的不只是受訪者對旅行的思辨或哲學思考，也需要受訪者本身的旅遊經歷故事，前者是報導的骨、後者是報導的肉，互為依附而無法剝離，故訪談時多讓受訪者暢所欲言，以其引導出最精采的旅行故事。

本報導的問題大致可歸為以下四項，而不同背包客對旅行的反思，將透過故事呈現在輯一到輯五的報導中。

1. 背包客作為與一般觀光客相異的主體，他們對自我的定位是什麼？
2. 對背包客而言，旅遊經驗裡有哪些元素是重要的？
3. 不同背包客選擇不同的形式自助旅行，他們為什麼這樣選擇？又從中體悟到什麼？
4. 背包客對其他旅人的觀察與自省。

三、報導規劃

經過一連串的訪談與資料分析，筆者認為本報導可以分成五個方向進行，分別是：

輯一：我是背包客。

輯二：現代背包客的利器。

輯三：泰國的西方樂園—考山路。

輯四：自我探索的壯遊—旅行的意義。

輯五：追尋旅行的意義。

「輯一：我是背包客」的開頭，先以環遊世界一年、打工度假兩年的背包客

Loca 的故事作破題，筆者認為一個精采的故事有助於吸引讀者目光，Loca 能忍耐一個月，每晚都睡在火車上，只為了省下高昂的住宿費，實為年輕而預算低廉的背包客典型，故選用他的故事。接下來讓背包客棧站長小眼睛先生與中國時報旅遊記者黃麗如兩位有份量的旅行者，分別說出背包客的定義，開宗明義讓讀者了解本報導的主旨與方向。

「輯二：現代背包客的利器」，前言闡述了筆者認為現代沒有未知的冒險，但背包客擁有更多便於旅遊的資訊，可說是現代背包客的利器，分別是自助旅行者的聖經—Lonely Planet 自助旅行指南、背包客棧、廉價航空與沙發衝浪。為避免只是資訊式的介紹這些利器，每段都個別配上了背包客使用它們的故事，增加精彩度。

「輯三：泰國的西方樂園—考山路」，主要是筆者在泰國親身走訪期間的所見所聞與觀察，討論了考山路的景象，以及放諸四海而皆準的觀光異象—失真，其中穿插受訪背包客的故事。筆者希望以抒情與夾敘夾議的寫法，呈現出泰國的風貌與對旅遊的反思。

「輯四：自我探索的壯遊—旅行的意義」，焦點集中在張子午一人身上，他用六個月騎單車橫跨了歐亞大陸，有能力申請到多項補助，回國後又出版了旅行散文書，但為人不驕不躁，是個很特別的人物。故特別用一輯寫張子午的人物報導，期望從中展現自我探索、效法古人的壯遊者的心路歷程。

「輯五：追尋旅行的意義」，筆者希望跳脫學者與媒體的框架，擷取每個受訪背包客對旅行意義的思考，得到了「旅行，是生活的一部份」的總結，可以說是反思，也可說是回歸現實，並以此作為本報導的結語與收尾。

以上是本報導的報導規劃架構。

四、報導限制與展望

Murphy (2000) 曾指出，背包客與其他人進行社會互動是旅遊體驗裡不可或缺的部分，其中最重要的目的是在交換資訊。在背包客的旅遊過程中，社會互動行為被視為一種產品，而這種產品即是資訊交換，其重要意義在於提供並創造滿意體驗。互相交換的資訊包括旅遊後正面體驗的分享與負面事件，這些正面或負面資訊對背包客進行旅遊決策有重大影響。

換句話說，這就是背包客文化中的另一個特色：「團體性」，不論是住在有自助廚房以及共用電視廳的青年旅館、與他人共乘交通工具或是一起購買車票，還是上網分享特殊的旅遊經驗與資訊，最重要的就是分享彼此的經驗，這樣的資訊交流使得諸多背包客們能夠互相學習，同時能夠省錢，得到的資訊甚至比閱讀《Lonely Planet》出版的旅遊指南書都還要新且多。

誠如報導中所見，許多受訪的背包客同時也是旅遊部落格作家，甚至直接出書成為作家，這是一個網路出英雄的時代，因此原訂的採訪計畫中，有一部份是關於旅遊達人工頭堅所提出的「旅遊 2.0」概念。

工頭堅指出，Web1.0 時代的旅遊網站，基本上解決了人們訂購機票、住宿、團體的消費行為，卻無法將其綜合成整體的旅遊經驗、刺激新的旅遊機會、創造新的旅遊形式，並形成以「旅遊」為串聯主軸的人脈網路；而這些，正是 Web2.0 時代的旅遊網站，必需面對的課題。

可以發現，人氣指數高的旅遊部落格，能以其豐富的遊記與照片及詳實的旅遊資訊，吸引讀者觀看、甚至刺激旅遊慾望，特殊的旅遊形式也可能透過部落格教導給讀者，形成了工頭堅所謂以旅遊串成的人脈網絡，同時也是部落格書寫風潮興起後，背包客交換資訊與情報的新平台。

本報導提到了國內首屈一指的自助旅行論壇「背包客棧」，也介紹了一些知名旅遊部落客兼作家，卻礙於採訪資料不足，未能梳理「旅遊 2.0」被提出後的後續發展脈絡，是為本報導最大的限制。

與背包客互動相關的尚有群體次文化的影響，在特定的青年族群中，是否存在鼓勵背包旅行的論述，又或在旅行族群中，是否特別推崇背包旅行形式。本報導未特別探討群體次文化如何形塑背包客文化、促成背包旅行，此點有待後人補充。

另外，筆者雖然在泰國的實地訪查中，認識了不少來自日本與韓國的背包客，卻因語言障礙而無法得到有效的訪談內容。在地理上，日本屬於亞洲國家，但其社會發展程度卻不下於歐美，背包旅行風氣也較台灣流行的更早，而韓國背包客則是跟在日本的腳步之後，大量的往世界各地移動。

日韓背包客對世界的觀察與行為必有其特殊性，日後若能再補上日韓兩國背包客的故事與發展歷程，背包客的群體圖像將能描繪得更完整。



參考文獻

一、中文文獻

- 石麗東（1991）。《當前新聞報導》。台北：正中。
- 田哲榮（2007）。《帶著男身去旅行—男性自助旅行體驗及其性別意涵》。世新大學性別研究所碩士論文。
- 李茂政（1987）。《當代新聞學》。台北：正中。
- 陳忻岱（2008）。《在旅行轉彎處看見：女性背包客旅行與部落格書寫之主體建構》。東華大學族群關係與文化研究所碩士論文。
- 黃發典譯（1993）。《觀光旅遊社會學》。台北：遠流。（原書 Robert Lanquar. [1985]. *Sociologie du tourisme et des voyages*. Paris: Universitaires de France.）
- 彭家發（1986）。《特寫寫作》。台北：台灣商務。
- 彭兆榮（2004）。〈旅遊人類學視野中的旅遊文化〉，《旅遊學刊》，6：20-27。
- 國立編譯館主譯、葉浩譯（2007）。《觀光客的凝視》。台北：書林。（原書 John Urry. [2002]. *The Tourist Gaze*. London: Thousand Oaks and New Delhi.）
- 莊麗薇（2006）。《自助旅行、觀光與文化想像：以台灣的自助旅行論述為例》。東海大學社會學系研究所碩士班論文。
- 張子午（2010）。《直到路的盡頭》。台北：木馬文化。
- 楊樺譯（2007）。《當我們旅行：Lonely Planet 的故事》。台北：聯經。（原書 Tony and Maureen Wheeler. [2005]. *Once While Travelling: The Lonely Planet Story*. Australia: Penguin Group.）
- 鍾怡雯（2008）。〈旅行中的書寫：一個次文類的成立〉，《台北大學中文學報》，4：35-52。
- 廖月娟譯（2002）。《旅行的藝術》。台北：先覺。（原書 Alain de Botton. [2002]. *The art of travel*. Big Apple Tuttle-Mori Agency, Inc.）
- 廖淑韻（2007）。《國際青年背包客對台灣旅遊意象、旅遊滿意度與旅遊後行為意

向關係之探討》。靜宜大學管理碩士在職專班碩士論文。

盧之翔 (2007)。《來台背包客旅遊體驗模式之研究》。中國文化大學觀光事業研究所碩士論文。

羅文輝 (1991)。《精確新聞報導》。台北：正中。

二、英文文獻

Albrow, Martin (1997)。Traveling Beyond Local Cultures. In *The Globalization Reader*, Frank J. Lechner, Boli John. (ed)

Cohen, E. (1972) . Toward a sociology of international tourism. *Social Research*, 39, 164-189.

Cohen, E. (1973) . Nomads from affluence: notes on the phenomenon of drafter tourism. *The International Journal of Comparative Sociology*, 14(1-2), 89-103.

Cohen, E. (1979) . A phenomenology of touristic experiences. *Sociology*, 13, 179-201.

Cohen, E. (1982) . Marginal paradises: Bungalow tourism on the islands of Southern Thailand. *Annals of Tourism Research*, 9, 189-228.

Cohen, E. (1989) . Primitive and remote: Hill tribe trekking in Thailand. *Annals of Tourism Research*, 16(1), 30-61.

Cohen, E. (2004) . Backpacking: diversity and change. In Richards G, & Wilson J.(eds). *The Global Nomad*. Channel View Publications: Clevedon; 43-59.

Dean MacCannel (1976) . *The Tourist: A new theory of the leisure class* .

Howard, R. W. (2007) . Five backpacker tourist enclaves. *International Journal of Tourism Research*, 9, 73-86.

Loker-Murphy, L., Pearce P.L. (1995) . Young budget Travelers: Backpackers in Australia, *Annals of Tourism Research*, 22(4), 819-843.

Murphy, P., Pritchard, M. P., & Smith, B. (2000) . The destination product and its impact on traveller perceptions. *Tourism Management*, 21, 43-52.

Noy, C. (2004) . This trip really changed me: Backpacker's narratives of self-change.

Annals of Tourism Research, 31(1), 78-102.

Riley, P.J. (1988) . Road culture of international long-term budget travelers. *Annals of Tourism Research*, 15(3), 313-328.

Susan Orlean. (2000) . The Place to Disappear. *The Best American Travel Writing*, 228-237.

Sørensen, A. (2003) . Backpacker ethnography. *Annals of Tourism Research*, 30(4), 847-867.

Uriely N., Yonay Y.,& Simchai D.(2002) . Backpacking Experiences: a type and form analysis. *Annals of Tourism Research*, 29(2), 520-538.

Vogt, J.W.(1976) . Wandering: youth and travel behavior. *Annals of Tourism Research*, 4(1), 25-41.

World Travel & Tourism Council (2007) . Progress and priority 2007 / 2008. London.

三、參考網站

Susan Orlean 個人網站 : <http://www.susanorlean.com/>

小眼睛先生的文字國 : <http://www.hohsienjui.com/>

沙發衝浪 : <http://www.couchsurfing.org/>

考山路官網 : <http://www.khaosanroad.com/>

享樂游牧民族 : <http://blog.chinatimes.com/nomad/>

背包客棧 : <http://www.backpackers.com.tw/forum/>

背包攻略 : <http://www.backpackers.com.tw/guide/index.php>/首頁

直到路的盡頭 : <http://tzewu.pixnet.net/blog>

旅行者・工頭堅部落 : <http://worker.bluecircus.net/>

博客來網路書店 : <http://www.books.com.tw/>

瘋狂長腳走天下 : <http://loco-loca.blogspot.com/>

誰來趕走雨季 ? : <http://neue-angeleggroll.blogspot.com/>

窮學生超省錢旅行秘笈 : <http://blog.xuite.net/iq943/ez37>