

國立臺灣大學社會科學院國家發展研究所
碩士論文



Graduate Institute of National Development
College of Social Sciences
National Taiwan University
Master Thesis

國民黨大陸政策研究（2017-2021）
Graduate of Kuomintang's Mainland China Policy:
(2017-2021)

李成蔭
Cheng-Yin Lee

指導教授：周繼祥 教授
Advisor: Jih-Shine Chou, Professor

中華民國 112 年 7 月
July 2023

謝辭



時光飛逝，終於熬到準備畢業，回頭看還是令人難以置信，心中五味雜陳，畢竟花了不少時間，一路披荊斬棘，期間也曾多次懷疑自己，而能有今日成果，首先要感謝指導教授周繼祥老師，周老師過去不僅教學知識，也分享他自身的實務經驗，讓我們在學習時更加融會貫通，課外更是帶大家行萬里路，了解兩岸關係與大陸研究的實務，而在周老師不離不棄、不厭其煩的耐心指導下，我這學術門外漢也逐漸了解如何做學術研究，從一開始處處碰壁到後來了解到撰寫規範及技巧，依照指導把理論結合實務，讓論文能達到老師的嚴謹標準，總結這段日子，老師從理論、實務、論文到職場等都對我全方位照顧，真的是感謝老師，讓自己在台大國發所的日子可說是「值回票價」，收穫滿滿。

我同時也要感謝從計劃到最終口試的口委們，包含已經離世的陳一新老師，過去在學於國民黨大陸部工讀時即受到他關照，在口試我論文計畫時也提供最實務的建議，叮嚀我論文一定要緊扣選舉，才精彩且有意義，比較抱歉是沒機會讓您指導到最後，這也讓我學習到做研究一定要有適當時間規劃，打鐵趁熱，否則時間一下子就過去。另外也要謝謝董立文老師，您每次都要特別強調我們黨籍不同，但也正因為此，點出了我的盲點，看到了不一樣的角度，也使論文更加豐富，且您在理論上的指導也是，叮嚀了我在做政治研究時要怎樣結合理論才是真正做研究。最後感謝左正東老師，感謝老師在最終口試的指導，讓我了解到做研究還有很多最基礎也是最重要的研究對象、目的及問題等的界定，幫助我了解到做研究的根基應該注意哪些，使題目能有更好的發揮。

另外，我還要感謝我的受訪者們，謝謝你們在疫情最嚴峻時特別騰出時間接受我的深度訪談，這邊礙於保密原則無法公開道謝，今天沒有大家，就沒有這篇論文，很多訪談內容不只是引用，訪談過程中也更增加我對國民黨大陸政策的了解，充實我論文正文的內容。尤其是一些大陸的朋友，即便還沒有見過

面，只是透過朋友的介紹，也願意花一個多小時跟我語音訪談，若有機會一定赴大陸當面致謝。

寫到後面也想起在台大國發所與許多夥伴的回憶，雖然大家陸續畢業、各奔東西，但還是很感謝大家過去一起並肩作戰修課的幫忙，謝謝憬恆、孟蓉、馨煒、淳慕等同學，尤其感謝宗林兄在後期的幫忙，倍感暖心。同時也要謝謝我過去在文化新聞系的好友又瑜、曉恩，還有台大新聞所的婷育，大家即使不同學門，卻也彼此互相鼓勵與成長。另外就是還有昱佑同志也是校園中的戰友，有數不完的回憶，以及「一支穿雲箭」的各位，陪我渡過各類感傷及憂國憂民的夜晚。

同學及學長姐群中，最感謝孟軒、天陽、宇彬、凱掄及漢廷學長們，當初在入學考試輔導許多，孟軒學長更是一條龍式服務關心到論文寫作，也幫忙介紹訪談朋友，讓我相當感動。

最後最感謝我的母親，不是她每次叮嚀與鼓勵，我可能也很難撐過來，尤其對我生活上無微不至的照顧，給予我支持，讓我可以放心做自己想做的事情，顧該顧的學業，有她的支持才有今天的我，一定盡力報答母親的養育之恩。適逢父親節，又想起在天上的父親，父親一直很關心我，但大家平時忙於工作，再加上華人性格沒有特別強烈表達，但都我知道，也放在心上，今天要與您分享這份喜悅，也要告訴您一聲別再為我操心，我一定會繼續往前衝，活出精彩的人生。

李成蔭

112 年 8 月於台北南港住家

摘要



本研究以政治學系統論為基礎，分析國內對大陸政策的研究現狀。過去主要關注政府層面的大陸政策，忽視在野政黨，特別是國民黨的立場。本論文以國民黨從失去政權開始，至第十屆主席 (2017-2021) 提出的大陸政策為案例，探討政策形成、調整的過程。方法包括文獻分析、參與觀察和深度訪談，針對三大問題進行研究，並驗證兩個假設。

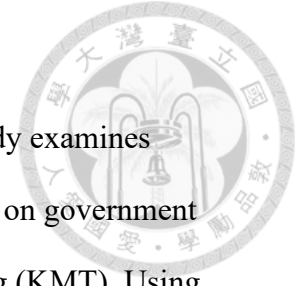
研究結果顯示：

- 一、兩岸關係及國際情勢日益影響國民黨的大陸政策，政策必須因應中共、美國等國際政治變化，否則可能影響國內中央級選舉。
- 二、國民黨的大陸政策受選舉等內部因素影響，特別是在中央級選舉失利後，黨內外對大陸政策的反思增加。新主席上任後通常會提出新的政策主張或詮釋。
- 三、國民黨的大陸政策對民意和選民投票行為有影響。政策受政治系統內外環境雙重影響，同時政策執行亦會影響選民的投票決策。
- 四、黨主席在大陸政策決策中佔主導地位，不論在主席選舉或補選中，候選人須明確表達大陸政策立場。內部機制在此議題上的影響有限。
- 五、同一主席任內，後來的主席通常會調整前主席的大陸政策，然而經過多屆主席的更迭，國民黨的大陸政策基本保持對「九二共識」的支持。
- 六、黨主席與總統候選人可能不同人，這可能影響選舉過程中的不確定因素，尤其在大陸政策方針上可能出現意見分歧。

總之，本研究提供了對國民黨大陸政策的深入理解，強調了內外因素對政策形成和調整的影響。

關鍵字：大陸政策、兩岸關係、中國大陸研究、中國國民黨、決策過程

Abstract



Based on the framework of political systems analysis, this study examines domestic research on cross-strait policy. Prior research has focused on government perspectives, neglecting opposition parties, notably the Kuomintang (KMT). Using the KMT's cross-strait policy from its loss of power to the tenth party chair's tenure (2017-2021) as a case, the study explores policy formulation and adjustment.

Employing literature analysis, participant observation, and interviews, it investigates three issues and validates two hypotheses.

Findings reveal:

1. Cross-strait dynamics and global geopolitics increasingly affect the KMT's policy, impacting domestic elections.
2. Electoral outcomes influence the KMT's policy, prompting introspection after losses. New chairs often propose new policy directions.
3. KMT's policy influences public sentiment and voting, shaped by both internal and external factors.
4. The chairperson dominates policy decisions; candidates articulate positions in elections or replacements, as internal mechanisms have limited impact.
5. Successive chairs often adjust their predecessors' policies, yet alignment with the "1992 Consensus" remains.
6. The differentiation between the party chairperson and presidential candidates may introduce uncertainties into the electoral process, particularly regarding the formulation of cross-strait policy orientations, potentially leading to divergent viewpoints. In conclusion, this research comprehensively understands KMT's cross-strait policy, highlighting internal and external influences on policy formulation and adjustment.

Keywords: Cross-strait policy, Cross-strait relations, Mainland China studies,
Kuomintang, Decision-making process.



目 錄



謝辭.....	i
中文摘要.....	iii
Abstract.....	iv
第一章 緒 論.....	1
第一節 研究緣起與問題意識.....	1
第二節 研究目的與主要研究問題.....	12
第三節 相關理論回顧與文獻討.....	15
第四節 研究設計.....	30
第二章 國民黨 2017 年前大陸政策的目標、內涵.....	39
第一節 國民黨 2017 年前大陸政策的目標.....	39
第二節 國民黨 2017 年前大陸政策的內涵.....	43
第三節 小結.....	52
第三章 吳敦義及江啟臣時期的大陸政策目標.....	53
第一節 吳敦義時期的大陸政策目標.....	53
第二節 江啟臣時期的大陸政策目標.....	58
第三節 小結.....	64
第四章 吳敦義及江啟臣時期的大陸政策內涵.....	67
第一節 吳敦義時期的大陸政策內涵.....	67
第二節 江啟臣時期的大陸政策內涵.....	77
第三節 小結.....	88
第五章 吳敦義及江啟臣時期的兩岸互動.....	91
第一節 吳敦義時期的兩岸互動.....	91
第二節 江啟臣時期的兩岸互動.....	97
第三節 小結.....	104
第六章 吳敦義及江啟臣時期大陸政策的影響.....	105
第一節 敦義時期大陸政策的影響.....	105
第二節 江啟臣時期大陸政策的影響.....	112
第三節 小結.....	116
第七章 結論.....	117
第一節 主要研究發現.....	117
第二節 後續研究建議.....	123
參考文獻.....	125
附錄：訪談資料及文件.....	144

圖表目錄

圖 1-1：台灣人/中國人認同趨勢分佈.....	8
圖 1-2：台灣民眾統獨立場趨勢分佈.....	10
圖 1-3：台灣民眾政黨偏好分佈.....	11
圖 1 研究架構圖.....	33
表 1 訪問對象表.....	35

第一章 緒 論

國內大陸政策一直是國內政黨的關注焦點，其中又以國民黨最為積極研擬及執行，尤其在執政期間大幅度開放兩岸交流及合作等措施，這也讓大陸政策在每次的總統大選成為勝敗關鍵。值得注意的是，近年來兩次大選，國民黨在不更改大陸政策的情況下分別取得大勝及大敗，如今更在大敗之後提出大陸政策的改革，以重新獲取民眾支持。

第一節 研究緣起與問題意識

本節分為「研究緣起」、「問題意識」兩部份。前者主要在講研究者研究問題的相關背景與動機；後者則是闡述研究者對於問題的本質、呈現的相關看法。

壹、研究緣起

一、2016 年政黨輪替後兩岸關係產生變化

我國在 2016 年總統大選後完成中華民國史上第一次完全的政黨輪替，原來在野的民進黨首次完全執政¹，然因其對於國家認同的不同，使兩岸關係遭遇史上最嚴峻的挑戰。蔡英文總統在 2016 年 520 的就職演說中提到，會秉持四個既有的政治基礎來對話、溝通及處理兩岸事務²，不過卻遭到中共國台辦回應：「這是一份沒有完成的答卷」³，兩岸自此開始陷入對話的僵局，官方對話幾乎是完全停擺。⁴從蔡政府上台後，中共便有一系列動作對台施壓，包含上段講到

¹ 林楠森（2016），〈台灣來鴻：台灣首次完全政黨輪替〉，BBC 中文網，2 月 4 日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/taiwan_letters/2016/02/160204_twletter_election_parties。

² 蔡英文（2016），〈中華民國第 14 任總統蔡英文女士就職演說〉，中華民國總統府，5 月 20 日，<https://www.president.gov.tw/NEWS/20444>。

³ ETtoday 新聞雲（2016），〈蔡英文就職演說 國台辦回應：這是一份沒有完成的答卷〉，5 月 20 日，<https://www.ettoday.net/news/20160520/701991.htm>。

⁴ 柬埔寨電信詐騙事件爆發，中共藉機證實兩岸在 520 以後聯繫溝通機制已經確定停擺。陸委會則強調我方協商與溝通的大門將始終敞開。

尹智剛、黃天耀（2016），〈國台辦首度證實 520 後兩岸聯繫停擺〉，中時電子報-快點 TV，6 月 25 日，<https://www.chinatimes.com/tube/20160625004355-261403?chdtv>。

邱珮文（2016），〈中國批兩岸停擺責任在台 陸委會：大門始終敞開〉，新頭殼，6 月 29 日，<https://newtalk.tw/news/view/2016-06-29/74678>。

的對話停擺、外交挖角、政治宣示、惠台措施等，尤其中共十九大之後，習近平權力擴張，其政治上的動作都使台灣遭受到更多的打擊。

首先是 2017 年習近平於中共十九大強調堅持「九二共識」及「六個任何」⁵，同年海峽論壇主軸開始為「擴大民間交流、深化融合發展」，並於隔年 2018 年提出「對臺 31 項措施」（黃秋龍，2019），有學者就認為，這樣的政策會有一定的磁吸效應，造成我國產業的中高階人才外流至大陸二、三線城市，其中又有很多會是高科技人才，都將導致技術流失，引發國安疑慮。而在 2019 年新年之際，習近平也在《告臺灣同胞書》發表 40 周年紀念會中提出「習五點」⁶，當中最受注目的即為探索「一國兩制台灣方案」，與此同時再強調「九二共識」，也給外界留下兩著是否有連結的想像空間，引起台灣內部熱烈討論。⁷

二、國民黨內試圖重新爭取民意支持

在 2019 年面對「習五點」的發表、蔡總統的「四個必須」，使得蔡英文民調從谷底反彈，根據台灣兩岸政策協會在當時所做的民調，有 81% 的民眾不贊成「一國兩制」、85.2% 的民眾支持蔡英文的「四個必須」、78% 支持兩岸政治協商應該要由人民授權與監督⁸，種種情況都使得作為唯一能與中共建立起交流及聯絡管道的中國國民黨（以下簡稱：國民黨）處境顯的尷尬。

縱觀台灣有執政經驗及機會、同時過去長期來以兩岸和平為主張的政黨只有國民黨，在民意反撲的情況下，面對 2020 年即將到來的總統大選，國民黨內許多人士也開始探究是否應該對兩岸有新論述、甚至是新共識。這之中包含前立委孫大千、時任立委柯志恩、及立委林奕華，都表示要有更多更新的論述、

⁵ ETtoday 新聞雲（2016），〈十九大堅持「92 共識+6 個任何」習近平：尊重台灣的生活方式〉，10 月 19 日，<https://www.ettoday.net/news/20171019/1034332.htm>。

⁶ 新華網（2019），〈祖國必須統一，也必然統一——習近平總書記重要講話為兩岸關係發展定向領航〉，1 月 2 日，http://www.xinhuanet.com/politics/2019-01/02/c_1123939577.htm。

⁷ 陳華昇（2018），〈中國大陸引才政策及措施對臺灣人才磁吸之影響與因應〉，陳華昇等，〈大陸委員會委託研究〉，頁：197-204

⁸ BBC 中文網（2019），〈習近平講話和台灣政壇：民意回歸和谷底翻身的蔡英文〉，1 月 11 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-46834159>。

淺顯易懂的語言來補強民眾所不了解的，讓民眾能知道真正意涵⁹，立委蔣萬安更是公開支持蔡英文的「四個必須」¹⁰。

到了 2020 選舉結果出爐後，國民黨確實遭到遭到擊敗，同時蔡英文總統的連任也拿到中華民國總統直選的史上最高 817 萬票，這都令外界認為民主進步黨（以下簡稱：民進黨）競選主軸「護國保台」策略大奏效¹¹，而國民黨則被外界貼上所謂「親中」標籤¹²。

另外，國民黨內部的檢討報告列出敗選「七大原因」，其中兩岸的因素就分別列於第一、第二項，表示輸給「亡國感」與「兩岸論述失話語權」¹³，在國民黨主席吳敦義總辭後，新的代理團隊也立刻成立「改革委員會」¹⁴，並聚焦於兩岸論述，顯現國民黨內迫切希望能儘早擬定出國民黨內的兩岸新論述，以重新爭取民眾支持¹⁵。

貳、問題意識

一、吳敦義沿襲馬英九的大陸政策

前總統馬英九在卸任前的國慶文告上以大篇幅闡述兩岸關係的重要性，當中提及他任內能和平「維持現狀」的五項原則，並強調五項中以「九二共識」，

⁹ 余祥（2019），〈習新解九二共識 國民黨內籲建立 2.0 版兩岸現狀〉，中央社，1 月 7 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/201901070296.aspx>。

¹⁰ 蘇龍麒（2019），〈蔣萬安認同蔡總統四個必須 不接受一國兩制〉，中央社，1 月 7 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/201901060217.aspx>。

¹¹ 黃信維（2019），〈「護國保台」成選戰主軸！黨中央、蔡辦分進合擊 民進黨「空陸戰整軍齊發」〉，風傳媒，12 月 8 日，<https://www.storm.mg/article/2034591>。

¹² 國民黨選後的主席補選，兩位候選人都表示一定要清除「親中標籤」。

林縉明（2020），〈國民黨改革 郝龍斌主張拒絕買辦文化、撕去親中標籤〉，中時電子報，2 月 14 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200214002691-260407?chdtv>。

黃欣柏（2020），〈革除親中、買辦文化 江啟臣結論：國民黨應成為「利益絕緣體」〉，自由時報電子報，2 月 12 日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3065848>。

¹³ 郭匡超（2020），〈國民黨敗選檢討報告全文 列 7 大原因〉，中時電子報，1 月 15 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200115003496-260407?chdtv>。

¹⁴ 國民黨在 2020 總統大選失利後，黨內外要求改革聲浪四起，黨中央成立「改革委員會」，分為「財務穩健」、「組織改革」、「青年參與」、「兩岸論述」四組，邀集黨內外關心黨務改革的社會賢達、基層政治工作者參與會議，以凝聚改革共識的實際作為。

¹⁵ 王承中（2020），〈國民黨擬春節前成立改革委員會 聚焦兩岸論述〉，中央社，1 月 19 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202001190122.aspx>。

一中各表」最為重要，因為有這樣的原則，任內得以有效維護台灣尊嚴、促進兩岸合作，成功創造了台灣多數人支持的「現狀」。¹⁶

而國民黨二十全後上任之新主席吳敦義，則在上前接獲中國共產黨總書記習近平賀電，內容中提到兩黨自 2008 年以來在共有的政治基礎上，推動兩岸關係和平發展，且成果豐碩，當前兩岸關係和平發展面臨挑戰，要堅持「九二共識」，堅定反對「台獨」。

吳敦義對此也回電表示，在 1992 年雙方達成共識，「期盼貴我兩黨持續深化『九二共識』」。吳敦義在回電當中是特別提及了「九二共識」原汁原味的一行文字，以回應當時外界對其未提及「一中各表」的解釋，表示是要完整重現「一中各表」的起源¹⁷。

而這樣的大陸政策，也一路持續持續下去，期間 2018 地方選舉，國民黨拿下許久不見的勝選成果，在 22 席縣市首長中拿下 15 席，各級民意代表結果亦同樣亮眼，這也使國民黨中央、中國大陸以及國際認為是大陸政策奏效，同時也認為，2016 國民黨敗選，並非是因為國民黨親中及相關「中國因素」等。

二、大陸政策是否成近年選舉勝敗關鍵

國民黨在 2018 的地方選舉中大勝，讓黨中央持續延續先前的大陸政策，也就是「九二共識、一中各表」的基調，一路到 2020 年中央層級的總統選舉¹⁸。

當時國民黨提名的總統候選人，為時任高雄市長韓國瑜，在擔任高雄市長期間，不僅拜會香港特首林鄭月娥，更是與中共國台辦主任劉結一會面，引發外界「親中」質疑¹⁹；在正式參選總統之後，其中兩岸主軸也包含「堅持一中各表的九二共識」，外界認為就是與中共唱和。

¹⁶ 馬英九（2015），〈總統伉儷出席「中華民國中樞暨各界慶祝 104 年國慶大會」〉，中華民國總統府，10 月 10 日，<https://www.president.gov.tw/NEWS/19816>。

¹⁷ 謝佳珍（2017），〈吳敦義當選黨魁 習近平賀電提九二共識〉，中央社，5 月 21 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201705210002.aspx>。

¹⁸ 張逸飛（2019），〈國民黨創黨 125 周年 吳敦義再挺「九二共識、一中各表」〉，新頭殼，11 月 24 日，<https://newtalk.tw/news/view/2019-11-24/331095>。

¹⁹ 孫家銘（2018），〈出發訪港澳中 韓國瑜：行程尊重所有城市安排 不做任何揣測〉，新頭殼，3 月 22 日，<https://newtalk.tw/news/view/2019-03-22/223399>。

另外，受香港「反送中」事件影響，台灣多數人認為「一國兩制」在香港已經失敗，香港的自由與法治蕩然無存，「亡國感」成為時下被高度關注的問題，但韓國瑜對此卻無法給出明確解方，只能一再強調兩岸關係該和平穩定。

也因此，2020 總統及立委選舉中，「抗中保台」、「護國保台」成為民進黨的重要競選主軸，強調台灣不能「親中」，否則民主將會消失，此路線也讓民進黨提名的現任總統蔡英文，在票數上拿到中華民國開放民選總統以來的最高票數 817 萬²⁰。

國民黨敗選後，也在短時間內迅速提出「輔選工作初步檢討報告」，點出七項檢討項目，其中一項即是「兩岸論述未能掌握話語權，無法因應當下變局」，指出過去「九二共識、一中各表」維持兩岸和平與發展，但民進黨在 2016 提出「維持現狀」使民眾的恐慌褪去、2020 又將「一國兩制」與「九二共識」連結，國民黨一時沒有跟著趨勢調整大陸政策，導致失去選戰話語權及民眾認同²¹。

三、江啟臣建構國民黨新大陸政策是否有效果

國民黨在敗選後，除提出檢討報告，也籌組「改革委員會²²」，並設立四大分組，其中「兩岸論述組」也成為外界關注焦點，當中委員包含黨務幹部及黨內外學者專家等，並於 2020 年 6 月 19 日提出「建議案」、2020 年 9 月 5 日全代會通過。

該次全代會中，主席江啟臣針對「兩岸論述」提出八項具體主張，其中並一再強調會延續基於「中華民國憲法」的「九二共識」作為重要主軸，雖然獲得黨內各方認可，不過卻引來執政黨及學者批評聲量，表示「舊瓶裝舊酒」、「無模糊空間」等。

²⁰ 劉榮、黃揚明、黃驛淵（2020），〈青年護台發威狂衝 817 萬票 蔡英文拋兩岸民主對話訊息〉，鏡傳媒，1 月 19 日，<https://www.mirrormedia.mg/story/20200113inv006/>。

²¹ 郭匡超（2020），〈國民黨敗選檢討報告全文 列 7 大原因〉，中時新聞網，1 月 15 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200115003496-260407?chdtv>。

²² 羅暉智（2020），〈國民黨改革委員會名單出爐 江啟臣任總召集人 歷任黨主席列顧問團〉，風傳媒，4 月 1 日，<https://www.storm.mg/article/2472823>。

江啟臣該屆任期內，並不會碰到公職人員選舉，可能未有機會以選票測試外界之接受度，不過仍有相關新聞輿情與民調數據可參考，就國民黨委託TVBS 的民調顯示，被問到以「九二共識」發展兩岸關係，贊成有 44.5%、反對有 37%；被問到支持基於中華民國憲法的九二共識和對岸交流，贊成比例拉高至 48.6%，反對比例也下降至 29.6%²³。

外界認為，國民黨「新兩岸論述」並無與過往有太多差異，在「九二共識」仍有近半民眾支持下，國民黨卻輸了 2020 大選，因此「大陸政策」是否與選舉有高度關聯，也將成為筆者欲探討之面向。

另外，「新兩岸論述」與過往不同最大之處即為強調「基於中華民國憲法」，而這樣的改變確實反應在民調數字上，也證明改變與強調是有所作用，未來國民黨大陸政策會如何繼續演進，以維持民眾支持、甚至進一步提高支持度，也將成為關注焦點。

四、民眾對國家認同是否快速變遷

就《中華民國憲法》及《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》等來看，中國大陸地區為我國主張之主權範圍，也因為兩岸有特殊的制度及歷史，使國家認同與大陸政策有相當關係，包含和平共處與對抗等，更甚至影響到政黨支持度。

國立政治大學選舉研究中心（以下簡稱：政大選研中心）長年就「重要政治態度分布趨勢」做研究，會在每年或每半年進行民意調查，並經過加權處理，而其中包含三項重要指標，分別是「臺灣民眾臺灣人/中國人認同趨勢分佈²⁴」、「臺

²³ 趙婉淳（2020），〈江啟臣：國民黨兩岸新論述獲近半數民眾支持 40 歲以下贊成者高出反對者〉，中國時報，4 月 1 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200915005315-260407?chdtv>。

²⁴ 國立政治大學選舉研究中心（2022），〈臺灣民眾臺灣人/中國人認同趨勢分佈(1992 年 06 月~2021 年 12 月)〉，國立政治大學選舉研究中心，1 月 10 日，<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7804&id=6960>。

灣民眾統獨立場趨勢分布²⁵」、「臺灣民眾政黨偏好趨勢分布²⁶」，以下將逐一說明。

(一)「台灣人」VS「中國人」認同

政大選研中心自 1992 年開始做「台灣人/中國人認同」的相關民調及研究，據 1992 年、也就是第一次做的民調，「我是台灣人、也是中國人」的雙重認同有 46.4%，「我是中國人」有 25.5%，「我是台灣人」則僅有 17.6%、10.5%是「無反應」。在往後的年份裡，「我是中國人」及「無反應」兩者慢慢下降，到了 2021 年已經分別剩下 2.8%及 3.2%，相對來說已經非主流民意，就不針對此相關數據做太多深入探討。

至於觀察年份走勢，可以發現在 2014 年及 2018 年兩地方選舉年，都是數值有重大變化的關鍵年，顛覆過往中央級選舉影響國家認同的概念，尤其近五年的變化更是明顯，這段時間也是筆者欲探討的關鍵時間帶。

在 2016 年總統大選結束後、新民意產生，其中「我是台灣人、也是中國人」的雙重認同從該年的 34.3%開始有較大攀升，在 2018 年來到高點 38.2%，接著急劇下降，並在 2020 年來到史上新低的 29.9%，隔年才又微幅上升。

至於「我是台灣人」也同樣從 2016 年的 58.2%開始有較為明顯的下降，一路下降至 54.5%，算是少見如此幅度的跌落，但接著又是連續的急遽攀升，在 2020 年來到史上新高的 64.3%，隔年才又微幅下降，與「雙重認同的」趨勢剛好呈現相反的情況。

²⁵ 國立政治大學選舉研究中心（2022），〈臺灣民眾統獨立場趨勢分佈(1994 年 12 月~2021 年 12 月)〉，國立政治大學選舉研究中心，1 月 10 日，<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7805&id=6962>。

²⁶ 國立政治大學選舉研究中心（2022），〈臺灣民眾政黨偏好趨勢分佈(1992 年 06 月~2021 年 12 月)〉，國立政治大學選舉研究中心，1 月 10 日，<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7806&id=6965>。

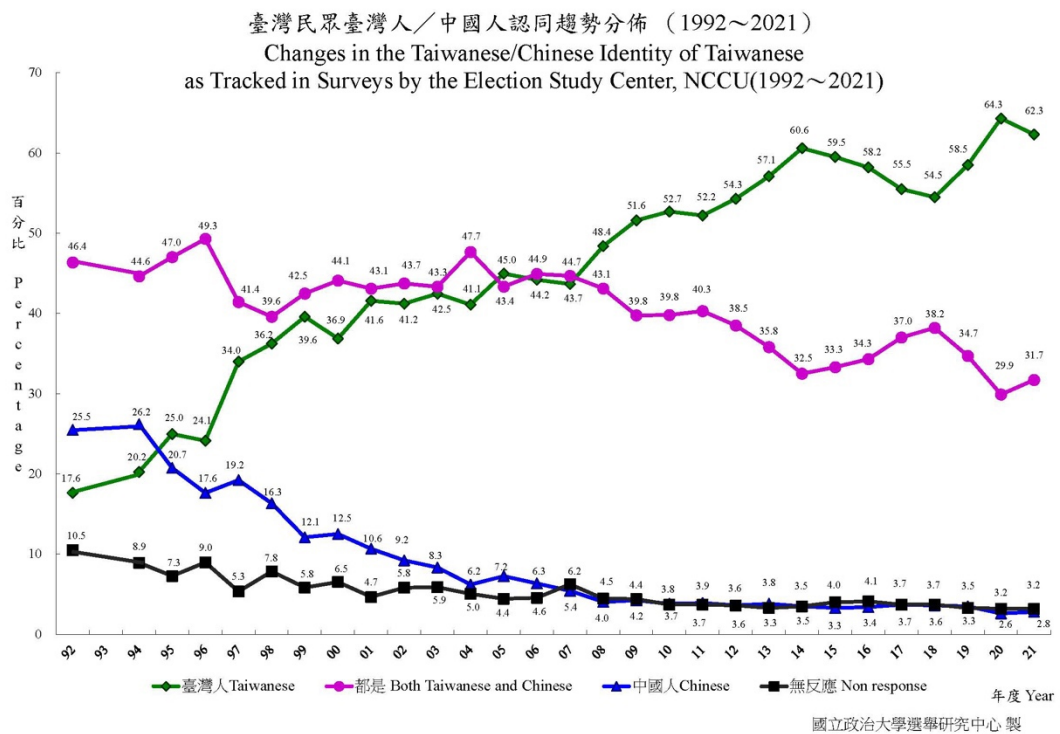


圖 1-1：台灣人/中國人認同趨勢分佈

說明：本圖截取政治大學選舉研究中心網站公佈之「台灣人/中國人認同趨勢分佈（1992~2021）」。

（二）統獨立場

而有關「統獨立場」的相關民調及研究，政大選研中心則是從 1994 年開始進行，當時民眾的最大認同是「維持現狀再做決定」比例高達 38.5%，接下來依序是「無反應」20.5%、「偏向統一」15.6%、「永遠維持現狀」9.8%、「偏向獨立」8%、「盡快統一」4.4%、「盡快獨立」3.1%。

觀察其中幾個重要指標，包含「維持現狀再做決定」、「永遠維持現狀」、「偏向獨立」及「偏向統一」等，此幾類指標不止比例高、變化幅度也相對大。

「維持現狀再做決定」的比例自 2014 年的 34.3%開始慢慢下滑，到了 2018 年開始更有一波「斷崖式」的崩跌，讓原本的 33.4%跌落至 29.8%，並在 2020 到達 28.8%，2021 年更跌至 28.4%，是 20 多年來新低。

「永遠維持現狀」的比例也同樣自 2014 年的 25.2%開始小幅下滑，2016 年又小幅回升至 26.1%，再來依序是 2018 年的 24%，及 2020 年的 25.8%，接著隔年才回升至 27.3%。

「偏向獨立」的比例則是在 2014 年來到該年的史上新高 18%，接著開始上上下下，到了 2018 年來到 6 年內新低的 15.1%，但接著一路上揚，2020 年來到 25.8%的史上新高，甚至首次超越了「永遠維持現狀」，不過 2021 年則小跌至 25.1%，比起「永遠維持現狀」也少了 2.2%。

「偏向統一」從一開始第三高比例的 15.6%的，在往後的發展中幾乎是一路下滑，到了 2014 年成為該年之前有史以來新低 7.9%，隨後慢慢在 2018 年回升至 12.8%，與當年「偏向獨立」的 15.1%相當接近，最後在 2020 年跌至史上新低的 5.6%，2021 年則小小上升至 5.8%，與「無反應」的 6%相當接近。

綜觀幾項指標性統計數據，在選舉年都出現關鍵變化，只是「維持現狀」的比例一直居高不下，目前的「永遠維持現狀」、「維持現狀再做決定」兩個數據加起來高達 55.7%，不僅是台灣主流民意，同時也是實質過半的數據。

但 2020 年「偏向獨立」的比例出現的新變化，也讓外界關心，未來「維持現狀」的比例是否會持續被影響且減少，若是難以撼動「維持現狀」的主流民意，我國及各政黨之大陸政策又將會如何變化？畢竟近兩任政府對於大陸政策都強調「維持現狀²⁷」，但兩岸關係卻又出現截然不同的變化，這也是筆者欲探討大陸政策發展的初衷。

²⁷ 馬政府任內主張「不統、不獨、不武」的維持現狀；蔡政府在選前選後也都強調維持現狀，但蔡英文表示兩政府最大不同在「民主」。民主進步黨（2015），〈蔡英文：我的維持現狀和馬總統的不同，就在「民主」〉，11月6日，<https://www.dpp.org.tw/media/contents/6979>。

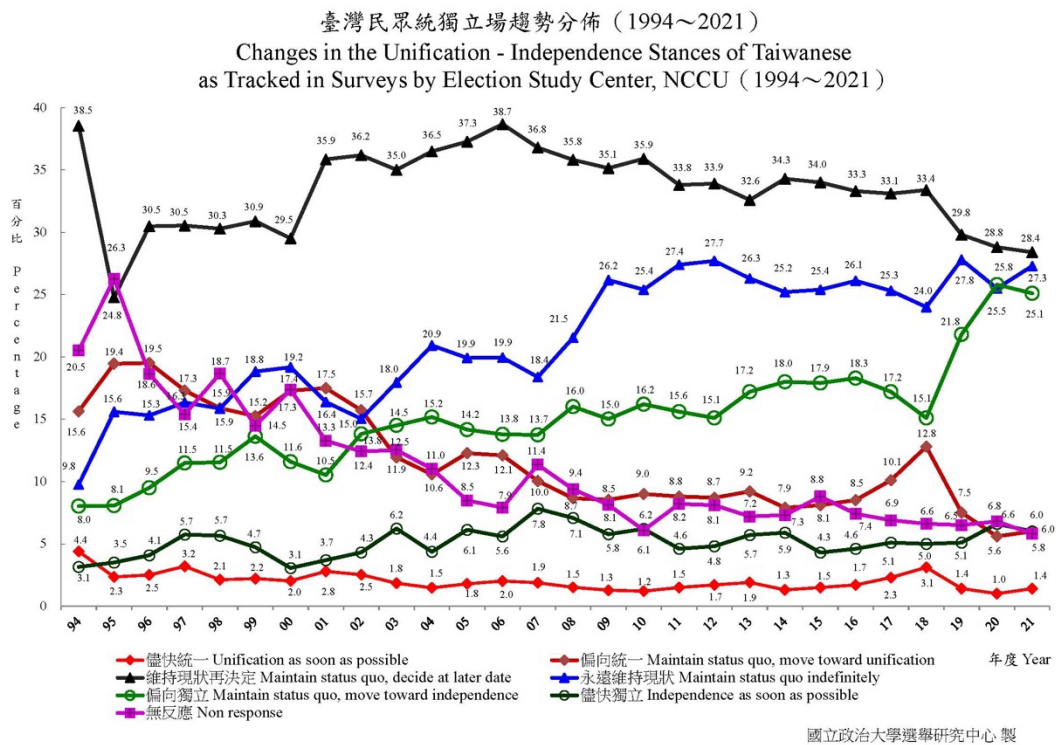


圖 1-2：台灣民眾統獨立場趨勢分佈

說明：本圖截取政治大學選舉研究中心網站公佈之「台灣民眾統獨立場趨勢分佈 (1994~2021)」。

(三) 政黨偏好

政大選研中心同樣從 1992 年開始做相關民調及研究，而本次主題聚焦在國民黨，因此將就台灣民眾對國民黨之政黨偏好做探討及分析。

在 1992 年第一次的民調數據裡，國民黨的民眾政黨偏好有 34.4%，之後隨著許多政治事件起起伏伏，不過此段一樣將焦點時間帶放在設定在近五年。

國民黨在 2016 年的民眾偏好來到十幾年來新低的 20.8%，接著開始上揚，在 2018 年來到近五年內的新高點 25.4%，但隨後開始下降，並在 2020 年急劇跌落史上至最低 15.8%。

而從當中的演變趨勢可以發現，出現數值重大變化的年份，同樣如同前幾段所述，都是在選舉年，尤其是近兩次選舉的 2018 年與 2020 年。而這兩年又恰好是上述「統獨立場」所提及的「維持現狀再決定」與「偏向獨立」兩個指標，出

現重大變化的年份，兩者皆出現了近五年內達到最高或最低的數字，情況非常特別，是否代表著民眾對大陸政策的接受與否，影響著選舉結果？值得持續關注。

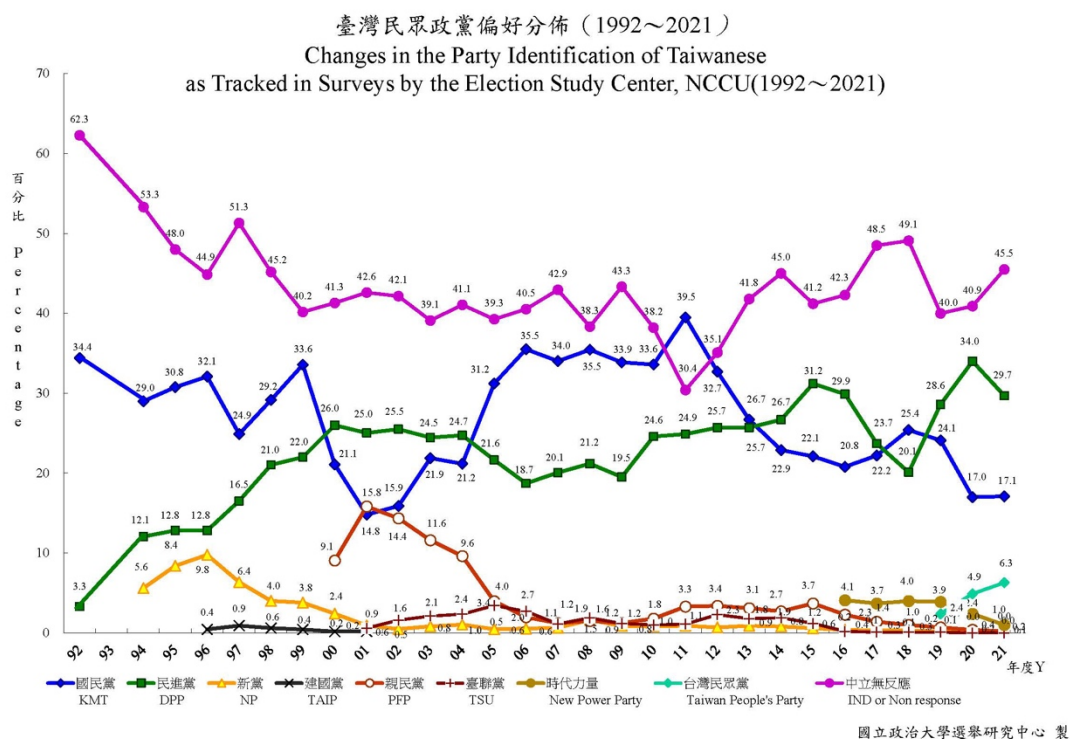


圖 1-3：台灣民眾政黨偏好分佈

說明：本圖截取政治大學選舉研究中心網站公佈之「台灣民眾政黨偏好分佈 (1992~2021)」。

第二節 研究目的與主要研究問題

延續上節所述，大陸政策不僅是國安問題，同時也影響著選舉成敗，否則不會出現兩岸關係的變化，以及政黨間的廣泛討論。近來中共軍機不斷繞台，引起國安高層時刻注意，而作為國內最大在野黨的國民黨，也在研擬或升級、以形成新的大陸政策，舒緩兩岸緊張局勢，但面對民意出現與過往不同的趨勢及變化，國民黨該如何制定出台灣民眾及兩岸都能接受的政策，也成為很大的考驗。

因此，筆者想要探討國民黨近年來大陸政策的內容、演變及影響，尤其改變過程中究竟如何做，結果又是如何？本節將循上節脈絡，在第壹小節探討本論文研究目的、第貳小節提出研究問題。

壹、研究目的

本文希望能夠了解國民黨自 2017 年來，大陸政策的目標、內涵、演變及影響，因此發展出五個研究目的：

一、了解國民黨在 2020 年前大陸政策的目標與內涵

如前文所述，國民黨自 2008 年執政以來，就以「九二共識、一中各表」作為政策核心，但在 2020 年敗選後，不僅多位黨籍民意代表提出相關政策應該要「與時俱進」，就連黨中央的敗選檢討報告也提及大陸政策確實為敗選的其中一個原因。因此，本文必須先了解 2020 年前的大陸政策，以進行接下來政策轉變的研究。

二、了解國民黨「兩岸新論述」的決策模式與過程

敗選後國民黨組成改革委員會，當中分成四大分組進行討論，其中「兩岸論述組」頗受外界關注，就制度上來看，最後產出的建議案也將送交中常會及全代會通過，並與黨中央最後「拍板」的「兩岸新論述」有高度關係。因此，這其中從討論、決策到結果，也會是本文討論政策轉變的重要元素。

三、解讀國民黨大陸政策轉變對民意的影響

近來中共軍機不斷繞台，引發國內民眾持續關注，各政黨對該議題的看法如何，也可能影響到政黨支持度。其中，國民黨又是國內在兩岸交流著墨最深的政黨，因此現階段大陸政策如何表述及發展，也會是大陸政策相關民調中的關注焦點。

四、說明國民黨大陸政策未來的演變及發展

國民黨雖然提出新論述，但各界仍有許多不同看法，這也讓國民黨中央不斷補充或強化相關論述。另外，台陸美三方關係的變化，也讓國民黨大陸政策隨時面對新的問題與挑戰，整體政策可以說是持續在發展中。

貳、主要研究問題

依據前述欲達到的研究目的，提出主要研究問題：

一、國民黨在野後大陸政策的目標與內涵為何？

國民黨在野後，基本上仍遵循馬政府時期的大陸政策，也就是「九二共識，一中各表」，而在 2020 總統大選大敗後，大陸政策也開始有了轉變，包含更強調「中華民國」及「捍衛主權」等；但各界也有認為沒有轉變的，因此也將探討新政策的「變與不變」。

本論文將就相關概念及政策內涵做討論，並整理國民黨大陸政策的演進及做法，以了解「九二共識」及「九二共識 Plus」的內涵及具體面向。

二、國民黨「兩岸新論述」對民意的影響為何？

國民黨在野後仍延續馬政府時期大陸政策，並在 2018 年拿下不少地方選舉席次，但卻在 2020 年慘敗，無論外界及黨內都將矛頭指向大陸政策，也因此有了「兩岸新論述」的產生。

在新論述產生後，期間也有許多民調數據，及民意代表、政府人士及學者等對國民黨大陸政策發表看法，本文將針對相關人士進行訪談，以了解新論述產生後，對國民黨的支持度或看好度是正面或負面，對未來國內政黨政治有怎樣的衝擊或影響。

三、該如何比較國民黨不同時期的大陸政策？

大陸政策是國民黨各時期政策綱領中的重要項目，也是不少研究兩岸關係的學者或檢視的重點，並拿其中不同時期做比較，但需了解到哪幾個時期適合拿在一起比較，並於比較後了解不同時期的特質，並有助於各界了解國民黨及其大陸政策，比如本論文題目是以國民黨第十屆主席為研究對象，中間橫跨兩位主席，究竟是要將同一屆任內不同主席，亦或是不同屆主席做研究，將是重要研究問題。

第三節 相關理論回顧與文獻探討

本章分為概念、理論及文獻的探討，主要先解釋我國大陸政策、九二共識及國民黨兩岸新論述等概念；理論探討方面，將釐清政策的定義及相關概念等；最後則透過文獻探討，了解過往研究成果，並結合現況，以便本論文對研究對象進行訪談。

壹、相關概念界定

一、大陸政策的概念

我國自中央政府遷台後，就一直處於戰爭狀態，兩岸在早期也並無太多對話機制，更別說有系統性的「大陸政策」，真要最早算是大陸政策的應該就屬前總統蔣經國於民國 68 年提出的「三不政策」²⁸，接著才有一連串較為正式、系統性的對大陸主張。而隨著政府開放民眾到大陸探親，兩岸民間往來也密切的情況下，政府也先後成立「行政院大陸工作會報」及「行政院大陸委員會」，以強化大陸政策的決策功能及工作推動的效率。

國民黨過去長期執政，與我國的大陸政策有很深的連結，在政黨輪替後，也都因為主張兩岸和平交流，推行相當多大陸政策，甚至成為競選主軸及成敗關鍵，而在 2020 年總統大選敗選後，也一改過往執政 8 年與在野 4 年的政策主軸，積極研擬與推動新政策，稱為「兩岸新論述」，期望能重新爭取到選民認同。

二、九二共識

據行政院大陸委員會（以下簡稱：陸委會）介紹，在兩岸開啟民間交流後，為解決兩岸文書驗證等事宜，台灣方面由財團法人海峽交流基金會²⁹（以下簡稱：海基會）與大陸方面於民國 81 年在香港展開協商，不過說方始終爭執於「一個

²⁸ 據行政院陸委會網站指出，大陸政策與工作的時間表裡，最早的一項即是前總統蔣經國於民國 68 年 4 月 4 日提出「三不」政策。

²⁹ 由於兩岸互不承認主權，為處理相關事務，我方率先創立此民間組織，不過由於其業務授權和指導機關為陸委會，因此算是一個半官方組織，也扮演重要角色。

中國」的問題上，我方立場與態度也依同年 8 月 1 日時任總統李登輝主持之國統會及其通過的「關於一個中國的涵義」決議，也就是「海峽兩岸均堅持『一個中國』之原則，但雙方所賦予之涵義有所不同」，海基會並強調「以口頭聲明方式各自表達」。大陸方面後來也由海峽兩岸關係協會³⁰（以下簡稱：海協會），在同年 11 月 3 日及 16 日致函海基會，表示對於海基會所提的「以口頭聲明方式各自表達」，表示「充分尊重並接受」。

隨著 2000 年政黨輪替，「以口頭聲明方式各自表達一個中國的涵義」，也重新再被檢視，前海基會副董事長兼秘書長馬紹章（2011：3）指出，1992 年時的確沒有「九二共識」一語，後來在 2000 年時任陸委會主委蘇起在準備卸任時，才用此語描述 1992 年兩岸所達成的共識，是希望創造某種模糊概念，讓當時準備執政的民進黨能在「一個中國」的問題上解套，不過民進黨最後並未採納。

在 2005 年國民黨和平之旅，時任國民黨主席連戰與時任共產黨總書記胡錦濤達成「連胡五項願景」，其中第一項即是「促進兩岸在九二共識基礎上盡速恢復平等協商³¹」，之後自然也成為國民黨競選 2008 年總統大選時的競選政見，並貫徹於八年執政當中，不過在 2014 年太陽花運動、2016 年及 2020 年的總統大選敗選後，都一次次重傷「九二共識」，並最終於 2020 宣布要對此大陸政策有所改革。

三、吳敦義時期大陸政策

吳敦義擔任主席期間，大陸政策論述主要延續馬政府時期「九二共識、一中各表」，但強調是「原汁原味的一中各表³²」，而後面臨總統大選，由時任高雄市長韓國瑜出戰，並提出兩岸政策白皮書，當中強調「兩岸目前不存在統一或獨立的條件」，兩岸必須回歸「一中各表的九二共識」。

³⁰ 為因應台灣方面成立海基會，中共亦成立海協會，來處理兩岸相關事務，其業務上級機關為中共中央台灣工作辦公室、國務院台灣事務辦公室。

³¹ 蘋果日報（2005），〈連胡公布五大願景〉，蘋果日報，4 月 30 日，<https://tw.appledaily.com/headline/20050430/VAVJBMAKWAB6KTHOCM45FBDAX4/>。

³² 鍾孟軒（2017），〈吳敦義談兩岸 堅持原汁原味的「一中各表」〉，新頭殼，5 月 22 日，<https://newtalk.tw/news/view/2017-05-22/87341>。

（一）國民黨二十全政策綱領

馬政府時期之大陸政策核心論述為「九二共識、一中各表」，而國民黨在 2016 年失去政權後，政策討論的重要角色轉移至黨中央，此時國民黨提出的政策綱領就有相當重要性；期間在歷經朱立倫及洪秀柱等主席後，2017 年正式改選由吳敦義當選，並於二十屆全國代表大會中提出新的政策綱領。

會中宣示國民黨目標為「革新、團結、重返執政」，並依據國內各大議題提出主張及論述，包含廉能有效率的政府、繁榮均富的經濟、和諧公義的社會、安全永續的環境、和平穩定發展的兩岸等五項。

其中兩岸論述，基本上還是在過去馬政府的「九二共識、一中各表」基礎上擴充論述，除批評民進黨拒絕承認「九二共識」導致兩岸走向對抗外，也強調國民黨過去的執政經驗能帶領台灣重回兩岸和平發展道路。

國民黨在 2005 年與大陸達成「連胡五項願景」，奠定兩岸和平發展基礎，隨後馬政府在中華民國憲法架構下維持「不統、不獨、不武」的線裝，並在「九二共識、一中各表」基礎上確保穩定發展、推動兩岸交流、恢復兩岸制度化協商等，成果包含兩岸經濟合作架構協議（ECFA）等 23 項協議。

國民黨未來會依據「連胡五項願景」及馬政府八年主政的方針繼續推動兩岸關係和平發展，同時要強化國民黨處理大陸事務的能力，提升台商服務中心的功能，使前往大陸經商、就業及就學都能獲得保障。主論述最後重申「反對台獨」，並在尊重「九二共識、一中各表」基礎上，兩岸合作互利雙贏，也才能有和平穩定的兩岸關係，使民眾受惠³³（國民黨，2017）。

（二）韓國瑜參選總統時兩岸論述

韓國瑜在 2019 宣布參選中華民國 2020 年總統大選，並於同年國慶日公布「兩岸政策白皮書」，並提出四大主張，包含「堅持一中各表的九二共識」、「兩

³³ 中國國民黨（2017），〈中國國民黨第二十屆第一次全國代表大會政策綱領〉，8 月 20 日，http://www.kmt.org.tw/2017/08/201_41.html。

岸恢復互信、重建對話架構」、「建立朝野對話機制、行成內部共識」、「讓台灣成為大陸民主化的借鑑」。

白皮書內也細數蔡政府執政下的兩岸情況，包含斷交及外交挫敗、現狀不保及和平穩定受到威脅、經濟停滯及全民荷包失血、兩岸司法互助停擺造成在陸台人的人身安全問題等。自身立場則為捍衛中華民國並確保台灣安全、反對一國兩制及台獨、兩岸和平並共創雙贏、人民有錢及台灣繁榮，

白皮書內在點出問題及闡述立場後，也提出競選團隊的立場，1.消除兩岸和平穩定的威脅、恢復互信，重建「兩岸對話架構」。2.優先處理民生相關議題，讓民眾都能想到兩岸和平紅利，落實「人民有錢」。3.推進民間有序機制交流，包含建全經貿平台、行銷台灣農漁產品，鼓勵量兩岸各層面交流，確保台人赴陸各式活動之合理待遇。4.以確保主權與經濟安全為前提，完成 ECFA 後續有利台灣產品出口等相關民生議題的協商。5.反對蔡政府「反中仇中」的挑釁作為，兩岸應提升中華文化軟實力。6.落實台商服務，包含擴大兩岸產業優勢互補，共同開拓國際市場；因應中美局勢，協助大陸台商佈局，並適度引導台商回台投資。7.加強兩岸青年交流合作，包含搭建媒合機制、優化兩岸青年發展環境，以及增加陸生來台就讀名額等³⁴。

韓國瑜兩岸論述大體上與馬政府時期及當時黨中央沒有太大差異，不過他在結論特別強調，「兩岸目前不存在統一或獨立的條件」，兩岸必須回歸「一中各表的九二共識」，同時也提到在兩岸尚未有相關民意基礎及互信前，不會與中國大陸簽訂任何和平協議³⁵。

韓國瑜強調的主張可以找出兩個觀察點，第一是比過往「九二共識，一中各表」中的一中各表提前至前方，可以解讀為是只承認有一中各表的九二共識，可

³⁴ 高易伸（2019），〈韓國瑜公布兩岸政策白皮書（全文）〉，中國評論新聞網，10月10日，<http://hk.crntt.com/doc/1055/6/5/6/105565616.html?coluid=93&kindid=2777&docid=105565616&mdate=1010150855>。

³⁵ 黃順傑（2019），〈韓國瑜公佈兩岸政策白皮書：兩岸現不存在「統一或獨立」條件〉，聯合早報，10月10日，<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20191010-995973>。

能跟習近平提出「習五點」被外界認為九二共識等於一國兩制³⁶，因此韓國瑜必須極力強調「一中各表」；另外則是和平協議，時任黨主席吳敦義曾提及「未來執政將洽簽和平協議」，引起執政黨強力反彈³⁷，並引發各界討論，因此韓陣營在競選之際也特別表態。

四、兩岸新論述

如同前述，國民黨在決心改革黨的大陸政策後，有了改革委員會-兩岸論述組，不知道是否基於此原因，媒體一般就習慣將改革後的國民黨大陸政策慣稱為「兩岸新論述」，而這大致可以分為三大部分，分別為改革委員會的建議案、主席江啟臣拍板，以及後來提出的「九二共識 Plus」。

（一）改委會兩岸論述組建議案

改革委員會從 2020 成立後，歷經兩個多月討論提出建議案³⁸，其中有關兩岸論述部分，大致濃縮為四大點：第一，堅持中華民國主權。拒絕「一國兩制」！正視中華民國、才有兩岸共識，中共對中華民國國際空間的打壓，更嚴重傷害台灣人民的感情，國際社會應該要恢復中華民國在國際組織應有地位；第二、保障自由民主人權。政治意識形態不應該是侵害人民自由的藉口，呼籲推動「兩岸人權協議」，保障兩岸人民交流時的自由與安全；第三、維護台灣安全優先。台海和平是兩岸共同責任，應推動設置「海峽兩岸意外防止機制和行為準則」，避免任何意外擦槍走火的可能性；第四、創造雙贏共享繁榮。應該以互利雙贏和透明監督健全兩岸經貿，「兩岸協議監督條例」應儘速完成，國民黨也將研擬「黨公職兩岸交流行為準則」。

³⁶ 溫貴香、顧荃（2019），〈總統：不接受九二共識 堅決反對一國兩制〉，聯合早報，1 月 2 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201901025003.aspx>。

³⁷ 顏振凱（2019），〈吳敦義倡簽兩岸和平協議 民進黨：實質上就是「投降協議」，絕對反對！〉，風傳媒，2 月 19 日，<https://www.storm.mg/article/964933>。

³⁸ 中國國民黨（2020），〈中國國民黨改革委員會全體會議新聞稿及兩岸論述組建議案〉，6 月 19 日，http://www.kmt.org.tw/2020/06/blog-post_19.html。

（二）江啟臣拍板

「兩岸新論述」建議案出爐後，也引發各界討論，黨中央隨即啟動相關機制，開始徵詢全國黨員及黨代表等意見，並與過往黨幹部交換意見，最後才在九月的第四次全國黨代表大會拍板定案，主軸為「基於中華民國憲法的九二共識」，將在此基礎下來推動兩岸對話，並包含八項具體主張，也就是外界俗稱的「江八點」³⁹（中國國民黨，2020a；43-44）。

（三）九二共識 Plus

江啟臣而後在今年三月又拋出「九二共識 Plus」，國民黨的兩岸政策不是只有「九二共識」，並包含四大面向，分別為「捍衛中華民國主權」、「維護台海和平安全」、「保障自由民主人權」、「促進兩岸共榮健全」，且強調「九二共識」一定是基於「中華民國憲法」，有「一中各表」，才會有「九二共識」，國民黨要把「九二共識」說明得更清楚⁴⁰。

貳、 相關理論探討

一、 政策

政策的制定通常是為解決民眾的需求或問題，且同時間讓政府運行更加順暢，其中制定過程到最後拍板及執行都是相當嚴謹，以下將就政策的意涵、構成要素等內容做說明。

（一）政策的意涵

「政策（policy）」一次可以有很多種解釋，在牛津高階字典定義為「公司、政黨、政府所提出或採用的行動（plan of action），以及他們對理想的闡述（statement of ideals）。」學界許多學者有不同解釋，伊斯頓（David Easton）在其著作《政治系統》（The Political System）中指出，政策由一組決策及行動

³⁹ 蘋果日報（2020），〈兩岸論述拍板「江八點」延續九二共識、呼籲中國放棄對台用武〉，蘋果日報，9月2日，<https://tw.appledaily.com/politics/20200902/JNA2O4GRVREMFJFC2TJVWVS4ZI/>。

⁴⁰ 劉宛琳（2021），〈馬英九認同九二共識 Plus 江啟臣：不排斥國共論壇〉，聯合報，9月2日，<https://udn.com/news/story/6656/5352697>。

的網路構成，會針對價值進行配置；海克勞（Hugh Heclo）則凸顯政策是一個「過程」，表示可以將政策設想成一連串的行動或不行動（inaction），而非想成特定決策或行動，那將會有很大助益（Heclo, 1972: 85）。綜上定義分析，可以發現政策並非單一具體現象，政策呈現出來的可能是一個決定，也可能是「一系列」的決定，有時候甚至僅是一種意向，政策發展及演進（evolve）的關鍵，往往是政策「執行」階段，而非「決策階段」。

英國學者希爾（M. Hill）認為，既然政策是一系列行動或決策，那就意味著五個特點，第一、「決定網」（a decision network）通常相當複雜，可能由數個決定所形成之網絡（a web of decisions）所運作，也很可能跨越了一個很長的時段；第二、即使是在政策制訂的層次，政策也不是指某個單一決定，而需經由一系列的決定來加以界定；第三、隨著時間推移，政策必然發生變遷，不論是政策方向重大調整或微調先前的決定；第四、許多政策的制訂過程，還涉及是該「終結政策」還是繼續「延續政策」等難題；第五、由第三和第四點可以推論出，「不決策」（non-decisions）是政策研究的重要主題（Hill, 1997: 7-8）。

（二）政策的構成要素

在了解政策後，接著可以了解何謂「公共政策」，知名學者戴依（Thomas R. Dye）在其著作《理解公共政策》（Understanding Public Policy）中提到，「凡政府選擇所為之事或所不為之事（to do or not to do），皆是公共政策」，因此可以將公共政策當作是政府對一連串的行動或不行動，做出政治決議（political agreement），這些行動被設計用來解決或減輕政治問題。

此理論套用到政黨身上亦同，因為政黨的存在有很大一個動機是要取得執政，進而在運作政府，因此政黨提出的政策，原則上都會在當選後透過政府所執行。因此政策在研擬及構成上，一定會有兩個要素，包含「政策目標」及「政策工具」，也就是說要透過什麼方法來實現政策，並讓政策發揮影響。

就政策目標來說，人民對於政黨或政府所提出的公共政策，會有三方面的期待，第一、政策能夠對問題提出清晰的定義，不論這些問題是屬於個人、環

境、政治、經濟、社會、道德等不同層次，這樣就能清楚了解政策對象及對人民產生的影響，例如更好的工作機會、擺脫貧窮、加強工作環境的安全等。第二、政策能夠說明能對社會「整體」有何影響，例如增進經濟成長、提高文化生活的水平、改善族群關係等。第三、政府還應該說明政策本身要追求什麼樣的基本價值，不論是社會價值或政治價值。

而就政策工具來說，大部分的公共政策都會闡述是哪個政府層級負責操作該政策，並且說明該政策的主要資金來源，例如稅收、使用者付費、財政補貼等；執行機構的性質，以及具體的管理技術，如管湖規則、補貼、依法授權的公共服務等，一般也都需要明確化。另外，公共政策一般都會註明，是誰參與政策的形成，以及由誰來進行政策評估，可能是一般大眾、委託人、專家、或是經由選舉產生的官員（周繼祥，2005；368-373）

二、整合論

（一）整合論的各家說法

整合論（integration theory）對西方各學者而言並非一套嚴謹命題的理論，針對自身關懷的重點不同，意義也就不同，如有的學者認為「整合」一詞指統一（unification），有的則意指合作（cooperation）或比較多的自由貿易。

杜意契（Karl Deutsch）對「整合」下的定義是，將原先分離的部分（separate units）轉變成系統的部分（components of a coherent system）；學者海斯（Ernst Haas）定義為創立政治體的過程；奈伊（Joseph Nye）則認定的更為寬鬆，國際社會成員在任何層面的連結（association），都視為一種整合，

整合論在發展過程中也出現三大派別，分別是功能主義論、新功能主義論及聯邦主義論等，而從各學派可以看出，政治體間的整合，最終目標是新政治體的出現，而這些情況也是過去學者認為可用於觀察兩岸關係的理論，並從兩岸定位、兩岸整合動力、兩岸整合困難等三大面向做思考（高朗，2015；29-38）。

（二）以整合論觀察兩岸關係

過去兩岸不論是政府或民間，常糾結於雙方究竟是什麼定位與關係，尤其聚焦兩岸屬於「國內」還是「國外」，而整合論主要並非聚焦於此，而是關懷兩岸在何種條件下得以啟動整合的過程，以及過程中經濟力與政治力所扮演的角色。

若在新功能主義中比較抽象的政治體概念中，以整合（integration）與統一（unification）兩概念作分析，可以排列組合出四種類型的政治體，而兩岸的情況，就正是「政治未統一，政治體間也未整合」的情況。分析實際情況，兩岸經貿交流逐漸頻繁，不過台灣民眾認知上卻仍無法與大陸有所連結，且大多屬負面印象，認為對方有敵意，難以有利兩岸結合；在政治上亦有同樣問題，兩岸政治制度及理念分歧，兩岸領導人溝通也就困難，更別提台灣在民主化後，政治菁英並非單一群體，任何政黨對於兩岸政策都不敢冒進，種種因素都使兩岸整合上存在困難（高朗，2015：38-49）。

不過有西方學者米勒（John Stuart Mill）認為，有相同文化與歷史背景國家較容易整合，因為民族情感是早先於政治經驗的。就兩岸淵源來看，大多都屬漢民族，在這樣兩岸同屬中華民族的情感下，早期被認為是統一的希望。國內學者吳新興則認為，兩岸社會、經濟及政治條件都未達均衡，即便雙方再溝通都難讓兩岸做政治整合（吳新興，1995）。

參、相關文獻探討

一、國民黨執政時期大陸政策相關文獻

陳建馨（2017）在《馬政府時期中國大陸政策探討（2008-2016）》碩士學位論文中即是探討馬政府完整任期的大陸政策。該論文從外交政策的內外部因素進行分析，以了解台灣外交環境及可利用資源，並以「芬蘭化」的衡量標準檢視馬政府時期兩岸情況，研究結果發現馬政府在制定相關政策上，會先考慮與中國大陸之關係，但也不會因此偏廢與其他國家的關係。相關內容不只能最作為本論文吳

敦義部分的重要參考，亦能為後續國民黨研擬及形成大陸政策的一個回顧與參考（陳建馨，2017）。

簡豫樺(2018)《蔡英文就任總統後兩岸關係之探討—從2016年5月至2018年5月》碩士學位論文中雖然主要講述蔡英文就任總統後的兩岸政策，但其實其中某一章節也針對馬政府時期大陸政策做分析，並點出成果與問題，成果包含兩岸開展和平新局、兩岸交流制度化等；問題則有只經不政讓交流走到盡頭、兩岸紅利無法擴及全民享有、台灣民眾自我認同混亂等（簡豫樺，2018）。

謝森儒（2021）在《馬英九第一任期的大陸政策與兩岸關係之研究(2008-2012)》碩士學位論文中，說明從民進黨陳水扁政府到馬英九上台後推動兩岸和平發展的過程，其中也說明大陸政策之內涵、兩岸協商機制及交流對話平台，作者在研究成果中認為，當時馬英九就是因為兩岸關係改善而得以連任，且這樣的大陸政策不只讓兩岸和平，也沒有讓中華民國失去應有的尊嚴與利益，不過就兩岸的政治對話來說，在國家定位與主權歸屬上仍然無法與中共達成共識，兩岸還是存在軍事對峙的情況，也成為馬英九執政的包袱（謝森儒，2021）。

陳椿香（2021）在《馬英九第二任期的大陸政策與兩岸關係之研究(2012-2016)》中指出，馬英九的第二任期因《海峽兩岸經濟合作架構協議》表現不如預期，2014 又因為服貿出現「太陽花學運」，讓兩岸關係出現新的省思；不過在2015年兩岸卻又有突破性的「馬習會」，其實整體下來兩岸有不少成果，但台灣仍需注意不能緊靠單一市場，還需要擴大國際及國內內需，才能真正改善生活品質及就業環境（陳椿香，2021）。

二、國民黨在野時期大陸政策相關文獻

劉性仁（2017）在發展與前瞻學報發表〈蔡英文政府執政下的兩岸關係發展探討〉，簡述蔡政府自2016執政後，台灣內外面臨重大考驗，除討論蔡政府大陸政策外，也針對時任國民黨主席吳敦義主席主導下的國共關係發展作討論，包含吳敦義在兩岸政策近似前總統馬英九，都是期盼創造和平穩定發展的兩岸等（劉性仁，2017）。

劉文棋（2021）在《兩岸及香港議題如何對 2020 臺灣總統選舉影響之研究》碩士學位論文中提到，2018 年國民黨在地方選舉中大勝，但經過 14 個月後 2020 年總統大選，蔡英文竟以得票 817 萬票、得票率 57.13%，擊敗超高人氣的高雄市市長韓國瑜 552 萬票、得票率 38.61%，創下我國總統得票數歷史新高，這其中中共總書記習近平在 2019 年提出「探索一國兩制台灣方案」及年中左右爆發的反送中運動都有所影響，藍綠總統候選人都在兩岸議題上有所攻防，最終蔡英文總統將選戰塑造成台灣自由價值的捍衛者，而候選人韓國瑜則延續國民黨過往大陸政策，與中國大陸維持良好穩定關係，這都導致最終投票結果被影響（劉文棋，2021）。

常桂蓮（2021）在《國民黨菁英階層對大陸政策認知之分析》碩士學位論文中探討不同政黨對大陸政策的主張，其中也包含同政黨大陸政策的內部變化，其中尤其針對有著長久歷史糾葛的國民黨做分析，試著了解黨內菁英的認知有著什麼樣的歷程變化（常桂蓮，2021）。

除學位論文外，國民黨在野時期，尤其是對於國民黨前主席吳敦義及江啟臣確實都鮮少有分析，因此將從兩人近期新書了解以他們角度為出發點的大陸政策及兩岸關係。

吳敦義在自己的回憶錄《吳敦義-堅毅之路》中提及自己擔任副總統期間多項的兩岸互動過程及成果，包含在博鰲論壇提到的 16 字箴言「求同存異、兩岸和平、講信修睦、民生為先」說明立場及想法；至於卸任副總統並在隔年擔任黨主席時，也在發表勝選感言時強調，除扮演有效監督的在野黨，也要尊重 1992 年兩岸所達成的「九二共識，一中各表」；另外，回憶錄中也提及，本來 2018 年要帶團參加「國共論壇」，但最後被民進黨臨時修法讓他無法前往大陸，因此最終未能成行。從中可以看出，吳敦義時期大陸政策，無論是在內涵及互動過程中，主要也是延續馬政府時期大陸政策（吳敦義，2021：333-432）。

事實上，資深媒體人耿榮水曾評論吳敦義剛當選國民黨主席時的大陸政策，認為吳敦義領導下的國民黨大陸政策尚無突出表現，大部分停留在「馬規吳隨」

的層面，會這樣應該是政治現實的考量⁴¹；不過到了隔年七月，吳敦義突然拋出「兩岸最終目標是統一」，顯現國民黨的大陸政策開始有變化及轉折，可能是為「吳習會」及重返執政做準備，有延續「連胡五項願景」的成分，卻也有比馬政府時期更往前一步的情況⁴²。

江啟臣方面，也於自己新書《破浪啟程》中提到當初接任黨主席後針對兩岸論述做的努力，從一開始以「改革委員會」開放討論、凝聚共識，到後面定調「基於中華民國憲法的九二共識」，以尋求九二共識及兩岸互動的與時俱進，不過在兩岸交流上，除部分事務性聯繫，並無太多互動，包含當選時也沒收到中共方面的賀電；另外在當年海峽論壇，本來會有互動機會，卻因兩岸媒體報導引發喧然大波，江啟臣認為當時是對岸沒有把握好對等尊嚴，因此國民黨在考量社會氛圍及兩岸關係下決定取消（江啟臣，2021：174-189）。

黃維幸在《兩岸新視野-撥除迷霧見台海》書中針對近來兩岸關係提到兩要點，呼籲台灣在處理兩岸關係不要被一些法律名詞所束縛著，很多事務應該透過協商來處理，另外針對「主權」一詞上面，兩岸也不應該過於糾結，應該務實的面對來加強實質關係。

他還在書中「十評」國民黨兩岸新論述，認為九二共識不必再提，但一國兩制也不必特別拒絕，許多理論上的有點多餘，不過實質上的倡議則值得討論，包含建立軍事防止意外機制；打破統獨僵局，不必拘泥於過去學術理論上的國家結構形式，而可以發想全新模式，實現兩岸能接受、台灣人民能當家作主的作法。

另外，他還提到台海目前局勢下國民黨的困境與機遇，為選票反共而顧此失彼、兩面不討好，且國民黨在此情況下仍要堅守提醒兩岸局勢緊張危險的工作，若為選舉炒短線，未來真有戰事發生恐來不及，總之不要過於「順應民意」，也

⁴¹ 耿榮水（2017），〈吳敦義掃平群雄 考驗才開始！〉，《海峽評論》318：51-54。

⁴² 耿榮水（2018），〈「兩岸應攜手合作，再造漢唐盛世！」—剖析吳敦義「終極統一」論述的心路歷程〉，《海峽評論》331：72-76。

不該「玩弄民意」，任何有上述兩類行為的政黨最終都將遭選民拋棄（黃維幸，2022；37-83）。

三、橫跨多時期大陸政策相關文獻

張志豪（2017）在《大陸政策與國家利益：李扁馬執政時期的比較(1988-2013)》碩士學位論文中探討大陸政策探討李登輝、陳水扁、馬英九第一任任期內主導之大陸政策是否符合國家利益，民眾又如何看待及評價；結果中顯示，民眾對特定政黨越認同，就越贊同該政黨之大陸政策。該論文雖以量化方式研究，並分析民調數據，但其中探討民意、政黨認同與國家利益間的關聯，仍對本論文有參考之處，希望能更加瞭解國民黨在研擬或制定大陸政策時所需要注意的指標。

陳佳韋(2018)在《臺灣兩大政黨之兩岸政策比較研究》碩士學位論文中分析，台灣從威權走向民主化，大陸政策決策模式也從「由上而下」的上令下達模式轉變為「上下循環」的下情上達模式；過去領導人個人意志重於政黨路線以及國內外政情，現在則優先考慮國、內外政情並衡量，並受政黨路線制約，大陸政策也因決策模式的不同紛紛由極統、極獨的兩極選擇慢慢向中間靠攏。民進黨 2016 年蔡英文上任總統以來，提出與馬前朝相同的「維持現狀」主張，強調尊重「九二會談」的歷史事實；而在野的國民黨主席吳敦義從 2017 上任卸任，大陸政策主張上也與前總統馬英九「維持現狀」相去不遠，藍綠根本上的差異在於「九二共識」的承認與否，作者其中並從國內政治及文化因素分析對藍綠大陸政策的影響，統整其中變與不變之處。

林家興（2019）在《尋找新共和：「中華民國第二共和」之論述及探索》碩士學位論文中從憲法角度切入，探討時間軸更遠、對台灣變化更大的兩岸情況，該論文著重分析與歸納「中華民國第二共和」的概念與用途，並認為「中華民國第一共和」的法統至今仍然存在，「中華民國第二共和憲法草案」也已經錯過了它最好的政治時機，使得我國再次創造憲政體制的「憲法時刻」，但仍期待尋找新共和可以使「中華民國」與「台灣」重新凝聚和解，更進一步使海峽兩岸找到合一

政治秩序的出路。該論文可以說就是在探討我國大陸政策，且角度較為偏向國民黨，可為本論文在研究國民黨大陸政策未來發展時加入更多的元素。

湯茹婷（2020）在《國共論壇對兩岸關係影響的研究：國民黨在野和執政時期之比較》碩士學位論文中分析，國民黨在陳水扁政府時期朝小野大，以國共論壇作為雙方討論兩岸政策的平台，讓民進黨在兩岸協商時增加許多困擾；執政時期則與對岸開啟政治協商，並以國共論壇產出的共同建議為基礎，再由海基會及海協會來簽署相關協議。作者認為國共論壇的過程中雖然有達成相關經濟及台灣內部的政治目標，但在國際上台灣地位還是受打壓，且無法掌握經貿談判的主導權，讓國民黨在台灣內部，尤其是選舉時的處境相當尷尬。

張嘉倩（2020）在《「九二共識」與兩岸關係發展之政經分析》碩士學位論文中從「九二共識」探討兩岸關係，並分析歷年來不同的影響，探究兩岸政黨與政權輪替各階段當中，相關利害得失行為者對「九二共識」涵義的詮釋與影響。研究並發現，「九二共識」的作用僅存於海峽兩岸互信與善意之下，特別是大陸方面的態度，2019年習近平的談話與香港「反送中」運動、2020年中華民國總統大選等過程，都讓「九二共識」創造性的模糊空間不再，恐因特定的時空背景與特定的政黨動員狀態下失去作用。在此情況下，中華民國仍是臺灣各界最大的公約數，執政黨可能要以《中華民國憲法》為基礎，強調堅持中華民國的「一中各表」，才符合台灣主流民意。

《菜市場政治學-民主方舟》書中第二部就從民族主義及國家認同視角切入台灣各時期的情況，探討國內認同的發展及分佈情形，接著再說明台獨、維持現狀、九二共識的詞彙，同時帶到民意與選舉的關係，最後再來探討來灣人身份政治與日常民族／國族主義的看法。其中與本論文最為相關，就屬於其中維持現狀及九二共識探討等兩節，當中除解釋各統獨立場外，也討論出兩種類型的「維持現狀」，並引述民調指出和蔡政府高度相似的立場受到主流民意支持。至於九二共識方面除介紹時空背景外，同樣也引述民調指出民眾對「九二共識」沒有共識，當中還有高達33%的民眾認為九二共識是「一邊一國」，而在2019年中共總書記習近

平將九二共識與一國兩制連結後，讓民眾對九二共識更加反感，而這也正是國民黨所面臨到的問題，可供後續研究做參考及印證。

由許世銓、楊開煌主編的《「九二共識」文集》，為「九二共識」20週年時出版，闡述「九二共識」的論述、發展歷程及媒體報導，尤其書中分別整理台灣及大陸不同視角的論述，以及台灣、大陸、香港及歐美學者對於「九二共識」的看法，多樣化視角可協助本論文分析「九二共識」在各方及不同政黨立場的看法，並進而與「九二共識」近期發展狀況及各方態度做比較。雖說書中各文章對於「九二共識」持正面態度，並指出反對「九二共識」可能帶來的負面後果，是本立場鮮明的專書，但也是有學者指出「九二共識」問題所在，只是現階段仍為最好方案，盼未來有其他發展可能，也作為本論文研究撰寫時可納入的一個關注及思考點。（許世銓、楊開煌，2013）

劉相平、張萌（2022）在《台灣研究集刊中的〈第四次交鋒：台灣島內「九二共識」再爭議論述〉》一文中闡述台灣內部在「九二共識」上有四次交鋒，而第四次交鋒始於總統蔡英文 2016 執政後，「九二共識」在 2018 年地方選舉及 2020 年中央選舉接受選民的考驗。文章內尤其花大量篇幅聚焦於 2020 年國民黨敗選後，黨內出現有關大陸政策的改革聲音，並整理多位幹部及參與者對於改革委員會的看法，同時也分析時任黨主席江啟臣的角色，最後認為「九二共識」在國民黨內部逐漸衰弱，這導致國民黨在與大陸關係遭受影響，也失去「共產黨-國民黨-民進黨」三方在兩岸關係上交鋒時的議價能力，恐導致國民黨泡沫化及邊緣化，更讓國共交流、兩岸關係的發展增添許多變數及困難。

第四節 研究設計



為有利後續研究工作進行，本章將闡述如何進行資料搜集及分析，並針對研究目的及問題指出當中有何值得說明之處，之中又該如何做。

壹、研究途徑與研究方法

要進行資料的收集及分析，其中切入點及方法是很重要的前置作業，本節將就本論文的研究途徑及研究方法做說明。

一、研究途徑

研究途徑指的是研究者以哪一層次為出發點或切入點，對研究對象做研究，並進行歸納及分析。學者 Vernon Van Dyke 認為，所謂研究途徑就是指選擇問題與運用相關資料的標準（朱宏源，2001：182-184）。

（一）歷史研究途徑（historical approach）

歷史研究途徑重點主要在探討問題的發展層面，而研究源起、演變及發展，透過蒐集可考證的資料，分析一系列相關問題並歸納、解釋及預測。將藉此了解馬政府時期、吳敦義主席時期、改革委員會討論過程、江啟臣主席時期之大陸政策相關文件資料。

（二）法制研究途徑（legal-institutional approach）

法制研究途徑是將政治探究集中於憲法與政治制度之論，來論述國家或政府的典章制度，讓研究者能了解規範政府及人民的準則（彭懷恩，2003：31），像大陸政策屬於我國憲法層次之內容，並影響著相關法律、條規、機構及制度，將藉此了解國民黨大陸政策、憲法與制度相關的歸納與分析。

（三）社會學研究途徑（sociological approach）

社會學研究途徑主要探討社會中人的行為，更強調「社會網絡」的重要性，尤其像華人社會在許多事務中少不了對「人際關係」的重視，尤其國民黨內自馬政府任期結束後，逐漸走向「派系化」，之間也會因為背景及地緣關係有不同的政治分歧。

（四）理性選擇研究途徑（rational choice approach）

理性選擇研究途徑是借用經濟學之理性（rationality）來研究或分析人的政治行為，並主張每個人在政治社會中都有理性能力，會在深思熟慮後在各選項中找出一個最理想的選擇，國內學者也常拿來用於分析政府官僚的政治行為（王業立，2010：27）；像國民黨改革委員會委員中，可能每位委員都有不同的想法及利益，黨主席江啟臣在最終決策時的考量，也可能再經過一輪各選項的討論。

二、研究方法

在進行研究時，很重要的一點就是取得資料（data），也就是「世界上可觀察的資訊」，可以分為量化資料（quantitative data）及質性資料（qualitative），而本論文研究取向就正是「質性」，也就是說將資料以非數字的方式呈現之經驗研究。

另外，質性研究不單指非數字形式的資料，也包括多種研究方法的混合或併用，可以說是一整套對社會實體思考模式的集合⁴³，研究者能與被研究者有更深入及細緻的互動，對於事物「本質」較能有進一步理解。

而本論文探討大陸政策，計畫訪談各主張、甚至是立場的學者及政治工作者，內容本身就複雜多變，有時也具主觀角度及模糊性，因此採用「質性」研究較為適合。

（一）文獻分析法

文獻調查法是指有系統性的組織及解釋各種文獻資料，包含了解其中關鍵的概念及意涵，並釐清相關因果關係及規律，進而來解釋現況及預測未來趨勢（葉乃嘉，2006：263-267）。

本論文將梳理國民黨過去大陸政策的有關文獻，以及現在正在更新的發展的論述，其中包含相關名詞定義、理論及研究成果，以幫助後續做相關分析。

⁴³ 張可婷（譯），Keith F. Punch（原著）（2009）。《做出有效的研究論文與計畫》。新北：韋伯文化國際出版有限公司

這其中資料來源包括政府或半官方機構之刊物、早期研究、個人紀錄及大眾媒體等。



(二) 參與觀察法

在質性研究中，參與觀察法 (participant observation) 是較常被使用的方式，國外學者 Denzin 將之定義為一田野策略，該方法結合資料分析、訪談當地資料提供者與受訪者、直接參與及觀察，以及研究者內在省思 (1989:157-158)。

此方法主要特徵是，研究者浸泡在觀察場域中，而週遭成員或許知道、或許不知道他們正在被觀察 (胡龍騰、黃瑋瑩、潘中道 [譯]，2000：126-127)。值得注意的是，因為研究者也參與其中，很可能會因此影響了觀察的結果。

事實上，國民黨一些大陸政策相關會議並未對外公開，筆者過去剛好有機會從事國民黨大陸事務的相關工作，曾多次參與其中會議，因此期望能透過這樣「身歷其境」的經驗，並搭配相關訪談，讓文獻資料能多重交叉驗證，以確保資料的高準確性。

(三) 深度訪談法

訪談是在做研究時，從受訪者身上蒐集資訊常用的方法，透過與受訪者間不同形式的互動來蒐集資訊，通常是調查者依據研擬的調查大綱 (outlines)，直接來跟調查對象 (object)、也就是受訪者來進行交談，並搜集言語資料，期間雙方將面對面，是一種交互作用、相互影響的過程 (葉乃嘉，2006：184-185)。

而此方法依照彈性程度，可以分為非結構式訪談 (unstructured interview)、半結構式訪談 (semi-structured interview) 及結構式訪談

(structured interview)，而其中又以半結構式訪談最受關注，其訪談大綱一般採用半結構式問題 (semi-structured questions)，當中主要又可以分為兩大類問題，其一是有清楚界定的具體議題 (issue)，並讓受訪者能開放性的回答；其

二則是在問題上限制受訪者的回答，但在特定議題中的範圍內，同時保持開放性回答（李政賢、廖志恒〔譯〕，2007：121-123）。

考量到本論文之訪談涉及歷史文獻、政策分析、新聞事件及閉門會議等多面向複雜議題，當中也可能有主觀看法及意見等，同時未避免偏離主題或造成混亂，因此採用半結構式訪談來進行研究。

初步規劃，訪談範圍將以大陸研究領域學者、擔任政策幕僚的國民黨黨務人士、參與大陸政策相關會議人士，主跑國民黨之黨政線媒體從業人員等，相信不只能一窺國民黨在不同時期的大陸政策主軸，同時也能了解在轉變過程中的細節，以利論文最終結論的產出。

貳、研究架構與研究假設

本論文主旨在討論國民黨大陸政策轉變過程，及轉變前後的內涵，其中關鍵就是在 2020 總統大選敗選後，組成改革委員會產生新論述，因此以系統論但討需求及支持（分別為勝選及民意）進入政治系統（國民黨全代會）後產出怎樣的結果及回饋。本節將以圖像化方式及文字說明研究架構，並提出研究假設。

一、研究架構

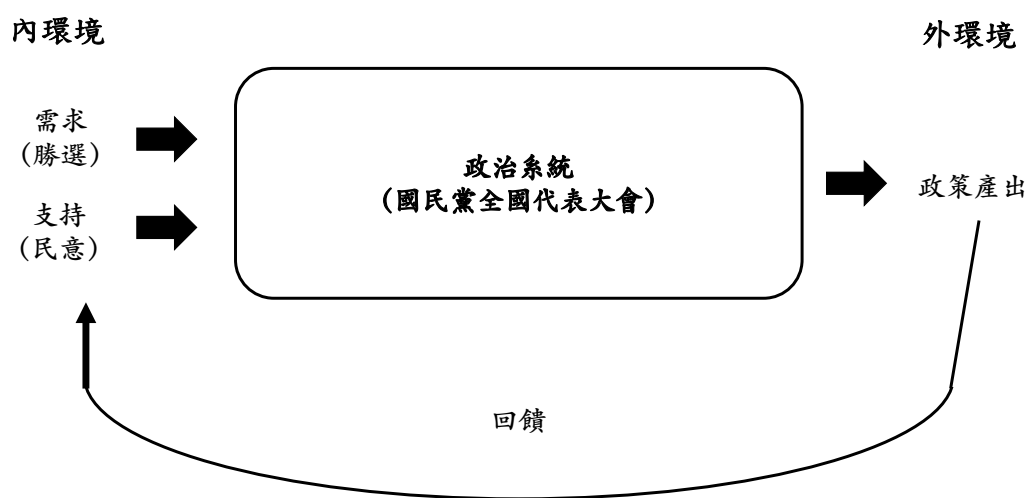


圖 1 本論文研究架構

二、研究假設

假設 (hypotheses) 一詞有很多種定義，根據 Kerlinger 的說法，假設就是兩個或多個變項之間關係的推測性陳述 (1986:17)；韋氏 (Webster) 的新國際英語字典 (New International Dictionary of English) 中的定義，「假設」是一種假定的命題、條件或原則，可能並無信心，但為了解其邏輯結果，便以事實來驗證。

簡單來說，研究假設通常都是一種直覺、假定、推測、猜測及主張等，是在研究者無法確定的情境或形象中，也不知道其最後成果，就是因為如此，才著手進行接下來的證實工作，通常結果會是三個其中之一，包含正確、部分正確、及錯誤 (胡龍騰、黃瑋瑩、潘中道 [譯]，2000：78-80)。

假設在研究中的功用是用來釐清多個變項之間的關係，能夠指引研究者研究方向、演繹推論、提供結論架構、及增進知識等，使研究能更清晰、具體且聚焦 (謝金青，2011：120-121)。

本文的假設如下：

假設 1：國民黨在野後的大陸政策，實質上沒有轉變。

假設 2：國民黨「兩岸新論述」，對民意沒有影響。

參、研究對象與資料來源

本論文就在有限時間及資源下做深度訪談，因此對象及蒐集的管道就相當重要，本節將就研究對象及資料來源做說明，以利後續研究進行。

一、研究對象

國民黨大陸政策影響台灣政黨政治及兩岸關係，而本論文主旨在討論國民黨大陸政策的內涵及轉變過程，因此訪談之研究對象包含國民黨各派系之代表人物或政策幕僚、國民黨改革委員會兩岸論述組委員、立場較為中立之學者及民進黨相關政策幕僚。

訪談對象：



馬政府時期政府官員 x1

國民黨黨職人員 x2

身兼國民黨黨職之民代 x2

國民黨改革委員會兩岸論述組成員 x1

國民黨籍外島政府官員 x1

國民黨籍香港民意代表 x1

2020 年總統大選韓國瑜陣營幹部 x1

三大報媒體主管 x1

民進黨黨職人員 x1

身兼民進黨黨職之民代 x1

大陸地區學者專家 x4

其中，國民黨部分包含前總統馬英九、前主席吳敦義、現任主席江啟臣、前主席朱立倫、高雄市前市長韓國瑜、智庫副董事長連勝文⁴⁴等陣營之代表人物或政策幕僚；黨外部分，改革委員會委員、民進黨及大陸學者等方，總計有 16 位受訪者。

訪問名單如下：

編號	身份	屬性
A-1	政府官員（含前任）	國民黨馬系大陸事務人士
A-2	國民黨黨中央人士	國民黨江系大陸事務人士
A-3	北部民意代表	國民黨江啟臣時期發言人
A-4	中部民意代表	國民黨吳敦義時期黨務主管
A-5	外島政府官員	國民黨吳敦義時期黨務主管
A-6	香港民意代表（含前任）	香港民國派民意代表

⁴⁴朱立倫、韓國瑜、連勝文等人，雖並非近兩任主席，但其中有人後來當選主席，也有些人為 2024 總統可能人選或關鍵性角色，可算是黨內派系，尤其不時對黨內大陸政策發表看法，也都引起廣大迴響，故皆納入研究對象範圍內。

A-7	國民黨總統競辦人員	國民黨韓系人士
A-8	國民黨黨中央人士	國民黨朱系人士
B-1	學者專家	國民黨改革委員會兩岸論述組人士
B-2	媒體人士	三大報之一，立場偏藍，黨政記者
C-1	民進黨人士	黨中央處理中國事務人士
C-2	北部民意代表	民進黨中央級職務
D-1	大陸地區學者專家	上海市某智庫人員
D-2	大陸地區學者專家	廈門市某大學人員
D-3	大陸地區學者專家	南京市某大學人員
D-4	大陸地區學者專家	重慶市某大學人員

表 1 訪問對象表

二、資料來源

國民黨在 2020 敗選後決定組成改革委員會，當中許多討論及決策過程，並沒有公開的正式文書紀錄，外流的也大多是媒體的臆測或尚未得到證實的消息，因此主要資料來源還是研究者與受訪者的訪談內容為主。不過，黨內的各方主張內容，倒是不少有正式對外公布，並且持續進行中，也可能在期間影響大陸政策的行程，因此要隨時注意及蒐集，因此陸委會網站、國民黨網站、相關人士及單位之臉書等資料也是重要管道。

另外，學者專書及相關文獻也將使脈絡更加完整，其他較非官方性質，如政治評論、媒體報導及相關社團討論等也可注意及蒐集，達到多方應證，以求研究資料之完整。

參、研究範圍與研究限制

一、研究範圍

就時間範圍而言，本論文研究主題為國民黨之大陸政策，並聚焦於吳敦義及江啟臣兩任主席之間，不過其中吳敦義為延續馬政府之大陸政策，形同再加上很長一段時間，因此馬政府部分會做時間範圍的限縮，以總結歸納做討論。

就內容範圍而言，馬政府與吳敦義時期政策大致一同，涉及範圍也較廣，會擺在一同研究，主要聚焦除有吳敦義時期大陸政策對選舉的影響外，也討論江啟臣時期兩岸政策「轉變」的過程及之後的影響。

二、研究限制

國民黨大陸政策不僅影響整個黨的路線，也可能與個人利益有所關聯，涉及隱私及敏感問題，國民黨改革委員會-兩岸論述組閉門會議中，未必有委員願意據實以告；另外，委員會產出政策建議後，江啟臣從定調到公布之間也有轉變，其中關鍵為何？甚至相關聯人物可能都不願透露，可能導致無法還原政策「轉變」過程的全貌。尤其有關轉變過程的相關紀錄，皆為不公開文件，可能難以取得，因此可能還要輔以其他相關人士的消息或媒體的報導來更進一步了解過程是否有其它秘辛。

研究方法部分，因人力、時間成本及疫情等因素，筆者恐難以針對所有相關人士進行訪談，故以質性方法為主，進行深入訪談。

肆、論文結構與章節安排說明

本論文第一章為緒論，包含研究源起、問題意識、研究目的、研究問題、相關理論及文獻回顧、研究設計等，做好初步規劃等，以利後續論文研究的進行。第二章則做背景說明，將 2017 年前國民黨大陸政策做總整理；第三章及第四章則分別說明吳敦義及江啟臣時期的大陸政策目標及內涵；第五章討論吳敦義及江啟臣時期的兩岸互動；第六章則為吳敦義及江啟臣時期大陸政策的影響；第七章為結論，說明主要研究發現、後續研究建議，期許本論文能為未來的研究者提供相關研究參考依據，甚至能為國民黨、中央政府之大陸政策提供相關政策建議。



第二章 國民黨 2017 年前大陸政策的目標、內涵

本論文在探討國民黨大陸政策時主要聚焦 2017 年至 2021 年兩任主席期間，不過因為國民黨大陸政策很長一段間有一定的連貫性，因此本章就先從有大陸政策以來到 2016 年馬英九卸任後開始回顧，從最早蔣經國的「三不政策」、「三民主義統一中國」，到李登輝的「一國兩府」、「兩國論」，再到馬英九的「不統、不獨、不武」。

第一節 國民黨 2017 年前大陸政策的目標

壹、 蔣經國時期的大陸政策目標

一、 緣起：三不政策（1978～1981）

前總統蔣介石於 1975 年 4 月去世，後來在黨內一路受幹部推舉，最終成為國民黨黨主席，也是國民黨建黨以來第三為領袖；之後在 1978 年 3 月被推舉為中華民國第 6 任總統，當時並宣布針對大陸要「推翻大陸上的共產政權，建立一個統一民主的中國」。當時對岸在「台灣問題」上也有轉變，過去所喊的「武力解放台灣」政策已經開始變化，像當時在 1979 年元旦發表《告台灣同胞書》，除重申一個中國原則、反對台獨外，也盼兩岸舉行商談，結束軍事對峙狀態，並實現通商、通郵及通航等。

不過當時行政院長孫運璿在當年元月 11 日的行政院會上發表嚴正聲明，中共停止砲擊金門，並進行一系列開放及談判等行動都是謊言，意在迷惑美國和輿論界，軟化大家支持中華民國的意願，同時也想鬆弛台灣的戰志，影響台灣民心士氣，破壞台海及亞太地區安定與和平，明白展現對《告台灣同胞書》的全面否定態度；但他同時也說，和平及統一確實是全中國人民的願望，但這統一的國家必須是促進世界和平、增進人類福祉、實施民主憲政、保障基本人

權、鼓勵自由企業、尊重私有財產制的國家，每個人在這樣統一的國家中都享有平等、自由、受益、參政等⁴⁵。

在中共積極統戰作為下，國民黨原有的大陸政策受到極大挑戰，蔣經國當時也推出「不接觸、不談判、不妥協」的「三不政策」⁴⁶，還以「仁政」和「暴政」來對比兩岸的政治，強調絕不和共匪妥協，台灣海峽的這一邊是仁政；台灣海峽的那一邊，共匪行的是暴政，我方要大陸同胞的都要有自由、不被奴役，和台灣地區享有同等自由、民主及豐足的生活方式（國民黨，1987）。並發布各種命令禁止兩岸交流，不只是兩岸經貿交流要禁止，就連外籍商船也不能直接往返於兩岸的各港口。

二、三民主義統一中國（1979～1991）

在兩岸關係持續變化下，國民黨於1979年12月召開的第11屆3中全會中提到「加強三民主義，策進光復大陸」，會中首度提出「三民主義統一中國」，雖然蔣經國仍強調反共復國的基本國策絕不改變、中華民國國體絕不改變、三民主義統一中國的目標絕不改變，不過當時台灣的大陸政策已經出現某種程度的改變。

1981年3月國民黨第12次全國代表大會通過《貫徹以三民主義統一中國案》，自此取消「共匪」等稱呼，不再提反攻大陸的主張；1984年更宣布，台灣人在國際學術、科技、體育及文化方面交流可和大陸人元接觸，並以「中華台北」名義重返國際奧會等；到了1987年7月台灣地區解嚴，同年11月開放公務員及軍人之外一般民眾可經由第三地赴陸探親。繼任總統李登輝任內，於1991年通過《告台灣同胞書》後，就沒有再出現相關概念。

三、「三不」政策名存實亡？

⁴⁵ 經濟日報（1979），〈孫院長昨在行政院會發表嚴正聲明 駁斥共匪的笑臉統戰陰謀〉，《經濟日報》，1月12日，02版。

⁴⁶ 〈故蔣總統經國先生於民國68年4月4日提出「三不」政策全文〉，《行政院大陸委員會》，http://www.mac.gov.tw/big5/rpir/3_6.html。

1988 年 8 月行政院大陸工作會報正式成立，兩岸許多事務並得更加靈活，比如駐外人員可以「不迴避、不退讓」參加有大陸人士的僑社集會，透過紅十字會由香港轉寄，兩岸民眾可有信件往來，大陸部分出版品的入境限制也放寬，台灣對於兩岸交流由國去的消極被動逐漸轉為積極主動（徐家平，2010；327-328）。

貳、李登輝時期的大陸政策目標

1988 年 7 月國民黨第 13 次全國代表大會選出 180 名新任中央委員，台籍人士比例由原本 20% 上升到 38.3%；中常委結構中，台籍人士首度突破 50%，此後國民黨的大陸政策就越來越具本土化色彩。

一、一國兩府

李登輝主政後極力倡導「一國兩府」主張，1991 年 3 月制定《國家統一綱領》，當中不否定對方為致政實體，並在「一個中國」原則下，以和平方式解決一切爭端，同年 4 月國民大會完成第一次憲法增修任務，終止動員戡亂時期、廢除《臨時條款》，也把中共視為控制大陸的政治實體，並授權政府制定規範兩岸人民的相關法律規範兩岸人民往來。

二、兩國論

隨著李登輝為首的主流派掌權，他在意識形態上也鼓吹「生命共同體」的概念，提倡本土語言及文化，宣揚台灣意識，並提出「中華民國在台灣」，中華民國針對台、澎、金、馬擁有完整的主權與治權，而針對過往所謂「逐鹿中原」，也曾說「不想追鹿」了（野島剛，2016）。

1994 年李登輝在與日本作家司馬遼太郎對談時，表示台灣從過往到現在都由外來者掌權，國民黨也是外來政權，因此自己要學習聖經中的摩西，帶領台灣人民「出埃及」，建立自己的國家。同年 7 月，陸委會發表《臺海兩岸關係說明書》，一方面重申堅決「一個中國」主張，但另一方面也說那是指地理上、歷

史上、文化上、血緣上的中國，兩岸是各自享有統治權的兩個對等政治實體，在國際上是兩個並存的國際法人。

1995 年，中共總書記江澤民發表對台政策 8 項主張「江八點」，李登輝則於同年 4 月提出「李六條」回應，並於 6 月訪問母校康乃爾大學，引發北京強烈反彈。1999 年，李登輝在接受德國之聲專訪，當時媒體人問到「宣佈台灣獨立」與不被大多數台灣人民接受的「一國兩制」之間，是否有折衷的方案？他則回應：「中華民國從 1912 年建立以來，一直都是主權獨立的國家，又在 1991 年的修憲後，兩岸關係定位在特殊的國與國關係，所以並沒有再宣佈台灣獨立的必要。」兩國論雖然顛覆了國民黨過往大陸政策原則，但從那刻起卻成為台灣的大陸政策重要指導原則。

參、馬英九時期的大陸政策目標

馬政府任內兩岸政策主軸即為「九二共識、一中各表」，希望在基於「九二共識」的基礎，以及「不統、不獨」不武」的原則上交流，重視以《兩岸人民關係條例》來規範兩岸事務性工作，同時也相當重視兩岸「兩會」間的協商，更希望能擱置政治爭議，加強兩岸經貿及文化的影響力（劉性仁，2012）。

第二節 國民黨 2017 年前大陸政策的內涵



壹、蔣經國時期大陸政策的內涵

一、中國唯一代表

蔣經國就任總統後，中共進行一系列威脅利誘，包含當時持續砲擊金門、發表《告台灣同胞書》等，並打壓中華民國的國際空間，而蔣經國則是持續堅持「文化正統與政治法統」，試圖對比出中共文革期間對中華文化破壞，台灣卻完整保留了中華文化；以及中共共產極權制度，台灣則擁有民主自由，成為華人世界民主自由的燈塔。

蔣經國在 1978 年 12 月 29 日接見美國處理「中美斷交」後續事宜的代表團時就表示，中華民國自 1912 年建國以來，就一直是一個主權獨立的國家，中華民國是中國文化與中國歷史真正的唯一代表；中華民國是一句中華民國憲法所產生的合法政府，存在一向是一個國際事實，國際地位及國際人格不會因為任何國家承認「中共偽政權」而有所變更（黃剛，1998：76~77）。

二、政治制度反攻大陸

國民黨於 1979 年在第 11 屆 3 中全會首度提出「三民主義統一中國」，第二十屆全國代表大會通過「三民主義統一中國」，宣稱三民主義救中國、共產主義禍中國，同時也提到國民黨在台澎金馬地區實行三民主義建設的成效，也被大陸同胞所嚮往，即便在 1970 年代面對中華民國史上最逆風的遭遇，但就是因為推動三民主義的理念，開啟一系列台灣經濟奇蹟，與當時中共所統治的大陸地區行程強烈對比；又因為經濟建設的成功，使台灣更有信心推動民權主義的政治革新，若接下來革新一路順利推動，將能和世界民主國家的主流價值相結合，成為全球華人的驕傲，以及推翻共產制度的希望，因此「三民主義統一中國」可直指中國核心問題。

行政院長孫運璿曾在 1982 年 6 月 10 日的第 11 屆美台「中國大陸問題研討會」時說，中國的統一應該是以全國中人民的自由意願為基礎，中共應該儘

速放棄「四個堅持」，加速改變生活方式，只要大陸在政治、經濟、社會及文化等方面與「自由中國」不斷縮小中國和平統一的條件就會日趨成熟⁴⁷。

國民黨以「三民主義統一中國」作為口號要凸顯與強調的是，兩岸的競爭並非黨與黨之間的競爭，而是民主自由與極權專制之間的選擇，向台灣在期間開放黨禁、報禁、甚至是戒嚴令的解除，再加上開放台灣地區民眾赴大陸地區探親，在國際上都獲得正面迴響。

國民黨秘書長李煥在 1987 年 7 月曾公開表示，國民黨向大陸做政治反攻並非是想取代中共政權，而是希望促進中國大陸政治民主、新聞自由與經濟開放，使中國解除共產主義的枷鎖，成為民主自由的現代國家（蔡政文、林嘉誠，1989：140）。

貳、李登輝時期的大陸政策內涵

一、國統綱領

隨蔣經國後期兩岸逐漸開放交流後，兩岸的定位也成為問題，作為首位台籍總統的李登輝，確實感覺較無包袱來開創新局，而《國統綱領》的制定，算是更清晰話兩岸的政治定位問題。

陸委會出版的《國家統一綱領》⁴⁸開宗明義就指出，中國的統一是海內外中國人的共同願望，兩岸在理性、和平、對等、互惠等前提下交流及合作，大家要共同努力，未來目標是要共建民主、自由、均富的中國。

接著當中也提到四項基本原則，包含台灣與大陸都是中國領土，兩岸都有責任促進統一；統一是為全民福祉，而非黨派之爭；統一應為發揚中華文化、維護尊嚴、保障人權、實踐民主等；統一時機與方式首要尊重台灣人民權益、安全及福祉，在理性、和平、平等及互惠原則下分階段達成。

⁴⁷ 中央日報（1982），《中央日報》，6 月 12 日，版 2。

⁴⁸ 行政院陸委會（1991），〈國家統一綱領〉，2 月 23 日，https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=AD6908DFDDB62656&sms=161DEBC9EACEA333&s=E843129F8763C0DD。

《國統綱領》最後則再針對統一進程做說明，透過三階段完成最終目標，首先是近程「交流互惠階段」，盼透過交流互惠化解敵意，不否定對方為政治實體，建立交流秩序與規範，維護民眾權益、增進兩岸人民福祉，也盼大陸推進經濟改革、逐步開放輿論、實行民主法治，台灣則加速憲政改革及國家建設等，兩岸並屏除敵對狀態，在「一個中國」原則下和平解決一切爭端。

接著中程「互信合作階段」，應建立對等官方溝通管道、開放通郵、通航、通商等，並先由中國大陸東南沿海地區共同開發，再逐步推展大陸各區，縮短兩岸差距。此外，兩岸也應該互助，參與國際組織與活動，並推動兩岸高層人士互訪，為統一協商創造有利條件。

最後遠程「協商統一階段」，則是成立兩岸統一協商機構，依照兩岸人民的意願，並秉持自由、民主、公平及軍隊國家化的原則下協商統一，建立民主、自由、均富的中國。

《國統綱領》內容涉及各層面，學者邵宗海教授認為，《國統綱領》除讓兩岸定位為「一個國家，兩個政治實體外」，還有三詮釋，包含「大陸與台灣均屬中國領土」、「互不否定對方為政治實體」、「建立對等的官方溝通管道」（邵宗海，2006：55-56）。擔任過陸委會副主委的前總統馬英九認為「大陸政策的本質就是國家統一政策」（馬英九，1992：9-10），由此可見《國統綱領》在當時的重要性。

二、一個中國的意涵

《國統綱領》訂下國家最終統一目標，陸委會在1992年8月公布「一個中國」意涵文件⁴⁹做三點說明，當中最重要的是說明了，海峽兩岸均堅持「一個中國原則」，只是雙方賦予的含義不同，中共認為中國為「中華人民共和國」，台灣在未來統一後成為其轄下的「特別行政區」；我方則認為中國為

⁴⁹ 行政院陸委會（1992），〈關於「一個中國」的涵義〉，8月1日，https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=AD6908DFDDB62656&sms=161DEBC9EACEA333&s=9E19C5DBAADFC848。

1912 年成立至今的中華民國，主權及於全中國，治權及於臺澎金馬地區，台灣與大陸都是中國的一部分。此文件特別的是，清楚講出中共政權的名稱及未來對台主張，等於是更進一步明確承認對方為實際存在的政治實體。

所以「一個中國」意涵文件接著也提到，從民國 38 年（1949）年起，中國暫時處於分裂狀態，兩個政治實體分治海峽兩岸地區，是一個客觀事實，因此任一謀求統一的主張都不能忽視如此事實。

該文件最後提到，我國政府已訂定「國家統一綱領」，積極謀取共識，開展統一步伐，所以也希望中共能以務實態度捐棄成見、共同合作，最終達成建立自由民主均富的一個中國。

三、兩項「三不原則」

蔣經國時期就採取「不談判」、「不接觸」、「不妥協」的「三不」，後來面對中共多次呼籲全面開放兩岸「三通四流」時，我方則堅持「不通航」、「不通商」、「不通郵」的原則。

不過後來面對兩岸交流情況，卻衍生出一些問題，如財產繼承、婚姻關係、文書驗證及經營投資等，此時卻反倒被《國統綱領》限制住，只要中共沒有善意回應近程中的要求，如不否定台北為政治實體、不杯葛外交空間及不使用武力等，也就無法進入中程的「通郵、通航、通商」。

事實上，「三通」還是以間接的方式在通，政府礙於政治因素沒同意（邵宗海，2006：94-97），後來在 2000 年後扁政府時期，開始節日包機、小三通等，2008 年馬政府當選後則全面開放航公、海運及郵路直通。

四、台海兩岸關係說明書

陸委會後來於 1994 年 7 月 4 日至 5 日舉行大陸工作會議，並於會後公布大陸政策白皮書，也就是「台海兩岸關係說明書」，有學者認為，這是政府自開放兩岸民間交流以來，依據《國統綱領》規畫所闡述較為完整的兩岸關係政策文件，藉由深入說明讓海內外人士了解政府對國家統一問題的思考方向、立場及作法，大家群策群力，共同為建立民主、自由、均富的中國而努力。

白皮書中確立了其中較為顯著的幾個原則，包含中共當局的定位、兩岸關係的處理原則、一個中國政策、對「一國兩制」的態度等。1.引用 1990 年 6 月「國是會議」的建議，將中共界定為「對抗性競爭政權」，在「動員戡亂時期臨時條款」遭廢止後，在憲政層次上，也不再視中共為伴亂組織。2.兩岸關係處理上除了理性、和平、對等及互惠等原則外，也「確定了中華民國政府正式且率先片面放棄以武力方式追求國家統一」，同時也不在國際上再與中共競爭「中國代表權」。3.中華民國政府認為「世界上只有一個中國」，「台灣與大陸都是中國的一部分」，一個中國指的是歷史上、地理上、文化上、血緣上的中國，中共不等於中國，兩岸現處於分治局面，理應各自有平行參與國際社會的權利，所以飲用「國統綱領」提出「一個中國，兩個對等實體」的架構來定位兩岸關係。4.中華民國政府不接受中共「一國兩制」的主張⁵⁰。

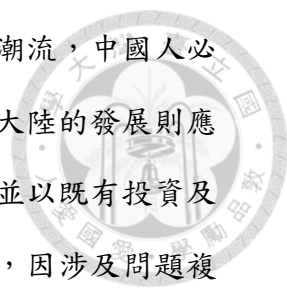
五、李六條

李登輝在 1995 年 4 月 8 日以國家統一委員會主任委員身分主持國統會改組後的第一次會議，並於會後針對現階段兩岸情勢、為建立正常兩岸關係提出六點主張，也就是外界所稱「李六條」。

在兩岸分治的現實上追求中國統一：台灣與大陸自 1949 年以來分治，成為互不隸屬的政治實體，也才有所謂國家統一的問題，因此要解決問題就要實事求是、尊重歷史，在分治現實上探尋可行的統一方式；只有客觀看待該事實，兩岸才能對「一個中國」的意涵盡快有較多共識。

中華文化為基礎，加強兩岸交流：維護及發揚固有中華文化，並以文化為兩岸交流的基礎，提升共存共榮的民族情感，培養相互珍惜的兄弟情懷，兩岸應在文化領域裡加強廣度與深度，並進一步推動資訊、學術、科技、體育等各面向的合作。

⁵⁰ 行政院陸委會（1994），〈臺海兩岸關係說明書〉，7 月，
<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=FF210059589C57F1&s=454DB66F272B1CE5>



增進兩岸經貿往來，發展互利互補的關係：面對全球經濟潮流，中國人必須互補互利、分享經驗，台灣經濟發展要把大陸列為腹地，而大陸的發展則應以台灣作為借鑒。台灣可提供技術及經驗協助改善大陸農業，並以既有投資及貿易為基礎，協助大陸繁榮經濟。另外，兩岸商務及航運往來，因涉及問題複雜，有關部門探討及規劃後，在時機條件成熟下，兩岸可就此業務溝通，來透徹了解問題及交換意見。

兩岸平等參與國際組織，雙方領導人藉此自然見面：兩岸領導人在國際場合自然見面，可緩解兩岸政治對立、營造和諧交往氣氛，像現在兩岸共同參與一些國際經濟及體育組織，若能藉出席會議自然見面，可有助化解量案敵意，並培養互信，為未來共商合作奠定基礎。相信兩岸平等參與的國際組織越多，越有利雙方關係發展及和平統一進程，並向世界展現兩岸中國人不受政治分歧影響，仍能攜手為國際社會奉獻，創造中華民族揚眉吐氣的新時代。

兩岸均應堅持以和平方式解決一切爭端：炎黃子孫須互視真誠，不再骨肉相殘，不願看到中國人受到戰之苦，希望化干戈為玉帛，因此於 1991 年宣布終止動員戡亂，確認兩岸分治事實，同時也不再對大陸使用武力，但中共當局四年來仍未宣布放棄對台澎金馬使用武力，是敵對狀態持續至今。大陸應展現善意，聲明放棄使用武力，不再做任何使人疑慮的軍事行動，從而為兩岸正式談判結束敵對狀態奠定基礎；大陸以所謂「台獨勢力」或「外國干預」作為不放棄對台動武的理由是對中華民國立國精神與政策的漠視及歪曲，只會加深兩岸猜忌。兩岸要正視談判結束敵對」狀態，需要雙方共同真心誠意來醞釀，政府有關部門目前正針對結束敵對狀態議題做研究規劃，當中共宣布放棄對台澎金馬使用武力，就可在最熾當時機就雙方如何舉行有關談判做預備性協商。

兩岸共同維護港澳繁榮，促進港澳民主：香港及澳門是中國固有領土，港澳居民都是骨肉兄弟，中華民國政府一在聲明要繼續維持與港澳的正常聯繫，並進一步參與港澳事務，積極服務港澳同胞，而維持經濟繁榮與自由民主的生活是港澳居民的願望，也受到海外華人及世界各國關注，更是海峽兩岸責無旁

貸，希望大陸當局積極回應港澳居民需求，集合兩岸之力與港澳人士共同規劃維護港澳繁榮與安定。

「李六條」被外界認為是回應中共時任領導人江澤民「江八點」，中華民國政府都以重要政策文件處理「李六條」，時任陸委會主委蕭萬長認為「李六條」是非常積極、主動、務實、前瞻的大陸政策⁵¹。時任中共國務院總理李鵬在 1996 年 1 月 30 日紀念「江八點」一週年發表講話後，陸委會也回應說中共應以「江八點」與「李六條」為橋樑務實展開關係⁵²。

六、李登輝「特殊兩國論」

誠如上小節所述，李登輝提出兩岸是「特殊的國與國關係」（1999，陸委會；1-9），但由於其「特殊」的論述，引發各界不同看法，甚至是爭議。當時除政府解釋此一論述是要捍衛中華民國，也並非要搞台獨之外，時任香港的中華旅行社總經理（我駐香港代表）鄭安國當時也在香港電台《香港家書》節目中強力解釋並非是要變成兩個國家，而是要循東德西德的「兩德模式」謀求國家統一，但當時還是引起軒然大波，甚至最後因簽證剛好到期而返台⁵³。

有學者對於李登輝本人及李政府的解釋持不同意看法，首先，李登輝指 1991 年修憲，當時的憲法增修條文第 10 條將憲法效力限縮在台灣地區，並承認中華人民共和國在大陸統治權的合法性；但實際上，現行憲法除少數條文被凍結之外，大部分條文仍有效運作，特別是有關領土範疇的定義，雖然歷經多次修憲也沒修改或凍結過，那麼「憲法效力」應該不能只限縮在台灣地區，更何況現在增修條文仍需要與憲法本文一起配套運作，因此李登輝只談增修條文的地域效力恐以偏概全。另外，修憲承認中華人民共和國在大陸政權的合法性就更不合事實，增修條文提及的「大陸地區」並沒有如此暗示，若真要講承認

⁵¹ 王銘義（1995），〈陸委會解讀李總統講話：表現「中國人幫中國人」態度〉，《中國時報》，4 月 9 日，版 3。

⁵² 王靜玲（1996），〈陸委會：中共應以江八點、李六條為橋樑務實展開關係〉，《中國時報》，1 月 31 日，頭版。何明國、周怡倫（1996），《聯合報》，1 月 31 日，頭版。

⁵³ BBC 中文網（1999），〈鄭安國突調回台招猜測〉，11 月 23 日，http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/news/newsid_533000/5330372.stm。

中共統轄大陸地區的談話，應屬李登輝在 1991 年 4 月宣告動員戡亂時期終止時，將中共稱為「中共當局」或「大陸當局」（1994，陸委會；23）。

其次，李登輝說根據增修條文第 1 條、第 4 條等條文中寫道，民意機關成員、總統及副總統等人都由台灣人民直接選舉選出，建構出來的國家機關也因此代表台灣人民，國家權力統治的正登項也只有來自台灣人民的授權；但李登輝卻疏漏了增修條文前言中所述「因應國家統一前之需要」，原憲法所有有關國代、立委的辦法並沒有被廢除，所以從台灣人民直接選出是種「權宜措施」，並非重新為國家定位；另外，憲法增修條文指總統、副總統由中華民國自由地區選出，這也並非僅有台灣。

從上述幾點可知，修憲還未承認中共合法統治地位，若真宣稱「兩國」，但憲法規範仍停留在「一國」，就會相當奇怪（2006，邵宗海；101-104）。正因此清況，外界認為李登輝「兩國論」已經脫離憲法規範軌道，也與國民黨大陸政策精神違背，很可能是最後仍未被列入國民黨大陸政策或者入憲的原；前陸委會主委蘇起在兩次重要記者會也強調「兩國論」不會入憲，也不會與國統會主張的國家必然走向統一結果的內涵有違背（1999，陸委會；16-27、40-54）。

參、馬英九時期的大陸政策內涵

馬英九時期在「大陸政策立場」層面上，不僅延續了國民黨傳統觀點，也接受了在連戰主導時期的走向，當然也與台灣民間多數的主流意見相符合，最重要的是似乎北京也在相當程度上認同。其實對於一中原則或九二共識來說，馬英九一直是主張「九二共識，一中各表」，但對於一中，馬英九仍拘泥於 1992 年台北國統會「一中意涵」的框架，那就是所謂「憲法一中」的解釋：「一個中國是中華民國」。馬英九在 2005 年 12 月說過，大陸方面要解釋一中成為中華人民共和國，按照《國統綱領》的處理方法，就是台北不去否認它，但若依照《中華民國憲法》，那麼台北就無法承認它。兩岸論述及其路線，馬

英九也表示應以《中華民國憲法》為本，因為憲法增修條文第十一條，很明顯已定好框架，是一國兩區。

另外則是主打經貿及交流議題，馬英九認為兩岸經貿、文化交流，不受兩岸主權或政治定位的影響，因此可以加強，其中針對 2005 年「連胡會」五點願景中涉及兩岸交流部分，馬英九對於對岸同意共組「共同市場」顯然相當讚許，在大選中，「兩岸共同市場」成為馬英九拼經濟的一張重要王牌，即使在對手污名為「一中市場」時，馬英九也沒有退縮過，證明他對此政見的重視。此外，馬英九也希望台灣多珍惜「兩岸交流」中一些因特殊關係而獲致的成果；譬如說，在農產品銷大陸時，其中就有 15 項農產品對岸給予零關稅優惠。在三通方面，馬英九主張全面開放。馬英九在三月二十二日接受海內外記者專訪時所拋出「就職後立即開放直航」的說法是他推動三通的最新建議。（邵宗海，2008）

第三節 小結

國共過去內戰而導致兩岸分治，台灣從過去反共救國到開啟兩岸和平交流，過程中有所轉變，但也有所延續，從蔣經國、李登輝到馬英九幾位總統中，大陸政策主軸雖然有很大不同，但也逐漸成為後續吳敦義、江啟臣任內大陸政策的重要養分。

一、國民黨大陸政策持續朝開放及和平方向

國民黨從蔣經國的不接觸、不談判、不妥協到後來開放探親，李登輝任內則是逐漸三通，馬英九則是延續「連胡五項願景」，三任總統內各種交流為兩岸定調擺脫過去內戰情況，不再與中共對抗，朝向和平交流、和平發展的方向作為主軸。

二、過去基礎成為接下來近 20 年兩岸基礎

幾位過去總統任期內都有影響吳敦義及江啟臣大陸政策的重要因素，如李登輝任內九二會談，以及馬英九任內主張的九二共識。如吳敦義就任黨主席後就主張 1992 年會談中留下「原汁原味的九二共識」，同時更加強調其中的「一中各表」；江啟臣則是強調過去九二共識所留下的來的歷史成果，而直至今日筆者論文進行時，國民黨大陸政策的主張仍是「九二共識」，距離「連胡會」兩岸破冰之旅已經快滿 20 年，距離 1992 年會談更是已經 30 年。

第三章 吳敦義及江啟臣時期的大陸政策目標

國民黨大陸政策長期以來都有所延續，不過每任新主席上任後，一定都會有自身競選時訂定的目標，又或者因應整體兩岸局勢及台灣內部環境做相應的調整，本章節將就兩任主席的目標做說明。

第一節 吳敦義時期的大陸政策目標

吳敦義於 2017 年 8 月 20 日就任國民黨第 9 任黨主席，其中大陸政策就其政見及黨政策綱領的重要一環，當中一在強調「原汁原味的一中各表」，並推動兩岸交流、恢復兩岸制度行協商等，到選舉前更是拋出復辦國共論壇、洽簽和平協議等，引發眾多討論。

壹、堅持一中各表爭取重返執政

吳敦義當選黨主席後，其大陸政策主要論述方向還是延續馬政府時期「九二共識、一中各表」，但因為國民黨前主席洪秀柱曾於競選 2016 年總統期間提出「一中同表」的大陸政策，因此吳敦義當選後特別強調，未來會堅持「一中各表」的立場，且與洪秀柱的「一中同表」不同，而是在九二共識的基礎上提出。事實上，吳敦義在競選黨主席期間及不斷強調「重返執政」，就任後全代會也多次以「革新 團結 重返執政」作為主軸，可以看出大陸政策最重要目標即是為重返執政，所以吳敦義在競選前後都多次強調「大陸是看到『一中』就開心，而我們是看到『各表』才安心」（ETtoday 新聞雲，2017）。

吳敦義就任主席時強調，自己在收到中國國家主席習近平的當選賀電後，他也依照慣例回覆謝函，並在謝函中提到「1992 年，我們兩岸共同建立一中各表，兩岸都堅持一個中國的原則，但是對於它的含意，那個他就是指一個中國，就是對於它的含意，雙方同意用口頭聲明方式，作各自表達。」，而這就是「原汁原味」的一行文字，這也就是「一中各表」簡稱的由來⁵⁴。

⁵⁴ 鍾孟軒（2017），〈吳敦義談兩岸 堅持原汁原味的「一中各表」〉，新頭殼，5 月 22 日，<https://newtalk.tw/news/view/2017-05-22/87341>。

吳敦義並於任內多次強調該「原汁原味」的九二共識論述，並多次於各場合重申那 35 字，但也引來當時陸委會主委陳明通批評並非原汁原味，而是「組合肉」，是「這裡抓一點、那裡抓一點，去脈絡化，重新組裝起來」的情況，因為他查過所有兩岸往來的書信，都找不到那連續的 35 字。陳明通還說，外界以為香港會談有共識，才有 1993 年的新加坡會談，但這邏輯並不通，其實 93 年辜汪會談與香港會談並沒有關係，而是 1992 年 6 月間兩岸間的「密使」穿梭所促成的當時的陸委會主委黃昆輝、海基會談判代表許惠祐都否認有「九二共識」，李登輝也曾發聲明強調沒有「九二共識」；真正主事者都說沒有，當時只是陸委會副主委的馬英九卻硬說有，也沒文件可以兜起來，難以說服民眾。另外，陳明通還解釋蔡英文總統陸委會主委時在立法院對 1992 年會談清楚表示「我們立場是各自表述一個中國」一事，李登輝當年整個戰略就是爭取「一中各表」，但最後並未爭取到，國民黨不能把一個過程說成有成果。⁵⁵

不過無論如何，國民黨與民進黨為了九二共識爭論不休，常各說各話，彼此沒有交集，也成為選戰中交鋒關鍵，仍交由選民藉由投票選舉候選人來決定，這其中也讓民眾是否認同九二共識的議題有眾多解讀，會在後續章節中做進一步論述。

貳、恢復兩岸交流

吳敦義就任後除強調黨務改革及為未來爭取執政做準備外，也花大篇幅琢磨於兩岸關係，多次批評民進黨因為拒絕承認九二共識而導致兩岸走向對抗，兩岸無法和平發展及交流，兩岸許多原有交流都因此中斷。

例如在 2017 年 8 月 20 日吳敦義就職後三天，當時兩岸最大的觀光平台「海峽兩岸台北旅展」就因為大陸不願來台參加導致停辦，更讓外界擔心兩岸民間交流恐陷入停擺，嚴重衝擊觀光業。當時黨中央文傳會副主委洪孟楷也抨

⁵⁵ 鍾麗華（2019），〈吳敦義說九二共識「原汁原味」 陳明通批「組合肉」〉，自由時報，1 月 10 日 <https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2668116>。

擊，現在陸客減少，對岸也不期待台灣客前往，「蔡英文政府是要維持現狀，還是躲起來玩沙？」⁵⁶。



參、恢復制度化協商

除李登輝時代外，國民黨在野時，最早從 2005 年起就與大陸有平台協商兩岸相關事務，當時與大陸達成「連胡五項願景」，奠定兩岸和平發展基礎；2008 年馬英九執政後也建立了許多互動機制，除最基本的和平交流外，民間甚至到官方交流都逐漸放寬，一時間相當熱絡，甚至最後透過兩岸制度化協商，洽簽兩岸經濟合作架構協議（ECFA）等 23 項協議。

吳敦義就任後的大陸政策，在國民黨 20 屆全國黨代表大會的政策綱領中闡述相當清楚，會持續依據「連胡五項願景」及馬政府八年主政的方針繼續推動兩岸關係和平發展，在在野階段會強化國民黨處理大陸事務的能力，提升台商服務中心的功能等，同時未來也會設法恢復制度性協商（國民黨，2017）。所以當時在任期間一步步從民生、經濟到政治層面推出相關措施及政策，包含通過「大陸工作諮詢委員會設置辦法」，加強與對岸溝通，方便服務台商、台生與陸配等族群。

期間也多次與對岸洽談持續辦理「國共論壇」，但因為吳敦義副總統出境管制期問題而多次落空，最接近成功的一次屬 2019 年管制期限到期年，但總統府後來又延長兩年管制期，必須申請批准才能出境，最後申請仍被駁回。據了解，該年「國共論壇」原訂 6 月 19 日在北京召開，台灣方由國民黨智庫籌辦，並都已經積極邀約台灣學界及社團人士，也不少人都報名參與，但最後黨內認為若沒有兩黨領導人會面，舉行的意義就不大，因此最後也沒順利舉辦⁵⁷。不

⁵⁶ ETtoday 新聞雲（2017），〈民間交流中斷？中國不來兩岸旅展 蔡英文挨轟無作為〉，8 月 23 日 <https://www.ettoday.net/news/20170823/995458.htm>。

⁵⁷ 施曉光、李欣芳（2019），〈吳敦義赴中無望 國共論壇不辦了〉，自由時報，6 月 1 日，<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1292881>。

過，像屬於民間性質的海峽論壇，國民黨則持續有派員參與，像吳敦義就任隔年就派國民黨副主席郝龍斌率團前往⁵⁸。

政治層面上，吳敦義也曾拋出與對岸洽簽「和平協議」，在 2019 年 2 月 14 日接受廣播媒體節目專訪時強調，「基本綱領不能移動」，「九二共識、一中各表」是當年堅定的共識，維持多年來兩岸和平發展，是「定海神針」，而國民黨若未來執政，依照依照《兩岸人民關係條例》規定，經過兩岸折衝，國民黨政府就有權力與對岸洽簽兩岸和平協議⁵⁹。

四、韓國瑜「兩岸政策白皮書」爭取選票

由於吳敦義擔任主席任內提名高雄市前市長韓國瑜擔任 2020 國民黨總統參選人，因此韓國瑜的兩岸政策也屬於吳敦義時期的一環，他於參選總統那一年國慶提出「兩岸政策白皮書」，並提出四大主張，包含「堅持一中各表的九二共識」、「兩岸恢復互信、重建對話架構」、「建立朝野對話機制、行成內部共識」、「讓台灣成為大陸民主化的借鑑」。其中除重申兩岸重新和平、穩定及交流外，更重要是反對一國兩制、捍衛中華民國主權，並在九二共識中更加強調一中各表，把「一中各表」排在「九二共識」之前，並認為兩岸目前不存在任何統一或獨立的條件⁶⁰。

由於韓國瑜是總統參選人，宣布大陸政策後自然也引起中共的關心，中共國台辦雖然也同樣喊「九二共識」，但強調的是堅持「一個中國原則的九二共識」，這樣兩岸關係就能改善和發展，反之，台海關係就會動盪；他們還說，

⁵⁸ 謝佳珍（2018），〈海峽論壇 6 月登場 吳敦義改派郝龍斌率團出席〉，中央社，5 月 23 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201805230293.aspx>

⁵⁹ 李俊毅（2019），〈深蹲 30 年？吳敦義：未來執政將洽簽和平協議〉，中時新聞網，2 月 14 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190214001865-260407?chdtv>。

⁶⁰ 彭煒琳（2019），〈韓國瑜兩岸政策白皮書 堅持一中各表的九二共識〉，《工商時報》，10 月 11 日，頭版。

台灣前途在於國家統一，台灣民眾福祉繫於民族復興，早日實現海下兩岸統一，是海內外中華兒女的共同心願⁶¹，展現過去堅持「一中原則」的作風。

伍、小結

吳敦義時期大陸政策目標，大致延續自馬政府時期，但可能因為就任時間逼近選舉期，再加上過去「九二共識」遭民進黨頻頻攻擊，因此時時刻刻特別強調「原汁原味」的九二共識，並也希望在此基礎上恢復交流及制度化協商；主席任期後期，可能因為沒有執政包袱，再加上地方選舉大勝，拋出「和平協議」引發軒然大波。整體來看，除正式提名韓國瑜參選後，有特別強調「一中各表的九二共識」，給人感覺要與中共保持距離外，吳敦義時期無論是在政策上、表現上及實際接觸上，都給人感覺比馬時代「和中」更加「和陸」。

⁶¹ 朱加樟（2019），〈國台辦評韓國瑜兩岸政策：台灣前途在於國家統一〉，中 hk01，10 月 16 日，<https://www.hk01.com/即時中國/386722/2020 大選-國台辦評韓國瑜兩岸政策-台灣前途在於國家統一>。

第二節 江啟臣時期的大陸政策目標

江啟臣於 2020 年國民黨總統大選敗選後接下國民黨主席，隨即著手黨內改革工作，其中因為兩岸論述被列於 2020 敗選檢討報告中滿大篇幅，在改革委員會四大組中也佔其中一組，而成為黨內、黨外的關注焦點。

壹、重新爭取民眾認同

國民黨在 2020 年中央大選結果中，被外界認為是慘敗，當時的國民黨主席吳敦義於 1 月 15 日下午率黨中央一級主管向中常會請辭，並於中常會提出敗選檢討報告，當中列出敗選七大原因，包含一、討厭民進黨終不敵亡國感；二、兩岸論述未能掌握話語權，無法因應當下變局；三、惡質網軍帶風向，候選人品牌形象飽受挑戰，難以爭取中間選民認同；四、高雄市長勝選模式無法複製，選戰策略選擇失誤；五、黨內矛盾不團結，輔選力道仍待加強；六、不分區名單未能符合外界期待；七、青年參與政治程度高，國民黨不受青年選民青睞等⁶²。

當中「亡國感」、「兩岸論述」等項目都與大陸政策有高度關聯，報告中認為，是習近平於 2019 年初提出探索「一國兩制台灣方案」，助長民進黨反中論述，接著又碰上香港「反送中」浪潮，讓民進黨得以操作「亡國感」，將選戰主軸拉升至「抗中保台」的主權保衛戰，並不斷體現「害怕韓國瑜當選」、「今日香港、明日台灣」等，逼得大家出來投票。國民黨有過去「九二共識、一中各表」的基礎，讓大家維持互信、和平穩定發展狀態，但也正因該務實路線讓民眾對過去民進黨反中鎖國的恐慌感到放鬆，民進黨更藉這一次將「一中各表的九二共識」解讀為「一國兩制」來騙選票，但國民黨卻無法根據形勢變化調整腳步，讓當下時空背景難獲得選民認同，導致在選戰中失去話語權，過

⁶² 余祥（2020），〈吳敦義等 5 人 15 日請辭 國民黨提 7 大敗選檢討〉，中央社，1 月 15 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202001150125.aspx>。

去在兩岸關係上的努力反被攻擊是「親中賣台」、「矮化主權」，因此將要藉由調整大陸政策來重新獲取民眾認同。



貳、成立改革委員會調整兩岸論述

國民黨敗選後，除改檢討報告外，當時代理主席林榮德主導下，由中常會決議成立改革委員會，其中除「財務穩健」、「組織改革」、「青年參與」、「兩岸論述」等。同年3月9日，新任黨主席江啟臣就任後，繼續執行過往中常會決議的「改革委員會」。當中各小組都邀集黨內各族群人士，同時也擴大參與，邀請黨外關心國民黨的社會賢達、基層政治工作者一同參與⁶³，盼藉此為急需改革的各面向討論出一個新方向或論述。

其中兩岸論述可說是被外界高度重視，過程中因討論到是否要持續「九二共識」而引發爭議，當時遭到不少資深黨員砲轟，多位前黨主席也都表達不同意見，洪秀柱認為「不要把國民黨的路給帶偏了、走偏了」，朱立倫則說「最重要是要捍衛中華民國，希望能夠維護兩岸的和平」，過去強力主打九二共識的馬英九、吳敦義及連戰，雖然都沒有正面表達不滿，但據說心中確實有些意見，並透過私下表達。另外，不少中常委也砲轟，其中以劉大貝為首，直接開罵是史上最差的兩岸論述，他強調，兩岸和平發展30年了，應該深化甚至是更好的協商，但不能夠否定九二共識，不能夠讓兩岸論述跟著民進黨走，難怪國民黨會被媒體說是小綠。

另外，不少過去為泛藍的學者也表達憂心，中國文化大學國發所教授龐建國說，九二共識是大政方針，也是兩岸和平發展的共同政治基礎，這是不能動搖的，現在也沒有辦法提出一個論述取代九二共識，若不能維持這樣的基礎，就是拋棄自己的陣營，「拿香跟拜」的結果是不會有好下場的。文大政治系講座教授陳一新也說，改革委員會中聲音比較大的，都以自由派自居，把國民黨

⁶³ 黃福其（2020），〈國民黨改革建議總結報告全文曝光 四大改革方向定調〉，中時新聞網，9月2日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200902003249-260407?chdtv>。

其他人打成買辦及老人派，要把兩派「清黨」，問題是這些人提出的口號及理念，根本沒辦法吸引年輕人⁶⁴。



參、化解民眾對九二共識不信任和誤解

當時改革委員會最重要的目標就是透過機制產出「兩岸新論述」，即便其中碰上黨內各派系不同聲音，但最終還是順利產出，且就是因為各派系都進入改革委員會，有了該平台做討論，再加上於全代會前全台巡迴座談，凝聚出最大共識，讓不同意見得以在全代會前順利排除。⁶⁵

兩岸新論述在改革委員會產出的建議案中，首先就肯定「九二共識」過去的貢獻，並指出民進黨長期抹黑「九二共識」，讓民眾對未來前途感到恐慌，對兩岸合作也抱持懷疑與抗拒，目前台海也是民國 85 年飛彈危機以來最危險的時刻，國民黨提出解決兩岸難題的具體主張與理由，建議案建議用四大支柱建構台海和平穩定關係，包含，第一、堅持中華民國主權，拒絕「一國兩制」；第二、保障自由民主人權，大陸不能藉由反台獨之名強迫台灣民眾及企業表態；第三、維護台灣安全優先，且這是兩岸共同的責任，應該建立「意外防止機制和行為準則」，避免雙方有挑釁及干擾等擦槍走火的行為；第四、國民黨要繼續推動兩岸經貿長期發展，公開、透明及健全的兩岸經貿體質，讓台灣民眾共享富庶繁榮。建議案公布後，中常會上曾出現常委質疑論述內容跟著民進黨走「難怪被稱為小綠」，江啟臣則回應，九二共識的變化不是因為國民黨的變，而是民進黨及中共變了，才造成民眾對九二共識不信任和誤解。⁶⁶

⁶⁴ 卓宜姿、李偉華（2020），〈國民黨丟九二共識？！新兩岸論述得看「他們」臉色〉，TVBS 新聞網，6 月 24 日，<https://tw.news.yahoo.com/news/國民黨丟九二共識-新兩岸論述得看-他們-臉色-142302739.html>。

⁶⁵ 中廣新聞網（2020），〈國民黨定 9 月 6 日召開全代會 主軸：全力推動改革〉，TVBS 新聞網，7 月 1 日，<https://tw.news.yahoo.com/國民黨定9月6日召開全代會-主軸-全力推動改革-091219593.html>。

⁶⁶ 弗林（2020），〈國民黨新兩岸論述提 4 大支柱 江啟臣：本黨絕非是小綠〉，法國國際廣播電台，6 月 19 日，<https://www.rfi.fr/tw/港澳台/20200619-國民黨新兩岸論述提4大支柱-江啟臣-本黨絕非是小綠>。

直到全代會前黨中央又再既有論述上微調，當時國民黨中央即透露，應持續推動兩岸交往對話，逆轉走向戰爭的情況，並避免重演冷戰悲劇，讓台灣永續、安全及繁榮，而在與對岸交往過程中，也一定必須堅守中華民國立場、捍衛中華民國主權。最後在全代會上拍板江啟臣對兩岸新論述的八大主張，當中多次提及中華民國憲法，主張兩岸在往來、協商、互動等都應以我方憲法為基礎；同時也強調反獨（台獨）、反統（一國兩制）、反武（大陸對台用武）等；另外在法制面也對黨內、黨外及政府呼籲，包含對內制定黨公職兩岸交流行為準則，對外倡議盡早完成兩岸協議監督條例立法；對兩岸政府呼籲，保障民間交往等。⁶⁷

肆、盼大陸政策與時俱進

隨著江啟臣主席任期將屆，國民黨主席將於 2021 年改選，江啟臣也於同年三月發表新書《破浪啟程》，內容提出「九二共識 Plus」，要在九二共識上改造九二共識，現階段最重要的事情就是把「九二共識」說清楚，這對國民黨是非常重要的事情，因此改革委員會內部討論後，最後凝聚九二共識四大面向作為國民黨的目標，應於他任內全代會通過「基於中華民國憲法的九二共識」的論述。江啟臣強調「說清楚」，因為九二共識就是基於中華民國憲法，有「一中各表」也才有九二共識，但兩岸不是只有九二共識，所以國民黨提出八點現階段該努力的方向，同時也歸結為四大項，分別為捍衛中華民國主權、維護台海和平安全、保障自由民主人權、促進兩岸共榮健全，「這就是國民黨現在的兩岸政策」⁶⁸。

雖然江啟臣的「九二共識 Plus」與全代會通過新兩岸論述的版本相去不遠，但仍有黨內不同反彈聲音。立委林為洲，九二共識被連結成「兩制台灣方案」，再被民進黨連結成「一國兩制台灣方案」，若中共又默不做聲，那九二

⁶⁷ 陳弘志（2020），〈江八點！江啟臣全代會「兩岸論述」定稿曝光〉，今日新聞，9月2日，<https://tw.stock.yahoo.com/news/江八點-江啟臣全代會-兩岸論述-定稿曝光-104952354.html>。

⁶⁸ 黃建豪（2021），〈新書提「九二共識 Plus」 江啟臣：國民黨最重要是把「九二共識」說清楚〉，新頭殼，3月29日，<https://newtalk.tw/news/view/2021-03-29/555969>。

共識可以丟進歷史了。林為洲還說，談一中原則，是在講台灣的中華民國，而非在大陸的中華人民共和國；要談統一，就要先以和平為前提慢慢磨合，否則台灣只能靠向美國並尋求同盟，毫無選擇⁶⁹。一直在國民黨內很有聲量的孫文學校總校長張亞中也說，1992 年的九二共識有兩個共識，一個是「一個中國原則」，另一則是「謀求國家統一」，但對於「一個中國的內涵」，說方則沒有共識，因此如果真要講「九二共識 Plus」，應該是要把當時沒有共識的地方，透過協商取得共識，但江啟臣的 Plus 卻牛頭不對馬嘴，說要，說要堅持中華民國主權、要確保台灣和平安全、希望大陸要有自由民主人權、希望兩岸能有共榮健全，這四點或許不是空話，但這並非 1992 年九二共識脈絡下的東西，而是江啟臣的政治立場獨白；江啟臣要表達的「九二共識 Plus」與「1992 年的九二共識」，基本上沒有直接關係，而是江啟臣用自己的政治立場為九二共識做詮釋，也等於讓九二共識質變了，不可否認「九二共識 Plus」是台灣政治正確的做法，但對於兩岸關係來說沒有正面意義，這並非「九二共識 Plus」，反而是「1992 年九二共識的 Minus」，他也認為這是江啟臣拒絕接受「1992 年九二共識」的說辭⁷⁰。

待黨內選舉接近時，因應整體情勢及選舉，江啟臣在重申他對兩岸關係的主張，包含以人為本的兩岸關係，以人道精神解決兩岸關係；憲法九二重建民眾信賴，讓兩岸能互相溝通，又凸顯中華民國存在事實；和平行動方案，致力和大陸社會對話、重振台灣的中華文化歷史教育；發起兩岸前途國是論壇，兩岸要和平穩定，需要先在台灣內部建立共識。

伍、小結

江啟臣在 2020 年國民黨總統及立委雙雙敗選後，臨危受命接下黨主席一職，當時因為中共總書記習近平提到「一國兩制台灣方案」、香港「反送中事

⁶⁹ 楊清緣（2021），〈江啟臣才喊「92 共識 Plus」藍委：92 共識已被串奪原意 可丟進歷史了〉，新頭殼，3 月 30 日，<https://newtalk.tw/news/view/2021-03-30/556265>。

⁷⁰ 張亞中（2021），〈張亞中〉九二共識 Plus 還是 Minus，中時新聞網，4 月 1 日，<https://www.chinatimes.com/opinion/20210401002290-262110?chdtv>。

件」、民進黨打「抗中保台」等多從因素下，黨內黨外都認為國民黨大陸政策，也就是國民黨的兩岸路線是很大的原因之一，因此他任內最重要的大陸政策就是面對是否要改變，並使國民黨的大陸政策讓更多國人能夠接受，但從改革委員會過程、改革委員會建議案提出、全代會通過、主席改選前都有若干不同聲音，也引發各界討論，除代表大陸政策的重要性，也顯現大陸政策是否要改變，以及要變的改革過程中都有重重困難，可惜江啟臣兩岸新論述，除黨內選舉外，並沒有接過全台民眾選舉的洗禮，但不可否認為日後中央級大選的大陸政策創造更多討論機制與空間。

第三節 小節



吳敦義與江啟臣兩任主席大陸政策基本上都有不同程度的延續馬政府的大陸政策，而他們會加入新的詮釋及說明，就當時時空及後來結果來看，兩人都面對共同的背景及一些考量，但因為 2018 年選舉與 2020 年選舉的結果截然不同，也因此其中還是有不少差異，以下將就兩任主席大陸政策目標做小結。

壹、大陸政策新目標的背景

吳敦義與江啟臣兩任主席，兩人就任時都屬於國民黨在中央大選敗選的時刻，尤其是兩岸路線遭外界強烈質疑之際，像吳敦義是在國民黨於 2016 大選敗選，由洪秀柱接任黨主席後擔任，面對外界認為洪秀柱過去曾提出一中同表的「偏統」，吳敦義強化「原汁原味的一中各表」印象；江啟臣也同樣於中央大選敗選後接任，2020 年敗選後，外界質疑國民黨大陸政策已失去民眾認同，導致選戰大敗，江啟臣的目標也同樣是希望重新說明國民黨大陸政策，且幅度上更大，用「改革」一詞來闡述「新論述」。

貳、大陸政策新目標的考量因素

兩任主席任內也都有選舉因素存在，因此在論述兩岸政策時都格外引發外界關注，也因此更加小心翼翼。吳敦義上任後馬上就要面臨 2018 年地方選舉，大陸政策並非主戰場，因此看來是走「穩健步伐」的路線，除強調「九二共識、一中各表」的「各表」外，也不斷提及過去馬政府時期的交流成果，地方選舉大勝後，才提及與對岸更進一步、較敏感的交流，如國共論壇與和平協議等。江啟臣首要面對的則是選後黨內改革聲浪，因此不論大陸政策最終有什麼新論述，最重要的是改革的過程與成果，也是為接下來面對的地方選舉鋪路，但由於江啟臣未連任黨主席，無從檢驗對選舉的效果。

參、大陸政策新目標的差異

就本章內容所提及，兩任主席的交界點為 2020 年國民黨敗選後，從敗選檢討報告、改革委員會、黨主席本人到黨內外各界聲音，皆認為是「一國兩制台灣方案」、「反送中事件」造成國民黨敗選。吳敦義時期並未有此困擾，再加上基於地方選舉特性及後來韓國瑜主導選舉，吳敦義任內並未有太多變革或主打；江啟臣的目標最大目標則是「改革」，就是先拋出要有新論述，再來看要怎麼做調整，也因此目標制定過程中相當曲折，不斷補充，甚至是持續改變。



第四章 吳敦義及江啟臣時期的大陸政策內涵

吳敦義與江啟臣時期在不同時空背景及未來展望下，立定了不同的大陸政策目標，內涵也隨著任內碰到的黨內討論、對岸訊息及選舉有相關補充及推進，甚至是改變，本章將就兩任主席任內大陸政策的內涵，依照時間軸及相關事件排序，並做闡述。

第一節 吳敦義時期的大陸政策內涵

如同上章所述，吳敦義時期大陸政策仍以「九二共識、一中各表」為核心主軸，但過程中因應選舉及兩岸局勢做不同程度的補充與解釋，比如面對 2016 敗選後強調「原汁原味」、大陸提出「習五條」後也七點回應、提名總統前曾拋「和平協議」，以及提名韓國瑜後的四大主張，以下將逐一整理敘述。

壹、 原汁原味九二共識

一、 二十全政策綱領總論

吳敦義當選後就任黨主席，不只是不斷強調「原汁原味的九二共識」，也在二十屆全國黨代表大會中通過政策綱領，更詳細闡述其接下來任內要推動的大陸政策。當中在總論中即從經濟層面切入，強調未來要積極加入跨太平洋夥伴協定（TPP）、區域全面經濟夥伴協定（RCEP）及亞投行（AIIB）等國際經貿組織，另外也要重啟「兩岸經濟合作架構協議（ECFA）」後續談判，接續兩岸產業合作機制，並爭取台商加入一帶一路商機，提升國際競爭力。總論中五點中除涵蓋行政、經濟、社會、永續外，特別以第五點大篇幅闡述兩岸關係，政綱中提到民進黨因拒絕承認「九二共識」，導致兩岸關係從冷和平走向熱對抗，對台灣發展相當不利，因此國民黨將憑藉過往執政經驗帶領台灣回到兩岸和平發展的正確道路。像國民黨在 2005 年與對岸達成《連胡五項願景》，奠定兩岸和平發展基礎，2008 年執政後馬英九 8 年執政期間在中華民國憲法架構下維持「不統、不獨、不武」的現狀，並在「九二共識、一中各表」基礎上確保兩岸和平穩定發展，推動兩岸交流，恢復兩岸制度化協商，並擴大交流層面，

陸續簽署 EFCA 等相關協議共 23 項，讓兩岸和平紅利與全民共享，而未來國民黨也將持續依據《連胡五項願景》及馬英九任內 8 年的基本方針推動兩岸和平穩定分展，這主要工作就是強化國民黨處理大陸事務的能力，提升台商服務中心的功能，使兩岸經商、就業、求學的民眾都能獲得保障，同時維護中華文化的發展，重新連結兩岸人民情感。該項總論最後也重申國民黨堅決反對台獨，深知唯有在尊重「九二共識、一中各表」的基礎上，兩岸才能互利雙贏；在兩岸和平穩定發展下，才能使兩岸人民受惠。

二、二十全分領域政策綱領

政策綱領也從各領域分十項細節說明，包含民主、行政、兩岸、主權、教育、文化、經濟、財政、能源及社會等，當中除兩岸主論述外，多領域也有涉及兩岸的內容的主張，如主權相關議題上，在共軍於台海周邊操演情況下，要求國防不針對各種可能情況重新修訂應變機制，提出具體預警、對應及反應等相關應變措施；文化相關議題上，主張深耕本土，加強兩岸及國際文化交流，弘揚多元文化，重建正確台灣史觀，反對去中國化；經濟相關議題上也重申總論中提到的，重啟 EFCA 後續談判，積極加入亞投行及相關國際經貿組織，並接續兩岸產業合作機制，建立民間的產業合作平台，協助解決兩岸紛爭，協助台商爭取一帶一路商機，另外也要推動觀光旅遊精緻化，吸引大陸及各國優質旅客來台旅遊。

各領域政策綱領的第三點有關兩岸論述則主張「增進兩岸互信，追求台海穩定」並分五點做說明，包含 1.在中華民國下法架構下維持「不統、不獨、不武」的現狀，並在「九二共識、一中各表」的基礎上推動兩岸交流、弘揚中華文化，彼此尊重與包容，促進永續發展，確保台海和平穩定；2.以穩定兩岸關係強化台灣經濟，創造兩岸互利雙贏；3.透過兩岸經貿文化與和平論壇、各類交流平台會議，維持二軌對話，增進彼此了解並深入探討兩岸關係和平願景；4.強化處在大陸事務能力，尤其提升台商服務中心的功能，對大陸經商、就

業、求學及生活的台灣民眾提供協助；5.反對民粹挾國家尊嚴之名，對軍公教行箝制言論之實，故意以法律限制人民權利（國民黨，2017；5-10）。

三、強化處理大陸事務能力

就國民黨二十全政策綱領來看，大多延續馬政府政策，包含「九二共識」、經濟發展、各類交流平台對話、恢復度化協商等，而新增的則是強化大陸事務能力。民進黨從扁政府至蔡政府時期因政治因素而無法與過去有直接溝通管道，從過去「蔡主委」到現在「蔡總統」都強調要持續強化海基會功能，如今國民黨在野，似乎也盼藉由相關制度強化處理大陸事務能力，因此成立「大陸工作諮詢委員會」。

據國民黨大陸工作諮詢委員會設置辦法內容，為保障赴大陸民眾的各項權益，以促進兩岸交流、追求台海和平，而希望能廣納各界意見而設置，認為包含 1.提供中國大陸政經社發展及兩岸關係現況建言；2.協助國民黨大陸政策推動與執行；3.其它與國民黨整體發展相關事項。該委員會同時也針對多個族群設置服務中心，包含「大陸台商服務中心」解決台商在大陸的可能問題；

「大陸台生服務中心」，提供大陸台生就學諮詢、生活及實習就業資訊、急難時必要協助、家長諮詢、協調大陸台生服務組織不定期舉辦相關研習座談，以及其他相關事務等；「陸配服務中心」則提供台灣地區大陸配偶在生活、就業及相關法律諮詢的相關業務，並給予陸配在台灣必要及緊急時的相關協助；同時也會協調大陸配偶服務性社團組織，不定期舉辦相關研習及座談活動，以及協助其它有關大陸配偶的相關事務⁷¹。

事實上，除黨中央原有如此構想外，國民黨於二十屆一中全會時也有中央委員相當關切，吳敦義當時就指出，兩岸現在處於停頓的僵局，導致台商在大陸經商遭遇困難或不應該的對待，但卻無法從政府或海基會等管道得到協助，

⁷¹ 根據 2018 年《中國國民黨大陸工作諮詢委員會設置辦法》，以及《中國國民黨大陸事務部大陸台商服務中心設立辦法》、《中國國民黨大陸事務部大陸台生服務中心設立辦法》、《中國國民黨大陸事務部大陸配偶服務中心設立辦法》內容。

國民黨及大陸部雖然人員緊縮，但大陸工作諮詢委員會將網羅各方面有能力的人，讓大陸工作能有更多的力量與資源，強化服務服務大陸台商等族群的功能；未來會運用國民黨過去建立的正常論壇或正式往來，儘量發揮兩岸溝通的功能，來照顧台生、台商及赴陸遊客。另外，吳敦義還提到，近期不只大陸觀光客銳減，陸生來台也大幅減少，導致很多公私立大學招生遭遇困難，像過去國民黨執政時因為適當開放陸生來台，累積幾萬名大學生在台唸書，兩岸青年在同一校園相互切磋，有時間跟機會建立情感與交流，壁面陌生誤解、誤會及將來可能的誤判，因此陸生來台是兩岸和平穩定發展上一定要做的事。⁷²

貳、 中華民國主權獨立、反對台獨

中共總書記習近平在 2019 年 1 月 2 日於北京人民大會堂「《告台灣同胞書》發表 40 周年紀念會」時重申「海峽兩岸同屬一個中國，共同努力謀求國家統一的九二共識」，並提出「探索『兩制』台灣方案」，並更進一步批評「制度不同，不是統一的障礙，更不是分裂的藉口」⁷³。當時中華民國總統蔡英文召開臨時記者會表示「始終未接受九二共識」、「堅決反對一國兩制」⁷⁴；其實很長一段時間，不少民進黨政治人物都認為「九二共識就是一國兩制」⁷⁵，當時更被再度拿來攻擊。國民黨則是在當時重申國民黨兩岸基本立場，再次講清楚大陸政策，並回應習近平在告台灣同胞書 40 週年紀念活動所說探索「一國兩制台灣方案」⁷⁶。

⁷² 張嘉文（2017），〈吳敦義：國民黨要發揮兩岸溝通功能服務台商〉，中國評論新聞網，12 月 9 日，
<http://hk.crntt.com/doc/1049/0/6/8/104906815.html?coluid=93&kindid=15870&docid=104906815&mdate=1209164708>。

⁷³ 查文曄（2019），〈祖國必須統一，也必然統一——習近平總書記重要講話為兩岸關係發展定向領航〉，新華網，1 月 3 日，
<http://cn.chinadaily.com.cn/a/201901/03/WS5c2d4efba3106072a9033b22.html>。

⁷⁴ 蔡英文（2019），〈總統針對中國國家主席習近平發表《告台灣同胞書》40 週年紀念談話說明我政府立場〉，中華民國總統府，1 月 2 日，
<https://web.archive.org/web/20220122164013/https://www.president.gov.tw/NEWS/24002>。

⁷⁵ 羅暉智（2017），〈「九二共識就是一中各表」 吳敦義嗆賴清德：不要亂講什麼一國兩制〉，風傳媒，6 月 19 日，<https://www.storm.mg/article/285768>。

⁷⁶ 潘維庭（2019），〈回應「習五條」 國民黨聲明：「一國兩制」現階段難獲台灣多數民意支持〉，《旺報》，1 月 3 日。

據國民黨發出《中國國民黨兩岸政策基本立場》，當中列出七點聲明，第一點即強調中華民國憲法，中華民國是主權獨立的國家，國民黨一定堅決反對台獨。第二則闡述兩岸在 1992 年 11 月透過海基會與海協會，各自在雙訪政府授權下於當年 11 月歷經協商及函電達成「九二共識」，也就是「兩岸都堅持一個中國的原則，但是對於它的涵義，雙方同意用口頭聲明方式各自表達」，展現兩岸在分治情況下求同存異，同時也是符合客觀事實與雙方規定，如此雙方能暫時擱置分歧，這也是吳敦義所一再重申「一中各表」的「九二共識」。

第三、無論從憲法、歷史、現況及全球局勢來看，「九二共識」都是最能被兩岸接受的政策，而且是有實際實踐的，回顧過去馬證府八年執政，兩岸直航及相關互惠，外交休兵的同時，我國免簽證進出國家從 110 國增加到 164 國，並成功舉辦台北聽奧、台北花博、台北世大運、台中花博等主辦權、高雄世運、參與世界衛生組織大會（WHA）、國際民航組織大會（ICAO）等；另外還成功與大陸達成歷史性的「馬習會」，兩岸領導人在對等及尊嚴下會面，這些都是「九二共識」求同存異的精神，為兩岸開啟的新局，但蔡英文不願承認「九二共識」，讓台灣再次陷入困局。

第四、習近平所提「探索兩制的台灣方案」，並非「九二共識」的內涵，兩者並不相干，且「一國兩制」難獲台灣多數民意支持，兩岸雖同文同種、同樣文化，但在分治下以各自發展不同社會制度與生活方式，且各具中華文化特色，應彼此相互尊重，期待兩岸從事制度競爭，以最佳福國利民制度，增進兩岸人民福祉。第五、依據第 89 卷第 41 期立法院公報記載，蔡英文擔任扁政府首任陸委會主委備詢時答詢「我們的一個中國各自表述是在一九九二年所談的過程，在我們的立場，是各自表述一個中國」，顯然承認談判過程中已有「九二共識」的存在，但蔡英文 2016 年上任後，竟拒絕承認九二共識，如今為扭轉敗選頹勢，竟故意將「九二共識」與「一國兩制」劃上等號，並為選舉考量，操弄意識形態，號稱反對「一國兩制的九二共識」，非但不符事實，而且立場反覆，更讓兩岸重回緊張對峙的態勢。民進黨完全執政後，兩年多來使兩岸關

係陷入停滯與困頓的狀態，導致兩岸海基、海協兩會制度化協商交流服務平台自 2005 年來就定期舉行兩岸交流及協商，包括國共論壇、兩黨領導人會晤、兩黨對話交流、兩黨日常溝通機制、維護兩岸民眾權益機制、基層黨際交流等，透過制度化的安排，解決兩岸之間許多問題。第七、兩岸關係的交流與發展必須繼續和平向前，民眾期盼雙方繼續擴大深化交流，國民黨、立法院黨團及地方縣市首長等從政黨員也都熱切期盼雙方能為兩岸的和平穩定發展共同努力，創造互惠雙贏的局面（2019，國民黨）。

參、台海和平制度化

如同前章所述，吳敦義於 2019 年 2 月，各界開始討論總統提名時，提出可能與對岸簽署「和平協議」。他當時表示，國民黨未來如果有機會執政，依照《兩岸人民關係條例》規定，國民黨執政的中央政府就有權力與對岸洽簽「兩岸和平協議」，引發各界討論。國民黨中央也於當月發新聞稿說明吳敦義的主張，強調會在「確保中華民國主權完整與尊嚴前提下維持兩岸和平發展」，內容提及依照《兩岸人民關係條例》規定，只有政府或其授權機構，才有權力簽署協議，因此未來國民黨若執政，經過兩岸折衝，國民黨政府就有權力「依照兩岸人民關係條例」與對岸洽簽兩岸和平協議，當然這是秉持兩岸和平發展的原則，在確保中華民國主權完整與尊嚴之前提下，依照相關條例規定與大陸洽簽「和平協議」，維持兩岸和平發展；同時也會將民進黨執政時期的違憲及違法的施政「撥亂反正」⁷⁷。

吳敦義此主張遭到民進黨強力抨擊，國民黨中央也於同月再度發新聞稿回擊，批評民進黨不該「昨是今非」，內容先提及吳敦義「和平協議」遭民進黨惡業抹黑攻擊，接著再強調前總統李登輝、陳水扁總統任內都有相關主張，儘管名稱不太一樣，但內涵精神卻都很類似，都是要謀求兩岸和平穩定，這是藍

⁷⁷ 中國國民黨（2019），〈吳主席：在確保中華民國主權完整與尊嚴前提下 維持兩岸和平發展〉，2 月 18 日，http://www.kmt.org.tw/2019/02/blog-post_18.html。

綠共識，民進黨不該昨日今非、自打嘴巴。國民黨說明，李登輝於民國 85 年 2 月 23 日舉行的中外記者會上曾表示，兩岸目前首先要做的就是「和平協定」，然後才會推動三通以及兩岸領導人互訪；陳水扁則於民國 93 年 2 月 3 日的總統府中外記者會中，提出由兩岸簽署「和平穩定互動架構協議」，依循「和平原則」及「建立協商機制、對等互惠交往、建構政治關係和防止軍事衝突」等議題做正式談判。國民黨強調，李扁兩位前總統都主張與對岸簽訂協議（定）以謀求兩岸和平，馬英九執政八年期間，更以積極作為維持兩岸和平穩定發展⁷⁸。

事實上，過去大陸方面也曾提過，包含江八點、胡六點等，台灣方面除上述陳水扁外，當時《連胡五項願景》第二點就正是「促進『正式結束兩岸敵對狀態』，達成和平協議，建構兩岸和平穩定發展架構，包括建立軍事互信機制，避免兩岸軍事衝突；吳敦義於立法院備詢時曾答覆，兩岸政治協商將根據「國統綱領」，以「自由地區」與「大陸地區」的身分簽訂和平協議⁷⁹；馬英九也曾推動過，強調會符合十個保證⁸⁰。另外，國民黨前主席洪秀柱也於十九全第四次全代會通過的「和平政綱」，將積極探討以和平協議結束兩岸敵對狀態的可能性，推動兩岸和平制度化，來確保台灣人民福祉⁸¹。

肆、 韓國瑜「一中各表的九二共識」

吳敦義主席任期後期，面臨提名總統人選挑戰，在多位人選競爭下，最後由高雄市前市長韓國瑜出線，外界對國民黨大陸政策的關注焦點也從主席吳敦義轉移到總統參選人韓國瑜身上，韓國瑜團隊當時於 2019 年雙十節國慶日當天

⁷⁸ 中國國民黨（2019），〈藍綠都曾提出和平協議主張 民進黨勿昨是今非〉，2 月 23 日，http://www.kmt.org.tw/2019/02/blog-post_86.html。

⁷⁹ 民主進步黨台北市黨部（2011），〈府拒兩岸政治協議須公投，梁文傑：馬受中國壓力立場搖擺〉，10 月 22 日，https://web.archive.org/web/20160825213937/http://dpptp.org.tw/news/newscendetail.php?pd_id=579。

⁸⁰ 馬英九（2011），〈總統針對「兩岸和平協議」議題提出「十大保證」〉，中華民國總統府，10 月 24 日，<https://www.president.gov.tw/NEWS/15976>。

⁸¹ 鄭仲嵐（2016），〈國民黨正式將「簽署和平協議」納入黨綱〉，BBC 中文網，9 月 4 日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/09/160904_taiwan_kmt_peace。

在眾多學者專家陪同下發佈兩岸政策白皮書，四大主張包含「堅持一中各表的九二共識」、「兩岸恢復互信，重建對話架構」，「建立朝野對話機制，尋求台灣內部的兩岸共識」、「讓台灣成為大陸民主化的借鑑」，同時也強調 2020 年大選是兩岸和平或戰爭的選擇，也是中華民國存亡的關鍵。

白皮書首先分析兩岸問題，直批「當前兩岸關係如失控列車」，包含 1. 外交挫敗，仇中及主權瀕臨消失，執政三年多來兩岸喪失互信，22 個邦交國斷交 7 國僅剩 15 國，還有也無法參與兩個聯合國有關民眾健康和旅行安全的組織；另外 7 個以中華民國冠名的非邦交國代表處全遭刪除國民，44 家外籍航空公司網站也矮化台灣地位。2. 現狀不保，蔡政府不斷仇中，逐步將兩岸推向戰爭邊緣，包含兩岸也從對話變對抗，武統聲音高漲，共軍機艦繞台及挑釁等成常態；對內也撕裂族群，假借「國安」名義侵害台灣民主。3. 經濟停滯，蔡政府政治鬥爭、挑起對立導致人才出走，而兩岸戰爭風險提升情況下，投資與消費雙雙疲軟，其中來台陸客銳減，旅遊業也面臨蕭條，另外像是農、漁、工產品銷往大陸有遭受影響，妨礙台灣融入區域經濟機制，讓台灣出口面臨邊緣化。4. 政府無能，包含兩岸司法互助協議及通報機制停擺、海基會功能盡失導致台商投訴無門等。

白皮書接著並說明立場「愛台灣，護中華；顧腹肚，拚未來」，1. 捍衛中華民國：大陸須正視中華民國存在的事實與制度，而國民黨則堅守中華民國憲法、台灣優先、堅持自由民主、發揚中華文化，並捍衛中華民國主權，以「一中各表的九二共識」再創兩岸和平穩定發展，並強化國防，讓台灣遠離戰場，同時廣結國際善緣，親美友日睦鄰。2. 反對「一國兩制」及「台獨」：堅持台灣自主，反對蔡政府利用「中華民國」掩護「台獨」，反對假「國安」名義行「綠色恐怖」，兩岸交流應規範化；中華民國是擁有憲法和軍隊的主權國家，而香港僅是中共轄下的一個特別行政區，反對民進黨將台灣和香港畫上等號，國民黨支持香港人民追求自由與民主，呼籲大陸政府尊重香港人民的訴求，並落實「港人治港」。3. 兩岸和平雙贏：恢復兩岸互信與對話機制，落實兩岸協

議，彼此求同化異，進行制度之爭，以台灣民主化的成功經驗，為大陸的政治改革提供借鑑，只要大陸民主化，建立自由民主體制，香港問題就能迎刃而解，兩岸也能永保和平發展。4.人民有錢、台灣繁榮：善用台灣產業優勢，擴大經貿旅遊利得，讓民眾分享兩岸和平紅利，並以兩岸和平為利基，和國際上主要經濟體簽訂自由貿易協定，加入亞太區域經濟整合。

白皮書進一步提出兩岸政策主張，1.消除兩岸和平穩定威脅，恢復互信，重建「兩岸對話架構」，確保台灣永續安全，開創兩岸國際共存共榮空間。2.優先處理民生相關議題，讓民眾共享兩岸和平紅利。3.推進民間有序交流機制，包含健全兩岸經貿交流平台，行銷台灣工農漁業產品；鼓勵兩岸宗教、文化、體育、醫療等各層面交流；確保台灣人民赴陸投資、經商、求學、旅遊之合理待遇。4.在確保主權與經濟安全的前提下，完成 ECFA 後續有利台灣產品出口和相關民生議題之協商，來發展經濟與兩岸產業合作。5.反對蔡政府「反中仇中」的挑釁作為，兩岸應在中華民族與中華文化的基礎上，保護文化資產，提升中華文化軟實力。6.落實台商服務，積極創造有利經營環境，包含擴大兩岸產業優勢互補，共同開拓國際市場；因應美中經貿情勢變化，協助大陸台商資源配置與全球區位佈局，並適度引導台商回台投資。7.加強兩岸青年交流合作，包含建兩岸青年就業媒合機制、增加陸生來台就讀的名額、增進兩岸年輕人對多元價值的相互理解與尊重等。

白皮書並於結論強調兩岸目前不存在統一或獨立的條件，這一代人無權限制下一代人的選擇，國民黨的責任是推動建立朝野對話機制，尋求台灣內部的兩岸共識，營造更有實力、更和平的環境與條件（中國國民黨，2019）。

不過亦有學者認為，韓國瑜當時的大陸政策僅能及高雄市，提出的兩岸政策指示白皮書而已，因此觀察重點應在於韓國瑜是否有影響國民黨大陸政策？有黨務人士指出，韓國瑜與吳敦義在兩岸政策上確實有不同意見，彼此也無法互相合作，吳敦義認為要冷處理大陸政策的攻防，但要堅持原有政治主張；韓

國瑜則認為黨中央論述上沒有貼近民生，雙方在此領域上到合作及磨合確實花了好一段時間。



伍、小節

吳敦義時期大陸政策內涵如同上章所述目標一樣，很大一大部分延續自馬英九政府，就連最引發爭議的「和平協議」都是如此，不過吳敦義在既有基礎上更強化民生及經濟，像強化處理大陸事務能力就是一案例，讓赴陸台商、台幹及台生在生活上有諮詢管道，更有保障，同時也重視在台的陸配、陸生等，不過在政策推行上，卻碰上國際局勢轉變，包含美中貿易戰、習五條、反送中等情況，國民黨大陸政策能否快速應變突如其來的兩岸及國際事件就相當重要，可以看出過程中國民黨也相當辛苦。另一層面則是國民黨內的複雜局勢，也就是提名總統候選人，因黨主席與總統候選人並非同一人，再加上碰到中央級選舉，國民黨大陸政策要面對黨內外檢視，變數也就額外增多。

第二節 江啟臣時期的大陸政策內涵

江啟臣上任後，宣誓最重要的一項工作之一就是改革國民黨大陸政策，因此承接處理改革委員會，從政策產出過程到建議案產出、全代會通過新論述，再到江啟臣後來詮釋「九二共識 Plus」，一系列過程為國民黨大陸政策是否為國民黨大陸政策帶來新的改變，成為眾所矚目的焦點。

壹、基於中華民國憲法的九二共識與江八點

在各地地方黨部辦理座談會、黨內各派系溝通及融合社會期待後，國民黨於 2020 年 9 月 6 日第二十屆第四次全國代表大會中通過改革委員會結論報告，內容提到因為 2020 年選舉失利，黨內外都有改革聲音，當時代理主席林榮德主持中常會決議成立改革委員會，並分別成立「財務穩健」、「組織改革」、「青年參與」、「兩岸論述」四組做討論，從 3 月 9 日江啟臣接任主席後，於 3 月 31 日正式成立改革委員會，會議兩個多月間，改革委員會分別召開五到七次小組會議，共召開 25 場小組會議，6 月 19 日閉幕後，分組改革建議報告；7 月 5 日至 8 月 30 日間，黨中央在各縣市舉辦「黨代表暨基層幹部座談會」共 22 場，回收 1180 份黨代表問卷，並且委託民意調查單位，在 8 月底針對有效黨員電話民調，以實際作為從國民黨由下而上凝聚改革共識，這段期間整合改革委員會建議報告、巡迴座談意見、問卷提出建議等提出相關報告。其中就「兩岸論述」部分提出「中國國民黨現階段兩岸政策報告」。

一、「江八點」背景

前言提及國民黨自國會全面改選以來，兩次執政在兩岸和平及國際空間上都有成果，民進黨從 2016 年再次執政後就無法維繫兩岸官方溝管道，兩岸關係也逐日惡化；後來中共於 2019 年發表「告台灣同胞書四十周年」談話，香港又爆發「反修例運動」，民進黨藉機扭曲操弄導致兩岸失去多年默契與善意；2020 年全球新冠疫情下，各地排外主義浪潮重現，美國和中共間原本緊張的關係也更為提高，雙邊軍隊也在台海周圍頻繁出沒，民進黨政府無能為力情況下

使兩岸限於戰爭邊緣。國民黨為解決當前兩岸困境，召集改革委員會提出兩岸論述建議案，並基於建議案認為要持續推動兩岸交往對話，避免走向戰爭或重演冷戰，確保台灣安全繁榮，但在持續交往對話過程中，也必須堅守中華民國立場，捍衛中華民國主權；兩岸關係的進展，也不能以民主自由的妥協為代價，更應在過程中彰顯台灣推行自由民主的寶貴經驗。兩岸政策報告最後也強調，會傳承百年民國價值、立足憲法求同存異，和秉持有原則的交往。中華民國會是國民黨的核心價值、台灣永續發展的保障，也是兩岸未來的答案。

二、「江八點」產出過程

誠如上章所述，國民黨因 2020 年的敗選而決定組成改革委員會，由主席江啟臣擔任總召集人，並聘請連戰、馬英九、吳伯雄、朱立倫、洪秀柱、吳敦義等前主席擔任諮詢顧問團成員；其中委員則由中常委、地方縣市首長及民代、立法委員、青年代表、學者專家、社會賢達等。四大委員會中，其中將「兩岸論述」獨立為單一組別，成員除前國安會祕書長蘇起外，還有政大東亞所所長王信賢、政大政治系副教授俞振華、東海大學政治系副教授邱師儀；中常委高思博、江碩平、黃紹庭；以及前立委林郁方等 17 人（中央社，2020b）。

改革委員會最初精神是廣納各界人士討論國民黨該如何改革，以及未來發展方向，但過程中卻發生諸多問題，比如過程中大家對於九二共識的存廢激烈爭吵，不少因為閉門會議而沒有展露出來，但像在其他委員會，就有發生委員意圖直播遭制止，最後摔椅子、飆粗話的情況出現，顯現改革委員會在過程中確實相當不容易，也證明組成中確實廣納正反不同意見（今日新聞，2020b）。

（一）融合黨內外意見及社會期待

國民黨改革委員會結論於 2020 年 6 月 19 日出爐，並產出建議案，國民黨文傳會也發出新聞稿說明，不過建議案只是改革委員會產出的「建議」，並未正式定案，與最終全代會通過的版本仍有差異，而就在此過程中，也引發黨內各派系人士不同意見。建議案內容心事說明了「九二共識」的歷史意義，接著並提到「九二共識」遭民進黨長期抹黑，除蔡英文 2016 年拒絕承認外，2019

年中共當局發表「告台灣同胞書四十周年」並強調一國兩制，都連帶深化社會對「九二共識」的誤解，緊接著同年6月的反送中運動，更讓部分台灣人民對未來極度恐慌，對兩岸合作抱持懷疑和抗拒。另外，新冠肺炎疫情蔓延全球，除升高國家間對立，也出現排外民族主義浪潮，共軍及美軍在台海周圍活動也急遽增加，台灣海峽目前是民國85年飛彈危機以來最危險的時刻，國民黨作為負責任的政黨，應該提出解決兩岸難題的具體主張，以及為什麼如此主張的理由，讓民眾瞭解國家所面臨的挑戰和未來可以選擇的方向。改革委員會提出建議案認為，基於當前情勢，建議用四大支柱來建構和平穩定的台海新關係，當中每項並說明「基本原則」及「優先行動」。

（二）改革委員會初步報告

1.堅持中華民國主權：主張拒絕「一國兩制」，正視中華民國才有兩岸共識，因為中華民國是台灣人民共識，而中華民國憲法不但是台灣民主自由的根基，也是連結兩岸及管理兩岸民間往來的法律基礎，過去我方政府對於「九二共識、一中各表」的表述，也都是基於憲法；民進等黨不應更動國號，而中共若希望，兩岸和平發展建立在「九二共識」基礎上，就應尊重中華民國是一個主權國家的事實，沒有中華民國，就沒有「九二共識」，只有基於憲法的兩岸共識，才能重新開啟兩岸官方對官方協商。內容同時也強調「一國兩制」會改變中華民國主權國家地位，台灣民眾不會接受，憲法之下也沒有「一國兩制」的空間，

優先行動則是要恢復中華民國在國際組織的合理地位，中華民國政府過去領導抗戰勝利，也是發起聯合國而成為安理會常任理事國之一，不應被聯合國拒之門外；聯合國席次不只攸關會員國的國際空間，更影響人民的跨國交往。中華民國國際空間的長期受迫，已在兩岸構成政治藩籬，傷害台灣民眾感情，因此恢復中華民國在國際組織合理地位，這既有歷史意義，更能促成兩岸社會和解。

2.保障自由民主人權：主張政治意識形態不應該是侵害人民自由的藉口，兩岸交流中大陸不應藉由反台獨名義強迫兩岸民眾及企業表態，甚至以各種理由留置關押等，造成恐慌；與此同時，蔡政府通過的反滲透法，也不應不當擴大行政裁量，侵害民眾言論及結社自由，內容已屬違憲，應該廢除，限制民眾赴陸就業規定也不應無限擴大裁罰範圍。中共近年在處理香港民主運動及吹哨人李文亮的專斷作法，也把台灣民眾的心愈推愈遠，中共若能加速政治改革，落實民主法治，對兩岸關係絕對具有正面意義。

建議案指出，在兩岸情勢緊張下，兩岸民眾疑慮加深，實際上管制也趨嚴，甚至到「國安層級」彼此間看法逐漸根深柢固，要扭轉如此情勢，應回到最根本的人性尊嚴，用自由民主人權的法律架構，重建兩岸社會的彼此信任，兩岸關係才能穩定與長久，因此建議優先推動兩岸人權協議，以尊重人權作為兩岸官方管理民間交往的基本原則。

3.維護台灣安全優先

認為台海和平是兩岸共同責任，國民黨過去曾帶領台澎金馬軍民度過三次台海危機，現在即便在野也要扛起保家衛國的責任，因此若要維護台灣安全，一方面要有充足國防預算，強化人員訓練同時也要提升軍人尊嚴；另一方面，可參考本和韓國，在親美的基礎上維持與中國大陸間的和平穩定。過去幾十年來台海止戈，兩岸民眾享受數千年不曾享受的安定繁榮，若開戰將生靈塗炭、繁榮成空，在各方力量競逐下，台海恐再淪為強權宰割之地，因此兩岸必需珍惜和平紅利，共同維護台海和平穩定。

建議優先推動「海峽兩岸意外防止機制和行為準則」，兩岸對峙超過 70 年，彼此矛盾不可能通過一場戰爭改變，應學習國際社會以和平方式解決分歧的經驗，第一步，大陸應減少機艦繞台行動，兩岸應建立「意外防止機制和行為準則」，雙方艦艇及航空器相遇時，彼此應避免向對方做出挑釁和干擾的動作，以消除擦槍走火的風險，也向世界展現兩岸有心和平解決衝突。

4.創造雙贏共享繁榮

認為以互利雙贏和透明監督健全兩岸經貿，因為過去兩岸雖然政治對立，但經貿上卻相當熱絡，民進黨執政時兩度想縮減兩岸經貿，結果雙邊貿易額卻節節升高，兩岸皆從雙邊貿易獲得龐大利益，雖然過程中的利益是否為多數民眾享有、協議內容是否有效執行遭民眾質疑，但兩岸強大的務實主義，長期保護兩岸貿易不受彼此政治對立傷害，在緊張關係中行程緩衝。總總因素之下，國民黨應繼續推動兩岸經貿長期發展，並建立透明公開的監督機制，健全兩岸經貿體質，讓民眾都能共享成果。

建議優先完成《兩岸協議監督條例》、制定《黨公職兩岸交流行為準則》等。也就是在公開透明機制的基礎上，尋求民意支持，持續推動兩岸服務貿易協議及貨物貿易協議；同時為確保兩岸經貿成果惠及一般民眾，國民黨應制定交流準則，杜絕不正當的利益交換，也保障合法合理合情的兩岸交流。

建議案強調，國民黨願為和平盡力，但絕不為和平屈膝，從 2019 年 1 月「告台灣同胞書四十周年」到同年 6 月反送中運動，民進黨政府口號式的抗中操作，導致兩岸更激烈對抗，也引發更多民眾不諳，台灣也仍無法出席 2020 年世衛大會，證明民進黨口號只有激情，不能改變孤立現實，擺在民眾前面的問題已經無從閃避，任何改變中華民國主權國家地位的方案都絕不接受，一國兩制、台獨都不是選項，避免製造台灣內部的撕裂衝突，更可能阻絕台灣迫切需要的國際支持，因此要打破破統獨僵局，走出一條更好的道路，提出四項支柱及面對前途問題所該堅持的原則，而解決問題前必須先達成優先目標，引領國人走出一條更好的路。唯有當中華民國能恢復在國際組織的合理地位，當自由民主人權的價值能成為兩岸交往的規範，當戰爭威脅遠離台灣，當兩岸經貿成果能為全民共享，兩岸才具備徹底解決長久對立的條件。

（三）基層巡迴座談

在改革委員會通過建議案後，國民黨中央隨即也規畫黨內基層巡迴座談，盼能藉此過程中融合社會期待，江啟臣表示改委會報告只是供黨內討論的基礎，接下來仍要持續聽取基層黨員聲音，並考量社會各界對國民黨改革方向的

期待，以統整出最後方案，成為黨務改革結論，並經中常會通過後交全代會確定（自由時報電子報，2020）。黨中央為此要求各地方黨部發送「縣市黨務改革說明座談會」會議資料暨意見反應表，讓基層黨員及黨代表參與地方幹部座談會，或寄送資料暨意見反應表。文件內容除通知書外，也有改革委員會報告的簡要說明宣傳單、意見反應表，以及針對改革委員會建議案的各界質疑或反對意見彙整表，說明整個改革方案。

其中值得注意的事情是，簡要說明宣傳單中有關「兩岸定位」，僅提到堅持中華民國主權、保障自由民主與人權、維護台灣海和平、創造雙贏及共享繁榮等四大支柱，細部說明則是闡述建議案中的優先行動方案，當中不同於建議案全文，是完全沒有提到「九二共識」，也很可能因此被外界認為是揚棄九二共識。意見反應表中八題問題中，就有兩題屬於大陸政策，分別詢黨代表等黨務幹部有關於「沒有各自表述、就沒有九二共識」、「基於中華民國憲法的九二共識」；另外也詢問防範「本黨兩岸正常交流」遭到有心人士抹紅，是否支持制定「黨公職兩岸交流行為準則」。

質疑或反對意見彙整表則是針對三點做回應，首先是有關是否決定放棄九二共識，具體建議從兩面向回應，1.建議案肯定九二共識對兩岸關係的發展與貢獻，在「九二共識、一中各表」的基礎上，兩岸官方對官方協商，簽署二十三項協議與備忘錄，且中華民國連續八年獲邀以觀察員身份出席世界衛生大會(WHA)，並列席國際民航組織(ICAO)大會。另外，2015 年在新加坡舉行「馬習會」，為兩岸分隔 60 多年來首次領袖峰會，實現兩岸平等互動。2.九二共識受到民進黨及共產黨扭曲，造成民眾把「九二共識」和「一國兩制」畫上等號，因此這次建議案主張要能「一中各表」才能保障中華民國主體性、凸顯中華民國存在，如果沒有「各表」，就沒有「九二共識」；兩岸論述建議案是要中共還原九二共識、的「本來面貌」，裡面沒有提到共同謀求國家統一，更沒有任何和「一國兩制」有關的內容，所以，沒有所謂「放棄『九二共識』」的說法，國民黨只是要求中共回到 1992 年台海兩岸以口頭堅持「各表」求同存異

的政治諒解，而且此一諒解在我方是基於 1992 年 8 月，總統李登輝主持的國家統一委員會「關於『一個中國涵義』的決議」，總之要把九二共識的內涵講清楚，「能夠捍衛中華民國的九二共識」，才能被台灣人民接受。

接著則回應有關國民黨兩岸論述已經明顯與連戰及馬英九時代不同，是否偏離藍軍路線成小綠，而與民進黨「中華民國台灣」沒有不同？建議案指出 1. 江啟臣曾表示，國民黨是開國政黨，一貫主張的國家就是「中華民國」，而不是「中華民國台灣」，因為後者不合憲政體制，《黨章》內也提到基於國父三民主義的理念，要建設台灣為民有、民治、民享的社會，實現中華民國為自由、民主、均富和統一的國家。2. 國民黨從 1949 年隨中央政府播遷來台，自始至終都堅持中華民國主權，與民進黨的「台獨黨綱」、「台灣前途決議文」等有天壤之別，民進黨主張的「中華民國台灣」反而是逐漸靠攏國民黨的政治理念，但又不好意思明講。3. 國民黨向來主張在對等、尊嚴的前提下達成兩岸和解，開拓國際空間，為中華民國的生存發展而奮鬥，因當前兩岸主權僵局所致，只有中華民國堅強地存在，台灣人民才有可能有意義地參與國際社會。4. 國父孫中山創建中華民國，自由、民主、人權在中華民國憲政體制下逐漸成熟，並在台灣獲得實踐與保障，中華民國對台灣的重要性無庸置疑；國民黨領導中華民國打贏第一次及第二次世界大戰、光復台澎、保衛台澎金馬免於淪入共產黨之手，是真正的中華民國保衛者，而民進黨的「中華民國台灣」是為符合其政治利益，狹隘地將我國歷史切斷，由 1949 年兩岸分治之後才開始算，不符國家歷史，根本是一部「台獨史觀」；另外，蔡英文在 2010 年 5 月稱中華民國是流亡政府，顯示其「中華民國台灣」只是騙中間和淺藍選民選票的伎倆。

最後也回應，兩岸都堅持九二共識、一中各表，是不是不要被風向拖著走？1. 「九二共識」是根據《中華民國憲法》及憲法《增修條文》而來，兩岸論述建議案對兩岸關係的定位並未違背兩條文及《台灣地區與大陸地區人民關係條例》2. 民進黨長期抹黑「九二共識」，2016 年 5 月蔡英文執政後，表明不接受「九二共識」，兩岸官方溝通管道中斷；2019 年 1 月中共當局發表「告台

灣同胞書四十周年」談話，強調「一國兩制」深化台灣社會對「九二共識」的誤解，國民黨雖然是在野黨，但始終主張在對等及尊嚴前提下維護兩岸關係的和平與繁榮，才是對全台灣人民最有利的作法，因此應該把「九二共識」求同存異的精神與原則，以及沒有「一中各表」就沒有「九二共識」的立場講清楚，讓更多國人知道國民黨反對共產主義、反對分裂國土（台灣獨立）、主張兩岸和平繁榮的基本立場，當未來重返執政時，才能重建兩岸互信，重啟兩岸協商（2020，國民黨）。

三、「江八點」具體主張

現階段兩岸政策報告同時也提出八點具體主張，精神包含 1. 中華民國憲法開創民主自由，也連結兩岸，是兩岸關係穩定的基石。2. 兩岸官方都應該正視中華民國憲政程序，尊重中華民國存在的事實，這是兩岸官方互動的核心。3. 國民黨執政時「九二共識、一中各表」皆本於憲法，也使兩岸求同存異，應延續此互動，並與時俱進。4. 國民黨數十年來都反對台灣獨立及一國兩制，這些都是要消滅中華民國主權國家地位。5. 大陸應放棄對台用武，兩岸和平解決分歧，在國際社會互相尊重、互不排斥；兩岸交往與台美合作並行是最佳方略。6. 儘早完成兩岸協議監督條例立法，推動兩岸經濟合作架構協議（ECFA）下的服務貿易協議與貨品貿易協議。7. 制定「黨公職兩岸交流行為準則」，保障合情合理的兩岸交流。8. 兩岸應保障民間往來，避免兩岸正常交流；兩岸民眾再彼此管轄地區應有人身自由權利受保障。

貳、強化為「九二共識 Plus」

江啟臣於全代會隔年發表新書《破浪啟程》並提出「九二共識 Plus」，除將過去主張再次強調外，也不斷提「中華民國」、「把九二共識說清楚」等。該書中特別將「中華民國與兩岸主張」作為一章，且放在最後一章，其中一節「中華民國的樞紐價值」說明自身的主張，開頭就說「與其講九二共識是定海神針，不如說中華民國才是定海神針」，並重申「江八點」的核心精神其實就



是「以中華民國為樞紐」，八點中前四點是把「九二共識」、「反台獨」、「反一國兩制」這三個立場背後共同的理由說清楚，也就是「中華民國憲政體制」；五至八點則是從改革委員會建議案的「優先行動」中去延伸，都是中華民國憲法所保障追求的價值，書中闡述此一論述不只反映國民黨立場，也包含對當前民情、朝野及兩岸局勢的綜合判斷，這在 2020 年 7 月時的民調當中可以說明，當中雖然不少人反對以「九二共識」作為兩岸未來交流的基礎，但若是強調「基於中華民國憲法的『九二共識』」，則支持度明顯提高，其中也包含許多年輕人。江啟臣相信，雖然「九二共識」被抹紅，讓民眾有疑慮，但民眾對於「中華民國憲政體制」仍深具信心，因此未來談到九二共識時，只要能把「中華民國憲法」的前提講清楚，就能獲得多數台灣民意的支持，所以說國民黨能否重新贏得民眾的信任，取局於未來兩岸論述能否以《憲法》精神為基礎、以中華民國為主體、以台灣社會為優先，而這憲法精神，就包含民眾最在乎的民主自由、平等人權、尊嚴與安全等價值。江啟臣也觀察到，現在連民進黨都漸漸發現，中華民國才是兩岸問題的解答，也慢慢往中間靠攏，例如所謂「中華民國台灣」的說法，在抹紅國民黨的同時也搶奪中華民國論述話語權。江啟臣認為，對岸現階段當然不可能承認中華民國主權，但必須要正視中華民國存在的事實，兩岸才有連結，也要有中華民國的空間，才有辦法去談未來兩岸政治的解決方案；再者，「九二共識」初衷就是「求同存異」，讓兩岸能擱置政治主權爭議，務實解決台灣人民在兩岸交流的問題。展望未來，國民黨兩岸論述不能滿足於「九二共識」，一定要與時俱進，也就是「基於中華民國憲法的九二共識」為基礎，以開創兩岸未來更多的可能性（江啟臣，2021；179-182）。

參、 和平、穩定、互惠的兩岸關係

隨任期逐漸接近，也面臨主席改選，當時黨內外都關注黨主席候選人們的大陸政策，包含對中國大陸的態度（蔡詩萍，2021），江啟臣也於當時重新統



整並提出他對兩岸關係的主張。他主張和平、穩定、互惠的兩岸關係，因為這是亞太區域穩定的關鍵，也是國家發展、台灣前途命運相關，國民黨是最有能力處理兩岸關係的政黨，也是最務實看待兩岸關係的政黨，要在此基礎上提出四點具體主張。1.以人為本的兩岸關係：政府是為服務民眾而存在，人權保障更是普世的價值，在江啟臣擔任主席任內歷經小明返臺、陸生回台到爭取陸生施打疫苗，都秉持「以人為本」的理念，全力滿足民眾來往兩岸所需，解決民眾在兩岸來往時碰到的問題，讓兩岸「善意螺旋」不斷上升。2.憲法九二重建民眾信賴：2019年習五條及反送中事件發展，導致台灣社會對九二共識誤解，因此於2020年提出「憲法九二」，從憲政基礎說明九二共識既清晰又模糊的特性，讓兩岸能溝通互動，又能凸顯中華民國存在事實，要努力讓各界逐步恢復對九二共識的理解與信任，同時也堅持三民主義精神，堅定捍衛中華民國及台灣人民利益，這也是兩岸關係穩定的基石。3.和平行動方案：馬英九政府時期主張「不統、不獨、不武」，有效確保台海和平穩定，並獲得近八成民眾支持。江啟臣主張，為重建「不統、不獨、不武」的和平狀態，國民黨應致力於兩項社會工程，一是和大陸社會對話，扭轉武統浪潮；二是重振台灣的中華文化歷史教育，保障兩岸民間交往，為台海重返和平奠定基礎。4.發起兩岸前途國是論壇：兩岸未來要維持和平穩定、徐圖未來發展，要引領民眾前行，首先必須在台灣內部建立共識，國民黨未來將發起「兩岸和平發展委員會」，作為兩岸前途的國是論壇，進行台灣社會跨世代、跨階層、和跨黨派的有意義對話（江啟臣，2021）。

肆、 小結

江啟臣上任後基於2020年國民黨敗選經驗、代理主席架設改革委員會等原因，大陸政策很重要的目標就是產出「兩岸新論述」，希望藉此重獲民眾青睞，而過程中經過多關程序，其中有支持、也有反對聲浪，從一開始改革委員會討論、產出建議案、基層巡迴座談、融合社會期待到最後於全代會通過俗稱

「江八點」的兩岸新論述，後來也經過江啟臣本身多次補充及論述，當中尤其不斷強調「中華民國」的重要性，而後雖然還未經過選舉的檢驗，不過針對「基於中華民國憲法的九二共識」來說，確實比起單純的「九二共識」有所提升，而後江啟臣雖然沒能連任主席，但該論述日後是否會再度成為國民黨主流大陸政策，或會怎麼發展，值得未來持續關注。

第三節 小結



國民黨大陸政策以往都有延續性，主軸也長年定調為「九二共識、一中各表」，但隨著國民黨敗選，內涵是否要改變也漸漸開始被熱門討論。就目標與內涵來看，吳敦義與江啟臣涉及大陸政策討論，很大一部分的確都與選舉有關，而較非常態性政策推動，因此過程及後續效果都有些不同。

壹、 吳敦義時期主張深化兩岸交流

吳敦義當選黨主席後就強力主張原汁原味的九二共識，並希望強化與對岸交流，包含經貿、文化、旅遊，甚至軍事相關機制等，尤其最重要是在任內強調要強化處理大陸事務能力，在執政黨無法有溝通管道情況下，國民黨有管道與對岸溝通，能協助台商、台幹及台生等在大陸可能碰到的問題，另外也對內也提供陸配、陸生提供在台相關必要及緊急協助。2019 年因大陸發布「習五條」，黨中央也以七點回應，站穩國民黨的基本立場，但同時也提及兩岸多年來制度化協商成果，雙方未來仍應該持續並擴大深化交流，為兩岸和平做努力，甚至更進一步拋出若國民黨執政，兩岸未來可以簽署和平協議，在在強調兩岸和平交流的主張與重要性。

另外，代表國民黨參選 2020 年總統的韓國瑜也以黨中央大陸政策為基礎，除強調「堅持一中各表的九二共識」外，也主張重建對話架構、讓台灣民主借鏡大陸、優先處理民生相關議題、健全兩岸經貿交流平台、兩岸共同保護中華文化資產、發展兩岸產業合作、加強兩岸青年交流合作等。

貳、 江啟臣時期以中華民國為核心內涵

江啟臣上任後，因應黨內改革聲浪，他大陸政策內涵中最重要的就是改變或充實，在既有基礎上產出兩岸新論述，如他《破浪起程》一書中所述，他不會去干涉新論述是什麼，是建造一個平台、廣納各種聲音來供大家討論，並融合社會期待，最終再產出大家都能接受的方案。江啟臣的兩岸新論述從改革委員會建議案、基層巡迴座談、全代會，到後面發表新書及競選連任黨主席期間都

不斷充實及升級，但從一開始到最後的版本中，不變的核心就是「中華民國」，要以「基於中華民國憲法的『九二共識』」來重拾民眾信心，才是首要目標，其他則強調兩岸人民的權益、兩岸之間軍事上的和平、以前台灣內部應該先發起論壇討論內部對兩岸的共識，讓台灣跨世代、跨階層、和跨黨派做有意義對話，也就是強調比起政治之外，更重要是民眾的權益、兩岸的和平及台灣內部對兩岸的未來。

參、 吳敦義與江啟臣大陸政策內涵的差異

吳敦義剛當選到 2018 年之間，當時還未對有兩岸關係有過度反彈，仍有不少聲音主張兩岸和平發展交流，當時國民黨整體聲勢也仍有不錯支持度，因此吳敦義在大陸政策上還是延續過去馬政府政策，並更進一步以國民黨長期以來主張的兩岸交流主軸來做深化，即便在大陸發布「習五條」後，因為當時韓國瑜個人的聲望仍高，整體社會氛圍並非就是通通反對與中國大陸交流。

到了江啟臣時期，因為剛歷經一場以兩岸路線為主軸的總統大選洗禮，各界甚至黨內都已經自認為大陸政策出問題時，大陸政策除了主要內涵之外，還很重要的是要給外界感覺有「新」、「升級或改變」的感覺，因此整個論述都圍繞在如何產出新論述以及新論述的產出過程，最後則定調強調「基於中華民國憲法的九二共識」，也比起過往主要只提「九二共識」或者「一中各表」的論述更加強調台灣主體性，同時間也因為碰到疫情，因此論述也注重人本概念，認為兩岸間不是只有政治，更重要是民眾來往間的若有問題要如何解決，而這也呼應過去吳敦義時期強化大陸事務功能並設置「大陸工作諮詢委員會」，可惜江啟臣時期因為疫情及兩岸氛圍，在相關事務推動上都較以往困難。



第五章 吳敦義及江啟臣時期的兩岸互動

兩岸關係最常被討論到的就是經濟貿易上的交流，但其他面向如政治、文化等較為涉及到「人」的交流，常常成為各界關注焦點，一個活動、一個事件，甚至是一封賀電，都會引發兩岸間不同解度，本章將承接前述章節，在了解國民黨大陸政策目標及內涵後，接續實務面上的應用，因此將就兩任主席任內與對岸交流互動情況做研究。

第一節 吳敦義時期的兩岸互動

吳敦義時期雖然由民進黨執政，但因為仍有兩岸過互動所留下的成果，再加上中共對台方針，民間交流性質的海峽論壇從 2016 年民進黨執政起就改以「擴大民間交流、促進融合發展」為主題，首次提出「融合概念」（新華社，2016）；惠台政策從 2017 年 3 月起也改以「一代一線」取代「三中一青」（工商時報，2017），要直接從民間與基層著手。因此兩岸互動即便官方冷，但民間仍維持著熱度，而對於國共來說也是如此，兩黨溝通管道仍暢通。

壹、互發賀電

國共兩黨在新一屆領導人就任最簡單、最即時的互動就是發賀電，因此是否會發、發的時間與內容等都成為關注焦點，吳敦義在 2017 年 5 月 20 日當選黨主席後，中共中央總書記習近平循往例致電道賀，除祝福當選外，也強調雙方要堅持九二共識、反對台獨，把握兩岸關係正確方向，為中華民族偉大復興而奮鬥之。吳敦義也回電，以「一中各表」開頭，並提到過去在兩黨共識基礎上，歷經多年努力，推動制度化協商，簽署多項協議，如今兩岸交流受阻礙，他將帶領全黨承擔重任，為兩岸人民生活等各層面努力向前，期盼未來彼此持續深化就二共識，推動「兩岸和平制度化」，互相尊重與包容、弘揚中華文化等。值得注意的是，習近平賀電中開頭用「值此『你』當選」，引發外界討論，認為比起過去用「您」有被降低敬意，另外在電報發送時間時間也較慢，是國民黨中央正式公佈結果後的一個半小時才發送；外界分析，吳敦義賀電開

頭就提到「兩岸都堅持一個中國的原則，但是對於它的涵義，雙方同意用口頭聲明方式作各自表達」，讓北京不滿，認為打破默契與信任，因此就連同年 8 月 20 日國民黨全代會中，也沒有再發就職賀電（旺報，2020）。



貳、強化大陸事務能力

吳敦義上任後，即在政策綱領及中全會中談到，未來除依據「連胡五項願景」以及馬政府 8 年間基本方針來持續推動各項有利於兩岸和平穩定發展的工作之外，主要工作就是強化處理大陸事務的能力，其中很重要一項是提升台商服務中心的功能，使兩岸經商、就業、求學之民眾都可獲得保障。其實國民黨早在 2005 年連胡會後就成立台商服務中心，由當時副主席江丙坤主責，而隨國民黨 2008 年執政，就沒有特別安排，而是由海基回直接取代功能；民進黨 2016 年執政後，國民黨認為兩岸事務因民共無法有管道而兩會停擺，因此重新設立（中國時報，2016）。據了解，大陸對此沒有公開態度，其實中共長期對台工作就有一套對於台商、台生的系統給予生活或經商、就學等輔導，如全國台灣同胞投資企業聯誼會，另外也有「台青聯」等服務台青的相關組織。時任國台辦主任劉結一在吳敦義任內發表《堅定推進祖國和平統一進程》，當中以提到要完善促進兩岸交流合作、深化兩岸融合發展、保障台灣同胞福祉，這要從基層台胞出發，持續拓展兩岸經濟文化交流合作，不斷豐富完善相關制度安排和政策措施，包含繼續積極為台胞廣泛參與大陸經濟社會建設創造條件，依法保障台胞權益，為台胞台企參與「一帶一路」建設、粵港澳大灣區建設等國家重大發展戰略，提供政策指引，搭建更多渠道平台等，為相關兩岸產業合作試驗區及其他台商投資集中地區的台胞及台企提出更多先行先試優惠政策措施（香港 01，2019）。

參、 交流論壇

論壇亦為兩岸交流的重要指標與關注點，過去民進黨因認為是統戰性質或動，較少參與這類論壇，過去有關於此類論壇主要分為國民黨與共產黨輪流舉辦的兩岸經貿文化論壇，因主要由兩黨聯合主辦，因此又被俗稱為「國共論壇」；另外則是由中共福建省委員會、福建省人民政府與台灣民間團體所共同舉辦的，性質也常強調為「民間」，從第一屆至今，主題都是強調「擴大民間交流」。

一、 海峽論壇

2017 年第九屆海峽論壇時，雖然吳敦義已經當選黨主席，但因還未就任，因此仍由洪秀柱帶團出席，直至 2020 年卸任前，吳敦義任內共有第十屆、第十一屆兩場海峽論壇，並分別派副主席郝龍斌及曾永權前往；除吳敦義本身受「國家機密保護法」規範，卸任正副元首無法出國外，就過去慣例，除洪秀柱擔任主席時親率團之外，都由副主席率團前往，而吳敦義任內兩次率團前往，兩位副主席主要也都是圍繞在「堅持九二共識、反對台灣獨立」為主題，在該基礎上深化彼此合作，包含郝龍斌提到兩岸要持續推動相關合作協議（中國時報，2018），曾永權說要加強對台商權益的保障以及擴大兩岸在國際良性活動的參與等（風傳媒，2019）。

二、 國共論壇

相較於以民間性質的海峽論壇，國共論壇則更成為外界關注焦點，畢竟過去多個場合都是由兩黨領導人直接會面，2017 年尤其特別，當時剛好在前後任主席交接期，主席洪秀柱打破慣例首次由主席率團參與海峽論壇，黨主席當選人吳敦義則強調海峽論壇過去都並非由黨主席親自參與，國共論壇的規格才是黨主席參與，他當然會應邀出席，「是有差別」（風傳媒，2017）。

國民黨期間也持續準備辦理國共論壇，不過受限於「國家機密保護法」，吳敦義卸任後幾年皆無法前往中國大陸地區，按照原規範時間應是到 2019 年才

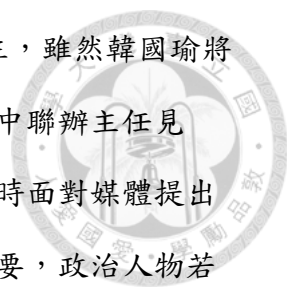
能出境前往大陸，國共論壇也因此從 2016 年就沒再辦過。2019 年成為關鍵時間點，當時國民黨已經在審慎評估是否能復辦。國民黨當年 3 月強調，國民黨一直都在中華民國憲法架構及「九二共識、一中各表」的基礎上，推動兩岸交流、恢復制度化協商，並進一步擴大交流層面等，2005 年來也開始定期舉辦兩岸交流協商，包含國共論壇、兩岸領導人會晤、兩黨對話交流、兩黨溝通機制等，透過制度來解決問題，將審慎考量今年是否復辦國共論壇，未來戮力維持兩岸對話（自由時報，2019a）。國民黨於同年 6 月向總統府申請吳敦義前往大陸參與「國共論壇」，但遭總統府駁回，黨內高層討論取得今年不辦「國共論壇」的共識，雖然兩黨智庫人員仍盼恢復常態交流，但高層認為，國共論壇要舉辦，就要有實質意義，包含要有「吳習會」，並有彈出具體內容（自由時報，2019b）。

肆、 習五條

習近平於 2019 年 1 月 2 日提出「習五條」，強調要推動民族復興、和平統一；探索「兩制」台灣方案，豐富和平統一實踐；堅持一個中國原則，維護和平統一前景；深化融合發展，夯實和統一基礎；實現同報心靈契合，增進和平統一認同（新華網，2019）。該談話一出，總統府隔天回應台灣終未接受「九二共識」，因為北京當局所定義的「九二共識」就是「一個中國」、「一國兩制」。除總統府回應之外，國民黨也同時發出六點特別聲明，強調中華民國憲法、「一中各表的九二共識」、一國兩制台灣方並非九二共識內涵等聲明，值得注意的是，當中的「一中各表的九二共識」比起過去將「一中各表」往前提，論述更加強調一中各表，也為日後韓國瑜參選總統強調「一中各表」埋下基礎。

伍、 韓國瑜赴香港中聯辦

高雄市前市長韓國瑜於 2019 年 3 月赴香港及澳門，並訪問當地中共中央人民政府駐特別行政區聯絡辦公室（以下簡稱：中聯辦），由於韓國瑜當時人氣



高漲，起已有跡象顯示可能參選 2020 總統，因此格外引發關注，雖然韓國瑜將該旅程定調為經濟之旅，不涉及政治言論，不過因為先後與兩中聯辦主任見面，因此讓香港及台灣的部分政治人物都相當不滿。韓國瑜當時面對媒體提出的政制問題都避而不談，僅不斷強調「經濟」，認為經濟很重要，政治人物若不重視經濟是很愚蠢的事情，中華文化過去五千年歷史，有革命都是源於老百姓吃不飽，因此經濟問題是每一個政府都要重視的。另外，執得注意的是，行程中增加許多閉門會議，同時也取消多個公開行程，與原本曾表示要公開透明的說法不一，當時香港多位立法會議員都指責，韓國瑜是首次進入中聯辦大樓的地方首長，這次打破成規，明顯是因為北京的安排；總統蔡英文當時也說，中聯辦是中共在香港及澳門實施「一國兩制」的重要機構，韓國瑜被安排訪問，很難排除是製造「九二共識」氛圍，不知道韓國瑜有無這樣的警覺；陸委會同時指出，高雄市政府應該要對外說明情形，解釋外界的疑慮，讓民眾安心。韓國瑜當時會硬，陸委會或其他的酸言酸語都是不必要的雜音和懷疑論，非常無聊，也沒有意思。「台灣公民陣線」發起人、台灣東華大學教授戴興盛認為，韓國瑜強調不談政治根本不合理，韓國瑜是政治人物，也是政治大學東亞所碩士，一定清楚相關行為背後意涵，且政治和經濟會互相影響，關係密切下根本不可能分開。中山大學政治所教授廖達琪則認為，韓國瑜只是地方首長，與中聯辦見面不能代表什麼，也不能簽什麼官方協議，不應該無限上綱，蔡政府主打「反中抗中」，韓國瑜任何動作都會被批評是「賣台」（BBC，2019）。韓國瑜後來也赴香港禮賓府與香港特首林鄭月娥會晤，當時林鄭表示，香港與台灣經貿人文往來頻繁，大家是貿易夥伴，也是主要旅客來源地，希望藉由韓國瑜的訪問推進香港與高雄的交流與合作，而放大到層次，台灣與香港的關係是密不可分，尤其香港是國際金融、貿易、航運及物流中心，不少台灣企業到香港發展；林鄭月娥尤其讚賞韓國瑜「簽訂單」的能力，希望未來有更多高質素的高雄漁農產品出口至香港，或經由香港到其他地區。韓國瑜當時也說，台灣 1 年有超過 100 萬人到香港旅遊，高雄會持續加強與兩岸三地多

城市交流，尤其在經貿、觀光等領域開展合作，高雄要推的中英文雙語教育，也可將香港做為借鏡學習的對象（香港 01，2019）。



陸、武漢返台包機事件

2019 年底至 2020 年初，正值疫情剛爆發之際，中國湖北省武漢湖北省武漢市 1 月 23 日無預警宣布封城，台灣有不少人因此困在當地，如何安全將民眾運送回台灣成為政府考驗，但當時兩岸政府仍無溝通管道，因此國民黨組成七人小組，協助與大陸溝通，由湖北省台辦確定乘客名單，以包機方式載第一批民眾回台灣，但當時名單上出現確診病例，被我方政府認為是造成防疫破口，政府雖然提出台灣方面派員到大陸檢疫，但因政治細節問題，後續班機都無法再達成共識，最後經過協商談判，談出共同執飛方案，第二批武漢包機才得以放行（衛福部，2020）。國民黨表示，黨內組成七人小組促成台胞返台，成員包含國民黨代理主席林榮德、大陸事務部主任周繼祥、台企聯總會長李政宏、台商會長陳錦龍、蕭永瑞，以及文傳會主委王育敏、黨代理秘書長曾銘宗等人，協助兩岸「建立溝通渠道」，達成在陸民眾「返台共識」後就不再干涉，原因也是因為兩岸無法溝通，因而居中牽線（ETtoday，2020a）。

第二節 江啟臣時期的兩岸互動

江啟臣於國民黨 2020 年敗選後參與黨主席補選並當選，正面臨國民黨低迷之際，國民黨與對岸的互動情況也成為關注，尤其檢討報告中將大陸政策列為其中一項因素，更讓國民黨在兩岸交流上顯得尷尬，後來緊接疫情，更讓交流更加困難，處理事務也更多障礙。

壹、 未收到賀電

共產黨過去只要在國民黨有新的黨主席當選者時，都會發賀電祝賀當選，不過江啟臣當選時則未收到賀電，引發外界關注，當時的文傳會代理主委王育敏僅表示，截至回應時尚未收到賀電，一切尊重對方（中央社，2020a）。當天稍晚，中共國台辦由發言人名義發出新聞稿說明，表示有注意到國民黨主席補選結果，共產黨與國民黨在堅持九二共識、反對台獨的共同政治基礎上鞏固互信、良性互動，積極推動兩岸和平關係發展，增進兩岸人民福祉，希望國民黨在江啟臣帶領下，珍惜和維護兩黨間的政治基礎，發揮溝通橋梁紐帶作用，為維護台海和平穩定和同胞利益福祉而努力。江啟臣後來在自己的書中指出，黨內有人擔憂沒收到賀電是國共信任破局，但也有人慶幸，這能讓國民黨更容易撕下「親共」標籤，爭取台灣社會信任；他也坦言自己上任以來，國共雖然維持部分事務性的聯繫外，並無太多互動。「這不急於一時」，江啟臣認為主要原因是疫情阻斷了兩岸許多交流機會，且國民黨現在最重要的任務是先聚焦內部改革，爭取台灣社會的信任，不過只要有機會，仍支持兩岸要對話，用對話取代對戰，畢竟所有人都不樂見兩岸關係緊張，都願意進行必要的對話（江啟臣，2021）。

貳、 新論述的大陸看法

誠如上兩章所述，江啟臣自就任後首重黨內改革工作，當中又以調整兩岸論述為最重要工作，過程中有幾個關鍵時間點，包含改革委員會提出兩岸新論述建議案、全代會通過建議案，以及後來提出「九二共識 Plus」等，國台辦在



其中兩時間點都有回應，引發各界關注。如改革委員會產出兩岸論述建議案，當中肯定「九二共識」貢獻，但拒絕一國兩制，並將走「親美和陸」路線。中共國台辦回應，有注意到國民黨討論該黨大陸政策，儘管目前兩岸尚未完全統一，但中國主權及領土從未分割，兩岸同屬一中的事實從未改變，體現一個中國原則的九二共識是兩岸和平發展的政治基礎，堅持九二共識與返台獨是兩黨互信與交往合作的基礎，過去也取得許多成果；在當前兩岸線形式複雜嚴峻下，希望國民黨明辨是非，堅持積極的大陸政策，珍惜和維護兩黨既有政治基礎，矚善處理兩岸的政治分歧，如果丟棄長期堅持的正確理念，悖離兩岸關係基本原則，不僅會損害互信，也會給兩黨籍兩岸合作造成障礙（ETtoday 新聞雲，2020）。直到 2021 年江啟臣拋出「九二共識 Plus」，主張九二共識應該與時俱進，本於中華民國憲法才有「一中各表」，也才有九二共識；國台辦對此則強調，九二共識核心要義是「海峽兩岸同屬一中，共同努力謀求統一」，這無論何時都不能模糊與改變；九二共識過去在兩岸關係上發揮積極作用，都是因為雙方遵守共識，任何凸顯分歧的作法，都不利於維護共識與發揮積極作用，也難兩岸人民認可。國台辦說法強調同屬一中及共謀統一不能模糊及改變（自由時報電子報，2021）。

參、 海峽論壇

海峽論壇是兩岸民間交流的代表性論壇，過去在國民黨與大陸政府間的交流也有重要性，被認為是觀察指標，國民黨原本將派前立法院長王金平代表前往廈門參與海峽論壇，但在大陸央視旗下「央視頻」一次影片中，稱王金平是到海峽論壇「求和」，瞬間引發各界炸鍋。江啟臣當時要求陸方的當事人道歉，也不排除取消參與海峽論壇，不會為了參加而參加，一切要在對等尊嚴前提下進行；江啟臣幾天後定調國民黨不以政黨形式參與，也就是就算有黨籍人士參與論壇，也不能代表國民黨，他認為海峽論壇只是兩岸溝通管道之一，其實管道可以很多元、多層次，只要彼此存在善意，自然就不會誤判情勢，這次也是一

次經驗，呼籲未來雙方都能秉持善意，繼續交流，兩岸自然和平，且交流是永續的，要細水長流。江啟臣後來在自己口述專書《破浪啟程》回憶，對岸當時沒能把握好對等尊嚴，國民黨考量當時社會氛圍及兩岸關係長遠發展，才決定取消出席，但對於兩岸關係來說，仍期待彼此能把握好下一次的對話契機，

「兩岸需要交往，但是必須建立在有原則的交往」，國民黨現在面對綠營執政下的兩岸僵局，優先目標還是爭取台灣社會信任，取得中央執政後，才能在台灣民意授權下重啟兩岸對話。

肆、爭取「小明們」及陸生權益

疫情下導致兩岸交流遭受阻礙，當中有不少族群因此遭受影響，包含中華民國國民與陸配無台籍子女的「小明們」、陸生返台就學、在台陸生疫苗事宜。

一、「小明」滯陸難返台

小明最早由陸委會主委陳明通解釋「小明的故事」案例說明政策，讓非台籍子女可以跟著爸媽回台，以「專案長期居留」或「長期探親居留」在台灣生活，但後來遭到反彈，因此調整為符合「未成年子女」、「在中國大陸親人無能力照顧」、「父母皆在台」三要件的陸配子女，才能提出專案申請回台

(ETtoday, 2020b)。往後幾個月中，小明們都無法入境台灣，國民黨也多次主張不能如此歧視，並於7月開「拒絕人權歧視，速讓小明回台」記者會，質疑蔡政府對小明們差別待遇。國民黨大陸事務部主任左正東表示，搞政治不能沒有人性，小明們不知道自己做錯什麼就被迫跟父母分開，蔡政府傷害小孩們的自尊，並讓他們產生被遺棄感；且蔡政府還雙標，外籍與港澳人士若為「商務履約」都可入境來台，卻唯獨限制大陸商務人士暫緩入境，連大陸台商都不能申請短期商務入境方案（自由時報，2020）。後直至8月開始，2至6歲的無居留證小明們才可以回台（民視新聞網，2020）。不過期間因仍陸生返台也受阻，國台辦針對兩族群都對蔡政府表達不滿。

二、 陸生返台受阻

疫情影響下，不只有陸配子女返台受阻，就連在台灣就學的陸生，也無法返回台灣就讀，錯過學年的下學期，該有的學習計畫大受影響，直到 2020 年 6 月，教育部才同意低風險國家／地區及應屆畢業生能優先返台（教育部，2020），這也讓國台辦當時表達不滿，認為民進黨針對大陸返台台胞、在台就學陸生及兩岸婚姻家庭子女刻意採取歧視性措施，嚴重損害民眾權益，這樣背離人道立場的政治操弄已經受到「島內」輿論和社會各界人士批評，民進黨應該正視這些民眾需求，尊重他們的正當的要求；不過陸委會仍認為，當前全球疫情仍嚴峻，應該以風險嚴管、國內鬆綁為原則，審慎評估境外生入境事宜，尤其北京當時也出線群聚感染情況，因此這都要整體評估（自由時報電子報，2020）。後來教育部直到 7 月 23 日才全面開放包含大陸地區在內的全球境外生申請入境，但當中針對陸生仍以應屆畢業生優先，國民黨抨擊指揮中心對陸生入境仍有差別待遇，損害陸生的權益，尤其受教權不應該以種族、國籍與社會出身等差別待遇，即便因為疫情，也應該要經過專業考量，但就大陸公布疫情情況，政府是基於政治考慮而傷害陸生權益，陸生已經因為疫情消磨一學期光陰，應盡快研擬開放陸生返台時程（聯合報，2020）。教育部後來在 8 月 24 日宣布全面開放境外生申請來台，包含 5000 多名所有未入境的陸籍學位生；不過由於距離開學時間相當近，申請流程加上檢疫時間，讓不少陸生措手不及，當時也引發了許多不滿及各界批評（聯合報，2020）。另外，期間因為本土疫情大爆發，陸生及陸配入境再次受阻（中評社，2021）。事實上，兩岸關係惡化再加上疫情影響下，中共自 2020 年 4 月 9 日就宣布暫停陸生來台，國內大學已經連續多年無法招生陸生，雖然教育部仍努力盼全面解封（中國時報，2022），盼讓非學位生也能入境，但情況似乎仍不見好轉，到 2023 年 6 月，學士班的陸生將全面「清零」，引發國內教育界及政治界討論，成為兩岸近年互動中又令一特殊現象（中國時報，2023）。

三、 陸生在台疫苗及快篩

隨疫情發展，台灣本土疫情也多次爆發，疫苗及快篩劑成了民眾保命重要保障，不過當時是國人優先，引發陸生一些討論，也希望能一同納入，讓在台陸生就學及生活更加安心，不要成為台灣社會的邊緣人。台灣在 2021 年開始較大規模施打疫苗，但當時陸生無法登記接種意願，順位比起外籍生還要後面，國民黨於 2021 年 7 月 21 日開「載飢載渴，伴你挺過，愛心待餐，全台串連」記者會，江啟臣就呼籲，應該至少讓陸生和外籍生同等順位打疫苗，擁有疫苗人權，而這當中最大問題就是疫苗不夠，如國疫苗足夠，不管外籍生、外國人施打應該都不成問題，台灣民眾也不會爆發搶疫苗問題，自己立委服務處每天接到抱怨疫苗不夠的電話不計其數（中國時報，2021）。中央流行疫情指揮中心後來於年 7 月 29 日宣布，為瞭解施打意願及需求，並方便接下來安排，即起開放陸生在內的合法停居留但無健保卡外籍人士可登記公費疫苗意願（海基會，2021）。2022 年台灣本土疫情大規模爆發，不少陸生都反應自己是邊緣人，從過去買不到口罩、無法打疫苗到現在連快篩劑都買不到，唯一做法就是將陸生納入健保，在台灣的就學生活才能到保障。當時國台辦也說，民進黨政府始終沒有給予陸生公平待遇及相關權益保障，近年疫情更是凸顯此一情況，因此呼籲民進黨政府應該正視並改善陸生權益保障問題；當時教育部對此指僅回應，陸生納保有利學生安心就學，將配合〈兩岸條例〉及衛福部健保法相關修法期程辦理，並繼續推動境外生友善校園及國際化環境（中國時報，2022）。

伍、 疫情

江啟臣主席任內，除民進黨執政的政治因素，及國民黨大陸政策討論的議題，導致兩岸間交流不如以往熱絡外，不少國民黨人士、黨籍民代、民進黨人士及大陸學者都認為，主要還是疫情關係，江啟臣就任到任期結束，剛好是全

球疫情爆發，並蔓延到世界各國的時間段，因此雖然經貿交流未停，但人員之間的交流就無法以實體方式進行，導致兩岸拉長了距離。

另外，兩岸除為人員交流有互動外，也有為疫苗交流而引發討論。台灣於 2021 年有民眾認為疫苗數量不足以能馬上為國內民眾施打，而中國大陸也有機構希望能捐贈疫苗來協助台灣。中共國台辦在當年 5 月指出，上海、江蘇等地皆有上海市醫藥衛生發展基金會、江蘇省海峽兩岸文化交流促進會等民間機構願意向台灣捐贈新冠肺炎疫苗，希望台灣方面能為疫苗輸入台灣掃除障礙，至於有關何種疫苗，應該會考慮接受訪的意願，若沒有政治障礙，捐贈將不成問題；有關有台灣民眾急切需要大陸疫苗的呼聲，大陸願意盡最大努力為台灣民眾提供。陸委會則回應，大陸從未循既有管道提供相關資訊，卻還放話批評台灣阻撓疫苗輸入，陸方每每都藉這類明顯分化統戰的操作，這台灣社會都明白，國際社會也都清楚（中央社，2021）。就實際情況來看，確實不少民眾急切想打疫苗而非往大陸及美國等地接種，國台辦於 2021 年 6 月指出，大陸一開始就願意用最大努力幫台灣民眾戰勝疫情，從 4 月即宣布台灣民眾可在大陸接種新冠肺炎疫苗，且皆為免費接種，讓大家盡快能接種，至 6 月已有 6.2 萬台灣人在大陸接種疫苗（ETtoday 新聞雲，2021）。

...對執政黨來說，交流幾乎都暫停，好像也沒有往這麼多，當然也有可能是疫情影響，很多團、連民間團與團的交流都是，不管是學術、經濟、摸頭式的團，連視訊也很少，目前兩岸交流幾乎是停滯狀態。主要還是疫情，出國限制這麼多，很難出團，再加上互信基礎不足下，線上交流也是困難。（A-3）

自己關注沒有那麼多，但這幾年少一些，最大影響還是疫情，全面癱瘓和停滯交流，尤其近期台灣也非常嚴重，交流也很困難，還是以線上的開展為主，經濟交流方面目前是發展比較好，其他的都停滯狀態，島內交流討論比較少。（D-3）

陸、 小結

江啟臣任內主要碰上國民黨大敗後黨內改革聲浪，並將矛頭指向國民黨大陸政策，因此江啟臣不得不做改革，並在大陸政策上是圖去調整，當中當然也碰到很多阻力，包含黨內及中共透過賀電及實質活動等方式表達不滿；另外再加上全球疫情正處於嚴峻局勢，都導致江啟臣時期與大陸互動不多。但從另一方面來看，也就是因為是疫情，導致國民黨在期間有機會成為溝通的橋梁，甚至是很多不得不由國民黨要有所動作，成為一種與大陸的非常態互動方式。

第三節 小結

大陸政策為的是解決兩岸人民問題，這也表示兩岸間有互動，因此有無互動是檢視大陸政策的重要指標，但吳敦義與江啟臣時空背景環境完全不同。吳敦義時期黨內凝聚，再加上 2018 地方勝選後氣勢正勝，即便沒有執政，兩岸交流仍持續且熱絡；江啟臣時期除因為調整大陸政策導致國共間溝通不順暢外，另外最大問題也是因為疫情，導致民間交流幾乎停擺。

壹、陸方積極下民間交流齊發

吳敦義時期剛好是蔡政府執政初期，兩岸關係發生變化，許多官方機制中斷，大陸方面也藉此機會加強民間交流，在大陸各種論壇持續「百花齊放」，不少台灣以民間團體身份進出中國大陸做交流，同時大陸方面也不少透過民間團體民意到台灣做交流，吳敦義也趁此機會塑造與蔡政府在兩岸事務上有更強能力的形象，國共關係基本上都不會太差，維持順暢溝通管道，甚至很多大陸台商及台生在大陸遭遇問題，無法求助我方政府或海基會等，多透過國民黨大陸事務部與大陸熱線來解決。

貳、疫情嚴重影響兩岸互動

江啟臣時期則主要是因為面對 2020 總統敗選，黨內調整大陸政策，但卻不被中共正面接受，沒有發出當選賀電，這在國共互動上首先就出現裂痕，接下來又因為疫情持續擴散，導致兩岸人員來往幾乎停擺，交流上受到疫情嚴重衝擊，國共互動也因此變得少之又少。不過，江啟臣時期強調的還是以人為本的兩岸關係，在赴陸民眾事務及陸籍民眾在台事務仍不遺餘力協助，確實也發揮一定效力及影響力，同時也證明國民黨在兩岸事務上不管如何仍較其他政黨更加嫻熟。

第六章 吳敦義及江啟臣時期大陸政策的影響

產出政策往往就為解決民眾問題，與民眾需求有關的，通常也會影響到選票，前面幾章節花了大篇幅討論國民黨大陸政策的目標及內涵，以及兩岸間的互動，本章節將就國民黨大陸政策的影響做討論，尤其時對於選舉上的影響，來探討大陸政策未來在選舉上會扮演什麼樣的角色。

第一節 吳敦義時期大陸政策的影響

吳敦義擔任主席任內，除面對 2016 敗選後情況外，就任後還要面對 2018 地方選舉及 2020 中央選舉，期間大陸政策也因為選舉因素而有主張及補充等，結果也可能影響了選舉的結果，以下將分別針對吳敦義任內大陸政策對地方、中央，以及對國共關係的影響做分析。

壹、對 2018 年地方九合一選舉的影響

要討論大陸政策對選舉的影響，首先是要釐清大陸政策究竟會不會對選舉造成影響，對於地方或中央影響效果又會不會有不一樣？在筆者以訪談法詢問受訪者時，對於是否會有影響都有不同看法，尤其光是國民黨內就有不同看法，若再加上黨外人士說法，又是更加複雜。

2018 年韓國瑜提出「九二共識」而勝選，可見民眾對此並無惡感。（A-1）

2018 年成敗與大陸政策沒有關係，因為韓國瑜只是提了一句九二共識，並不是主要訴求。（A-2）

2018 年是因為民進黨的內政原因，國民黨才勝選。（A-4）

2018 年主要是民進黨整體執政及兩岸政策有問題，物極必反，很多政策還有公投都荒腔走板，不符合大部分民眾期待，所以

才會造成國民黨在各個地方的選舉都有所斬獲，那也是一種監督中央執政力量的反撲吧，所以比較有機會。（A-5）



2018 年，沒有那麼細，跟大陸政策有關的比例沒有那麼重，比如地方人員上的交流、生活用品、農產品，沒有用那麼重，主要還是候選人特質那些因素。（A-6）

地方選舉都是避談兩岸政策，所以其實地方選舉上，跟兩岸政策沒有關聯性，證明台灣民眾是善變的，2018 年很多的改變，2014 年很多只做一任，所以選舉還是回到執政能力上。（A-7）

2018 年主要還是討厭民進黨，以及內政問題，另外還有公投問題，地方選舉都跟著公投在打，保守派公投提案跟著國民黨一同大勝。（A-8）

2018 年跟大陸政策影響不大，那時民進黨很多政策，如年金、挺同婚等，台灣人其實很保守，只是不想怒吼而已，但一旦怒吼起來，就反應在選舉上，結果讓民進黨輸了地方選舉，但贏了大選。（B-1）

很明顯是地方行選舉很難跟兩岸關係有關聯，2018 中共介選，民進黨會敗跟兩岸無關，最重要處裡內部改革的問題，民進黨段宜康版本，對改革速度最快、牽動最廣，處理內政改革部分四面出擊，轉型正義出現東廠、年改等相對剝奪感，再加上韓國瑜效應。韓國瑜跟 2014 年柯文哲有同有異，2018 年也挾帶中共介選因素，越來越多研究，介選最顯著從 2018 開始，夾雜兩岸因素，主變數還是在內政及韓國瑜的民粹，以及相對剝奪感，「人進來、貨出去、高雄發大財」是眾多金句之一，外部因素反而是中國介選，加上韓國瑜金句。（C-1）

2018 年九合一選舉於 2020 年選舉情況完全不同，首先在選舉性質不同，主要不涉及兩岸敏感性議題，而著重於地方經營；

其次，選舉的外部環境相對平和，缺乏爭議點；三是當時台灣的經濟情勢不佳。（D-1）



2018 年...感受到民心思變氛圍，後來韓國瑜潮流整個爆發出來，韓國瑜潮流有個非典型的特徵，擺脫主流國民黨形象，給人的形象是深植人心，高雄又老又窮，貨出去、人進來，高雄發大財，戳中民眾內心的想法，...即便當時綠營抹紅韓國瑜，但韓國瑜公開承認九二共識，也沒什麼負面效果，且當時起到輿論引領作用，發揮正向影響引導。我感覺當時台灣以韓國瑜一人之力帶動態勢，蔡英文則面臨客觀困難及巨大轉折，包含台灣的經濟，兩岸關係密切的產業都受到巨大影響，民眾是非常有感，在這兩個因素下，包含韓國瑜因素、蔡英文兩岸關係與經濟執政問題，導致部分執政縣市被翻轉，也是因為民進黨沒有處理好有把握的選區。（D-2）

2018 年選舉因為韓國瑜「韓流」而獲得大勝，無論是韓國瑜，還是其他縣市長都積極對九二共識表態，最後也看出取得勝利的關鍵。（D-3）

受訪者雖然都給出不同答案，但大多人都認為國民黨大陸政策在地方選舉起到的作用比較小，甚至連所謂「親中」因素都沒較難被討論到，無論藍綠或大陸方的受訪者，大致也都認為主要因為民政黨內政問題，再加上國民黨「韓流」發威而有了機會，讓國民黨大勝。

貳、對 2020 年中央二和一選舉的影響

隨時序推移到 2020 年，地方選舉後碰到「習五條」、「反送中事件」等，吳敦義也於期間提及和平協議議題，從當時的藍綠攻防來看，可以感覺兩黨都認為大陸政策將影響接下來的選票情況，因此持續攻防，訪談受訪者也大多認為，國民黨大陸政策或當時的「大陸因素」與中央級選舉有較為強烈的關係。



2020 年主要是因為香港反送中引發的暴動，透過社群網路不斷刺激，被蔡英文順勢運用，成功煽動出台灣人民的「芒果乾」。(A-1)

2020 年結果其實跟香港有很大關係，因為香港情況掀起台灣民眾對統一個的恐懼，再加上對習近平的恐懼。(A-2)

民眾會認為，國民黨或民進黨等政黨兩岸政策，就是主宰國家未來命運，而且可能是很迫切，三五年後的命運，...如果是大選，就一定會有關係。(A-3)

當然落跑也是因素，不過韓國瑜帶職參選不是第一人，起始點還是因為中國因素，中國因素才是主導，候選人個人特質、帶職參選並不是主因。(A-4)

2020 年某種程度也不是兩岸關係有直接關係，就是候選人條件素質問題，就連我也沒有支持韓國瑜，因為大家形塑出來就是草包。(A-5)

2020 年重點就是國民黨有包袱，接下來總統選舉...也可能會是一個包袱，如何把不利的變成有利的...國民黨應該重點講清楚，不同地方講，所以說輸了是一個沒有講清、一個沒有做。(A-6)

因為 2020 年總統大選，是總統候選人本身的問題，總統候選人形象被普羅大眾所不能接受，還有不分區名單一同，導致總統大選輸，且只有提堅持九二共識，這跟馬英九時期就是一模一樣。(A-7)

2020 年國際局勢已經開始抗中，國民黨大陸政策沒辦法轉過來，還是被貼上親中標籤，再加上候選人特質，反送中及國際局勢的影響下，國民黨大陸政策已經完全跟不上國際局勢的變化。（A-8）



地方選舉狀況比較不一樣，國家意識的影響比較沒那麼大，中央則是比較大。（B-2）

2020 年中共本來要趁韓國瑜外擴效果，但這些介選方式反而讓台灣民眾有所警覺，內政上韓國瑜帶職參選，還有 2019 年一系列外部事件，川普從 2018 年美中經貿大戰友台政策，2019 年關鍵字是亡國感，台灣變中國穿透第一島鏈、打破生產供應鏈的手段，影響選舉只是一部分...如今有亡國感，「今日香港、明日台灣」，習近平講話及帶職參選等，兩岸關係議題已經放到國際議題層面，友台法案讓國民黨完全沒辦法回應，民眾會做對比，這因素比 2014 年更為明顯，2019、2020 年兩岸氛圍已經在國際經貿大架構下。（C-1）

2020 年中央選舉，主權意識較高，影響也較大。港版國安法發生，只有中國國民黨特立獨行，他並沒有跟世界自由民主國家趨勢走，那年還發生王金平去海峽論壇。兩岸互動形式，國民黨也很信奉台商組織、官方、半官方論壇等，馬英九時代很驕傲的事情是聲稱已經從民間到半官方、實質官方等。（C-2）

說到 2020 年大選，大陸因素更是繞不開，兩岸關係就擺在哪裡，是兩岸關係上及台灣人民繞不開的話題，民進黨也是狂打大陸牌，只是是負面的...國民黨敗選的原因，我覺得除了兩岸論述話語權以外，更重要是團結的問題...另外，民進黨在 2018 年面對韓國瑜措手不及，陳其邁沒把韓國瑜沒放在眼裡，但到了 2020 年那已經是精準打擊了...兩岸因素不是唯一影響的因素，但不可否認處處有兩岸因素。（D-2）

二合一選舉中，韓國瑜拿到四成選票，基本上基本盤是形成及穩固，那場輸掉 260 多萬票，還是要去分析其中中間選民的構

成，更多看重的可能是將國民黨的自身形象，如高層這些年鬥爭，韓國瑜九合一選舉勝選之後，內部有很多有實力派系決定不分區，民意代表也各自為政，國民黨應理性思考中間選民的关系，內鬥及內部實力派在選舉當中影響，還有不分區民代名單等，對理性中間選民造成觀感不佳。（D-3）



從各界受訪者來看，大家主要聚焦三點，包含「大陸因素」、「候選人特質」、「黨務因素」等，藍營內部最主要認為是習五條、反送中等因素，少部分人認為是候選人特質造成敗選；黨外則多認為是國民黨大陸政策親中；大陸學者專家則多認為是國民黨內鬥不團結造成。就台灣方面來看，尤其是國民黨內，雖然沒有都沒有說是國民黨大陸政策造成敗選，但都隱約透露出大陸政策無法回應外在大陸因素，所以最終導致敗選。

參、對國共關係的影響

吳敦義時期強調原汁原味的九二共識、一中各表，不論在兩岸書信交往或者公開喊話上都有一定的堅持，當時確實引起大陸方面的疑慮，包含如上章所述賀電時辰較晚。

從旁觀者來看應該有，是有大陸的影響（國民黨大陸政策），一些政策或惠台政策，在野黨也需要舞台做事，像吳敦義的時候。（A-5）

吳敦義時不至於太近，而且仍有些溝通管道。（B-2）

訪談者認為，吳敦義時期大陸政策仍延續馬政府，原則上對國共關係沒有太大影響，但是因為吳敦義多次強調「一中各表」，甚至在一些過去「有默契」的場合都如此堅持，使大陸方面並非滿意，但即便如此，國共間仍有溝通管道。吳敦義時期大陸持續推進兩岸深化民間交流與融合發展，使得兩岸民

間交流更頻繁，甚至推出許多惠台措施，雖然外界認為此舉是統戰行為，對國民黨來說不見得好，但也有訪談者認為，這給作為在野黨的國民黨搭建舞台，可一展在兩岸事務溝通上的能力。



第二節 江啟臣時期大陸政策的影響

江啟臣時期是今年有較大幅度調整國民黨大陸政策，引發各界關注，不過由於江啟臣任內並無公職選舉，因此無法檢視「兩岸新論述」是否能造成相關影響，只能就黨職選舉情況及當時的國共關係來做說明。

一、對黨主席連任選舉的影響

江啟臣上任後首重黨內改革，而當中最受矚目的就是國民黨大陸政策，在黨內尤其如此，不管是在競選連任過程中，以及受訪談者都認為，江啟臣沒有連任，某種程度上是因為大陸政策沒有被認可，失去黨內傳統支持者的票源；大陸學者專家更是認為大陸政策是江啟臣敗選主因。

在野黨怎麼討論都可以，針對國民黨不足做改革，不見得對黨有意見，我認同這作法，但端出來後成不成功是另一個問題，涉及執行力的問題，以及對岸願不願意一起響應，後面沒有那麼簡單，所以感覺後面玩不下去，也賠上了所有能量，後來輸了黨內選舉。（A-6）

後來黨主席選舉結果，顯示這東西黨員都不能接受，甚至連對岸都不能接受，從民眾來看，也沒針對當時改革兩岸政策有多大認同，反而是國民黨現在（主席朱立倫）兩岸政策做法淡化兩岸，改走親美路線，反而看起來比較正常一點。（A-7）

其實是大家都不能接受的，提出的兩岸政策連黨內都無法接受，最年輕黨主席淪為第三名，代表新的黨內改革政策都無法被接受，導致第三名。新的兩岸論述是反對台獨和一國兩制，保留九二共識，但問題還是從同到尾都沒有把九二共識講清楚，這被民進黨講親中賣台，國民黨又沒解釋清楚，那不就是最大的詬病嗎？（A-7）

弄出四大支柱，但內容在黨內備受挑戰，結果論來說是失敗的，當時就不被接受，其實就只是報告書，沒有新論述，再加

上沒法連任，改革成果是可惜的，就結果論是失敗的。（A-8）



江啟臣純粹就是很過渡的主席，他其實沒有自己的路線主張，江啟臣應該比朱立倫更親美，對美國主張及制度都認同。（D-4）

訪談者大多都為黨內人士從「結果論」來看，認為因為江啟臣任內主打調整大陸政策，重獲民眾信任，但結果是連黨內投票都輸，而且落至第三名，表示他的主張不被認可。不過以筆者參與觀察及訪談發現，黨內還是有人認可江啟臣的兩岸新論述，也覺得以改革委員會方式產出新論述是很適合的方式，但無奈整個國際大環境在變動，國民黨兩岸論述短時間難以克服這問題，再加上黨內選舉長期有結構性因素，如綁樁及不同年齡層黨員比例失衡等，才導致落選。

不過這機制是很好的招牌，當中有實際討論，也找了很多入，是很好的方法。（A-3）。

這個機制是正確的，廣納各方意見、各方路線，但也有阻力...改革委員會制度是正確的方向，但阻力還是堅持三十年前的那群人，他們還是有影响力。（A-4）。

二、對國共關係的影響

承上一章中提到江啟臣任內兩岸互動，從當選主席的賀電、海峽論壇求和說、兩岸新論述遭大陸質疑等都能看到他提出兩岸新論述對國共關係有些負面影響，雖然這並不代表對台灣就不好，但就兩黨關係來看確實比起以往倒退。

新論述並無特別之處，給人的感覺是大雜燴，試圖迎合各方面的需求，其中因為大陸最在意的九二共識的缺乏，因而引發關注，包括國民黨內以及大陸。而國民黨也未實質獲利。（D-1）



這樣的新論述，我特別的看不上，有變得沒有更多的支持者？只是讓國民黨更加邊緣化，也失去原本的支持者，在反思當中失去，想要爭取的人又沒有爭取到，大陸也不開心，結果民進黨最開心「你就繼續反思」，所以主流民意的問題還是要去看怎麼認知。（D-2）

國民黨現在因為比較著急是選舉，這個支持就是要爭取中間選民，韓國瑜在二合一輸得部分，這一部分選民當中，可能是有人反對九二共識，但不會反對兩岸關係和平發展，其中也有些人不贊成統一，但也不是就贊成台獨或戰爭局面的出現，所以國民黨應該還是要對自己的大陸政策及九二共識堅持，曾一度提出要放棄九二共識，是缺乏政治智慧的，是有在討論，會導致將來路線上的鬥爭，分裂的問題，若真的放棄，可能會陷入邊緣化的困境，會在三角關係中有議價能力的，有自己價值及定位，但若喪失議價能力，那就共產黨直接跟民進黨，還要國民黨幹什麼，國民黨就會被邊緣化，完全出局，在兩岸關係中喪失發言權，包含在台灣社會的關注度，也會影響到台灣島內的政治影響力。（D-3）

大陸在兩岸議題上控制力還是很強的，國民黨這次都是算計很小的，沒眼光，僅僅是一個技術性的說一說，能收回的選票就收，收不回來就改變，政治主張一直改變，但對朱立倫影響很大，因為朱立倫當過很多職務，九二共識帶著身上顏色，反而弄得裡外不是人；江啟臣純粹就是很過渡的主席，他其實沒有自己的路線主張，江啟臣應該比朱立倫更親美，對美國主張及制度都認同，也認為美國確實給台灣很大的保護，幫忙維護現狀，政治人物跟民眾還是這樣認為 這跟台灣政治及社會還是很有關係。（D-4）

從國台辦回應及多數訪談中來看大陸方面對江啟臣論述並無好感，認為弱化了九二共識，也得不到黨內成員的支持，不過還是有不少黨內人士支持，這類基於中華民國憲法為基礎的論述，包含後續「中華民國派」、「接受合乎中華民國憲法的九二共識」等論述都有隱含相關精神，也證明雖然江啟臣兩岸新論述不被大陸方面完全接受（並無看到實質拒絕），但至少在台灣社會引起廣泛討論，也得到不少黨內外認同。

我認為比較貼近大多數民眾的想法，試著用開放的方式去討論，相對過去封閉，這樣比較開放，層面比較廣；也嘗試去提供，中共作對大多數不恰當的事情，回應了民眾情緒上的反應，整體來講，他是貼近民眾，也包括他提出的一些基本原則，是非常符合民眾的基本看法。（A-2）

第三節 小結

大陸政策究竟對於選舉與兩岸關係有無影響，應該是大家都特別關注的議題，從所有事件、結果及訪談來看，大陸政策確實有很強的影響力。



壹、大陸政策確實影響選舉

從選舉結果及訪談者的訪談情況來看，可以發現大陸政策確實影響選舉，有其事中央型的選舉，民眾就是會受到政黨大陸政策的影響，若當政策解釋不清楚時，就很容易被操作，進而影響勝敗；另一層面是對內的選舉，國民黨大陸政策是黨內高度關注議題，因為被認為是「神主牌」，也因此動見觀瞻，稍有波動或不如黨內部分人士的意，就會成為反撲力量。

貳、大陸政策與國共關係

大陸政策主要為處理大陸地區與台灣的事務問題，對於治理大陸的共產黨，自然是有直接關係，但如今大陸政策不只是要面對台灣內部討論，大陸的一個發言或者在國際上的一個事件，也都可能影響國民黨大陸政策的效益，因此國民黨大陸政策能否在此環境下適應，並有解釋空間，在既能處理兩岸關係，有能被中共接受，成為一重大考驗。

第七章 結論



本論文從探索國民黨過往的大陸政策，到聚焦吳敦義與江啟臣兩位主席的大陸政策，針對目標、內涵、與對岸互動過程，再到分別的影響等，從中的一些重大發現，於本章逐一說明。

第一節 主要研究發現

自「連胡五項願景」發表後，將近 20 年的國民黨大陸政策都維持兩岸和平的主基調，但過程中，也因為一些台灣內部及大陸方面的主客觀因素而影響政策推行。

壹、兩岸及國際局勢影響大陸政策

根據系統論，政策產出後，仍然會受到外環境的影響，過去國民黨大陸政策中喊出九二共識，基本上只要面對民進黨的質疑及進行攻防即可，大陸方面基本上影響不大多，但隨著中美貿易戰、陸港關係及中國大陸內部形式的改變，兩岸關係已經不如以往的單純，即便過去兩岸關係也受外環境影響，但似乎沒有現階段如此強烈，國民黨大陸政策如何應對中國大陸及全球局勢的變局，成為各界關注及黨內憂心的焦點。在訪談的過程中，不少黨籍地方民意代表都提到，美國在台協會人士也會去地方關注各級選舉，而並非只是關心總統級選舉。對話過程中尤其關注兩岸關係，也會想了解國民黨大陸政策走向。美方總會影響國民黨的大陸政策，這也是為什麼每次總統選舉時期或非選舉期間，總統參選人或黨主席訪美的原因，若大陸政策得不到美方支持，最終會影響選舉結果。

美國當然有影響...國民黨想要做在美國跟對岸之間找到一定的立基點，其實國民黨並非外界所說八九成親共，其實非常親美，新加入戰局的政治人物，也會透過 AIT 與美國有些交流，當交流的時候，他們也會好奇就你的觀察，地方上對美國的想法，美國對中政策的想法等，所以這不只是三角關係，大家會彼此關心彼此，而是非常非常複雜的關係...即使我只是一個地

方議員，只監督市政，都會有美國方面來接觸，然後保持一定接觸，詢問大陸政策的看法，所以就知美國在大陸政策在角色的影響...。(A-3)



多多少少都會影響，坦白講國民黨長期以來確實比較親美，還有台灣社會結構...這都會影響到對大陸政策，國民黨有機會執政，或誰執政對美自己都有影響，他們當然希望能了解並給意見。美國會透過非正式關係管道來溝通，或者輿論上、新聞媒體上選邊站，或透過美國商會還是 AIT 來釋放訊息，展現是否對兩岸政策買單。主席或國民黨智庫收到消息就會被影響，但其實本來就都一直有在溝通，讓大家都能接受這樣子。(A-4)

貳、 國民黨大陸政策內涵受選舉影響

政治系統產出的政策經過回饋後，又因為考慮勝選的需求及民意的支持，會重新讓政策回到黑盒子中，由黨內決策，高層再次進行調整。自蔣經國開放探親，兩岸交流逐漸頻繁，到了 2005 年連胡會破冰之後，兩岸和平成為國民黨大陸政策最重要的目標，從還未從新執政時，即依循「連胡五項願景」推動兩岸關係，馬政府就任後亦是如此。2016 年敗選後，繼任的黨主席洪秀柱調整大陸政策，提出和平政綱；2017 年吳敦義當選黨主席也調整大陸政策；2020 年 3 月江啟臣當選提出「憲法九二」，更加強調中華民國的主體性及憲法實行的現況。其中值得注意的是，這幾任主席的大陸政策基本上不脫過去「連胡五項願景」，以及馬政府時期強調以《中華民國憲法》及《兩岸人民關係條例》處理兩岸關係的論述；2023 年的國民黨總統參選人侯友宜表明接續江啟臣的「憲法九二」、以及馬英九「不統、不獨、不武」，一方面雖然說明國民黨大陸政策有延續性，但也顯示國民黨大陸政策的內涵確實受到選舉的影響而逐步調整。此一結果也回答本論文最初設定的研究假設 1 是對的，國民黨在野後這段期間的大陸政策有受影響，但實質上沒有轉變。

參、 國民黨大陸政策影響民意與投票

國民黨大陸政策再次經黑盒子產出後，又與外界產生作用及回饋，其實也就是影響著民意及民眾最終投票行為。固然無論從新聞事件觀察，或多數訪談者皆認為，大陸政策主要還是跟中央層級選舉有關，跟地方選舉關聯較小，但政黨的存在是要取得執政權，因此大陸政策從長期來看當然還是相當重要，尤其對於國民黨來說更是如此，是不得不去面對的問題。

如果中央大選，就完全不一樣，民眾會認為，國民黨或民進黨等政黨兩岸政策，就是主宰國家未來命運，而且可能是很迫切，三五年後的命運..如果是大選，就一定會有關係。（A-3）

當然也有訪談者認為不是問題，最主要還是候選人跟政黨本身表現問題，筆者同樣也這樣認為，否則為何過去馬英九高喊九二共識也能連兩次高票當選，國民黨在地方選舉也同樣不受大陸政策太大影響？大陸政策是會影響民意與投票行為，但影響成分多大多廣，還要看當時整個時空背景，也就是政治系統論中所謂的內外環境之影響，才能去做判斷，這又是另一個值得再去深入研究的議題；就 2020 總統大選來看，當時吳敦義主張的大陸政策也許本質上沒問題，但能否應對來自大陸及國際局勢的衝擊，就成為重大考驗。

不盡然跟兩岸政策有關係，因為 2020 年總統大選，是總統候選人本身的問題，總統候選人形象被普羅大眾所不能接受，還有不分區名單一同，導致總統大選輸，且只有提堅持九二共識，這跟馬英九時期就是一模一樣...選舉還是回到執政能力上。（A-7）

另外，除吳敦義任期內的二合一選舉之外，江啟臣任內也有高雄市長罷免投票、補選投票及黨主席換屆投票，結果是全盤皆輸，雖然有受訪者認為這證明江啟臣改革路線失敗，但以筆者了解，高雄選舉有當時時空背景及在地結構性問題，

黨內選舉則是國民黨內黨員結構問題，以及張亞中因素，是深藍與朱立倫之間的角力問題，導致江啟臣被邊緣化，因此江啟臣競選連任黨主席失敗是否因其主張的大陸政策？或大陸政策在黨主席選舉內是否扮演更重要的角色？都還有待進一步研究。此一結果也回答本論文最初設定的研究假設 2 及研究問題 2，國民黨「兩岸新論述」對民意應該是沒有影響的，不過整體來看，國民黨大陸政策對民意多少有一定影響。

肆、 國民黨大陸政策以主席決策為主

在討論內外環境及反饋等環節，本論文研究架構中的黑盒子，就是政治系統中的決策過程，就國民黨黨章來講，理論上黨的決策是黨的全國代表大會上決定，但實際上並非如此。回顧過去經驗來看，國民黨大陸政策長期以「九二共識、一中各表」作為主軸，幾次雖有不同聲音，但也在國民黨幾次執政下被認為是兩岸關係的定海神針，直到 2016 年敗選，開始遭到黨內質疑，而擁護者也仍有很大一部分，若要進行調整就面臨相當大的阻力，一是要不要改？另一是要怎麼改？結果還是透過黨主席選舉來決定，例如，2017 年選舉中，各參選人都提出自己的大陸政策，吳敦義強調「原汁原味的九二共識」，他當選後到全代會都是由黨主席當選人團隊、就任後的黨中央來處理，即便全代會及中常會也都是追認而已。

江啟臣時期，用改革委員會來為大陸政策做決策，不少受訪談者都認為，江啟臣任內的機制是好的，至少搭建起一個平台讓各方勢力都去主張；長期在黨內觀察的黨職人員及幾位訪談者都說，過去大陸政策的產出主要都由黨主席團隊產出，並不會過問各級代表或者有相關機制，這次江啟臣雖是透過一個機制去產出大陸政策，但實質上他也是先拋出「憲法九二」，並安排親近人士進入改革委員會，讓改革委員會某種程度上是跟著自己設定的方向走，有改革委員就認為這頗有「先射箭再畫靶」的味道。

江的主席改革企圖跟意志都滿支持的，有個這樣討論機制，黨內凝聚共識的過程還滿重視黨內民主，還滿好的。（A-8）



他其實是有個前提，有論述的主調，最後凝聚出共識，有點類似先射箭再畫靶，討論之前各組招集人都有設定出來，也跟黨中央做些討論再來談，所以看黃敬平還翻桌。（B-2）

國民黨大陸政策主要由主席決策，雖然會遭受外內環境影響，但主要還是主席意志的貫徹，像江啟臣時期，黨內年長高層沒有納入機制，而事實上也很難納入機制，導致後來改革或調整政策的道路上遭受一些阻力，而在阻力影響下，最後不論從外界觀點或訪談者深聊，都認為既沒有調整，也未必能與對岸溝通。這同時也回應了研究目的 2 的國民黨大陸政策決策過程，就是以黨主席決策為主。

伍、 吳敦義與江啟臣大陸政策的異同

本論文的研究對象是吳敦義、江啟臣兩位主席。其中吳敦義是屆期改選所選出的黨主席，過去因為馬習會、洪秀柱一中各表等，認為要將九二共識定義的更加清楚，因此不斷強調原汁原味的九二共識，也主打兩岸要重新恢復交流；江啟臣則是因為吳敦義輸了 2020 大選辭職而補選上的黨主席，自然會喊出要改革政策，以作為對敗選做改革的訴求，江啟臣因此調整了大陸政策。但不變的是兩任主席都接受「九二共識」，只是對於怎麼詮釋及底線都有所不同，吳敦義定調的原汁原味是強調「一中各表」，江啟臣則強調「中華民國憲法」。另外，其實兩任主席最大不同的外在環境因素應該就是疫情，江啟臣時期幾乎被疫情所籠罩，那影響兩岸交流的程度時無法形容的，幾乎是全部停擺，當然可能也因此成為了外環境影響，反過來影響了國民黨的大陸政策。

陸、 黨主席及候選人非同一人的變數

在本論文研究聚焦的期間內，還有個最大變數，就是 2020 年的黨籍總統候選人與黨主席並非同一人，且這與國民黨 2008 年的總統大選情況不一樣。2008

年時的黨主席吳伯雄與總統候選人馬英九合作順利，雙方並無分歧，但 2020 年的情況，不只打選戰上意見分歧，本論文聚焦的大陸政策亦是，吳敦義認為不要去觸及兩岸議題，僅須堅守「九二共識、一中各表」，主要聚焦蔡政府內政問題，但韓國瑜認為那與民生脫節了，因此黨中央和競選團隊在論述上脫節了。這不只是成為總統大選上的一個變數，總統與立委聯合競選下，通常會有衣尾效應（Coattail Effect），可能成為連帶影響國民黨區域立委及不分區立委的一個變數。

第二節 後續研究建議



壹、兩岸關係的多層次問題

如同上節所述，國民黨大陸政策受外環境及內環境所影響，這當中包含黨的路線、選舉考量、國際情勢等變數，從面從黨內、台灣社會再到國際政治，已經並非單純大陸與台灣間兩岸的問題，更多是台灣內部多方及國際強權角力的多角關係問題，本論文著重於黨內決策及意見整合，並輔以台灣內部民意、執政黨民進黨陣營、大陸學長專家等資料做參照，較為缺少國際方面的看法及相關資料，未來在大陸政策研究上，要如何將上述一層層的不同看法融入研究當中，並呈現多方看法，產出一個最終有代表性的結果，是可以思考的方向。

貳、以深度訪談法做研究

國民黨大陸政策很重要的一個層面，當然是在大陸地區方面的意見，但大陸幅員廣大，如何在當中找到代表性的資料，且顧及各區域，最後產出一個能代表大陸怎麼看國民黨大陸政策的看法及資料，可能需要更全面的思考如何安排。這次筆者受限於時間、經歷、能力及疫情等大環境限制下，無法親自前往大陸地區，僅透過語音通話詢問，但在無法面對面的情況下，通話總是有隔閡，無法深入了解大陸方面的想法，訪談者是否有著地域差異及代表性，也是一個問題，未來若研究者在兩岸關係及大陸政策上想深入了解大陸地區想法等，務必先設法找出具有代表性的人物，且親自前往拜訪深談，也許有些話在言談之中可以不經意透樂，時也讓訪談內容有更完整、更不一樣的內容，以充實論文研究內涵。

參、國民黨智庫可發揮更大量能

大陸政策是國民黨自認為的國政強項，過去無論在政策研擬、決策及攻防上，國民黨智庫都較無充足資料提供國民黨內或者學術界大陸研究領域作為參考，歷史資料還能從學界及其他機構取得，但若是較新有關國民黨大陸政策研究，學界、專書等內容相對較少，還是必須自行蒐集一手資料，或者相關新聞資料做彙整，

但這些資料整體來說還是較少學術內容，還需要重新做系統性整理，若國民黨智庫能針對國民黨大陸政策有較高頻率的產出，將可使學界在做相關研究時更加貼近真實情況，研究上也更加方便，也讓各界能更清楚了解國民黨大陸政策。



參考文獻



壹、中文

一、專書

James R. Lilley & Chuck Downs (合編)；張同瑩、馬勵、張定綺 (譯)

(1999)，《台灣有沒有明天？—台海危機美中台關係揭密》(Crisis in the Taiwan Strait)，台北：先覺出版股份有限公司。

丁樹範主編 (2002)，《胡錦濤時代的挑戰》，台北：新新聞文化事業公司。

中國國民黨 (2017)，《中國國民黨第二十屆第一次全國代表大會政策綱領》，台北：中國國民黨。

中國國民黨 (2019)，《中國國民黨兩岸政策基本立場》，台北：中國國民黨。

中國國民黨 (2019)，《兩岸政策白皮書》，台北：中國國民黨。

中國國民黨 (2020)，《國民黨改革委員會全體委員會議後各界質疑或反對意見彙整表》，台北：中國國民黨。

中國國民黨中央委員會大陸工作彙編 (1987)，《反擊共匪統戰參考資彙編》，台北：中國國民黨中央委員會大陸工作會。

王業立 主編 (2010)。《政治學》。新北：晶典文化事業出版社

包宗和、吳玉山主編 (2015)。《爭辯中的兩岸關係理論》。臺北：五南圖書出版公司。

包宗和、吳玉山主編 (2017)。《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》。臺北：五南圖書出版公司。

朱宏源 主編 (2001)。《撰寫博碩士論文實戰手冊》。臺北：正中書局

江啟臣 (口述)、羅暉智 (撰稿) (2021)。《破浪啟臣》。台北：暖暖書屋文化事業股份有限公司。

行政院大陸委員會 (1994)。《臺海兩岸關係說明書》。台北：行政院大陸委員會。

行政院大陸委員會（1999）。《李總統登輝「特殊國與國關係」中華民國政策說明文件》。台北：行政院大陸委員會。

行政院大陸委員會編（2006）。《政府大陸政策重要文件》，台北：頂佳公司。

楊艾俐（2021）。《吳敦義-堅毅之路》。台北：遠見天下文化出版股份有限公司。

李政賢、廖志恒、林靜如（譯），Uwe Flick（原著）（2007）。《質性研究導論》。台北：五南圖書出版公司。

周繼祥（2005）。《政治學-21世紀的觀點》。台北：威仕曼文化事業股份有限公司。

林佳龍、鄭永年主編（2001），《民族主義與兩岸關係》，台北：新自然主義公司。

邵宗海（2006）。《兩岸關係》。台北：五南圖書出版股份有限公司。

胡龍騰、黃瑋瑩、潘中道（譯），Ranjit Kumar（原著）（2000）。《研究方法步驟化學習指南》。臺北：學富文化事業有限公司。

唐正瑞（2000），《中美棋局中的台灣問題(1969.1—1999.12)》，上海：人民出版社。

徐博東主編（2008），《台灣政局發展與兩岸關係》，北京：台海出版社。

馬英九（1992）。《兩岸關係的回顧與展望》。台北：行政院大陸委員會。

張可婷（譯），Keith F. Punch（原著）（2009）。《做出有效的研究論文與計畫》。新北：韋伯文化國際出版有限公司

章念馳（2002），《兩岸關係與中國前途》，香港：中國評論文化有限公司。

習近平（2022）。《習近平談治國理政 第四卷》。北京：外文出版社有限責任公司。

許世銓（2013）。《「九二共識」文集》。北京：九州出版社。

許世銓、楊開煌主編（2013）。《「九二共識」文集》。台北：海峽學術出版社。

郭偉峰主編（2005），《胡錦濤與兩岸關係新思惟》，香港：中國評論學術出版社。

野島剛（2017），《台灣十年大變局：野島剛觀察的日中台新框架》，台北：聯經出版事業公司。

陳錫蕃、鄭安國主編（2011）。《「一個中國，各自表述」共識的史實》。臺北：財團法人國家政策研究基金會。

菜市場政治學共同編輯群主編（2022）。《菜市場政治學-民主方舟》。新北：遠足文化事業股份有限公司。

黃年（2013），《大屋頂下的中國》，台北：天下遠見公司。

黃剛 編撰（1998）《世界相關各國與中華民國終斷使領關係之論述（1949年10月～1998年2月）》。台北：國立政治大學國際關係中心。

黃維幸（2022）。《兩岸新視野-撥除迷霧見台海》。新北：印刻文學生活雜誌出版股份有限公司。

葉乃嘉（2006）。《研究方法的第一本書》。臺北：五南圖書出版公司。

趙建民 主編（2010）。《大陸研究與兩岸關係》。新北：晶典文化事業出版社。

趙春山（2003），《兩岸關係研究》，台北：新文京。

潘明宏、陳志瑋（譯），C. Frankfort-Nachmias、David Nachmias（原著）（2003）。《最新社會科學研究方法》。新北：韋伯文化國際出版有限公司

蔡政文、林嘉誠（1989），《台海兩岸政治關係》。台北：國家政策研究資料中心。

蕭旭岑（2018）。《八年執政回憶錄》。台北：遠見天下文化出版股份有限公司。

蕭旭岑（2021）。《坦蕩無私：曾永權從政三十五年政壇回憶錄》。台北：遠見天下文化出版股份有限公司。

謝金青（2011）。《社會科學研究法-論文寫作之理論與實務》。新北：威仕曼文化事業股份有限公司。



二、期刊論文

吳新興（1995），〈整合理論及其對中國問題解決的應用〉，《問題與研究》34（2）：27-30。

耿榮水（2017），〈吳敦義掃平群雄 考驗才開始！〉，《海峽評論》318：51-54。

耿榮水（2018），〈「兩岸應攜手合作，再造漢唐盛世！」—剖析吳敦義「終極統一」論述的心路歷程〉，《海峽評論》331：72-76。

黃秋龍（2019），〈中國大陸對台融合發展新興動力與局限之觀察〉，《展望與探索》17（1）：96-97。

劉性仁（2012），〈馬英九總統兩岸政策之探討與展望〉，《展望與探索》10：76-96。

劉性仁（2017），〈蔡英文政府執政下的兩岸關係發展探討〉，《發展與前瞻學報》15：40-43。

劉相平、張萌（2022），〈第四次交鋒：台灣島內「九二共識」再爭議論述〉，《台灣研究集刊》180：1-20。

三、學位論文

林家興（2019）。《尋找新共和：「中華民國第二共和」之論述及探索》。臺北：國立臺灣大學國家發展研究所碩士班，碩士論文。

常桂蓮（2021）。《國民黨菁英階層對大陸政策認知之分析》。臺北：中國文化大學國家發展與中國大陸研究所碩士班，碩士論文。

張志豪（2017）。《大陸政策與國家利益：李扁馬執政時期的比較(1988-2013)》。臺北：國立臺灣大學國家發展研究所碩士班，碩士論文。

張嘉倩（2020）。《「九二共識」與兩岸關係發展之政經分析》。臺北：國立臺灣大學政治學研究所碩士班，碩士論文。

陳佳韋（2018）。《臺灣兩大政黨之兩岸政策比較研究》。嘉義：國立中正大學政治學系政府與公共事務碩士在職專班，碩士論文。

陳建馨（2017）。《馬政府時期中國大陸政策探討（2008-2016）》。臺北：國立臺灣大學政治學研究所碩士班，碩士論文。

陳椿香（2021）。《馬英九第二任期的大陸政策與兩岸關係之研究(2012-2016)》。新北：淡江大學中國大陸研究所碩士在職專班，碩士論文。

湯茹婷（2020）。《國共論壇對兩岸關係影響的研究：國民黨在野和執政時期之比較》。高雄：國立中山大學中國與亞太區域研究所碩士班，碩士論文。

劉文棋（2021）。《兩岸及香港議題如何對 2020 臺灣總統選舉影響之研究》。嘉義：國立中正大學戰略暨國家安全碩士在職專班，碩士論文。

謝森儒（2021）。《馬英九第一任期的大陸政策與兩岸關係之研究(2008-2012)》。新北：淡江大學中國大陸研究所碩士在職專班，碩士論文。

簡豫樺（2018）。《蔡英文就任總統後兩岸關係之探討—從 2016 年 5 月至 2018 年 5 月》。臺北：中國文化大學國家發展與中國大陸研究所中國大陸組碩士班，碩士論文。

四、網路資料

BBC 中文網（1999），〈鄭安國突調回台招猜測〉，11 月 23 日，

http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/news/newsid_533000/5330372.stm

BBC 中文網（2019），〈習近平講話和台灣政壇：民意回歸和谷底翻身的蔡英文〉，1 月 11 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-46834159>。

ETtoday 新聞雲（2016），〈十九大堅持「92 共識+6 個任何」習近平：尊重台灣的生活方式〉，10 月 19 日，<https://www.ettoday.net/news/20171019/1034332.htm>。

ETtoday 新聞雲 (2016), 〈蔡英文就職演說 國台辦回應：這是一份沒有完成的答卷〉, 5 月 20 日, <https://www.ettoday.net/news/20160520/701991.htm>。

ETtoday 新聞雲 (2017), 〈民間交流中斷? 中國不來兩岸旅展 蔡英文挨轟無作為〉, 8 月 23 日 <https://www.ettoday.net/news/20170823/995458.htm>

中國國民黨 (2017), 〈中國國民黨第二十屆第一次全國代表大會政策綱領〉, 8 月 20 日, http://www.kmt.org.tw/2017/08/201_41.html。

中國國民黨 (2019), 〈吳主席：在確保中華民國主權完整與尊嚴前提下 維持兩岸和平發展〉, 2 月 18 日, http://www.kmt.org.tw/2019/02/blog-post_18.html。

中國國民黨 (2019), 〈藍綠都曾提出和平協議主張 民進黨勿昨是今非〉, 2 月 23 日, http://www.kmt.org.tw/2019/02/blog-post_86.html。

中國國民黨 (2020a), 〈20 全 4 次會通過改革委員會結論報告〉, 9 月 6 日, http://www.kmt.org.tw/2020/09/204_6.html。

中國國民黨 (2020b), 〈中國國民黨改革委員會全體會議新聞稿及兩岸論述組建議案〉, 6 月 19 日, http://www.kmt.org.tw/2020/06/blog-post_19.html。

中廣新聞網 (2020), 〈國民黨定 9 月 6 日召開全代會 主軸：全力推動改革〉, 7 月 1 日, <https://tw.news.yahoo.com/國民黨定9月6日召開全代會-主軸-全力推動改革-091219593.html>。

尹智剛、黃天耀 (2016), 〈國台辦首度證實 520 後兩岸聯繫停擺〉, 中時電子報-快點 TV, 6 月 25 日, <https://www.chinatimes.com/tube/20160625004355-261403?chdtv>。

王兆陽 (2019), 〈劉結一：實力對比大陸有壓倒性優勢，要滿足台灣基層民眾需求〉, 香港 01, 12 月 12 日, https://www.hk01.com/article/409002?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral。

王承中（2020），〈國民黨擬春節前成立改革委員會 聚焦兩岸論述〉，中央社，
1 月 19 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202001190122.aspx>。

王寓中（2020），〈國民黨：政府應盡速全面開放陸生返台就學〉，聯合報，7 月
22 日，<https://udn.com/news/story/6885/4722162>。

弗林（2020），〈國民黨新兩岸論述提 4 大支柱 江啟臣：本黨絕非是小綠〉，法
國國際廣播電台，6 月 19 日，[https://www.rfi.fr/tw/港澳台/20200619-國民黨
新兩岸論述提 4 大支柱-江啟臣-本黨絕非是小綠](https://www.rfi.fr/tw/港澳台/20200619-國民黨新兩岸論述提4大支柱-江啟臣-本黨絕非是小綠)。

民主進步黨（2015），〈蔡英文：我的維持現狀和馬總統的不同，就在「民主」
〉，11 月 6 日，<https://www.dpp.org.tw/media/contents/6979>。

民主進步黨台北市黨部（2011），〈府拒兩岸政治協議須公投，梁文傑：馬受中
國壓力立場搖擺〉，民主進步黨，10 月 22 日，
[https://web.archive.org/web/20160825213937/http://dpptp.org.tw/news/newscen
detail.php?pd_id=579](https://web.archive.org/web/20160825213937/http://dpptp.org.tw/news/newscen
detail.php?pd_id=579)。

民視（2020），〈「2 至 6 歲小明們」零時起可以回台 「不需居留證」〉，8 月
12 日，<https://youtu.be/VOjO1vuvRd4>。

任以芳（2020a），〈國民黨新兩岸論述走「小綠」路線？國台辦回應了〉，
ETtoday 新聞雲，6 月 19 日，
<https://www.ettoday.net/news/20200619/1742037.htm#ixzz88BaFfXC5>。

朱加樟（2019），〈國台辦評韓國瑜兩岸政策：台灣前途在於國家統一〉，
hk01，10 月 16 日，[https://www.hk01.com/即時中國/386722/2020大選-國台
辦評韓國瑜兩岸政策-台灣前途在於國家統一](https://www.hk01.com/即時中國/386722/2020大選-國台
辦評韓國瑜兩岸政策-台灣前途在於國家統一)。

江啟臣（2021），〈#啟臣的主張-兩岸關係篇〉，Facebook，8 月 12 日，
<https://www.facebook.com/johnnycchiang/posts/4461447673876117>。

行政院陸委會，〈九二共識〉，
https://www.mac.gov.tw/Content_List.aspx?n=0F10DDD6476FAE07

行政院陸委會，〈大陸政策與工作〉，

https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=9223A12B5B31CB37&sms=35FA2C4073CF4DFB&s=25E0B5C0E91BFCE1



行政院陸委會，〈成立緣起〉，

<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=D0A96AFB69833077>

余祥（2019），〈習新解九二共識 國民黨內籲建立 2.0 版兩岸現狀〉，中央社，1

月 7 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip1/201901070296.aspx>。

余祥（2020a），〈江啟臣當選主席 國民黨尚未收到習近平賀電〉，中央社，3 月

7 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip1/202003070280.aspx>。

余祥（2020b），〈吳敦義等 5 人 15 日請辭 國民黨提 7 大敗選檢討〉，中央社，

1 月 15 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202001150125.aspx>。

余祥（2020），〈國民黨改革委員會成立 蘇起加入兩岸論述組〉，中央社，4 月

1 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip1/202004010266.aspx>。

李侑珊（2022），〈陸生沒健保在台沒保障 苦嘆被台灣社會排除在外〉，中國時

報，5 月 11 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220511002818-260405?chdtv>。

李宗憲（2019），〈韓國瑜訪港澳會晤中聯辦官員背後的政治考量〉，BBC 中

文，3 月 25 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-47684409>。

李俊毅（2019），〈深蹲 30 年？吳敦義：未來執政將洽簽和平協議〉，中時新聞

網，2 月 14 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190214001865-260407?chdtv>。

卓宜姿、李偉華（2020），〈國民黨丟九二共識？！新兩岸論述得看「他們」

臉色〉，TVBS 新聞網，6 月 24 日，<https://tw.news.yahoo.com/news/國民黨丟九二共識-新兩岸論述得看-他們-臉色-142302739.html>。

林良昇（2019a），〈怕吳敦義去不了 國民黨：審慎考量是否復辦國共論壇〉，自由時報，3月6日，

<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2718295>。

林良昇（2020），〈不因選舉停止黨務改革 江啟臣：將寄問卷徵詢黨代表意見〉，自由時報電子報，7月5日，

<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3218810>。

林楠森（2016），〈台灣來鴻：台灣首次完全政黨輪替〉，BBC 中文網，2月4日，

https://www.bbc.com/zhongwen/trad/taiwan_letters/2016/02/160204_twletter_election_parties。

林繡明（2020），〈國民黨改革 郝龍斌主張拒絕買辦文化、撕去親中標籤〉，中時電子報，2月14日，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200214002691-260407?chdtv>。

邱珮文（2016），〈中國批兩岸停擺責任在台 陸委會：大門始終敞開〉，新頭殼，6月29日，<https://newtalk.tw/news/view/2016-06-29/74678>。

邵宗海（2008），〈馬英九大陸政策的內涵〉，明報月刊，4月2日，

<https://mingpaomonthly.com/article/details/專題%EF%BC%8E特輯%2F2008-04%2F1590996630030%2F馬英九大陸政策的內涵%E3%80%80>（邵宗海）。

施曉光（2018），〈國民黨中常會通過 增設「大陸工作諮詢委員會」〉，自由時報，7月18日，

<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2492195>。

施曉光（2018），〈開除蕭淑麗、楊麗環、鄭麗貞、蘇盈貴 國民黨中常會拍板〉，自由時報電子報，10月17日，

<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2583645>。

施曉光（2020），〈國民黨：停止歧視「小明們」 盡速開放專案申請返台〉，自由時報電子報，7月1日，

<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3214053>。

施曉光、李欣芳（2019b），〈吳敦義赴中無望 國共論壇不辦了〉，自由時報，6月1日，<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1292881>。

查文曄（2019），〈祖國必須統一，也必然統一——習近平總書記重要講話為兩岸關係發展定向領航〉，新華網，1月3日，

<http://cn.chinadaily.com.cn/a/201901/03/WS5c2d4efba3106072a9033b22.html>。

孫家銘（2018），〈出發訪港澳中 韓國瑜：行程尊重所有城市安排 不做任何揣測〉，新頭殼，3月22日，<https://newtalk.tw/news/view/2019-03-22/223399>。

海基會（2021），〈即日起開放陸生 COVID-19 公費疫苗意願登記〉，海基會，7月30日，<https://www.sef.org.tw/article-1-14-12971>。

疾病管制署（2020），〈集中檢疫 14 天期滿，第 2 批武漢包機回台 361 人今返家〉，衛生福利部，3月25日，<https://www.mohw.gov.tw/cp-4634-52409-1.html>。

馬英九（2011），〈總統針對「兩岸和平協議」議題提出「十大保證」〉，中華民國總統府，10月24日，<https://www.president.gov.tw/NEWS/15976>。

馬英九（2015），〈總統伉儷出席「中華民國中樞暨各界慶祝 104 年國慶大會」〉，中華民國總統府，10月10日，<https://www.president.gov.tw/NEWS/19816>。

高易伸（2019），〈韓國瑜公布兩岸政策白皮書（全文）〉，中國評論新聞網，10月10日，<http://hk.crntt.com/doc/1055/6/5/6/105565616.html?coluid=93&kindid=2777&docid=105565616&mdate=1010150855>。

國立政治大學選舉研究中心（2021），〈臺灣民眾統獨立場趨勢分佈(1994 年 12 月~2020 年 12 月)〉，1 月 25 日，

<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7805&id=6962>。

國立政治大學選舉研究中心（2021），〈臺灣民眾統獨立場趨勢分佈(1994 年 12 月~2020 年 12 月)〉，1 月 25 日，

<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7806&id=6965>。

國立政治大學選舉研究中心（2021），〈臺灣民眾臺灣人/中國人認同趨勢分佈 (1992 年 06 月~2020 年 12 月)〉，1 月 25 日，

<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7804&id=6960>。

張逸飛（2019），〈國民黨創黨 125 周年 吳敦義再挺「九二共識、一中各表」〉，新頭殼，11 月 24 日，<https://newtalk.tw/news/view/2019-11-24/331095>。

張嘉文（2017），〈吳敦義：國民黨要發揮兩岸溝通功能服務台商〉，中國評論新聞網，12 月 9 日，

<http://hk.crntt.com/doc/1049/0/6/8/104906815.html?coluid=93&kindid=15870&docid=104906815&mdate=1209164708>。

教育部（2020），〈教育部依中央流行疫情指揮中心針對各國疫情風險評估情形，優先開放低風險國家應屆畢業生分批返臺就學之說明〉，6 月 17 日，

https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=35E52B903FD09971。

章凱閔（2020），〈各國新生、陸生全解禁 但一個原因他們註定趕不上開學〉，聯合報，8 月 25 日，<https://udn.com/news/story/6885/4808168>。

習近平（2019），〈習近平：在《告台灣同胞書》發表 40 周年紀念會上的講話〉，新華網，1 月 2 日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0102/c64094-30499664.html>。



郭匡超（2020），〈國民黨敗選檢討報告全文 列 7 大原因〉，中時新聞網，1 月 15 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200115003496-260407?chdtv>。

陳弘志（2020a），〈江八點！江啟臣全代會「兩岸論述」定稿曝光〉，今日新聞，9 月 2 日，<https://tw.stock.yahoo.com/news/江八點-江啟臣全代會-兩岸論述-定稿曝光-104952354.html>。

陳弘志（2020b），〈改革委員會爆摔椅！黃敬平怒嗆「國民黨不改革鬼才加入」〉，今日新聞，5 月 13 日，<https://tw.stock.yahoo.com/news/改革委員會爆摔椅-黃敬平怒嗆-國民黨不改革鬼才加入-075205030.html>。

陳政錄（2021），〈國台辦：已 6.2 萬台灣人在大陸接種新冠疫苗〉，ETtoday 新聞雲，6 月 11 日，
<https://www.ettoday.net/news/20210611/2004467.htm#ixzz88DYbyrzs>。

陳鈺馥（2021），〈江啟臣提九二共識立基於憲法 國台辦正告 KMT：謀統不能模糊〉，自由時報電子報，3 月 31 日，
<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3484715>。

陶本和（2017），〈大陸看到「一中」開心 吳敦義：我們看到「各表」安心〉，ETtoday 新聞雲，4 月 15 日，

行政院陸委會（1991），〈國家統一綱領〉，2 月 23 日，
https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=AD6908DFDDB62656&sms=161DEBC9EACEA333&s=E843129F8763C0DD。

行政院陸委會（1992），〈關於「一個中國」的涵義〉，8 月 1 日，
https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=AD6908DFDDB62656&sms=161DEBC9EACEA333&s=9E19C5DBAADFC848。

行政院陸委會（1994），〈臺海兩岸關係說明書〉，7 月，
<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=FF210059589C57F1&s=454DB66F272B1CE5>。

陸姿羽、何佳陽（2017），〈藍黨代表「嬌」點！藍營版「湯唯、林志玲」〉，

TVBS 新聞網，5 月 21 日，<https://news.tvbs.com.tw/politics/729576>。

黃欣柏（2020），〈革除親中、買辦文化 江啟臣結論：國民黨應成為「利益絕緣體」〉，自由時報電子報，2 月 12 日，

<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3065848>。

黃信維（2019），〈「護國保台」成選戰主軸！黨中央、蔡辦分進合擊 民進黨「空陸戰整軍齊發」〉，風傳媒，12 月 8 日，

<https://www.storm.mg/article/2034591>。

黃建豪（2021），〈新書提「九二共識 Plus」 江啟臣：國民黨最重要是把「九二共識」說清楚〉，新頭殼，3 月 29 日，<https://newtalk.tw/news/view/2021-03-29/555969>。

黃順傑（2019），〈韓國瑜公佈兩岸政策白皮書：兩岸現不存在「統一或獨立」條件〉，聯合早報，10 月 10 日，

<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20191010-995973>。

黃福其（2020），〈國民黨改革建議總結報告全文曝光 四大改革方向定調〉，中時新聞網，9 月 2 日，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200902003249-260407?chdtv>。

黃鳳儀（2019），〈林鄭禮賓府與韓國瑜午宴 雙方皆稱期待更緊密交流〉，香港 01，3 月 22 日，

https://www.hk01.com/article/309192?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral。

新華社（2016），〈第八屆海峽論壇在廈門舉行 俞正聲出席並致辭〉，6 月 12 日，

http://www.taiwan.cn/hxlt/2016/ltxc_51776/201606/t20160612_11480168.htm

。

新華網（2019），〈祖國必須統一，也必然統一——習近平總書記重要講話為兩岸關係發展定向領航〉，新華網，1月2日，

http://www.xinhuanet.com/politics/2019-01/02/c_1123939577.htm。

楊清緣（2021），〈江啟臣才喊「92共識 Plus」藍委：92共識已被串奪原意 可丟進歷史了〉，新頭殼，3月30日，<https://newtalk.tw/news/view/2021-03-30/556265>。

溫貴香、顧荃（2019），〈總統：不接受九二共識 堅決反對一國兩制〉，聯合早報，1月2日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201901025003.aspx>。

趙婉淳（2020），〈江啟臣：國民黨兩岸新論述獲近半數民眾支持 40歲以下贊成者高出反對者〉，中國時報，4月1日，
<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200915005315-260407?chdtv>。

趙婉淳（2021），〈在台陸生不能打疫苗 江啟臣：根本問題是疫苗不夠〉，中國時報，7月21日，
<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210721002815-260407?chdtv>。

劉宛琳（2021），〈馬英九認同九二共識 Plus 江啟臣：不排斥國共論壇〉，聯合報，9月2日，<https://udn.com/news/story/6656/5352697>。

劉冠廷（2020），〈是否取消參加海峽論壇 江啟臣：不排除任何打算〉，中央社，9月12日，
<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009120205.aspx>。

劉榮、黃揚明、黃驛淵（2020），〈青年護台發威狂衝817萬票 蔡英文拋兩岸民主對話訊息〉，鏡傳媒，1月19日，
<https://www.mirrormedia.mg/story/20200113inv006/>。

歐素美（2020），〈不以政黨形式參加海峽論壇 江啟臣：因現階段大環境的氛圍不利〉，自由時報電子報，9月15日，
<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3292018>。

潘維庭（2018），〈海峽論壇〉郝龍斌：國共應以九二共識、反對台獨為基礎合作〉，旺報，6月6日，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20180606002089-260409?chdtv>。

蔡文鈴（2020），〈滅火！國民黨 4QA 講明白 「七人小組從未干涉包機乘客名單」〉，ETtoday 新聞雲，2月6日，

<https://www.ettoday.net/news/20200206/1639747.htm>。

蔡英文（2016），〈中華民國第 14 任總統蔡英文女士就職演說〉，中華民國總統府，5月20日，<https://www.president.gov.tw/NEWS/20444>。

蔡英文（2019），〈總統針對中國國家主席習近平發表《告臺灣同胞書》40週年紀念談話說明我政府立場〉，中華民國總統府，1月2日，
<https://web.archive.org/web/20220122164013/https://www.president.gov.tw/NEWS/24002>。

蔡紹堅（2020b），〈陸委會「小明的故事」開人道小門 陳明通：過年赴陸看阿公「就回不來了」〉，ETtoday 新聞雲，2月12日，

<https://www.ettoday.net/news/20200212/1643665.htm#ixzz887XMGCe3>。

蔡詩萍（2021），〈為何你不在乎國民黨主席選舉？！〉，Facebook，8月18日，

https://www.facebook.com/linlindaddy/posts/4760460323968419?ref=embed_post。

鄭仲嵐（2016），〈國民黨正式將「簽署和平協議」納入黨綱〉，BBC 中文網，9月4日，

https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/09/160904_taiwan_kmt_peace。

鄭昇菲（2020），〈無台灣居留證陸生、陸配暫無法入台〉，台灣中評網，7月27日，

<http://www.crntt.tw/doc/1061/4/5/4/106145494.html?coluid=93&kindid=19151&docid=106145494&mdate=0727185808>。

繆宗翰（2021），〈陸願捐贈何種疫苗？國台辦：會考慮台灣意願〉，自由時報

電子報，5月26日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202105260090.aspx>。

謝佳珍（2017），〈吳敦義當選黨魁 習近平賀電提九二共識〉，中央社，5月21

日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201705210002.aspx>。

謝佳珍（2018），〈海峽論壇6月登場 吳敦義改派郝龍斌率團出席〉，中央社，

5月23日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201805230293.aspx>。

鍾孟軒（2017），〈吳敦義談兩岸 堅持原汁原味的「一中各表」〉，新頭殼，5

月22日，<https://newtalk.tw/news/view/2017-05-22/87341>。

鍾麗華（2019），〈吳敦義說九二共識「原汁原味」 陳明通批「組合肉」〉，自

由時報，1月10日

<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2668116>。

鍾麗華（2020），〈國民黨：停止歧視「小明們」 盡速開放專案申請返台〉，自

由時報電子報，6月18日，

<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3201489>。

顏振凱（2019），〈吳敦義倡簽兩岸和平協議 民進黨：實質上就是「投降協

議」，絕對反對！〉，風傳媒，2月19日，

<https://www.storm.mg/article/964933>。

羅暉智（2017），〈「九二共識就是一中各表」 吳敦義嗆賴清德：不要亂講什

麼一國兩制〉，風傳媒，6月19日，<https://www.storm.mg/article/285768>。

羅暉智（2017），〈國共論壇、海峽論壇何者「正宗」？吳敦義、洪秀柱爭奪兩

岸主導權〉，風傳媒，6月3日，<https://www.storm.mg/article/277063>。

羅暉智（2019），〈海峽論壇》曾永權與汪洋會面 重申國民黨反台獨、堅持九

二共識〉，風傳媒，6月16日，<https://www.storm.mg/article/1391977>。

羅暉智（2020），〈國民黨改革委員會名單出爐 江啟臣任總召集人 歷任黨主席列顧問團〉，風傳媒，4月1日，<https://www.storm.mg/article/2472823>。

蘇龍麒（2019），〈蔣萬安認同蔡總統四個必須 不接受一國兩制〉，中央社，1月7日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/201901060217.aspx>。

蘋果日報（2005），〈連胡公布五大願景〉，蘋果日報，4月30日，<https://tw.appledaily.com/headline/20050430/VAVJBMAKWAB6KTHOCM45FBDAX4/>。

蘋果日報（2020），〈兩岸論述拍板「江八點」延續九二共識、呼籲中國放棄對台用武〉，蘋果日報，9月2日，<https://tw.appledaily.com/politics/20200902/JNA2O4GRVREMFJFC2TJWVVS4ZI/>。

五、政府委託計劃

陳華昇（2018），〈中國大陸引才政策及措施對臺灣人才磁吸之影響與因應〉，陳華昇等，〈大陸委員會委託研究〉，頁：197-204

六、報紙

中央日報（1982），《中央日報》，6月12日，版2。

王銘義（1995），〈委會解讀李總統講話：表現「中國人幫中國人」態度〉，《中國時報》，4月9日，版3。

王靜玲（1996），〈陸委會：中共應以江八點、李六條為橋樑務實展開關係〉，《中國時報》，1月31日，頭版。

何明國、周怡倫（1996），《聯合報》，1月31日，頭版。

林志成、王家瑜（2022），〈申請全面解封 教長：努力讓陸生來台〉，《中國時報》，7月21日。

林志成、李侑珊（2023），〈連4年停招 今年學士班陸生清零〉，《中國時報》，4月10日。

連雋偉（2020），〈中共破例未發賀電 源自吳一中各表〉，《旺報》，3月9日。

彭煒琳（2019），〈韓國瑜兩岸政策白皮書 堅持一中各表的九二共識〉，《工商時報》，10月11日，頭版。

楊家鑫、藍孝威（2017），〈大陸對台新政策 一代一線取代三中一青〉，《工商時報》，5月24日。

經濟日報（1979），〈孫院長昨在行政院會發表嚴正聲明 駁斥共匪的笑臉統戰陰謀〉，《經濟日報》，1月12日，版2。

潘維庭（2019），〈回應「習五條」 國民黨聲明：「一國兩制」現階段難獲台灣多數民意支持〉，《旺報》，1月3日。

勵心如（2016），〈兩會停擺 藍籌設台商服務中心〉，《中國時報》，8月12日。

聯合晚報（1988），〈國民黨第13屆中常委背景分析〉，《聯合晚報》，7月15日，版3。

鍾麗華（2020），〈江啟臣當選國民黨主席 中國國台辦：盼堅持九二共識、反對台獨〉，《自由時報》，3月8日。

貳、外文

Denzin, N. K. (1989). *Interpretive biography*. Sage Publications, Inc.

H.Lauterpacht-Oppenheim. (1995). *International Law, Vol.1 8th ed*, London: Longmans, Green and Co.

Heclo, H. (1972). "Review article: Policy Analysis", *British Journal of Political Science*, 2, pp.83-108.

Hill, M. (1997). *The Policy Process in the Modern State*. Hemel Hempstead: Harvester Wheatsheaf.

Kerlinger, Fred N(1986). *Foundations of Behavioral Research*, (3rd ed.) New York:
Holt, Rinehart and Winston.



附錄：訪談資料及文件



訪談者編號：A-1

時間：2022 年 6 月 28 日下午 12 時 51 分至 4 時 46 分

地點：Facebook Messenger 語音及文字交談

1.請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：並不是，因為當年蔡英文提出「維持現狀」，台灣人以為維持馬總統的現狀。選後，吳釗燮也特別在美國強調，這次選舉與兩岸政策無涉。反而國民黨敗選，與洪秀柱提出「一中同表」，選民普遍覺得改變了馬總統政策而感到不安。我認為國民黨應該堅持馬總統「親美，友陸，和日」的路線。

2.請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：2018 年韓國瑜提出「九二共識」而勝選，可見民眾對此並無惡感。2020 年主要是因為香港反送中引發的暴動，透過社群網路不斷刺激，被蔡英文順勢運用，成功煽動出台灣人民的「芒果乾」。

3.國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：什麼是台灣的主流民意？或許可以從幾個重要的民調結果著手，反映民心走向。我的發現是：這幾年，無論色彩傾向藍綠的智庫或媒體民調，支持兩岸交流、和平發展的民意，幾乎都在七成左右，甚至大多數都超過七成以上。

即使是執行蔡政權「抗中保台」的陸委會，六月份民調仍顯示七成以上民眾贊成在兩岸疫情逐步穩定後，循序恢復兩岸交流。支持蔡政府色彩鮮明的中華亞太菁英交流協會五月份民調顯示，近七成民眾支持疫後恢復兩岸交流。

一般被認為是獨派色彩的智庫「台灣國際研究學會」，日前與色彩中性的台灣國際戰略學會合作發布「烏克蘭戰爭與台海安全」民調，結果顯示近八成民眾認為兩岸應該和平相處，同時不到兩成民眾認為應該「抗中保台」。請注意，這不是藍營所做的民調。

目前主流民意是：兩岸應該和平共處，應該儘速恢復交流。以此角度，國民黨大陸政策符合主流民意。

4.改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

答：因我未參與改革委員會，不知有無遇到困難，也無法置評。

5.建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

答：國民黨目前並未建構兩岸新論述（江啟臣朱立倫），仍維持連主席到馬主席時期的政綱，也有「九二共識」，因此沒有改變？

如我所說，以民調來看，國民黨大陸政策符合主流民意，差別在於蔡英文與民進黨污名化「九二共識」，我認為應該強力回應並說服民眾，目前國民黨做得不夠。

6.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

答：只要國民黨堅持價值，當然有勝選可能。因為俄烏戰爭，台灣被視為可變成下個烏克蘭，美國打代理人戰爭，用心並不純正，我認為台灣人很有智慧，不會讓台灣變成下一個戰場，國民黨必須主攻這一塊，「選民進黨就是屈辱的戰爭，選國民黨才有尊嚴的和平」，這是成敗關鍵。

7.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

答：我認為在民進黨全面惡化兩岸關係後，台灣內部並沒有持續討論兩岸關係改善與交流，而且民進黨怕圖窮匕見，刻意不談。

反而國民黨內許多紛擾，自亂戰腳，殊為可惜。

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

答：國民黨必須要告訴民眾，「和陸」不代表「親共」或「舔共」。如果以馬總統時期的國民黨大陸政策而言，因為堅持「一中各表」，所以可視為沒有受中共影響。這就是我認為國民黨接下來應該做的，回到「一中各表的九二共識」，告訴老百姓，民進黨只會罵，沒能力改善兩岸關係，國民黨可以。

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

答：我認為柯文哲與民眾黨在積極扮演角色，國民黨如果不能掌握自己價值，必須要擔心可能在兩岸和解路線上被民眾黨取代。

中共應該回到「原汁原味的九二共識」，避免讓台灣武統聲浪高漲。

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

答：這問題我剛剛的答覆都有提及，事實上國民黨目前政策符合主流民意，但沒有自信，畏首畏尾，被民進黨操作而不自知。應該反其道而行，讓民眾認知國民黨的兩岸政策，可以保衛台灣，安居樂業。

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：我認為美國目前「抗中」是主旋律，當然會希望台灣跟隨，也會試圖影響台灣朝野政黨。但是國民黨要保持美中兩強之間的平衡，當兩邊的橋樑，才是正確之道。

訪談者編號：A-2

時間：2022 年 6 月 22 日下午 5 時 53 分至 6 時 37 分

地點：Facebook Messenger 語音



1.請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：這有兩派說法，有派認為有關，有派認為無關；認為無關這派的人滿多的，整體來講也認為大陸政策有那麼大的問題，否則蔡英文就不會提出維持現狀，因為基礎認為馬政府時代還是成功的政策，也不能否定認為「是」的想法，像跟 2014 年選舉就跟大陸政策有關。

就 2016 年來說，我認為不是因為大陸政策，反而是內部的問題，國民黨敗給自己，有簡單也有比較複雜的講法，簡單講的話就是內政問題，太陽花學運、反對馬英九等，就是對內溝通出了問題，出了問題的話，還是要從整體對內施政及團結的角度，才是真正的本質問題。

2.請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：2020 年結果其實跟香港有很大關係，因為香港情況掀起台灣民眾對統一個的恐懼，再加上對習近平的恐懼。馬英九時代，本來是不統不獨不武，但不獨變成是反統，雙方基礎削弱一大塊，但這不是兩岸關係造成，而是外在關係改變，民進黨又善加利用，削弱社會支持國民黨。至於 2018 年成敗與大陸政策沒有關係，因為韓國瑜只是提了一句九二共識，並不是主要訴求。

3.國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：我認為主流民意是在變化，要看民意的走向，很多時候觀察到的民意變化是民意的情緒，這跟大陸政策沒有直接關係，蔡英文說要撐香港，但猛烈批評大陸就撐香港？所以要怎麼去引導民眾的情緒，或是順應民眾的情緒所做的表態這就是兩黨的差距，兩黨大陸政策本來有差距，但其實這不是問題，很大問題在 2019 年後出現的情緒層次，當時反送中，大家都對香港的事情有亡國感，這就是一種情緒的問題，因為國民黨也沒有推動統一，過去就是不統不獨不武，所以這不是政策出問題，而是民眾本身出變化。

4.改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

答：這沒有對與錯，就照改革委員會的進行。

5.建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

答：那是國民黨改革建議案，不是最後方案，我認為比較貼近大多數民眾的想法，試著用開放的方式去討論，相對過去封閉，這樣比較開放，層面比較廣；也嘗試去提供，中共作對大多數不恰當的事情，回應了民眾情緒上的反應，整體來講，他是貼近民眾，也包括他提出的一些基本原則，是非常符合民眾的基本看法。

三個月之後，江主席現階段兩岸政策報告，就是確定的方案、新的方案；不過要講是否貼近主流民意，主流民意本身是一個問題的問題，因為民意比較多元，不是共同看法，整體來講新論述還是延續改革委員會的架構，提供新的說法，以中華民國基本憲法危機留基礎，把九二共識講清楚，就是捍衛中華民國，所採取的立場也是捍衛中華民國，通過各自表述把立場講出來，這也是馬總統講的各自表述，表達中華民國存在的事實。九二共識新的處理是重要的嘗試，把兩岸立場拉回孫中山，孫中山融合中華民族、自由民主，以王道，不要以霸道，兩岸關係進展不能以犧牲自由民主為代價，彰顯自由民主法治的經驗，年輕一代也看重這點，應該在兩岸關係去展現。現階段兩岸政策報告，沒有改動國民黨的黨綱，沒有涉及最終的問題，有個階段性目標就是回到基本立場交往對話，其中核心是保衛中華民國。

6.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

答：江啟臣時期沒有選舉。

7.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

答：一直存在。

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

答：這是一個標籤的問題，國共關係當然比民共關係好，這樣被說是親共，當然國共關係當然是較好，這就要看你怎麼去使用這標籤，但是關係好就是受到中共影響，那我也說民進黨也受到中共影響，只要中共做什麼，民進黨就去做相反的事情，所以這是標籤化的問題，很難客觀去描述兩黨中互動，其實共產黨的政策也會影響民進黨，像蔡英文針對中共說法，也是受到習近平的影響，那這是不是你講的，政策上受到中共的影響。

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

答：本來就是要有相應的作為，有追求和平的所有責任，簡單來講，當然希望對岸承認中華民國，問題就解決，兩岸就可以走向整合的大道；民進黨也是，請真心誠意擁抱中華民國。

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

答：全國性的關聯就有，地方性就比較沒差，但也會有破壞性的角色，就是說大陸政策有助於地方選舉的可能性的不大，如果兩岸關係沒搞好，去影響到國民黨在地方選舉的情況是存在的。

所以為什麼進行兩岸論述的調整，就是希望讓國民黨內統一認識，讓民眾對國民黨的兩岸定位有不同看法，才會降低國民黨受傷害的程度，更不容易接受民進黨對國民黨貼的標籤。

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：兩邊都有影響，民進黨也會受到兩邊影響，只是影響方式不同，針對中共的大陸政策，但在國際環境下去操作，美國也不可能置身事外，美國也很關心大陸政策，所以不只是國民黨跟民進黨跟角力，甚至變成中美角力。

比如 AIT 在 2018 年選舉接受 TVBS 訪問提到中共假消息影響台灣選舉，所以美國都在嘗試影大陸政策，這是比較極端的例子。

所以就理解美國還是會去影響大陸政策，這就可以了解朱立倫講親美的事情，因為美國還是希望台海和平，美國也不希望跟大陸發生戰爭，在這樣情況下，美國犧牲也大，美國當然兩岸和平穩定還是符合美國利益，所以國民黨塑造和平，也不一定就違反美國利益。

訪談者編號：A-3

時間：2022 年 7 月 6 日下午 3 時 37 分至 4 時 16 分

地點：LINE 語音及文字交談



1.請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：任何政策都只是因素之一，總統選舉的兩岸政策都是非常重要，藍綠最大的不同也在於兩岸政策，至於敗選是不是因為兩岸政策，應只是其中之一，像當時還有周子瑜事件、馬習會，後來又換總統候選人，是兩岸政策非常重要的轉變，因為洪秀柱跟朱立倫兩個人的大陸政策是截然不同，當時大家都還算能夠接受九二共識，也不較沒有那麼「抗中保台」，那時候時空背景的脈絡下，跟現在不太一樣，那時候的政策移到現在，要不要改變，其實不一定要改變，因為最早到 2016 年、再到 2022 年，這幾年的詮釋不太一樣，如果外界這幾年導到習近平說的九二共識就是一國兩制，那當然要被改變，如果國民黨現在可以把九二共識詮釋的更好，那當然就是不用改變，所以需不需要被改變的時間點應該是下一次的總統大選。

2.請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：兩次不同情況不同，因為選的人不一樣，地方選舉也有兩岸政策想法，但主要是對市長人選比較多的看法，像農產品能不能順利賣到對岸去等議題；如果中央大選，就完全不一樣，民眾會認為，國民黨或民進黨等政黨兩岸政策，就是主宰國家未來命運，而且可能是很迫切，三五年後的命運，所以大陸政策比較容易跟 2018 脫鉤，因為可能僅在於經濟層面，但如果是大選，就一定會有關係。

3.國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：到目前為止都沒有非常符合主流民意，但也許符合黨意，這問題也是黨意跟主流民意脫鉤，後面繼任的主席朱立倫在 2022 年也希望盡量將黨意及民意結合，不然就是死定的，只要國民黨碰到國家級大選的話，一定就會被這樣的氛圍影響，難以向民眾解釋要如何主宰國家命運。

4.改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

答：裡面碰到很多困難，這無論是誰當主席，困難都非常多的，因為黨內力量有很多，其中有說九二共識非常有用，幾年內至少維持中華民國、兩岸及國際的穩定，這以馬英九為主要的力量，像在他任期內到卸任，九二共識的確是為這十幾年到二十年來保持中華民國穩定的力量，讓這塊土地活得好好的；黨內

另外一個聲音就比較偏，是深藍甚至紅統，認為應該重視統一，這些人雖然少數，但是國民黨非常深藍的，力量也很大，認為九二共識存在應該付諸行動，追求統一，這兩股力量拉扯下，讓九二攻勢非常難動。面對國民黨慘敗，以往都是黨主席找一兩個專家學者自己提，但這次江啟臣希望找更多人背書，老中青三代、遍佈各派系力量都能參與，但最後產出的結果仍不太清楚，也許江啟臣他們也不會願意要講清楚，因為怎麼講都無法讓馬英九、深藍、淺藍等不同力量滿意，所以不如就留個印象，讓大家知道我們有討論、有改革，真正內容是什麼，現階段就沒那麼重要，國民黨現在是在野黨，因此真正要討論的時機應該是 2024 年選前，否則現在怎麼討論都沒人滿意。不過這機制是很好的招牌，當中有實際討論，也找了很多，是很好方法。

5. 建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

答：沒有什麼改變，還是很多標籤，如親共等，所以也一直有新的論述，如求同尊異、沒有共識的共識等，但都還是圍繞在九二共識上，我並不認為這大陸政策有符合主流民意，因為大家不清楚，都為模糊印象。

說實在在黨綱裡面有終極統一，很難去把他拿掉，但那就不會去真的追求的事情，對國民黨而言就是中華民國的存在，現實上你用中華民國走不出來，台灣好像可以走出去；用台灣跟對岸交流又好像走不出去，這就是國民黨要保持中華民國主權或論述，勢必會碰到困難的地方。

6. 請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

答：江主席的兩岸新論述只要做到減少失分就成功了，目前都還在找論述立基點，民進黨目前找到了，情況也還不錯，國民黨則左支右絀，很難真正完全符合主流民意跟黨意，江主席有減少失分，至少比較站穩腳步，這是小小成功的地方，這整體跟地方上的觀察都有。

7. 請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

答：自己主要是在內政攻防，最近則是選舉的攻防，不過對執政黨來說，交流幾乎都暫停，好像也沒有往這麼多，當然也有可能是疫情影響，很多團、連民間團與團的交流都是，不管是學術、經濟、摸頭式的團，連視訊也很少，目前兩岸交流幾乎是停滯狀態。主要還是疫情，出國限制這麼多，很難出團，再加上互信基礎不足下，線上交流也是困難。

就我這代大約四十歲，大家都對大陸是國外的感覺，但就我觀察在一些科技業、產業上，跟大陸的生意是非常非常密切，所以現在阻斷只是他們沒有實際去大陸，但與大陸交流還是非常深刻的，所以國民兩黨對於真正去做生意的人還是有所影響，而這批人也非常多。

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

答：不覺得是受到中共影響，而是受到民進黨影響，但因為民進黨的宣傳抗中保台、愛台灣，導致親共好像是負面名詞，但其實是中性的名詞，只是被民進黨這樣宣傳，喚起大家的印象，居然跟中共交好，感覺國民黨被拖下水，但其實國民黨沒有改變。

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

答：每一個主要政黨都有兩岸論述，試圖跟對岸交朋友，讓飛彈減少，政黨只要對於總統大選有權力慾望，都要有與對岸關係做論述。中共當然也要負相關責任，因為習近平、國台辦任何對於兩岸關係的論述，以往可能沒有影響那麼大，但現在大家對他們任何論述都放很高，會很輕易看到他們講什麼話，習近平把九二共識某種程度定義為一國兩制，這當然對兩岸論述主宰性就非常強；中共應該也有自己權力結構，或從自身需求做論述，台灣人是吃軟不吃硬，中共能釋出善意是最好，像馬英九時讓中共軟下來，馬能勝選也是也是基於此。

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

答：非常有關聯，這其實滿困難，要怎麼找到立基點，要本身黨員以及主流民意都能接受，這非常非常不容易，不那麼深藍、年輕的認為九二共識應該要改變，甚至是要拋棄掉，因為九二共識已經完完全全負面標籤化，目前還在拉扯，所以我覺得地方選舉一結束後，應該很快就被討論，這非常大的挑戰，套別式追求統一紅利、九二共識的論述都還存在台灣社會，對國民黨在總統大選要能推出符合主流民意的政策都非常困難，連帶國際政策也相當困難，變得必須要去面對。

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：美國當然有影響，其實國民黨想要做在美國跟對岸之間找到一定的立基點，其實國民黨並非外界所說八九成親共，其實非常親美，新加入戰局的政治人物，也會透過 AIT 與美國有些交流，當交流的時候，他們也會好奇就你的觀察，地方上對美國的想法，美國對中政策的想法等，所以這不只是三角關係，大家會彼此關心彼此，而是非常非常複雜的關係。所以這並不是單一戰局，而

是慢慢累積的一個過程，可能美方給消息，陸方給消息等，或又發生什麼事情，即使我只是一個地方議員，只監督市政，都會有美國方面來接觸，然後保持一定接觸，詢問大陸政策的看法，所以就知道美國在大陸政策在角色的影響；不過是否有直接影響，可能還是要主席身邊的核心幕僚才會知道。



訪談者編號：A-4

時間：2022 年 8 月 2 日下午 2 時 35 分至 3 時 9 分

地點：Facebook Messenger 語音及文字交談



1.請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：應該不是，主因為對馬政府執政不滿，再來則是對於候選人提名風波所造成結果，那時兩岸議題其實沒有吵那麼兇，所以不全然是兩岸因素；民進黨確實在炒作，但整體社會沒有那樣大的氛圍，那時氣氛主要還是對於內政，因此政策應不需要改變。

2.請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：2018 年是因為民進黨的內政原因，國民黨才勝選；國民黨 2020 年的勝敗就與大陸政策比較有關係。2019 年習近平闡述一國兩制台灣方案及反送中事件，期間的氣氛比較不重視內政，所以到 2020 年時，選票就轉折，源自習近平那談話，加上反送中；如果沒有中共因素，鐘擺效應下，2018 年對內政不滿的情況下，還是有可能勝選；當然落跑也是因素，不過韓國瑜帶職參選不是第一人，起始點還是因為中國因素，中國因素才是主導，候選人個人特質、帶職參選並不是主因，像林智堅他直接辭職，後來也是因為論文事件及球場才衝擊選情，帶職參選不是根本問題。

3.國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：沒有，這源自於習近平談一國兩制的事情後，九二共識的背景就不存在，因為本來要模糊，結果習近平把他定義清楚後就不再有...，不符合台灣主流民意，因為無法模糊，主權模糊的問題拿掉之後，這一年多還是堅守九二共識，不符合主流民意，這在地方都有感覺到。

4.改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

答：這個機制是正確的，廣納各方意見、各方路線，但也有阻力，包含馬英九總統，還是堅持九二共識，忽略台灣主流民意，有些人過去三十年因為九二共識，獲得權力、紅利，他們希望這個東西，但共識是要雙方的，現在共識就不存在了，改革委員會制度是正確的方向，但阻力還是堅持三十年前的那群人，他們還是有影响力。

5.建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

答：改革委員會之後，江啟臣當主席，有段時間還是堅持憲法立場，國民黨應該要強調這件事情，但馬英九跳出來要九二共識，就不知道國民黨還有沒有要堅持九二共識？還是要堅持走向中華民國憲法？我覺得走向憲法，比較符合主流民意，但還堅持九二共識的話，就沒有符合。

即便是基於憲法的九二共識，憲法這段是有的，但九二共識已經被弄壞了。這次改革雖然有改變，但還有更大空間往主流去，去談新的東西，畢竟三十年前跟現代，此刻兩岸跟國際都不一樣，只要有九二共識，就不可能符合現狀跟主流民意。

最終目標應該是堅持中華民國憲法、自己是主權獨立的國家，對等做交流，主張從 1911 年到現在，中間修憲、制憲的事情都不重要，其實政策來說沒有必要改革體制，甚至重定國號，因為我們就是 1911 年建國的國家，這樣論述才走的下去，也是多數台灣人共識；必須講蔡英文總統之前，只談九二共識之前，民進黨現在也都不敢不談中華民國，民進黨也是藉此取得中間選民認同跟不排斥。

我們這一代不可能談統一，和平的情況下，不太可能發生，不是我們的目標；應該華獨，堅持中華民國主權獨立，不用去跟中共談，其實憲法寫的很模糊，並沒有定義既有疆域，現在有什麼就有什麼。

6.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

答：往中華民國憲法靠攏並堅持住，比較有機會勝選，因為這真的就是台灣不分黨派多數意見，大家還是接受中華民國主權獨立、自己管自己的憲法論調。

7.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

答：台灣社會對相關議題沒怎麼關注，現在關注的不再是交流，而是討論怎麼去對抗跟分立，不像是要談合作，在政治事件影響下也不太適合，台灣內部又各自為政，當然疫情也有關係，貿易跟學術都中斷。

兩岸政治人物的主要言論，比較沒有在談合作，我們對中共，中共對我們也都是。國民黨內部主流還是和平合作為主，但談什麼意義不大，有一部分認為我們沒執政，那是執政黨要負責的，看對立路線人民買不買單。其實我們本來就談合作與和平路線，只是過去幾次大選中民眾不太接受，那目前也只能尊重，但我們沒有放棄和平的路線，還是希望維持這樣態度立場，但不是用噙的

用罵的，而是互相理解對方立場後，有平等對等的狀況。我們不用再談和事佬，老實講也沒有空間。

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

答：沒有，台灣社會有些政客喜歡二分法，但國民黨一直走在中間，並不是跟他們同一個政黨或同一國，但我也不用激怒你，找你麻煩，這是國民黨對等尊嚴的行為；相對於激烈對抗 二分法的話，看起來比較親相中共，但光譜上還是不一樣，我們比較強調厚植自己的實力，爭取國際實質支持，而不是一直試探底線。

行為上、言論上還是要守好分際，因為終究不隸屬他們，有些議題上，該發言要發言，該發聲要發聲，比如被打壓，要讓民眾知道，我們理性和平的言論，但我們跟中共不一樣，這要透過平常行為去表達，但不是要故意去找麻煩，中共也不要找我們麻煩。

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

答：結果是全民共同承擔，國民黨是相對比較和平，只是要讓民眾有這樣記憶跟選擇，萬一走向非常糟糕的結果，至少台灣有個政黨有的談判，而不是強硬的對著幹；當然民進黨也是，像現在這樣雙方不斷攻擊，不斷打壓；其他小黨則不重要。

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

答：跟台灣選舉一定有關聯，還是要回到前面講的，要讓民眾知道國民黨堅守中華民國憲法，不代表要跟中共激烈對抗，可以像對待其他國家一樣和平共處，也爭取應該有的權利，不管國際貿易上，要向民眾說明我們有能力做好事情，馬英九執政過了八年，台灣也沒被賣掉，受益還是台灣民眾，要想辦法讓台灣民眾想起這件事情，喚起大家的回憶，看到成果跟政績的回顧。

地方選舉影響相對小，比較多還是個人魅力跟服務，兩岸影響還是大政策環境與輿論方向，但民眾還是看縣市政府怎麼做；也許在媒體輿論上有影響，會被特別找出來刁難，但不代表會影選選票，相對小滿多，地方選舉還是比較分散，但總統只有一個，所以不會有這樣那種激烈對抗。

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：多多少少都會影響，坦白講國民黨長期以來確實比較親美，還有台灣社會結構，所以前面幾個主席洪秀柱及吳敦義沒有對美國管道，江啟臣、朱立倫有

相對找回對美國溝通管道，這都會影響到對中陸政策，國民黨有機會執政，或誰執政對美自己都有影響，他們當然希望能了解並給意見。

美國會透過非正式關係管道來溝通，或者輿論上、新聞媒體上選邊站，或透過美國商會還是 AIT，來釋放訊息，展現是否對兩岸政策買單。主席或國民黨智庫收到消息就會被影響，但其實本來就都一直有在溝通，讓大家都能接受這樣子。長期以來本來就比較親美，這是文化還有過去與中共是不同政黨及國家，對立關係下也不可能親共，所以台灣民意還是親美。

訪談者編號：A-5

時間：2022 年 8 月 16 日下午 4 時至 4 時 30 分

地點：LINE 語音通訊



1.請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

達：不清楚。

2.請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：國民黨在兩次選舉的成敗來講，與大陸政策沒有太大關聯，2020 年的關聯性比較低，2018 年則互許有。2018 年主要是民進黨整體執政及兩岸政策有問題，物極必反，很多政策還有公投都荒腔走板，不符合大部分民眾期待，所以才會造成國民黨在各個地方的選舉都有所斬獲，那也是一種監督中央執政力量的反撲吧，所以比較有機會。2020 年某種程度也不是兩岸關係有直接關係，就是候選人條件素質問題，就連我也沒有支持韓國瑜，因為大家形塑出來就是草包。

3.國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：國民黨大陸政策有符合台澎金馬主流民意，尤其金門角度，會覺得更符合一點，金門民眾很不喜歡民進黨大陸政策論述。

4.改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

答：改革委員會沒辦法體現民意，某種程度就是做做樣子，就是一個形式的存在，是否貼近真實的民意還有待商榷，可能某種程度是因為成員有各自主張，但組成成員太過單一，討論這件事情的人永遠都是那群人，真正年輕人在想什麼，似乎是沒有被聽進去的，畢竟時代趨勢一直在轉變，年輕人想法不太一樣，但成員們沒有聽到更多人的聲音。

還是必須要有這樣的機制，但完善度有再提升的必要性，要廣納更多的聲音及共識，這沒有個絕對，但要去容納更多主流聲音，符合主流民意。

5.建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

答：應該是有，應該說是更往主流民意靠攏，但因為被黨內過去一些人的主張、老人的主張造成包袱，江啟臣的主張好像覺得煞有其事，但卻沒有什麼記憶點。

國民黨大陸政策應該要比較親中，然後維持現況，這對於金門人而言，畢竟遠水救不了近火，不過其實討論這件事情沒有意義，因為國民黨終極目標一直在改，站在黨員立場，到底目標是什麼，每次不斷地修正，就是因為沒有明確知道自己要幹嘛，所以還是希望維持現狀，其他以後再說。

站在政黨立場來說要有終極目標，但不會是因人而異調整，大家在終極目標下努力去改變，而不是誰上位就去改變，這樣黨員或民眾就會清楚知道定位就是什麼。

6.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

答：應該還好，還是老調重掉，以當時而言；後來江啟臣又退縮妥協，國民黨支持者想要改革，但江啟臣又不改，因此並沒有加分，這其中原因還是因為退縮、要改革不改革。

7.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

答：兩岸交流因為疫情有降溫，交流頻率有降低，即便是民進黨執政期間，民間交流還是滿多，當然跟國民黨執政相比一定會比較少；以金門角度而言是如此，若以金門人身分在台灣也是如此，某種程度來看在台灣是同溫層，可是以金門觀點本來就是要跟大陸頻繁交流。國民黨現在反而避而討論，淡化處理。

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

答：從旁觀者來看應該有，是有大陸的影響，一些政策或惠台政策，在野黨也需要舞台做事，像吳敦義的時候。

應該要有更多的管道，而不是只是信賴學者分析，應該更多聲音，可能某種程度來說是青壯年人口，而不是根深蒂固中老年者的想法，讓年輕人不要那麼仇中，國民黨立場比較傾中，要不讓年輕人衝撞，就要去了解青年對兩岸有什麼期待或誤解。

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

答：當然是大家要不分政黨，所有同胞一起，所以都要有一些角色，包含大陸也要有些作為，大陸今天會自己行動，也是因為民進黨執政，老實講大陸也老大心態有實力，所以這本來就是沒法要求平等對待，肯定就不是非常平等對待，被硬要也不能怎麼樣，大陸講話比較大聲也合理。

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

答：勢必一直有關連，尤其總統大選，地方選舉還好，但會影響總統結果，國民黨要怎麼去突破，現階段還是沒有一個想法，但這件事情是很重要的課題，要去重視。

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：還是會，畢竟美國也是強權之一，或多或少都會影響國民黨大陸政策，國民黨也會有些壓力，在金門、在國民黨中央都有這種感覺。

這會造成主張上沒辦法立場很明確，沒辦法一邊倒，國民黨也有壓力不敢一班倒親美，個人認為國共兩黨高層長期互動交流，不可能一連串親美，他們除了平常交流，甚至還是有自己事業及利益瓜葛等。

訪談者編號：A-6

時間：2022 年 7 月 13 日下午 3 時至 4 時 30 分

地點：台北市南京復興路口星巴克咖啡店



1. 請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：有關係的，因為太陽花是 2016 年敗選的直接原因，國民黨也沒有預計到當時這情況，更直接的應該是 ECFA，國民黨大陸政策沒有解釋的很仔細，推 ECFA、服貿協議太倉促，沒有很謹慎，這應該要小心翼翼，特別是選舉的時候及未來的時候。

主要是國民黨沒有謹慎，應該透過更多媒體、公關及地方議員等民意黨部做更多說明，不要讓這些變成政治議題操作，成功的情況下，才能互相累積信任，現在與對岸初步的都做不了，更何況更深入的？現在對岸看起來是民進黨操作成功，雖然認為民進黨沒有溝通誠意，但 ECFA 過期仍有效，因為真的對台灣有幫助，如同馬英九講的，如果認為洪水猛獸，那早就應該停掉了。國民黨就是這樣，每次都講不清楚，這些是國民黨的致命傷，不只對外，對內也一樣，都不講清楚。

應該改變，朱立倫曾經想改變，ECFA 問題、一中同表太冒進，都沒有經過黨裡的一些討論與檢驗，貿然導致國民黨敗選，可能連國民黨裡面，正藍淺藍裡面都認為，有爭議不應該在選舉時端出來，所以 2016 年裡面的選舉，很多議題都不是成熟議題，當然會遇到失敗。

2. 請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：地方選舉因為吳主席個人領導風格關係，在他領導下幾乎沒有輸過，還有另外一個是說，地方很重要，地方上選舉不是說空降，還是跟地方上面很有關西，協調很重要，也有種說法是說鐘擺效應，這沿用在 2020 年選舉也是有效應的結果。

2018 年，沒有那麼細，跟大陸政策有關的比例沒有那麼重，比如地方人員上的交流、生活用品、農產品，沒有用那麼重，主要還是候選人特質那些因素，換到 2020 年回到政策的對壘，國民黨對於兩岸交流是強項，無往不利，民進黨看穿這樣部署，打兩岸合作，認為國民黨親中，犧牲台灣人的權利跟政黨利益。

2020 年重點就是國民黨有包袱，接下來總統選舉，後年也可能會是一個包袱，如何把不利的變成有利的，國民黨是否應該要反省，檢視民進黨是否真的洪水猛獸，真的好好檢驗，可以突出一個問題，有沒有涉及到 ECFA，他們對兩岸

議題的看法，跟市政上的做法有不同表現，嘴巴上說大陸對台灣一國兩制、害台灣，兩岸經貿上又依靠？國民黨應該重點講清楚，不同地方講，所以說輸了是一個沒有講清、一個沒有做。

2020 年跟國民黨失敗，是跟政策失敗有關的，當時總統選舉怎麼解讀的，民進黨已經改過來了，國民黨應該把話講清楚，國民黨沒有把大陸政策講清楚，國民黨必須要自身努力講清楚，九二共識、一中各表、一中原則差在哪裡講清楚，不需要考量得罪中共，吳主席任內以選舉考量為最重要，國民黨應該可以作調整。

應以個人特質蓋過兩岸交流，民進黨會鎖定兩岸政策，國民黨應該突破，今天台灣利益變少，不要變成雙重標準，是否合理，鎖定經濟民生，就像之前芒果問題打壓台灣，所以台灣給大陸打壓很慘，但沒說澳門疫情嚴重封關，澳門也拒絕香港產品，今天民進黨只准自己做，卻沒看澳門都拒絕，難道澳門會跟大陸對著幹？可是台灣看不到，很多假資訊，人民無法區隔，候選人兩岸政策受到檢驗，不一定是九二共識討論，但可以就經濟層面來討論，探討香港澳門敵意與大陸有那麼強嗎？沒那麼強。

3.國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：對江啟臣寄與厚望，除了換領導，黨工問題也很嚴重，洪秀柱之前對黨工大力改革，當時覺得情何以堪，後來現在才看了黨工久居其位，問題很多，民進黨中國事務部兩三年就換一個主任，多少年換一次，以國民黨海外部來講，換來換去都是那些人，都沒有培養人才，主管也很難做事，江啟臣開了第一槍；國民黨也應該設立一個辦事處，改善跟大陸關係，告訴民眾，不用給有心人見縫插針。

大家對江啟臣改革兩岸論述有期待，認為吳敦義兩岸路線不對，但不見得真的不對，可是因為輸了，對江啟臣有些期待；不過大家認為因為蔡英文當選了，代表蔡英文的兩岸路線才是正確。

4.改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

答：在野黨怎麼討論都可以，針對國民黨不足做改革，不見得對黨有意見，我認同這作法，但端出來後成不成功是另一個問題，涉及執行力的問題，以及對岸願不願意一起響應，後面沒有那麼簡單，所以感覺後面玩不下去，也賠上了所有能量，後來輸了黨內選舉。

5.建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

答：身邊的人都覺得很好，因為國民黨講什麼，民進黨都反對，至少帶來個希望，但能不能去執行是問題，但過程當中沒辦法凝聚，就停在那裡。其實馬英九前期兩岸政策執行上都有問題，更遑論後期；常講要統一，但要不要統一應該是開放的問題，要做短中長不同階段的規劃，整理一下不同時代的主席的主張，融匯在不同時期內，其實不同政黨的主張，不一定跟國民黨最終主張違背，民進黨兩岸主張裡面，有些也可以規劃兩岸，比如台獨也是個選項、統一也是個選項，互不否定對方，開放讓老百姓可以選擇，統一也可以讓台灣討論、台獨也可討論，很多為什麼不能講統一，國民黨也可以公開討論、嚴肅討論統一，不要不敢主張，當這些被討論完，短中長程規畫，國民黨終極目標也會被出來。

倒過來借用香港作為對大陸示範作用，全國中國深圳化，深圳香港化，政治學台北、經濟學台灣，倒果來生活在香港制度的制度底下，不把制度用在整個中國，短中長主張之一，我沒有違背未來兩岸統合，水到渠成，很多可以討論，一國兩制可以討論在不同方向，上海也可以用香港制度，國民黨也可以用，為兩岸中國人和平、安居樂業的盛事，不要都同制度，沒有國家框架也是可以考量的一個方向，活絡討論，但都沒有討論議題。

6.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

答：這論述沒有加分，內部還分多派，只有黨內在關注，出不去黨外，一出去就被抹紅；且事實上真的是這樣，江啟臣雖有勇氣，但出不去；不過其實朱立倫也很危險，阿扁的東西拿來這樣用，黨主席這樣很危險。

7.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

答：目前來講感覺沒有，執政黨一片罵聲，教民眾仇恨討論，當然疫情也有關，外國交流也中斷，邱泰三說疫情趨緩要恢復兩岸交流，但也沒有在討論改善，因為疫情、仇恨中國、圍堵中國關係、美對中政策，有過度密切往來就過度警告，連海峽論壇都立刻警告，民進黨搞兩面手法，配合雙重手法，要不得的行為。

國民黨內部還是有討論，畢竟有千絲萬縷的關係，不管個人也好，都有關係，可是國民黨九二共識不敢講清楚，不敢講大陸希望說的話，只能講自己，但中共不接納，又不能在國際上講，執政黨攻擊在野黨，國民黨一中各表，應該講清楚做個詳細說帖，大陸地區與台灣地區實質上屬於哪邊，民進黨用烏賊

戰，將中國代表性問題連結放在一起，民進黨講中國是從地理概念，未來概念應該是一中各表應該是，未來中國兩個地區不一樣，雖然大陸不一定接納，但不能否認現在的事實，那中共若參與新的論述，國民黨就成功，沒有矮化問題，一國兩府說法不影響，這應該擴大找政黨討論。

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

答：是有受到中共影響，畢竟都會跟中共往來，張榮恭、周繼祥、左正東、林祖嘉幾位主任都有往來，一定會影響，不影響講不過去，但大陸也會受國民黨影響，對立狀況降低，互相影響對方，所以在野黨努力減少危險，但台灣執政黨去說是親共、舔共，應該就要討論範圍擴大，朝野學者專家，幫國民黨論述更好的說帖，現在基礎是不錯的，這樣大陸才會信任你，中國可以是地理、未來的概念，回到一種憲法裡面去，兼顧歷史與政治現實，新的各表很重要，先講出來再說。先講後中共不得不面對，中共不希望中華人民共和國與中華民國對等，所以才講一國兩制三制都可以，大家一起「降級」，國民黨應該把這論述講清楚。

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

答：民進黨大概不可能，他們親美抗中，白色力量他們未來選舉要看選票，如果有跟大陸接近，台北市民比較會接納，他們比較要求對話，也有所期待，中南部可能就難。

中共很主觀，對國民黨打問號，他也擔心民進黨跟美國走太近，對台灣影響量計低，所以中共也妥協，包含經濟力量為何沒有斷，是要維持影響力，其實中共應該主動讓兩岸風險管控降低，如果台灣在野黨有要求，中共不仿賣帳、退讓，讓在野黨獲得紅利，但會不會因此親中，如果能解決台灣石斑魚問題，台灣會想著國民黨是中共代理人，這有得有失。台灣有中共因素，但大陸不見得有台灣因素。

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

答：國民黨在九二共識一中各表有新的論述，現在距離總統大選兩年世間，做一些擴大會議，把執政或不同黨來討論，讓他們發表，國民黨未來兩岸政策先做民調，找到最大公約數，成為兩岸政策，假設大家認為如果要斷絕關係，那就斷絕關係，先選贏再說，因為國民黨大陸政策從來沒有經過民調，看是否支持，應該主動提幾個，找執政黨、在野黨研討會，我欣賞江啟臣，但他沒有深

化，後面的人也沒有深化他東西，要成就好的政策，要歷經好幾個黨主席，追朔過去歷史，江啟臣功不可沒。

大陸政策跟未來選舉一定有關，現在情況是國民黨票房毒藥，一定會一直拉出來，也講清不出，已經那麼多主席還講不清楚。

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：美國一直以來對國民黨影響很大，從蔣中正以來，包括李登輝訪美、兩國論等，對兩岸政策影響很大，江啟臣、朱立倫也設辦事處，這很重要，對美國溝通聯繫有幫助，九二共識一中各表，跟美國專家學者討論，當美國進來，民進黨也不敢太多比少畫腳，這是有利的第一步，接下國民黨研討對年後選舉有幫助，因為這離不開大陸政策議題，美國因素也在民進黨裡面，跟大陸可以溝通的，美國也期待，也穩定台海，美國也不希望打仗，國民黨反而是最大公約數，國民黨應該放大自己，國民黨可以橫跨兩岸三地的掌控力，國民黨可以溝通，國民黨可以在香港設辦公室，在野黨不需要承擔責任，是兩年黃金歲月，本質上北京對國民黨比較友好，美國就比較疏遠，所以朱立倫講的親美和中，是政治現實。

美國若支持國民黨那對選舉有幫助，所以美國接待總統候選人很重要，不過美國對賴清德很感冒因為是台獨工作者，所以才會有陳建仁出來選下一任，再加上新仇舊恨。

馬英九當選就是因為美國不想陳水扁繼任人選繼續做，現在國民黨沒有新政策，要看國民黨新的兩岸政策，國民黨不能閉門造車，要做些互動，影響日後總統及立委席位，有很大影響，美國當然很重視，地方選舉美國還好，但中央層級就不一樣。像美國對民進黨有多少法案及倡議，像六項保證，代表支持民進黨，如果國民黨能比民進黨更有利，所以台灣是親美抗中保台，國民黨能不引起戰爭親美，國民黨執政不會有戰爭，美國對「國民黨過度親中，高過於民進黨親美」很擔心，如何降低對國民黨的擔心，所以論述工作很重要，國民黨也可以奸詐一點，主打民進黨是一中一台。



訪談者編號：A-7

時間：2022 年 7 月 29 日上午 12 時 23 分至上午 1 時 57 分

地點：LINE 語音通訊



1. 請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：與大陸政策沒有關係，2016 年當時政治氛圍所影響的是因為太陽花造成的影響，兩岸政策被批評為國民黨兩岸路線太親大陸，塑造成國民黨賣台，對年輕人來說擔心大陸政策；國民黨對於兩岸政策，因為有馬英九期間商業協定紅利貿易往來，但一直沒有說明清楚，民眾容易被誤解及誤導，賣的是台灣的水果，沒有賣台，跟課綱教改也有關，其實時下年輕人對歷史，有不同看法。因為當時狀況是朱立倫批評蔡英文兩岸政策不清楚，蔡英文反批裝睡的人永遠叫不醒，國民黨要有更完整的敘述；所謂買辦，以國民黨政策主張來說，但因為講得不清不楚，國民黨以外的人聽不懂，要講國民黨及普羅大眾所街受的，因為國民黨兩岸政策，產出了怎樣的兩岸交流跟貿易，現在很多貿易都是過去馬英九時期的基礎，陳水扁時期也沒這樣。

2. 請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：2018 年地方選舉，國民黨算是大勝，但在 2020 年大選卻丟掉了，不盡然跟兩岸政策有關係，因為 2020 年總統大選，是總統候選人本身的問題，總統候選人形象被普羅大眾所不能接受，還有不分區名單一同，導致總統大選輸，且只有提堅持九二共識，這跟馬英九時期就是一模一樣。地方選舉都是避談兩岸政策，所以其實地方選舉上，跟兩岸政策沒有關聯性，證明台灣民眾是善變的，2018 年很多的改變，2014 年很多只做一任，所以選舉還是回到執政能力上。

3. 國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：因為之後都沒有選舉，其實國民黨兩岸政策至今都沒有說得非常清楚，也不能說符合主流民意，因為民意如流水，並不是定向的治標。2020 年之後改革委員會，江啟臣提出基於中華民國的九二共識，但這政策綱領方向，大陸也沒有理他，讓國民黨兩岸政策陷入內憂外患情況，因為看起來也沒有太多國內的人願意買單。他唯一對的是，九二共識應該拉回中華民國憲法，但這件事情是就算這樣，那也要親口告訴大家中化民國憲法下的下兩岸政策是什麼。

4. 改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

答：整個改革委員會當然有容納不同的新聲音，不過對國民黨最悲哀的傳統裡面，就是討論出新的東西，歷任大佬都不能接受，第二是後來黨主席選舉結果，顯示這東西黨員都不能接受，甚至連對岸都不能接受，從民眾來看，也沒針對當時改革兩岸政策有多大認同，反而是國民黨現在（主席朱立倫）兩岸政策做法淡化兩岸，改走親美路線，反而看起來比較正常一點。

這機制看起來是好事，但國民黨是不是真的能在內部討論廣納聲音，還是一群人閉門造車？其實新的兩岸政策在全代會當下就已經有很多不同聲音，江啟臣也說九二共識要跟上時代，九二共識被扭曲應該處理，但為何沒有處理呢？

再來是說正視中華民國的存在，馬英九也提醒過江啟臣了，那就讓年輕人了解九二共識是什麼；當時前主席朱立倫也提醒江啟臣，要堅持九二共識，立場不能被貼上舔共、親中賣台、或讓外界對九二共識不了解，既然都知道問題，那把這些問題都解決，就是新的兩岸政策。江啟臣那時還引發洪秀柱系統在全代會提案護憲保台決議文，因為洪秀柱覺得江啟臣扭曲了兩岸，應該要捍衛三民主義跟五權憲法。

5. 建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

答：其實是大家都不能接受的，提出的兩岸政策連黨內都無法接受，最年輕黨主席淪為第三名，代表新的黨內改革政策都無法被接受，導致第三名。新的兩岸論述是反對台獨和一國兩制，保留九二共識，但問題還是從同到尾都沒有把九二共識講清楚，這被民進黨講親中賣台，國民黨又沒解釋清楚，那不就是最大的詬病嗎？

改革委員會五項定位主張，很多內容有些是廢話，還是沒講清楚憲法帶給大家的兩岸是什麼；當中強調協商要有尊重憲政程序，凸顯中華民國存在事實，但九二共識就是模糊主權，現在又要凸顯，那等於打臉九二共識。其中提出的第三項政策提到，國民黨執政時期九二共識跟一中各表都是源於中華民國憲法，但九二共識又是淡化主權，所以還是沒講清楚，中華民國憲法在在兩岸政策上的內容，這有點互相矛盾。

未來主張首先應該是要解釋憲法賦予的兩岸政策是什麼，既然強調依循中華民國憲法，就必須得解釋清楚，現行中華民國憲法，對於兩岸關係是統一還是獨立又或者有第三種選擇。

第二是馬英九時期的九二共識、一中各表開啟政治以外事務的協商，也有很多政治內部協商，這都應該一一舉例，因為九二共識帶來的成果，像現在蔡英文

任內的兩岸協議等，才能行成讓民眾能清楚明白兩岸政策並接受，這都要舉例給民眾聽，而不是八股的術語，每任主席講的都是基於憲法，但講得都不一樣，把憲法中的兩岸、實際做的兩岸講給大家聽。

6.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

答：（與第三、五題一同回答）。

7.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

答：其實近年因為民進黨執政，兩岸不太往來，農產品又被退回是「最頻繁」的交流，民眾也就有所侷限，不像過去互通有無。政策上，正確方向性的政策可以討論，但這四年來沒有新的突破，互不往來，最基本的海基海協也都不太通話，哪個水果又被退、共機又飛來台灣，民眾對於兩岸沒有具體政策方向或主張討論；然後在野黨也沒就過去執政經驗提出主張，導致民眾也辦法就議題做意見性闡述。

那如果什麼都不管，不談大家就忘了，久了也沒角色，這一年感覺去美國駐美代表處，一直往美國走，所以兩岸政策上不太會被討論。2022 提出新的方向，確實也都安安靜靜，因為建立新的兩岸論述，建立出來沒被買單，歷任主席甚至叫囂。另外，連任選舉來看，對手主打兩岸政策，從得票數來看多太多。

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

答：難道國民黨跟其他國家或政黨沒有走很近嗎？走很近又會發生什麼狀況？所以不是說國民黨跟哪個黨走太近，而是討論兩岸政策就只有台灣跟大陸，再加上他們兩個政黨有過去一定的歷史脈絡。

多少都會有影響，江時代沒有這感覺，過去國民黨訂定兩岸政策，會思考大陸怎麼想、這方向是不是影響兩岸互動跟交流，江啟臣時代沒有這樣思考，國民黨大陸事務部跟對岸也斷絕互動，從一個主席就任賀電就很清楚。一、到底什麼叫九二共識；二、撕開舔共、親共與賣台標籤；三、回歸中華民國憲法的九二共識什麼；四、九二共識有共識還沒共識講清楚。

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

答：民進黨很多政治人物也都有大陸交流跟訪問，不單只有國民黨在做，只是國民黨很容易被放大解讀，民進黨也有大陸事務部，趙天麟擔任過主任，另外

謝長廷、陳菊也都有跟國台辦交流，只是政策主張「捍衛台獨」，當然比較少正式形式，或比較少政策交流。

對於兩岸冰凍，都是需要負責，曾經的執政的政黨，當年簽署這麼多條約，應該把當時成功經驗分享給執政黨，告訴現今執政黨過去為什麼可以互通往來，現在卻搞得對岸不理，甚至導致邦交國越來越少；共產黨方面，他們也搞不清楚台灣民眾講什麼，對台政策跟他們越來越疏遠。不過，台灣民眾對兩岸政策矛盾，想去對岸工作旅遊，享受惠台政策，卻沒有人願意正視兩岸政策，甚至是問題。

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

答：國民黨未來還是會端出兩岸政策，因為他自己又認為是強項，覺得怎麼講都對，那既然這樣就應該把之前我講的四個問題說明講清楚，因為大陸政策很多曲解被誤化的，都講清楚後，或許台灣民眾就會買單，因為最近經濟蕭條，甚至被抵制就可能選擇你。

主要影響只有中央選舉，地方選舉比少談，雖然不解釋沒有到百分百影響成敗，但不解釋一定會被拿來攻擊，至少有影響三四成，地方選舉則更低。

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：江啟臣時期跟美國也沒有太大互動，我覺得在當時空背景，沒辦法影響兩岸政策；江啟臣、吳敦義都是都沒太大關係，因為吳時期延續馬英九兩岸關係，馬跟美國我覺得沒有太大瓜葛，江啟臣是為了創新改革，組成改革委員會提出政見跟看法，所以兩岸政策是跟美國沒有什麼關係的，但應該是因為沒有執政的關係。

訪談者編號：A-8

時間：2022 年 6 月 18 日上午下午 4 時 44 分至下午 5 時 16 分

地點：LINE 語音通訊



1.請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：一部分是，一部分不是，其實有很多其他因素，像是很晚推候選人，還有換柱事件，所以不完全是因為大陸政策。另外有個原因也是因為民進黨靠攏維持現狀，當時時空背景下，被民進黨弄得國民黨大陸政策好像變成負資產。至於該不該改變，其實是 2017 年到 2020 年國際風向的關係，才應該要調整。

2.請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：2018 年跟地方比較有關，2020 年算是跟大陸政策有關，因為韓國瑜給人感覺極端親中，雖然我認為他本身不是，但就是至少形象上感覺給人親中，2020 年國際局勢已經開始抗中，國民黨大陸政策沒辦法轉過來，還是被貼上親中標籤，再加上候選人特質，反送中及國際局勢的影響下，國民黨大陸政策已經完全跟不上國際局勢的變化，2018 年主要還是討厭民進黨，以及內政問題，另外還有公投問題，地方選舉都跟著公投在打，保守派公投提案跟著國民黨一同大勝。

3.國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：很難捉摸「主流民意」，但主流民意至少認為，形式化的九二共識還是要有和平，若能講清楚是可以接受的，但是在情緒上沒辦法轉過來，情緒上與印象上不符合，但深入去看理性論述，和平卻又還是大家要的，所以理性上沒有問題，但在選舉上感性超越理性，民眾也沒空看那麼多論述。

4.改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

答：江的主席改革企圖跟意志都滿支持的，有個這樣討論機制，黨內凝聚共識的過程還滿重視黨內民主，還滿好的，但遇到現實困難就是國民黨不太習慣這樣的方式，然後兩岸政策話語權還是在大佬身上，論述弄出來來看，其實他份量都是不夠的，幾乎是砲聲隆隆，弄出四大支柱，但內容在黨內備受挑戰，結果論來說是失敗的，當時就不被接受，其實就只是報告書，沒有新論述，再加上沒法連任，改革成果是可惜的，就結果論是失敗的，但機制上我認同，理想上很難，就看你要重視過程還是結果。

5.建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

答：內容其實都滿不錯，都 ok，但搞錯，那些都是目標，不是支柱，記得老馬跟學者都批評，但四個有符合主流民意，有機會應該要再拿出來用。終極目標當然是反攻大陸，使中國大陸自由民主化，讓憲法回到大陸，這在黨內還是有想法，畢竟我們是中國國民黨，不是台灣國民黨，這在黨中央想法都是這樣，地方諸侯可能不在意，比較有兩岸思維、中華思維的都會有這樣想法，還是希望憲法回到大陸去，大陸民眾也是認同自由民主，現在就等時機，中共也會垮，到那時再搬回大陸去，短中期還是兩岸和平，終極目標是先等時機，中共跟民進黨都要結束遊戲，國民黨就是要比氣長，等到有天風向時機改變。

6.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

答：我覺得當然台灣能能夠普遍認知到，就對勝選有影響，但問題在有多了解、多認識，所以現在還是要先處理被標籤化、被污蔑的問題，其實講白就是要怎麼撕掉親中賣台標籤，這也是朱立倫持續在做的，持續強調「狂洗」親民主、親自由「對衝」展現，目前只能這樣，親民主政黨才有票，也暫時不管大陸高不高興，但我們跟大陸還是有交流管道，原則上還是跟北京加強對話，民進黨則是完全自我放棄。

7.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

答：其實橫跨藍綠民調都有在持續討論，主因是大家不希望打仗，因為近年美中操作台海戰爭太兇了，國民黨也是有這樣的聲音，還是希望加強兩岸交流，也有些坦白說是為了台商政治獻金，但最主要還是打仗因素。

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

答：的確是有受到北京影響，因此會有顧慮，但那不能叫做親中、親共，就是事務上會做考慮而已，所以接下來應該「持續刷」，刷到民眾看到國民黨親中賣台有點懷疑，不要讓這件事情成為含淚投給民進黨的因素，持續親美，讓這塊對民眾來說沒有差，不要都是感覺一個親美一個親中，而是去比較真正好壞在哪裡。

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

答：不要擾台，這種事情少發生一點，當然也知道他們是針對美國，至於其他政黨應該沒什麼角色可以扮演；民進黨不用講，民眾黨就繼續兩岸一家親，現在比國民黨更親中，笑死，說不定年底就泡沫化，所以還是國民黨比較可以扮演這角色。

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

答：中央層級的選舉一定都會有，還是要強調「戰爭與和平」，要和平的話就接受國民黨兩手策略，加強防衛，但也不放棄對話，這就是對台灣最好的策略，一面倒親美就準備打仗。

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：當然有啊，影響超大，變成說國民黨要去隨時拿捏美中的平衡，數十年來都是這樣，只是今天中美兩強衝突，拿捏要更小心，國民黨制定大陸政策不可能忽略美方意見，其實一直都這樣。要跟保美方保持充分溝通 不要說覺得私底下跟北京有密謀，像馬習會那次美國其實非常生氣，因為事前沒有掌握到。選舉層面來看，如果美國放話修理國民黨，台灣民眾發現美國沒有支持國民黨，那就也不會支持，大多民眾親美，沒有受到美國人支持的候選人不會贏。

現在就是價值選擇，我們就是親民主自由，不可能親威權獨裁，民眾常常只能二分法，就影響投票行為，他們不會想投給非民主自由的政黨，尤其 20 到 40 歲之間基本上腦袋比較清楚，整個世代就是親美，40 到 60 歲的菁英也有這樣的概念，而且絕大都是菁英不分藍綠都受美國教育，也會影響其他人，影響這一群人就決定勝敗，其他人也不會太關注這個（兩岸政策）。

訪談者編號：B-1

時間：2022 年 6 月 22 日下午 7 時 43 分至上午 8 時 24 分

地點：LINE 語音通訊



1.請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：當然應該改變，因為就是中國政策有問題，像周子瑜事件也是，馬英九政府時期到了一個極端，貧富差距很大，還有買辦與兩岸穿梭的人，相關政策紅利沒有平均分配到年輕人身上，還有資源分配問題，所以應該改變，甚至要把跟該政策有關的人都換掉，有些當然就自然淘汰，像朱立倫這種還是餘孽猶存，對國民黨來講是自覺墳墓，「年輕人的時候享受榮華富味，老了又再敗壞家產」。

2.請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：2018 年跟大陸政策影響不大，那時民進黨很多政策，如年金、挺同婚等，台灣人其實很保守，只是不想怒吼而已，但一旦怒吼起來，就反應在選舉上，結果讓民進黨輸了地方選舉，但贏了大選。

韓國瑜這個人格局是就是當縣市長而已，可惜很貪，雖然我覺得跟他家族比較有關，團隊成員也希望往上選，那下場就這樣子，那時候罷免也不出來道歉，2018 年比較沒有關聯，不是因為大陸政策，還是對蔡英文施政滿意度的問題。

3.國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：江啟臣矛盾的人格跟懦弱有一點，他是比較衝突避免的人格，馬英九也有，但有金溥聰幫他擋著，朱立倫某些議題也會，這類衝突風險避免的人格，在過去歌平聲樂、戰後嬰兒潮後可以，但二十世紀後沒法這樣搞，後來主權重新確立，二十世紀末期自由主義、國際貿易，像川普現實主義再現等。其實 2020 年後江啟臣一開始聽進去很多建議，認為應該要拋棄九二共識，並有一定被說服，但真的要採取行動又縮回來，還是有些侷限，還是祝福他。

4.改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

答：裡面很多保守派，像林郁方用盡手段心機，把改革派支開、消音，規定不能對外洩漏等，鬥輸贏是其次，問題是整體戰略都是輸，因為整體形象都不好，那我們也怕都害到江啟臣，其中很多人像中常委江碩平都沒講過話，這些都是保守派，國民黨問題還是第一、宮廷文化，第二、內鬥文化，內鬥內行、外鬥外行。其實每一方勢力的每個人，在裡面要的都不一樣。

自己當初會進去是希望不要國民黨那麼廢，我也問裡面的人那不改變，下次大選怎麼辦？裡面的人還認為不用理那些選民，我還問有沒有小孩，有沒有孫子？叫他明天考國文，結果準備英文？當一個政黨怎能沒有執政的慾望，在政治圈就是要選舉。

總之裡面有很多問題，很多反動派，一種是守舊威權，像有些在中國那邊吃中國飯、賺中國錢的一些傳產老闆，台灣有這塊人，這些人並不會覺得有怎樣，有著威權崇拜、威權懷舊思想，國民黨裡面更多這種人；第二類就是買辦，打國民黨招牌鞠躬哈腰、吃香喝辣，讓台灣這些讓年輕人難過，這就是分配不正義，而國民黨是幫兇。

5.建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

答：沒有符合主流民意，繼續下去只會更邊緣化，預計接下來隨著朱立倫亂搞，若打起來，紅統可能會上來，但美中對抗之下，倒霉應該不會是台灣，所以考慮兩岸政策不可能不考慮美國，我認為還是必須拋棄九二共識，把老人換掉，要斷捨離。

至於有沒有改變？一開始確實有漣漪，但內部連戰、馬英九、吳敦義拉住江啟臣，尤其連戰反應很大，江啟臣剛選上主席，權力也不穩，最後黨代表大會根本沒有改變論述，是繞回原點，也證明保守勢力仍在，國民黨需要李登輝、宋楚瑜這種人，或是蔡英文公媽派。國民黨現在有沒有至種人？侯友宜有這能耐，但還沒經過真正考驗，沒有侯友宜就可以解散，因為食之無味、棄之可惜，像美國建國政黨在中間也很多拉扯最後怎麼勝出？並不是和解派勝出，所以國民黨總是學不會，而且還越來越頑固。

未來？若真的讓兩岸打起來，美國不管，紅統就會崛起；另一個就是共產黨先死掉，有如蘇聯瞬間跨台，中共和平轉變，美會將中國打回原型，協助中國，那國民黨就會消失，變成白狼張安樂味道的黨。現在是民進黨太跋扈，所以沒辦法，民眾對國民黨還是有希望，畢竟也是建制反對黨，要完全割捨也難，而且現在仍有省老人，取中國老婆的人，另外還有些理工人，也不對自由民主有太多了解，種種原因國民黨不會馬上消失，但會慢慢萎縮。

我認為必須要回到中間路線，刮分最大選民，包括台灣主流論述，中華民國路線一定要回來，必須反共，先不要談何中，九二共識丟掉，講白就是漢賊不兩立，這是世界潮流，也不是舊的東西，國際潮流就是這樣，這樣走必須要有。

6.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

答：沒有新論述，還是舊論述，朱立倫要平衡策略不可能，現在就是要選老大，你要選中國我也可以理解，但世界有第一強幹嘛選第二第三強。

7.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

答：未回答。

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

答：現在不是國民黨一廂情願的事情或問題，而是習近平變得非常恐怖，索國、內縮、內捲、再循環循環，陷入權力慾望，要當皇帝，普丁化了，很難跟他和。

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

答：有扮黑臉、扮白臉，國民黨的確可以跟中國溝通，但你必須要求中國先民主化再談其他的，而國民黨現在都不談這些了。

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

答：會，中國政策就是民進黨的提款機，碰到就會一直拿國民黨做提款。

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：有影響，朱立倫有些做對的，去訪美行塑為親美政黨，「沒有共識的共識」其實本身講的沒錯，但人不對，他講的怎麼都不會對，因為他已經不適合政治圈，包含洪秀柱也沒有選票市場，國民黨對美國的觀點將會影響選票。江啟臣是老實、怕事情，相信他還是本土，只是不喜歡跟中國衝突。

朱立倫這些作法都是對的，是台灣主流方向，可是朱本身這個人不行，已經沒有在那資格講那些話，信用已經破產，國民黨會選出這些人，代表黨員結構與社會脫鉤太深，其實我研究國民黨還是還是親中反美的政黨。今天若是江啟臣講這些話，國民黨會非常有威脅性，柯文哲與深綠都會害怕，但江啟臣就是很可惜。

現在最食古不化的都在黨內，理這些人要幹嘛？理了還是輸了，就結果論來說，還是應該往中間移動，往親美反中路線移動，但他們聽不進去。

訪談者編號：B-2

時間：2022 年 6 月 14 日下午 6 時 32 分至下午 7 時 6 分

地點：新北市議會



1.請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：2016 年是被帶向，有仇中因素，年輕一代很多從之前唸書的時候就是去中化，課綱或政治人物本身情況都有影響。這還是要看從哪個角度看，兩岸保持現狀，仍應該要改變；如果不想保持，那要走向抗中，或走向統一，那都要變，不管往統獨都要改變。

2.請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：地方選舉狀況比較不一樣，國家意識的影響比較沒那麼大，中央則是比較大，2018 年是對執政的印象的好壞，去做各縣市長人選比較，2020 年則只有一位。

3.國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：藍營內部也有爭論，非藍營的當然是不負荷，中間選民就不一定，就見仁見智。

4.改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

答：不能說對或不對，大家有些不同的看法，裡面成員大多都找藍營內部，不管民代行、學者型、基層型都有各個主張，能不能彙整成共識，是有開個會，但是不是有凝聚共識不知道，都有點各說各話，他其實是有個前提，有論述的主調，最後凝聚出共識，有點類似先射箭再畫靶，討論之前各組招集人都有設定出來，也跟黨中央做些討論再來談，所以看黃敬平還翻桌。

5.建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

答：沒有用，誰還記得？不覺得有什麼改變，並沒有成為真正被採用的論述，即便通過全代會，後來也沒進一步闡述，船過水無痕。終極目標應為和平共處、維持現狀。

6.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

答：要看大環境，兩岸若開戰邊緣，會有很多人希望和平，自然就有機會勝選，但和平下去比較難，越來越多年輕人仇中，也不會警覺。

7.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

答：都沒在討論，不論主動或被動，當權者也都怕，不願意與中共有太多接觸怕被貼標籤，看你國民黨沒有用，又不配合統一論調；與老共打交道，越怕被講講統，深藍或統派才會接觸，像是新黨或洪秀柱等人。台灣內部會討論，但那都是政治操作，並沒有實際進程期什麼都沒有。

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

答：吳敦義時不至於太近，而且仍有些溝通管道，吳敦義之後選舉挫敗，敗選後跟老共批判校正，國共就會越來越遠。其實也沒有親共，只要把論述講清楚，跟民進黨的路線區分，維持所謂鬥而不破，就能夠說服國人。

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

答：各黨都有政治目的，民進黨堅定不合作，中共當然希望說台灣是不能置外於中國，老共認為台灣是中國一部分，但年輕人聽不下去。

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

答：無。

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：美國最不希望統一，美國就是選舉時候扯國民黨的後腿，要國民黨乖乖聽話；民進黨則配合美國。國民黨想這樣做，沒有像民進黨被美國予取予求、言聽計從。不過美中現在情況下，美國也不希望國民黨執政，即便國民黨親美的關係，親美反共，再加上國民黨過去一直反共，但美國不會因為這樣就相信國民黨。

訪談者編號：C-1

時間：2022 年 7 月 21 日下午 1 時 13 分至上午 1 時 44 分

地點：LINE 語音通訊



1.請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：2016 年比較特別，還是延續 2014 年，與其說是柯文哲外溢效果，不如說是太陽花，服貿協議引發的太陽花的衝擊，更不如說是台灣公民運動的轉移。自己跟楊偉中（朱立倫任內）很熟，國民黨是有發現問題的，朱立倫無法完全典範轉意，只能部分修正，柯文哲那時水漲船高，外在因素都有，太陽花學運雖是內部政治運動，但鑲嵌兩岸議題。

是，但也不全然，台灣社會氛圍典範轉移，剛好面對蔡英文兩岸論述是叫維持現狀，一方面習近平又有喊話「九二共識定海神針、基礎不牢地動山搖」，也是馬政府時期出現的概念，即便中間有馬息會，已經來不及挽回整個社會的期待，蔡英文一來一往之間，三人出手下，蔡英文也是有提出民進黨版本兩岸論述，馬英九卸任之前搞馬習會，對朱立倫內部壓力很大，不能推翻九二共識，又沒能力去修正九二共識，再加上馬英九執政的包袱需要概括承受，交棒給朱立倫候選人，好的沒法加分（陸客來台、觀光三通直航等），這些紅利一次性都被太陽花抵銷掉，這是結構因素，是很多執政的堆疊，更別說還有馬王政爭，兩岸因素只是其中一個自變數，但在台灣內部跟內政議題、社會氛圍結合在一起，這是對 2016 年的看法。

2.請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：很明顯是地方行選舉很難跟兩岸關係有關聯，2018 中共介選，民進黨會敗跟兩岸無關，最重要處裡內部改革的問題，民進黨段宜康版本，對改革速度最快、牽動最廣，處理內政改革部分四面出擊，轉型正義出現東廠、年改等相對剝奪感，再加上韓國瑜效應。韓國瑜跟 2014 年柯文哲有同有異，2018 年也挾帶中共介選因素，越來越多研究，介選最顯著從 2018 開始，夾雜兩岸因素，主變數還是在內政及韓國瑜的民粹，以及相對剝奪感，「人進來、貨出去、高雄發大財」是眾多金句之一，外部因素反而是中國介選，加上韓國瑜金句。

2019 年有亡國感、習近平一國兩制台灣方案、香港反送中議題，介選因素更強，如王立強事件，2020 年中共本來要趁韓國瑜外擴效果，但這些介選方式反而讓台灣民眾有所警覺，內政上韓國瑜帶職參選，還有 2019 年一系列外部事件，川普從 2018 年美中經貿大戰友台政策，2019 年關鍵字是亡國感，台灣變中國穿透第一島鏈、打破生產供應鏈的手段，影響選舉只是一部分，重要是習近平把台灣放在比較宏觀結構之中，顯著到不一樣，之前都是內部因素，台灣

被動反應，老共 2018 年前除服貿外，沒多大動作，如今有亡國感，「今日香港、明日台灣」，習近平講話及帶職參選等，兩岸關係議題已經放到國際議題層面，友台法案讓國民黨完全沒辦法回應，民眾會做對比，這因素比 2014 年更為明顯，2019、2020 年兩岸氛圍已經在國際經貿大架構下。

比如王力強、向心都是介選因素，2019 年我們民眾從美中經貿大戰以來，台灣民眾對國外新聞接受度提高，政論節目中大家國際新聞關注，以前大家也不知道五眼聯盟，當澳洲跟中國關係惡化，五眼聯盟機制，境外紅色力量入侵等，才知道原來在澳洲選舉之中，也出現台灣發生的事情，也發生在我們國家，原來每個國家都碰到銳實力的攻擊，民進黨或美國智庫也都有相關介選報，告 2019 年的時候在這些顯著因素之下，亡國感很容易發酵，再加上韓國瑜因素更是如此。

介選或銳實力有對台三戰，包含輿論戰、心理戰、法律戰等，2019 年社會當中已經有背景值，2018 年、2019 年大家會感到衝擊，中國也透過其他方式，除了向心，王力強，2019 年到 2020 年，台灣內部有共碟案，所以介選因素不是只有選舉，選舉之前也通過反滲透法、國安五法修改，都發生在 2019 年之中，2020 年變數就變得非常顯著。

2022 年這一次又回到一般公共事務的討路，不是兩岸因素不重要，兩岸變數已經是存在的變數，對國民黨來講，朱立倫大家都看得出來是往中間靠，不希望大家在議題中出現海嘯效應，不過中共還是有形無形介選，如雙城論壇、安倍去世、共軍軍機繞台等，本來都不是過去的變數，但民眾分不出來，老共是為了二十大，不是為美國、台灣，輸出危機轉移到內部討論，玩得是大國的博弈，透過台灣議題對美國做談判籌碼，可是民眾還是以為又來了，對國民黨來講，出現一個無謂額外的自變數，也就是中國因素。

3.國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：都是力猶未待，心有餘而力不足，處理既有論述核心，不會輕易讓現在國民黨典範修正，江啟臣提出內造改革版本，朱立倫也是，朱立倫都已經比較大的了，講出九二共識「沒有共識」，江啟臣只想做典範修正者，想要在各自表述部分多強調台灣主題性，但國民黨沒有人敢去挑戰中共核心，面對一個中國，國民黨都會去淡化，用一個中國中華民國憲法架構，但什麼叫一個中國都不敢去直球對決。

國民黨如果要修改就知道那論述已經漸漸淡出主流，被中華民國台灣巧妙轉化過去，當然獨派只要聽到中華民國就生氣，但國民黨就因此會陷入尷尬，因為

民進黨也承認現狀，變成是台獨、華讀的比較，蔡英文當過陸委會主委，所以他知道情況，喜歡去講憲法爭修條文、大法官釋憲等偏向台灣主體性的東西，國民黨有識之士去稀釋、置換九二共識，這是釜底抽薪之計，江啟臣有意識到，但問題在沒能力及魄力去衝撞，江啟臣跟蔣萬個性差不多，不是會去衝撞、得罪人的人。

還有曾博文在改革委員會面對趙春山、邱坤玄、趙建銘等馬英九的支撐者，他們都是九二共識的支持者，江啟臣面在改革，沒有這些大學者，除了邱師儀、曾博文，沒有大學者，大學者都在馬英九身後，導致江啟臣改革左支右絀，更別講江啟臣不敢處理韓國瑜。

像賀電規格也是，是有史以來最差賀電規格，老共在兩岸論述之中，逼得國民黨沒得選擇，要嘛讓你變成跟洪秀柱、張亞中那樣一樣，就不讓有機會讓論述跟民進黨夾雜一起，朱立倫訪美後就被深藍跟中共批評。九二共識 3.0 一直都提不出來，朱想做新論述，但不知道是什麼，在既有架構之下，把外圍鞏固好，再去處理一個中國。

民進黨花很多時間做三個議題，台灣跟中華民國是什麼關係、台灣跟中國是什麼關係、台灣世界是什麼關係，前兩項在台灣前途決議文中講得清楚，蔡英文最大貢獻是在前兩個基礎下說清楚台灣跟世界是什麼關係。像李登輝曾講中華民國在大陸、中華民國來台灣、中華民國在台灣；陳水扁則是中華民國是台灣；蔡英文直接定調中華民國台灣，這就是民進黨的論述。國民黨則有杯水論，杯破水就留出來，或講憲法、兩岸人民關係條例等，但台灣跟對岸是什麼關係，光靠過去九二共識闡述，從政黨、國族認同民調結果來看，顯然沒有關係。

4.改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

5.建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

6.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

7.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？



訪談者編號：C-2

時間：2022 年 6 月 16 日下午 4 時至下午 5 時 17 分

地點：地方民意代表服務處內



1.請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：兩個稱呼就不同，民進黨就稱為中國政策，從最早期「台灣前途決議文」奠定民進黨中國政策的基礎，依照台灣前途決議文來做；國民黨所謂兩岸政策依循黨綱黨章，乃至於到後面核心基礎，馬英九那八年不統不獨不武，推大三通，政治基礎上就是親中，這跟民進黨有所不同。

民進黨 2016 年執政，完全是因為 2008 年、2010 年造成民怨累積，後來 2014 服貿議題，是這幾個關鍵點，2010 年對台灣是大外宣，對於中國來說大內宣，學甲虱目魚都根基於此。

中國對台灣政治經濟影響類似用包裝給糖，後來逐漸證實對台灣利多並沒有正面實質效應，2010 年開始兩岸政策衰敗開始，走到 2014 年民怨最高點，有太陽花學運的產生，那是台灣人民對中國國民黨的不信任，對馬英九的不信任，2014 年之後就轉到 2016 年，造就 2016 年還滿關鍵的其中之一原因。

這些都牽動主流民意的影響、台灣人意識、統獨的光譜變化及支持度等，認同自己是台灣人的意識是逐年高漲，本土意識從 2014 年開始攀向高峰，對於中國不信任，縱使 2008 年開始大三通、親中、創造經貿利益等，但很明確在服貿協議時信任被瓦解。

2016 年蔡執政之後，對於中國政策完全沒有扞格，都是依據 1999 年台灣前途決議文執行；2016 年執政之後，也是不斷藉由元旦談話對中國喊話，也逐漸在跟國際接軌。

2.請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：2018 是因為「多方戰場」所導致，而並非兩岸政策，2016 年、2020 年中央選舉，主權意識較高，影響也較大。

港版國安法發生，只有中國國民黨特立獨行，他並沒有跟世界自由民主國家趨勢走，那年還發生王金平去海峽論壇。兩岸互動形式，國民黨也很信奉台商組織、官方、半官方論壇等，馬英九時代很驕傲的事情是聲稱已經從民間到半官方、實質官方等。

3.國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：其實國民黨一直沒有改變，沒有與時俱進，都是一樣的黨綱，還是國共論壇，黨綱還是以連胡會「2006 年連胡共識」為基礎，他到現在都沒有改變，持續信奉兩岸論壇。

但現在兩岸已經不信任，只有中國國民黨還在罔顧民意，派代表去中國，一直到反送中、2019 年港版國安法之後，累積相互不信任，在世界自由民主聯盟情況下蔡英文也繼續連任，看得出來國民黨的兩岸政策沒有改變，我都戲稱這叫「永遠做自己」，事實上路線也不明確，像朱立倫親美務實路線在哪裡？沒有很務實的作法，當政黨確立路線的時候，作法是什麼？目標跟作法兩點，所謂兩岸政策也是這樣看，親美的目標是什麼、手段是什麼、做法又是什麼，朱立倫指拋出親美，沒有任何做法，也沒有路徑；馬英九路線還是連胡共識，國民黨就是沒有改變，像民進黨好了，過渡到蔡英文路線，有務實作法就是價值路線在走，美方都行聽其言觀其行，所以關鍵還是做法是社麼。國民黨沒有改變還是統一、親中，「國民黨已經被大部分台灣人民標籤化了」，沒有任何人會信任。朱立倫也不聰明，談親美、印太戰略之前，要先把國民黨內部釐清，到底跟中國關係是什麼？區域戰略是什麼？先釐清再去訪美、親美，不走在世界局勢你也不談、也不信奉，還是卡在法統，台灣是實質正常國家，談印太戰略、台灣海峽公海怎麼認這是世界趨勢的主張，但國民黨仍無動於衷，沒有調整自己的心態，這樣怎麼做執政黨？永遠沒有改變，就沒有變為執政等的可能。

國民黨還在連胡會、連胡共識，透國論壇做雙方交流，一樣在走這路線，當大家關注港版國安法時，非常討厭中國，只有國民黨還想派人前往，如果聰明一點，至少先不要，洪秀柱還在中國演講，還在...，原來你國民黨前主席就是親中、就是中國人，還打科興疫苗，這樣恐難擺脫身上標籤。

4.改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

5.建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

6.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

7.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：民進黨是務實主義，有台灣前途決議文做基礎，但很務實，我們必須配合川普時代、拜登時代都是；蔡英文執政時期，從川普時代印太戰略改變歐把馬時期 8 年親中，因為歐把馬時期，當時有重返亞太戰略，歐巴馬也比較親中，那時候美中關係鬥而不破，那時有 RCEP、TPP，中美各推經貿組織，那時就兩岸就推 ECFA。

不管台灣總統跟主政者是誰，跟美國有重疊主政時期都會受到美方牽制，當跟美方是有扞格的、脫離美方主政的框架，大概就很難成為主流趨勢。包括朱立倫這次訪美、蔡英文時代 2019 年港版國安法時，其實就已經牽引世界局勢，世界就走向自由民主國家，面對極權視中國為防堵的對象，川普主政後期有經濟的箝制，包含鎖住半導體晶片、華為品牌等。

政治上就是美中貿易大戰 2016 年主政後注意到幾個問題，他有發現到，美中貿易大戰即將引爆，會產生連動效應，台灣要怎麼因應？蔡英文後來有一連串作為，配合著美方作為，包含台灣投資環境的建構等。

訪談者編號：D-1

時間：2022 年 7 月 2 日

地點：線上問券問答



1.請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：2016 年選舉最直接的因素在於國民黨本身的整合與策略選擇出現問題，一是韓國瑜異軍突起，二是選舉策略的出現偏差，但從整體上看，也與大陸有一點點的關係，主要涉及 1 月 2 日講話和香港議題。

從政策本質而言，兩件事本身並不直接針對台灣，但被民進黨加以利用，顯示出台灣民意確實出現了較大的變化。國民黨大陸政策實質上是國民黨與民進黨區隔的核心問題，改或者不改，對國民黨都有嚴重損害。基於此，我認為政策不宜改，尤其是「反對態度」、堅持「九二共識」政治基礎，沒有這一基礎，就不存在國共交流平台，否則對大陸而言，國民黨與民進黨的區別又在哪裡？當然，在具體論述上，面對民意的變化進行相應的調整，也可以理解。

2.請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：2018 年九合一選舉於 2020 年選舉情況完全不同，首先在選舉性質不同，主要不涉及兩岸敏感性議題，而著重於地方經營；其次，選舉的外部環境相對平和，缺乏爭議點；三是當時台灣的經濟情勢不佳。因而，2018 年與 2020 年缺乏實質的可比性。

3.國民黨在 2020 年大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：首先，如何界定主流民意，是國民黨的主流意見，還是台灣社會的意見。其次，在於論述的立意，是迎合選舉需要，還是從台灣前途著眼。第三，所謂新論述與原有論述的邏輯關係與內涵連接，是否有黨內共識。只有解決這三個問題，才能夠判斷新論述是否真正符合主流民意，才能夠真正凝聚黨內共識，而不是相反。

4.建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

答：我個人不認為新論述真正符合主流民意，推出新論述的作用是吸引中間民眾、加大內部凝聚力，但沒有出現這一結果。新論述並無特別之處，給人的感覺是大雜燴，試圖迎合各方面的需求，其中因為大陸最在意的九二共識的缺乏，因而引發關注，包括國民黨內以及大陸。而國民黨也未實質獲利。

國民黨大陸政策實質目標，當然是如何因應中國統一的趨勢（這是不可避免的），論述建構應當圍繞這一目標展開：一是謀求中華復興的論述，二是反對台獨，三是堅持民主價值，四是倡導兩岸和平，五是在統一前途下爭取台灣利用最大化，六是強調國共合作的意義，七是建構台灣對於中國的意義。

5.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

答：前已述及，其中的關鍵在於沒有真正解決國民黨在中華復興和台灣發展中應有的意義與定位。這需要艱苦的工作，當然也包括兩岸政治互信與合作。

6.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

答：事實上，兩岸關係仍處於持續惡化中，且情勢令人擔憂。關鍵是兩岸社會的對立日益加劇，其中大陸民眾自信心的提升和台灣民眾對前途的擔心均處於上升階段，極易發生激烈的碰撞，再加上網絡社會所形成的直接意見交鋒，更加劇這一態勢的惡化。國民黨試圖追隨民意，但又不及民進黨更能掌握和操控民意，因而情況更為嚴重。

7.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

答：有意思的是，國民黨一直強調「反共」，而台灣社會則認為是「親共」，原因何在？一是利益導向，二是缺乏理想信念（這不是空話），三是抗壓性不足。國民黨的大陸政策有一定延續性以及試圖盡可能迎合各方和主流民意，大陸的影響非常有限，否則不會是現在的「四不像」——大陸不滿、美國不滿、台灣社會不滿、內部不滿。前已述及，核心是國民黨如何定義自己、定位自己！

8.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

答：在兩岸關係發展中，各政黨均有自己的定位。作為選舉社會，只要有民意支持就一定有相應的角色，但不同定位，作用差異巨大。如果與統一的前途相違背，大陸就不可能與之開展直接交流對話。注意，這裡所指的統一，是謀求統一，而不是現在協商如何統一，只要大陸不放棄和平統一，不放棄做台灣人民工作，各政黨就會有自己的角色，不管是好還是壞！

9.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

答：前已述及，請參閱！

10.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：從現實層面看，美國對國民黨大陸政策影響巨大。美國的影響需要從兩方面看，如何美國樂見兩岸統一（和平統一），不主動設置障礙，那大陸不會排除美國的影響，而現實正好相反，因此，大陸對於美國的影響不可能有正面的評價。

訪談者編號：D-2

時間：2022 年 6 月 3 日下午 7 時 00 分至下午 7 時 59 分

地點：WeChat 語音通訊



1. 請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：其實從大陸觀點來看，2016 年敗選有很多因素，兩岸是一個，第一是選民結構，國民黨還是老人政黨，但現在的青年群體是選舉中很重要的關鍵因素，國民黨的一個形象，從打選戰的角度來看，選民結構中的傳統族群正在凋零過程中。

第二是制度的問題，政策是偏兩岸，各界覺得走的太快，覺得太快而去修正，從打選戰的角度也沒問題，但政治大老到最後出來不是很合適的方式，朱立倫王金平都不是表現好，都非常差，沒有遵循機制，所以還是團結的問題，影響民眾選舉的意願。

第三還是八年執政，有失敗的部分，如失敗的政策、軍公教年改、油電雙漲，證所稅等也是客觀因素，得罪一些支持者；兩岸因素當然說不能忽略，但最後敗選是不是因為大率政策，那就不一定。

我一直覺得國民黨打兩岸牌是加分項，但如今被打成減分項，從此以後國民黨就把兩岸因素當成包裹，這議題上還是要反思國民黨對於兩岸論述話語權，兩岸關係就客觀擺在那裡，國民黨應試著論述讓民眾感到很正面的效果，還是被說被民進黨帶跑到負面想法？只有圖利少數人，只有國民黨少數的人獲利，這樣的說法在輿論上認知，其實馬英九後期，卸任下來後，馬一直有在重複強調其實當時中小企業都有獲利，但就是沒有表達清楚，沒辦法讓老百姓一起接受。

2. 請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：2018 年涉及到蔡英文執政的信任投標的問題，也是 2020 年的前哨戰，2018 年當時我就有田野調查，跟各種民眾接觸，感受民意的變化，當時在台灣一個月，韓國瑜還沒發酵出來，也有跟民進黨基層交流，也跟國民黨選戰行程，感受到民心思變氛圍，後來韓國瑜潮流整個爆發出來，韓國瑜潮流有個非典型的特徵，擺脫主流國民黨形象，給人的形象是深植人心，高雄又老又窮，貨出去、人進來，高雄發大財，戳中民眾內心的想法，這想法過去隱約有的感覺，因此民眾產生非常大的觸動，即便當時綠營抹紅韓國瑜，但韓國瑜公開承認九二共識，也沒什麼負面效果，且當時起到輿論引領作用，發揮正向影響引導。

我感覺當時台灣以韓國瑜一人之力帶動態勢，蔡英文則面臨客觀困難及巨大轉折，包含台灣的經濟，兩岸關係密切的產業都受到巨大影響，民眾是非常有感，在這兩個因素下，包含韓國瑜因素、蔡英文兩岸關係與經濟執政問題，導致部分執政縣市被翻轉，也是因為民進黨沒有處理好有把握的選區。

說到 2020 年大選，大陸因素更是繞不開，兩岸關係就擺在哪裡，是兩岸關係上及台灣人民繞不開的話題，民進黨也是狂打大陸牌，只是是負面的，藉由香港議題、網軍的力量，我也覺得背後也有美國的支持。國民黨敗選的原因，我覺得除了兩岸論述話語權以外，更重要是團結的問題，國民黨有個非常重要的問題，像 2016 年敗選的時候，大家紛紛避難，到 2018 年勝選起來，又一窩蜂過來分一杯羹，也就是當低落時很怕惹禍上身，有好處時都想拿點東西，再加上當時吳敦義主席不夠力，其他人也還有各自有考慮在。

另外，民進黨在 2018 年面對韓國瑜措手不及，陳其邁沒把韓國瑜沒放在眼裡，但到了 2020 年那已經是精準打擊了，民進黨很會打選戰，會去分析怎麼去精準打擊，精準打擊每一個人，這是對手的問題的部分。韓國瑜自己的問提，則是缺乏感動人心的論述，鐵桿粉絲部分也難以持續；其實當時有大陸學者分析大數據，以他對韓流分析，他能夠勝選是天時地利人和，因為當時聲量處在上升期，剛好到選舉時期，選舉若再往後延，聲量就有所減弱。

大陸政策在 2018 不是包袱，2020 就變包袱，變得不是很理直氣壯，但兩岸因素是客觀存在大環境，國民黨在想怎麼善用，民進黨也都在想，只是想著怎麼去削弱。歷次選舉中大陸無法涉入，從選情及影響民意過程來看，兩岸因素不是唯一影響的因素，但不可否認處處有兩岸因素。覺得韓國瑜沒有提出非常鮮明的論述，還是爭權奪利印象比較多，蔡英文則是往負面走。

3.國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：其實這些情況都是對於兩岸論述不自信，所以試圖去反思與感格，會這樣做也是認為兩岸政策非常重要，但國民黨節節敗退，沒有找到保護自己並再反擊的論述跟能力，我一直都還是覺得歷次選舉是有必要去反思、去做改革調整，但問題是有沒有真的反思，以及應該反思的地方？國民黨反思大陸政策沒有太多的必要，因為如果認為這是優勢又為何要反思？結果最後又承認九二共識，感覺特別沒有必要。

民意是可以被塑造、被影響，也存有一定的擺盪的空間，問題在論述能否起到引領民意的效果，因此要抓住需求，針對選舉常因為一個因素去做選擇，國民黨要思考如何影響民意，面對各種各樣的問題，真要到選舉那刻要投票突然發現有個選擇，要怎麼去抓去最核心的部分，去做有利影響與引導。

我認為國民黨在兩岸議題之上應可攻可守，是優勢，中過大陸也挺配合國民黨，關鍵時候不會打臉或扯後退，但國民黨常一但被進攻就守不住，我感覺國民黨一部分政治人物並沒有真正認同兩岸和平，口號好用時就去用一下，內心並沒有真正認同兩岸往正向發展，就會對兩岸或國民黨更好的感覺，並沒有真正認同。

另外，動不動反思也是一個問題，感覺就去捏最軟柿子的問題，像團結及制度問題都不敢去碰，就去改兩岸論述，就讓大陸就只能隔岸喊喊話，有這種感覺。

民意有多個層次，可以是要和平、要發展、公平等，很多種層次，國民黨完全可以從這些論述推更有利的政策，可以一符合這些需求，大多數人是宣稱中間選民，應該沒有人喜歡打仗、經濟凋零，國民黨在思考這些問題，要更有主導角度，不要去迎合民進黨塑造的民意，比如對中共恐懼等，就好像以為是主流民意，自己應要有很堅定的認知及判斷，並看能不能去做影響。

4.改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

答：

5.建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

答：這樣的新論述，我特別的看不上，有變得沒有更多的支持者？只是讓國民黨更加邊緣化，也失去原本的支持者，在反思當中失去，想要爭取的人又沒有爭取到，大陸也不開心，結果民進黨最開心「你就繼續反思」，所以主流民意的問題還是要去看怎麼認知。

新論述就是把九二共識「硬要反思」，但反思方向就是拿香跟拜，無非就把民進黨攻擊的地方削弱，也把核心價值削弱了，你把力氣調整兩岸論述，還不如深耕基層、深耕青年，反而更符合問題本質。

終極目標是你這個政黨要先保住，保住話語權，現在感覺很多還不如民眾黨，民眾黨扮演的還比較好，哪怕片面新聞，都能看到民眾黨都會有意見的表達，國民黨的意見表達則很弱，政黨目標肯定是長期執政，不要泡沫化了，然後才去思考執政的地位。在大陸政策兩岸政策，很重要是兩岸和平，因為民進黨主張感覺往不和平，但這會是主流民意？肯定不是，國民黨要提供民眾有另個選，我認為終極目標都要去追求兩岸和平，都不希望武力對抗。

另外，大陸是很介意公投的說法，比較嚴肅也高階的話題，但現在削弱，操作著往普通方向去了，政治人物常操作公投，希望老百姓去決定一些事情，但政治人物應該要說明，有沒有可能決定不了，現在兩岸語境當中，除了中美關係、兩岸實力也消長當中，但沒人敢戳破，沒人敢說「我們不能決定」。

從當前問題來看，要有政治人物戳破兩岸不能一直拖下去，之前還在磨合過程，我們這代人一定看得到解決時刻，終要解決；國民黨就有優勢了，可以給民眾不同選擇，基於台灣民眾立場提供更多選擇，可以說是維持現狀或我們這邊說水到渠成，但現實情況可能不是這樣，那要思考怎麼去迎接這樣到來。

6.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

答：對新論述沒啥關注跟討論，大陸會覺得不知道意義在哪，會靠著新論述勝選？不太可能，不止大陸不滿，很多人也不買帳，是吃力不討好。

成功或失敗還是要看國民黨到底怎麼看是，覺得是優勢還是包袱，若是優勢不會一直弱化他、修改它、甚至放棄他，如果認為是包袱，那就陷入自我懷疑、自我否定當中。

選戰輸贏有各種原因，看起來內部原因還是大於外部原因，兩岸關係相對於外部原因，看起來還是出現在國民黨自身能力問題，不是因為「中國」兩字敗選，九二共識八年來成果非常好，也檢驗的非常好，自己在期間順利完成學業，對台灣也有非常好的感情，其中有做的不夠的地方，大陸也有在反思調整，但一定不是國民黨這種調整，想要實際肯定，又想做取代。

7.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

答：我覺得內部都有在討論，但前幾年削弱了，因為疫情、民進黨因素淡出討論圈，但也有觸底反彈的可能性，大家可以真正反思，兩岸關係不好的結果，再加上疫情疊加效應，這種反思最明顯在經濟層面，現在 RCEP 已經成形，台灣硬要搭上美國印太戰略也沒被搭理，反而兩岸間經濟數據還是很好看，來自順差。

國民黨也有在思考、去反思，但反思的意義不大，如果覺得是優勢，客觀來看反思的效果也不大，大陸及想爭取的人也都不滿意，多方不討好，因此不太有反思的必要。

如果當初被指責確實有圖利財團，確實有問題，那就去調整，試圖讓更多人受惠，但問題現在這種反思跟調整跟方向是什麼，聚焦高政治議題是什麼，九二

共識、一中、終極統一等，一天到晚反思這些這些多年都難解的議題，你還去想去解，難讓各方滿意，倒不如在此背景之下看有什麼不足之處，比如當初大家說圖利財團或什麼，針對此去調整會更有更有感一點，不然整天玩文字遊戲，這可能只有學者才會去研究論述差別些微字詞差別，但對老百姓來說就無感。

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

答：

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

答：

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

答：

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：美國從台灣黨內政黨角度來看也是因素，像朱立倫這次去美國也是解釋自己主張，美國會影響台灣民眾、藍綠政黨等，要看朱立倫新論述新成啥樣，看來還是兩岸同屬一中、反台獨等，也沒有新論述的空間。

美國對台灣及兩岸間影響非常大的，我們（大陸）想忽略，但客觀來講做不到，還是要從美國整個對華、台灣政策演進，現在看來的發展都不太樂觀，美國宣稱現在要保持霸權，中美競爭也非常明顯擺在檯面上，競爭膠著也是非常明顯是台灣問題。

一、美國政策是動態中保持介入、施加他的影響，最後獲取自己的利益。二、民進黨試圖想遊說、激化，給美國引導是說，民進黨現有主張更符合美國戰略、國民黨會破壞美國利益。三、美國肯定不放棄對台灣的影响力，現在不是有意無意，而是非常有意利用台灣牽制成為中國大陸的力量或旗子。

所以美國不只是影響國民黨，而影響台灣整個局面及兩岸情況。站在國民黨角度來看，應思考美國利益、國民黨自身利益、大陸的利益，最終是台灣老百姓的利益在哪？最後選擇一個有優勢的方向，作為自己政黨發展去思考，也為台灣老百姓思考，而不是美國哪一種傾向就去迎合，試圖得到背書，好像就獲得尚方寶劍，這不是正常獨立政黨的運作。

美國可以有影響，但不是都跑去美國匯報工作，這不太是正常政黨的路徑，講誇張點，大歷史脈絡下，未來很中美激烈時候，最後就是犧牲台灣。這就是要政治人物擔當，要說出來殘酷的事實，讓老百姓思考，大陸都希望兩岸永願不要兵戎相見，但對美國卻可能樂見有衝突。

美國施加非常大的影響，美國也要自己的利益，這就考驗兩岸智慧，及國民黨自己的利益是怎麼思考；中國大陸目前思考，這種威懾肯定不存在，內心也不想不要親者痛、仇者快，這考驗國民黨想要怎樣歷史定位，國民黨黨員們也應思考自己的角色。

像陳水扁時期，那時中美還沒到激烈狀況，美國當時會扮演制衡角色；現在中美競爭擺在檯面上，美國可能施加台灣影響。國民黨角度來說，就跟民進黨一樣一路「往前衝，不回頭」，單方面押寶美國，這就是國民黨思路，那台灣老百姓都沒有選擇，所有政黨就都沒有這種選擇，從良性角度來說，你就應該給民眾另一個選擇。若又去美國匯報，假設美國說不可以，那怎辦？那國民黨又陷入非常兩難局面，所以是圖討好所有人是做不到的，選舉政治上是不行的，國民黨想要兩邊都討好，像過去馬英九在內政上也是這樣。

訪談者編號：D-3

時間：2022 年 6 月 2 日上午 11 時 46 分至下午 12 時 28 分

地點：WeChat 語音通訊



1.請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：敗選是因為多重因素的結果，不是因為某一面向，這跟大環境有密切關係，還有整體社會結構的變化，不少對國民黨不利因素，再加上社會意識的改變，以及社會階級的分層等，隨著經濟的發展，中產階級及知識的提升有很大的影響。

但當中更嚴重的是國民黨自身問題，內部權力的結構變動，以及組織動員的體系問題，如關於人才培養的基礎，自身也缺乏政黨的理念，政策宣傳及選舉動員上都出了問題，更多闡述跟傳播的問題都是國民黨選舉敗選的重要因素。

我不認為是因為是大陸政策，國民黨自身也出現問題，大陸政策只是諸多問題的其中一個反應。其實這不只是 2016 年的問題，這些年也有幾場選舉沒有找到大陸政策的方向，沒有堅定走的路線，國民黨在政黨理念的問題上沒搞清楚自己走什麼路線，所以一直搖擺。

國民黨大陸政策裡面去討論九二共識突出的問題，很大程度是他自身上的定位，他在台灣政壇、兩岸的定位，也維繫國共交往，國民黨還是應該搞清楚在兩岸關係交往發展過程中的自身定位，而不是跟著其他政黨、被民進黨牽著走在那開始反省九二共識。

2.請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：2018 年選舉因為韓國瑜「韓流」而獲得大勝，無論是韓國瑜，還是其他縣市長都積極對九二共識表態，最後也看出取得勝利的關鍵；2020 年在選舉上遇到失敗，後來放棄九二共識，對大陸政策調整。

藍基本盤就是比綠小，這不是某一政策問題，是整個大環境的影響，二合一選舉中，韓國瑜拿到四成選票，基本上基本盤是形成及穩固，那場輸掉 260 多萬票，還是要去分析其中中間選民的構成，更多看重的可能是將國民黨的自身形象，如高層這些年鬥爭，韓國瑜九合一選舉勝選之後，內部有很多有實力派系決定不分區，民意代表也各自為政，國民黨應理性思考中間選民的關係，內鬥及內部實力派在選舉當中影響，還有不分區民代名單等，對理性中間選民造成觀感不佳。

領導人不是在選舉上，更多還是去佈局選舉後政治利益收割，所以從九合一到二合一選舉這麼多變化，我覺得不是國民黨大陸政策所能決定的。

3.國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：這關係到台灣目前的基本盤，因為台灣基本盤對兩岸論述有自己看法，目前盤就是綠大藍小，所以支持相對民進黨的相對多，但這並不能代表國民黨大陸政策出問題，也不是說民眾不支持兩岸發展，而是民眾投票更多反應再台灣兩政黨二元對立的選擇，也就是整體的形象，所以民調這很難說，很多機構也沒有做到這麼細，所以很難去說到底是不是因為國民黨大陸政策符合主流民意。

4.改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

答：

5.建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

答：目前新的論述其實沒有提到新的積極性的建議，他在新的論述裡面提到沒有中華民國，就沒有九二共識，只有中華民國的九二共識，才能對話和協商，他把所謂中華民國放在兩岸對話的前提，實質上是改變了原先兩岸關係發展所堅持的前提的內涵，因為首先兩岸共同堅持一個中國原則，才去推發展，現在很明顯把中華民國變成前提，這是一種倒退，也會激起政治對立，對民眾誤導，整體沒有積極建設性方案或論述。

國民黨現在因為比較著急是選舉，這個支持就是要爭取中間選民，韓國瑜在二合一輸得部分，這一部分選民當中，可能是有人反對九二共識，但不會反對兩岸關係和平發展，其中也有些人不贊成統一，但也不是就贊成台獨或戰爭局面的出現，所以國民黨應該還是要對自己的大陸政策及九二共識堅持，曾一度提出要放棄九二共識，是缺乏政治智慧的，是有在討論，會導致將來路線上的鬥爭，分裂的問題，若真的放棄，可能會陷入邊緣化的困境，會在三角關係中有議價能力的，有自己價值及定位，但若喪失議價能力，那就共產黨直接跟民進黨，還要國民黨幹什麼，國民黨就會被邊緣化，完全出局，在兩岸關係中喪失發言權，包含在台灣社會的關注度，也會影響到台灣島內的政治影響力。

6.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

答：（與第五題合答）。

7.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

答：自己關注沒有那麼多，但這幾年少一些，最大影響還是疫情，全面癱瘓和停滯交流，尤其近期台灣也非常嚴重，交流也很困難，還是以線上的開展為主，經濟交流方面目前是發展比較好，其他的都停滯狀態，島內交流討論比較少。

我覺得國民黨內部也還是有受疫情影響而變少；另一部分站在批判民進黨的角度，尤其疫情後民進黨很多小動作，國民黨站在批判的角度，對於兩岸也是有涉及關注的。

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

答：

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

答：

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

答：

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：美國在國民黨大陸政策上，這幾年有些變化，從特朗普時期就對民進黨的兩岸政策全方位支持，比較疏遠國民黨，而民進黨也完全倒向美國，國民黨想走中間路線與大陸跟美國都有相對好關係，但共和黨內部有很多派系希望遏止中國，國民黨的空間自然受到壓縮。

拜登上台後，兩岸或美台之間政策上有更靈活的空間，相對特朗普時期是改變。其實美國自身環境的變化對於國民黨對美台關係與兩岸關係所發揮的作用會有些變化的，包靈活作用會產生一些變化的。但國民黨可能要保持自身的獨立性，不要成為美國的籌碼，要親美主張和平，也要跟民進黨做區隔，國民黨才能體現自身的價值，避免政策兩岸政策中被邊緣化。

拜登上台之後，國民黨可以更多發揮兩岸關係上的優勢。特朗普時期全面遏制中國是比較難，國民黨要在兩岸間在什麼是比較難的；拜登上台後，靈活空間會更大一些，更能維持兩岸和平交流，比如發揮在兩岸溝通的作用，經濟合作的價值，跟民進黨兩岸政策做出差異性，提升國民黨在島內的聲量，包括政治影響力及地位。

訪談者編號：D-4

時間：2022 年 6 月 24 日下午 12 時 53 分至上午 1 時 11 分

地點：WeChat 語音通訊



1.請問您認為國民黨 2016 年敗選是否因為大陸政策？該政策應不應該改變？

答：

2.請問您認為 2018 年地方選舉與 2020 年中央選舉的成敗與大陸政策有無關聯？若有，為何會有截然不同的結果？

答：其實就是講九二共識是否是正資產或負資產？台灣選舉有自己的特點，像韓國瑜是因為九二共識而引起暴風雨？我覺得不太可能，如果早十年前這種議題很敏感，但台灣這幾年很多變化，其實基本盤還是很多很守得住，像顏寬恆那一戰就是比基本盤，是不是政治影響有這麼大？我覺得有限，還是一些突發性議題，中間選民受到議題波動很大，九二共識被污名化很厲害，尤其在香港事件後，其實九二共識就是用模糊性，用一中模糊了很多，讓大家坐下來談，有融入的機會。像現在蔡英文一直排斥九二共識，主要因為親美，所以我政策上無法靠攏九二共識。

3.國民黨在 2020 大選後以改革委員會重新建構兩岸新論述前，請問您認為國民黨大陸政策符合主流民意嗎？

答：

4.改革委員會討論兩岸新論述過程中，有沒有碰到什麼困難？您認為以這樣的機制討論兩岸新論述是正確的嗎？

答：

5.建構兩岸新論述後，請問您認為國民黨大陸政策有符合主流民意嗎？當中有什麼改變或者特別之處嗎？國民黨大陸政策的終極目標應該會是什麼？

答：其實就是講要不要堅持九二共識？江啟臣、朱立倫放棄九二共識，除了美國因素之外，島內民意基礎發生變化，因為九二共識被變污名化，然後國民黨新生力量不夠，吸引不了年輕人，關鍵是沒有新血，結果就飲鴆止渴。

大陸在兩岸議題上控制力還是很強的，國民黨這次都是算計很小的，沒眼光，僅僅是一個技術性的說一說，能收回的選票就收，收不回來就改變，政治主張一直改變，但對朱立倫影響很大，因為朱立倫當過很多職務，九二共識帶著身上顏色，反而弄得裡外不是人；江啟臣純粹就是很過渡的主席，他其實沒有自己的路線主張，江啟臣應該比朱立倫更親美，對美國主張及制度都認同，也認為美國確實給台灣很大的保護，幫忙維護現狀，政治人物跟民眾還是這樣認為這跟台灣政治及社會還是很有關係。

6.請問您認為兩岸新論述在接下來有沒有為國民黨帶來勝選的可能？其中成功或失敗的關鍵為何？

答：其實國民黨現在不在執政，這兩三年又疫情，都在野，也沒像連戰當時還有戰力，現在在野也沒發揮好，地方這麼多縣市首長也沒發揮。其實說要調整大陸政策，大陸政策是很互動的東西，國民黨自己沒有力量，怎麼有政策有效性？這不能是喊個口號而已。

現在民進黨執政效果也不太好，國民黨現在要再出現韓國瑜這種炫風大概很難，大陸政策這種政治角度的議題在地方選舉上作用應該很有限，當年韓國瑜也喊做生意發大財，大家就跟著那股怨氣，這也跟九二共識沒有關係。

現在提大陸政策其實也沒加分不加分問題，最重要還是團結，補充新的黨員，現在國民黨要提新政策，不軟不硬，對內團結不了、對外吸引不了外面的人，不知道這選舉要怎麼打。

像 2020 年選舉，當時香港因素肯定很大，蔡英文她要這麼宣傳，對很多人造成恐懼，不然光基本盤對決不夠，整個票源有限。大陸政策不一定有用，但國民黨若能解決一些民生問題，主要要拓展大陸市場，邏輯是順下去這邏輯順下去，就像韓國瑜那時候，還是能吸引到選票。

7.請問您認為台灣內部對於兩岸關係改善及交流的討論有在持續嗎？這其中原因為何？國民黨內有沒有發生類似變化？

答：

8.過去國民黨總被外界說與中共走太近，請問您認為國民黨大陸政策是否有受到中共的影響而「親共」？國民黨接下來應該怎麼做？

答：

9.請問您認為在兩岸關係上面，除國民黨外，其他政黨及中國大陸是否應該扮演相應的角色或有相關作為？

答：

10.請問您認為國民黨未來在選舉成敗上是否會與大陸政策有關聯？國民黨應該如何讓自身的大陸政策為主流民意更加接受？

答：

11.請問您認為美國是否有影響國民黨大陸政策，這樣會造成什麼樣的結果？

答：美國不是影響國民黨大陸政策，他其實想完全掌控台灣，從軟性變成很硬性的，他是很想造成很多既成事實，把一中給否定，那民進黨比國民黨肯定更方便，國民黨也很難爭取美國認同與優勢。

本黨改革委員會全體委員會議後，各界質疑或反對意見彙整表

04 兩岸論述		
	質疑或反對 意見簡述	具體建議
1	1. 改革方案中的兩岸論述，是決定要放棄九二共識了嗎？	一、兩岸論述建議案肯定「九二共識」對兩岸關係發展的貢獻： 1. 在「九二共識、一中各表」基礎上，兩岸官方對官方協商，簽署二十三項協議與備忘錄（包括剛滿十年的ECFA）； 2. 連續八年中華民國獲邀以觀察員身分出席世界衛生大會（WHA），並於民國二零一五年列席國際民航組織（ICAO）大會； 3. 於二零一五年在新加坡舉行「馬習會」，為兩岸分隔六十多年來首次領袖峰會，實現兩岸平等互動。 二、兩岸論述建議案要把「九二共識」的內涵講清楚，能夠捍衛中華民國的「九二共識」，才能被台灣人民接受。 1. 由於「九二共識」受到民、共扭曲，造成民眾把「九二共識」和「一國兩制」畫上等號的錯誤印象。此次兩岸論述建議案主張，要能「（一中）各表」才能保障中華民國主體性、凸顯中華民國存在。 2. 如果沒有「各表」，就沒有「九二共識」。兩岸論述建議案是要中共還原「九二共識」的本來面貌，裡面沒有提到「共同謀求國家統一」，更沒有任何和「一國兩制」有關的內容。 3. 所以，沒有所謂「放棄『九二共識』」的說法。國民黨是最能夠穩定兩岸關係、化緊張衝突為和平繁榮的政黨。國民黨只是要求中共回到一九九二年台海兩岸以口頭堅持「各表」、求同存異的政治諒解，而且此一諒解在我方是基於一九九二年八月，李登輝主持的國家統一委員會的「關於『一個中國涵義』的決議」。

2	2. 本黨的兩岸論述明顯與連戰及馬英九主席時代不同，是否已偏離藍軍路線，轉成小綠？這與民進黨的中華民國台灣有何不同？	一、江主席曾表示，國民黨是開國政黨，其一貫主張是國家就是中華民國，不是「中華民國台灣」，因為後者不合憲政體制。本《黨章》亦提到，基於國父三民主義的理念，要建設臺灣為民有、民治、民享的社會，實現中華民國為自由、民主、均富和統一的國家。 二、本黨自一九四九年隨中央政府播遷來台，自始至終都堅持中華民國主權，與民進黨的「台獨黨綱」、「台灣前途決議文」等有天壤之別，反而民進黨主張「中華民國台灣」，是逐漸向國民黨的政治理念靠攏，但又不好意思明講。 三、國民黨向來主張在對等、尊嚴的前提下，達成兩岸和解，開拓國際空間，為中華民國的生存發展而奮鬥。因當前兩岸主權僵局所致，只有中華民國堅強地存在，台灣人民才有可能有意義地參與國際社會。 四、國父孫中山創建中華民國，自由、民主、人權在中華民國憲政體制下逐漸成熟，並在台灣獲得實踐與保障。中華民國對台灣的重要性無庸置疑。 1. 國民黨領導中華民國打贏第一次及第二次世界大戰（包括對日抗戰）、光復台澎、保衛台澎金馬免於淪入共產黨之手，是真正的中華民國保衛者。 2. 民進黨的「中華民國台灣」，為符合其政治利益，狹隘地將我國歷史切斷，由一九四九年兩岸分治之後才開始算，不符國家歷史，根本是一部「台獨史觀」，愧對開國烈士先賢。 3. 蔡英文在二零一零年五月稱中華民國是流亡政府，顯示其「中華民國台灣」只是騙中間和淺藍選民選票的伎倆。
3	3. 兩岸堅持九二共識、一中各表，堅持中華民國主權，本黨是否要帶風向，而不是被動跟著風向跑？	1. 「九二共識」乃根據《中華民國憲法》和憲法《增修條文》而來，兩岸論述建議案對兩岸關係的定位，並未違背《中華民國憲法》和憲法《增修條文》以及《台灣地區與大陸地區人民關係條例》（簡稱《兩岸人民關係條例》）。 2. 民進黨長期抹黑「九二共識」，二零一六年五月蔡英文執政後，表明不接受「九二共識」，兩岸官方溝通管道中斷。二零一九年一月中共當局發表「告台灣同胞書四十周年」談話，強調「一國兩制」，深化台灣社會對「九二共識」的誤解。國民黨雖然是在野黨，但始終主張在尊嚴、對等的前提下，維護兩岸關係的和平與繁榮，才是對全台灣人民最有利的作法。因此，應該把「九二共識」求同存異的精神與原則，以及沒有「（一中）各表」就沒有「九二共識」的立場講清楚，讓更多國人知道國民黨反對共產主義、反對分裂國土（台灣獨立）、主張兩岸和平繁榮的基本立場，當未來重返執政時，才能重建兩岸互信，重啟兩岸協商。

中國國民黨兩岸政策基本立場

108.01.09

- 一、依據中華民國憲法規定，中華民國是主權獨立國家，本黨堅決反對台獨，這是本黨一貫的立場，絕不動搖。
- 二、1992年11月兩岸海基、海協二會在雙方政府各自授權下，歷經協商及函電達成「九二共識」也就是「兩岸都堅持一個中國的原則，但是對於它的涵義，雙方同意用口頭聲明方式各自表達」，顯示了分治的兩岸關係求同存異之性質，既符合客觀事實，也符合雙方規定，更能暫時擱置分歧。這就是本黨吳敦義主席一再重申「一中各表」的「九二共識」。
- 三、「九二共識」最重要的精神在於求同存異，同時，「九二共識」也意含兩岸分治的現狀。從歷史、憲法、現實處境及國際情勢各方面來看，「九二共識」都是目前最能被兩岸接受且過去實踐證明完全可行的政策。回顧馬政府執政八年期間，正因兩岸有了「九二共識」的默契，得以開啟直航、互惠交流，達成外交休兵、比以往增加110國達到164國免簽證、成功取得高雄世運、台北聽奧、花博及世大運、台中花博等主辦權、參與世界衛生組織大會、國際民航組織大會，更在對等與尊重的前提下，達成歷史性的「馬習會」。事實證明，「九二共識」不僅能符合我國憲法規定，亦能開啟兩岸和平局面。可惜蔡英文不願意承認「九二共識」，讓自己陷入進退維谷的困局。
- 四、習近平總書記所提的「探索“兩制”的台灣方案」，並非「九二共識」的內涵，兩者並不相干，且「一國兩制」

甚難獲得台灣多數民意的支持，兩岸同屬中華民族，語文相通、文化同脈，目前處於分治狀態，已各自發展出不同的社會制度與生活方式，且各具中華文化特色，彼此相互尊重。我們期待兩岸能從事制度競爭，以最佳福國利民制度，增進兩岸人民福祉。

- 五、蔡英文總統任扁政府首任陸委會主委期間列席立法院會備詢，依據第 89 卷第 41 期立法院公報記載，民國 89 年 7 月 6 日答覆陳超明立委質詢時，蔡英文主委當場公開答詢：「我們的一個中國各自表述是在一九九二年所談的過程，在我們的立場，是各自表述一個中國。」，顯然承認談判過程中已有「九二共識」的存在。但 2016 年蔡英文上任後，竟拒絕承認九二共識，現在為了扭轉敗選頹勢，竟然故意將與「九二共識」完全無關的「一國兩制」劃上等號，並為選舉考量，操弄意識形態，號稱反對「一國兩制的九二共識」，非但不符事實，而且立場反覆，更讓兩岸重回緊張對峙的態勢。民進黨完全執政後，兩年多以來，兩岸關係陷入停滯與困頓的狀態，導致兩岸海基、海協兩會制度化協商交流服務平台停止運作，讓許多兩岸共通的民生經濟問題無法獲得有效解決，實非人民之福。
- 六、本黨自 2005 年以來即定期舉行兩岸交流及協商，包括國共論壇、兩黨領導人會晤、兩黨對話交流、兩黨日常溝通機制、維護兩岸民眾權益機制、基層黨際交流等，透過制度化的安排，解決兩岸之間許多問題。
- 七、兩岸關係的交流與發展必須繼續和平向前行，民眾期盼雙方繼續擴大深化交流。本黨與立法院黨團及地方首長等從政同志，亦皆熱切期盼雙方能為兩岸的和平穩定發展共同努力，創造互惠雙贏的局面。



組織改革

權力結構之民主化、精簡化

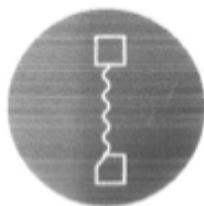
- #調整中常委任期：任期最長為8年
- #降低參選主席/黨代表門檻：廢除連署
- #黨代表雖減，民意不減：
1535人減至1041人 每1200名黨員配置
1黨代表；每一鄉鎮市區至少有1黨代表

組織扁平化

- #國軍退除役人員黨部升格一級單位：
完善照顧退伍軍人及其眷屬。
- #增設數位科技長：多元管道×連接青年
- #提升國際事務部與大陸事務部位階：
建立美日窗口，加強僑胞/台商服務。

中常委、中央委員選區與席次 甲乙兩案併陳

- | 甲案 | 乙案 |
|---|--|
| 深耕結合基層：
選區改為分區或分縣市單記法投票
一人一票→代表可能多於1位 | 決策具全國性高度：
維持現行全國單一選區 不受戶籍影響
黨代表投票應選數由1/2減為1/4
可選54中央委員、8中常委 |



兩岸定位

堅持中華民國主權

拒絕一國兩制，恢復中華民國在國際組織的合理地位 重返聯合國

保障自由民主與人權

拒絕惡意威嚇侵害人民自由
推動兩岸簽署人權協議

維護台海和平

推動設置「海峽兩岸意外防止機制和行為準則」
雙方艦艇/航空器相遇時應避免挑釁或干擾

創造雙贏，共享繁榮

#以互利雙贏和透明監督健全兩岸經貿，完成「兩岸協議監督條例」
#拒絕不正當利益交換，制定「黨公關兩岸交流行為準則」



李耀榮 FB粉專

國民黨高雄市長補選候選人

懇請支持



世代融合 攜手前行