

國立臺灣大學社會科學院國家發展研究所

博士論文

Graduate Institute of National Development

College of Social Sciences

National Taiwan University

Doctoral Dissertation



習近平新時代「中國式現代化」研究（2012-2023）：

國家治理職能的視角

A Research on "Chinese-Style Modernization" in the New Era of Xi
Jinping (2012-2023): From the Perspective of State Governance Capacity

莊卓穎

Cho-Ying Chuang

指導教授：周繼祥 教授、周嘉辰 副教授

Advisor: Jih-Shine Chou, Professor

Chia-Chen Chou, Associate Professor

中華民國 112 年 7 月

July 2023

國立臺灣大學國家發展研究所

碩（博）士學位論文學術倫理聲明書

本人已完全瞭解本所學術倫理之定義與行為規範，特別是針對抄襲之規範。本人保證，提交學位口試論文的所有內容是由本人撰寫。本人也保證，論文中所引用之他人著作，皆按規定引用。如有涉及違反著作權法、本所學術倫理行為規範、以及其他相關法規，願擔負相關法律責任。

Declaration of Academic Integrity for Students of Graduate Institute of National Development

I have read and understood the Institute's policy on academic integrity in general and plagiarism in particular. I undertake that all the material presented for examination is my own work and has not been written for me, in whole or in part, by any other person. I also undertake that any quotation or paraphrase from the work of another person has been duly referenced in the work which I present for examination. I also acknowledge that I shall bear all consequences resulting from any disciplinary and legal action taken in accordance with Copyright Act, the Institute's policy on academic integrity, and other relevant laws.

立書人 Student Name :

莊亭穎

(親筆簽章 Signature)

學號 Student I.D. no. :

D04341010

日期 Date : 2023/7/31

(YYYY/MM/DD)



國立臺灣大學博士學位論文 口試委員會審定書

本論文係莊卓穎（D04341010）在國立臺灣大學國家發展研究所完成之博士學位論文，於民國 112 年 7 月 26 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

指導教授：

周 繼 祥

周 嘉 良

口試委員：

鍾 延 麟

李 宥 霆

呂 正 東

董 立 文

所 長：

劉 輝 煌

謝辭



從大學部、碩士班到博士班，在臺灣大學豐富的求學生活已占去我人生近半歲月，終於到了道別臺大學生身分之際。

首先要感謝的，是國發所與我一切因緣之始——吳秀玲老師。吳老師本是我在大學部時期修習師培中心教育學程的公民科指導教授，此後多蒙吳老師提攜，當我完成為期半年的教育實習、重回校園就讀碩班後，歷任老師多門通識課程助教和研究計畫助理，也參與老師主辦的各種精采活動。我在臺灣大學大半光陰皆承吳老師惠澤，並得老師支持進入國發所就讀博班，蒙老師首肯作為我的博論指導教授；然 2022 年底，吳老師將屆退休前驟逢意外仙去，留下萬般錯愕不捨。吳老師不僅是一路細膩耐心指點課業的師輩，更是時時關照學生生活起居的溫暖長輩，而今婺彩俱黯，一別無期；諄諄叮嚀教誨言猶在耳，學生永遠記得老師和煦照耀我在臺大求學生涯的光輝，感念無盡師恩。

謝謝周繼祥老師與周嘉辰老師，在吳老師離開的徬徨時刻，願意伸出援手繼任我的指導教授。因吳老師引薦，多年前即進入周繼祥老師研究團隊，並任老師校內助理偌久，得到諸多參與老師計畫案的學習機會，也曾隨老師赴對岸交流訪問；這些年來受周繼祥老師諸般照顧點滴心頭，老師淵博的治學研究、精深的實務經驗、從容周到的處事待人風範素來令我神往景仰，本篇論文主題更受益於老師啟發甚鉅，日日勤於新知的老師亦隨時轉發研究相關參考資料提點，每回與老師討論均猶醍醐灌頂，受用無窮。與周嘉辰老師的緣分亦源於吳老師牽線，多年前我仍就讀政研所碩班時，得吳老師之邀赴湖北交流參訪，有幸與周嘉辰老師一道，當時旅程中周嘉辰老師的親切與研討會上的應對睿智令人印象深刻；一貫親和的周嘉辰老師細心嚴謹且條理分明，重視啟迪、引導學生獨立思考，撰寫論文這段日子，老師多所鼓勵支持，更及時提供各種相關行政事項協助，與老師討論過程獲益良多。感謝兩位指導教授，成為這篇論文最

堅實的學術屏障，帶領我拓展中國研究與時俱進且源源不絕的可能性。

謝謝我的口試委員——左正東老師、李宥霆老師、董立文老師、鍾延麟老師，四位老師就各自專業領域的廣博學識，為這篇論文提供諸多精闢獨到建議，得以周全本篇研究以學生一人力有未逮之處，於最短而有限的時間當中，迅速修訂寫作方向與內容；老師們和藹勉勵與無私傾囊相授，學生由衷感激。

謝謝吳老師師門下的瑞清學長，亦同老師般時刻指點關心；謝謝同為吳老師指導的瑤心學姊慷慨出借大量書籍資料；謝謝國發所辦公室海蕙助教隨時幫忙處理各式繁冗行政事宜；謝謝我在教育實習時最好的夥伴激霞，至今時時問候關懷。謝謝臺大布袋戲研習社這個我從進入臺大到現在仍持續參與的社團，創造出許多共同美好回憶，感謝社團裡有這麼一群可愛且志同道合的好朋友。謝謝我求學一路至今——宣信國小、玉山國中、嘉義高中、臺大經濟系、臺大政研所、臺大國發所——諸多師長朋友，以及對我寄予厚望的家族長親，因篇幅之故，未能逐一致謝，尚祈海涵。

我的任何成就或榮耀，最終必歸於我的雙親。文末，感謝我此生最摯愛的父母——莊勝毅先生與陳金美女士，他們將懵懂無知的孩提呵護成人，提供一個自由又充滿包容關愛的家庭；父母永遠無怨無私的絕對支持，是遊子負笈在外能夠行路至此的最大動力，也是我這輩子最大的幸福。親恩重如山，難報於萬一，謹以此微薄學術成果，獻給我偉大善良的父母。

莊卓穎 謹誌

2023年7月

於國立臺灣大學國家發展研究所

摘要



中華人民共和國自改革開放後，以其爆發式國力增長擠身世界強國之列。集大權於一身的中國共產黨第五代領導人習近平於 2023 年三度連任國家主席，他近年所提出的「中國式現代化」概念既總結其主政之初「推進國家治理體系與治理能力現代化」目標，也被視為連繫「習近平新時代中國特色社會主義思想」的重大理論創新，企圖引領中國未來發展方向，朝中共政權長年大力宣傳的「中華民族偉大復興」目標邁進，而日漸成熟之「中國式現代化」理論架構更開始挑戰過往西方中心的現代化論述。

當中國重新拾起其文化傳統、揉合馬克思主義，並採新興「中國式現代化」理論致力打造社會主義現代化強國之際，本篇論文以「中國式現代化」為研究主軸，先闡明其背景與主張、區辨中西現代化發展模式，再進一步自國家治理職能視角出發，就國家滲透社會、調節社會關係、汲取與配置資源等面向研析「中國式現代化」所倡議的治理機制，歸納出中共政權所落實之具體作為，並以中國政府面對 Covid-19 疫情時採取的管控措施、中共的對臺政策、習近平的共同富裕主張，分別對應國家治理職能的社會滲透、社會關係調節、資源汲取與配置面向，進行代表性案例之經驗分析，而後再針對前述國家治理職能的三個不同變項作綜合估量。

本研究發現，中國政府在推進所謂「中國式現代化」進程中雖作為一個「強國家」，卻不得不更加細緻地處理當代國家與社會的各種新興關係，巧妙將無可迴避之市民社會群體力量轉化為政權正當性的一部分；中共的國家觸手甚至跨越國家統轄的社會疆界，進而延伸至不具國家治權的外部地域，成為迥異於傳統政治學「國家—社會」研究的新興現象。習近平新時代治理模式可被歸結為一種「習治型政府」的獨特未來政府治理模式，他所推崇之「中國式現代化」理論，則成為延續北京共識的新型中國模式；同時，中華傳統文化於中共



官方語境中愈漸復甦，作為國家凝聚集體認同的手段之一，中共政權的實用主義與中國政治的「再毛化」也在研究中得到印證，體現「依法治國」大旗下「形式上制度化，實質上制度倒退」現象；習近平推進「中國式現代化」，本質上抗拒著政治民主化、社會多元化等來自西方現代化進程中的普世價值觀，暗喻外國不應干涉中國本國內政，其主張亦將陸續衝擊二戰後西方世界主導形塑之國際秩序與區域安全格局，形成與美國在檯面下的戰略對抗情勢。

至於本文相關研究，則將可拓展國家治理職能的其他創新衡量面向，探索共產中國如何於現代化進程兼顧權威秩序與創新能力之矛盾治理課題，反思並發掘國家中心論、歷史制度主義、比較研究途徑未來的研究潛能，亦可就中國推行現代化所面臨的諸多治理問題與挑戰著手，進而展望「中國式現代化」可能帶來的「中國特色」民主化前景，以及與民主化密不可分的自由、平等與人權等相關議題。

關鍵字：中國式現代化、現代化、國家治理職能、國家能力、國家－社會、
中國特色、習近平

Abstract



The People’s Republic of China (PRC) has been ranking among the world's great powers with skyrocketing national strength growth since its reform and opening up. As Xi Jinping, the Fifth Generation Leader of the Communist Party of China (CCP), concentrates all the governmental powers on himself and got re-elected as President of the country for the third time in 2023, the concept of “Chinese-style modernization” he proposed in recent years not only summarizes his target to “promote the modernization of the national governance system and governance capabilities” at the beginning of his reign but is also seen as the connection of major theoretical innovation of “Xi Jinping’s thought on socialism with Chinese characteristics for a new era.” “Chinese-style modernization” attempts to lead China’s future development direction, moving towards the goal of “the great rejuvenation of the ethnically Chinese” that the CCP regime has been vigorously promoting for many years, and its increasingly mature theoretical framework has also begun to challenge the past Western modernization discourse.

When China rediscovers its cultural traditions, blending Marxism and adopting the emerging “Chinese-style modernization” theory to build a powerful socialist modernized country, this thesis focuses on “Chinese-style modernization” as its backbone. The research first clarifies its background and propositions, distinguishing between Chinese and Western modernization development models. From the perspective of state governance capacity, the research further analyzes the governance mechanism proposed by “Chinese-style Modernization” factoring in social penetration, social relationship regulation, and the extraction and appropriation of resources by the state, and summarizes the specific actions implemented by CCP. The research then takes the Chinese government’s control measures in the Covid-19 epidemic, China’s Taiwan policy, and Xi Jinping’s proposal for common prosperity as representative cases to carry out an empirical analysis corresponding to the aforementioned three factors, which is followed by comprehensive evaluations and measurements based on these factors of state governance capacity.

This thesis found that although PRC is a “strong state” when advancing so-called “Chinese-style modernization,” the PRC government has to delicately deal with the emerging relations between the contemporary state and society, ingeniously transforming the unavoidable power of civil society groups into part of regime legitimacy. The CCP’s tentacles even cross the social boundaries of the state’s governance and extend to external territories where it has no sovereignty, which becomes an up-and-coming phenomenon completely different from the traditional

political science “state-society” research. Xi Jinping’s new era governance model can be summed up as a unique future government governance model, that is, “Xi-governance government,” whereas the theory of “Chinese-style modernization” he advocates has become a new Chinese model that continues the Beijing consensus. Chinese traditional culture is gradually revived in the official context of the CCP as well, becoming one of the means for the state to cohere collective identity. The pragmatism of the CCP regime and the “re-Maoization” of Chinese politics are also confirmed in this research, reflecting the phenomenon of “institutionalization in form, institutional retrogression in nature” under the “law-based governance” conception. Xi Jinping’s “Chinese-style modernization” basically resists the universal value discourse from the Western modernization process such as political democratization and social diversity, implies that foreign countries should not interfere in China's internal affairs, and is expected to gradually impact the international order and regional security pattern dominated by the Western world after World War II and form a strategic confrontation between China and the United States under the table.

As for the related research, this thesis suggests expanding other innovative measurement dimensions of state governance capacity, exploring the contradictory governance issue about how communist China balances authority order and innovation ability in the process of modernization, reflecting and discovering future research potential of state-centered theory, historical institutionalism and comparative approach. Researchers can also start with the numerous governance issues and challenges when China promotes modernization, forecast the future of “Chinese-style democratization” possibly achieved through “Chinese-style modernization,” and examine the issues inseparable from democratization including freedom, equality and human rights afterwards.

Keywords: Chinese-Style Modernization, Modernization, State Governance Capacity, State Capacity, State-Society, Chinese Characteristics, Xi Jinping

目錄



學位論文學術倫理聲明書	i
口試委員會審定書	ii
謝辭	iii
中文摘要	v
英文摘要	vii
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究概念與範圍	10
第三節 研究設計與方法	23
第四節 文獻回顧與探討	31
第二章 中國式現代化的背景與主張	40
第一節 內環境的醞釀發展	40
第二節 外環境的情勢變遷	50
第三節 中國式現代化的理論主張	55
第四節 中國式現代化的政策主張	65
第三章 中國式現代化與社會滲透	75
第一節 社會滲透的基本理念	75
第二節 社會滲透的落實作為	79
第三節 社會滲透的評析	86
第四節 疫情控管的社會滲透	92
第五節 小結	99
第四章 中國式現代化與社會關係調節	104
第一節 社會關係調節的基本理念	104
第二節 社會關係調節的落實作為	108
第三節 社會關係調節的評析	115

第四節	對臺政策的社會關係調節.....	121
第五節	小結.....	129
第五章	中國式現代化與資源汲取配置.....	133
第一節	資源汲取配置的基本理念.....	133
第二節	資源汲取配置的落實作為.....	137
第三節	資源汲取配置的評析.....	141
第四節	共同富裕的資源汲取配置.....	147
第五節	小結.....	154
第六章	結論.....	158
第一節	研究發現.....	159
第二節	研究建議.....	173
參考文獻	180
壹、中文	180
貳、英文	199

圖表目錄



圖 1	分析架構圖	26
圖 2	研究流程圖	27
圖 3	中國歷年經濟成長率折線圖 (1978-2022)	109
圖 4	中國歷年稅收占 GDP 比例折線圖 (2005-2020)	143
圖 5	中國歷年基尼指數折線圖 (2004-2021)	152
表 1	中國的國家與社會互動關係類型	33
表 2	習近平二十大報告裡的「中華文明結晶」與原典出處對照表	62
表 3	中西現代化核心指標比較表	73
表 4	中國近年與社會控制相關的重要法律	83
表 5	中國國家治理職能與具體作為對照表	161
表 6	未來政府的五種治理模式	163

第一章 緒論



本章分為四節，以闡明研究之動機、目的為始，其後界定出中國式現代化、國家治理職能、全球化等重要研究相關概念，並釐清研究範圍；接續介紹本篇論文之研究途徑、架構、流程等研究設計與擬採之研究方法，同時說明可能的研究限制，最後則針對過往國家治理職能的文獻分類做一通盤檢視回顧。

第一節 研究動機與目的

中國大陸自改革開放後迅速增長經濟實力，帶動發展其國際政治、科技、軍事與區域安全等領域之影響，儼然成為國際社會中一股無可輕忽的力量，甚至可能左右世界既存秩序；中國共產黨第五代領導人習近平於 2023 年開啟其國家主席第三個任期，或將成為中共建政以來任期最長的強勢國家元首，他在中國共產黨第二十次全國代表大會上所描繪以「中國式現代化」推進「中華民族偉大復興」之藍圖，也愈加引起外界關注。

壹、研究動機

中國共產黨歷代領導人都曾提及「現代化」概念並以之為國家發展方針，早在中華人民共和國成立前的 1945 年中國共產黨第七次全國代表大會裡，中共第一代領導人毛澤東於其政治報告中即提出促進中國工業化與農業近代化的目標，¹ 當時毛澤東雖未述及「現代化」之名，但他的論述內容已略具「現代化」某些基本理念雛形。

1954 年，時任國務院總理周恩來在中華人民共和國第一屆全國人民代表大會第一次會議上提及建設工業、農業、交通運輸、國防等現代化願景，² 這些

¹ 毛澤東當時講述促進農業化與工業化的主體是中國工人階級。詳參：毛澤東，1945。

² 周恩來認為現代化的工業、農業、交通運輸業及國防是擺脫落後貧困、達成革命目的之條件。詳參：周恩來，1954。

規劃逐漸形成為中共政權早期的「四個現代化」戰略目標，³ 後由改革開放總設計師、中國共產黨第二代實質領導核心鄧小平所繼承，並延伸出在溫飽基礎上提高生活品質、達到豐衣足食的「小康社會」理念。⁴ 「中國式現代化」之名，則首見於1979年3月23日，時任中華人民共和國國務院副總理鄧小平在中共中央政治局會議當中，述及他曾以「中國式的現代化」做為與外國人談話時使用的新名詞；當時，鄧小平也指出欲使中國實現「現代化」，並在20世紀末達到西方70年代技術水準，「必須從中國的特點出發」（文世芳，2019）。

2015年10月29日，中國共產黨第十八屆中央委員會第五次全體會議上，位居權力核心的中共中央委員會總書記——身兼中國國家主席、中共中央軍事委員會主席的習近平，引述當年鄧小平以小康詮釋「中國式現代化」的理念；⁵ 這是習近平首度在公開談話中，提及「中國式現代化」此一名詞。

2021年7月1日，一場熱鬧非凡的大型聚會活動於北京天安門廣場舉辦，中國共產黨在此慶祝該黨成立100週年，習近平在這場盛會中發表了常「七一」講話，宣告中共已實現「第一個百年」奮鬥目標，即「全面建成小康社會」；⁶ 但習近平不以此為滿足，除重申馬克思列寧主義和中共歷代領導人思想之於中國發展進程的理論基礎，更推崇「中國特色社會主義思想」是「實現中華民族偉大復興的正確道路」，「創造了中國式現代化新道路，創造了人類文明新形態」。⁷

³ 「四個現代化」指工業現代化、農業現代化、國防現代化、科學技術現代化。參：新華社，2009。

⁴ 在《中共中央關於制定國民經濟和社會發展十年規劃和“八五”計劃的建議》中，認為當時中共已經基本上實現了解決人民溫飽問題，下一階段規劃要將人民生活從溫飽提升至小康。詳參：中國共產黨，1990。

⁵ 詳見諸習近平「七一講話」內容，參：習近平，2017a：71。

⁶ 「兩個一百年」是中國共產黨自江澤民主政時期所提出的政策目標，後由繼任的國家領導人胡錦濤和習近平延續貫徹。「兩個一百年」意為：一、在中國共產黨成立100年時（即2021年）全面建成「小康社會」；二、在中華人民共和國成立100年時（即2049年）全面建成「社會主義現代化強國」。參：習近平，2017b。

⁷ 習近平當時關於此段的原話內容為：「中國特色社會主義是黨和人民歷經千辛萬苦、付出巨大代價取得的根本成就，是實現中華民族偉大復興的正確道路。我們堅持和發展中國特色社會主義，推動物質文明、政治文明、精神文明、社會文明、生態文明協調發展，創造了中國式現代化新道路，創造了人類文明新形態」。參：習近平，2021a。

同年 11 月 8 日到 11 日，第十九屆中央委員會第六次全體會議（簡稱為「中共十九屆六中全會」）通過《中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議》。⁸ 這份已被視為關鍵的中共黨史文獻當中，先是提到「以中國式現代化推進中華民族偉大復興」、後又述及「黨領導人民成功走出中國式現代化道路，創造了人類文明新形態，拓展了發展中國家走向現代化的途徑」，⁹ 此時以「中國式現代化」支撐習近平施政主軸的概念已隱然成形。

2022 年 10 月 16 日至 22 日，中國共產黨在北京第二十次全國代表大會（簡稱為「中共二十大」）¹⁰ 中，習近平代表第十九屆中央委員會所作的政治報告裡描繪「中國式現代化」輪廓，這是中共官方對於「中國式現代化」這個新興概念相對有系統的一次說明，首次將「中國式現代化」與「推進中華民族偉大復興」相連結，而「中華民族偉大復興」則向來被習近平放在諸般論述和宣傳的首要位置；早在 2012 年初任中國共產黨中央委員會總書記之際，習近平便仿效全球廣為人知的「美國夢 (American Dream)」，提出東方版本的「中國夢」——「實現中華民族的偉大復興」（杜鈺玉，2015：41），此後在中共官方大力宣傳下，支持中國共產黨領導等同達成「中國夢」的充分與必要條件，即創造中共政權內部正當性。

習近平在「二十大」政治報告裡，也強調「中國式現代化」是「中國共產黨領導的社會主義現代化」，除了兼具各國現代化的共同特徵與基於中國國情的中國特色，還包括九項本質要求。¹¹ 綜言之，「二十大」報告針對「中國式現代

⁸ BBC New 中文網指出，該次通過的決議是中共建黨以來通過的第三份歷史性決議（前兩份分別為 1945 年毛澤東主政時作出的《關於若干歷史問題的決議》和 1981 年鄧小平主政時作出的《關於建國以來黨的若干歷史問題的決議》）。由此可見，習近平成為第三位在任內通過此類歷史性決議的領導者，其黨內地位已堪比毛澤東和鄧小平。參：〈中共六中全會通過第三個歷史性決議，鞏固習近平地位〉。BBC New 中文網。<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-59257745>。檢索日期：2023 年 3 月 9 日。

⁹ 詳參：中國共產黨，2021a。

¹⁰ 《中國共產黨章程》載明中國共產黨的最高領導機關為其全國代表大會和它所產生的中央委員會，自改革開放後，黨的全國代表大會的會期逐漸制度化，現今每五年由中央委員會召集舉行一次。

¹¹ 習近平的報告指出中國式現代化五項特徵為：人口規模巨大、全體人民共同富裕、物質文明和精神文明相協調、人與自然和諧共生、走和平發展道路。中國式現代化的九項本質要求則

化」所闡述的論述架構及願景主張可謂是中共官方——抑或習近平本人——建構以黨領政的系統性政治任務時之一大理論創新，將過往強調「中國特色」的政策論述提升至更高層次，並串聯習近平社會主義思想之重要主張，同時為中國共產黨長期執政正當性鋪墊。

「二十大」在 10 月 22 日選出新一屆中國共產黨中央委員會後閉幕，隔 (23) 日中共旋即召開二十屆第一次中央委員會全體會議 (簡稱為「二十屆一中全會」)，習近平一如外界所預期地打破毛澤東以來中國共產黨最高領導人任期限制，再度連任中共中央總書記與中共中央軍委主席；同時，新選出除習近平本人以外的六名政治局常務委員，皆為習近平親信人馬，而被視為前中共中央總書記胡錦濤隔代指定的共青團派接班人胡春華，不僅未能「入常」(晉升成為政治局常務委員)，甚至直接被排除於中央政治局委員名單之外。摒棄派系共治與「七上八下」¹² 潛規則等諸般人事異動安排，在在顯示習近平正極力穩固其領導地位，並對中共過去的權力結構制度化安排造成衝擊。

2023 年 2 月 7 日，習近平在中央黨校訓練中國共產黨中央委員會委員與省部級幹部的精神研討班發表內容緊扣「中國式現代化」的演說，被中國媒體普遍以「正確理解和大力推進中國式現代化」為題報導 (彭曉玲，2023)。習近平此次演講更加深入討論他的「中國式現代化」理論，認為這是一項「系統工程」與「開創性事業」；主持該場開班儀式的中共中央政治局常委李強，則當場盛讚習近平的談話內容闡述關於中國式現代化的一系列重大理論和實踐問題，對該理論有極大充實和發展。¹³

2023 年 3 月 10 日，中華人民共和國第十四屆全國人民代表大會第三次全體會議於北京人民大會堂召開，在所有出席的人大代表全數投票贊成下，習近

為：堅持中國共產黨領導、堅持中國特色社會主義、實現高質量發展、發展全過程人民民主、豐富人民精神世界、實現全體人民共同富裕、促進人與自然和諧共生、推動構建人類命運共同體、創造人類文明新形態。參：習近平，2022。

¹² 「七上八下」為中國共產黨第三代領導人江澤民所訂下的潛規則，意指政治局常務委員若年紀尚在 67 歲以下可以繼續連任，但年齡超過 68 歲以上者則必須去職下臺。

¹³ 詳參：黔西南日報，2023。



平當選中國國家主席與國家中央軍事委員會主席，成為中共建政以來第一位三度延續「三位一體」（即集中國共產黨中央總書記、中華人民共和國國家主席、國家軍委主席等三項職務於一身）的中國領導人（林蕙禎，2023），攀上前所未有的權力巔峰，有媒體指稱習近平之權力已與當年的毛澤東並駕齊驅（中央社，2023）。實際上，由於2018年3月時，中國全國人大已通過取消國家主席任期不得超過兩屆（共十年）限制的修憲案，習近平或可毫無忌憚地無限續任國家主席，周繼祥與徐珮菱（2022：17）亦直指中國共產黨的民主集中制愈加往集中統一領導傾斜，分工負責的集體領導已然名存實亡。無論如何，確定開啟第三任期的習近平，將有更充裕的時間與空間推動其政策主張，而被定調為重大理論創新的「中國式現代化」將如何開展，尤其引人關注。

長期研究研究中共政治運動史的宋永毅教授指出，共產主義作為一個烏托邦藍圖，必須存在可使群眾理解並予以支持的理論，中國共產黨為此設立機構以創造並宣傳中共的理論，既要幫黨的行動製造出前期輿論準備，也要為領導人行動後做出合理解釋（平凡，2022）。從「毛澤東思想」、「鄧小平理論」，到江澤民提出的「三個代表」、胡錦濤提出的「科學發展觀」，中國共產黨歷代領導人均曾宣示其代表性理論，且皆被載入中共黨章；黃清賢（2008：299-300）曾進一步指出，這些理論都是中共領導人運用辯證邏輯與各種辯證規律所得出之論述，目的在於取得並維繫執政權力，是故欲成為意義上真正的中共領導者，勢必得創造出屬於自己的辯證論述。2017年中國共產黨第十九次全國代表大會（簡稱為「中共十九大」）時，習近平的政治思想與治國相關論述被以「習近平新時代中國特色社會主義思想」為名，納入《中國共產黨章程》之中，與期前四代中共領導人的代表性思想（理論）並列；翌年（2018年）的中華人民共和國第十三屆全國人民代表大會中，則更通過憲法修正案，將「習近平新時代中國特色社會主義思想」與前任領導人胡錦濤的「科學發展觀」一同載入《中華人民共和國憲法》。



據〈中國共產黨第十九屆中央委員會第六次全體會議公報〉所稱，「習近平新時代中國特色社會主義思想」所要解決的「重大時代課題」包括：「堅持和發展什麼樣的中國特色社會主義、怎樣堅持和發展中國特色社會主義、建設什麼樣的社會主義現代化強國、怎樣建設社會主義現代化強國、建設什麼樣的長期執政的馬克思主義政黨、怎樣建設長期執政的馬克思主義政黨」（中國共產黨，2021b）。在「習近平新時代中國特色社會主義思想」被納入中共黨章與中國憲法後，中共政權一邊盱衡時局、一邊致力完善其論述架構與政策內容以處理前述的「重大時代課題」，此時「中國式現代化」概念便猶如在這個脈絡下被拾起的拼圖，正可用來補足中共所打造出之領導人代表理論，並且為中國共產黨治理方針找到一條妥適詮釋之路。

自「二十大」報告到習近平後續的重要談話，「中國式現代化」一詞已屢屢被中共官方強調；2023年3月，中國共產黨中央委員會與中華人民共和國國務院共同印發《黨和國家機構改革方案》，意在整體性與系統性地重塑黨與國家機器職能，這項新推出的改革計畫在中國大陸內部普遍被評為有利促進實現「中國式現代化」（王叢虎，2023）。各種跡象顯示「中國式現代化」論述可望持續左右中國未來政策走向，對中國大陸內部、抑或整個國際環境都產生一定程度影響；鑒於其理論成型時日尚短，未易覓得有系統的完整著述，而媒體即時性評論又易過於煽動渲染，故本文期望以已具備的中國大陸研究知識為基礎，嘗試對「中國式現代化」此一新興議題做更具學術意涵的深入研析，並擬從國家治理職能角度切入，探索自習近平主政到推出「中國式現代化」理論後，中華人民共和國在國家治理面向的作為與發展潛力，此外，也從全球化的脈絡下，析論崛起中國在國際間的角色，彌補當前相關研究空缺，為動盪世局中的中國大陸研究盡一份棉薄之力。

貳、研究目的

中共第五代領導人習近平於 2012 年開啟其執政之路，他的前任者——中共第四代領導人胡錦濤同時卸下中國共產黨中央委員會總書記與中央軍事委員會主席兩大最高權力職務，這是中國共產黨史上領導人第一遭「裸退」，對接棒的習近平而言，也是一個良好開局。

習近平主政後，中國共產黨在 2013 年 11 月的第十八屆中央委員會第三次全體會議（簡稱「十八屆三中全會」）審議通過《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》，可謂習近平新政下推出的第一份改革總綱領。這份《決定》裡，指明中共政權全面深化改革的總目標為「完善和發展中國特色社會主義制度，推進國家治理體系和治理能力現代化」（中國共產黨，2013）。依習近平本人的定義，國家治理體系和治理能力是在中國共產黨領導下，國家制度與制度執行能力的集中體現，涵蓋經濟、政治、文化、社會、生態文明、政黨建設等各面向制度法規安排；國家治理能力則是運用國家制度管理社會事務的能力，包括改革發展穩定、內政外交國防、治黨治國治軍等面向（習近平，2013）。

2018 年，中國共產黨召開第十九屆中央委員會第三次全體會議（簡稱為「十九屆三中全會」），由於這是在「十九大」結束後短時間內召開的第三次中央委員會全體會議，且不同過往三中全會討論經濟議題，該次會議反聚焦討論人事與國家機構改革，其議題及開會的密集頻率尤為外界矚目（中央社，2018）。該次會議中，審議通過《中共中央關於深化黨和國家機構改革的決定》、《深化黨和國家機構改革方案》，再次強調以國家治理體系和治理能力現代化為導向，著眼於黨中央機構改革、全國人大機構改革、國務院機構改革、全國政協機構改革、行政執法體制改革、跨軍地改革、群團組織改革、地方機構改革等重點；¹⁴ 隔年（2019 年）10 月的中國共產黨第十九屆中央委員會第四次

¹⁴ 詳參：中國共產黨，2018：2-53。

全體會議（簡稱「十九屆四中全會」）接續通過《中共中央關於堅持和完善中國特色社會主義制度，推進國家治理體系和治理能力現代化若干重大問題的決定》，開宗明義將國中華人民共和國的國家治理體系與治理能力定調為「中國特色社會主義制度及其執行能力的集中體現」，強調堅持中國共產黨領導、完善中國特色社會主義法制與行政體系、經濟與民生保障制度，也納入生態文明體系和針對臺港澳的一國兩制體系。¹⁵

2023年2月，中國共產黨第二十屆中央委員會第二次全體會議（簡稱「二十屆二中全會」）審議通過《黨和國家機構改革方案》，作為2018年深化黨和國家機構改革之延續，其中呼應2018年的改革方案，仍以黨中央機構改革、全國人大機構改革、國務院機構改革、全國政協機構改革為重點，並提及過去未曾單獨成項的「優化機構編制資源配置」。中共政權一系列相關改革，歸根究底仍源於習近平執政後主張的國家治理體系和治理能力現代化概念，也與近年新興的「中國式現代化」論述相互連通；而所謂國家治理體系、國家治理能力，實可概括至政治學所討論的國家治理職能——國家能否不為社會利益團體左右而獨立制定政策，以及國家如何從既有制度中汲取、分配資源以達成政策目標。

過去關於國家治理職能的各式研究當中，常關心國家與社會間之互動關係，一些針對後社會主義國家的經驗研究指出市場化改革使黨國體制退縮，將減損政府對社會的滲透控制能力，此時騰出的社會空間給予社會行動者相互串聯、發展社會運動之機會，人民開始得以組織集體行動影響國家政策走向，甚或與跨國、跨區域的非政府組織形成聯盟，以尋求解決共同關心的問題，同時監督、遊說行政與立法機關（Petrova and Tarrow, 2007: 84）。王信賢

（2018: 112）認為，這類後社會主義國家轉型研究中發現的特徵同樣也出現於現今的中華人民共和國，為回應社會力量湧現，中共政權以社會維穩作為施政要務，成為中國政經發展的主軸。這個威權體制下國家與社會間拉扯的課題，

¹⁵ 詳參：中國共產黨，2019。

成為本研究好奇的問題意識之一：中國共產黨是否找到在「中國式現代化」大旗下處理國家與社會關係的治理方式？

20 世紀經歷兩次世界大戰後，西方主導國家獲致的理性結論是必須形塑出以規則為基礎、且藉助某些關鍵性多邊機構引領的全球性秩序，今日我們熟悉的世界體系隨之應運催生而出；西方世界建構秩序下的國際貨幣基金、世界銀行、世界貿易組織等多邊經濟機構也促進著全球各會員國的投資和商業關係發展（林吉辰〔譯〕，2020：323-324）。1991 年蘇聯解體後，若從體系理論視野觀之，國際上逐漸形成以美國為首，俄羅斯、日本、中國、歐盟為次的「一霸四強」格局，這五大行為者的戰略思考及互動模式將對國際局勢產生重大影響（明居正，2013：15-18），然全球化浪潮下之國際局勢並非一成不變的靜止狀態，而是處在各式動態均衡與突發事件的調整之中。美國近年本身國力起伏關乎其能否維繫國際共主地位，美國前總統川普（Donald John Trump）數年前在任時，曾制定一連串難以逆料的脫序對外政策，也為大國間博弈勝負投下漣漪；嚴重特殊傳染性肺炎（新型冠狀病毒肺炎，COVID-19）自 2019 年在中國武漢現蹤後，火速席捲全球迄今，疫情仍未平歇；俄羅斯於 2022 年入侵烏克蘭，兵燹延燒至今亦未見停戰曙光。詭譎國際情勢下，中國持續增長的經濟與軍事力量常成為傳統國際關係理論學者觀察全球權力平衡(balance of power)的重要指標，崛起中國之動向令人關注，甚至有學者已開始論述由中國和印度創造互惠並共同領導的階序體系，成為亞洲未來的新興區域秩序。¹⁶ 對此，本研究想探究之另一問題意識，即是中華人民共和國為實現中華民族偉大復興而推進中國式現代化的同時，對全球化下的國際脈絡有何影響、又將塑造何種可能的未來模式與圖像？

當中華人民共和國向前邁步之際，整個國際局勢也產生各種微妙變化。綜前所述，自國家治理職能的視角探索「中國式現代化」開始，習近平領導下的

¹⁶ Bell 認為要在區域內達到全球和平的最有效途徑，涉及一個以美國和中國分別居於區域性階層體系之首的兩極世界。參：王亮中〔譯〕，2020：467。

中共政權之作為所引發之各方面後續效頗具研究價值。本篇論文的研究目的，可就此歸結如下：

- 一、闡明「中國式現代化」提出的內外環境背景、理論基礎與政策主張，尤其是中共針對中國特色社會主義、共產黨長期執政、建構社會主義現代化強國、人類文明價值等左右其國家治理方向的重要論述。
- 二、區別「中國式現代化」與現今普遍了解的西方現代化國家發展模式概念之異同，並評估其發展模式之於發展中國家的參考價值、以及該論述之於國家治理職能的潛力為何。
- 三、釐清習近平主政下，從「國家治理體系和治理能力現代化」到「中國式現代化」的概念如何體現於國家治理職能之社會滲透、社會關係調節、汲取與配置資源等各個面向，並從重要案例進行經驗研究分析。
- 四、說明「中國式現代化」的潛在影響，是否可能開創不同以往的治理與發展模式典範；而在嶄新全球化體系下，力主中國特色的習政權是否正無意或有意地形塑國際或區域新興秩序，並改變以美國為首的自由主義世界格局。

第二節 研究概念與範圍

此節將界定出與本篇論文主題息息相關的研究概念，並說明本研究的範圍為何。

壹、研究概念

本篇論文主題關注「中國式現代化」，並以「國家治理職能」作為觀察其政策落實的重要切入點，這些論述分析均根植於一個高於國家的「全球化」背景

脈絡，茲於此處針對這幾項名詞概念先作解釋。



一、中國式現代化

「中國式現代化」一詞為近年中國共產黨官方新興的政治詞彙，被中共本身視為重大的理論創新，既與一般認知的西方現代化模式作出區隔，也可謂為過往中共倡議中國特色理論體系的最新總結（朱建陵，2023）。¹⁷ 所謂「現代化」冠上「中國式」之名，推究字面意思，便是專屬或託生於中國、且是一種不同以往認知之新興模式，而該名詞背後，還隱含著中西方對立觀察視野的論辯。

早在中國共產黨提出「中國式現代化」主張以前，已不乏學者反思現代化之研究視角，陳志強與王萍（2009：182）認為西方工業革命和技術革命長期以來被作為分析、研究現代化的標準，易落入「理論的兩極化」陷阱，故應強調現代化理論的多樣性與研究的多視角；黃克武（2006：87-89）亦點出現代化通常以西方模範為中心，如此單一線性思維不免侷限性與階級壓迫性，更甚意圖使其他國家接受歐美發展模式，從而鞏固資本主義、帝國主義的全球競爭霸權地位。「中國式現代化」的提出，可能代表中國有意在國家發展進程上搶回長久以來以西方世界為主導的話語權，展現作為後進崛起大國意欲樹立嶄新典範的初試啼聲之作。

若要深究「中國式現代化」定義，總結習近平歷次關於「中國式現代化」演說內容，我們可確定的是，「中國式現代化」乃一種迄今為中華人民共和國獨有的國家發展過程與演進模式，強調否定過去普遍以現代化即等同於西方化的觀念。從中共官方文獻資料來看，習近平指出「中國式現代化」是「人類文明新型態」，也是一項「系統工程」，將之推進則是一項「前無古人的開創性事

¹⁷ 朱建陵的評論更進一步指出中國特色理論體系是中共移植西方體制卻遭遇與中國國情、中共體制相互扞格時，不得不有所更易扭曲的辯詞。參：朱建陵，2023。

業」，¹⁸ 他認為若與已臻成熟的歐盟一體化模式相較，兩者均是為了各自著眼於未來所做出的戰略選擇；¹⁹ 被譽為中南海首席智囊、三朝國師的中共中央政治局常委王滬寧談及此議題時，則表示面對這樣的開創性事業，需自戰略和全局層次出發，掌握新興發展格局、高品質發展與「中國式現代化」的內在連結、目標任務、具體落實等面向以拓展研究，希冀獲得更具指向性與可操作性的意見、建議，²⁰ 由此可見，中國共產黨本身亦仍處在持續發展理論與探索實踐階段，也表現出中共政權在經驗尚未充足、方向仍不明確、問題尚待釐清的改革情境下，以「摸著石頭過河」之漸進式實踐方法融合整體性指導「頂層設計」的「中國特色」改革方式（馬峰，2020：4-5）。

中國大陸學者對「中國式現代化」的看法，通常自官方立場衍伸而出，例如齊衛平（2023）認為世界上沒有定於一尊或放諸四海皆準的現代化標準，「中國式現代化」理論體系建立於改革開放以來中國自身探索與實踐的基礎，也是中國共產黨人堅持結合馬克思主義基本原理與中國具體實際、中華優秀傳統文化的思想結晶；就彭森（2023）之觀點，他更側重市場化改革是「中國式現代化」的重要內容，也是實現「中國式現代化」之保證，彭森認為「中國式現代化」的重要目標包括經濟的現代化、人的現代化、治理體系與治理能力的現代化等三個面向，其中，經濟的現代化的部分強調工業化、資訊化、都市化與農業現代化等議題；人的現代化著重社會法治、公平正義等需求，再推進到永續發展的概念；治理體系與治理能力的現代化則體現於國家制度與制度執行能力。

中共官方論述裡，「中國式現代化」乃以中華傳統文化為根基，再就此基礎採納人類文明成果，強調中外發展模式裡並存的共同特徵，其本質結合了中共以往堅持的「中國共產黨領導」、「中國特色社會主義」，加上中國共產黨長期宣

¹⁸ 參：新華社，2023a。

¹⁹ 參：央視網，2023。

²⁰ 參：新華社，2023b。

傳的「共同富裕」、近年提倡的「全過程人民民主」等論述，也強調人與自然的關係，乃至更宏觀的「人類命運共同體」、「人類文明新形態」等視野；中國大陸學者王增福與劉洋（2023）進而認為「中國式現代化」包含了可用科學闡述的深厚文化基礎，以中華優秀傳統文化為源頭、以革命文化文精神力量、以社會主義文化為支撐、以世界各民族優秀文化成果為啟迪（王增福、劉洋，2023），中國共產黨與中國國內學者這樣的詮釋，不僅相當程度使「中國式現代化」成為連結「習近平新時代中國特色社會主義思想」的橋樑，更形成一個涵蓋面向廣泛、極其積極正面的大熔爐理論。

面對中共政權新創發的「中國式現代化」理論，塞爾維亞前總統塔迪奇（Борис Тадић）認為，中共的國民經濟和社會發展第十四個五年規劃（簡稱為「十四五規劃」）所提出至 2035 年實現社會主義現代化之目標，已賦予「現代化」新的內涵和意義，中國的現代化不僅是從各層面迅速取得成就，也將成為一種現代化的新全球標竿；²¹ 接受中國媒體訪問的 Jacques 指出「中國式現代化」之提出，代表著中國在思想上的轉變；他認為西方國家自 18 世紀以來先後完成工業化，同時期的中國卻積弱不振，鴉片戰爭後，中國還不斷遭受外敵入侵，遲至 1978 年，貧弱的中國才開始追趕現代化進程，而當蛻變後的中國在經濟體規模開始接近美國時，開啟了一個全新局面，也使中國必須開始思考何種現代化方式才最適合自己。²² Albrown 則在受中國媒體專訪時思考發展路徑的異同，認為每個國家可使用適合自身文化的方式推進現代化，中國正是向全世界展示如何推動以自身文化為主導之現代化進程的例子，其能力與凝聚力造就出「中國式現代化」巨大規模，且「中國式現代化」當中與自然和諧共生的理念也與中國傳統文化一脈相承。²³

或許囿於受訪或者受邀之故，談論「中國式現代化」的外國政治人物與學

²¹ 引述自塔迪奇參與第九屆世界中國學論壇開幕式致詞。詳參：底線思維，2023。

²² 引述自劉倩藜等人對 Martin Jacques 的專訪。詳參：劉倩藜、張紅日、郭涵，2023。

²³ 引述自杜鵑等人對 Martin Albrown 的專訪。詳參：杜鵑、許鳳，2023。

者，通常僅討論中國邁入現代化進程的正面意義，並強調世界各國文化之多樣性，以致現代化發展道路各有不同；而就本研究而言，中共政權提倡「中國式現代化」雖未必全如前段引述觀點般正向積極，但該論述仍對中國政府遂行統治管理、建構政權文明價值，以及全球化體系下的大國崛起具有重要意義，可進一步分述如下：

（一）影響中國共產黨本身的領導與改革

現行中華人民共和國憲法第一條中，明載「中國共產黨領導是中國特色社會主義最本質的特徵」，²⁴ 意即中國共產黨是中華人民共和國內唯一可執政的政黨，中國共產黨的政策方向既是黨的目標，也是整個國家的走向。中國的政治體制與西方民主體制有本質上差異，一黨專政的中國雖常為自由世界民主國家所詬病，中共當局卻認為其政府舉措因此具有高執行效率，具備在政策實踐過程強大的糾錯與調整能力（參考消息，2023）；實際上，專制的共產政權可依統治者意志迅速調換政策方向，合理化其更易之政策目標為所謂「糾錯」，並比照現代國家將政府欲落實的相關作為合法化為具體制度，舉例言之，習近平過往的談話已昭示「中國式現代化」是為了推動「中華民族偉大復興」目標，而其「二十大」政治報告中，則提及黨和國家機構設置和職能配置、國家治理體系和治理能力現代化、高水準的社會主義市場經濟體制均必須予以相稱，²⁵ 而後中共中央與國務院的《黨和國家機構改革方案》即在短時間內應運而出，於此亦可得見「中國式現代化」理論架構之於中國共產黨在治理方向的影響不容忽視，當我們嘗試理解中國治理與發展進程時，「中國式現代化」必是當前極有研究價值的切入點。

（二）匯流中國式社會主義之大成

社會主義與馬克思、列寧主義向來為中國共產黨及其治下中華人民共和國最基礎的指導論述，中國大陸學者張秀閣與孫良勇（2023）認為這也正是「中

²⁴ 詳參：中華人民共和國中央人民政府，2018。

²⁵ 詳參：習近平，2022。



國式現代化」道路的理論根基，而「中國式現代化」又是就新時代社會主義現代化建設之實際問題所創造出符合時代需求、且具備中國特色的理論成果；同樣長期為中共政權主張辯護的對岸學者顧海良（2023b）則指出，習近平新時代中國特色社會主義思想是馬克思主義中國化的一大進展，也是當下「中國式現代化」的基礎，中國共產黨的領導更直接關乎「中國式現代化」的基本方向、前途命運與最終成敗，從這些中國內部觀點，可謂「中國式現代化」這樣的創新理論體系正體現在中共政權作為一個長期執政的馬克思列寧主義政黨、自始奉行社會主義之本質，但同時卻又打造出有別於傳統社會主義而富含「中國特色」的治理架構；當社會文化歷史學者 Schneider 看待「中國式現代化」時，則認為中國共產黨為社會主義帶來第二次機會，也使全世界得到重新審視社會主義的機會。²⁶ 前述來自中國內部學者或專訪盛讚「中國式現代化」的相關論述，縱不免過份溢美，卻也提醒我們，「中國式現代化」可能是中共政權未來重新詮釋社會主義、建構政權正當性基礎之重要架構，更是理解作為龐大專制國家唯一執政黨統治邏輯之際，不可或缺的基石。

（三）對現行國際秩序帶來可能的衝擊

當前世界秩序是二戰後西方國家主導下的產物，為世人所認知的現代化進程一般也常以歐美國家馬首是瞻，然當中華人民共和國開始在國際間展現其大國姿態時，東西方對立的局勢便隱然成形，此時中國國內較尖銳的看法即視「現代化史觀」為充斥舊時代帝國主義氣息的西方中心視角，甚至象徵殖民者與被殖民者的權力關係（殷之光，2023）；而全球化脈絡下，以中共政權為中心的觀察，認為美國與南方、非西方國家的矛盾正在上升，以美國為首的北約組織還正將人類推向世界戰爭的危險邊緣，此時新自由主義體系可能崩潰於眾多內部矛盾、歷史不公與經濟衰退之下，故世界需要尋找最佳的替代方案，以免陷入更嚴重的混亂之中（黛博拉·韋內齊亞爾，2023），其言下之意，既將大半

²⁶ 引述自馬秀秀對 Beat Schneider 的專訪。詳參：馬秀秀，2023。

國際問題歸咎於歐美，更已然視中共推行之「中國式現代化」為世界在自由主義體系以外的最佳替代選項。

且不論這些中國內部尖銳觀點所囊括之價值判斷，當今日益強盛的中國確實已擁有足堪左右國際局勢的一定影響力，中國大陸學者張維為（2023）據此認為，過去中國提倡的「中國特色社會主義現代化」僅側重於中國國內的現代化建設，現在的「中國式現代化」則已包含、甚至側重國際視角，透過與國際之比較進而確立習近平所謂「四個自信」，²⁷ 展現大國全面崛起並撼動世界；誠然世界未必如張維為敘述般受中國強烈震盪，中共政權本身也在話語上克制使用「崛起」一詞，以規避可能的未來敵視與不必要的國際競爭衝突，但國際關係學界所關注中國是否可能打破長期由西方國家主導之國際秩序、重塑亞洲區域格局，以及建構出不同於西方且可供發展中國家借鏡的發展路徑，仍將是未來眾所矚目焦點所在。

看待中國現代化進程時，對岸學者胡鞍鋼等人樂觀正向地預測，中國將對未來人類經濟發展、科技創新、綠色生態、文化進步以及開發知識作出貢獻，並推動全球大同世界（pantisocracy），創造世界文明史高峰（Hu et al., 2021: 81-86）；不過，我國學者朱敬一等則就當前事實指出，2001年中國加入世界貿易組織（World Trade Organization，簡稱為WTO）時，市場經濟的定義隨之漸趨模糊，而一段時間下來，其他WTO會員國方意識到固有WTO規範無法約束中國常見且由其政府主控之國有企業，導致WTO舊制下的國際經濟競爭不只不公平，甚至反益於中共專制黨國；此外中國嚴厲的網路管控、侵犯隱私、利用大數據和人工智慧危害自由世界國家安全等負面議題，也已逐一浮上檯面（許瑞宋〔譯〕，2023：308），這些全球化體系下共產中國的負面影響日漸擴大，其潛在威脅恐怕將更值得自由世界警惕。

²⁷ 習近平於慶祝中國共產黨成立95周年大會中提出「中國特色社會主義道路自信、理論自信、制度自信、文化自信」，合稱為「四個自信」。詳參：習近平，2016。

二、國家治理職能

國家治理職能，簡言之，是國家統治管理的職權與能力。以治理一詞取代統治，是 20 世紀末起全球新興的一種政治社會變革思潮，改變傳統國家權威統治和由上而下的權力運作模式，強調國家政府與公民社會更廣泛的合作與互動，透過協商溝通以建立認同、確立共同目標、建立夥伴關係，達成對公共事務之管理，維護社會運作與秩序（馮鋼，2010：34-35）。

在本研究中，國家治理職能既呼應中共的「國家治理體系和治理能力現代化」主張，其定義也與政治學中對國家能力（state capacity）之討論息息相關。這些討論主要始於 1980 年代 Skocpol 倡議的「帶回國家」（Bringing the State Back In）。在 Skocpol 分析中，她提出「國家自主性」（state autonomy）與「國家能力」（state capacity）兩個重要概念，依其定義，「國家」是對其疆域和人民擁有控制權的組織；「國家自主性」意為國家所制定與追求的目標不僅單純反映各種社會團體、階級之利益與需求，國家也有自我利益考量；「國家能力」則是國家面對強大的社會團體或頑強的社會經濟環境時，執行官方政策目標的能力（Skocpol, 1985: 9）。當時 Skocpol 的研究主張，使以國家為中心的研究成為美國政治學界熱門議題，本篇論文所謂國家治理職能，則可視為將 Skocpol 「國家自主性」、「國家能力」合併之概念，意即國家在治理過程中，衡量與社會團體、社會經濟環境互動後，所具備能夠獨立制定、執行並貫徹政策的能力。

1970 年代到 1980 年代亞洲地區關注發展型國家（developmental state）的研究，也常自國家治理職能的角度討論何以少數東亞威權主義國家能夠崛起，同時為威權體制辯護。所謂發展型國家，通常強調國家發展的經濟面向，其核心概念是國家在引導資本主義發展方面發揮強大主導作用，透過經濟試點機制明確指向官方政策目標，並與私有部門保持相當合作（Lee, 2020: 739），因此，一個發展型國家必須具備充足的「國家自主性」與「國家能力」才可能

落實國家期待的政策目標。雖然亞洲的發展型國家相關研究在 1980 年代末隨威權國家相繼民主化而日漸式微，但發展型國家研究中關注「國家自主性」、「國家能力」的研究取向，對本篇論文論述國家治理職能仍具相當啟示價值。

中華人民共和國自始是黨政一體的中央集權專制國家，在政治學分類上，過去常被學界歸納為透過劇烈暴力途徑建立統合權力、知識、道德政權的極權主義 (totalitarianism) (蔡英文，2003：80)；然改革開放迄今，為了適應與生存，中共政權不得不放棄烏托邦式意識型態、引入複雜專業的官僚體系、賦予技術官僚菁英相當權力，並減少對私人言論與行動的控制 (Nathan, 2003: 16)。在混合式經濟制度之下，執政的中國共產黨已開闢出些許社會空間，並有限度地容忍多元社會環境，故有相當學者認為中國已自極權主義轉變為威權主義 (authoritarianism) 政權 (王信賢，2018：115)，當中共政權欲遂行其意志而達到政策目標時，也開始要考慮到在以黨領政下，如何維繫充足國家自主性且妥適安撫社會或回應社會需要，形成某種治理上的國家與社會間互動關係；趙中源 (2023) 亦就此指出，中國須透過多種途徑整合治理資源及治理手段，以達成整體治理效果的綜合治理，而這種綜合治理方式源於各級黨委統一領導，並需要與民間合作，運用法律、政治、經濟、行政、教育、文化等不同面向之細緻手段，同時仰賴新興資訊科技技術，方能有效預防、化解各種國家和社會間的矛盾問題。

三、全球化

中華人民共和國開放門戶後，即處在與全世界互通有無的全球化體系當中，何清漣與程曉農 (2017：223-224) 認為，全球化浪潮中使中國 GDP 總量劇增，由資本淨輸入國轉為資本輸出大國，躍升世界第二大對外投資國家，並造就其國內為數眾多的億萬富豪，養成佔其總人口兩成以上的中產階級，成為全球化下最大收益者。若我們欲考究全球化定義，據黃瑞祺、黃之棟 (2011：315-317) 的觀點，近代全球化是由於人類活動範圍持續擴大，導致全球各地域

愈加相互依存的現象；主觀層面上，全球化則是人類產生視全世界為一體的全
球意識，包括政治、經濟、貿易、科技、軍事、文化、教育等跨學科主題。事
實上，全球化可謂是一種消融國家或區域疆界之狀況，而其中最常被重視的，
乃是經濟資源與產品的跨國與跨域性流通；在科技突飛猛進的新世紀，資訊於
世界迅速流通亦成為全球化重點之一。

董正華（2009：137-139）回顧中國大陸學界關於全球化的代表性觀點，其
中部分學者認為全球化幾乎等同現代化，乃指稱人類歷史中各個文明向多元一
體的世界文明、全球文明過渡之特定階段；也有者認為全球化的本意與基本特
徵在於超越國界，亦即侵蝕、甚至消除現代化的基本載體——國家，乃至最後
消除由國家構成的國際體系；而較極端尖銳的觀點則視全球化為資本主義擴張
的新形勢，旨在延續殖民帝國主義。Albrow 則從其社會學專業角度出發，認為
全球化一詞緣起於開枝散葉的語法和詞源意義網路，表達出廣為傳播的全球性
變革感受，這樣包羅萬象的趨勢在任何過程裡都無法找到精確的分析性參照點
（高湘澤、馮玲〔譯〕，2001：135），Albrow 更極為批判企圖把全球化等同於
現代的作法，認為那將導致對當代變革的輕蔑詮釋，他同時也認為不應把全球
化簡單理解為狹隘經濟主義主張的經濟方面事務，對 Albrow 而言，全球時代的
意義是以全球性取代或超越現代性的假設，人類將以全球概念作為自身信仰的
參照體系（高湘澤、馮玲〔譯〕，2001：8-9），而在國際政治面向，則有機會出
現為橫跨全球共同利益行事、超越現存民族國家的新型全球國家，反映新的跨
國性權力中心（高湘澤、馮玲〔譯〕，2001：282-289）。

Held 與 McGrew 說明全球化是跨越洲際的流動與社會互動的影響範圍擴
大，而全球化論者認定全球化之轉變將涉及社會生活與世界秩序組織的轉型，
體現於傳統社會經濟組織模式的轉變、土地原則的轉變、權力的轉變等三個面
向（林祐聖、葉欣怡〔譯〕，2005：1-15），雖不如 Albrow 推論至具備關懷全世
界的全球國家出現，不過在國際政治社群面向，Duara 認同全球化下民族國家

正在轉型，他從社會文化角度切入，認為民族國家已經擁抱異質性與文化多元性，而不再強調政治與文化的重疊，且事實上今日難以找到領土與民族主義完全重合的民族國家（黃彥杰〔譯〕，2017：326）；Held與McGrew同意全球化下有效政治權力乃為國家、區域、國際層次的多元力量和行動者所共同分享，政治權力不僅限於單一民族國家疆界之內，國家本身的角色與功能也在區域化和全球化網絡中再解讀、再形構與再鑲嵌（林祐聖、葉欣怡〔譯〕，2005：179-181），一言以蔽之，即政治權力將被重新塑造建構。

認為民族國家政治權力可能面臨重組，通常是傾向支持全球化論者的想法；然而，面對全球化議題時，也有另一派較具批判性的反全球化觀點。就Mol（2001：23-24）的分析歸納，許多學者關注的全球化影響是產生世界的同質化（homogenization），不同社會的經濟、文化、政治等領域將變得愈加相似；另一方相反的反全球化者則辯論世界上將發生物質、權力、金錢分配愈加不均等的異質化（heterogeneous）現象；但鄭永年就國家政治權力議題，考察質疑全球化學者的論述，指出某些學者認為全球化對民族國家政府自主和權力的影響、甚至民族國家的消亡都可能被誇大，民族國家的衰弱事實上與全球化未必直接相關；一些現實主義者則倡議民族國家的政府反而是國際化的創制者，全球化並不會弱化以國家為中心的世界秩序（郁建興、何子英〔譯〕，2009：24-25）。

Pearson與Payaslian認為，全球化進程應被視為世界政治經濟歷史中的一個新階段，民族國家間持續如同以往相互競爭與合作，更同時與跨國公司與跨國行為者競爭合作，跨國行為者則可透過生產全球化、金融網路與交通通訊發展影響已開發國家或發展中國家，運用技術變革以構築和重構生產進程，達到成本最小化、收益極大化；國家對全球化事務的干預則可能激化社會與經濟問題，引發國際衝突（楊毅等〔譯〕，2006：598）。政治領域學者面對全球化時，通常率先思考全球化帶來的機遇、挑戰或者弊端，進而可能作出贊成或反

對全球化的價值選擇，但無論支持與否，全球化已然成為當代的不可逆事實。有鑑於此，蔡拓（2008：34-53）認為可從學理的視角妥適探尋全球化的意義與啟示，包括彰顯國際社會相互依存、人類共同利益、和平發展主題、國際機制的歷史作用、新興的全球與合作意識、求同存異與共存競爭的意識等；唯在理解全球化時，即使這個趨勢一開始由西方世界所主導，亦不能完全簡約地把全球化等同於西方化、或者僅呈現西方世界帶來的利益，而應從整個世界多元國家與文化的視角出發，較能取得平衡而全面的全球化觀點。

全球化是一個動態變化局勢，在這樣的時代背景中，國際展現出和平與發展並存、機遇與挑戰並重、和諧與合作共需等特徵，對中國大陸而言，則形為發展的關鍵時期，表現在經濟的發展機遇、政治的發展轉折、文化的建設繁榮、社會的矛盾突顯、國際環境的形勢嚴峻等面向（李敬煊、劉從德，2010：15-22）。全球化造就中國社會主義現代化與資本主義現代化相互合作的關係，中國的現代化建設必須透過與發達資本國家進一步合作，才能解決資金、技術、設備、管理等問題以加快現代化進程；已開發國家之發展則也需要與仍處在現代化道路上的中國密切合作，以拓展中國廣大市場並利用中國內部相對廉價之勞動力進行生產，兩者之相互合作將形成優勢互補效應（譚來興，2008：291-292）。

本文認為，全球化與現代化都是描述一種動態變遷過程，但本篇論文在論述上較為著重國家邁入現代化後產生的結果、以及現代化樣貌前後之比較；關於全球化的面向，本研究則較偏重全球化脈絡下可能形塑出的國際格局和秩序，作為通篇研究理解現代化圖像與變遷過程時之背景參數，同時考量全球化現象對國家治理職能所可能產生的影響，而後在針對研究主題做出評析之際，回過頭來討論大國現代化後對全球化這樣的背景脈絡、或者全球化下的國際秩序是否有進一步影響。

貳、研究範圍

中共第五代領導人習近平展現出獨特掌權風貌，他甫執政的前幾年，化用近似毛澤東之權力鬥爭模式，但在統治方式上，卻比毛澤東更著重控制黨內各領域運作，並透過身兼多職位增加體制內的法令權、獎賞權、強制權，以求鞏固權力（董立文，2016：7）；當權力穩固後，習近平在舉世矚目下史無前例地開啟中共領導人的第三任期，他主政以來的治國理政方針自成系統，也具備靈活且合乎中國共產黨之意識型態思路邏輯而延續迄今，本篇論文關注近年習近平推展的「中國式現代化」理論，並偏重研析其國家治理職能面向，就研究觀察的時間區段而言，應自 2012 年習近平正式接班執政為始，至本研究成文之際告終。

習近平主政之初的「國家治理體系和治理能力現代化」概念到近年的「中國式現代化」理論，均是中共官方所提出之一脈相承論述，且中華人民共和國本質為一黨專政國家，除中國共產黨作為執政黨外，即便其國內尚存在其他合法「民主黨派」政黨作為參政黨，但若與執政的中國共產黨相較，這些在野黨於檯面上之話語權或實質政治影響力自然略顯薄弱，故將研究標的聚焦於中國共產黨與中華人民共和國官方所有相關於「中國式現代化」、治理體系、治理能力等相關主張殆無疑義；本研究將劃定出中共政權在習近平執政時期所提倡關於治理面向的政策、改革方案、乃至「中國式現代化」所揭櫫的國家治理相關論述，並從中找出具有代表性的案例進行經驗分析，作為本篇論文的研究範圍。

第三節 研究設計與方法



此節介紹本篇論文的研究途徑、研究架構、研究流程等研究設計以及擬採之研究方法，並說明本研究的限制為何。

壹、研究設計

一、研究途徑

為顧及研究周延性，本研究擬自國家中心論 (state-centered approach)、比較研究途徑 (comparative approach) 與歷史制度主義 (historical institutionalism) 出發。

國家研究原是傳統政治學基本內容，各式探討國家理論學說之興起有其特殊背景因素，其中政治現實的需要尤其關鍵 (周繼祥，2013：187)。國家中心論始自 1980 年代對國家研究之重新審視，這個研究途徑以國家為主要行為者，從國家與社會互動的框架出發，看重「國家自主性」與「國家能力」，認為國家在執行政策目標時具備相對高的自主性，可抵禦社會抗拒並拒絕有力的私人團體要求 (Nordlinger, 1981: 22)；學界常見的國家中心論途徑研究，環繞在國家之於威權集中、強制性與武力、滲透和鎮壓、政權正當化、汲取與運用資源等面向的能力，以及動態的國家自主、國家權力結構與國家能力之探討，亦關注國家能力的增減與其衡量方式 (陳啓清，2006：36)。由國家中心論出發，可契合本篇論文所要討論的國家治理職能主題，檢視中共官方與其內部公民社會的互動關係，更可從過往學界採用國家中心論所發展出的研究面向，深入討論中共政權倡議「中國式現代化」後，對其遂行社會滲透、調節社會關係、攫取與運用資源、配置資源將有何影響。

比較研究是廣泛社會科學領域中普遍盛行之途徑，可被使用在質性或量化研究分析，做為釐清研究變項間彼此關係的重要方式，而在累積足夠的觀察研

究對象樣本數後，透過比較，可以掌握研究對象的成長與變遷，亦可透過比較以建立某些解釋與預測能力較佳的律則或理論。比較研究途徑提供了本篇論文對中共政權建構「中國式現代化」的著眼點，可以之與以往中國模式、西方模式或美國模式等發展進程論述進行歸納、分類與分析，也可透過比較研究途徑，將「中國式現代化」與「西方式現代化」兩者並列，再就其背景脈絡與發展過程等政治、社會、文化、環境等面向作更加細緻透徹的梳理，進而獲致對「中國式現代化」此一主題更加深入認識。

歷史制度主義是新制度主義 (new institutionalism) 中的一環，新制度主義主張制度本身具有自主性，整體政治結構則形成於制度、社會、經濟之互動過程，制度受到社會影響、也影響著社會，在這個動態過程中，制度本身如同有機體，將持續演化改變，以維持其適應力 (蘇子喬等，2017: 41)。歷史制度主義為新制度主義分支之一，採取在理性抉擇制度主義 (rational choice institutionalism) 和社會學制度主義 (sociological institutionalism) 間的折衷與並用立場，強調制度形成和運作過程中之權力作用、以及權力的不對稱關係；此外，也由於歷史制度主義特別關注歷史發展過程，因此看重過去對現今的影響，指出制度的形成、變遷與鞏固之間具備「路徑依循」(path dependence)²⁸ 特性，且制度以外的社會、經濟發展與理念分布都同樣可能是左右政治結果的因素 (蔡相廷，2010: 53)。

隨著歷史制度主義理論發展，Krasner (1988: 80-86) 進而將制度變遷過程區分出發生制度斷裂的轉折點、以及自此轉折點衍生存續的新制度路徑；環境背景、特定環境情勢和因天災、戰亂、政權動盪、經濟社會危機等核心行為者不可控之環境劇烈變化形成外部衝擊 (external shock) 時，均可能導致路徑依循斷裂的轉折點出現 (吳勇鋒，2019: 142)。從歷史制度主義切入，正可妥適闡述「中國式現代化」論述發想的背景脈絡與演進過程，環扣中國共產黨過

²⁸ 「路徑依循」架構意指每一個政治發展的結果都受前一個歷史階段影響。參見蘇子喬等，2017: 42。

去打造之「中國特色」理論體系，也可將本研究特別關注的「中國式現代化」治理面向與過去習近平主政之初所提倡的「推進國家治理體系和治理能力現代化」相連結；同時一方面關照中國內外環境變化，一方面更可得細究習近平作為中共領導者時不易捕捉的幽微政治理念、以及中國人民對實現中國夢的殷切期盼；近年來中美貿易戰、俄烏戰爭等中國共產黨無法掌控的外環境急遽變化，則或可成就制度變遷的轉折點。

二、分析架構

本研究以中國共產黨近年勃興的「中國式現代化」理論架構作為觀察主軸，採國家治理職能為分析討論基礎。其中，「中國式現代化」政策主張關乎中國大陸改革開放後發展迄今的國內與國際背景脈絡，其治理論述也代表習近平執政迄今所描繪中華民族偉大復興願景的基石。本篇論文認為，中共提倡的「中國式現代化」治理面向，可依循 Migdal(1988: 4)對國家能力體現層面之分類為基礎，從國家治理職能的社會滲透、社會關係調節、資源汲取與配置等面向進行研究分析，而這幾個面向彼此間亦相互聯繫、交叉影響；當釐清以中共的「中國式現代化」政策主張與蘊藏其中的中國共產黨治理機制之後，則可更進一步評估這個以「中國式現代化」為發力核心的治理模式是否可能開創另一條國家治理路徑典範，或者討論「中國式現代化」之於當前由西方國家建構起來的全球化體系國際秩序潛在影響為何。

本研究之分析架構總覽，即如圖 1 所示。

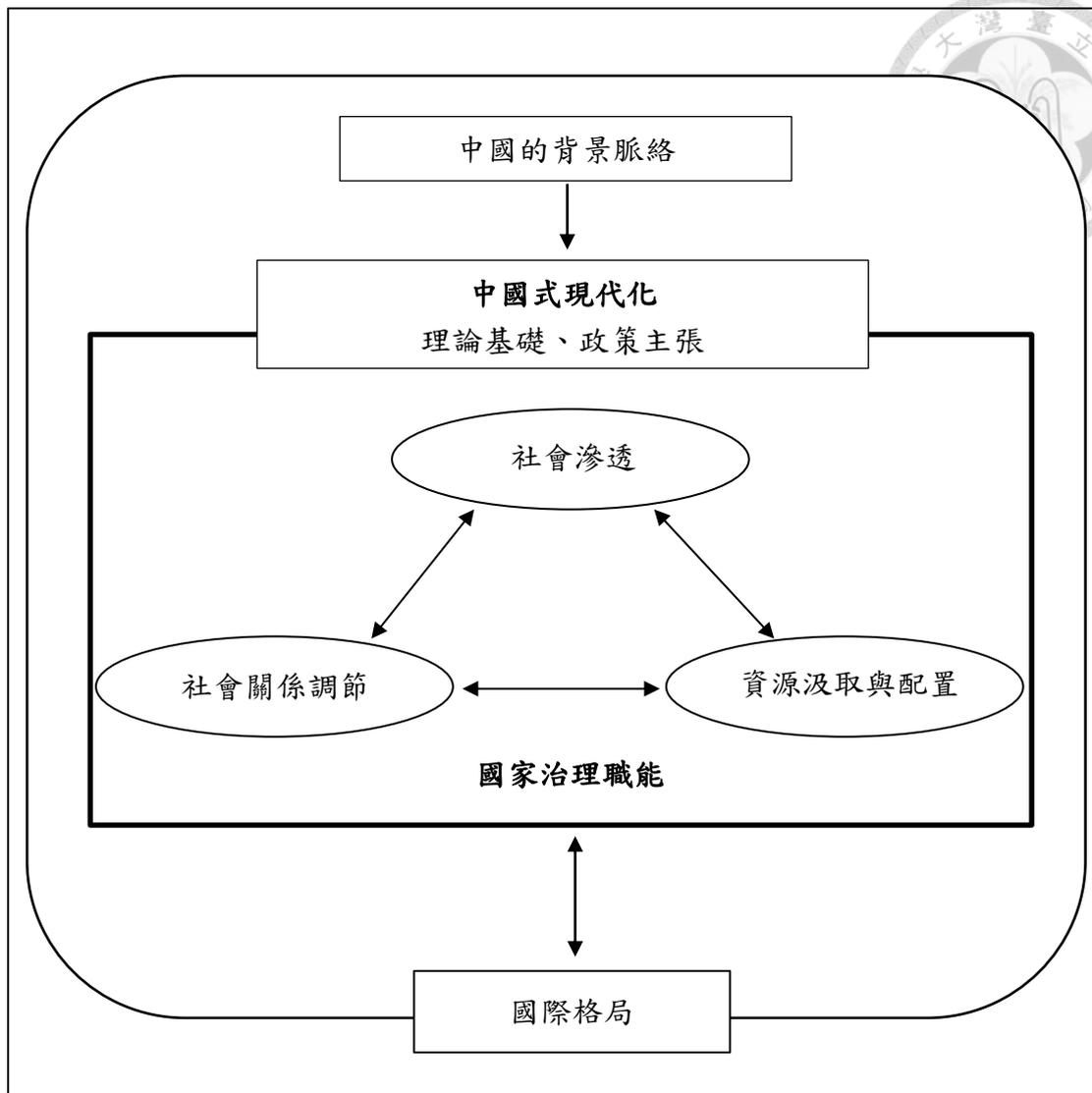


圖 1 分析架構圖

資料來源：作者自行繪製。

三、研究流程

確立研究主題後，本研究界定研究主題的中國式現代化、國家治理職能等概念，也從當今國際格局視野檢視全球化相關概念，再導入學界對國家治理職能各不同面向研究之成果探討；其後，開始梳理「中國式現代化」開展之背景脈絡，並析論其理論基礎與政策主張，以作為後續檢視中國共產黨中國式現代化內涵之基石，隨後接著討論習近平主政期間、乃至於提出「中國式現代化」

論述的國家治理職能重要層面，並就這些相關層面所落實現狀，以案例進行經驗分析，最後得出本研究之發現與研究建議。

本文整體研究流程，如圖 2 所示。



圖 2 研究流程圖

資料來源：作者自行繪製。



本篇論文之架構緊扣研究流程，在章節安排部分，第一章為緒論，將分別交代研究動機與目的、研究概念與範圍、研究設計與方法，然後針對本研究關心的國家治理職能各層面之相關研究作出文獻整理回顧，以成為本篇論文開展後續研究的行文論述基礎。第二章接續討論「中國式現代化」的背景脈絡與政策主張，包括國內、國際因素，以及中共倡議「中國式現代化」的理論基礎；而後第三到第五章，則呼應前述文獻回顧中，國家治理職能的各個層面分類，針對習近平主政期間、乃至於提出「中國式現代化」政策後的理念內涵與落實狀況逐一檢視分析，並在這三章的最後一節均安排一個具代表性的案例研究；最末第六章則為本篇論文的結論，陳述整個研究結果發現與建議，也將對「中國式現代化」的未來展望、中國之於國際格局的影響作綜合論述評析。

貳、研究方法

本文希望就國家治理職能視角連結中國共產黨倡議之「中國式現代化」理論，析論國家在政治治理場域中與社會的互動關係，這個研究過程主要將採取質性研究方式，以突顯研究主題與結構脈絡。

量化研究在假設檢驗 (hypothesis testing) 方面具有優勢，質性研究則在假設生成 (hypothesis generation) 方面見長 (周嘉辰，2015：63)，相對於將演繹邏輯運用於研究過程的量化研究，質性研究更著重將歸納邏輯運用於對所要觀察之現象的探究過程，且質性研究者對於現象真實本質的觀點建立於相對、變動、不穩定的價值信念上，研究者意在將欲探究的現象透過系統性表現形式融入研究對象的情境，再透過歸納、演繹交互運用，以詮釋所探究的現象，並充分展現其意義 (潘淑滿，2003：13-15)，本篇論文的最後，也將採行這種方法以作成結論。

至於研究中的推論過程，本篇論文將採取「內容分析法」、「歷史分析法」、



以及「比較分析法」進行。「內容分析法」原是傳播學裡解析社會成品的一種方式，興起於1930年代，後該研究方法愈趨成熟而被廣泛運用於各種社會學門之中；Krippendorff (1980: 69)指出「內容分析法」是一種可被複製且具有效度的方法，藉所觀察到的溝通信息做出對其上下脈絡的推斷，故這種研究方法旨在針對研究標的內容進行有系統的邏輯推論，進而推導出研究標的之背景與意涵，運用於本研究，可系統性地分析中國共產黨所提出的「中國式現代化」政策、過往學界針對關於國家治理職能的相關論述，並就國家治理職能的各個層面解析出「中國式現代化」主張裡的治理機制將如何運作。

「歷史分析法」應用於社會科學領域的過往悠遠流長且成就斐然，本質而言，「歷史分析法」為歷史研究的一環，而歷史研究則是對人類過去活動的科學研究，從過往成敗經驗觀視人類社會演進歷程，還可啟示並創造未來蹊徑；分析與探究歷史不僅單純描述過往事實，也著重詮釋與重建過去，歷史研究更企圖從學術角度賦予過往事實嶄新價值與意義（謝寶煖，1999：36）。「歷史分析法」在這樣的歷史研究精神下，透過分析研究對象之歷史資料，闡明其發展歷程、釐清過去與現在的關係為何，從而發現所欲獲致的研究解答，並展望未來，就本研究而言，將以此方法檢視習近平執政迄今倡議的治理模式、歷代中共領導者所沿傳的思想脈絡、中國共產黨以黨領政的理論架構演進等。

「比較分析法」通常揀選兩個以上相互關聯的目標做為比較對象，透過不同面向之分析並陳，得以橫跨時空限制，理解欲觀察事物的本質與變化，得出比較後的評價結果，Pickvance (2001: 15)認為，採行「比較分析法」的原因包括探索以某項社會特徵作為自變項的假設關係、檢驗一個社會研究的成果是否同樣適用於其他社會、驗證給定的某項社會條件是否具有影響力、從整體經驗考究少數實證案例等。Mahoney 指出，質性研究在比較研究方法的獨特優勢於90年代後亦屢屢被強調，並反應於實際研究當中（高奇琦〔譯〕，2012：145），而方法論上，「比較分析法」也常與「歷史分析法」併用，以關注因果推



論、強調隨時間推移的過程、系統性與脈絡化之比較，作為研究長期項目時解釋實質重要結果的手段 (Mahoney & Rueschemeyer, 2003: 6)，在本篇論文中，則可藉「比較分析法」比較「中國式現代化」與過去學界討論的現代化有何異同，也可比較習近平掌政初期「國家治理體系和治理能力現代化」與晚近「中國式現代化」論述的治理面向間之差異，而其中更可細究「中國式現代化」政策主張背後隱含的理論價值與中共所宣揚的中華民族偉大復興有何關聯，抑或探討中國共產黨的治理模式在全球化脈絡下之適用性及挑戰等。

前述研究方法務需充分研究資料相輔，本研究將致力於盡可能地蒐羅相關第一手或次級資料，諸如領導人重要談話、國家政策內容、相關書籍、新聞報章、文獻期刊等，以求分析資料完備；然而，本篇論文仍可能遇到某些研究限制，首先，本研究主題涉及中國共產黨官方自 2021 年甫提出的「中國式現代化」論述，這個理論架構在 2022 年習近平的「二十大」政治報告中方成雛型，由於理論成形時日尚短，官方資料與實質政策實踐相對較有限，此為新興議題的研究難處；再者，從官方領導者的重要談話或官方發布的資訊中，雖能獲得檯面上訊息，然這些資訊是否足以代表中共領導階層、抑或習近平本人的全面想法與一貫政策指導方向，則仍有討論空間；此外，研究分析過程或許反映研究者本身所學專業面向、觀點與判斷，雖人文社會科學研究並不如自然科學那般要求全然價值中立、甚至需要筆者主觀詮釋以釐清價值，但研究者一人學識畢竟有限，僅能聚焦於研究者自身能力所及之處，進而產生某些分析詮釋上的限制。

第四節 文獻回顧與探討



本研究所討論的國家治理職能，是在國家與公民社會²⁹ 互動之分析框架中，國家本身所展現的「國家自主性」與「國家能力」強弱，如前文研究概念中所述，「國家自主性」意指國家不受外力干預而可依自身利益考量行動、「國家能力」為國家面對社會團體壓力與社會經濟環境時所能執行官方政策目標的能力 (Skocpol, 1985: 9)；亦有一些華語學者相關著述直接以國家職能稱呼原文為 state capacity 的國家能力，³⁰ 除翻譯落差外，其中指涉國家貫徹、執行政策目標之意義，與本篇論文關注的國家治理職能內涵基本而言並無二致。

Arbetman 等人 (2012: 8)將國家或政府的能力稱為政治表現 (political performance)，是執政當局得以觸及人民、從人民身上汲取經濟資源，再將這些資源妥適分配以穩固政治結構長期存續之作為。「治理」原指控制、引導、操縱與統治，1990 年代後，西方政治學界賦予「治理」不同於統治的意涵，乃指涉一種由共同目標所支持的活動，而現代社會中，治理主體可能來自一系列政府與社會之公共機構和行為者 (周繼祥，2005：9)；孫本初與鍾京佑 (2005：112) 則就國家與社會互動關係進一步指出「治理」是一種政府與社會共同管理的理想型(ideal type)，指稱公私部門間彼此協調合作的互動過程，並決定最終如何分配社會價值、如何執行社會政策，而治理的相關理論基礎多來自公部門創新運用之實務經驗。

Peters (1997: 19)衡量公部門在政策制定過程中的職業性公共服務角色、以及政府應如何左右私部門的普遍治理命題後，提出四種具啟發性的良善政府未來性治理模式，包括 (1) 市場型政府 (Market Government)：依循市場機制

²⁹ 在中共官方語境中，或許考慮到「公民社會」一詞常牽涉到政治面向變革，故涉及相關討論時，中共政權與中國學者通常以「市民社會」指稱原文為 *civil society* 的「公民社會」，以規避政治上可能面對的敏感議題，而本文則並未嚴格區分「公民社會」與「市民社會」用詞間的差異。

³⁰ 以國家職能為名的研究所在多有，例如：廖坤榮，1996；陳嫻郁，2014。

決策，強調競爭市場概念並據以打造人事體系並提供服務；(2) 參與型政府 (Participative Government)：使公部門形成團隊合作，善用平臺化組織以減少階層僵化、加強溝通；(3) 彈性化政府 (Flexible Government)：以彈性人事聘僱降低成本，使政府組織虛擬化；(4) 解制型政府 (Deregulated Government)：給予政府更大的管理自由以增加創新性。Peters 所提出的未來政府治理模式，指明了政府未來面對全球化國際體系下，所可能選擇的國家運作原則與特徵，以妥適處理新興的國家—社會互動關係。

就陳癸郁 (2012：3-4) 考究，治理相關理論從 1980 年代末的英國與歐盟興起，成為當代公共行政顯學，其理論由國家中心論、韋伯的官僚制度出發，而在全球化與民主化趨勢下，國家與市場、公民社會的互動關係將更迭為多層次、多元中心的動態網路關係。自中國大陸改革開放以來，隨著經濟迅速起飛，中國愈加與世界接軌，時至今日，中國人民甚至可透過便捷網路通訊科技集結群眾力量，要求行使公民權利，此時中共政權必須相當程度回應來自民間社會之維權要求，以及應對科技時代裡的諸多治理挑戰 (洪敬富、司昕山，2016：34)。王信賢 (2010：3) 之研究曾指出，東歐和蘇聯等後社會主義國家轉型時，由於市場化改革造成黨國體制退化，過去受宰制的社會行動者有機會在萌芽的社會空間中進行聯繫，人民亦得透過集體行動影響國家政策，致使公民社會重新浮現。就中華人民共和國而言，由於社會空間拓展，中國政府之國家自主性不免略有限縮，造就國家亦不得不與萌生之公民社會設法共存的現實情境；鄧正來 (2002：216-217) 因此認為，中國社會科學研究過程中，國家與社會研究框架之提出並非純粹偶然現象，而是與由上而下的民族型構和國家建設、由下而上又由上往下「合謀」的「傳統復興」現代化進程息息相關。

徐斯儉與張鈞智 (2023：71) 考察中國的國家與社會互動關係時，指出中國共產黨領銜的黨國體制處理隨著現代化而開闢的社會空間與社會力量時，將面臨展示國家權力、維繫政治權威，或者安撫吸納社會行動者以改善治理的兩

難局面；他們進而假定國家與社會行動者都可以選擇採取強硬或溫和的互動策略，並依此組合出國家與社會互動關係的四種類型，如下表所示：

		社會的策略	
		溫和	強硬
國家的策略	溫和	[類型三] 更可能改變	[類型四] 最可能改變
	強硬	[類型一] 最不可能改變	[類型二] 不太可能改變

註：治理或政策改變的可能性：類型四 > 類型三 > 類型二 > 類型一。

表 1 中國的國家與社會互動關係類型

資料來源：徐斯儉、張鈞智，2023：79。

這些互動關係之中，徐斯儉與張鈞智（2023：78-80）認為當國家採取相對願意開放倡議或拖延屈服等有利未來合作的溫和策略，而社會態度相對堅決強硬對抗國家時，社會訴求最可能成功並引發公共治理與政策變革，但無論國家採取何種態度處理其與社會之關係，中國始終是一黨專政的中央集權國家，執政的中國共產黨基本上仍獲得其國內群眾廣泛支持愛戴，且具備相當強大的國家能力以推進執政目標，雖學界早期國家能力研究對象多以民主化國家為主，不過，若將共產中國也置入學界討論國家能力之典型框架，現今專制且強盛的中國將無疑是 Nordlinger (1987: 360) 國家分類中，可相對自主依國家利益偏好行動、且獲得高度社會支持的「強國家」(strong state)。

在王紹光與胡鞍鋼（1993：3）的歸類裡，國家能力可分為汲取財政能力、宏觀調控能力、合法化能力與強制能力；本篇論文關注的國家治理職能，則依循常為西方研究所引述的 Migdal 對國家能力之歸類與衡量方式。Migdal



(1988: 4-5)認為，該能力應包含：滲透社會(penetrate society)、調節社會關係(regulate social relationships)、汲取資源(extract resources)、分配處置資源(appropriate resources)，擁有這幾項高度能力的「強國家」得以完善任務，而這幾項能力不足的「弱國家」將難以推進國家政策目標；就本研究之觀點，Migdal 闡述的這幾項能力實也關乎國家受社會及現實環境左右的程度，是故，以這幾項能力分類作為討論兼顧國家自主性與國家能力的治理職能頗為適切；以下按照 Migdal 分類，對學界過往涉及中華人民共和國相關治理職能之論述作一扼要檢視。

壹、國家滲透社會的能力

「滲透社會」是一項偏重於制度性的能力，關係到國家的統治管理與相關的管制措施，以及關注國家如何穿透社會基礎結構，以貫徹其政策目標

(Migdal, 1988: 4); Torpey (1998: 244)在國家滲透社會的前提下，進一步提出隨著國家規模漸增，國家不只滲透、更尋求擁抱社會，並以此識別某些人口是否為國內成員，以便汲取其資源或執行相關政策。

體現國家滲透社會能力之重要面向是國家控制社會的程度，這在共產中國顯而易見。林德昌(2001: 57-59)認為中共政權帶有列寧式政黨特質，並發展為國家、社會、經濟領導中心，其主要功能即在於滲透和控制各種社會組織團體、動員階層與群眾；曾建元(2014: 7-17)指出中國共產黨向國家機構和民間無限延伸其政黨組織，形成完全被政黨滲透的社會架構；即便中國國內群體社會事件層出不窮，人民卻仍極欠缺階級意識，加上中共政權挪用各種現代科學技術形塑集體心理，使其治下民眾相信黨國法治並進而依服順從，造就中國政府前所未有的控制能力和技術。丁學良(2011a: 47-54)將中國的社會控制視為構成中國模式鐵三角系統中的一個支點，³¹ 其中綜合了列寧—史達林主

³¹ 丁學良所談論的中國模式三個支點分別為：權力架構、社會控制、管制的市場經濟。參：丁學良，2011a：44-54。

義、共產黨和共青團、以工作為單位、以居住點為單位、高科技等控制系統，而執政黨和中國政府部門的思維與工作均是以不惜一切成本的維繫穩定為優先；現今網路愈漸發達的時代裡，中國政府甚至鼓勵人民廣泛舉報網路上的不當言論，如此即巧妙地將民眾融入政府監管體制之中，協助中共政權對內監控與審查政治議題（周嘉辰、黃佳雯，2021：123）。

中國滲透社會的能力實際上是全面性各方位的滲透，不僅展現在政治面向，也可從其他領域觀察。經濟方面，中國施行顯然不同於我們所認知自由主義世界運作下的資本主義，其特徵特別表現在國家的掌控程度、以及國內私有部門的規模和角色不同（Huang, 2008: 276），英國著名的《經濟學人》將這種由政府與國有企業主導經濟體的中國特色資本主義視為「國家資本主義」（State Capitalism）的代表性案例（The Economist, 2012: 1-14）。全球化體系下，雖然中國原則上開放外國投資，然實際仍對海外在境內的直接投資設下諸般限制，中國的國家資本主義替中共政權與其追隨者限制外來者進入其國內市場，並創造追求經濟租的強大動力，而政府對經濟之諸般干預始終出於政治性原則（Lake, 2018: 262-263）。

蔡中民（2015：28-29）的研究進一步說明了國家資本主義中，政府無疑地即為市場機制中主動介入的行為者，透過主導市場機制獲取經濟利益，進而實現其政治目的，此外政府在國內參與市場的同時，又可藉由經濟活動全球化獲得溢出效應，從而達到在國內穩定政權、在國際上壯大自身國家力量的雙重目的。Zhuang 和 Peck(2016: 52)的研究結果指明了中國的資本主義與傳統典型的美國式放任型市場經濟、德國式協作型市場經濟均有所不同，故不能把過去對資本主義實證分析研究所得的理論框架套用在中國身上；中國的國家資本主義，應相當程度體現出集權專制國家滲透社會的能力。



貳、國家調節社會關係的能力

「調節社會關係」是一項偏重於政治性的能力，意指國家如何維繫政權正當性與穩定性，也關乎國家解決內部衝突、使用武力作為手段，以協調和回應社會上的需求 (Migdal, 1988: 4)。Soifer (2008: 234)指出，國家控制得以制度化是肇因於政治權力在其坐擁的疆域基礎上添加正當性權威與強制性壟斷力量，而國家的基礎結構權力 (infrastructural power) 則為決定國家官僚體制控制、規範社會關係能力強弱之關鍵；鄧正來 (2002: 6) 提出國家與社會的良性互動概念，認為市民社會的獨立與自主性可抑制國家權力膨脹，市民社會內部矛盾與衝突則引導出國家干預之必要性與其界線；廖淑容 (2005: 25) 考量國家在面對社會互動時的角色，亦認為國家是整合社會調節模式過程當中不可或缺之核心，也是制度形式的最終保證者。

關於中國如何調節社會關係，江華等人 (2011: 149) 提出「利益契合」的看法，認為國家與社會組織的利益契合程度，將決定國家對社會組織採取支持或限制措施，而國家在兩者互動關係中仍然居於主導地位；唐文玉 (2010: 14) 則引述康曉光曾提出的「行政吸納社會」概念詮釋國家與社會互動，指出「行政吸納社會」體系一方面以「控制」壟斷政治權力、一方面則以「功能替代」培育可控的民間組織，並利用這些民間組織滿足社會需求，在功能上替代掉真正自治的民間組織，作為國家調節社會關係、穩定社會的一環。其實，與國家在利益上契合的社會組織，當然也很可能是國家所培育並可控的民間組織，故江華等人與唐文玉的分析頗有暗通之處。

這些論述說明國家本身在調節社會關係方面的重要性，而為了平衡社會關係以維繫國家的存續和穩定，國家當可選擇強制性力量——意即使用武力，作為延展國家生存的方式，同時向國內社會有所交代；因此，動用軍事手段亦成為調節社會關係的一種方式。言及國家主權和領土議題時，中共政權從不諱言動武的可能性，以致權力移轉和中國威脅論長存世界輿論浪潮，也成為自由主

義世界普遍的隱憂。



參、國家汲取資源的能力

「汲取資源」是一項偏重於行政性的能力，其重點在於國家如何從社會中汲取並累積資源與動員能力 (Migdal, 1988: 4)。

王紹光 (2002: 78) 特別重視政府從社會獲取財政資源的能力，並認為國家能力之增強與稅收多寡直接相關，他指出中國早期放權讓利的財政改革曾一度導致國家汲取資源能力下跌，至 1994 年中國政府開展稅制改革而從「分灶吃飯」改行「分稅制」後，才成功防止國家汲取能力繼續下滑；蘇軍瑋與藍元駿 (2012: 86) 亦發現推行「分稅制」後，中國中央財政收入占國家總收入比例倍增，且中央政府的宏觀調控能力扶搖直上，加上中國大陸經濟飛躍發展，中央政府的財政實質收入數額也逐年提升，故蘇軍瑋與藍元駿得到與王紹光幾乎一致的觀點，認為中國中央政府提升的財政汲取能力反映於可掌握資源的增加，將直接導致國家實質影響力與政策執行力度上升。

沈中元 (1995: 303-304) 從中央與地方關係討論中國的國家與社會互動時，同樣看重藉國家稅收汲取財政資源的能力，就其觀點，國家的汲取資源能力是國家各項能力中之根本，所有國家職能均需依靠攫取資源而來的財力支撐，而國家所有活動也反映於該國的財政統計，是故財政統計較政府的政策聲明更能如實顯示國家作為之軌跡；桂勇 (2007: 102) 的研究則關注中國對城市鄰里的動員控制能力，他提出一種「黏連」論述，認為國家仍具備相當的動員控制能力，但由於各式社會、政治因素，國家的動員控制能力也有所侷限，這樣的國家與社會黏連狀態緊密與否關係到鄰里中非制度化特徵的權力運作模式和其背後的社會結構。

Steinberg (2018: 225) 從更加務實的具體面向出發，指出若從地方居民的角度考量，國家權威投射於建立可見的警方哨站、官僚辦公室、公共診所、學

校、以及各式公共基礎設施，這些一系列直接改變地景且帶來可見益處之建設，既提供行政服務與財貨予民眾，也使國家對社會的滲透與國家從民間汲取資源獲得允許。



肆、國家配置資源的能力

「分配與處置資源」是一項同樣偏重於行政性的能力，描述國家在取得資源或動員能力之後，將如何把這些資源分配到妥適的地方善加利用 (Migdal, 1988: 4)。

蘇軍瑋與藍元駿 (2012: 77) 指出財政稅收制度對共產主義國家的重要性在於維持政府職能、提供充足公共服務與公共財，還能將社會中少數成員的大量財富移轉至多數群眾身上，並為之謀取福利，是一種對資源更加有效的利用與配置。康曉光與韓恆 (2006: 86-87) 將中國的國家與社會關係稱為「分類控制體系」，在這個體系當中，國家仍然控制公共領域，並壟斷集體行動的各種資源，也開始利用社會組織提供某些公共財；其實證分析指出地方基層的工會、社區居委會等社會組織之人事任命、經費來源、人力資源配置都仰賴政府和其所在單位分配，故這些組織實質上已經成為執行政府政策的準政府組織 (康曉光、韓恆，2006: 82)；李路路 (1995: 55) 考究中國的社會結構，認為雖然以市場為取向的改革有重大進展，但國家行政權力仍然主導著資源分配，例如主宰土地、金融、投資等項目，且國家行政權力可在經濟活動中直接支配國有企業，私營企業則仍受限於資金、營業場所、行業等由國家讓渡出的活動空間；王漢生和吳瑩 (2011: 87) 的社區研究當中，則發現國家提供制度、組織、動員能力、象徵性符號給社區居民，也賦予其行動資源的合法性，而國家本身則成為一種宣告，使民眾強化、認可國家權威，在傾注國家力量和資源動員社區居民參與社區活動時，也確立了國家在基層社會的正當性。

在市場經濟中，中國政府利用國家統合力量指導經濟發展、介入市場經濟

以促進資本累積並影響資源配置（劉坤體，2012：122）。前述的資源配置，大至國家層級政策、小至地方層級的鄉里活動，實質而言，資源分配之面向何止萬千，惟迄今研究者關注中華人民共和國的國家與社會間資源分佈時，通常仍指明即使歷經改革開放，中國政府的控管依然是影響社會資源配置的最主要因素。

中國之治理模式，或許可用唐皇鳳（2012：19）所稱的「運動式治理」作較為整體性的概括陳述。唐皇鳳指出，中共政權向來有「維穩壓倒一切」的觀念，在這個指導原則下，國家治理方式以中共在過去革命戰爭時期攫取的強大政治正當性基礎為根本，再透過政黨與國家官僚組織有效的意識型態宣傳、以及強而有力的組織網路滲透，將動員群眾作為主要手段，於政治動員時集中並組織社會資源，以求落實黨國設定的各項治理目標，最終完成國家所需之任務；不過，「運動式治理」僅針對表面性問題下藥，其治標不治本的模式未能完全處理整體治理架構根本性缺陷，長此以往，容易持續無效率地虛耗與錯置資源，恐非最妥適的長程策略，故中共政權近年著手推動各式黨與國家機構改革，也意在根除長期以來叢生之治理體系弊端。

第二章 中國式現代化的背景與主張



中共建政後，中國共產黨政權統治下的中國大陸，先是悲苦地走過因大躍進釀成的廣泛飢荒和眾多百姓非自然死亡，再因文化大革命動盪產生的十年浩劫而飽受磨難；中國開放門戶後，又因八九學運勢起，釀成天安門血腥鎮壓，「六四」一詞從此於大陸被禁聲，是時中共高壓政體的內部統治正當性一度飄零在國際撻伐聲和制裁當中。但其後，中國憑藉各種優異的比較利益條件，歷經諸般風波終仍與國際接軌，回到與世界往來的全球化常態，當今日中國綜合國力蒸蒸日上、並提出宏大「中國式現代化」願景之際，本章擬對「中國式現代化」的背景脈絡與理論基礎、政策主張作一梳理，作為本篇論文開展後續分析討論前的先備知識。

第一節 內環境的醞釀發展

中國早期的現代化，通常指稱逐步由傳統農業社會過渡，陸續產生資本主義工業化、商業化、城市化、民主化等中國近代社會的現代性特徵，然又由於中國早期現代化乃進展於半殖民地與半封建的社會歷史條件，故早期的中國現代化內還包含反對帝國主義侵略、爭取民族獨立和統一等民族化內涵（譚來興，2008：97-98）。

中國共產黨將蔣介石的國民黨政權驅逐出中國大陸後，於1949年建立中華人民共和國。當時的中國經濟體制中，九成以上是個體戶農業經濟、其餘一成現代性工業產值中則以輕工業為主，尚無任何治理經驗的中共政權因深厚的共產主義歷史淵源，以及考量打造國家工業化、現代化基礎，選擇仿效以發展重工業為優先的蘇聯社會主義現代化模式，但中國當下資源分布、人口壓力、文化素質、現代工業基礎等結構與蘇聯相去甚遠，全盤照抄蘇聯體制反倒開始暴露各式弊端（譚來興，2008：184），國家現代化進程或雖初具雛形，但成效極

其有限。

中共建政後，也旋即開展土地改革、鎮壓反革命、抗美援朝、改造知識份子思想、三反五反等五大運動，一方面鞏固其統治基礎、一方面介入韓戰以擴張共產陣營，當時的中共第一代領導人毛澤東為爭奪國際共產主義運動領導權，與蘇聯漸行漸遠，至1960年時中國共產黨開啟批判蘇聯修正主義運動，昭示國際共產主義運動已正式分裂（林保華，2022：48-53）；1957年底至1960年初發動的「大躍進」則進而釀成全國性大饑荒，造成千萬人民喪生。

中國大陸學者辛逸（2009：151-153）將以「大躍進」為始的十年區間美稱為「當代中國探索適合中國國情的社會主義建設道路」，這段期間內，經歷初始盲目追求躍進的荒謬政治社會運動後，中國國民經濟於其後數年內緩慢恢復過往秩序、農業生產恢復到1957年水準、工業生產則略有成長；1964年，毛澤東於中國共產黨中央工作會議上提出將全國劃分為一到三線建設的概念，中共中央隨即開始佈署「三線建設」，規劃在中國大陸西南、西北、中南縱深地區建立農工業相結合且兼具國防目標的戰略後方基地，而分屬一、二線的省分則各自佈署「小三線」工程；然而，對「三線建設」的整體初步設計失當、加上1966年文化大革命爆發，導致「三線建設」造成嚴重損失與後果（汪雲生、耿化敏，2009：232-234），文化大革命也直接打亂中共所制定欲在1965到1970年間發展國民經濟的第三個五年計畫（簡稱為「三五」計畫），特別體現於1967至1968年間工農業生產總值滑落、交通運輸與基本建設投資額大幅下降、國家財政收入銳減、物資供應匱乏等國民經濟嚴重衰退現象（汪雲生、耿化敏，2009：227）。

早在1954年，時任中央人民政府政務院總理的周恩來便於第一屆全國人民代表大會的政府工作報告中提出建設現代化工業、現代化農業、現代化交通運輸業、現代化國防的「四個現代化」目標；³²至1964年，第三屆全國人民代表

³² 詳參：周恩來，1954。

大會第一次會議中，時任國務院總理的周恩來向全國宣布實現「四個現代化」的「偉大歷史任務」，³³ 但文革十年動亂期間，中國的現代化進程幾近停滯，雖當時中共中央曾嘗試屏除文化大革命之於國家建設與經濟秩序的干擾，然經過幾番計畫調整、甚至一味冒進求成，卻仍過猶不及，長久的鎖國政策與中國共產黨內部權力鬥爭，也使中國現代化進程雪上加霜，光是 1974 到 1976 年間，中國便因動亂而估計損失工業產值 1000 億人民幣、鋼產量 2800 萬噸、財政收入 400 億人民幣，國民經濟幾乎處於崩潰邊緣（尹慶耀，1990：22），直到文化大革命結束、四人幫垮臺，以鄧小平為首的中共第二代領導人掌權後，中國的現代化內部條件才終於出現曙光。

壹、鄧小平時期

在文化大革命持續延燒的 1974 年，時任國務院總理周恩來病重，指定鄧小平作為政務實質代理人；於此之前，鄧小平實已曾任職中國共產黨中央書記處總書記並參與國策十年有餘，累積中共黨內少有人能及的豐富執政正反經驗（鍾延麟，2013：9）。鄧小平承繼周恩來「四個現代化」概念，大刀闊斧整頓文化大革命的混亂遺緒，從整頓鐵路作為切入點，進而帶動整頓整體工業系統，再擴大到經濟工作指導思想、對政策方針的一系列反思，以及對商業、科技、農業、文教、國防等面向之全面整頓，使中國社會秩序在 1975 年起漸趨穩定（汪雲生、耿化敏，2009：241-243）。

周恩來於 1976 年 1 月逝世，鄧小平也一度在政治鬥爭中失勢，更被中國共產黨中央政治局會議決議撤銷黨內外一切職務，同年 9 月毛澤東辭世，四人幫隨後被捕，隔年（1977 年）7 月的中國共產黨第十屆中央委員會第三次全體會議上，鄧小平才被恢復所有先前撤銷的職務，至 8 月中國共產黨召開第十一次全國代表大會，時任國務院總理華國鋒於政治報告中宣告文化大革命結束。

³³ 詳參：周恩來，1964。



1978 到 1980 年間，鄧小平翻轉黨內政治地位並取代華國鋒，成為中國共產黨實質最高領導者，並致力平反文革時期的冤假錯案，以弭平國內混亂局面。1978 年召開的中國共產黨第十一屆中央委員會第三次全體會議（簡稱「中共十一屆三中全會」），形成以鄧小平為核心的第二代中央領導體系，更一改中共建政以來的經濟閉鎖政策，確立此後中國「對內改革、對外開放」之基本方針，成為中國邁向現代化與站上國際舞臺的重大決策轉捩點。

姜新立（2018：3）認為，鄧小平主導的「改革開放」是以「社會主義現代化」作為標的，就社會主義自身基礎出發，自思想到制度全面轉型改造、終至自我完善的一場「社會革命」。對內改革方面，中國大陸自 1978 年以前由國家全面調控的計劃經濟轉向施行以公有制為主體、同時並存多種所有制的混合經濟制度，且廢除原來的農業集體制，改行家庭聯產承包責任制，也開始允許國內企業家創設不受國家干涉的私有企業；對外開放方面，則允許國外廠商進入中國市場投資，並在中國大陸沿海設立投資貿易相對自由的經濟特區，並同意中國企業家對外開拓國際市場。鄧小平的改革開放為中國引入大量資金與外部援助、減少貧困人口，也將中國鑲嵌進不可逆的全球化國際體系，兼之依靠優勢的比較利益資源促進國內工業化，使中國在短期內成為數一數二的世界工廠，更藉經濟增長而大幅提升綜合國力。

除經濟面向大幅飛躍，在 1979 年到 1982 年間，為彌補過去文化大革命的慘痛教訓，中共新頒布與修訂包括憲法在內的諸多法令規章，致力完善政治體制與法治建設，也公開審判文革的「反革命集團」，作為中國共產黨總結十年浩劫的「勝利」；1982 年，中國共產黨第十二次全國代表大會（簡稱為「中共十二大」）中，鄧小平因應中共政權已不再將階級鬥爭及世界革命作為主要目標，並將政策重心移轉至經濟建設發展，而正式提出「建設有中國特色的社會主義」概念，³⁴ 成為中共政權往後基本國策方針。

³⁴ 引述自鄧小平於「十二大」開幕致詞談話。詳參：聶文婷，2022。



軍事上，為回應 80 年代以來國際和平與發展的時代主題、與國際接軌，並使全世界對中國降低警戒，中共政權依循鄧小平於 1981 年所倡議建設強大現代化、正規化革命軍隊之總方針，將軍隊進行精簡與體制改革；自 1985 年至 1987 年，中國人民解放軍總員額即從 423.8 萬人裁減至 323.5 萬人，其裁減員額幾近百萬（何虎生，2009：305-306）；此外，鄧小平認為欲實現現代化，必須發展科學技術，而科學技術又關乎人民教育，故文化大革命之後，在鄧小平、葉劍英、李先念等中央領導支持下，中國於 1977 年恢復已停止 11 年的高考制度、隔年（1978 年）恢復研究生招生制度，並接續在數年間規劃各種深化教育體制的改革，以培育足堪支撐中國社會主義現代化的人才（何虎生，2009：330-334）。

貳、江澤民時期

中共第二代領導人鄧小平主政下，奠定中國從自我閉鎖轉向現代化進程的良好基礎，但 1989 年六四天安門事件卻使中國共產黨執政正當性受到前所未有質疑，西方國家接連對中華人民共和國進行經濟制裁，外商也在政經環境充滿不確定性下陸續停止對中國的投資、甚至完全撤離資金；同時，中國國內對改革開放背後秉持的意識型態亦出現雜音，開始產生奉行社會主義或資本主義路線之政治爭論，改革開放政策因此逐漸停滯。

中國共產黨於 1989 年 6 月底召開第十三屆中央委員會第四次全體會議，撤銷同情學運的時任總書記趙紫陽職務，選舉江澤民作為新任中央委員會總書記，確立此後江澤民在中共第三代集體領導的核心地位，也藉領導班底之汰舊換新，意圖推進因八九學運而停滯的政治與經濟改革，重新穩定中共政權。1992 年，卸任的前國家領導人鄧小平開啟南巡之旅，並在沿途發表重要談話，大力重申堅持改革開放路線，中共中央政治局隨後在召開的會議當中肯定鄧小平南巡談話之現實意義與重大歷史意義，中國國務院隨之制定一系列加快改革

開放與經濟建設的重要決定，諸如在上海與深圳進行股票上市試點、加速國營企業經營轉軌、試行外匯期貨交易、增加對外開放的邊境與長江沿岸中心城市等（楊德山、趙淑梅，2009：383）。

1993年，時任國務院副總理朱鎔基為應對經濟市場混亂、金融市場資金緊缺，發出避免金融泡沫爆破的宏觀調控令（林保華，2022：75），而該年年底，中國國務院開始提出建立具備某些西方色彩的金融體制改革方案；隔年（1994年），中國啟動社會主義市場經濟體制改革，國務院批准了100間中大型國有企業建立現代企業制度試點（楊德山、趙淑梅，2009：415-416）；至1995年時，中國藉由將人民幣大幅貶值而重新吸引外資，為大陸再度打開出口市場，成功渡過國際制裁危機，並解決國內嚴重的失業問題；2001年，中國加入世界貿易組織，憑藉發展中國家名義而獲得許多貿易優惠紅利，中國生產的廉價商品在國家補助下得以免稅傾銷至已開發國家，賺取大量外匯；但中國於國內仍遂行企業保護主義，例如對金融業的外資股權設限、完全禁止資訊業外資進入，中國的百度、騰訊、阿里巴巴等企業便在此時乘勢而起，成為富可敵國的龐大企業（林保華，2022：75-79）。

江澤民依循鄧小平擬定的改革開放政策，從經濟成長帶動整體社會發展，而在內政治理方面，為應對市場經濟發展，中國的政府體制與政府職能也開始轉變。1993年第八屆全國人民代表大會第一次會議通過了〈國務院機構改革方案〉、1995年中共中央頒布〈黨政領導幹部選拔任用工作暫行條例〉、2000年中共中央頒布〈深化幹部人事制度綱要〉，顯示中共政權在這段期間確實研擬如何改造行政管理體系，以兼顧完善其社會主義市場經濟體制與政治體制，進而謀求國家發展。自1998年起愈漸擴大的政府機構改革，到截至2002年10月的區間內，共計於中國全國各級黨政群機關行政編制中精簡115萬名員額、市縣鄉精簡超編人員43萬人、省級政府機構由平均28個減少至18個；此外，在基層民主方面，更為倚重職工代表大會、居民委員會、村民委員會的作用，以利改

革開放和社會主義現代化建設（楊德山、趙淑梅，2009：398-402）。

江澤民於1997年召開的中國共產黨第十五次全國代表大會（簡稱為「中共十五大」）政治報告裡，將「依法治國」確立為基本治國方略；³⁵ 1999年3月的第九屆全國人民代表大會第二次會議中，即修訂其憲法，新增「中華人民共和國實行依法治國，建設社會主義法治國家」內容，³⁶ 體現中共政權有意逐步淡化過去的人治色彩，使其領導的社會主義國家更加法律化與制度化，確保長期政策不因領導人更替而變易或中斷，國家運作的制度化也更能符合當代世界的現代化趨勢。實質而言，「依法治國」一詞背後的「法治」（rule of law）觀念，本是西方憲政主義脈絡下倡議民主、自由、人權、節制政府權力的產物，更可謂國家邁入現代化之重要指標；當江澤民「十五大」政治報告提出「依法治國」，取代中共過去慣用僅視法律作為統治工具的「法制」（rule by law）一詞時，雖共產中國並不具備西方自由價值與充分法治要素，卻已在治理思路開啟了國家現代化進程的關鍵核心。

參、胡錦濤時期

2002年11月，胡錦濤自江澤民手中接下中國共產黨中央總書記，並於隔年（2003年）3月接任中華人民共和國主席，其後江澤民又於2004年辭去中共中央軍事委員會主席、2005年辭去國家軍事委員會主席，由胡錦濤接任，至此胡錦濤正式成為中共第四代集體領導中心，又因胡錦濤任內與時任國務院總理溫家寶合作密切，共同作為中共第四代領導人主體，故常被外界稱之為「胡溫體制」。

胡錦濤主政時期，正是中國加入世界貿易組織後對外開放的新階段，儘管中國尚存對國內企業的保護主義思維，但在世界貿易組織促進自由、公平與可

³⁵ 詳參：江澤民，1997。

³⁶ 《中華人民共和國憲法》第五條。完整條文見：中華人民共和國中央人民政府，2018。

預測性的全球貿易前提要求下，中國對外開放的範圍仍逐漸擴大，降低進口關稅，並增加諸多與 WTO 成員接觸往來的機會；在 2007 年中國共產黨召開的第十七次全國代表大會（簡稱「中共十七大」）上，胡錦濤所作政治報告中也提及拓展對外開放的深度、廣度，堅持對外開放之基本國策，結合「引進來」、「走出去」，以完善開放型經濟體系，形成經濟全球化中參與國際經濟合作競爭的新優勢。³⁷

雖自鄧小平以降，中共歷代領導者均重視對外開放帶來的經濟發展效益與對現代化的外溢效果，然與其他政策並列時，不免或多或少有輕重之別，就戴東清（2014：98-100）觀察，在胡錦濤正式接班後提出的中華人民共和國國民經濟和社會發展第十一個五年規劃綱要（簡稱為「十一五規劃」）和第十二個五年規劃綱要（簡稱為「十二五規劃」）都提及建設社會主義新農村、促進區域協調發展、加強社會建設，而這三項目標恰是實現「共同富裕」之重要舉措；戴東清進一步比較胡錦濤卸任前的中國共產黨第十八次全國代表大會（簡稱為中共「十八大」）政治報告，以及江澤民時期的中華人民共和國國民經濟和社會發展第十個五年規劃綱要（簡稱為「十五計畫」）、江澤民卸任前的中國共產黨第十六次全國代表大會（簡稱為中共「十六大」）政治報告，發現江澤民時代主要仍偏重於經濟發展，胡錦濤較之江澤民，則可能更為重視如何實現社會面向的共同富裕，以求全面建設小康社會。

林保華（2022：79）認為，胡溫體制主要在於守成，較無重大作為；一些評論也指出胡錦濤主政後延續改革開放的經濟政策，造就中國前所未有的經濟成長速度，但在政治改革上卻顯得相對保守，使胡溫時代成為矛盾積累的時代；³⁸ 事實上，至胡錦濤主政期間，中國的經濟歷經改革開放以來二、三十餘年積累，確已頗有長足發展，2008 年的北京奧運、2009 年中華人民共和國建國

³⁷ 詳參：胡錦濤，2007。

³⁸ 參：〈分析：胡溫時代是矛盾積累的時代〉。BBC New 中文網。

https://www.bbc.com/zhongwen/trad/indepth/2012/08/120829_ana_hu_wen_legacy。檢索日期：2023 年 5 月 3 日。



60 周年的閱兵慶典、2010 年的上海世界博覽會等活動均昭顯大國之姿，國際也開始關注中國的崛起，不過，中共官方似乎有意識地避免使用「崛起」一詞，以免帶來隱含的超越他國或威脅等概念；2007 年中國共產黨第十七次全國代表大會（簡稱為中共「十七大」）政治報告中，胡錦濤將推動建設和諧世界的目標與中國自身實現和平發展的戰略結合，成為全球化體系下中國對外的基本方針（張祥山，2008：29）；「和諧社會」則作為胡錦濤打造現代中國的執政主軸，其論述也開始呼應中國傳統文化的價值觀；而他在「十八大」政治報告中認為「法治是治國理政的基本方式」，強調「全面推進依法治國」，³⁹ 更承襲了其前任江澤民沿傳的國家現代化核心意涵，從不同於西方的法治型態加強建構「中國特色社會主義法律體系」。

肆、習近平時期

2012 年，胡錦濤將中國共產黨中央委員會總書記與中央軍事委員會主席一併交棒予習近平，成為中共建政後首位「裸退」的最高領導人；隔年（2013 年）胡錦濤卸任國家主席與國家軍委主席職務，由習近平接任，從此開啟以習近平為領導核心的中國共產黨第五代領導人時期。

習近平主政時期的中華人民共和國，與改革開放前的光景早已不可同日而語；過去江澤民主政之初，其國內猶對改革開放路線存有疑慮，導致爭論姓「資」抑或姓「社」的政治風險時刻盤旋，然開放門戶數十載，在不可逆的全球化浪潮之下，中國經濟扶搖直上，對沿傳至第五代的中共領導人而言，延續過往改革開放路徑乃為必然選擇，習近平更在意的，將是如何帶領中國在過去的基礎上創造未來新一波高峰。

習近平執政的第一任期中，透過設立黨內領導小組與委員會等方式削弱國務院職權（楊開煌，2014：7-10），也倡議在司法與軍事方面進行改革，並集中

³⁹ 詳參：胡錦濤，2012。

權力；尤引人注目者，是習近平治下雷厲風行的反腐打貪行動，雖美其名為解決中國長年貪腐沉痾，但遲未建立獨立於政黨外的監察或司法部門，則有選擇性執法或政治鬥爭之非議（曾建元，2017：113）；第二任期內，雖透過修憲增設國家監察委員會，但郭祥瑞認為（2019：75）黨國一體現實下，隸屬政府體制的國家監察委員會與隸屬中國共產黨的中央紀律檢查委員會能否相輔相成，抑或反將相互掣肘且流於權力傾軋，仍在未定之天。然習近平的領導核心進一步鞏固卻是不爭事實，在他的第二個任期當中，「習近平新時代中國特色社會主義思想」被納入中共黨章，「兩個維護」⁴⁰ 與「兩個確立」⁴¹ 等震天價響政治口號更將習近平的地位推向頂點；中國在經濟與民生方面的進展，使習近平得以在迎接中國共產黨成立一百周年之際自信宣布已在中華大地上全面建成小康社會。

在作為國家重要現代化特徵的法治建設上，以習近平為首的中央全面深化改革委員會於2014年審議通過多項深化、改革司法體制之方案或意見，⁴² 同年中國共產黨第十八屆中央委員會第四次全體會議（簡稱「中共十八屆四中全會」）審議通過《中共中央關於全面推進依法治國若干重大問題的決定》；2017年，習近平於中共「十九大」政治報告中，就「深化依法治國實踐」目標提出了成立中央全面依法治國領導小組想法；⁴³ 至2018年，中共依其《深化黨和國家機構改革方案》組建起中央全面依法治國委員會。桂宏誠（2005：96-97）曾指出，現代國家成文法之普遍性乃基於現實發展所需，而成文法的制定更是具有現代化意義的法治建立過程，習政權似乎已深諳此道，在主政期間大力宣揚「依法治國」論述、陸續制定並通過諸項利於國家治理或滲控的相關法律，既

⁴⁰ 「兩個維護」意為「堅決維護習近平總書記黨中央的核心、全黨的核心地位，堅決維護黨中央權威和集中統一領導」。

⁴¹ 「兩個確立」意指「確立習近平同志黨中央的核心、全黨的核心地位，確立習近平新時代中國特色社會主義思想的指導地位」，是「兩個維護」的延伸發展。

⁴² 中共中央全面深化改革委員會於2014年2月審議通過《關於深化司法體制和社會體制改革的意見及貫徹實施分工方案》、2014年6月審議通過《關於司法體制改革試點若干問題的框架意見》與《上海市司法改革試點工作方案》。

⁴³ 詳參：習近平，2017b。

符合國家現代化所需表徵，更為中共政權之穩健構築合法性基石。

或許在習近平眼中，在治理國家、推進現代化進程、維繫政權的內政基礎之外，尚有更加宏大的願景與國際視野，欲使中國站上全球舞臺中心。2013 年時，習近平即倡議統稱為「一帶一路」的「絲綢之路經濟帶」和「21 世紀海上絲綢之路」，其範圍涵蓋中國歷史上絲綢之路和海上絲綢之路行經的中國大陸、中亞、北亞和西亞、印度洋沿岸、地中海沿岸、南美洲、大西洋地區國家，是一項包含 66 個國家、最終投資額將達 9000 億美元重大跨國經濟帶開發計畫（董立文，2018：96）。中華人民共和國於 2013 年提出籌建倡議、2016 年正式營運的「亞洲基礎設施投資銀行」（Asian Infrastructure Investment Bank，簡稱為 AIIB），已包括全球 106 個成員，作為提供資金支持基礎設施和生產性領域投資的多邊機構，以改善基礎設施聯通，更將能推進中國大陸與他國間的區域合作，並加強夥伴關係。⁴⁴

縱使面對中美貿易戰、新冠肺炎疫情、俄烏戰爭等不確定性波動因素，已然大權在握的習近平也同時挾帶諸多有利條件優勢，成為中國改革開放後第一位打破連任兩屆慣例、開啟第三任期的領導者，並開始描繪以「中國式現代化」推進中華民族偉大復興的美好藍圖。

第二節 外環境的情勢變遷

1939 到 1945 年間爆發的第二次世界大戰，是人類歷史上規模最為龐大的一場全球性軍事衝突，造成該期間約 7000 萬人喪命的史無前例悲劇。這場戰爭徹底改寫國際政治版圖，當代國際格局與秩序即奠定於二次世界大戰後以美國為首的西方戰勝國之設計規劃，由主權國家組成的全球國際組織「聯合國」亦

⁴⁴ 參：〈亞洲基礎設施投資銀行〉。中華人民共和國外交部。
https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gjhdqzz_681964/yzjcsstzyh_700178/gk_700180/。檢索日期：2023 年 4 月 21 日。

應運而生，以維護國際和平安全，並提供全球人道主義援助、保護人權、捍衛國際法。⁴⁵ 然而，二次大戰結束也開啟此後美國與蘇聯兩大國際強權對壘數十年的冷戰局面，至 1991 年蘇聯解體、冷戰告終後，美國成為世界上僅存的唯一超級大國，此時反共的西方資本主義國家陣營認為全球性國際機構是促進世界和平的關鍵方法，進一步創建出歐洲共同體、北大西洋公約組織、歐洲安全與合作會議等跨國組織，而這些組織中，並沒有任何單一機構扮演絕對主導角色，其目的是創造彼此互補、相互增強的安全框架（Mearsheimer, 1994-1995: 5）。

1978 年改革開放後的中國大陸，在不過三、四十餘年間即憑藉蒸蒸日上的國力，逐漸於國際舞台站穩腳步；當中國取代日本成為全球第二大經濟體時，國際格局似已悄悄轉變，隱隱形塑出中國足以在短期內與作為世界霸主的美國並駕齊驅之趨勢。Allison 曾試圖論述崛起強權與既有強權間之關係，指出新崛起強國的自我認同日漸高張，會開始尋求自己所期待的巨大利益、以及被承認與尊重的需要，而既有統治強權則可能因為自己即將衰弱而終日惴惴不安（包淳亮〔譯〕，2018：78），當新崛起強權開始挑戰或威脅到既存統治強權之際，會形成嚴重結構性壓力，任何一點特殊或普通突發事件都可能引發兩者間大規模的衝突（包淳亮〔譯〕，2018：60），這項推論形成政治學界內著名的「修昔底德陷阱」（Thucydides trap）論述。「修昔底德陷阱」常被用於詮釋中國（崛起強權）與美國（原統治強權）間可能產生的摩擦，甚至於得到雙方在未來數十年間可能爆發戰爭的結論，以致 2015 年習近平訪美期間，主動提及「世界上本無修昔底德陷阱，但大國之間一再發生戰略誤判，就可能自己給自己造成修昔底德陷阱」，⁴⁶ 作為對美國展現和平意向的綏撫之詞。

然而，日益強盛的共產中國，除與美國漸成分庭抗禮之勢，也成為尤以西

⁴⁵ 參：〈聯合國歷史〉。聯合國網站。<https://www.un.org/zh/about-us/history-of-the-un>。檢索日期：2023 年 4 月 25 日。

⁴⁶ 此段習近平原話引述自：未普，2017。

方為主的許多民主政體國家關注、甚或擔心之對象，他們憂慮崛起的中國成為挑戰國際秩序的修正主義國家、推翻既有國際格局的權力平衡，或者藉中國本身強勢政經力量傳播共產主義，使民主尚未鞏固的國家發生民主逆潮。雖然這些憂慮似乎尚未實際發生，但愈加強盛的中國的確已成為可能足以左右國際或區域秩序的一股力量，並作為國際秩序中的最大變數；此外，近年來數項重大國際事件，也為既有國際秩序能否存續埋下不確定因子，茲分述如下。

壹、中美貿易戰

全球化體系造就世界各國在各方面互通有無與相互依存，以國際貿易情勢而言，過去全球化脈絡尚未全然成熟之前，冷戰時期對壘的美國與蘇聯幾乎不存任何經濟貿易羈絆；如今以美國為首的西方自由世界與共產中國之間，即便政治意識型態相左，卻仍可在經濟領域進行繁複交流合作。但是，全球化下的國際貿易分工也會對一個國家內部產生某些負面影響，自中國向國際開放以來，已形成世界歷史中單一最龐大、最迅速的比較利益重分配浪潮，北京加入世界貿易組織後的中國衝擊，更使美國初階技術產業與從業人員雪上加霜

(Lake, 2018: 266)，2017 至 2021 年間在任的美國前總統川普即因此自過往美國長期自由貿易歷史政策轉向保護主義，他於 2018 年指稱中國竊取美國的智慧財產權與商業機密，從而依美國的貿易法對中國進口商品課取高額關稅、設下貿易障礙，其後更重行談判或退出某些貿易協定、禁止美國向中國廠商出售電路晶片，並嚴格審查來自中國資金對美國公司之投資收購案，中國亦相應做出各式反制報復貿易措施，兩國間的經濟貿易競爭於一來一往間升級為局勢愈漸緊繃的貿易戰，成為近年國際情勢中一項新興變數。

貳、COVID-19 疫情

2019 年 12 月，中國境內的湖北武漢市發現不明原因的嚴重肺炎感染群聚

事件，隔年（2020年）1月中國官方公布其病原體為新型冠狀病毒，其後在全球各區域人口頻繁快速流動下，嚴重的傳染性肺炎迅速從中國傳播至世界各地，世界衛生組織（World Health Organization，簡稱為WHO）隨之於2020年1月底將該肺炎疫情列為全球公共衛生緊急事件，並在2月將該疾病稱之為COVID-19；⁴⁷ 據世界衛生組織統計資料，截至2023年7月底，全球已有超過7.68億人確診COVID-19，因該疾病而死亡的人數則超過690萬例。⁴⁸ 疫情蔓延爆發初期，世界各國紛紛採取各式防疫政策因應，甚至包括勒令商店暫時歇業、封城、限制出入境等限縮公民基本權利的緊急措施；環環相扣的世界經濟體系先因中國封控措施致使供應鏈破碎，疫情延燒至歐美等全球主要先進經濟體後則又造成需求面急凍，國際消費市場供需失衡，人流、物流、金流均被限縮（張健一，2020：8-9），過往全球化榮景霎時為之一滯，國際經濟受到嚴重衝擊。

Greitens (2020: 170)指出疫情席捲全球之初，世界共同關心的議題是疾病是否影響全球政治、以及國際關係是否能恢復如昔，相關重要面向還包括COVID-19有多大程度改變自由與非自由的治理機制、民主與獨裁的全球平衡等新興課題，Greitens (2020: 186)本身也著重自由民主的全球模式如何受到疫情蔓延影響，認為愈專制的國家可能愈以侵犯公民權利的方式防疫，一些民主體制相對羸弱的國家則表現出民主侵蝕以及與疫情相關的專制化風險，而鞏固民主的國家則大致上可渡過損害民主標準的初階危機；朱雲漢（2020：369-370）則自相對長遠角度觀察，認為這場百年不遇的全球性病毒感染將加快全球秩序重組的四重歷史趨勢：一、冷戰後達到巔峰的單極體系式微，動搖美國霸權權力基礎與國際領導威信；二、西方代議體制治理失靈問題加劇，自由民主體制正當性基礎動搖，人類政治文明回歸多元並存；三、以新自由主義為指導

⁴⁷ 參：衛生福利部疾病管制署，2020。

⁴⁸ 參：〈Weekly epidemiological update on COVID-19 - 27 July 2023〉。世界衛生組織網站。
<https://www.who.int/publications/m/item/weekly-epidemiological-update-on-covid-19---27-july-2023>。檢索日期：2023年7月29日。

原則的全球化動力漸失，國際間社會裂解與再融合力量交替湧現；四、人類歷史邁入後西方中心時代，世界經濟移向亞洲，以中國為首的非西方世界崛起。



參、俄烏戰爭

2014 年時，俄羅斯佔據國際普遍承認屬烏克蘭領土的克里米亞，烏克蘭則長期試圖加入以成員歐美國家為主、具軍事合作背景的北大西洋公約組織，兩國間早已針鋒相對，至 2022 年 2 月，俄羅斯總統普丁下令對烏克蘭採取「特殊軍事行動」，將以往的混合攻勢升級為全面性戰爭，成為歐陸上自第二次世界大戰以來最大規模的戰事，這場延燒迄今未歇的戰火於冷戰後承平的國際格局投下未知漣漪，支持烏克蘭的美國與其盟友透過外交途徑，希望向來和俄羅斯交好的中國協助推動俄烏談判，但北京當局僅採模糊謹慎立場，強調外交獨立自主、主權國家領土不可侵犯等概念，並未如美國一方譴責俄羅斯入侵，習近平更於 2023 年 3 月親自訪問俄羅斯。北京當局一系列對俄動作表明中國可能更為支持俄羅斯立場，同時中方對美國的不信任感承繼中美貿易戰餘波而持續盤旋上升，就吳柏寬（2022：72）之觀察，雖短期而言，美國的全球戰略焦點因俄烏戰爭而從印太地區暫時轉移到歐洲，但中長期來說，中美「新冷戰」格局或將持續擴大，雙方可能由現下分庭抗禮的俄烏戰爭汲取經驗，自經貿層面進一步擴大到諸如網路戰等科技類軍事層面對抗。

中國的崛起是國際格局變化中最引人注目的一大焦點，中美貿易戰、全球性的 COVID-19 疫情、鏖戰未休的俄烏戰爭則在詭譎國際情勢中泛起波紋，也是本研究關注「中國式現代化」時，中共政權所無法掌控的外部環境因素。倘若中美貿易戰使兩國間的貿易軌跡大幅更易、中國經濟因疫情封控的衝擊而今非昔比、俄烏戰爭導致中國重新盱衡美國與北約的戰略信號，則中國共產黨亦可能開始調整「中國式現代化」步調，此時這些中共不可控因素便有機會成為制

度變遷過程中的轉折點，影響中國發展進程。



第三節 中國式現代化的理論主張

建構理論向來是中國共產黨以黨領政時不同於他國執政黨的一大特色，中共政權善於創造各式理論闡釋其作為，並利用宣傳將理論深植人心，亦收鞏固統治正當性之效。

「中國式現代化」承接已被納入中共黨章及中國憲法之「習近平新時代中國特色社會主義」，在中國共產黨的治理論述開啟新篇章。習近平本人公開談話中指出中國式現代化「植根於中華優秀傳統文化，體現科學社會主義的先進本質」⁴⁹，再考究中共官方對「中國式現代化」之闡發，本研究認為，習近平宣稱的「科學社會主義」實際上是經過中共一連串詮釋的「馬克思主義中國化」成果，故「中國現代化」中可梳理出從「馬克思主義中國化」連接中共歷代領導人代表理論的精神，以及除此之外，尚有由習近平屢屢強調的「中華優秀傳統文化」所代表之傳統文明思想。這些理論基礎的背後涵義，無非是突顯中共官方自詡的馬克思主義正統繼承者，以及中共論述裡傾向借用諸多過去傳統文明裡的概念以標榜「中國特色」、自承中華文化主流；中國共產黨以這些主張增加「中國式現代化」理論厚度，以求成就中共政權作為歷代中國政權沿傳的傳統，愈加使群眾信服。

壹、馬克思主義中國化

古典的馬克思主義為馬克思 (Karl Marx) 與恩格斯 (Friedrich Engels) 於 19 世紀提出，他們以歷史唯物主義和辯證方法解釋人類社會的歷史演變與發

⁴⁹ 參：黔西南日報，2023。

展進程，並對資本主義嚴加批判，從而建構出一系列完整的政治、經濟、社會世界觀。在馬克思主義論述中，人類社會構築於經濟活動之上，但隨著生產模式日漸進步，既存社會組織與社會關係的效率將隨之減損，而開始與經濟活動產生衝突，最終發展成階級鬥爭。此外，在生產過程中，多數的無產階級為少數的資產階級產出剩餘價值，資產階級對無產階級之剝削則形成一種根本性矛盾，當矛盾日益擴大之際，便將引爆社會革命；最終，馬克思主義預測人類社會將由資本主義轉型為社會主義。

馬克思主義是中華人民共和國與中國共產黨這個一體兩面的黨國體制自始所秉持之意識型態根源，習近平在 2022 年中國共產黨第二十次全國代表大會上的政治報告中，稱其為「立黨立國、興黨興國的根本指導思想」；⁵⁰ 然而，中國發展進程畢竟不同於馬克思與恩格斯創發其學說的時代背景脈絡，馬克思主義本身亦並非僵化教條，如同馬克思、恩格斯自己所強調，馬克思主義者須時刻以當下的歷史條件為之移轉，列寧亦稱馬克斯主義的全部精神與整個體系要求人們對每一個原理與具體的歷史經驗聯繫後再加以考察（靳輝明、李崇富，2011：56）；顧海良（2023a）指出，馬克思主義自誕生以來即持續關注並研究所處時代之重大課題，其各發展階段吸收了當代社會科學與其他科學領域的價值成果，進而闡發新興理論，當起源於西方的馬克思主義被東方的中國共產黨奉為主臬並移植於中國社會時，也產生某些「本土化」或「在地化」調整：即馬克思主義的中國化。

中共現任領導人習近平認為促進馬克思主義中國化「是一個追求真理、揭示真理、篤行真理的過程」；⁵¹ 其實，中國共產黨內馬克思主義中國化的思想根源，可上溯至中共第一代領導人毛澤東。毛澤東於 1929 年到 1930 年帶領共產黨紅軍在中國大陸閩西、贛南一帶進行游擊戰時，寫下一篇〈反對本本主義〉文稿，該文中，毛澤東指出「馬克思主義的『本本』是要學習的，但是必須同

⁵⁰ 參：習近平，2022。

⁵¹ 參：習近平，2022。。

我國的實際情況相結合。我們需要『本本』，但是一定要糾正脫離實際情況的本本主義」，⁵² 這段文字得窺毛澤東當時即意識到馬克思主義無法原封不動地直接搬運應用於中國，否則極易犯下教條主義偏誤，因此尚須考量中國國情，兩相結合方可為之。李英明（2017：8-9）的研究認為，毛澤東技巧性地結合馬克思主義與中共的革命實踐經驗，形成具體指導中國共產黨路線與思想的命題，也使中共的意識型態產生主體性而脫離蘇聯宰制，並且藉由馬克思主義中國化，一方面確立了毛澤東思想，一方面則獲得來自馬克思主義的意識型態正當性，讓毛澤東思想得以越過列寧主義、史達林主義而直接連通馬克思主義，形塑出中國共產黨意識型態的整體架構。

對善以各式理論維繫政權正當性的中國共產黨而言，從馬克思列寧主義到毛澤東思想、鄧小平理論、江澤民的三個代表、胡錦濤的科學發展觀、習近平新時代中國特色社會主義思想等歷代領導人代表理論，均是一脈相承且與時俱進之科學體系。在中共政權歷來宣傳裡，似乎只要冠上「科學」為統治之名，中共的領導就愈有說服力，中國也距代表科學進步的現代化更進一步；就中共論述，其歷代領導者既盡得馬克思主義精髓，更在馬克思主義中國化的理論長河中貢獻非凡。為活絡馬克思主義中國化的理論基礎，在「二十大」之前，慶祝中國共產黨成立100週年盛會上，習近平提出將馬克思主義基本原理與「中國具體實際」、「中華優秀傳統文化」相結合的「兩個結合」主張；⁵³ 「二十大」報告中，習近平再次強調其「兩個結合」，並推崇中華傳統文化的「源遠流長、博大精深」、中華文明的「智慧結晶」足堪契合「科學社會主義價值觀」，而後方可「建成社會主義現代化強國、實現第二個百年奮鬥目標，以中國式現代化全面推進中華民族偉大復興」，⁵⁴ 並指出須秉持運用辯證唯物主義、歷史唯物主義，以回答當代實踐馬克思主義時所遭遇的重大問題。⁵⁵ 中國大陸學者華

⁵² 參：毛澤東，1930。

⁵³ 參：習近平，2021。

⁵⁴ 參：習近平，2022。

⁵⁵ 同上。

國明與許魯洲（2010：39）認為，這般結合中國傳統文化、中國傳統哲學與中國社會現實正是馬克思主義哲學中國化的科學內涵，他們更指出馬克思主義之所以得以中國化的原因在於馬克思主義哲學秉持唯物辯證主義，中國哲學也存在著樸素唯物主義和樸素辯證法傳統，並形成較高層次的統一，使中國傳統哲學與馬克思主義具備某種一致性（華國明、許魯洲，2010：31）。

然而，中國大陸以外的學者對馬克思主義中國化之意涵常持有不同看法。皓宇（2014）歸結了學界眾多批判觀點，指出某些西方學者認為所謂馬克思主義中國化其實是中國共產黨依自身需要而隨時改變主義、修正原則之美化粉飾；更極端的研究者指稱，北京當局自吹自擂的共產主義革命，不過是工業化與現代化基礎不足下的極端主義革命，充其量只對政經、社會、文明造成破壞，且若回頭審視馬克思文本，馬克思主義中談論的革命前提應是社會必須出現具備相當意識的城市化工人階級，其描述情境與中華人民共和國現狀明顯不符，故中國共產黨自始即違背了馬克思主義之精要。

在皓宇（2014）的分析中，也歸納一些從馬克思單一線性歷史發展觀點出發的保守派西方學者看法，這些學者認為現今中國僅處在未完全脫離專制階級、初步邁入資本主義發展的階段，與進入社會主義文明階段尚有相當距離；另亦有西方學者主張馬克思主義提倡具備自主意識的勞動者共同聯合推翻階級社會，打造無階級且民主自由的理想世界，但是，號稱「馬克思主義中國化」的中國現實卻是極少數統治階級以共產主義為名，持續用封建威權壓制並剝削勞動者，這種狀況與古典馬克思主義的論述完全相悖。正如 Schwartz（1968：48）所指出的最根本性問題：從馬克思主義沿傳到列寧、再到毛澤東的「繼承」，完全體現出共產主義邏輯的崩解過程；林毓生（2019：137-138）亦直言馬列主義到了毛澤東身上，已變得更加主觀化與政治化，毛澤東竄政後即完全違背馬克思前提地認為自己主觀好惡與政治需求都具備馬克思主義依客觀經濟條件定義的無產階級特性，毛澤東本人可恣意界定誰是無產階級，劉少奇因此在

一夕間從中共重要領導人變成無產階級的敵人，顯示中共政權僅以空泛理論外殼包覆領導階層的人治本質。

中共政權主張之馬克思主義中國化是否偏離馬克思與恩格斯原著精神意旨，或許已成為一個見仁見智的詮釋性問題，但中國共產黨自詡承繼馬克思主義、並在中國大陸將之發揚光大的馬克思主義中國化論調，顯然獲得廣大國內群眾支持，更挹注其統治正當性，推進中共政權治理與維穩。習近平本人指出創立「新時代中國特色社會主義思想」、堅持與發展「中國特色社會主義的基本方略」、「一系列治國理政新理念新思想新戰略」，在在都落實「馬克思主義中國化、時代化新的飛躍」，⁵⁶ 中國國內學者趙劍英與朱華彬（2023）亦從支持政權的觀點為文，指出「中國式現代化」理論具備自己的中國特色，是有別於世界其他國家現代化的重要特徵；馬克思主義史觀視人民為歷史創造者，習近平則突顯了「中國式現代化」鮮明的人民性，運用辯證法思維闡述一系列重大關係，為推動中國式現代化建設提供重要方法論指引。這些對岸學者看待馬克思主義中國化、以及中共政權對理論的相關詮釋和政策辯護之觀點或待商榷，然無論我們從何種角度看待馬克思主義中國化，該論述必是新興「中國式現代化」主張當中不可或缺的理论支撐點。

貳、中華傳統文明思想

在中共建政前後一段時間裡，許多知識分子幾乎未警覺到中國共產黨潛在的破壞性格，反而認為中共革命運動能夠系統性地解決中國所面臨的問題，推究其緣由，除了中國共產黨在抗日戰爭後成為民族主義的認同象徵外，更重要的因素是全盤化的反傳統運動為當時的中國共產黨帶來極其強大之正當性與合法性資源（林毓生，2019：141）。

政治思想通常受政治現實刺激或影響而生，然政治思想若經系統性提出

⁵⁶ 參：習近平，2022。

後，也將對政治現實和政治制度發揮極大作用（賀凌虛，1970：161-162）。近現代中國反傳統的思維可前溯至滿清政府慘烈挫敗於面對國際列強的鴉片戰爭與甲午戰爭，是時窘迫國家處境促使中國知識分子急切探索救國之道，造就民族主義與社會達爾文主義在歷史脈絡中交織，透過功利性的中西對比，一些知識分子開始視傳統為可棄的陳腐有機體，西學衝擊也同時為解構中國傳統政治秩序與文化秩序推波助瀾；至民初五四運動時期，反傳統主義者先受西方文化影響價值觀念，又感於政治、社會腐敗落後，對中國傳統符號和規範之疏離感更甚，當這些反傳統主義者下定決心打倒傳統時，其思想中的出現意識型態真空，正洽被具備一系列宇宙觀、歷史觀、政治經濟理論、行動綱領的中式馬列主義將之填補（林毓生，2019：97-136）。

中國社會中的反傳統思潮，從清末十九世紀中葉以來的西方衝擊開始，至民初五四運動激化出一波高峰，這股思潮其後沿傳到中共主政時期，毛澤東所引發的文化大革命浩劫，以近乎宗教性崇拜的狂熱將反傳統思潮推向極致，造就中國共產黨全盤否定傳統的文化斷層。儘管文化大革命本質上並非文化運動，而是執政黨內部因錯誤思想指導所引發的政治動亂（嚴家炎，1997：134），文革期間紅衛兵破除「舊思想、舊文化、舊風俗、舊習慣」的「破四舊」社會運動仍對中國傳統文化毀滅尤甚，⁵⁷ 其毀滅性不僅在於古蹟器物的破壞，更是文明與思想的斷裂。

文化大革命後，雖先有 1970 年代末鄧小平主政下為穩定混亂局勢而採行一系列平反與社會改革的「撥亂反正」，後有 1981 年中國共產黨第十一屆中央委員會第六次全體會議通過《關於建國以來黨的若干歷史問題的決議》，承認文化大革命是中共建政以來「最嚴重的挫折和損失」，⁵⁸ 但中國共產黨官方並未嚴厲批判毛澤東的過失，抑或自承對傳統文化與中華文明的傷害，只將文革定調為

⁵⁷ 「四舊」為 1966 年 6 月 1 日《人民日報》社論〈橫掃一切牛鬼蛇神〉所提出的貶義統稱名詞。

⁵⁸ 參：中國共產黨，1981。

「一場由領導者錯誤發動，被反革命集團利用，給黨、國家和各族人民帶來嚴重災難的內亂」。⁵⁹ 中共對其過往執政歷史仍保持一定的曖昧模糊空間、對毛澤東如神話般的尊崇亦至今未減，中共反傳統的遺緒，在之後數十年間也持續發酵，成為中國大陸上所謂「文革遺毒」，仍似中國共產黨政權身後常年盤旋不去的幽魂。當源遠流長的中華文化重新回到中國共產黨統治話語時，恐怕亦顯出中共政權過去對這些傳統的輕蔑是何等諷刺。

而如今，當習近平號召中華民族偉大復興之際，代表中國共產黨從過去「革命時期」通盤否定中國傳統文化，到現在全面性重新擁抱習近平口中的「中華優秀傳統文化」。許紀霖與陳達凱（1995：3）主張，中國的現代化變遷不僅是單純的「衝擊—反應」過程，其意義既是古老歷史在新世紀驟然斷裂、又是歷史自過去傳統悄然綿延，中國所面對之主要問題除了來自外部世界的挑戰，更根本的問題實源於內部的傳統危機，中國歷史的內部要素與過去西方文明現代化的示範效應疊加後，對中國現代化的反應類型與歷史走向產生某些程度上的制約；姚洋（2021）認為中國改革開放後即放棄蘇維埃式社會主義，在哲學層面回歸中國務實主義、在政治層面延續傳統賢能主義，現在中國共產黨則須以馬克思主義哲學為指導、以儒家政治為體，重新建構黨的理論體系。或許，中共政權重拾中華文明的主張，借鏡了現代儒學某些思維，現代新儒家的基本共識認定近代中華民族的危機實質上是文化的危機，其普遍理路，則採取連通中國古代文化源頭的方式重建價值體系（高瑞泉，1995：557-558）。

習近平企圖以中華文明重構中共政權在文化面向的價值體系與統治正當性，他倡議重視傳統文化之力道，在科技時代的官方媒體社群持續渲染下，儼然成為中共歷代領導者之最。中共官方首次系統性說明「中國式現代化」的習近平「二十大」政治報告中，提及將馬克思主義結合中華傳統文化、再以中國式現代化推進中華民族偉大復興等概念。茲先以下表羅列習近平「二十大」政

⁵⁹ 參：中國共產黨，1981。

治報告中談到的「中華文明結晶」，並考究其典故出處：



編號	內容	原典出處
1	天下為公	《禮記·禮運》： 「大道之行也，天下為公，選賢與能，講信修睦。」
2	民為邦本	《尚書·五子之歌》： 「民惟邦本，本固邦寧。」
3	為政以德	《論語·為政第二》： 「為政以德，譬如北辰，居其所，而眾星共之。」
4	革故鼎新	《舊五代史·卷三·梁書·太祖本紀三》： 「革故鼎新，諒歷數而先定，創業垂統，知圖籙以無差。」
5	任人唯賢	《尚書·咸有一德》： 「任官惟賢材，左右惟其人。」
6	天人合一	《正蒙·誠明》： 「儒者則因明致誠，因誠致明，故天人合一。」
7	自強不息	《易經·乾卦·象》： 「天行健，君子以自強不息。」
8	厚德載物	《易經·坤卦·象》： 「地勢坤，君子以厚德載物。」
9	講信修睦	《禮記·禮運》： 「大道之行也，天下為公，選賢與能，講信修睦。」
10	親仁善鄰	《左傳·隱公六年》： 「親仁善鄰，國之寶也。」

表 2 習近平二十大報告裡的「中華文明結晶」與原典出處對照表

資料來源：作者自行整理。

由上表可知，習近平談及化用中國傳統滋養馬克思主義的這十項內容，除出自史書的「革故鼎新」、「親仁善鄰」與出自卜算古籍的「自強不息」、「厚德載物」之外，其餘半數以上皆源於儒家經典或與儒學相關。

余英時曾認為，中國文化核心便在其儒家價值系統，縱使佛、道教同樣影響中國文化價值，卻唯有儒家系統全方位地滲透到中國各個方面與層次，更僅有儒家系統全面性地安排俗世秩序，上至朝廷禮儀典章、國家組織法律、社會

禮俗，下到族規、家法、個人行為規範，儒學的身影幾乎無所不在，並透過制度化落實於中國歷史長河裡。⁶⁰ 中國傳統儒家從古代天命的統治合法性觀念創造出仁政德治觀念，形成儒家政治哲學重心，儒學長期發展的歷史過程縱有各式對於孔子初始儒家哲學的不同詮釋、乃至產生各種複雜多元觀點，儒家的政治理想基本上仍無改變（何信全，2002：216）；千百年來，儒學在歷史流變中透過各種不同管道或訴求呈現，所為者依然是竭其所能地維護其仁政德治的核心價值（吳進安，2013：5），此時回頭觀視習近平「二十大」政治報告闡述的「中華優秀傳統文化」、「中華文明智慧結晶」等內容，何以中共官方論述傾向藉影響中國文化深遠的傳統儒家思想作為其主軸便不足為奇。

趙春山與林祐新（2012：37）研究中共前幾代領導人對中華文化的話語形構過程時，發現鄧小平執政時期對中華文化話語形構之程度相對較低，但鄧小平仍將儒學強調的倫理道德觀念置入其所欲推展社會主義精神文明建設；後繼的江澤民則將中華文化連結其重要的「三個代表」思想，作為「代表中國先進文化的前進方向」，⁶¹ 顯示江澤民視中華文化為建設社會主義文化的重要環節；胡錦濤比起僅談論承繼中華文化的江澤民更進一步，愈加強調弘揚中華文化、孔子思想、回到中國思想主流，故趙春山與林祐新認為胡錦濤已實質大量引用儒家價值觀，持續向國際宣告中共政權為中華民族正統，以博取認同。

繼任的習近平就中華傳統文明思想構築其領導與治理論述時，也繼承了胡錦濤弘揚中華文化的全面性，此間值得注意者，或許是為何習近平特意挑選儒學中的某些特定概念支撐其統治論述。蕭高彥（1997：23）曾指出，國家認同包含政治意志表達、論述形式、情境感面向等三重特質，國族建構之要點在於如何結合這三種不易相容的特質，以作為特定政治社群集體意識的基礎；本篇論文認為，習近平的「中國式現代化」正是一種巧妙建構國族的論述，其中訴

⁶⁰ 引自香港中文大學中國文化研究所前所長陳方正對余英時思想的評述。詳參：羅立邦，2021。

⁶¹ 江澤民的「三個代表」分別為：要始終代表中國先進社會生產力的發展要求、要始終代表中國先進文化的前進方向、要始終代表中國最廣大人民的根本利益。參：江澤民，2001。

諸中華優秀傳統文化時，既找到理論的「中國特色」，也激發出民眾的文化社群情感凝聚力。洪修平（2015：143）指出，中國古典政治是受儒家政治思想影響的倫理政治，倫理與政治間相互同化、共構，以倫理、家族為本位，將家族與家庭倫理觀念應用於為國治道，以人倫的自然關係處理一國政治事務，重視政務、治體，訴諸君德和聖人教化作為實現手段，其基本原則為「德治」和「民本」；中共自草根群眾起家，建政後從不忘強調宣傳以人民為中心，實亦呼應著中國傳統儒學潛藏群眾心中的「民為貴，社稷次之」政治思想理念，習近平過去公開談話中信手可拈的「我們是全心全意為人民服務的黨」、⁶²「抓住人民最關心、最直接、最現實的利益問題」、⁶³「人民是我們黨執政的最大底氣」，⁶⁴以及「二十大」政治報告中提及「民為邦本」、「以人民為中心」、「人民至上」、「中國共產黨是為人民謀幸福的黨」等說法，⁶⁵亦同此理。

潘維（2017：182）解析中國政治傳統時，認為中華傳統文明原來就蘊含重要「民本」思想的土生政治模式，其中具備現代民本主義之民主理念、考評功過的官員遴選機制、進步且無私團結的執政集團、政府分工制衡與糾錯機制等四大支柱，四大支柱彼此間功能環環相扣，且性質迥異於西方政黨政治，實乃有賴強大統一的執政集團引導政治與社會運作。美國第16任總統林肯（Abraham Lincoln）於其最為人津津樂道的蓋茲堡演說（Gettysburg Address）中，提出「民有」（of the people）、「民治」（by the people）、「民享」（for the people）政府的概念；⁶⁶當中共政權借用中國傳統「民本」思想以詮釋其統治時，同時涵蓋了「民有」與「民享」思維，而「民治」則被中國共產黨以「中國特色」說詞轉化為強大執政集團「堅持黨的領導」，進而將儒家思想中的「菁英政治」或「士人政治」與中共政權存在之必要匯流，意即以中

⁶² 參：習近平，2020：136。

⁶³ 參：習近平，2020：135。

⁶⁴ 參：習近平，2020：137。

⁶⁵ 參：習近平，2022。

⁶⁶ 參：〈Gettysburg address delivered at Gettysburg Pa. Nov. 19th, 1863.〉。Library of Congress 網站。<https://www.loc.gov/resource/rbpe.24404500/?st=text>。檢索日期：2023年7月15日。

國共產黨作為如同過往儒家仰賴學識與道德所選拔出的統治菁英，「突出政治標準選賢任能」，⁶⁷ 樹立儒家強調的君子道德典範，以成就「賢能政治」理想。

此時，儒家政治思想中的治理機制與中國共產黨一黨長期執政的威權政治便得以在當代找到論述出口，只是這個出口的話語權已全然掌握在中國共產黨手中，中共政權可完全依其統治需要，主觀地將自身恣意宣傳成為承繼中華傳統文明的正統繼承與發揚者，如此政治性的詮釋未必合於傳統中華文化本意，甚或與正向的傳統思想南轅北轍，卻足以讓中共政權建構起排外的整體性與系統性主張，獲得強化統治正當性之理論基礎與遂行政治意志的實質效用。

第四節 中國式現代化的政策主張

習近平在公開談話中曾指出，「中國式現代化」與「西方現代化」有本質上的不同。⁶⁸ 他所稱的「西方現代化」，也就是在「中國式現代化」論述被中國共產黨系統性闡述以前，一般所普遍認知的現代化概念，通常強調科學物質文明的發展變遷，是一種間接影響人類生活與思想模式、改變政經制度的現象；這種現代化現象始於 18 世紀中期工業革命、迄今尚未結束，地點則由西歐擴及北美、後遍及全球（邵維慶，2008：89）；Eisenstadt 則將一般的現代化定義為朝向某種社會、經濟及政治制度類型演變之過程，並關係到社會—人口層面與社會組織結構層面（嚴伯英、江勇振〔譯〕，1979：1-3）。本節先敘述一般的現代化理念，再整理中共政權倡議的「中國式現代化」主張，而後將兩者作一分析比較。

⁶⁷ 參：習近平，2022。

⁶⁸ 參：新華社，2023c。

壹、西方的現代化內容

現代化過程關乎整體社會變遷發展，涵括層面甚廣，我們普遍熟知的西方現代化是一個動態且連續的歷史演進過程，包含社會、政治、經濟制度等變化，可從各種面向進而歸納出諸如知識上的科學化、技術上的進步化、政治上的民主化、經濟上的工業化、生活上的個人化、思想創作上的多元自由、人口往都市集中、宗教愈漸世俗化等變遷現象（彭錦珍，2006：31；劉久清，2017：162）。何曉明（2007：38-41）認為，僅使用一種簡明的哲學判語式即試圖抽象概括迄今仍持續在全球拓展的現代化定義並不容易，不如梳理現代化多樣而豐富的歷史圖像與內涵；他指出現代化是人類社會最強而有力的全球性社會變革，其直接動力源於科學技術革命性進步，體現在形成工業化生產、協調與持續性發展，並不僅侷限在經濟與科技進步，而更關係到社會結構、人口素質、政治秩序、文化環境、意識形態等方面系統性與整體性的變革，其中由傳統因素與現代因素在社會有機體內部雙向互動所促成。值得注意的是，這些現代化變遷面向或價值信念通常與工業革命後的西方世界面貌多有重疊，以致有時談論一般現代化時，容易與西方化概念混淆，而亦有者直接將現代化視為完全採納西方標準的西方化。不諱言若自早前學者們之考究，現代化意涵確實根源於西方世界，只是經過百年來的發展，一般認知的現代化已鑄出多種不同文化特性，而其中來自西方的平等、自由、人權與民主等觀念則逐漸成為普世價值。

學界中，討論現代化理論的風潮興盛於 1950 年代末到 1960 年代初，這些論述習慣將社會發展樣貌劃分為「傳統」與「現代」兩種類型，現代化即是從傳統社會邁向現代社會的進程，而科學技術與工業化的發展，對經濟、政治、社會結構變遷具有重大影響，又由於科學技術與工業化的普世性，隨之發展並受其制約的社會結構在變遷過程將愈加趨同，使不同社會邁進現代化後，將具備更多彼此相似的現代社會特徵（Lipset, 1960; Apter, 1965;

Huntington, 1968)。但隨後，這些論點主觀武斷切割傳統與現代社會、將概念過分簡單抽象化、隱含濃厚西方種族中心色彩、對現代化單一的直線進化假設等缺陷，也受到諸多後續批判。

檢視西方現代化進程的論述，可被放在一個更宏觀的國家發展範疇內討論，Shamsul (1999: 53-54)指出從歷史觀點出發，在 19 世紀末到 20 世紀初，孕生於發達資本主義國家的國家發展理論通常特別強調經濟面向，以經濟發展作為進步的最終目標，然這些論述並不足以適用在新興獨立且經濟相對落後的第三世界國家身上，故理論經過調整後，進而修正出非經濟領域的社會、政治、文化—心理等面向之現代化理論與模型，但整體而言，保守傳統思想的發展理論當中，重視經濟增長的經濟主義仍居於主導地位；因此，當今日談到一般的現代化概念時，仍常以一國經濟發展狀況作為衡量該國現代化程度的主要方式之一。不過，若回溯 19 世紀，當時許多透過工業化攫取權力和資源的資本主義國家也傾向訴諸民族主義作為國家統一工具，以致當時某些政治學者將民族主義與現代化概念相連結，視之為現代化和社會結構巨變時期的一種維繫凝聚力及身分認同方式 (Vincent, 1987: 27)。

比較政治領域中，則曾將經濟與社會發展等現代化特徵與政治民主化進程掛勾，形成現代化典範之重要命題，即經濟與社會發展將帶來政治開放與民主化 (吳玉山，1998：444)，其論點基本內涵是以西歐、北美發展經驗為主導，闡述理性化、工業化、都市化、教育普及化、宗教世俗化、經濟發展、社會分殊化、角色專精化等因素所打造出的西方經驗民主，以及富庶穩定、秩序井然的社會，將成為全球共同發展趨向 (潘彥豪，2010：37)；然而，討論經濟與社會條件之於政治的影響時，也可能產生另一條截然不同的思路，認為當經濟發生重大危機之際，政治威權體制將被弱化，但帶來良好經濟條件的威權體制則反而會強化其執政正當性，即成為所謂的政權穩定理論 (吳玉山，1998：449)。



對本篇論文而言，現代化闡述的是從「非現代」轉化到「現代」的變動現象，意即我們先假定有一種被名之為「非現代」的社會圖像（在許多過去論述中，這種「非現代」圖像被稱之為「傳統」⁶⁹）；相對地，則有另一種被我們視為「現代」的社會風貌。所謂現代化，就是討論某個社會從「非現代」改變為「現代」面貌的動態變遷過程，進而可對「現代」與「非現代」圖像進行更深入之研析和比較，最後再強調經歷改變的「現代」圖像究竟為何。這個比較研究過程中，我們須在摒除價值理念的前提下，廓清現代化之客觀「現代」基本社會風貌，作為後續討論的基本命題；依本文前述討論，一般通稱之西方現代化普遍圖像——亦即其核心定義，原則上應包括生產工業化、經濟自由化、政治民主化、社會多元化、科學普及化等指標，而從這些指標，則可進而衍生出人口都市化、宗教世俗化等新興現代化現象。

貳、中共的「中國式現代化」主張

中國的現代化進程，如同過去關於一般現代化的討論，乃與經濟發展相輔相成，而中國之經濟發展，又鑲嵌於國家發展進程脈絡的主軸當中。以往學界對中國發展進程能否構成一種參考架構之關注，可回溯至 2004 年 Ramo 提出「北京共識」(Beijing Consensus)為起始點，Ramo 將「北京共識」定義為中國的發展模式，這個模式涉及經濟與社會同時變遷，國家採行經濟與治理方式改善社會，且 Ramo 認為該模式可提供其他國家參照，是一條國家發展同時又能獨立、保護原有生活方式與政治選擇而融入國際秩序的道路 (Ramo, 2004: 3-5)。

「北京共識」常與美國於 1989 年為協助拉丁美洲國家改革經濟所提出的「華盛頓共識」(Washington Consensus) 並立相較，這兩者背後分別代表著以

⁶⁹ 一些討論現代化的著述中，「傳統」也與落後等負面或貶意概念相連結，但本文暫不希望在此做出任何價值評論，故僅稱之為與「現代」相對的「非現代」。



美國為首的自由民主西方、以中國為概念中心的共產專制東方各自不同之發展路徑；當比較對象出現後即產生價值對立，也開始有人嘗試為兩種不同的共識做出區分孰優孰劣的價值判斷，但其中不乏夾帶各式政治性目的，最後容易流於意識型態扞格與對立。2008年金融風暴過後，中國成為全球經濟復甦、促進經濟成長和維持金融穩定的要角之一，關注中國何以躍居如此國際地位之相關研究，也逐漸從對立的政治化價值選擇轉往更加基礎性、系統性與結構性的分析討論，將中國大陸過去改革與發展經驗統稱為「中國模式」的論述似乎在當時逐漸獲得認可。

若從較宏觀的時程與架構討論邁入現代化發展的中國，並嘗試歸結其發展經驗作為一種「模式」，朱雲漢（2009：629）認為，中國政治模式的實踐經驗已在西方代議民主體制之外，開闢出另一種取得政治正當性的途徑；李文（2010：63-64）的研究則指出中國、日本與南韓的現代化過程確實摸索出符合實際且不同於西方現代化的經驗，並形成一種東亞模式，體現在出口導向發展、廉價勞動力、勞資和諧、政府主導、威權政治的發展型國家等面向，以「強政府」為其權力架構特色。王劍鋒（2014：1）認為，可以從自計畫經濟時期起成型的「趕超型體制」作為理解中國經濟與社會的樞紐，就王劍鋒的看法，趕超型體制架構迄今仍左右著中國政府的行為邏輯，其特徵包括：中央政府強烈的經濟趕超意識、政府控制重要經濟資源、垂直的行政管理體制、中央給予地方官員財政激勵和晉升誘因等，當外部環境和意識型態變化時，會隨之影響中國趕超型體制調整經濟成長模式和整體經濟結構；Dirlik自政治思想價值的角度看待「中國模式」，指出「中國模式」與社會主義本有密切聯繫，但這種中共政權治下的社會主義已經不存在建立公正平等、消滅資本主義與剝削生產方式等激進的企圖，故所謂「中國模式」也許可被視為威權主義發展模式的一種變體（朱貴昌〔譯〕，2011：17）。

習近平所提出的「中國式現代化」理論，一如當年的「北京共識」或後進



的「中國模式」與「趕超型體制」邏輯，就中共政權說法，乃「為人類實現現代化提供了新的選擇」，⁷⁰ 即意味著中國政府認為自己的現代化進程可提供其他發展中國家一條不同於西方現代化的發展參考道路。徐崇溫（2010：18）認為，過去所謂「中國模式」無非是中國共產黨領導中國人民，並經由反覆探索後，所尋找到足以適應中國具體情形的發展道路與模式，其目的在於實現中國的革命、建設、改革等戰略目標，而「中國模式」所指稱的發展軌跡，即是在這個過程所作出的抉擇、所走的路徑與所使用的方法，且有助於落實社會主義，並做為落後國家推進現代化的多樣性示範。在對「中國式現代化」最具系統性闡述的習近平「二十大」政治報告中，遵循描述國家發展模式的架構，先提及「中國式現代化」是推進中共政權一再強調的「中華民族偉大復興」之利器，接著指出「中國式現代化」的前提是「中國共產黨領導的社會主義現代化」，並具備根基於自身國情的「中國特色」。習近平指出，其現代化的五大特徵為：「人口規模巨大、全體人民共同富裕、物質文明和精神文明相協調、人與自然和諧共生、走和平發展道路」；九項現代化的本質要求則為：「堅持中國共產黨領導、堅持中國特色社會主義、實現高質量發展、發展全過程人民民主、豐富人民精神世界、實現全體人民共同富裕、促進人與自然和諧共生、推動構建人類命運共同體、創造人類文明新形態」。⁷¹

前述的「中國式現代化」五大特徵裡，我們可見中共政權主張的「中國式現代化」以「人」作為其現代化中心主體，該論述相對應於馬克思主義史觀以人民群眾為歷史創造者、社會變革和進步之決定性力量、歷史發展主體等說法（趙劍英、朱華彬，2023），也呼應習近平新時代中國特色社會主義思想中「堅持人民至上」觀點，成為其理論的價值中心，再擴及現代化成果的社會（共同富裕）、經濟（物質文明）、文化（精神文明）、生態（與自然和諧共生）領域，最後涉及較為全面性的國際領域（走和平發展道路）；而九項要求當中，則將中

⁷⁰ 參：習近平，2022。

⁷¹ 參：習近平，2022。

國共產黨領導擺在首位。中共政權與中華人民共和國本是交融不可分割的一體兩面，習近平強調中國共產黨的領導關乎「中國式現代化」的「根本方向、前途命運、最終成敗」，也決定其「根本性質」，⁷² 確立中國共產黨之領導，方能開展出後續落實馬克思主義中國化的「中國特色社會主義」，以及九項要求中相繼不同面向的各個發展目標。其中，「全過程人民民主」為習近平在「十八大」後所提出的政治術語，⁷³ 「共同富裕」則早於鄧小平執政時期即曾闡述，習近平主政時再度將此概念發揚光大，「人民精神世界、人與自然和諧共生、人類命運共同體、人類文明新形態」等概念則呼應五大特徵，也彰顯中共欲將「中國式現代化」理論提升至可用「文明」這般尺度加以衡量的雄心壯志。

參、中西式現代化比較

綜觀中共「中國式現代化」論述，其中實際上仍具備一般現代化的部分特質，尤其在經濟結構方面，依然如同普遍認知的現代化般所重視經濟發展、工業化、產業結構升級和增加人民財富、提升物質生活，習近平（2022）指稱「中國式現代化」具有各國現代化的共同特徵，主要重疊的共同點應在此處。

普遍為人認知的現代化源於西方世界，屏除有者議論西方世界仗勢將現代化進程強加於發展中國家的主觀因素，西方推進的現代化之所以得以相對普及的更基本客觀原因，或許是其進程中包含可為多數不同社會接受的普世價值與適用原則，故而容易落實在其他後進國家發展路徑。中共政權所闡述的「中國式現代化」，有意扭轉大眾對現代化約略等同於西方化的一般認知；誠然世界上發展出的人類文明各自相異，本就未必在發展路徑上完全趨同，過去學界反思現代化理論時，也指出社會經濟變遷並非單一直線式發展，西方現代化經驗其實只是現代化中的一種途徑（Inglehart, 1997: 324），中共推銷「中國式現代

⁷² 參：黔西南日報，2023。

⁷³ 參：習近平，2021b。

化」的論述，頗有順此理路而下的意味，但當中國共產黨宣稱現代化不等於西方化時，也許對其而言，更重要的是強調字面背後的政治涵義，意即要求以中國為首的「中國式現代化」發展模式應與以歐美國家為主體的西方現代化發展模式在理論上平起平坐，甚至是在國際地位上一爭長短時，中國的國際地位應不亞於歐美國家。

習近平的「中國式現代化」中，主張「走和平發展道路」，也提倡中國自稱的「全過程人民民主」，以及更高層次的人類命運共同體等美好意象，表面觀之，似乎與西方現代化進程倡議的價值頗有重合；然而，美國前駐緬甸大使 Mitchell 看待中國在國際體系中提倡的和平、民主、自由價值時，卻毫不留情地直指中國當局對這些價值的定義極其扭曲，中國政府迄今無法實踐透明、法治與權力分立價值，也害怕自由世界民主力量對中國的不可控性（唐緣媛，2023）。若再細究現代化進程的治理面向當中，國家與社會之互動關係為何，張弘遠（2022）認為西方現代化過程引發的社會矛盾仰賴司法、社會福利等制度性安排化解，但「中國式現代化」所產生的社會矛盾則必須依靠政黨調和人民內部矛盾，政黨與國家的邊界愈趨整合且模糊，黨政中樞角色也愈加重要，最後，以中國共產黨領導國家便是「中國式現代化」所有問題的解方，政黨角色的持續強化限制了政治可能的多元發展，社會不得妄議政治議程，可能導致「中國式現代化」陷入政治與經濟、社會等領域相互擾動的侷限與循環之中，無法如同西方現代化較為全面地順利排解國家與社會間矛盾。

一般所稱的西方現代化，其概念較廣博而籠統，並不如中國共產黨作為一個以提出各式理論為其執政辯護的統治者所提出之「中國式現代化」那般具備各面向的系統性論述；然而，若回歸本文前述去除價值取向的現代化圖像核心定義，作為中西式現代化之客觀比較基礎，則可整理兩者間對照表格如下：



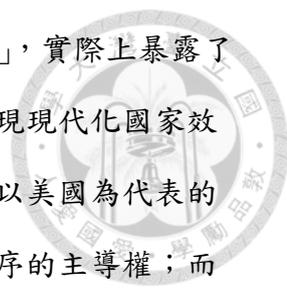
現代化核心指標	西方現代化	中國式現代化
生產工業化	有	有
經濟自由化	有	有
政治民主化	有	無
社會多元化	有	無
科學普及化	有	有

表 3 中西現代化核心指標比較表

資料來源：作者自行整理。

自數項本篇研究界定的現代化客觀核心指標觀之，我們能夠清楚發現，在不涉及政權穩定與社會安定的經濟、產業、科學場域當中，中共政權倡議的「中國式現代化」正亟欲擺脫過去的「非現代」圖像，比照一般西方現代化進程邁進，但一旦跨入中國共產黨最敏感的政治與社會面向，中共體制的保守與獨裁性質立即蕪露無遺。即便中國政府自江澤民主政以降愈發強調「依法治國」，今天的習政權仍不輕易在早已被自由世界視為普世價值的民主、人權議題讓步，且持續以「中國特色」之名限縮著西方法治觀念下節制政府權力的思潮，甚至反其道而行，倡議由上而下設計政策的「頂層設計」，以便排除抵抗勢力、強力推動統治者欲行之改革方案，更加膨脹中央一元化集權以遂行統治管理。

中國共產黨提出的「中國式現代化」不僅涵蓋國內治理發展，也將視野拓展到國際世界與人類文明，在其論述中倡導某些政治、經濟領域以外的共同價值，並強調世界和平的重要性。當世界眾多民主國家關注愈漸強盛的中華人民共和國對國際格局之影響、甚至擔憂中國崛起伴隨共產主義壯大傳播之際，「中國式現代化」裡所強調之和平發展道路，可能是習政權回應國際憂慮的論述主軸之一，同時，「中國式現代化」的架構格局也盡顯習近平領導大國的雄心壯志，期望在人類發展史上得到新的定位與歷史價值。



鄧聿文（2023）認為，中共政權極力推動「中國式現代化」，實際上暴露了習近平的戰略野心。中國宣稱「中國式現代化」可作為尚未實現現代化國家效法的榜樣，其實意在鼓吹其他國家與中國站在同一陣線，推翻以美國為代表的西方自由主義世界國家對現代化涵義的壟斷權、以及對國際秩序的主導權；而如果中華人民共和國以其一黨專政之姿，卻能在獨裁領袖帶領下走出「中國特色」現代化道路，則中國即可在國際上與西方競逐話語權時贏得主動，達到否定西方一般現代化的標準原則、建構專屬自身所謂現代化體系的效果。倘若我們自普遍國際關係研究中常採取的攻勢現實主義與權力平衡角度出發，鄧聿文之看法可能得到諸多中國大陸以外學者認同，這也是相較於西方現代化不具威脅性並為國際認可的普世價值以外，自由世界所必須留意的，潛藏於「中國式現代化」倡議人類和平發展背後，共產中國那把隱而未發之利刃。

第三章 中國式現代化與社會滲透



本章考察「中國式現代化」與國家治理職能中的社會滲透能力，將先探討國家滲透社會的基本理念、以及中國政府如何落實其社會滲透，接著針對中共政權落實社會滲透措施之能力做出評析；其後，將以近年中共面對 Covid-19 疫情時實施的社會管控措施，作為中國展現社會滲透能力之代表性案例，並進行經驗分析；最後一節則針對中國遂行社會滲透之治理職能作整體性綜合論述。

第一節 社會滲透的基本理念

國家滲透社會的能力是觀察國家治理職能的重要制度面向，Migdal (1988: 4)指出，國家對社會之滲透表現在國家的統治管理與各式管制措施，這些治理方式能否奏效，即關係到國家如何穿透社會基礎結構以貫徹目標，同時維持國家與政權穩定。簡言之，當一個國家滲透社會愈甚，執政者便愈容易在社會中遂行其政策，確實達成國家設定之最終目的。

根據 Migdal 的定義，社會滲透之基本理念可逐項討論如下：

壹、維持穩定

國家的長治久安必以政府穩定存續為優先，再從政治穩定擴及經濟與社會面向穩定，是故政治穩定常為重中之重。依 Ponton 與 Geoffrey (1988: 68)見解，政治穩定意味著具有決策權的執政者在多數狀況下既要限制社會變化、又要鼓勵社會變化，使制度維持於相對穩定的平衡狀態、或者可被容忍的不平衡狀態；然而，現代社會中要一成不變地永遠維持現狀之機率微乎其微，國家的政治穩定實際上是一個不斷變化的過程，唯其變化擾動幅度須有所節制，不能破壞國家內部基本制度運作和群體間的基本關係；此時，當代國家傾向尋求群眾支持、團結民間力量、安撫異議聲浪，而一些相對中央集權的政府也可能試

圖訴諸「權威落差」，⁷⁴ 更加全面性地掌控或打擊、壓制社會，且於必要時訴諸民族主義或其他國家秉持之中心意識型態思想，以維繫國祚連綿不絕。

倡議改革開放的中共第二代領導人鄧小平論及中國問題時，認為「壓倒一切的是需要穩定，沒有穩定的環境，什麼都搞不成，已經取得的成果也會失掉」，⁷⁵ 其後中共歷代領導人，亦無不循此「穩定壓倒一切」理念，對北京當局而言，常被簡稱為「維穩」的「維持穩定」一詞，關乎中共政權最為在意的國家核心利益，以及確保中國共產黨執政的基礎政治制度長期延續、解決中共政權所認定可能威脅到政治社會秩序的各種潛在風險，故「維穩」已成為某種具備濃厚政治色彩的「中國特色」詞彙，也與中華人民共和國的國家體制和國家治理模式密不可分。

貳、形塑制度

制度是經制定後為眾人共同認可遵循的辦事準則，⁷⁶ 政治學中，常被認為是由其所屬群體認定蘊含價值、且反覆穩定出現的行為模式 (Huntington, 1968: 9); 形式上，制度包括明文規範的政策典籍、法令規章等正式規則，以及約定俗成的社會風俗習慣等非正式規則，這些規則決定了整個政治、經濟、社會互動之基礎結構，作為政府與人民行為的最終依歸。當國家有能力左右社會團體偏好、塑造社會規則時，國家便能進一步建構或協調出更加複雜的社會執行手段，確保社會團體不會站在國家規矩的對立面 (Migdal, 1988: 32)。

當國家形塑制度能力愈強，自然代表國家愈能制定自身所需要的「遊戲規則」，進而將整體社會納入執政者所欲的規則框架，以達成某些政策目標。

Pound 指出，當代社會仰賴社會政治組織的強制力量秩序性和系統性地調節關

⁷⁴ 「權威落差」意指統治者和被統治者之間所存在的社會、政治地位落差。參：吳稼祥，2006：5。

⁷⁵ 參：鄧小平，1993：284。

⁷⁶ 參：〈制度〉。教育部《重編國語辭典修訂本》網站。

<https://dict.revised.moe.edu.tw/dictView.jsp?ID=114361&la=0&powerMode=0>。檢索日期：2023年5月24日。



係、安排行為，形成壟斷性的強制力量，而法律即透過這種強制力量，成為社會控制之主要手段，其他任何社會控制方式僅在從屬於法律、合乎法律明定範圍內，才具有紀律性權力（沈宗靈〔譯〕，2009：12-14）；中共政權深刻理解現代國家在治理過程中制定框架條件與合法化紀律性權力的重要性，以致近年「依法治國」口號在中國大陸境內震天價響，中國共產黨透過「黨管幹部」形成權力鞏固的國家體系後，接連制定出各式嚴密監控社會之法令政策，同時「依法」推進其國家治理體系和治理能力現代化、改革黨與國家機構，使國家得以獲得社會支持，並正當地形塑中共政權需要的制度框架。

參、穿透社會結構

穿透社會結構是一項相對抽象的概念，就本研究理解，穿透社會結構之意義應可指稱為國家於社會中「無所不在」，意即社會中各個面向均能發現國家身影、或者感受到國家干涉和管控，國家也極力促使公民社會接納、擁抱國家存在，進而增進社會對國家的支持。國家穿透社會結構最顯而易見之處，即表現在與群眾日常息息相關的國家辦公機關、攸關民眾生活的政策法令、國家對社會秩序之維護、以及國家對社會整體輿論之形塑。

國家機關之行政效率、政策法令的擬定與推行，均考驗一國執政者統御治理和國家運作的能動性，維護社會秩序有賴體系完備的國家軍警系統運作，而形塑輿論、博取社會支持則需媒體與宣傳兩相配合。Levin 考究馬克思經典後，指出馬克思早已明白大眾傳播的力量，也深刻瞭解領導者必須控制與塑造大眾傳播，以便建構事件與見解；新聞工作主要乃依照媒體的見解與意識型態塑造新聞，而未必致力於報導真實訊息，大眾傳播媒體的目標是作為政治宣傳，而非提供資訊。Levin 就此指出，在媒體創造的虛假世界中充斥的假事件正如同試圖欺騙、控制、引導群眾思想的政治宣傳，對推進馬克思主義和極權主義運動尤其重要（梅醴安〔譯〕，2022：212-221）。



具備前述維持穩定、形塑制度、穿透社會結構等特點後，國家才擁有足以滲透社會的能力；此外，國家對社會之滲透，實際上常體現於國家控制社會的程度，Migdal (1988: 4) 將社會控制簡單陳述為「使群眾之行為與他們原本會作的行為有所不同」，並認為社會控制之變動將影響國家滲透社會的天性；鍾華與劉月 (2016: 204) 則將社會控制定義為「組織利用社會規範對其成員的社會行為實施約束之過程」，可分為以明文社會制度規定的正式控制與無明文規範的非正式控制。社會學創始學者之一的 Ross (1959: 35-94) 就其研究，整理出進行社會控制的方法，包括從公共意見、法律、信仰、社會暗示、教育、風俗、個人理想、判斷、錯覺、社會估量、倫理因素等方面著手，Migdal (1988: 32-33) 則指出，國家控制社會的程度可從三項指標加以衡量：(1) 遵循

(compliance)：指人民對國家力量的順從與否，通常由地方軍警系統的實質掌控者便可見端倪；(2) 參與 (participation)：指領導者為了特定任務而將人民內化於國家機構組成之中，授予民間組織某些特許權力；(3) 正當

(legitimation)：指國家設定的遊戲規則可被社會接受、甚至讚許，並視之為正確的真理。喬志強 (1998: 465) 考量社會控制的方法與手段後，進而將控制機制區分為由國家機器、社會組織等功能性團體構成的「強制性」權力控制，以及由風俗習慣、倫理道德、輿論宣傳、宗教信仰、流行時尚等面向所形成的「規範性」控制，他的分類邏輯基本上與鍾華、劉月所敘述之分類思維相同。

本研究認為，基於中共政權相對強大的社會滲透力量，中國共產黨之社會控制已超越了喬志強所分類、由統治者和社會公認規範確立並強制施行於社會的外在權力控制，進一步滲入支配群眾內在生活的「規範性」控制。關於中國大陸邁入現代化時如何落實國家的社會滲透並體現社會控制，將於下節討論。

第二節 社會滲透的落實作為



中國政府的社會滲透能力，在現代國家中或可名列前茅，中共的政黨組織網路和國家政府的組織體系於滲透過程中，持續建構並完善全然由中共政權主導的權力組織網路，使社會本身趨向高度組織化，國家即可藉組織性的力量實現治理目的（唐皇鳳，2012：19）。中國共產黨的政治語言當中，常稱呼軍隊系統為「槍桿子」、政法系統為「刀把子」、輿論宣傳為「筆桿子」，這三者共同作為穩固中央集權的統治基礎，本節討論的中共政權之社會滲透作為，便落實在建構嚴密的政黨組織與軍隊、政法、輿論宣傳、教育系統，亦兼體現於國家制定相關之社會控制法律、資訊科技時代中對網際網路的控管、以及政府與國有企業同氣連枝滲透並控制經濟市場的國家資本主義。

壹、建構縝密的政黨組織系統

中國共產黨推翻中華民國政權在大陸上統治時，也等同推翻了過去的社會經濟結構，新成立的中華人民共和國既要清算舊時代資產階級，也迫切地要建立穩固的無產階級專政，並隨時為無產階級革命預作準備。有鑑於此，中共政權在「新中國」社會裡建立起一套嚴密且層級分明的組織關係，將政黨機構從中央延伸到地方國家機關、人民團體、各種經濟與文化組織、非黨組織之中，成為層層疊疊的「黨組」。雖現行《中華人民共和國憲法》中，僅在序言裡以「工人階級領導的、以工農聯盟為基礎的人民民主專政」指稱「無產階級專政」，但過去設想無產階級革命與階級鬥爭所遺留的黨組制度，至今仍是中國強化政黨領導機關、確保貫徹政黨路線、協調各項工作的重要組織。

中國於統治和治理面向的社會滲透能力，與中國共產黨幾乎無所不在的派出黨務機關密不可分，中國共產黨是世界上規模最龐大的政黨，其政黨組織散布於國家政府組織之中，在制定與執行政策時具有決定性影響，黨組的存在保

證了在各機關中實現政黨領導，中共政權則還掌控住政黨組織系統之人事任免權，在各級黨委系統設立綜合性質的工作與協調機構，同時自中央維護穩定工作領導小組辦公室連結各地的維穩辦公室與信息中心，更深入到群眾工作站、人民調解委員會、街道辦事處、居民委員會等政府體制內外的地方基層組織，時刻為黨國監控民眾及喉舌宣傳，也因此能更輕易地從外在的強制性權力控制滲入支配普羅大眾內在生活的規範性控制。

劉新力（2008：224-226）將中國的社會結構型態劃分為個體與群體、區域性組織與行業性組織、有形組織與無形組織等社會單元，中國共產黨的基層組織則依照社會單元，細分為七個類別：（一）於各級黨政機關單位設置的單位黨組織，具有行政化色彩；（二）於國有企業和事業單位等公家經濟社會組織設置的黨組織；（三）於城市或社區居民委員會等群眾自治組織設置的黨組織；

（四）於私營企業、社會團體、社會中介組織、NGO 等非公家經濟社會組織設置的黨組織；（五）於農村或行政村等區域性組織設置的黨組織；（六）於行業性組織內設置的黨組織；（七）於有形組織內設置的黨組織；（八）於地方探索網絡等無形組織設置的黨組織。這些縱橫交錯的黨組織系統，是中共政權最細緻深入群眾生活的社會滲透網路。

貳、建構完善的軍警與政法系統

中國的軍警系統，包括公安警察、具武裝力量的武警部隊、現役人民解放軍與特種部隊。依董慧明（2018：115-119）之研究，公安警力分有治安警察、刑事犯罪偵查警察、巡邏警察、公共信息網絡安全監察專業警察、特種警察，各自按不同職掌事務分工；武警部隊包含各大行政區的武警總隊、新疆兵團總隊、以及兩個內衛機動部隊，依 2018 年第十三屆全國人民代表大會第一次會議審議通過的《國務院機構改革方案》，現由中共中央與中央軍委會集中統一領導，落實一條龍的領導指揮體制，肩負國家政治安全、社會穩定、海上維權與

防衛作戰之職；人民解放軍則做為社會維穩工作之輔助武裝力量。

政法系統方面，中國國家層級設有掌管全國公共安全、維護社會治安的公安部，該國務院組成部門同時具備情治和特務機關屬性（郭崇武，2003：88）；中國共產黨中央委員會內，則設有領導和管理政法工作的政法委員會（簡稱為「中央政法委」），負責統籌協調社會治安綜合治理、維護社會穩定，並監督法院、警察等政法單位；2018年中共推行深化黨和國家機構改革時，原負責協助領導全國社會治安綜合治理工作的中央社會治安綜合治理委員會裁撤，其職責也併由中共中央政法委員會處理。行政系統內各層級公安、檢察及國家安全機關，加上中共黨內的中央政法委員會、地方各級黨委員會（簡稱「黨委」）內設置的政法委員會，形成完整政法系統，而政法系統與軍警系統共同形成中國現代社會中之綿密監控網絡，是黨國滲透社會時不可或缺的支柱。

參、建構為黨國服務的宣傳與教育系統

何清漣與程曉農（2017：56）歸納極權主義國家主要的社會控制手段有二，分別是由軍隊、警察、情報系統作為以暴力鎮壓後盾的整體社會政治監控，以及由官辦媒體與學校教育系統作為黨宣傳機器指揮的洗腦機制。本文前述政黨組織和軍警、政法系統對應何清漣與程曉農所謂的整體社會監控，而宣傳與教育正是後項的洗腦機制，作為滲透社會思想、影響群眾內在之規範性控制。中共政權慣於隱惡揚善，常訴諸浮誇政績博取社會信任與支持，更擅長運使各式話術使一黨專政正當化，也適時挑動民族和文化情感，塑造黨國認同。在中國共產黨中央委員會裡，設有統籌協調意識形態、擬定宣傳工作，並管理新聞出版與電影、電視、廣播之宣傳部；中共中央軍事委員會裡，亦設有專司人民解放軍宣傳與政治思想的政治工作部。在大眾傳媒現代化的今日，中國共產黨塑造形象之文宣工程內容更加多元、手法愈漸多變，宣傳與控管傳播媒體則軟硬兼施，極為重視「形象工程」（黃季寬，2010），將國家與政黨美好正面

形象深植人民心中。

中共中央宣傳部的職責也包括領導監督學校教育工作和辦學方針，曾與中華人民共和國教育部多次聯合發布指導教育的相關政策，諸如在高等學校中設立以馬克思理論為主的哲學社會學科、⁷⁷ 加強培訓高等學校思想政治理論課教師，⁷⁸ 確立在高等學校思想政治理論課中以馬克思列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論和「三個代表」重要思想貫徹黨的教育方針，並開設四年制本科（大學）必修課程設置⁷⁹ 等具體措施。

肆、構築相應法律

法律是形塑社會秩序的重要基本原則，Pound 認為法律之意義在於：(1) 作為透過系統性與秩序性運用政治組織社會的強制力以調整關係、安排行為的制度；(2) 一系列可依循作為司法或行政決定的權威性資料或指示；(3) 為維護秩序，依照權威性指示以決定各種案件和爭端的過程（沈宗靈〔譯〕，2009：42）。中國共產黨深知法制化——將自身偏好的遊戲規則訴諸明文法律——乃為國家現代化進程裡，使國家穿透社會結構正當化的必然作為，為強化國家之社會滲透、維持國家穩定，中共政權近年接連制定出各式以維護國家安全為名的重要社會控制法案，如下表所示：

⁷⁷ 參：〈中宣部 教育部關於加強和改進高等學校哲學社會科學學科體系與教材體系建設的意見〉。中華人民共和國教育部網站。
http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/gk_gbgg/moe_0/moe_495/moe_1079/tnull_12345.html。檢索日期：2023 年 5 月 25 日。

⁷⁸ 參：〈中共中央宣傳部 教育部關於進一步加強高等學校思想政治理論課教師隊伍建設的意見〉。中華人民共和國教育部網站。
http://www.moe.gov.cn/s78/A13/s7061/201410/t20141021_178938.html。檢索日期：2023 年 5 月 25 日。

⁷⁹ 參：〈中共中央宣傳部 教育部關於進一步加強和改進高等學校思想政治理論課的意見〉。中華人民共和國教育部網站。
http://www.moe.gov.cn/s78/A13/sks_left/s6387/moe_772/tnull_9310.html。檢索日期：2023 年 5 月 25 日。

法律名稱	初版頒布	初版施行	最後修訂	修訂施行
《保守國家秘密法》	1988. 09. 05	—	2010. 04. 29	2010. 10. 01
《治安管理處罰法》	2005. 08. 28	2006. 03. 01	2012. 10. 26	2013. 01. 01
《反間諜法》	2014. 11. 01	2014. 11. 01	2023. 04. 26	2023. 07. 01
《國家安全法》	2015. 07. 01	2015. 07. 01	—	—
《反恐怖主義法》	2015. 12. 17	2016. 01. 01	2018. 04. 27	2018. 04. 27
《網絡安全法》	2016. 11. 07	2017. 06. 01	—	—
《國家情報法》	2017. 06. 27	2017. 06. 28	2018. 04. 27	2018. 04. 27
《境外非政府組織境內活動管理法》	2017. 11. 04	2017. 11. 05	—	—
《密碼法》	2019. 10. 26	2020. 01. 01	—	—

表 4 中國近年與社會控制相關的重要法律

資料來源：作者自行整理。

由上表可見，除了胡錦濤時期即訂定的《治安管理處罰法》與修訂之《保守國家秘密法》，其餘《反間諜法》、《國家安全法》、《反恐怖主義法》、《網絡安全法》、《國家情報法》、《境外非政府組織境內活動管理法》、《密碼法》等一系列關乎社會控制之法律均頒布於習近平主政期間，江雲駒（2019：72）即就此指出，中共近年的「全面推進依法治國」聲稱意在促進國家治理體系與治理能力現代化；法治建設既為習近平治理國家的重要環節，更是鞏固政權和控制社會的關鍵角色，可使中國政府運用強制力量和限縮人民自由之措施於法有據、師出有名，換言之，正符合中共政權合法化其社會滲透舉措。

伍、控管網路資訊

當中國愈漸邁入現代化時，社會階級與社會利益同時流轉，社會中開始出現龐大的新興中產階級，已不同於早年中共建政時以農民為主之社會結構，中

共政權必須構思相應的社會滲透與控制方式，尤其在資訊科技與網際網路發達的今天，中國政府已限制人民自由訪問國外網域，施行高度網路審查，直接從根本技術層面建構「防火長城」(Great Firewall)，封鎖國內一般民眾瀏覽特定境外網站，人民若要突破網路封鎖，則須採用相應的「翻牆」技術繞開國家封鎖機制。有鑑於社會上網路活動愈漸蓬勃，中共政權更開始著力倡議備受自由世界爭議的「網路主權」(internet sovereignty)，主張國家有權利制定國內網際網路的運作規範，意圖將以維護國家主權和國家安全為名的管控延伸至虛擬網路世界。

宋筱元(2016:51)指出，中國的網際網路與世界諸多國家一樣開始迅速發展，對中共向來秉持之「黨管媒體」鐵律、輿論控制形成嚴峻挑戰；網路上使用者的匿名性、即時性與去中心化特質正在削弱中共政權對網路資訊和媒體的控制與滲透能力，中國共產黨甚至認為網路空間易使境外敵對勢力見縫插針，藉操縱網路輿論潛移默化改變中共賦予中國人民的意識型態，進而破壞中國社會穩定、乃至傾覆中共政權。是故，2015年頒布的《中華人民共和國國家安全法》條文裡，中國納入了國家對網路的規範管制條文，以「維護國家網路空間主權、安全和發展利益」，⁸⁰並要求中國境內重要的華為、百度、騰訊、阿里巴巴等私有企業全力配合官方審查網際網路紀錄；Griffiths則指出中國政府更進一步於2016年起，在這些大型私有科技公司內部推動意識型態安全、強化黨建工作，鼓勵公司設立比照國有企業的黨委會，確保科技公司能夠遵循中國共產黨的領導與路線(李屹〔譯〕，2020:270-271)。

觀察中國近年控管網路的作為後，周嘉辰與黃佳雯(2021:103)認為其行為大致可分成「控制管道」和「審查內容」兩種模式，⁸¹宋筱元(2016:58-

⁸⁰ 參：〈中華人民共和國國家安全法〉。中華人民共和國中央人民政府網站。

http://www.gov.cn/zhengce/2015-07/01/content_2893902.htm。檢索日期：2023年5月18日。

⁸¹ 「控制管道」方面，中國政府禁用諸多境外通訊軟體、應用程式，但卻允許國內廠商開發類似替代軟體，其目的實為更直接掌控資源與技術，顯示「科技威權」政體重要特徵；「審查內容」方面，中國政府則運用多種手段強制民間商業網路服務公司協助政府監控網路上的言論和行為。詳參：周嘉辰、黃佳雯，2021:103-105。

65) 則歸納出中共的網路輿論管理策略包括深化網路實名制、以刑罰手段將網路謠言入罪、制定相關法律等制度性的「以法治網」，再藉網路評論員（網軍）領導輿論和透過網路輿情分析機構監測、諮詢網際網路訊息，這些做法均使中共政權的社會滲透能力得超越現實藩籬，而可將其觸手伸入非實體的網際網路當中，體現「堅持黨管互聯網」⁸² 的精粹。

陸、政府與國有企業聯手滲控經濟市場

學界所稱中國大陸獨特的國家資本主義，就本篇論文觀點，實際上正是中共政權體現於經濟方面的社會滲透。依 Bremmer (2009: 41) 定義，國家資本主義意指國家是一個系統當中最主要的經濟行為者，並操作市場以達到其政治利益。中國政府的實際作為，則是運用國家的政治決策取代自由競爭市場運作機制，由政治力量干預經濟市場方向，且於市場當中扶植強大的國有企業協助推行政策，完成國家戰略性政治目標。

中共政權從政策著手，加強對產業之控管，由政府把持進入市場的規範業務，僅有條件地允許私人資本流通，塑造出一個迥異於市場機制的不公平競爭經濟環境，政府掌控的國有企業壟斷了大量經濟資源與利益，並佔據產業主導地位，嚴重干預市場運作，更相當程度壓縮私有部門運作空間；在愈具戰略價值與資本密集的產業領域，國家的滲透管控程度通常愈高。

⁸² 參：〈習近平對網絡安全和信息化工作作出重要指示〉。新華網。
http://www.news.cn/politics/leaders/2023-07/15/c_1129751651.htm。檢索日期：2023 年 7 月 17 日。

第三節 社會滲透的評析



中共政權號召以「中國式現代化」推進中華民族偉大復興的語境之下，習近平強調「堅決維護國家安全、防範化解重大風險、保持社會大局穩定」，⁸³ 這些治理願景即與國家滲透社會的能力高度相關。前節歸納中國落實社會滲透的主要作為後，本節將對應前節談論的國家相關措施作出評析。

壹、關於政黨組織與軍警、政法系統

中國共產黨的政黨組織與中華人民共和國的國家軍警系統、黨國一體的政法系統，是中國國家基礎權力（infrastructure power）最重要一環，也是全面性覆蓋、監控現實社會的一張大網，生活其內的中國人民實際上並無脫網機會，而這幾個系統也是當社會發生即時零星騷動、甚至大型動盪時，中共政權維穩的第一道防線。若從政黨組織、軍警、政法系統考究國家與社會間關係，通常承平狀態下較近似具有階層性質的上對下統治管理，兩者井然有序、相安無事，唯當公民社會作出可能違背國家主觀認定秩序的反應時，國家可迅速展現對社會基礎且強大的滲透力量予以壓制。

從促進國家治理體系和治理能力現代化、深化黨和國家機構改革、建構中國特色社會主義到如今習近平倡議的「中國式現代化」，中共政權永遠以中國共產黨執政作為中華人民共和國長治久安之大前提，此前提完全迥異於當代自由民主國家政黨政治；中國共產黨成功運作以黨領政，相當程度仰賴諸如黨組等共產黨獨有的基本體制設計，在群眾社會生活當中加以控管維繫。即便中共一貫宣稱其人民民主專政制度即代表中國一切權力屬於人民，人民可行使國家權力並管理國家事務（李雲霞，2010：203），然政治上實際的領導權卻始終掌握在中國共產黨手中，中國人民迄今所真正能直接行使的公民政治參與，僅有中

⁸³ 參：習近平，2022。

共讓渡出作為訴願救濟的信訪制度和城市居民委員會、農村村民委員會等些許基層直接選舉，遑論擁有第二個領導國家的執政黨選擇機會。

軍警系統是一般現代化國家裡具備保衛國家安全、維持社會治安的基本系統，也是中央集權政體控制社會的最有力工具。中國軍警系統之強盛，直接與中國滲透、控制社會程度成正比，為呼應推進國家治理體系和治理能力、促進國家現代化目標，北京當局於 2015 年 12 月啟動大幅度「國防與軍隊改革」，調整解放軍之領導和聯合作戰體系、兵力結構，也重新整編武警部隊體制、任務、組織編裝；2020 年時，中共進一步修訂 2009 年頒布的《中華人民共和國武裝警察法》，並於 2021 年施行新制訂的《中華人民共和國海警法》，對內提升武警執行任務能力，使運用武裝力量更為靈活多元（謝游麟，2022：21-34）；中國的軍警系統，成為國家控制社會的最大保障，也是最牢不可破的最後一道防火牆。

中國之政法系統有別於一般黨政、司法分離的現代化國家，中國共產黨的政法委員會是各級黨委對國家各級司法機關進行指導與協調工作的黨內機構，卻也導致政黨意志可能凌駕司法之上，李浩銘（2015：215）之研究即發現中國各地起訴和審判機關對案件通常缺乏主導力，使判決公正性有待商榷，而中國共產黨堅持黨對司法體制發展的領導地位，導致地方檢察院與法院受制於同級黨委領導，更無自主性可言，中共政權的司法體制改革迄今依然尚未從根本解決司法的結構性問題。政法委員會之原始設計應屬務虛、參謀角色，以免侵犯國家機關職權，但 1990 年後中共政權陸續賦予政法委的任務卻提供其干預司法之權力基礎，使政法委逐漸從參謀機構躍升公檢法實質領導地位，習近平主政期間設計國家領導人直接分管政法委的作法，雖可改善政法委擴權、濫權情形，但也衍生權力更加集中效應，強化由黨總書記指揮調度的中央領導機制，與西方分權制衡概念完全背道而馳（袁怡棟，2017：95-96），最後使司法系統易淪為成為黨國中央滲控的玩物。



貳、關於宣傳與教育系統

中共政權於宣傳方面滲透社會的力量廣闊非常，典型的政治文宣洗腦左右了人民的內在性規範，盡收潛移默化之效，一切具傳播形式的新聞媒體、文學創作、戲劇電影音樂等娛樂事業軟硬體亦皆被中國共產黨視為文化戰線之組成部分，均交由中共中央宣傳部統一掌控管理，汪子錫（2011：55）指出中共中央宣傳部的任務是在意識型態戰場上以文化「軟力量」掠取洗腦的「軟效果」，且在市場經濟當中，作為思想鬥爭工具的文化商品具備剩餘價值，還可謀取實質經濟利益的「硬效果」。

在教育方面，中國共產黨已將「立黨立國」的馬克思列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論、「三個代表」、科學發展觀、習近平新時代中國特色社會主義思想均融入學校課程，從小培育中國人民成為中共政權期待的社會主義中堅分子，中共更在北京大學、清華大學和中國人民大學等重點大專院校設立「習近平新時代中國特色社會主義思想研究院」，如此近乎崇拜式地「研究」仍在位國家領袖之政治意識型態，是自由主義世界難以想像的狀況，也盡顯中共政權於教育方面滲透社會力量之深，可長驅直入我們所認為應秉持學術中立的知識殿堂。

明居正（2009：331-333）曾研究中國大陸學者探討國際格局之論述，指出許多中國大陸學者對國際格局持有「多極化」或「一超多強」觀點，但當這些學者開始討論臺灣問題時，卻猶如進入完全不同的領域般地摒除所有國際格局看法與影響，原先存在這些學者意識中的國際理論意涵全然無法為他們帶來任何實質分析助益，故明居正歸納對岸學者看法後，認為這些學者面對臺灣問題時一致被強烈而淺薄的民族情感所帶動，進而闡述出類似見解，這是由於中共政權一黨化教育和多年強力宣揚民族主義，導致大陸學者思路僵固且相近的結果。學界尚且如此，整體社會受中共政權宣傳和教育之影響自不待言，中國於

宣傳與教育系統的滲透可見一斑。



參、關於法律之制定與落實

國家應創設法律體系，並依法律規定治理國家，乃是當代國家的立國原則，「依法而治」屬性也被認為是最先進且合乎理性的國家型態（陳新民，1998：2），法治國家代表著國家步入「法政文明」階段（陳新民，1998：118）。北京當局近年尤其強調現代化中的法治觀念，處處宣傳「全面依法治國」，便是意欲擺脫共產黨長期以來的人治色彩，擠身現代「法治國」一員。然而，細究中共政權法律之制定與施行——特別是關乎以國家安全為名的社會控制法律，相當程度上卻依然在為中國共產黨專政的「人治」服務。

今日中國大陸確實擁有形式上看似完備的法律體系，習近平主張中國特色社會主義體系應以憲法為核心，而中共宣稱的「依法治國」首要乃是「堅持依憲治國」主張，⁸⁴ 不過，總覽中共治下漫長的法治進程，其憲法通常僅淪為一種階級工具，更不具備國家最高法應有的價值功能（王書成，2021：215）；中共政權依憲法執政的重點，首先鞏固了中國共產黨執政的合法性，再依中國共產黨統治之需要制定出各式相關法令政策，目的是為國家嚴密層級組織提供掌控與滲透社會的合法性法源依據，而後中共政權則可理直氣壯地依法行政，行政過程中卻又留下許多可被人為操縱的裁量運作空間，其國家司法權能否獨立運作行使職權向來令人質疑，陳新民（1998：73）則指出，現代國家欲成就良法之治，「民主立法」顯然是唯一正當的法律來源，由獨裁者與專制政權制定之法律，雖有法律之型，卻無正當法律之實，自應被排除於「法治國」概念以外。

⁸⁴ 參：習近平，2022。

肆、關於網路之控管

網路世界的自由界線為何、以及網路世界自由議題背後涉及到網路開放自由應是普世價值、或僅在特定時空背景下許可的產物，皆為當今資訊化時代裡湧現的新興課題。左正東（2009：251）認為，歐美國家對網路自由之容忍，有效結合了科技發展與對個人自由之尊重，是提供其他後進國家學習仿效的參照對象，且在尊重個人自由基礎上，更重要的是如何與歐美國家以外的公民社會組織結合，給予甫自威權轉向民主的新興民主國家啟示與信心，使之更能擁抱網路自由；但習近平的新時代中國特色社會主義所關注重點，應完全不在「網路上是否可擁有自由」此項命題，而是在網際網路發達趨勢已無可阻擋的全球化與現代化過程中，如何維持國家對網路控制的紅線，以確保中國網民在網路上之行為不逾越國家底限，進而維繫國家穩定。

王韻（2022：224）的研究發現，2020年底中國政府擬定的《中華人民共和國個人信息保護法》草案涵括對中國的阿里巴巴、螞蟻金服等大型科技公司使用個人資料之責任與義務，以及國家管制個人資料使用的要求；2021年2月中國國務院印發《國務院反壟斷委員會關於平臺經濟領域的反壟斷指南》內容則更意圖加強控制中國境內大型商業巨頭，導致阿里巴巴、螞蟻集團、京東、騰訊、小米等知名網路平臺當年度「雙十一」營收直接重挫下跌，總市值蒸發超過2000億美元。徐振雄（2006：73）則從觀察中國的電子商務政策與法律控制出發，指出中國在網路社會的民主權利始終未得突破，對中共政權而言，重要的不是承認權力，而是如何依政策與法律適切去配置權利，並運用權力改變權利。

王丹（2012：352-353）指出，阻礙中國民主發展因素，除了一黨專政利益集團，尚包括人民對民主的錯誤想像認知，而網路正是一個封閉社會的啟蒙平臺，並具有凝聚關鍵少數、消除人民對國家暴力恐懼的功能，因此，網路將成為公民社會建設與新興反對力量得以成形的載體，也將是國家與社會間未來的

新衝突點，是故中共政權對網際網路之於政權可能產生的動搖敏感無比，其控管也愈加嚴密謹慎，整體言之，便是以國家所制定各式的法律作為合法性授權，亦試圖補足科技時代當中，國家基礎權力滲透現實社會之不足。



伍、關於國家資本主義的市場滲透

中共政權對市場的操縱與干預，形成改革開放後市場經濟當中強而有力的滲透力量，不過，中國政府著重開放卻遂行國家資本主義的經濟滲透，使政治權力愈加集中於上層結構，產生強幹弱枝的嚴重失衡現象，改革開放迄今之成果並未促進私有資本市場實質健全發展，反倒因為國家資本過度壟斷，致使私有經濟市場萎縮不前，導致市場的「國進民退」效應，此外，官本位經濟發展誘使政府大規模投資，地方政府則債臺高築，隨時可能引爆潛在債務危機，也成為中國財政巨大負擔（顏建發、黃琬琿，2013：85）。

中國政府支配之國營企業長期為國家政策作嫁，扭曲了經濟體制正常運作，亦缺乏市場機制加以制衡，又兼無充足法規約束，導致國有企業產能低落、營收不如預期等負面問題。習近平主政後，於2013年十八屆三中全會審議通過的《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》中開始倡議國有企業混和所有制概念，⁸⁵ 希望解決過往國有企業沉痾；2015年發布的《中共中央、國務院關於深化國有企業改革的指導意見》承襲了2013年《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》想法，繼續推行國有企業公司制改革，發展混和所有制經濟。⁸⁶ 中共一系列針對國有企業的改革方案，正符合劉致賢（2015：55）之描述，她指出中國的社會主義現代化過程中，為挽救國家財政因國有企業經濟效率低落所面對之危機，國家會開始重塑經濟制度，容許某些

⁸⁵ 參：〈中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定〉。中華人民共和國中央人民政府網站。https://www.gov.cn/zhengce/2013-11/15/content_5407874.htm。檢索日期：2023年6月4日。

⁸⁶ 參：〈中共中央、國務院關於深化國有企業改革的指導意見〉。中華人民共和國中央人民政府網站。https://www.gov.cn/zhengce/2015-09/13/content_2930440.htm。檢索日期：2023年6月4日。

社會中的私有部門存在及運作，而當私有部門透過非正式制度和社會網絡支持後，將可能形成一種由下而上的資本主義，本研究認為，這也將是中國現代化進程裡值得留意的新興現象。



第四節 疫情控管的社會滲透

「面對突如其來的新冠肺炎疫情，我們堅持人民至上、生命至上，堅持外防輸入、內防反彈，堅持動態清零不動搖，開展抗擊疫情人民戰爭、總體戰、阻擊戰，最大限度保護了人民生命安全和身體健康，統籌疫情防控和經濟社會發展取得重大積極成果。」

——習近平於中國共產黨第二十次全國代表大會上的政治報告

壹、背景

2019年12月，中國湖北武漢市陸續發現原因不明的肺炎病患，武漢市政府一開始僅證實確有發現個案，但宣稱疾病無明顯人傳人現象，且「可控可防」，也未如實將疫情上報中央；⁸⁷ 當地社會在疫病開始傳播的前一個月內完全未得到任何充分資訊與警示，此嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19，新型冠狀病毒肺炎）疫情乃以武漢為中心迅速擴散而出，隨後在高度全球化國際體系下，短時間內傳播至世界各地。是時原始的病毒株容易對人體造成高度感染風險、甚至喪命危機，世界衛生組織（World Health Organization，簡稱為WHO）旋即宣布這項新型冠狀病毒引發的疾病為「國際關注的突發公共衛生事件」

⁸⁷ 周嘉辰認為，地方隱匿疫情的現象顯示中華人民共和國政體內「條條」統治問題：由於中央持續加強管控，地方官員為避免受懲處，通常可能選擇報喜不報憂，使中共體制內嚴格的條條控管反而帶來中央治理的更大問題。詳參：周嘉辰，2020。

(Public Health Emergency of International Concern)。⁸⁸

面對愈發嚴峻疫情，中國政府展開為期近三年、全球唯一的高壓「動態清零」政策作為因應方案。所謂「動態清零」，宗旨乃為阻斷一切病毒可能傳播途徑，以求達到社會上零感染之防疫目標，最常見的實施方式是：當發現一例疾病確診個案後，即盡速進行對該個案之防疫調查，釐清所有與個案相關的可能接觸人員並逐一隔離管理，以控制病毒傳播範圍，並維持醫療量能、避免大規模感染造成醫療體系崩潰。當疫情於全球爆發之初，世界許多國家均採行這種相對嚴格的清零政策，但其後隨著醫療量能提升、疫苗研發、病毒演化變種後對人體傷害逐漸降低等疫情發展趨勢，加上考量廣泛感染下施行嚴格清零政策困難度日漸提高，以及清零所帶來的各式政治、經濟、社會等負面外部效果，各國皆已不再持續高度控管的清零政策，紛紛改採與病毒共存思維的長期混合式防疫鬆綁措施，從嚴格控管逐步轉向有限度管理與重新開放。

國際上與病毒共存的後疫情時期裡，唯中共政權仍長時間堅持其無可妥協的「動態清零」防疫政策，儘管時任世界衛生組織總幹事譚德塞（Tedros Adhanom Ghebreyesus）曾表示中國致力清零的防疫政策是「不可持續的」，⁸⁹然至 2022 年 5 月中國共產黨中央政治局常務委員會召開會議時，中共官方仍指出中央政策是「落實習近平總書記重要講話精神和中央政治局常委會會議精神，毫不動搖堅持『動態清零』總方針」，該防控政策由「黨的性質和宗旨」所決定，不僅禁得起「歷史檢驗」且「科學有效」，「堅持就是勝利」。⁹⁰

到 2022 年 12 月 7 日中國政府宣布鬆綁防疫、全面解封前，這項具備獨特「中國特色」的「清零」政策，是中國共產黨面臨大國治理突發危機時的挑

⁸⁸ 〈WHO Director-General's statement on IHR Emergency Committee on Novel Coronavirus (2019-nCoV)〉。世界衛生組織網站。[https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-statement-on-ih-ermergency-committee-on-novel-coronavirus-\(2019-ncov\)](https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-statement-on-ih-ermergency-committee-on-novel-coronavirus-(2019-ncov))。檢索日期：2023 年 5 月 10 日。

⁸⁹ 〈世衛總幹事譚德塞：「清零」防疫政策不可持續 已與中國專家討論〉。BBC News 中文網。<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/science-61404263>。檢索日期：2023 年 5 月 10 日。

⁹⁰ 參：新華社，2022。

戰，也是國家體制運作過程中遭遇不可控外部因素而產生轉折點後的制度變革，我們正可就其高度封鎖控管措施作為檢驗中國滲透社會能力的絕佳參考案例。



貳、政策

中國大陸時任國家衛生健康委主任馬曉偉指出，國家的 Covid-19 疫情防控由習近平親自指揮部署，並經歷三個階段：第一階段為突發疫情應急圍堵階段，旨在不惜一切代價控制疫情起源的湖北省武漢市，歷時約三個月；第二段為常態化防控探索階段，從應急狀態轉為常態化防疫，以嚴防外來疫情入侵為目標，透過核酸檢測找出確診者，進而擴大預防措施；第三階段為全鏈條精準防控的「動態清零」階段，自 2021 年 8 月起佈署更全面性的社會防控措施，且主動對高風險感染族群進行核酸檢測。⁹¹

為防堵疫情，中國政府從「動態清零」的總目標延伸創造出諸多頗具「中國特色」的防疫辦法，「動態清零」或「社會面清零」是最整體性的指導原則，其實施範圍大則以一省或一城市作為單位「封省」、「封城」，小則針對單一社區或大樓「封控」、「封閉式管理」、「全域靜態管理」、「階梯式管理」，⁹² 期望達成「外防輸入、內防反彈」的堅實屏障，提升「疫情防控科學化、精準化」水準。⁹³ 管制區域內，居民須憑證出入，外來人員進出須得備案登記；完全封鎖的區域當中，則全面禁止所有人員流通，若僅封鎖較小的社區或大樓，中國政府更要求所有封鎖區域內人員每天做至少一次核酸檢測，以過濾出感染者，再加以隔離；此外更嚴密的管制措施即直接限制民眾走出家戶，由政府排定人員統一配送物資，或僅允許居民在指定時間分批外出採買民生用品。李培林

(2022：7) 認為中國的基層社區治理在「動態清零」總方針下發揮強大作用，

⁹¹ 引述自新華社報導馬曉偉談話。詳參：新華社，2021。

⁹² 詳見中央社對中國防疫用詞整理報導。參：中央社，2022。

⁹³ 參：新華社，2021。

由政府主導的社區工作人員、企業、社會組織、志願者和社區居民廣泛參與，形成運作有序的基層治理網路，可解決因控管疫情所產生的急切狀況和生活常規問題。

在資訊化與科技化時代裡，中共政權也選擇採行更加「智能化」的防疫數位科技威權主義，例如以手機健康碼憑證作為管控人口流動的數位科技工具，當某位中國公民未被確認染疫時，可在各地掃碼進出，一旦被確診染疫，其染疫資訊便即刻被登錄進國家的健康碼資訊系統，使染疫者無法繼續憑碼自由移動，且國家可迅速就掃碼紀錄找到染疫者並將之隔離；中國信息通信研究院則開發出根據手機信號與通訊紀錄查詢用戶過去一段日子裡停留某處超過一定時間的行程，再根據其停留軌跡判斷是否造訪過疫區，以發給通行憑證的行程卡（古明君，2022：116）。

Greitens (2020: 172-173)指出，中國的公共衛生與國家監控系統、軍警系統從一開始就相互交織存在，中國疫情「防控」（預防與控制）概念本托生自警備和維持社會穩定，其「立體化、信息化防控體系」的公共安全願景與非自由威權主義途徑兩相重疊，中國政府可收集涉及個人隱私的移動資料、聯繫方式和生物特徵，同時將這些數據分享給軍警系統和地方政府，其防疫措施體現的科技監控實際上已經是中國既有社會控制架構的一部分。

參、研析

中國對 Covid-19 的疫情控管從國家滲透社會之諸多面向同時進行，在初始隱匿疫情以致疾病迅速擴散的治理失靈後，中國政府開始利用其制度優勢防堵疫情，若只簡單將中國政府在城區對疫情成功的嚴密封控化約歸因於國家強權之專斷獨行，實際上並不能掌握中共政權防控之所以能夠徹底落實的核心精粹，西村晉指出，即便政權再專斷獨裁，若未能妥善分配勞力實際管理、監督人員流通、指導居民，則無法根本性地完成各式限制措施；中國政府得以成功

落實嚴密封控管制的原因，乃由於中國各地基層原先早已準備了能夠管控區域的權力、手段與勞力，例如社區委員會和居民委員會等與居民長期建立溝通、信任的地方自治組織（郭凡嘉〔譯〕，2023：133-134）——這些能夠及時管控區域的組織，即本篇論文所指稱由國家安插於社會且無所不在的滲透系統，政黨組織、軍警在「動態清零」政策施行過程扮演相當重要且彼此聯繫的輔助角色，協助各項防疫措施推行，並於推行政策時維持社會安定。

面對來勢洶洶的 Covid-19，中共政權同時大力宣傳堅持人民和生命至上以抗擊疫情等深入民心話語，激起全民共同支持防疫政策的榮譽感，政府更採用資訊科技登錄人民健康資訊和行蹤以即時追蹤確診者、匡列隔離範圍，種種作為將國家滲透社會能力發揮得淋漓盡致，其防疫政策形塑了疫情時代裡的社會制度與生活方式，展現強大社會控制體系，對比西方世界於疫情初期的社會混亂與對立，中國政府動用國家力量封控、檢測和推行注射疫苗之效率，以及群眾自發和國家措施高度配合，打造出令人耳目一新的疫情時代「中國特色」治理體系；但國家無所不在的監控下，公民生活代價是被鑲嵌進中共政權綿密無盡的社會滲透網絡之中。

柳金財（2022：108-110）將中國嚴厲且強制集中的疫情防控措施稱為「新型舉國體制」，其特色為強制性、集中性及全域性，具有個人利益服從集體與國家利益的集體主義思維。「新型舉國體制」與中共黨國體制相結合後形成權力集中化體制，奠定「中國特色社會主義」制度和國家治理體系，以完成黨國設定的重要願景與實際政策。然而，何以中國在國際社會均已再度開放的後疫情時代仍堅持「動態清零」偌久，推究其因，恐怕仍回歸中共政權最為重視的「穩定高於一切」信念，由於 2022 年 10 月底對中國共產黨政治活動而言最為重要的第二十次全國代表大會召開在即，為維持政治與社會穩定，中共寧可依循已實施的既定防疫政策，也不願在「二十大」前改弦易轍，以避免產生不可預期的變動風險。



中共政權僵固堅持的「動態清零」防疫政策，直接造成對中國引以為傲的經濟成長之重大衝擊，據中國官方公布資料，2022年中國GDP成長率為3%，遠低於其政府預期的5.5%目標，也是中國經濟成長加速近半世紀以來的第二低水準，僅略高於疫情爆發首年最低的2.2%經濟成長率；⁹⁴ 當中國共產黨無法以高度經濟發展支撐其統治正當性時，長久下來將有威脅執政穩定之虞，雖中國政府嚴格「動態清零」下的高強度疫情控管，確實比起多數自由世界國家相對有效地將疫情於一時間控制在一定範圍，中國疫情防控的治理模式也因而受到某些學者青睞，甚有者比較中國「動態清零」下的疫情狀況與西方國家管控不力所致的慘重疫情後，進而認為中國治理模式已超越西方自由世界長期自信的民主體制，但或許凡事過猶不及，國際流通的全球化體系下，中國政府投入大量資源追求國內零確診目標已愈漸不切實際，中國政府高壓封鎖控管區域內物資不足、亟需醫療處置的患者因所在區域被封鎖而延誤送醫或被阻擋就醫等荒謬消息層出不窮，國家嚴密滲控下犧牲的是人民最基本生活權利，「動態清零」期間無止盡又層層疊疊的防控措施，也使中國民眾開始疲乏不耐；2022年11月底，新疆烏魯木齊一處住宅發生火警，卻因官方疫情防控措施阻礙救援而導致傷亡，更引發了全國性反對「動態清零」的「白紙運動」。

面對可能是六四以來最大規模的全國性示威抗議活動，中共當局加強網路審查，迅速刪除網路上不利國家的相關言論，並精準調查、逮捕抗議人士，可謂中國的國家滲透能力於處理疫情控管同時，也發揮將抗議壓制在國家尚能容忍處理限度內的作用。在「白紙運動」不久，中國政府旋即從嚴格「清零」政策轉向全面解封，反對「動態清零」的抗議聲浪隨之消弭，可是突如其來的解封，導致社會大規模染疫與死亡在短時間攀升，也對中共政權造成另一波衝擊，亦使得長期支持「清零」政策並以之為中國優越政治模式的「清零派」當下無所適從，社會意見從而出現更大分歧，共產黨人治的公共政策不可預期性

⁹⁴ 〈中國經濟受新冠封控衝擊 2022年增速降至數十年來低點〉。BBC News 中文網。
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-64303950>。檢索日期：2023年5月10日。

將加深社會不信任感；中國境內瘋狂飆升的染疫與病死者人數如同一記回馬槍般打在支持中國控管疫情者臉上，更使曾論述中國疫情治理模式優越於西方民主模式者為之質疑，西方世界曾經歷過的醫療緊繃與醫療量能崩潰等疫情高峰慘狀均在中國加倍重演，一時醫療院所人滿為患、殯儀館與火化場大排長龍，中國解封瞬間爆升的疫情較之早前已緩和的西方疫情，只怕有過之而無不及。

回顧中國「動態清零」下的疫情控管措施，展現出「強國家」滲透社會的基本能力，疫情賦予專制政體更加充分滲透社會並監控人民的理由，也增強了國家鎮壓異議者的力量和正當性，但不免衍生過度侵害人權或公民權之虞，Greitens (2020: 180)即認為政府對人民的健康監測是一種侵蝕民主、侵犯公民自由的機制，限制媒體報導、審查資訊、軍警和安全部隊於封鎖期間的鎮壓施暴、歧視病患或特定群體也成為民粹領導者利用公衛與經濟危機加強個人統治、鞏固權力的方式；宋國誠 (2022: 17) 則批評中共的防疫策略不僅重創經濟與社會心理，也造成難以量化估算的次生災難與人道侵害，是一種把人民生命價值虛無化、空洞化，將社會主義教條加諸生命權力並極端操縱與強制管控的「社會主義生命政治」，作為主權專政機器的黨國可對不具有主體性與獨立性的居民展現專斷性與任意性，實難以主流政治學視之。

古明君 (2022: 122-123) 研究中國一連串藉資訊科技對疫情之控管措施，認為中共政權展現了威權國家期望透過科技增強對社會控制之企圖，中國政府也嘗試整合科技部門間的資訊流通以強化社會治理能力，不過，中共政權目前尚且無法單純依靠有限的科技創新來緩和威權國家能力碎裂化問題，其根源在於各地方政府或跨部門間的治理結構不盡相同，造成一定程度的資訊障礙；國家如果希望運用科技工具有效治理，還需仰賴制度創新，但中國地方政府部門之數位科技能力參差不齊，推進治理過程更需囊括各類科技公司等不同行為者，這一系列落差導致古明君指稱中國藉科技管控疫情時的「碎裂化」架構，若要尋求由科技賦權予國家治理職能，中國目前仍受制於各方多種力量角力、

技術開發時程切割斷裂、資料的地域割據等限制，故在資訊科技力量尚未完全於地方基層到位時，體現於管控疫情的其他國家傳統社會滲透網絡便更形為重要。



第五節 小結

本章前四小節已詳盡描繪中國政府於社會滲透面向的治理職能，並揀選全球獨一無二的「中國特色」Covid-19 疫情控管措施作為代表性研究案例；本節從更整體性的宏觀層次出發，以評述分析「中國式現代化」進程下的國家滲透社會能力作結。

壹、政策實踐與社會回應

改革開放以前，相對封閉的中國社會處在中國共產黨全面性高壓控制之下，而 1990 年代中期開始，隨市場改革進展，中共政權逐漸放鬆了對民間社會之管制，此時私有企業開始發展、市民社會中的非政府組織也得以參與某些政治性較弱的社會發展項目。表面上看來，似乎這些現代性表徵是源於中國政府作出某些減損國家滲透社會能力之讓步，但鄭永年（2016：158-168）指出，國家對社會的放權打從初始就是選擇性與策略性的，主要以不動搖政府控制為前提，並且以鞏固政權作為目的，因此國家對社會的分權仍設下重重限制，致使民營企業欲壯大、民間社會欲成長、群眾參與欲擴大等公民社會發展依然困難重重；中國的民間組織即處在現代化進程下社會轉型帶來的內在需求、國家制度環境形成的約束、以及中共實施的嚴格微觀控制下生存發展（馬占穩，2011：195）。此外，又由於民眾缺乏涉入公共事務管道、亦無對政府的問責手段，當面對行政機關濫用權力或與民爭利，人民只能或吞忍或上街抗議，但不

得逾越國家劃定的紅線。

面對中共政權乎無所不在的國家滲透與控制系統，中國人民實質上亦別無選擇且習以為常，而峯村健司指出，習政權成立後，除施行對網路和媒體限制，亦逐步加強取締反體制派的社運人士、學者、非政府組織，如此作為某種程度上也反映出中共軍方強硬派防堵歐美文化思想上侵略之意象（蘆荻〔譯〕，2016：309）；而黨國長年宣傳教育則加深群眾思想僵固，轉化為人民對政權持續擁戴的力量。或許，對廣大多數中國社會基層群眾而言，政治場域本非首要關懷，人民最急切關心的仍是生活溫飽、豐衣足食等物質經濟條件增長；當習近平打出大力推動「中國式現代化」口號時，其話語即被社會理解為一種政權將打造更美好生活的藍圖，即便生活中某些方面受到國家制約管控，社會卻願意讓渡或犧牲部分公民權利，換取政權可能帶來的實質利益與大國願景。

貳、治理成本效益分析

中國政府施行社會治理的滲透控管，常以維穩和維持國家秩序為由，直接侵害最為自由世界所重視的人權價值與人性尊嚴，這恐怕是中國政府遂行社會滲透時，社會所付出最龐大的成本，也與我們所認知的普世價值全然相悖。莫紀宏（2003：254-255）認為，在人權議題方面，中國由於憲法與法律解釋制度尚未完備，以致國家的人權理論和制度缺乏一套科學、合理且能自圓其說的權利解釋方法；中國特色社會主義下「中國式現代化」於人權與人性尊嚴方面之價值觀，與西方世界現代化秉持的多元容忍價值幾乎南轅北轍，儘管中國政府仍宣稱國家重視並保障人權，然其實際對人權的漠視與踐踏作為卻長期為國際詬病，對此，中共政權仍以國家內政和政權集中穩定等一貫論述回應外界質疑，受中國共產黨長年宣傳教育洗禮的中國大陸學者也通常對黨國立場表示認同，例如楊德山與趙淑梅（2009：394）在針對國家主權和人權排序時，即把國家主權置於人權之前，認為國家主權是人民享有人權的前提和保障，沒有主權

即沒有人權，他們還提醒社會須警惕以「人權高於主權」和「國家主權有限」為主張的新干涉主義。

楊德山與趙淑梅之論點相當程度反映歷代中共領導人「穩定高於一切」以維繫政權的認知，無怪乎過去中國人民解放軍在血腥鎮壓天安門民運後，中共政權仍可義正嚴詞合理化國家屠殺人民之暴行，而迄今中共政權仍在新疆對官方定調為「具社會危險性偏差人員」的維吾爾族進行非人道集中管理，強迫維吾爾族穆斯林參加被中國稱為「職業技能教育培訓中心」之再教育營，而中共官方就該教育營則正面宣揚其為反恐怖主義、去極端化鬥爭與對人權的保障；⁹⁵但實際上，新疆教育營內部的惡劣環境、酷刑虐待管理、文化清洗等極端侵犯人權之作為卻一再被揭露，⁹⁶也為國際所高度重視，2022年聯合國人權事務高級專員辦事處發布的《新疆人權問題報告》中指稱已證實維吾爾族的受害情形，認為中國政府行為有極高可能犯下「危害人類罪」（張鎮宏，2022）。

中國政府強大的社會滲透能力，相當程度來自共產國家高壓下，中國市民社會於政治場域的軟弱無力，致使強國家、弱社會互成因果。前文所歸納之國家相關作為、以及中國政府堅持「動態清零」時相對成功的疫情管控案例，在在證明中共政權迄今仍然可藉各式維穩及管理之名，向政治上疲弱的社會無度索求，要求個人犧牲權益，以成就國家群體目標，達到中共政權欲取得之政策效益，朝「中國特色」的現代化邁進——意即比照一般西方現代化進程，去除「政治民主化」與「社會多元化」兩大基本指標的「中國式現代化」。

就國家治理職能的社會滲透面向而言，中共政權「推進國家治理體系和治理能力現代化」成效斐然，「全面依法治國」概念則於其間創造了國家貫徹政策

⁹⁵ 〈《新疆的反恐、去極端化鬥爭與人權保障》白皮書〉。中華人民共和國中央人民政府網站。https://www.gov.cn/zhengce/2019-03/18/content_5374643.htm。檢索日期：2023年5月29日。

⁹⁶ 〈新疆再教育營：文件披露維吾爾人如何被「洗腦」〉。BBC NEWS 中文網。<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-50542613>。檢索日期：2023年5月29日。

時「依法行政」的現代化合法性基礎，在國家合法制度化其社會滲透作為之際，社會於尖銳議題上只能任憑政府予取予求，並仰望國家主動容忍開闢出社會空間。

Migdal (1988: 279-286)過去從國家滲透社會能力闡釋國家體制的社會控制時，認為曾歷經混亂與碎片化過往、相對依賴國家資源的社會，特別有利於建立強國家之滲透能力，此描述相當程度與中國的國家發展進程及黨國專政現況契合。觀察中國社會滲透能力時，處處可見社會本身的自主性與能動性受到國家限制，此外尚值得更加注意的地方，恐怕是中共政權之滲透能力正在跨越傳統治理研究的「國家—社會」疆界——中國政府正嘗試透過各種方式，將滲透延伸到其他國家內部，並影響國際社會。這種跨國滲透與以治理國家為目的之國內社會滲透已有所不同，通常帶有相對負面政治性質，將進而對二戰後成形鞏固的國際自由秩序造成一定衝擊，也可能重新形塑東亞區域的安全格局。黑快明 (2020: 45) 的研究認為當代民主國家開放流通的文化、學術、媒體、出版領域反而使自己成為最佳的被滲透目標，中國政府即利用民主國家多元包容之政治環境，就滲透、威嚇、利益收買等手段控制特定對象，以便遂行中共政權目的。這種滲透方式並非來自民間或公民社會、具備吸引和說服的軟實力，而是出自極權國家對民主陣營極具破壞性的銳實力；考量共產中國在國際間日益茁壯的國力與影響，既存的國際強權和中國周邊國家是否應進行新一波權力平衡以維繫當前國際秩序，也成為國際關係研究中的熱門議題。

東亞是中國站上國際舞臺時將連帶被影響的首要區域，源於中土的文化在過去數百年間已滲透鄰近國家區域，現今中國推行「中國式現代化」時，一面強調其優秀的中華傳統文明，再度向國際推銷其文化軟實力，一面則可能正用更具侵略性的多元方式進行更有政治性目的之滲透，但 Kang (2003: 77-79) 指出西方學者過去對冷戰後包含中國修正主義式崛起的悲觀預測至今並未實現，⁹⁷

⁹⁷ 冷戰結束後，一些西方學者對亞洲情勢有悲觀的預測，包括美蘇間冷戰緊繃局勢主導亞洲衝突，將使強權政治在數十年內捲土重來，或者導致軍備競賽再起、亞洲國家間發生重大衝突，



可能肇因於東亞歷史上以中國為區域中心的階層制度或朝貢體系，以致東亞其他國家目前並無意挑戰、或與中國達成新的權力平衡關係，Kang (2020: 88-89)認為源於西方的西發里亞體系 (Westphalian system) 與西方自由秩序並非獨一無二且必然的產物，國際秩序可能存在更多偶然性，其中政治單元的範疇亦當愈加多樣化；然李宥霆 (2021: 719-720) 考究 20 世紀晚期國際關係與歷史文化領域間的中國論述時，指出從國際關係角度而言，東亞古代朝貢體系是否適用於現代仍有待商榷，過往論述朝貢體系通常將中國視為一個整體，卻忽視中國內部實際上是極為分歧的多民族帝國，再加上朝貢體系隱含的自我中心文化想像與權力排序涉及域外事務時將更為複雜，亦難以化約討論，故從東亞史學研究橫跨到現實主義和講求權力平衡的國際秩序仍需更加深刻的跨領域對話。

無論學界如何看待或詮釋目前大致持平的東亞局勢和暗潮洶湧的國際秩序，中華人民共和國以其大國之姿進入國際社會已是不爭事實，中共政權理解在現行國際格局中，加入有影響力的區域和國際機構並於制定國際規則時發聲，是相較於直接挑戰秩序便可積極捍衛其國家利益的最佳方式 (Kang, 2003: 68)，實際而言，這種作法同樣是對於國際社會的一種滲透，若再考量北京當局於檯面下操作的破壞性銳實力滲透，潛在之中國威脅已成為許多國家認知到且不得不謹慎面對的政治現實。

而具體的事件則例如假想日本重新武裝的可能性升高、具修正主義意圖的中國崛起而刺激其冒險主義、因臺灣地位問題發生戰爭、北韓對南韓和美日遂行恐怖主義、東南亞領土糾紛爆發軍備競賽或衝突等。詳參：Kang, 2003: 61-62。

第四章 中國式現代化與社會關係調節



本章考察「中國式現代化」與國家治理職能中的調節社會關係能力，將先探討國家調節社會關係的基本理念、以及中國如何落實其社會關係調節，再針對中共政權落實調節社會關係措施之能力做出評析，接著以北京當局近年制定的對臺政策，作為觀察中國調節社會關係之代表性案例，並進行經驗分析，最後則對中國遂行社會關係調節之治理職能作一整體性綜合論述。

第一節 社會關係調節的基本理念

國家調節社會關係的能力是 Migdal 所指稱國家能力內涵之一，也是本篇論文觀察國家治理職能的重要政治性面向。Migdal (1988: 4)認為，國家對社會關係之調節意味著國家如何維繫政權正當性與穩定性，以及國家如何解決內部矛盾衝突、並在必要時動用武力作為手段，以協調與回應社會當中的需求。

當檢視國家為何需要調節社會關係以成就其治理時，其重要理念可分述如下：

壹、維繫政權正當性

國家欲維繫政權正當性，實際上即是要爭取治下社會的認同及支持，Lipset (1960: 77)指出，所謂「政治正當性」(political legitimacy)是統治者創造出被統治者認為現存政治體制為最適合該社會的信念，並加以維持之能力；對一個國家政權而言，其施政良窳與經濟表現，通常是民眾作為評估執政者表現之重要指標，對於非民主的共產政權來說，經濟表現更尤其重要，孫采薇 (2015: 125-126)即認為，由於共產政權建立之初即與社會間存在以政換經的社會契約或妥協，人民願意忍受多般政治不自由與基本人權限制，以交換政府對各式社經利益之承諾，而實現和維持承諾則需仰賴大量資源支持，如果

國家沒有穩定的高經濟成長便無法達成其契約承諾，因此，維持長期亮麗的經濟施政表現，是確保共產黨政權政治正當性的根本。孫采薇之論點，事實上即學界內長期相對應於「現代化理論」的「政權穩定論」主張，「政權穩定論」認為威權體制領導下所產生的高速經濟發展將壓抑民主力量並愈加鞏固威權統治，套用於中國大陸身上，則可解釋中國共產黨持續執政的正當性乃源於其成功地以經濟改革替代政治改革（吳玉山，1998：444-445）。

晚清政府受國際列強欺凌以致割地賠款、喪權辱國的過往猶歷歷在目，中國共產黨深知捍衛不了主權的羸弱政權無法得到社會支持，政權存續之正當性轉眼便成風中殘燭，故中華人民共和國政府極重視不可讓渡的主權以及國家利益，對周邊領土爭端態度向來強硬，而時任中國國家副主席的習近平於2012年訪問美國時，曾倡議將中美合作夥伴關係塑造為「新型大國關係」，該論述其中一項重點即是「尊重彼此的核心利益」（鄭端耀，2020），其背後意涵，既是為規避兩大強權終將衝突的修昔底德陷阱式悲劇預言，也意在界定出中國政府為鞏固政權正當性而不可侵犯的主權與利益底線，並要求作為潛在競爭對手的美國接受。

由於東西社會結構不盡相同，中國政府與歐美政府汲取正當性的來源亦存有差異，西方自由主義國家強調從「執法」與「問責」建構代議體制，中國自古則更著重「倫理道義」與「責任」的職業治國集團治理機制（潘維，2017：78）；然執政者如何維繫政權正當性，可能隨時空環境背景改變而產生不同思路與作為，國家政權需靈活更新其手法，方能持續強化符合當下政經脈絡的正當性，並直接連通國家調節社會關係的目標。

貳、解決內部矛盾

社會內部矛盾本身是面向多元且複雜、多層次的體系，可能發生於水平階層內彼此平等的社會群體之間或單一社會群體內，也可能出現在垂直的統治者

與被統治者、經濟上的生產者與消費者之間，形為政治、經濟、意識領域的各式利益衝突。王偉光（2006：10）指出，國家領導階層與社會群眾間的矛盾往往是眾多內部矛盾的焦點與主軸，一些重大社會矛盾和利益衝突常透過領導者與群眾間的矛盾展現，當執政者於重大問題決策失誤、犯下嚴重官僚主義錯誤、侵害人民權益、損及民眾利益而未能補救時，矛盾便容易由非對抗性轉為對抗性。國家與民間社會雖本非全然對立，但各自立場與目標不盡相同，互動過程中齟齬在所難免，社會與國家間產生的矛盾若未及時處理，可能導致國家與社會間爆發更大衝突、甚至動亂，正所謂星星之火可以燎原，當社會矛盾大到一定程度，便將動搖政權存續基礎。

中共建政後，其領導階層即意識到需處理社會內部矛盾以調節社會關係的議題，中共第一代領導人毛澤東早在 1957 年便曾發表《關於正確處理人民內部矛盾的問題》談話，指出中國共產黨當時面臨對抗性的「敵我間矛盾」與非對抗性的「人民間矛盾」，他所謂對抗性的「敵我間矛盾」包含共產主義與帝國主義、封建主義、官僚資本主義等反動派之鬥爭，非對抗性的「人民間矛盾」則涵括國家利益、集體利益與個人利益間的矛盾，以及民主與集中、領導與被領導間、公務系統官僚主義作風與群眾間的矛盾等。⁹⁸ 時至今日，過去毛澤東提及的中國內部矛盾未曾消失，其形態則更加多樣，隨著現代化進程與國家政策發展體現於不同領域之中。

習近平的「二十大」政治報告裡，指稱中國社會當今主要矛盾是「人民日益增長的美好生活需要和不平衡、不充分的發展之間的矛盾」，⁹⁹ 就王偉光（2006：5-8）之研究歸納，當前中國社會中事實上依然存在數種不同面的社會矛盾：（一）城鄉差距、區域差距持續拉大的社會差距問題；（二）貧富差距與社會貧困問題；（三）政黨幹部、工人階級、農民階級、知識分子、創新技術人員等不同社會階級的成員分化與組合問題；（四）社會就業問題；（五）民眾自

⁹⁸ 參：毛澤東，1957。

⁹⁹ 參：習近平，2022。

發性組織抗議或械鬥的群體性事件問題。王偉光提及因差距、分化而生的矛盾，與習近平所認為由於不平衡和不充分發展所生的矛盾，基本上頗有重合，這些社會矛盾均有賴國家力量加以調節化解，習近平前任的胡錦濤主政時期曾提倡「和諧社會」理念，或正有此意。

參、回應社會需求

社會本身由繁複的制度、階層、群體、個人組成，表現出無窮無盡的偏好與需求，只不過從國家中心論的治理層面討論國家與社會關係時，為簡化討論架構，社會常被視為一個整體，當國家進入與社會互動的範疇當中，國家和社會各自被假設成為可具備獨立思考行動的行為者，國家若欲維持與社會的良好關係以在社會中達成目標，即必須理解社會的需求並做出政策回應，並滿足社會期待。

英國學者 Spencer 曾將生物學的進化論應用到社會學研究，認為社會猶如一個有機體 (living organism)，社會發展過程即如同物種演化過程 (周新富，2022：3-4)，這個過程中，社會的需求也因發展進程之不同而有所變化。當國家成為治理社會的政治領導系統時，國家本身的基本功能與國家所提供的服務，皆為回應社會需求而生，包括維持社會秩序安定、維護國家安全、教育民眾、確保人民基本生活與福利、促進社會平等 (周繼祥，2005：61-62)；現代化過程裡，跨越傳統的社會對國家將有更多元期待與需求，在國家內政方面，民眾期待高效率行政與良善社會福利措施的廉能政府，在經濟方面要求高度成長發展，在環境方面期望低污染的綠水青山；而改革開放後，中共政權也必須回應中國與國際世界互通有無之際，全球化體系下國內社會日增的政治參與需求。維繫政權穩定與中國共產黨一黨執政永遠是中共政權首要目標，然而對其治下騰出且鬆動的社會空間，即便是專制政權，也必須衡量社會湧現的利益取向，設法滿足社會需求，方能維持統治正當性。

第二節 社會關係調節的落實作為



綜觀中國推進現代化過程的國家治理機制，本篇研究歸納出近年中共政權調節社會關係之重要作為，落實在維持經濟成長、政治體制改革、有限度開放人民參與政治、統一戰線、訴諸中華文化傳統與政黨意識型態、壓制騷動等方面。

壹、維持經濟成長

改革開放之後，縱然中共政權依然壟斷主導國家之一切政治權力，不允許任何可能在政治上威脅自身長期執政的風險，不過，中共已不如以往強調階級鬥爭、改造社會等共產黨意識型態，取而代之的，是以高速經濟發展以及經濟成長帶動的國家整體發展作為贏得內部社會信任、並支撐中國共產黨執政正當性主軸之一，這也代表著中華人民共和國的政治體制可能正從極權政體邁向某些學者所指稱的後極權政體或威權政體，甚至展現出某部份近似其他東亞國家的「發展型國家」特徵；¹⁰⁰ 國家與國有企業聯合、以強大政治力量干預市場走向的「國家資本主義」形式則在其中挹注動力，配合中共政權的「宏觀調控」，確保中國經濟成長符合中共政權預期。

依世界銀行資料庫，中國大陸自 1978 年改革開放後至 2022 年間各年間經濟成長率所繪製出之折線圖，如下所示：

¹⁰⁰ 但中國對其國內市場之干預程度與性質皆不同於東亞發展型國家政府的角色，兩者在國家與市場互動面向有根本性的不同。參：劉致賢，2015：57。



圖 3 中國歷年經濟成長率折線圖 (1978-2022)

資料來源：世界銀行 (World Bank)。¹⁰¹

上圖中，除 1978 年到 1980 年間摸索改革開放的震盪期、1989 年天安門事件發生後的國際制裁階段、以及 2020 年因 Covid-19 疫情衝擊造就前所未見最低成長率外，中國總體經濟大致呈現相對偏高的正向成長，即便經歷 2008 年世界金融海嘯，當時中國其後數年內的經濟成長率，仍能維持在 10% 上下；2017 年起雖中國面臨美國貿易制裁，開啟中美間煙硝味濃厚的貿易戰，卻亦未對中國經濟成長造成大幅嚴重波動。2020 年由於疫情爆發之故，中國經濟成長率瞬間跌到谷底，但隔年（2021 年）中國經濟便已再度好轉成長，其成長率直上 8.1%，雖之後又因中國政府嚴格疫情管控措施與疫情期間全球經濟環境普遍低迷，以致 2023 年經濟成長率下滑至 3%，但仍高於世界諸多受疫情肆虐的已開發國家。2022 年習近平的「二十大」政治報告中，指出中國當時的國內生產總

¹⁰¹ 本研究查詢時，世界銀行的中國歷年經濟成長率資料僅更新至 2021 年，作者自行依中華人民共和國國家統計局公佈之數據增補 2022 年資料（3%）。參：〈GDP 增長率（年百分比） - China〉。世界銀行網站。

<https://data.worldbank.org.cn/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2021&locations=CN&start=1978>。
檢索日期：2023 年 6 月 4 日。

值已達 141 兆人民幣，經濟總量佔世界經濟比重達 18.5%，¹⁰² 仍維持全球第二不墜。中國可觀的經濟發展直接帶動國內生活水準提升，強化中國共產黨執政的社會基礎，在其國內，中共官方於 2023 年 7 月發布《中共中央國務院關於促進民營經濟發展壯大的意見》，指稱「民營經濟是推進中國式現代化的生力軍」，¹⁰³ 其內容著重改善並提升民營經濟發展環境，以創發中國民營企業活力，試圖解決中國民營企業相對萎靡的經濟問題；而在對外開放和流通國際貿易維持高度經濟成長同時，中國大陸也藉創造與國際夥伴的自由貿易關係，¹⁰⁴ 透過對外貿易讓利尋求戰略突破，進而追求國家的安全利益（左正東，2012：100），可謂一舉數得。

貳、政治體制改革

將未盡完美事宜俱付諸改革之美好願景，是最容易博取社會好感的方式，專制國家有效的政治體制改革更可增加國家治理效率，強化國家統治社會能力。然而，中國的改革仍不免受限於專制體制框架，周繼祥（2017：35-36）指出，以中共政權觀點而言，政治體制改革不過是社會主義整體改革的一部份，是社會主義在政治方面的「自我完善」，因此其改革仍必須依循社會主義道路，並符合社會主義性質，無法避免受到一個中心（集中力量進行現代化經濟建設）、兩個基本點（堅持四項基本原則、¹⁰⁵ 堅持改革開放）之規範指導。

1990 年代中期以降，中國大陸的發展模式進入徐斯儉（2004：168-172）所稱的「退化極權政體」，該類政體保留某些極權政體特徵，繼承恐怖統治與國家機器鎮壓手段，但亦不復一些極權政體原來特質；隨著中國經濟發展，社會

¹⁰² 參：習近平，2022。

¹⁰³ 參：〈中共中央國務院關於促進民營經濟發展壯大的意見（2023 年 7 月 14 日）〉。中國共產黨新聞網。<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0720/c64387-40039579.html>。檢索日期：2023 年 7 月 23 日。

¹⁰⁴ 左正東以中國與新加坡間的自由貿易協定為研究案例，指明兩國之所以開啟新自由貿易協定，是新加坡的經濟動機與中國的安全動機相互融合的結果。參：左正東，2012：81。

¹⁰⁵ 四項基本原則為：必須堅持社會主義道路、必須堅持無產階級專政、必須堅持共產黨的領導、必須堅持馬列主義與毛澤東思想。參：鄧小平，1994：164-165。

利益分配不均的兩極化和多元化形成對中共政權的治理職能挑戰，中國愈加融入全球化國際體系後也對國家內部社會帶來各種新興衝擊，中國共產黨需得在經濟與社會持續轉型的現代化進程中繼續堅持其一黨領政前提，並同時做出相對的政治體制改革以因應環境變化，取得經濟發展與社會、政治穩定之平衡，強化中國共產黨不可動搖的領導地位。

《中華人民共和國國民經濟和社會發展第十二個五年規劃綱要》（簡稱為「十二五規劃」）中，指出中國的改革需要「頂層設計」——即由中央政府擬訂改革總目標，自頂層開始全面性地規劃設計，在戰略高度由上而下推動，方能免於淺層次、碎片化和非均衡性缺陷（陳家剛，2013）；習近平接班之初，面對前任胡溫體制留下的政治腐敗、貧富差距、社會整合與公民賦權等待處理遺緒，必須嘗試變革體制以跳脫政改烏籠（張執中，2020），故習近平主政下的中共領導階層從著手反腐打貪、整頓社會風氣開始，建立對政黨幹部的問責與巡視制度，並在中國共產黨的中央委員會裡屢屢通過以「全面深化改革」和「黨和國家機構改革」為名的相關決定或方案，從改革政黨和國家政治體制加強黨國治理職能，為「中國式現代化」發力預作準備。

參、有限度開放政治參與

正統的現代化理論被用以解釋非民主政體的政治變遷過程，認為高度經濟與社會發展後，將導致政治體制邁向多元化與民主化，但改革開放後已高速經濟成長數十年的中國大陸，迄今未發生現代化理論所預期的國家政體轉變，中共政權仍極力鞏固一黨專政之中國特色社會主義政體。然而，在中國社會結構邁入高度分化專精的現代化進程中，中國內部群眾意識正在滋長，已湧現出某些非官方的市民社會空間。

吳玉山（1998：445）討論中共何以維繫其政權穩定與中國的民主化前景時，發現現代化和經濟結構變動將帶來內在性的民主需求，而當經濟成長趨緩

時，則社會上對於工具性民主之需求將有所提升，故實質而言，中國社會已愈加重視某些可供參與政治的方式與管道，當中共政權欲維繫統治時，便不得不正視社會所需要的政治參與，以調節社會跟黨國間之良性關係，並疏通社會壓力，中國共產黨設計予民眾參與政治的「民主制度」，便在這樣的環境下應運而生。周嘉辰與謝銘元（2018：8）指出，現今中國大陸體制內的政治參與途徑包括俗稱「上訪」的「人民來信來訪」請願和選舉參與，但為使民眾解決特定問題而設計的信訪請願並非普遍意義中制度化之民主管道，選舉途徑中的人民大會代表選舉則門檻仍高，最後一般民眾可直接參與的制度化民主管道唯有地方基層之農村村民委員會和城市居民委員會選舉。

肆、統一戰線

訴諸某項議題以區分我者跟他群，再進而凝聚己方團結，體現了共產黨一貫「統一戰線」思維。所謂「統一戰線」，意指中共如何妥善定位、處理和經營與其他社會階級、重要社會群體之關係（鍾延麟，2021：98），並使其與自身站在同一陣線。現行中共體制當中，中國共產黨中央委員會內設置有統一戰線工作部（簡稱為「中共中央統戰部」），負責執行中共政權各項統一戰線工作，包括多黨合作、少數民族、港澳臺、非公經濟、黨外知識分子、新的社會階層人士、涉藏工作、涉疆工作、僑務工作、宗教事務等面向。¹⁰⁶

林正愷（2021：72）研究中共政權的統戰模式後，歸納出其宣傳三步驟：首先進行議題正面宣傳，將社會立場拉攏一致；接續利用友好勢力削弱對立勢力，重新詮釋議題並促使輿論轉向；最後以各種或合法、或非合法之手段形塑本身正當性，確保政權穩定無虞。過去文化大革命後的中共政權，便曾宣稱「國家統一戰線進入新的歷史發展階段」，必須「團結一切可以團結的力量」來

¹⁰⁶ 參：〈中共中央統一戰線工作部網站首頁〉。<https://www.zyztb.gov.cn/>。檢索日期：2023年6月7日。

重新建設飽受摧殘而破敗不堪的中國成為「現代化社會主義強國」，¹⁰⁷ 作為中國共產黨恢復統治正當性、重新獲取人民信任的手段；現今中共政權仍在各重要議題上善用「統一戰線」模式，以凝聚團結力量、調節社會關係，例如近年 Covid-19 疫情席捲下，中共刻意避開其初始隱匿疫情的事實，並積極推廣「成功」的中國防疫經驗與治理效能，試圖博取國內外支持，樹立中國在國際間的公衛正面形象。

伍、訴諸中華文化傳統與政黨意識型態

愈漸邁入現代化時，中共官方語境愈加重視傳統文化復興。習近平於 2022 年的「二十大」報告中主張中華優秀傳統文化與科學社會主義價值觀主張具有高度契合性，¹⁰⁸ 便意在加強傳統與現代連結，為「中國特色」的現代性尋找傳統文化底蘊；中共官方對中華文化與傳統思想的宣傳俯拾即是，以中華文化作為調和社會的力量不只展現在中國內部，也作為軟實力推展至國際社會，以求呼應「十八大」以後習近平主張的人類文明交流互鑒理念。¹⁰⁹ 中國政府近年已在國際傳播體系開播中國國際電視臺，並於世界主要社群媒體平臺開設「中國文化」帳號，也時常在國內外舉辦各類文化節、展覽和深度國際學術交流活動（當代中國研究所，2019：160-161）。

中國共產黨言必尊馬列毛鄧，馬克思與列寧主義與毛澤東思想、鄧小平理論、江澤民「三個代表」思想、胡錦濤科學發展觀、習近平新時代中國特色社會主義思想等一脈相承的中共歷代領導人重要主張，是中共據以立黨立國之根本，也是中國共產黨灌輸給人民、塑造認同的意識型態，當今中共政權在論述上將其政黨意識型態與中華文化傳統兩相結合，政治性地激發民族情感，換取社會對黨國之擁戴，將中國社會對文化的認同轉化為政治上對政權的支持。若

¹⁰⁷ 參：鄧小平，1994：185-187。

¹⁰⁸ 參：習近平，2022。

¹⁰⁹ 參：習近平，2017c。

廣義而言，訴諸國家自身文化傳統與政黨意識型態，也可說是「統一戰線」的一種方式，旨在喚醒民眾群體歸屬感，使之成為與中共政權同一陣線的「我群」。



陸、壓制騷動

疆域廣闊的中國大陸，存在著數處長久以來統御未竟全功的灰色分離主義盛行區域，即中共政權轄下的新疆、西藏、內蒙古與香港，這些地方也成為國家維繫穩定時，展現不可侵犯主權的首要祭旗目標。

針對多民族匯合、以非漢的突厥語系維吾爾族為主體之新疆自治區，中共政權長期防範「疆獨」勢力，近年更以反恐怖主義為名，強制被官方識別為高危險份子的維吾爾族人參加再教育營，而營中管理過程對人權之侵害目前已廣為國際所知。中華人民共和國於1950年攻佔西藏並實質控制藏區迄今，且在當地推行支持中國政府的「愛國教育」，但西藏流亡政府則主張中共當前的控制實為非法武力佔領，近年更發生多起抗議中共政權的自焚事件。由蒙古族主導的內蒙古的獨立運動曾在六四天安門事件後一度活躍，然由於中共政權相關政策鼓勵漢族大量移居，內蒙古已形成以漢族為主體的多民族融合區域，今日的內蒙古已相對不再是中共政權主要憂慮的分離主義地區。

香港是中共政權目前尤其關注的重點騷動區域之一，自1997年英國移交香港回歸中華人民共和國管轄後，表面上，香港採行不同於中國內地的「一國兩制」特別行政區自治模式，並曾得到中共第二代領導人鄧小平「50年不變」的「馬照跑、舞照跳」承諾，¹¹⁰ 但前殖民母國遺留於香港的政治制度、社會文化等英國殖民遺緒與專制中共政權仍顯格格不入，中國共產黨為更加完全掌控港區治理，指導香港政府接連推行可能侵害香港自治的相關政策，至2019年6月，反對香港政府所提出之《逃犯條例》修訂草案點燃「反送中」遊行，引爆

¹¹⁰ 參：鄧小平，1987。

香港回歸中國後最大規模抗議活動。2020年6月，中國政府在未經公開徵詢意見下，由第十三屆全國人大常委會第二十次會議第二次全體會議通過《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》（簡稱「香港國安法」），並將之納入列入《中華人民共和國香港特別行政區基本法》附件；2023年5月，香港政府宣布為了國家安全、落實「愛國者治港」、體現「行政主導」，將對議員進行資格審查與實施內部監察制度，並改制區議會選舉制度，使議員直選席次比例由原先的九成半大幅縮減至不足兩成，¹¹¹ 嚴重削弱香港民眾可參與的直接民主，並集權中央。

涉及領土主權議題時，面對實際管轄未及但宣稱擁有主權的區域，中華人民共和國政府同樣展現強硬態度，例如從不放棄對臺灣使用武力達成統一、拒絕參與聯合國對與菲律賓發生爭端的南海仲裁案，亦就釣魚臺列嶼之主權歸屬而發表《關於釣魚臺列嶼領海基線的聲明》，與日本政府針鋒相對。中共政權的強勢手段與態度，既是其維繫政權之必要，同時也是對其轄下社會群眾的一種「國家維護主權」交代，作為國家調節社會關係重要一環。

第三節 社會關係調節的評析

迄今，習近平宣稱已達成中共「第一個百年」目標的「歷史性勝利」，並歸功於中國共產黨和中國人民共同團結奮鬥；¹¹² 而習近平過去公開談話裡，曾以中共是「全心全意為人民服務的黨」之謙卑措辭，¹¹³ 指出人民為中國共產黨「執政的最大底氣」，¹¹⁴ 以人民公僕之姿拉攏黨國與民間社會關係，實則欲就

¹¹¹ 〈港府大幅改動區議會選舉 直選僅餘兩成委任間選各四成〉。自由亞洲電台網站。
<https://www.rfa.org/cantonese/news/htm/hk-election-05022023085404.html>。檢索日期：2023年6月6日。

¹¹² 參：習近平，2022。

¹¹³ 參：習近平，2020：136。

¹¹⁴ 參：習近平，2020：137。

此爭取社會支持，持續補充中共政權所需的執政正當性。前節歸納中國落實調節社會關係的主要作為後，本節將對應前節所談論的國家具體措施，作一較深入評析。



壹、關於維持經濟成長

就國家發展進程而言，中國目前仍被歸類為開發中國家，故通常而言，尚可維持相對於已開發國家更高的經濟成長；2022 年底，中國政府結束 Covid-19 後疫情時期荒謬的動態清零政策後，據中國國家統計局於 2023 年 4 月中發布的當年第一季度經濟成長數據，中國的 GDP 成長率達 4.5%，¹¹⁵ 顯示中國受疫情重挫的經濟低潮已悄然復甦，其經濟成長力道正在反彈回升。

過去中國在金融上的「宏觀調控」改革成功加強中央政府維持經濟秩序、分配金融資源的能力，擺脫治亂循環並成就「軟著陸」(陶儀芬, 2002: 235); 今日習近平主政下，仍然以國家的「宏觀調控」作為維繫經濟體系穩定運作的基本邏輯。由於中國政府於政治方面對社會的抑制，國家必須另從執政績效增補社會支持，經濟發展是改革開放後中共政權主要統治政績來源，中國龐大的經濟體與其相對高度的經濟成長，也使中國足以在國際金融世界嶄露頭角，將維繫政權正當性的經濟績效，進一步轉化為政治上對國際局勢的影響力。2008 年全球金融風暴後，歐美各國經濟受創尤重，歐債危機使歐盟成員國相繼重新評估歐元前景，並計畫在東亞地區另起爐灶，此時中國與東南亞國協、日韓之區域經濟合作結盟乃將中國推向國際政經舞臺(鄧玉英, 2014: 147)，經濟手段也成為中國主要的對外佈局之一。習近平主政下倡議的一帶一路經濟合作開發計畫與籌組的亞洲基礎設施投資銀行，正是在地緣經濟學上透過其經濟優勢推進對外政策，進而改變國際權力平衡的軟性作法；而關於中國經濟上的對外

¹¹⁵ 〈一季度經濟運行開局良好〉。國家統計局網站。
http://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202304/t20230418_1938706.html。檢索日期：2023 年 6 月 7 日。

援助、貸款及投資策略，西方學界有論述認為其作為實際上是一種剝削性債務外交，從而使發展中國家負擔沉重借貸成本，最終將被迫以債務交換產權 (Johnston, 2019: 50)。



貳、關於改革政治體制

習近平成為中共第五代領導人核心後，開始推行一系列現代化改革，並著手處理某些中國政治體制衍生之弊端；時至今日「中國式現代化」語境下，習近平主導的黨和國家機構改革仍在持續進行，但中國政治體制內組織之改制是否換湯不換藥、以及改制後成效如何，恐怕皆尚有待後續觀察。以中國社會高度關注的反腐打貪為例，中國官場許多貪官雖在過去幾年紛紛中箭落馬，不過，曾建元（2017：130）指出依《聯合國反腐敗公約》標準檢視，中共尚未建立起公開官員財產、輿論自由監督、政府行為法治化等有效制度，表示習近平打貪行動的政治運動色彩實際上高於法制建設，加上中共政權的法制建設還受限於黨國體制，更無法如同自由國家的民主化改革般引進民間監督和國家權力制衡機制；習近平揭反腐正義大旗肅清貪官之際，或許也正是藉機掃除異己之時，配合打貪而大張旗鼓的國家機器宣傳還可收攬人民心之所向，無論改革是否到位，必能獲得清廉正直執政形象的正面外部效果。

張宇韶（2022）細究習近平主政下一連串改革措施後，認為習近平之作為其實表現出權力逐漸集中於一身的趨勢，在人事方面，習近平用人唯親、且破壞了黨政分工機制，「二十大」後之人事安排更直接推翻過去中共第二代領導人鄧小平為防弊所設計的「避免權力集中」、「集體領導」、「黨政分工」、「解決老人政治」等政治改革方案；換言之，中共政治中原先趨於制度化的政治安排已然分崩瓦解，形成以習近平個人意志為中心的政治格局。



參、關於開放政治參與

中華人民共和國本質上是獨裁專制的共產國家，一切服從於中國共產黨領導，人民無權決定政治頂層事務，即使隨著經濟高度發展而邁入現代化，仍不代表中華人民共和國的國家本質出現任何根本性變化，但中國的社會可能在現代化過程中逐漸抬頭，要求更多參與政治事務的空間。

中共政權設計的基層直接民主制度，巧妙填補起社會需要政治參與的空間，不過，中國政府有目的地開放政治參與以回應社會需求時，依然考量「穩定優先於一切」和「中國共產黨作為國家唯一執政黨」大前提，致使中國的基層民主實際僅僅是名義上的民主制度，並以之作用於擺絡社會上可能存在的潛在政治反對聲浪；周嘉辰與謝銘元（2018：21-22）之研究即發現，即便中國政府開放給群眾參與政治的實際意義相當有限，但當中國民眾有了農村村民委員會和城市居民委員會選舉的直接選舉經驗後，即對現行體制產生更大信任感與認同感，並強化民眾對體制的正面評估，足見威權政體設計形式上的民主制度確可達成收買政治與社會菁英之效，並可加強社會對執政者的支持，亦即有限度開放政治參與相當程度疏通了現代化理論描述社會涉入政治過程之需求，可將黨國與社會間關係調節和諧。

肆、關於統一戰線與訴諸文化、意識型態

「統一戰線」是毛澤東所自豪於中國革命戰勝敵人的「三個法寶」之一，¹¹⁶ 其工作內容靈活且不拘一格，鍾延麟（2021：117）之研究指出，中共中央統戰工作效命於中國共產黨的治國目標與綱領，其人事設置與目標範圍向來顧及整體佈局並與彈性調整，舉例言之，2016年時中共中央統戰部即針對「新的社會階層人士」專設正局級部門，以求更加精準有效發揮特定對象的統戰功能；2015年中共中央通過《中國共產黨統一戰線工作條例》試行版、2018年公

¹¹⁶ 毛澤東所說的三個法寶分別為：統一戰線、武裝鬥爭、黨的建設。參：毛澤東，1939。

布《深化黨和國家機構改革方案》，這些近期政令法規中，將私營與外資企業、新媒體從業人員、僑務均併入統戰部，更可窺見中國政府已將大外宣、資訊戰等海內外事務納入統戰工作，其統戰工具與手段正與時俱進並持續擴大範圍（黑快明，2020：84）；2020年底，中共中央修訂2015年頒布試行的《中國共產黨統一戰線工作條例》，並指稱修訂後的版本以習近平新時代中國特色社會主義思想為指導，更加深入貫徹習近平有關加強、改進統一戰線之重要思想，當可深化統一戰線領域中黨和國家機構改革的精神。¹¹⁷

中共政權對社會訴諸中華傳統文化與意識型態之作法，如統一戰線工作般意在加強社會凝聚力，使社會與黨國思維立場得以調和於同陣營。在中國共產黨積極主張文化價值以擴充政權正當文化基礎時，一些中國大陸學者亦嘗試就國家現代化進程開闢傳統文化、特別是儒學的現代化理論架構，例如康曉光（2004）指稱當代中國權威主義政府之價值取向含括民本主義、富民、教民、禪讓制與大同世界，他認為自鄧小平以降的中共權力更替模式已轉向儒家嚮往的禪讓制，執政者皆必須宣稱回歸仁政的「為人民服務」，即以儒學的「現代仁政」為權威主義國家提供政治正當性論述。中共政權的共產主義、歷代領導人思想、民族主義等意識型態，可在文化價值基礎之上提供社會群眾一個不同於執政績效的鼓舞方式，中國共產黨慣用詞彙裡，則常將這些意識型態熱情付諸「愛國主義」的政治操作，大力推廣中華民族偉大復興，以抗衡西方世界的民主與人權價值。

伍、關於壓制騷動

為遵循「穩定高於一切」原則及捍衛北京當局一貫堅決之國家主權主張，中國政府對任何可能影響其統治穩定的風吹草動皆極為敏感，就國家內部而

¹¹⁷ 參：〈中共中央印發《中國共產黨統一戰線工作條例》〉。中華人民共和國中央人民政府網站。https://www.gov.cn/zhengce/2021-01/05/content_5577289.htm。檢索日期：2023年6月7日。

言，中共政權在分離主義興盛區域之強硬主張與作為，也是為維護政權灌輸給社會的僵固思維和政府顏面，故一旦涉及騷亂風險，中國政府隨時能扯下看似和平的表象，選擇最尖銳殘酷的壓制方式，以維繫如履薄冰的國家與社會關係。

國家的壓制邏輯，也體現於對市民社會些許的容忍程度。中國有限的社會空間裡，民眾表達異議的方式通常包括集體示威、連署抗議、集體上訪、罷工、阻撓行為、不合作行為，¹¹⁸ 這些表達異議訴求的方式，被統稱為「群體性事件」，自 2001 年以來，中國社會上群體性事件頻率激增，但依 Clegg 之觀察，其中絕大多數屬短暫性與地方化事件，關係到稅賦過重、財產權受侵犯、土地遭沒收、強行拆遷、拖欠工資、社會福利、環境議題，並非政治性事件（葛雪蕾等〔譯〕，2010：155-156）。在官方劃定紅線範圍內，民眾尚得以用有限的方式表達不滿，但若官方判定群眾表達異議方式已有危及穩定之虞，國家便會動用各式社會滲透網絡加以壓制控管。蔡媣媽（2023）指出，當前中國內部社會抗議的原因主要來自勞工抗爭、爛尾樓議題、宗教與少數族群、反地方政府示威，然而中共政權國家機器控制之下，表達異議者通常遭到「原子化」孤立，彼此難以相互串聯，也難獲得社會話語權。

¹¹⁸ 參：Freedom House China Dissent Monitor。https://chinadissent.net/。檢索日期：2023 年 6 月 7 日。

第四節 對臺政策的社會關係調節



「解決臺灣問題、實現祖國完全統一，是黨矢志不渝的歷史任務，是全體中華兒女的共同願望，是實現中華民族偉大復興的必然要求。堅持貫徹新時代黨解決臺灣問題的總體方略，牢牢把握兩岸關係主導權和主動權，堅定不移推進祖國統一大業。」

——習近平於中國共產黨第二十次全國代表大會上的政治報告

壹、背景

1949年，在內戰中佔據上風的中國共產黨於北京建政，接連失利的中國國民黨在蔣介石帶領下，將國府播遷臺北市，實質統治疆域僅剩臺灣本島、澎湖、金門、馬祖、以及零星附屬島嶼，對峙的兩岸情勢發展至今。

1971年，聯合國大會表決通過第2758號決議，中華人民共和國取代中華民國在聯合國內的中國代表權席位；1978年底，美國與在臺灣的中華民國斷交，宣布在隔年（1979年）起與中華人民共和國建立正式邦交，是時美方為因應變局所制定的「臺灣關係法」隨之成為美國與臺灣當局實質往來，並保障臺海安全穩定的重要法源依據；中華人民共和國全國人民代表大會常務委員會則於1979年元旦發表《告臺灣同胞書》，宣布停止解放軍對金門的砲擊、實現通郵通航與經濟交流，更重要的則是向仍實際統轄臺澎金馬地區的中華民國政府喊話，呼籲臺灣「回歸祖國」。¹¹⁹

1979年1月，中共第二代領導人鄧小平提出「一國兩制」構想；1981年，時任全國人民代表大會常務委員會委員長葉劍英發表實現和平統一的九條方針政策，隔年（1982年）全國人民代表大會第五次會議通過提供「一國兩制」法

¹¹⁹ 參：中華人民共和國全國人民代表大會常務委員會，1979。

源依據、可增設特別行政區的《中華人民共和國憲法》，¹²⁰ 「和平統一、一國兩制」自此成為北京當局對臺指導方針，主張透過和平會談方式達成兩岸統一，對外以中華人民共和國為中國的中央代表政府，臺灣則作為一個享有高度自治權、可保留軍隊的特別行政區，中央政府對臺灣地方事務不加干涉。

就北京而言，發表《告臺灣同胞書》到擬定「和平統一、一國兩制」的對臺政策方針，代表中共政權由軍事對峙轉向和平統一、但不放棄對臺動武的「軟統一」時期，對岸人民其後不久亦在我方政府同意下，可赴臺探親、訪問與交流（陳明通，2011：11）；而為解決兩岸交流過程中所產生之事務性問題，由雙方政府授權的財團法人海峽交流基金會（海基會）與海峽兩岸關係協會（海協會）於1992年開始協商，但北京方面原先堅持書面明載「一個中國」原則並無法為我方接受，至其後雙方妥協同意各自以口頭聲明方式表達「一個中國」涵義，方結束當下紛爭；2005年，臺灣首次政黨輪替後，首度下野成為臺灣最大在野黨的時任中國國民黨主席連戰訪問中國大陸並會見時任中共中央總書記胡錦濤，雙方會談中認同以1992年協商默契作為推動兩岸關係的「九二共識」，這個「有創意的模糊」¹²¹ 政治名詞自此出現在中共政權正式官方文件，成為中華人民共和國往後對臺論述主軸的一部分，也成為2008年臺灣二次政黨輪替後，國民黨馬英九政府與中國大陸互動的政治前提。

兩岸間雖不復過去劍拔弩張的軍事對峙，但雙方政府從未簽訂任何正式停戰協定，且彼此猶在國家主權主張上互有衝突，2016年臺灣再次政黨輪替，執政的民進黨蔡英文政府與中國共產黨於意識型態、國家定位方面南轅北轍，北京與臺北微妙特殊的政治對立造就至今仍詭譎而暗潮洶湧的兩岸關係。

¹²⁰ 參：〈“和平統一、一國兩制”的對臺方針〉。中華人民共和國外交部網站。

https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/wjs_674919/2159_674923/200011/t20001107_7950011.shtml。檢索日期：2023年5月15日。

¹²¹ Bush指出有創意且模糊的聲明成為所謂「九二共識」，臺灣方面的海基會董事長辜振甫與中國大陸方面的海協會董事長汪道涵得以於1999年在新加坡進行會談。參：林添貴（譯），2013：22。

貳、政策

2021年11月，中國共產黨在其第十九屆中央委員會第六次全體會議通過了中國共產黨建黨以來的第三份歷史決議——《中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議》，這份對中共意義重大的決議內文視臺灣問題為「實現中華民族偉大復興的必然要求」，也是中國共產黨「矢志不渝的歷史任務」，並首度述及「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，其內涵即是習近平就對臺工作所提出的「一系列重要理念、重大政策主張」；¹²² 隔年（2022年）中共官方系統性闡述「中國式現代化」的「二十大」政治報告裡，習近平在於對臺論述方面再度強調其「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，重申中共政權一脈相傳以「和平統一、一國兩制」模式作為兩岸統一的最佳解決方案。¹²³

中國共產黨每年皆召開一次中央層級對臺工作會議，在2023年5月召開的對臺工作會議當中，身兼中國共產黨中央政治局常務委員與中國人民政治協商會議全國委員會（簡稱為「全國政協」）主席的王滄寧出席並發表演說，表示當前中共政權針對臺灣議題仍以習近平新時代中國特色社會主義思想為指導，並將貫徹「二十大」決策部署和新時代黨解決臺灣問題的總體方略，在以「中國式現代化」推進中華民族偉大復興的進程中推進「祖國統一大業」。¹²⁴ 總結而言，中國共產黨現今的對臺政策以其領導者習近平為決策核心，重點不脫過往框架，包括由中華人民共和國作為代表中國唯一合法政府的「一個中國」概念、創造模糊政治空間的「九二共識」，以及反對臺灣獨立於中國之外、反對外部勢力干涉等。

Huang (2017: 245)的研究中，指出習近平在臺灣議題上最關注的重點是鞏固實現「一個中國原則」，並以之框住臺灣當局，其思維則將防止臺灣法理獨立的優先程度置於促進統一之前，而就Huang (2017: 246)之觀察，習近平在中

¹²² 參：中國共產黨，2021a。

¹²³ 參：習近平，2022。

¹²⁴ 參：人民日報，2023。

國共產黨內部的領導可望進一步鞏固，此時必然加大兩岸政治進程壓力，即使中共政權盼望的政治協議毫無進展，習近平也會毫不含混地將兩岸統一納入「中華民族偉大復興」的中國夢之中，以取得某些成果作為政治資產；王信賢（2023：355-356）同樣認為從中共政權角度來看，臺灣問題不僅是單純的兩岸議題，而是鑲嵌於「中華民族偉大復興」國家戰略，也關乎美中戰略競爭的國際格局，他分析習近平近年涉臺談話後，發現「和統」雖為晚近對臺主軸，整體卻已愈加扣連中共政權強調的「中華民族偉大復興」，且習近平的談話內容逐漸逐步自戰略模糊轉向戰略清晰、從政策性宣示轉向實質性的政策實踐，並開始掣劃「統一後」的藍圖。

童振源（2002：320-323）曾總結對岸為達成「一個中國」、「和平統一」、「一國兩制」等目標所對臺施行的策略，可概分為「內外兼施」以及「軟硬兩手」兩部分，其所謂的「內外兼施」意指分化臺灣內部與聯合外在力量箝制臺灣、「軟硬兩手」則指武力威脅與經貿交流。童振源之分類，仍幾乎可涵括現今中共對臺政策框架，於此分述如下：

- 一、在分化內部方面，中國政府採行聯合次要敵人、打擊主要敵人的「統一戰線」作戰方式，在臺灣政壇內拉攏在野勢力抗衡執政的民進黨當局，在社會上則「寄希望於臺灣人民」，¹²⁵ 達到以商圍政、以民逼官效果；而前章談及中共政權對國際帶有政治性質的社會滲透，同樣在中共對臺工作上演，1987年兩岸恢復交流後，各方面往來漸形密切，新興網路和各式通訊媒介大幅縮短彼此距離，也增加許多中共統戰、滲透之機會與途徑，中共早期滲透鎖定特定政商菁英，建立在臺代理人模式，而後轉向拉攏基層組織與民眾，透過網路和通訊系統直接深入所有臺灣人腦海，尋求達成「入島、入戶、入腦」境界（曾韋禎，2019：20-21）。

¹²⁵ 該說法見諸江澤民於2002年中共第十六次全國代表大會上的政治報告。參：江澤民，2002。

- 
- 二、在聯合外在力量方面，中共政權以「一個中國」作為與外國往來前提，要求國際社會接受其主張，共同打壓臺灣的國際生存空間，並威逼利誘地拔除臺灣邦交國，自 2016 年民進黨重新執政迄今（2023 年），中華民國已失去 9 個邦交國。¹²⁶
- 三、在硬的一手方面，中共政權對臺軍事恫嚇威脅未曾間斷，常態性派遣共機軍艦擾臺，並策畫各式強制行動和攻臺軍事演習。2018 年，在未與臺灣進行任何協商之下，對岸單方面劃定 M503 航線；2022 年 7 月，美國時任眾議院議長裴洛西（Nancy Patricia Pelosi）訪臺後，中國人民解放軍旋即開展在臺周邊的大規模演習，並發射導彈直接穿越臺灣本島上空。
- 四、在軟的一手方面，中共極力促進兩岸經貿整合與交流、推出各種吸引臺灣民眾的優惠措施，例如 2018 年 2 月的《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》（即我方常稱的「惠臺 31 項措施」）、2019 年 11 月的《關於進一步促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》（即我方常稱的「對臺 26 條措施」），意圖「以經促統」，同時亦以「中華民族偉大復興」為號召，訴諸中共所稱同源同種的民族與文化溫情。

參、研析

天下大勢，分久必合，合久必分，但傳統中國文化裡，向來存在天下的大一統理念，古籍《詩經》所謂「溥天之下，莫非王土，率土之濱，莫非王臣」，即崇尚建立一個統一的王道國家，千百年來朝代更迭的中國似乎已形成一種以統一為常態、分裂動盪為短暫權宜的假想命題，自命為受歷史與人民所選擇的

¹²⁶ 自 2016 年政黨輪替後，與我國斷交之國家依序為：聖多美和普林西比、巴拿馬、多米尼加、布基納法索、薩爾瓦多、所羅門群島、基里巴斯、尼加拉瓜、洪都拉斯。參：〈洪都拉斯與中國正式建交 台灣邦交國減少至 13 個〉。BBC News 中文網。

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-65079450>。檢索日期：2023 年 7 月 19 日。

中國共產黨，也承繼了這樣的「正統」思維，認為「完成統一祖國的大業」是「全中國人民的神聖職責」。¹²⁷

在中共對臺政策調節社會的案例中，體現出一個專制政權就領土議題維繫正當性與國家穩定的基本理念，也突顯國內與國外社會對領土爭端的矛盾衝突；中國共產黨採行的統戰與軍事措施，則作為對大一統需求之回應。中共政權政治語境裡，向來強調兩岸統一為人心所向、大勢所趨的民族大業，對中華人民共和國國內而言，其各式對臺主張均是調節社會關係的重要支撐，藉民族統一、捍衛國家主權和領土完整等概念作為凝聚社會向心力、鞏固政權存續手段；中共政權無法承受臺灣獨立對其政權正當性之衝擊，以及臺灣法理獨立後對香港本土化或港獨運動、新疆與西藏獨立勢力可能的鼓舞。中國共產黨本擅長於宣揚中國的獨特性與中國在世界的突出地位以獲取社會支持，且熟捻於透過操縱文化符號與歷史記憶轉移社會矛盾、塑造並強化大中華民族意識，「收復」臺灣則可謂是中共政權超越政治考量的一種文化實踐，意味著中國民族主義的成功、以及在國際間與美日等自由世界國家鬥爭的勝利，也確立中國經濟持續繁盛的地緣經濟共同體，開啟通往西太平洋門戶之地緣戰略 (Lee, 2020: 204-205)。

中共的對臺政策，跨越了傳統國家與國家所統轄社會的疆界，試圖調節中共政權僅宣稱具有主權、但從未擁有治權的臺灣社會關係。周繼祥 (2011: 6-7) 過去所觀察到北京政府採行的清晰與明確一中框架、持續對臺讓利等對臺政策仍延續至今，在軟的一手方面，中國共產黨拋出諸多對臺灣人的優惠待遇以及經濟利益，作為攏絡之用；曾韋禎 (2019: 214) 則指出，臺灣的基層村里、青年、學生、中國大陸籍配偶、原住民、親中團體、宗教宮廟、同鄉宗親、農漁會、退休將領皆為中共晚近鎖定的統戰目標。He (2020: 144-146) 近期研究中注意到，2016 年臺灣方面由民進黨再度執政之後，兩岸官方間制度化的溝通

¹²⁷ 見諸於現行《中華人民共和國憲法》序言。詳參：中華人民共和國中央人民政府，2018。



管道逐漸關閉，此後中共政權制定具體對臺政策時，展現出一種「內部化」(internalization) 新模式——其政策制定過程完全成形於中共當局國內政治體制，在政策成形前不與臺灣當局行任何形式協商、其政策內容也並非出自任何兩岸間協議，而政策之決策過程則納入中國地方政府、國務院臺灣事務辦公室（簡稱為「國臺辦」），以及以往不直接涉及對臺政策、通常負責總體經濟和社會政策管理的國家發展改革委員會（簡稱為「發改委」）等行為者。若依 He 所發掘中共近期對臺政策「內部化」作為觀之，其決策模式已然具體表現在 2018 年推出的惠臺 31 項措施與 2019 年公布的對臺 26 條措施，且其中規避以往「戶籍」規範所推出發予臺人的「居住證」措施，擬吸引臺灣人才赴中國大陸就業或定居，更意圖愈加徹底地攏絡或將臺灣人身份轉換為準中國公民（曾韋禎，2019：149）。

將臺灣納入中華人民共和國版圖，已經成為中共宣稱推進中華民族偉大復興進程裡不可或缺的一部分，亦是自命作為中國人民領航者的中國共產黨所背負歷史使命之一環，更直接連通中共政權統治的正當性。當中國共產黨指稱自己建立的中華人民共和國已承繼中華民國、成為代表中國之唯一合法政權時，若無法將臺澎金馬區域納入實質統治疆域，則代表其道統繼承仍未盡圓滿，甚至將牽繫其本身政權合法性質的核心瑕疵；但是，中共政權針對統一臺灣的「和平統一、一國兩制」制度安排架構，成形於鄧小平主政時期，時至今日，則盡顯出路徑依循下的僵固性，其兩制模式自始無法為我方接受，習近平領導下的中國共產黨亦無法就兩岸統合模式開發更多可能性，只能繼續逕將自己一廂情願的「一國兩制」政策主張強加於我國，並把當前兩岸問題悉數歸咎臺獨與外部勢力，罔顧處理兩個政治實體實際上同時對等存在的根本性議題，中共當局從未真正尊重與顧及臺澎金馬的中華民國人民主觀意願，恐怕才是阻礙兩岸和平發展進程的最大阻礙卻不自覺。

Li 和 Zhang (2017: 33-34) 的研究指出，當前臺灣社會已建構出一種獨特



的親臺身分認同，雖然臺灣人身分並不意味無法重塑為更加包容並共享中國大陸的身分，不過在政治層面上，雙方政府必須嘗試找到可能推動進一步政治整合的新框架，以更務實的態度校準雙方關係，並對中華民國的主權概念和政治地位有所新思考——亦即必須找到能夠認知到中華民國與中華人民共和國實際上共同存在的事實。然而，中共政權一貫以中華人民共和國作為代表中國唯一合法政府的「一個中國原則」，直接壓縮我國主權獨立地位，對統轄臺澎金馬的中華民國而言，除了由於中共在世界上極力打壓而缺乏的普遍國際承認，我國本擁有一切主權國家應具備要素，但中共永遠不願正視中華民國政府作為一個對等政治實體的事實與前提，便想繞過主權議題深水區進而吞併我國領土、消滅我國的國家人格，其「一國兩制」方針因此長久被臺灣當局拒絕，而中共從未放棄動用武力達成統一的論調，亦成為兩岸關係中最令人憂慮的潛在風險。

最根本的問題是，中共政權宣稱擁有臺灣主權之主張自始存在著邏輯盲點，中華人民共和國既從未統治過臺澎金馬區域，「臺灣是中華人民共和國的神聖領土的一部分」¹²⁸ 便從無事實根據，永遠找不到中共政權最偏愛並據以宣傳的科學論證，最後只能訴諸蒼白的「臺灣自古屬於中國」這般無可考定義，對我國完全不具任何實質說服力之正當性，僅僅是侵略者為合理化侵略行為的開脫託辭而已；更甚者，中共政權一再宣傳「以人民為中心」，面對臺灣議題時卻將軍事武器對準其口中的「同胞」人民，蠻橫之姿一如當年六四天安門事件的血腥殘暴，維繫政權穩定即無所不能為，也無法得到長期生活在自由世界的臺灣人民認同。

¹²⁸ 見諸於現行《中華人民共和國憲法》序言。詳參：中華人民共和國中央人民政府，2018。

第五節 小結



本章前四小節已詳盡描繪中國政府於調節社會關係面向的治理職能，並揀選國際中極其特殊、且與我國息息相關的中共對臺政策作為代表性研究案例；本節自更為宏觀的總體層次出發，以分析評述「中國式現代化」進程下的國家調節社會關係能力作結。

壹、政策實踐與社會回應

調節社會關係實際上可謂強化中國共產黨統治正當性的重要一環，鑒於中華人民共和國「強國家、弱社會」特徵，中共政權通常扮演相對強勢的主導性角色，可於一定程度控制社會運作和意見表達、影響社會需求，而具備了某些「國家統合主義」特質。治理國家時，中共政權認為科學的執政理念、符合法治運作程序、以及政績表現構成塑造政黨執政地位正當性的三大因素（劉新力，2008：17），中共調節社會關係之作為，便開展於政黨對執政正當性的認知，同時揉合以「中國式現代化」推進「中華民族偉大復興」願景，鞏固社會對黨國的支持。

中國共產黨復興民族與國家之論述，有效調節了國家—社會間時而緊繃的關係，其強硬壓制騷動區域手段和對臺政策案例研究中，我們也見到中共刻意轉移某些社會議題焦點、透過點燃民族主義情緒調節國內社會關係之成效。中共政權維繫經濟的舉措、以及過去鄧小平主政時開始提倡建構小康社會的論述，在調節社會關係面向中，逐步轉移為打造緩解社會衝突的和諧社會（曾敬涵，2016：130-131），意即中共昭示其民間社會：今日在中國共產黨領導之下已然實現小康社會，而國家持續進步的發展進程當中，鞏固中共政權永續執政，便將創造出穩定秩序的和諧社會；加上本章前述的改革政治體制、訴諸傳統文化與政黨意識形態等相關作為，全盤挹注於共產黨執政正當性；構築中共

政權的文化基礎也連通「中國式現代化」排除外國干擾內政、選擇立基自身文明發展路徑之概念，容易使中國社會區辨我者與他者，建立民間社會對國家和統治政權的歸屬信念。



貳、治理成本效益分析

國家調節社會關係時，如何衡量付出的成本以及獲取處理社會矛盾所得之收益，是一項重要課題。申端鋒（2012：49）認為中共政權需要恢復人民內部矛盾問題的政治維度，言下之意，即國家必須堅持政治原則的前提、把定政權的社會主義性質，在市場經濟下僅討論矛盾中的利益問題，並展開有效的思想政治教育，才能根本性解決當前中國內部之社會矛盾；但是，中共政權在調節社會關係、維繫社會穩定時，常以不計成本的行政主導方式為之，往往僅為追求一時功效而採行仰賴權力不對等的壓制、或者某些權宜措施，難以形成整體性的制度化建置，當面臨複雜瑣碎、因利益衝突而起的社會矛盾，便容易陷入「運動式治理」治標不治本的困境（唐皇鳳，2012：19）。

中共軟硬兼施的調節社會關係手法左右著人心向背。「得民心者得天下」是自古統治者顛撲不破的真理；人民心之所嚮，也同樣是當代國家在社會關係中維繫政權的基礎。從軟性手法拉攏社會關係時，中國共產黨仍緊守著以黨領政原則，不容中央政治權力旁落，同時也釋出足以收聚民心的各式利益，補償中國市民社會在政治場域上相對無力的空白；自硬性殘酷手段捍衛統治時，一切代價與政權穩定相比均顯微不足道，人民的基本權利、甚至無價生命皆可如同草芥。短期而言，國家政權可悉數壓制官方統轄地域內所謂的異議份子與分離主義、掩蓋愈發分歧的社會矛盾，維持表面和平安定關係；長期而言，卻可能種下中國內部動亂的潛在危機。無論如何，調節社會關係之際，中國共產黨的領導仍是中共政權無可撼動的鐵律，為維繫這個中共建政以來亙古不變的律則，國家與社會實際上所付出的代價早已難量化估算，遑論過往抵觸政權的萬

干枯骨。



中國政府在調節社會關係的國家治理職能面向中，展現出具「中國特色」現代化進程的一貫邏輯：藉有限度開放基層政治參與疏通社會對政治民主化之需求，以抗拒自由世界的普世民主價值；國家嘗試拉攏並形塑社會意見，使之與統治階層立場一致，達到習近平口中「共建共治共享的社會治理制度」，¹²⁹而強硬壓制政治異議份子與騷動區域的尖銳手段，則摒除掉社會蓬勃多元發展之可能。

在這個「中國式現代化」排斥「政治民主化」與「社會多元化」邏輯之下，中國政府必須靈活變換手法，以妥適調節國家與社會關係。鄭永年（2016：109）指出，中國既不願步上西方民主體制的多黨政治，卻又仍需要消化社會產生的多元政治利益，中共政權的應對方式便是將多元社會經濟利益「內部化」於執政黨之中，於體制內實現表達、代表與協調利益；如本研究提及的有限度開放政治參與，即為一種體制內實現表達的疏通社會作法，而中國共產黨重拾過去曾被其視若敝屣的傳統文化時，則是試圖融合文化底蘊於「中國式現代化」進程並落實於國家治理的一種宣傳與論述方式，中共將儒家民享概念化用到其「以人民為主」說詞，適時配合政黨秉持的意識型態，以完善調節社會關係的語境。本研究認為，中國共產黨如何打破過去體制中既有利益結構、適度擴大民間社會參與，可能才是未來中國政府能否妥善調節社會關係的重點所在。

中國共產黨調節社會關係的面向中，如同本篇論文前章敘述中共政權落實社會滲透之狀況，中國政府的觸手實際上也跨越了傳統國家與其所統轄之社會疆界，例如中共訴諸中華傳統文化之際，不只向內推廣文化自信，也向國際強力放送中國軟實力，尋求國際社會的認同；當中國致力維繫經濟發展時，也正

¹²⁹ 見諸於習近平於 2022 年中共第二十次全國代表大會上的政治報告內容。參：習近平，2022。



以其龐大雄厚的經濟體，嘗試左右他國經濟政策、甚至試圖重塑國際或區域間之金融秩序。Skousen 指出，共產黨過去數十年間，極力向國際推銷接受共產主義為世界上恆常固有之產物，要求各國懷柔以對，從而避免危機與國際緊繃，其跨越國家疆界的宣傳，麻痺了西方自由世界抵抗共產主義手段，更暗地蠶食鯨吞；他認為，共產黨對「和平共存」的定義，實為「和平投降」(潘勛 [譯]，2019：297-298)。就當今自由世界而言，警惕共產中國藉政治以外的經濟或社會途徑侵蝕民主自由、以及衝擊既存的國際格局，也將是愈加重要的課題。

第五章 中國式現代化與資源汲取配置

本章考察「中國式現代化」與國家治理職能中的資源汲取與配置資源能力，將先探討國家汲取與配置資源的基本理念、以及中國政府如何落實其資源汲取配置，再針對中共政權落實資源汲取配置措施之能力做出評析，接著以中共政權所謂「共同富裕」概念作為觀察中國汲取與配置資源之代表性案例，進行經驗分析，最後整體性地對中國遂行汲取與配置資源之治理職能作綜合論述。

第一節 資源汲取配置的基本理念

汲取與配置資源是國家偏重於行政性之治理職能，其關鍵在於國家如何從社會中汲取並累積資源與動員能力，而後又如何將這些資源與動員能量分配到國家認定妥適的地方並善加運用 (Migdal, 1988: 4)，達到資源最適配置與最大使用效益。當社會自主性相對低落、依附國家程度卻偏高時，社會的資源也相對容易被吸納或湧現於政治體制內部而為國家所用，此時社會等同由國家所養，接受國家高度掌控指揮，並仰賴國家配置資源以維繫運作。

關於國家汲取與分配處置資源的基本理念，可再分述如下：

壹、增強行政能力

國家具有匯集資源的合法性與主導地位，一般而言，國家的行政能力與其能夠獲得的資源成高度正相關，陳康團（2000：56）認為，國家欲形成良好行政能力，需要四方面條件配合：（1）嚴密精鍊且科學高效率的組織結構；（2）有效合法的制度規範設計；（3）素質優良的國家機關人員；（4）具備基礎財力資源。良好的行政能力使國家得以獲得更多可供配置使用的資源，當國家擁有

愈加充足資源，則可打造出行政效能更加優越的政府機關，形成一個正向運作循環迴圈；而一國汲取、配置資源的能力則仍與國家控制社會程度息息相關，若國家可較高程度地控制社會，則可動員其人口、有效掌握社會盈餘，並在面對外部敵人時增強實力（Migdal, 1988: 32），可謂資源之汲取、配置等國家行政能力連結了國家控制與滲透社會的能力，展現出國家治理職能當中環環相扣的特質。

現代國家汲取社會資源而建構完善的中央政府財政體系、設定國家建設目標，並回應社會對政府提供公共財與服務之需求，但在國家與社會、中央與地方等不同角色協力治理過程中，容易產生各方不同價值與利益衝突，導致政治行為者相互溝通協調的交易成本提高，此時便有賴於行政部門發揮良好能力，匯聚不同利益價值後再予以疏通，方不致流於個別政治行動者相互競逐資源、爭取政策主導地位，導致治理失靈、國家目標窒礙不前等窘境。

國家行政單位的問責制度亦屬提升行政能力的關鍵環節，中共政權即於習近平主政下大力反腐打貪，汰換中央認定的不適任貪腐官員，並於近年持續推動黨和國家機構改革，透過整併機關職權增加黨國行政機關效能。陳志瑋

（2004：24）指出，不同層次的治理課題可能須採行不同種類的治理結構與之因應，但無論任何課題與結構，其中針對行政部門之課責都同樣重要，課責可消極地矯正政策失靈、積極地滋養組織成員之責任意識，進而強化國家治理結構體系人力資源，提升整體治理能力；此外，基層地方治理在以往以國家中央為核心的治理架構中時常相對受到忽略，以至於基層治理效能不彰，連帶影響中央推行政策效率，但梁鈞淳（2016：104）之研究指出，習近平執政以來，國家中央政府對社會的治理已開始透過「網格化」做法，將特定交派與行政事務精細化，以發揮更加細緻的社會功能、完善基層自治能力，以補足單向由上而下的管理統治。



貳、凝聚可用資源

國家可用的資源通常指一國所能夠支配的財政資源，財政資源是國家運作的最基本物質條件基礎，一般國家治理向來著重開拓財源，王紹光（2002：77）即將國家汲取資源的能力定義為政府從社會獲取財政資源之滲透能力，他認為這是一個現代國家制度建設的首要任務，若不能確保國家穩定的收入金流，政府就無法運作存續，而政府主要財政資源來自依國家公權力合法課徵的稅收，國家能力之增長與稅收增加有非常密切且直接之關聯，我們可從測度流向各級政府的稅賦資源作為評價國家建設能力進步的指標。

將人力作為一種資源的概念源於經濟學，經濟學者估量人的勞動能力與勞動價值後，肯定人類在經濟世界中創造的經濟價值，進而將人力資源納入經濟活動與循環的生產要素，作為廠商生產商品過程時應具備的重要條件之一；就本篇論文觀點，人力資源亦屬國家本身所能凝聚的重要資源，其內容包括支撐政府行政體系運作的人員、以及政府推行政策目標時所能動用的社會群眾資源。在公共行政領域中，強調人力資源運用與績效管理，旨在培育高素質公務體系人員以增進行政效能、建立健全文官制度，發揮行政中立與法治精神，最後有利於提升國家整體治理職能；在政治場域裡，社會群眾是國家政府正當性來源的重要後盾，國家對社會的滲透控制在必要時能驅動出國家需要的政治資源，使社會群體服從於國家領導、為國家所欲推行的政策目標效力，國家於社會中的動員能力，便是一種國家凝聚資源的能力展現。

國家統轄領土內蘊含的天然資源，則是國家所能夠支配使用的經濟性資源，其種類甚廣，例如金礦、煤礦、鐵礦等非再生性資源，以及風力、水力、地熱、森林等再生性資源。開採天然資源需要投注大量前置資本，並建立開採據點、購置開採設備、動員開採人力，一般民間企業未必具備足夠財源為之，常需與政府合作，或完全由政府擬訂法規、制定開採計畫後，再付諸實行；最後開採所得的天然資源，則可進入經濟市場，轉化為國家可用的財政資源，也

可能直接分配到民生用途，進入人民生活之中。國家如何凝聚充足天然資源以供國家治理或社會發展、甚至永續經營之用，是汲取資源時的重要課題之一。



參、按目標分配資源

經濟學常謂「資源有限、欲望無窮」，經濟世界中，一個行為者必須在有限資源當中做出取捨，揀選適切資源加以運用，使之滿足自己最大目標、達成最大經濟效用；在國家治理場域裡亦同此理，國家必須妥善分配所有手中可供使用的資源，讓各種資源在政治世界中發揮最大效益，以達成國家政策目標。執政者必須關心投注在某項政策目標的資源分配比重，也必須衡量投注資源後所能回收之利益是否合乎比例，作出更加精確的成本效益分析。

馬雪松（2014：39）認為國家治理體系可被視作現代國家建設的基礎性模式與公共權力之合理性架構，其中汲取資源水準與分配利益公正程度是判別國家現代化的一項基本標準，國家可透過公共財政制度、利益補償機制與公共服務體系建設汲取配置資源利益；在中共政權的諸多國家治理體系與治理能力現代化目標中，汲取與配置資源由於其具備支撐現代國家運作之基礎功能，而處於必須優先重視的地位。

在國家分配資源時，值得注意的是，無論在學界或政治實務上，以往並非國家施政主軸的局部、區域或地方治理議題逐漸進入政治場域，如何配置妥適資源給予地方基層，似乎已成為愈來愈受關注的政策方向。徐良維（2011：112）指出，全球化趨勢下，國家內的地方政府實際上作為一個可直接與國際接軌的城市，故須擁有更完善的自主生產能力、居民條件和關係網絡，以創造國際中的吸引力與競爭力，此時國家即須下放權限、積極發展國際性城市，更應重視將國家資源合理重分配於各地方政府，方能在全球化時代彰顯出國際社會與國內社會互動關係的正向之意義。

第二節 資源汲取配置的落實作為



汲取與配置資源是國家現代化進程中最重要物質基礎課題，邁入現代化進程的中國大陸，乃以行政體系改革、稅收制度改革、簡放政權、永續經營與開發新興資源等方式，落實國家對社會資源的汲取與配置，並增進資源使用效率。

壹、行政體系改革

中國大陸不僅在經濟上是當前全球第二大經濟體，在統治疆域上，中國亦名列世界前茅，其領土面積僅次於俄羅斯及加拿大，與美國不相上下；¹³⁰ 龐大領土直接對應體系巨大的國家統治機構，需要龐大資源予以支撐，中國市場經濟下的國家資本主義，致使資源配置的主導權幾乎完全掌握在政府手中，雖中央專制集權能保證決策相對迅速，但從上層到下級遂行政策目標時卻易因體系龐大而未必能全然貫徹各項中央意志，各部門間也可能於某些職權相互交疊掣肘且虛耗資源。

行政體系之縮編改革，提升行政與治理效能之餘，亦可節省支應行政體系的資源開銷，使國家資源配置使用更有效率。2023年2月，中共二十屆二中全會審議通過《黨和國家機構改革方案》，延續2018年所推行的深化黨和國家機構改革與國務院機構改革，預計於2023年年底前完成中央層面改革、2024年底完成地方層面改革。¹³¹ 做為中華人民共和國最高行政機關的國務院，隨即依循推進國家治理體系與治理能力現代化導向，推出《國務院機構改革方案》，提出重新組建科學技術部、組建國家金融監督管理總局、深化地方金融監管體制改革、調整中國證券監督管理委員會為國務院直屬機構、籌畫中國人民銀行

¹³⁰ 由於中華人民共和國周邊仍有部分領土糾紛，是否將爭議區域計入國家實際領土，將導致美中領土面積排序差異。

¹³¹ 參：中國共產黨，2023。

分支機構改革、完善國有金融資本管理體制、加強統一規範管理金融管理部門工作人員、組建國家數據局、優化農業農村部職責、完善老齡工作體制、完善知識產權管理體制、調整國家信訪局為國務院直屬機構、精減中央國家機關人員編制等十三項改革內容；¹³² 2023年3月起，向來被外界視為「習家班」一員的李強受習近平提拔而晉升國務院總理，他本與習近平長期共事且關係密切，李強的晉升也意味著習近平意志將更加徹底貫徹於行政部門，完成習近平指導下的改革目標。

貳、稅收制度改革

維持國家基本運作的財政資源主要既汲取自稅賦，如何建構納稅約束機制便極其重要，王紹光（2002：86）認為，約束機制的基本原則是國家必須遵守稅收紀律，而納稅人亦須予以配合，這有賴建立有效的稅收制度與手段以監控納稅人、強制實施稅法，具體而言，應確認國家稅基、納稅義務，並對避稅、逃稅、欠稅者進行懲罰。1994年進行的稅制改革，是中共建政以來規模最龐大、涉及範圍最廣泛的一次改革，其改革立基於中國政府本身自改革開放後的多年研究探索、兼納外國稅收制度經驗並結合中國國情後，初步建立起中華人民共和國市場經濟體制下所需的稅收制度，¹³³ 改革後的「分稅制」使中央與地方收入得按事權、財權合理劃分，國家收入分配趨於穩定，整體稅收制度愈加簡化透明，亦增強了稅基的完整性（王劍鋒，2014：161-164）。

習近平主政後，2013年中共十八屆三中全會通過《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》，其中將「深化財稅體制改革」列為要點之一；¹³⁴

¹³² 參：〈國務院機構改革方案〉。中華人民共和國中央人民政府網站。

https://www.gov.cn/xinwen/2023-03/11/content_5745977.htm。檢索日期：2023年6月13日。

¹³³ 參：〈建立社會主義市場經濟體制時期的稅制稅種改革（1994-2013年）〉。國家稅務總局網站。

<http://www.chinatax.gov.cn/chinatax/n810219/n810744/c101448/c101451/c5137486/content.html>。檢索日期：2023年6月14日。

¹³⁴ 參：中國共產黨，2013。

2016年，第十二屆全國人民代表大會第四次會議批准《中華人民共和國國民經濟和社會發展第十三個五年規劃綱要》（簡稱為「十三五規劃」）則亦將「加快財稅體制改革」單獨成章，¹³⁵ 同年中國政府亦推動全面擴大自2012年起將營業稅項目改為繳納增值稅（簡稱為「營改增」）之試點，以減少重複課稅、避免納稅義務人刻意逃稅；2018年，中華人民共和國全國各省級與計劃單列市國稅局、地稅局宣告合併，省級新稅務機構統一掛牌，這項國稅與地稅徵管體制改革成為繼1994年稅制改革後，中國稅收領域之最重大變革（朱青，2022）；2019年，第十三屆全國人民代表大會常務委員會第十二次會議通過《中華人民共和國資源稅法》，將採用天然資源從量課稅；該年年底國家稅務總局發布《國家稅務總局關於辦理2019年度個人所得稅綜合所得彙算清繳事項的公告》，實施個人所得稅改革。

參、簡放政權

2018年，中國共產黨十九屆三中全會中審議通過了《中共中央關於深化黨和國家機構改革的決定》，將「優化政府機構設置和職能配置」作為其中一項改革標的，期望落實「簡放政權」——即「減少微觀管理事務和具體審批事項」，以「提高資源配置效率和公平性」；¹³⁶ 表面而言，頗有減少國家干涉，使資源配置回歸市場機制，以達到資源最適配置、發揮資源最大效能的意味。

中共政權所謂的簡放政權，可從政府與市場、中央與地方、國家與社會等數個面向觀察。在政府與市場方面，國家應開始減少對市場直接干預，降低政治力對資源之直接配置，使資源流動回歸市場價格與市場競爭，進而實現經濟資源效率極大化；在中央與地方面向，作為上級單位的中央政府應適度下放權

¹³⁵ 參：〈中華人民共和國國民經濟和社會發展第十三個五年規劃綱要〉。中華人民共和國中央人民政府網站。https://www.gov.cn/xinwen/2016-03/17/content_5054992.htm。檢索日期：2023年6月14日。

¹³⁶ 參：〈中共中央關於深化黨和國家機構改革的決定〉。中華人民共和國中央人民政府網站。https://www.gov.cn/zhengce/2018-03/04/content_5270704.htm。檢索日期：2023年6月14日。

力給予作為下級單位的地方政府，使基層獲得更多靈活運用資源權限，方能將資源配置到最適當之處，中國財政部與農業農村部於 2022 年發布之「重點強農惠農政策」，¹³⁷ 即為面對日益複雜基層環境時，承襲過往惠農政策，藉由非正式官僚的農民系統完成繁雜行政事務、調整中央與地方關係（陳浩天，2011：43）；而在國家與社會方面，隨著中國社會在現代化進程中的結構轉型，社會愈加分化、社會組織與各式社會公民力量愈漸多樣蓬勃，中國政府在維繫政權穩定前提下，應容忍適度社會空間、回應社會需求，並提供非關政治性的社會服務，促進社會治理現代化。

肆、提倡永續經營與開發新興資源

中國大陸疆域內各式天然資源豐富，並多可自給自足，以礦產為例，據中共官方數據，目前中國境內 92% 以上的一次性能源、80% 工業原材料、70% 以上的農業生產相關材料均源於其國內自有礦產資源。¹³⁸ 然而，中國數十年經濟高度增長背後，是以過度開發天然資源與破壞環境生態作為代價，今天的中國已是世界上污染程度相對偏高的開發中國家之一，因中國過度開發導致環境污染與生態破壞日漸加劇，其疆域內土地沙漠化與水土流失面積正在擴大，許多主幹流域與湖泊水質檢測超標，廢水污染從都市擴大到農村區域，人工植被無法趕上天然森林植被砍伐破壞速度，生態多樣性也正在消滅。

意識到經濟發展過程對生態環境的破壞與資源的迅速消耗，國務院於 1994 年發布《中國 21 世紀議程——中國 21 世紀人口、環境與發展白皮書》，作為協調環境與經濟、社會發展的一份中長期指導性文件；千禧年以後，中共官方將生產發展、生活富裕、生態良好列為全面建設小康社會的目標，結合時任中共

¹³⁷ 參：〈財政部 農業農村部發布 2022 年重點強農惠農政策〉。中華人民共和國中央人民政府網站。https://www.gov.cn/xinwen/2022-06/10/content_5695131.htm。檢索日期：2023 年 6 月 13 日。

¹³⁸ 參：〈中國的礦產資源政策〉。中華人民共和國中央人民政府網站。http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/test/2005-07/01/content_11689.htm。檢索日期：2023 年 6 月 14 日。

領導人胡錦濤代表理論，主張全面、協調、可持續的科學發展觀，建構和諧社會和資源節約型、環境友好型社會，後樹立官方建設生態文明之主張（張齊發，2013：13），胡錦濤的「十八大」政治報告中，已將生態文明建設獨自成篇加以闡述，¹³⁹ 作為中國特色社會主義的總體佈局之一。習近平執政後，承接胡錦濤時期官方的生態與環境論述，也逐漸反思兼顧開發資源與永續經營的重要性，並將自己的相關論述一步步放入中共官方整體規劃，至其「二十大」政治報告，闡述了過去習近平已屢屢提及的「綠水青山就是金山銀山」理念（亦被稱為習近平的「兩山論」），而其「中國式現代化」願景中，更強調「人與自然和諧共生」的現代化，「實現中華民族永續發展」。¹⁴⁰

第三節 資源汲取配置的評析

習近平主張黨國應厚植現代化的物質資源基礎，並大力發展社會主義先進文化、傳承中華文明，使物質文明與精神文明相協調，¹⁴¹ 達到「中國式現代化」論述裡具備的必要特徵。前節歸納中國落實汲取與配置資源之主要作為後，本節將對應前節談論國家具體措施，作出較深入評析。

壹、關於行政改革

中共政權號稱的「自我改革」未曾間斷，習近平執政後，其改革總綱始自2013年中共十八屆三中全會審議通過的《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》，為提升國家治理效能，中國政府迄今已推出多項相關決定、方案與具體實施措施，這些作為當中，包含調整國家與政黨行政組織結構、軍隊編

¹³⁹ 參：胡錦濤，2012。

¹⁴⁰ 參：習近平，2022。

¹⁴¹ 參：習近平，2022。

制，其多面向黨政目標內，皆蘊含著將國家資源重新整頓配置的意味。

然而，張歡華（2016：147-148）指出，社會主義國家的資源再分配體系本身就是社會不平等的始作俑者，當國家將所有可供配置的資源收攏，再按一定原則分配的過程時，將產生兩個制度環節之不平等：一是國家的分配原則本源於階層制度，分配的質與量通常依幹部、官階等身分而有所區別；二是分配的實際進行過程易發生無可避免的利己行為。此時，國家當中權力落差所帶來的社會位階差距進而產生更大影響，擁有權力者可憑恃權力交換、甚或預支其所需的資源。中華人民共和國獨特的「國家資本主義」更推波助瀾，由國家協助市場建構出巨大貧富差距，原來的國有企業「脫帽」後成為私有企業，國家政策與政策間的紕漏則允許企業管理者直接跨越一般企業最艱難的初始資本積累階段，在短期間創造大量財富，張歡華（2016：150-151）進而認為，市場如此塑造出的不平等現象，實際上皆為國家許可（或默許）下之產物。

是故，行政組織之改造調整，只能從表面改善某些過去資源汲取與配置特別不公或有疑義之處，但可能仍無法完全解決龐大的中華人民共和國國家行政體系與中國共產黨政黨組織內部根深蒂固的結構性問題，此時或許有賴重建家庭經營體系、創新企業組織、加上社會網路的變動，形成另一股體制外促進資源合理配置、並影響社會實際發展進程的結構力量（李培林，1995：80）。

貳、關於稅制改革

1994 年的稅制改革，作為中國宏觀調控經濟手段之一環，也奠定了此後中國清楚劃分中央與地方稅的分稅制基礎，自江澤民、胡錦濤、到現任的習近平，無一不依循過去稅賦制度的分配格局，再依黨國當下需要進行改革調整。

稅賦是國家汲取財政資源最重要的管道，一般常以政府稅收占 GDP 之比例做為衡量國家租稅水準指標，若政府稅收佔 GDP 比例偏高，可能代表政府規模愈大，且愈能發揮國家治理職能，提供高品質的公共建設與社會服務。依世界

銀行就其現有資料估算，中國於 2005 年到 2020 年稅收占其 GDP 之比例之變化

折線圖如下所示：

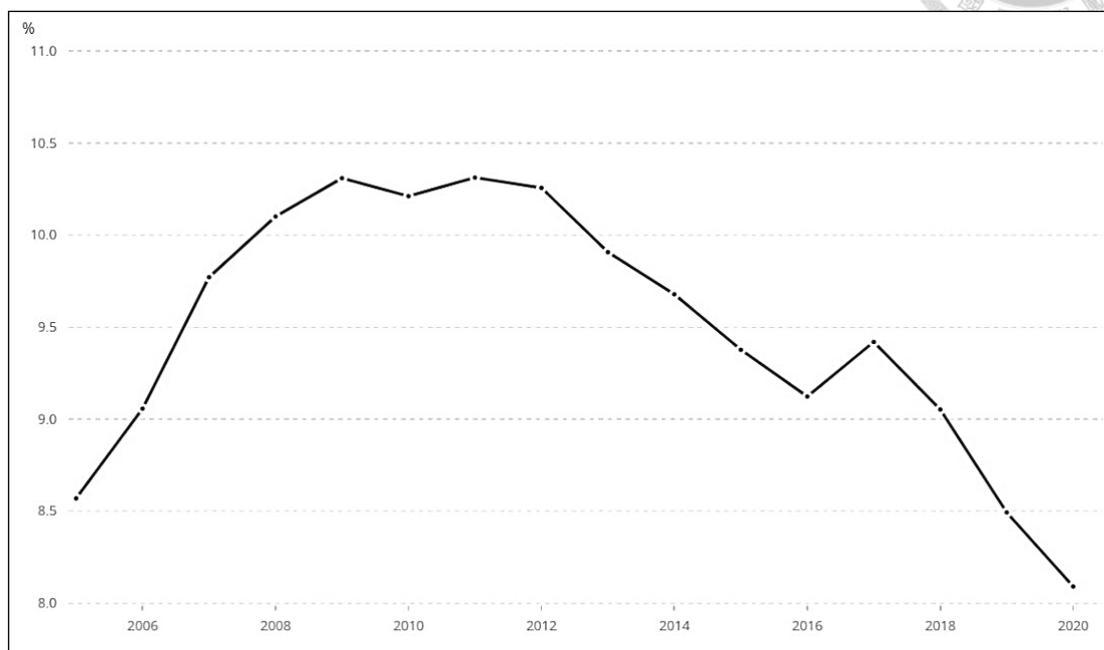


圖 4 中國歷年稅收占 GDP 比例折線圖 (2005-2020)

資料來源：世界銀行 (World Bank)。¹⁴²

由圖可知，這些年間，中國政府的稅收佔 GDP 比例皆落在 8% 到 10% 之間，2012 年以來又呈逐年下降趨勢，至 2020 年時，已是該份資料的最低點，其數據為 8.1%。李浩燕與賴可基 (2001: 47-48) 曾指出，普遍而言，國家經濟決定稅收多寡，稅收則反饋於國家經濟，但中國在歷年 GDP 持續增長狀況下，其稅收占 GDP 比重卻逐年萎縮，探究其因，李浩燕與賴可基認為主要來自數方面：(1) 法治未健全：中國未盡完備的稅收法制造成稅賦不均和稅基流失；

(2) 道德意識淡薄：公民納稅意識不足，逃稅與偷稅問題嚴重；(3) 稅收徵管

¹⁴² 世界銀行指出，此折線圖資料是經由彙整國際貨幣基金組織 (IMF) 之《政府財政統計年鑑》與相關數據文件、以及世界銀行與經濟合作與發展組織 (OECD) 對中華人民共和國之 GDP 估計值所得到的數據。參：〈稅收 (占国民生产总值 (GDP) 比例) - China〉。世界銀行網站。<https://data.worldbank.org.cn/indicator/GC.TAX.TOTL.GD.ZS?locations=CN>。檢索日期：2023 年 6 月 13 日。

效率低落：政府默許社會欠繳巨額稅款；(4) 稅種結構失衡：有者交叉重複、有者卻仍缺失；(5) 國有企業效益不理想：國有企業經營成效差，缺乏外部監督與內部約束機制；(6) 跨國公司侵蝕國家稅收：跨國公司使部分中國的國有資產留滯海外，母子公司內部貿易容易避稅；(7) 預算外資金排擠稅源：政府濫用預算外資金，隱瞞財政收入。

習近平執政時期一連串的稅制改革，目標是打造更為有效率且合乎理性的稅收架構，同時提升國家汲取資源能力，亦試圖解決前述稅賦制度困境，在「中國式現代化」語境下，加強現代國家應具備的法治結構與治理基礎；但是，當林宗弘（2009：105）研究中國 1994 年稅制改革以降的財政集權趨勢後，發現當租稅收益歸於中央、收稅成本與財政支出卻由地方政府攤派時，中央的地方代理人容易掠奪納稅人並拓展自身利益，具體表現為地方政府承擔財政支出與負債，使人事管理費用上升，排擠其他地方公共支出，地方政府也因此而加倍剝削農民，使貧富差距與區域差距惡化，呈現威權主義對國家財政收支管理效率與租稅公平的負面影響效果。如何進一步完善稅賦制度，當是中國作為一個亟需汲取資源的「強國家」所應長期考量的議題。

參、關於簡放政權

中共政權所謂「簡放政權」，依其《中共中央關於深化黨和國家機構改革的決定》說明，意味著更加尊重市場機制與自由市場運作，並相當程度減少政府干預，理念上，與一般自由主義先進國家所倡議的政府改造或政府職能變遷頗有重合，乃肇因於政府治理演進的分權化潮流下，中央地方關係轉變為更加寬闊之府際關係網絡，而又由於社會結構變遷，國內都市化程度提高、城鎮人口集結，社會所需的公共服務增加，政府既須提升本身專業能力，也須結合社會力量提供服務；於此同時，全球化帶來新興挑戰，政府還須跨越國家疆界，與他國城市與地方發展各式競合關係（劉坤億，2003：233），故中央政府須適時

適度下放權力和資源給予地方政府，讓地方基層得以相對自由訂定地方政策，在市場機制自然運作下，也較能達到資源更有效率的使用配置。

「簡放政權」涉及中央與地方基層政府角色定位與職能轉變，中共政權應比照世界諸多自由世界國家的小政府模式，將政府治理模式朝向多層次治理或夥伴關係發展，創造國家與社會、中央與地方的新型態互動架構；但回歸最基本的政治體制問題，中國共產黨過去倡議轉變政府職能的國務院機構改革，其推進過程首先自黨的最高權力機構——即中國共產黨中央委員會召集的全國代表大會——制定國務院機構改革理論與政策，後由國務院向最高政權機構——即中華人民共和國全國人民代表大會——提出國務院機構改革方案，再經全國人民代表大會批准後交國務院執行，充分顯現共產中國以黨領政體制（熊自健，1998：16），而一黨專制的中共政權中央政府「放權讓利」畢竟有其限度，既不願下放政治性質偏高的事務予地方或社會共同治理，也時刻擔憂過度蓬勃的社會力量對政權存續之可能危害，致使「簡放政權」處處受限，未必能有大刀闊斧作為。

肆、關於永續經營與開發資源

面對資源的有限性，中國與世界各國一樣，都需要更加注重資源之有效配置使用、以及著眼於未來的永續經營策略，探索應對科技進步所需的新興能源，以維繫國家長期發展。考量中國對天然資源的運用，沈鐺與成升魁（2002：398-399）指出，目前中國是以天然資源中的煤炭能源作為主體能源結構之國家，若欲提升資源汲取使用效能，應更加著重開發新能源材料，形成以水力、太陽能、核能、生質能為主體的多元混合能源結構，降低鐵、銅、鋁、鋅等傳統大宗金屬原料用量，並開發市場需求與日漸增的稀土礦產原料；而關於永續經營與開方資源的具體政策方面，劉建萍（2013：3-4）則建議必須優化中國國土空間開發格局，全面節約能源資源，貫徹清潔性、可持續性原則，並

創新管理機制，更有效率地統籌協調經濟社會發展與人口、資源、環境，制定出環境稅收、生態補償、綠色貿易等環境經濟政策。

與世界各國相較，雖中共官方政治宣傳已一再強調綠色轉型、防治污染、管理資源、建構生態文明等相關概念的重要性，習近平本人亦稱生態環境是「關係黨的使命宗旨的重大政治問題」和「關係民生的重大社會問題」，¹⁴³ 不過共產中國獨特的政治體制並未在環境資源的經營與管理帶來決定性優勢，反倒由於中國必須維繫開發中國家的高度經濟發展，至今仍得不間斷地持續消耗各式資源，並對中國大陸的生態環境帶來不可恢復性的傷害。中國現代化同時造成的汙染已不僅是中國自身問題，舉例言之，Beattie 與劉翠溶（2018：16）的研究指出，中國政府目前正在收購國外農地並投資新技術，企圖從已因環境惡化而減少的耕地壓榨出更多生產力；在國際體系裡，中國的缺席也將使任何處理諸如氣候變遷之全球環境議題舉措都以失敗告終。

然而，在較不涉及政治性的生態環境保護與資源議題上，中國的民間社會可相對展現出較高的能動性，費晟（2018：291-312）觀察中國非官方的民間組織時，指出中國的環境保護非政府組織自改革開放後逐年增長，雖在中國語境下，相當規模的環保非政府組織並非完全獨立於國家權力、或根植於草根的嚴格意義，但由於中央政府放權改革、國際交流、環保意識覺醒，中國人民對生活品質的要求促進了非政府的環保組織發展，也成為現今中國提高環境治理水準的顯著力量，更是中國政治體制下市民社會發展史中引人注目的現象之一。

¹⁴³ 參：習近平，2020：359。

第四節 共同富裕的資源汲取配置



「中國式現代化是全體人民共同富裕的現代化。共同富裕是中國特色社會主義的本質要求，也是一個長期的歷史過程。我們堅持把實現人民對美好生活的嚮往作為現代化建設的出發點和落腳點，著力維護和促進社會公平正義，著力促進全體人民共同富裕，堅決防止兩極分化。」

——習近平於中國共產黨第二十次全國代表大會上的政治報告

壹、背景

中共建政之初，甫經戰亂的中國大陸千瘡百孔，經濟條件十分有限，據考究，1949年中國的國民收入總額為358億人民幣，人均國民收入僅人民幣66元（李敏昌等，2011：43），面對混亂而破敗的經濟環境，在第一代領導人毛澤東主政下，中國共產黨中央委員會於1953年通過《關於發展農業生產合作社的決議》，規劃逐步實施農業的社會主義改造，使農民「完全擺脫貧困的狀況而取得共同富裕和普遍繁榮的生活」，¹⁴⁴ 該份決議內容，被視為中共政權「共同富裕」概念源起。

中共第二代領導人鄧小平於歷年多次公開談話中均提及「共同富裕」理念，並與社會主義制度相結合，他認為若實行資本主義，雖可使中國「百分之幾的人」富裕，卻解決不了「百分之九十幾的人」生活尚未富裕的問題，若實行社會主義，「按勞分配」原則即不會產生貧富過大差距的兩極化；¹⁴⁵ 鄧小平進而主張可「讓一部分人、一部分地區先富起來」，再由發展快的地區帶動其餘大部分地區，「這是加速發展、達到共同富裕的捷徑」；¹⁴⁶ 鄧小平之主張，融合

¹⁴⁴ 參：〈中國共產黨中央委員會關於發展農業生產合作社的決議〉。中國經濟網。
http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/szyw/200705/29/t20070529_11531669.shtml。檢索日期：2023年6月15日。

¹⁴⁵ 參：鄧小平，1994：64。

¹⁴⁶ 參：鄧小平，1994：166。

中國投注資源發展國有企業的國家資本主義策略，成為中國大陸經濟發展的重要動力，在其後江澤民與胡錦濤時期開花結果，將中國經濟推向前所未有高峰，但國家經濟發展政策使區域間發展不均，而中國廉價的勞動市場並未隨整體經濟發展而相應獲得更高報酬，財富資源實際上愈漸集中於某些精英群體，社會貧富差距現象也開始不斷擴大。

鄧小平的論述裡，富裕有先後之分，在中國大陸整體經濟越發成長後，優先獲得資源的先富者必須帶動尚未得到充足資源的後進者富裕起來，這個理念在1992年中國共產黨第十四次全國代表大會（簡稱為「中共十四大」）上被納入當時修改的《中國共產黨章程》，以期「逐步消滅貧窮，達到共同富裕，在生產發展和社會財富增長的基礎上不斷滿足人民日益增長的物質文化需要」；¹⁴⁷「共同富裕」描繪整體社會物質與精神富足的美好生活藍圖，成為中共政權話語中國家長久以來的目標與歷史框架，沿傳數代領導人仍未變易，習近平更將之納為「中國式現代化」不可或缺的特徵之一。

貳、政策

「全體人民共同富裕的現代化」已成為習近平於晚近「二十大」政治報告中歸納的「中國式現代化」其中一項特徵，習近平的見解承繼了過去中共政權對「共同富裕」之論述，認為「共同富裕」有賴分配制度作為基礎，其主體為「按勞分配」，同時並存多種分配方式，國家必須致力於提升社會一般民眾收入佔全體國民收入的比重、以及提高勞動報酬在初次分配中的比重，而欲達成全民「共同富裕」，則必須建構起初次分配、再分配、第三次分配協調配套的資源配置體系。¹⁴⁸

¹⁴⁷ 參：〈中國共產黨章程（1992年10月18日十四大通過）〉。共產黨員網。
<https://fuwu.12371.cn/2014/12/24/ARTI1419399356558735.shtml>。檢索日期：2023年6月15日。

¹⁴⁸ 參：習近平，2022。



所謂初次分配，意指依土地、資本、勞動、企業才能等各種經濟學指稱之生產要素在生產過程中產生的貢獻進行分配；再分配意指政府依法透過徵稅和非稅收入，就各收入主體於初次分配基礎所得的現金或實物，加以徵收或轉換為公共服務後再次進行分配；第三次分配是企業、社會組織、家庭和個人出於自願，透過募集、捐贈、資助、義工等公益慈善行為將其所擁有的資源與財富進行分配的過程。¹⁴⁹ 這套分為三次分配的制度體系，各有不同的對象群體與欲達成的實質目標，首先，初次分配決定整體分配格局，若初次分配差距太大或市場失靈，國家則於此時發揮再分配階段功能，將國家所汲取的資源彙整後再依公平性透過財稅手段、社會福利、社會保險、移轉性支付、教育資源等重新配置給民眾，彰顯政府矯治市場、維繫社會公平的作用；最後則由國家引導社會，藉公益性道德訴求促進社會群體自發性讓渡資源回饋社會，發揮和諧社會與社會互信功能。馬建堂（2021）認為，欲系統性地落實「共同富裕」，必須堅持社會主義初級階段的基本經濟制度、平抑初次分配差距、妥適發揮再次分配與第三次分配作用，也需要建構公平且可持續性的多層次社會保障系統和住房保障制度、推行基本醫療與公共衛生服務均質化、改革行政管理與教育體制、加強文化事業與社會主義精神文明建設；戰略上，則須融合區域協調發展、振興鄉村、新型城鎮化等具體格局。

中共倡議的「共同富裕」，與擺脫貧窮、建成小康社會等概念相互連通，目標是從物質生活方面提升人民經濟條件與生活水準，進而豐富精神生活。在最基本的擺脫貧窮方面，自「十八大」以來，中共政權啟動習近平於2013年指示的「精準扶貧」工作，改善過去未到位或流於浮濫的扶貧機制，將國家資源更準確投入在更有需求的貧困偏遠區域；2015年10月，中國共產黨第十八屆中央委員會第五次全體會議（簡稱為「十八屆五中全會」）通過《中共中央關於制

¹⁴⁹ 參：〈二十大報告輔導百問 | 如何理解構建初次分配、再分配、第三次分配協調配套的制度體系？〉。共產黨員網。<https://www.12371.cn/2023/03/02/ART11677755948047657.shtml>。檢索日期：2023年6月15日。

定國民經濟和社會發展第十三個五年規劃的建議》，規劃實施「脫貧攻堅工程」、打贏「脫貧攻堅戰」，¹⁵⁰ 同年 11 月隨之召開的中央扶貧開發工作會議通過《中共中央、國務院關於打贏脫貧攻堅戰的決定》，擬定三十餘項扶貧計畫，¹⁵¹ 以「全面建成小康社會」為目標，為習近平治下全體人民「共同富裕」打下初次分配的基礎。

中國近年的稅制變革，有助國家汲取財政資源、校準移轉性支付的精確性，在「共同富裕」的再分配階段將國家所得稅賦等財政資源更有效率地配置到相對有需求的社會群體或社會建設；中國政府近年也號召大型企業響應「共同富裕」，2021 年 4 月，中國國內已具全球性規模的騰訊網際網路公司宣布投入 500 百億人民幣協助國家基礎科學和教育領域發展，同年 8 月加碼 500 億啟動「共同富裕專項計畫」，另一全球性綜合企業阿里巴巴也在同年 9 月宣布將投入 1000 億人民幣協助共同富裕計畫，2022 年 2 月，網路電商京東集團宣佈捐出市值 145 億的公司股票用於慈善事業（張弘遠，2023），其他著名的字節跳動、拚多多等網路電商企業也紛紛宣布回應政府的相關目標與計畫，¹⁵² 預計可在「共同富裕」的第三次分配階段發揮某種程度之示範作用。

參、研析

「共同富裕」是中共建政以來曾宣示的一項施政方針，充分體現本章國家汲取與配置資源理念，期望透過一連串分配制度，將資源更加公平地配置到全體民眾手中。張弘遠（2023）認為，「共同富裕」意指資本利得須彰顯勞動剩餘價值，且資本不可剝削或占據勞動剩餘價值，若資本紅利能透過再分配機制而

¹⁵⁰ 參：〈中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十三個五年規劃的建議〉。中國共產黨新聞網。<http://cpc.people.com.cn/n/2015/1103/c399243-27772351.html>。檢索日期：2023 年 6 月 15 日。

¹⁵¹ 參：〈中共中央 國務院關於打贏脫貧攻堅戰的決定〉。中華人民共和國中央人民政府網站。https://www.gov.cn/xinwen/2015-12/07/content_5020963.htm。檢索日期：2023 年 6 月 15 日。

¹⁵² 參：〈中共二十大 習近平的“共同富裕”實質、看點與海外評論〉。BBC New 中文網。<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world-63332234>。檢索日期：2023 年 6 月 16 日。

為其他分配尚不足的階級所共享，既可避免資產階級竊據勞動剩餘價值，又可提升整體社會消費需求及能力，規避生產過剩與資本利潤減少所可能引起之經濟危機，這幅分配體系藍圖乃是習近平對中國經濟停滯困境提出的一套解決方案，對習近平領導的中共政權而言，「實現共同富裕不僅是經濟問題，而且是關係黨的執政基礎的重大政治問題」。¹⁵³

周繼祥與徐珮菱（2022：53-54）指出，「共同富裕」基本上是標榜發展社會主義市場經濟的根本目標，期望達成整體社會成員兼具物質文明、精神文明之寬裕與均富生活，不過在歷代中共領導人不同政治發展階段下，各有不同的側重內涵與路線，習近平執政時期的「共同富裕」是一種社會治理手段，關注社會群眾對於民生和公平之期待，也同時認為民眾的獲得感、幸福感、安全感、認同感均是落實「共同富裕」的重要指標，簡言之，習近平就「中國式現代化」理念所倡議的「共同富裕」，包括物質生活與精神生活兩種不同層面的富裕，不是「少數人的富裕」或「整齊劃一的平均主義」，¹⁵⁴ 其中著重讓全體人民一起富裕的概念，已較鄧小平當年「讓一部分人先富起來」的說法更具企圖心；然而，當人民生活水準提高後，將對「共同富裕」含括層面提出更高品質的要求，期待更良好的教育、醫療、社會保障、居住條件、環境、和精神文化生活等民生福祉，此時中共政權尚未解決的社會治理問題便將逐一浮現（周繼祥、徐珮菱，2022：55）。

現今中共政權「共同富裕」落實於物質層面的重點有二，其一是持續提高人民收入水準，其二則是透過分配制度改善中國社會改革開放後「讓一部分人先富起來」產生的資源配置不均問題。雖然鄧小平過去認為社會主義能有效遏制資本主義制度帶來的貧富差距問題，但當中國從 1980 年代以農村工業化經濟

¹⁵³ 參：〈習近平在省部級主要領導幹部學習貫徹黨的十九屆五中全會精神專題研討班開班式上發表重要講話〉。人民網。<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2021/0111/c64094-31996276.html>。檢索日期：2023 年 6 月 15 日。

¹⁵⁴ 參：〈習近平主持召開中央財經委員會第十次會議〉。中華人民共和國中央人民政府網站。https://www.gov.cn/xinwen/2021-08/17/content_5631780.htm。檢索日期：2023 年 6 月 15 日。

成長為主體的發展模式邁入 1990 年代以城鎮國有企業主導之國家資本主義經濟發展模式後，在「讓一部分人、一部分地區先富起來」理念引導下，社會收入逐漸趨兩極，開始產生城鄉所得差距惡化、教育與醫療資源愈趨昂貴等各式社會問題和不平等現象，黃亞生(2008: 256)即指出中國特色的國家資本主義已致使財富分配不均在中國不是一件新鮮事，中共政權無疑正在創造一個世界上最不平等的社會。

經濟學中，常以吉尼係數 (Gini coefficient) 作為衡量一國年收入分配公平程度之指標，其數值介於 0 到 1 之間，而亦可將吉尼係數乘以 100 倍後，成為以百分比表示的吉尼指數 (Gini index)。中國近年吉尼指數折線圖如下所示：

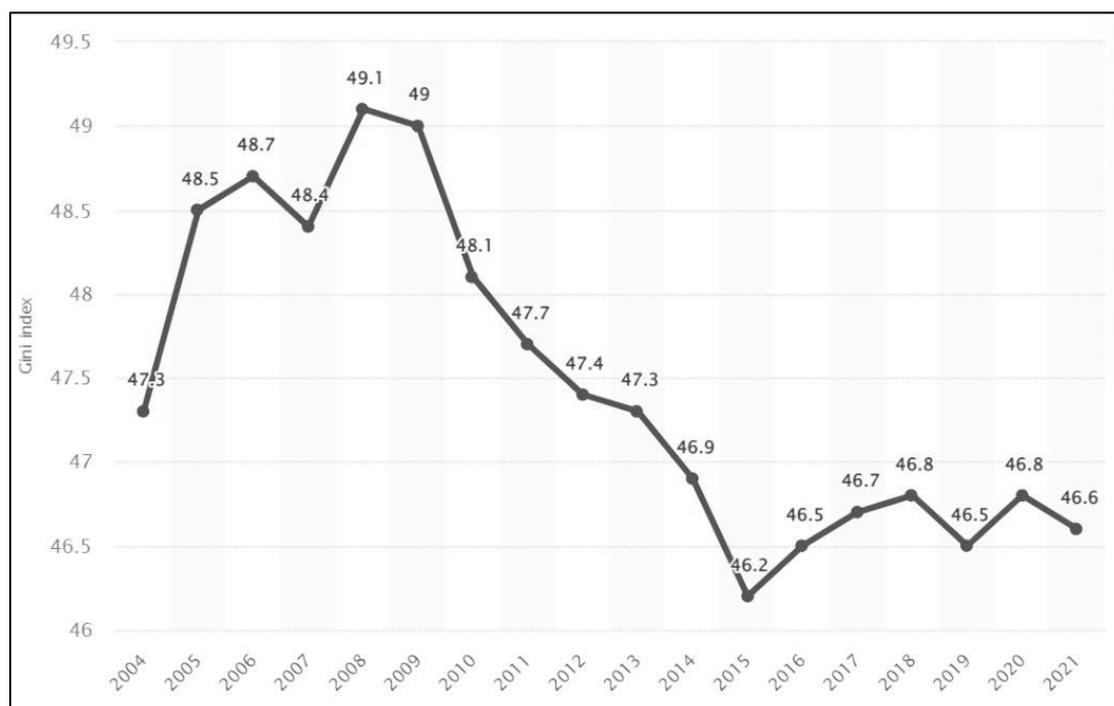


圖 5 中國歷年吉尼指數折線圖 (2004-2021)

資料來源：Statista。¹⁵⁵

¹⁵⁵ 本文查詢資料當下，中國較完整的吉尼指數資料更新至 2021 年。參：〈Inequality of income distribution based on the Gini coefficient in China from 2004 to 2021〉。Statista。
<https://www.statista.com/statistics/250400/inequality-of-income-distribution-in-china-based-on-the-gini-index/>。檢索日期：2023 年 6 月 16 日。



基尼指數愈高，代表國家所得分配愈不平均，若基尼係數落於中間值 50 附近，通常即已表示收入分配嚴重不均。歐洲已開發國家之基尼指數通常落於 30 上下，¹⁵⁶ 臺灣近十年數字則約在 33 到 34 之間徘徊，¹⁵⁷ 兩相對照，雖中國 2009 年以來基尼指數略有下降趨勢，但仍超過 46，顯示中國所得分配高度落差現象至今未解。黃彥慈（2013：57）引述胡平觀點，指出中國大陸的貧富差距問題較他國更甚，其財富分配過程的不正義可能來自中國政府對自由民主之恐懼，當六四天安門事件威攝後，形成社會普遍高壓恐懼氛圍，反而利於政治精英在經濟上巧取豪奪，導致資源易集中於某些群體，配置極度不均。這樣的政治經濟結構又結合全球化背景，在國內尚欠缺技術、資金、市場條件狀況下，中國引進外國資本技術，利用本國廉價勞工的比較利益發展蓬勃代工，但中國經濟發展起飛後，人民生活水準逐漸提高，導致國內勞動成本增加，中國政府卻仍透過政策壓制手段維持經濟優勢，迫使勞工繼續領取與付出不相稱的廉價薪資，造就中國經濟成長中的「低人權優勢」。

儘管習近平於 2021 年初宣稱近億農村貧困人口已全數脫貧，創造「彪炳史冊的人間奇蹟」，¹⁵⁸ 但依統計數據顯示，中國國內貧富差距現象依然嚴重，伴隨而來的，還有嚴重青年失業問題、以及衍生之各項社會問題；中華人民共和國從改革開放後經濟高速起飛至今，其經濟成長已開始放緩，當國家面臨國內勞動成本上升、生產競爭力下跌，又無法立即引導產業轉型創新時，則可能產生所得停滯的中等收入陷阱。習近平在 2021 年「七一講話」中所謂「全面建成小康社會」，恐怕政治宣示意義仍遠大於實質意義，至於「中國式現代化」中連

¹⁵⁶ 參考世界銀行各國基尼指數資料。參：〈Gini index〉。世界銀行網站。
<https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>。檢索日期：2023 年 6 月 16 日。

¹⁵⁷ 參：〈戶數五等分位組之所得分配比與所得差距〉。中華民國統計資訊網。
<https://nstatdb.dgbas.gov.tw/dgbasall/webMain.aspx?sys=100&funid=qryout&funid2=A020004010&outmode=8&ym=10000&ytm=11000&cycle=4&outkind=11&compmode=0&ratenm=%u7D71%u8A08%u503C&fldst=0000001&compmode=0&rr=q7444x&&rdm=R71159>。檢索日期：2023 年 6 月 16 日。

¹⁵⁸ 參：習近平，2021c。

結「共同富裕」的精神層面，事實上並無法找到一套能夠量化的度量標準，亦難免流於中共政權一貫表面的宣傳話語。

倡議「共同富裕」也為中國社會的經濟領域帶來某些衝擊，「共同富裕」中的第三次分配鼓勵民間企業自願主動地將資源移轉相對匱乏者，縮短社會群體間資源配置落差，但中國政府卻趁機藉「共同富裕」之名，開始推出對民營企業監管和打壓的政策措施。王韻（2022：224）之研究即指出，中國的獨角獸企業領袖、IT 巨人、互聯網英雄、新興創業典範等成功企業案例倏忽由紅轉黑，無端受到官方與媒體攻擊；中國政府亦將「共同富裕」作為追討另類企業稅的正當理由，導致企業主人人自危，乃紛紛踴躍捐出善款，以盼安然走出籠罩於轉變期的陰影，此時比經濟效能更加重要者，可能是對於中央政權的政治忠誠，如此社會氛圍或將進而改變過往中共派系政治所講究的政治平衡與執政表現，轉為對習近平權力集中之擁護；簡單而言，便是萬變不離其宗，最後仍回歸中國共產黨一黨專制政體下領導者的高度權威控制，以維繫政權存續。

第五節 小結

本章前四小節已詳盡描繪中國政府於汲取配置資源面向的治理職能，並揀選中共政權長期倡議且心心念念的「共同富裕」概念作為代表性研究案例，本節則從更加宏觀的整體層次，分析評述「中國式現代化」進程下的國家汲取與配置資源能力作結。

壹、政策實踐與社會回應

國家汲取與配置資源的首要重心，必在於國家之財政資源收入。改革開放後，中國民間社會受到過往計畫經濟體制壓抑的經濟活力得以激發釋放，但經

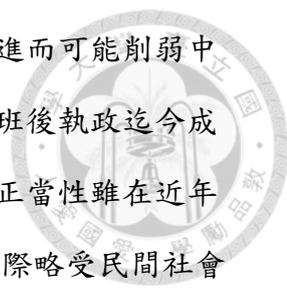


濟權力的下放，也導致中國政府所能掌控之經濟資源大幅萎縮，故 1990 年代後，中國開始重新強化中央集權，選擇性地將經濟領域的權力重新收回中央（鄭永年，2016：155），1994 年的稅制改革，即確立市場經濟體制下中央政府汲取財政資源的主要來源，1998 年的金融體系改革，則削弱地方政府干預金融系統能力，但馬雪松（2014：40）認為，由於改革之區域發展戰略、階段任務和經濟領域優先等特點，已使中國的社會建設相當程度落後於國家經濟發展，國家汲取而得之財政資源收入增幅速度也遠高於一般民眾收入，社會愈發產生顯著利益差距與衝突，嚴重者甚至開始威脅社會穩定，此時國家如何從居於社會的連結之間處理資源利益之汲取配置，並在中共倡議深化改革、以及當今的「中國式現代化」背景下，更公平地將資源汲取與利益分配加以制度化便尤為重要。

中共政權主張的「依法治國」，其實正是考察「中國式現代化」國家治理職能時，制度化資源汲取配置的核心理念。中國的行政與稅制體制改革基本上乃依循現代化國家依法行政之法治結構打造，這些政治性相對較低、側重於行政性的治理變革阻力較小，經由國家制度立法後的制度化程度則相對為高。時至今日，中國的稅賦設計仍依循 1994 年訂定的改革框架運作；其黨國行政體系則服膺於習近平主政之初「推進國家治理體系和治理能力現代化」概念，致力組織精簡、組織改造，並設法提升行政效能，促進資源有效地配置使用。對社會而言，同樣樂見國家著手改善行政效率、優化治理機制，前節研究案例中「共同富裕」的協調配套資源配置體系，也容易獲得收入相對微薄的廣大社會底層群眾支持。

貳、治理成本效益分析

王紹光與胡鞍鋼（1994：7-13）過去研究曾指出，中國以往改革以「放權讓利」為主軸，雖可激勵企業與地方政府積極參與、發揮企業與地方政府的創



造性，但也導致中央政府財政收入占國民收入比重急遽下滑，進而可能削弱中共政權的合法性並架空中央權力；以現今情勢觀之，習近平接班後執政迄今成功集中權力，攀上中國政治權力顛峰，中華人民共和國的統治正當性雖在近年 Covid-19 疫情肆虐與國家僵固封控疫情、國家整體經濟下滑之際略受民間社會質疑並引發零星抗議，但中共政權卻仍舊穩固，唯在國家汲取財政資源方面，確實如王紹光與胡鞍鋼多年前預測一般，政府稅收占 GDP 比重仍在持續下滑，不過，這可能也關乎中共政權近年稅制改革方向當中，有意為之的租稅減免與退稅政策。對中國政府而言，雖減少稅收導致國家財政資源減損，卻未必全然是壞事，政府減少的稅收可直接為企業增加現金流，增加市場內的資金流通，此亦屬國家以退為進，藉相對寬鬆的貨幣政策刺激市場經濟之手段，最終國家自整體經濟增長與市場經濟蓬勃運轉中獲得的收益，將遠高於減少稅收的金流損失。

中國政府落實汲取與配置財政資源的國家治理職能，由於涉及政治場域的敏感性相對較低，乃是較為偏重行政性之國家職能，故實質上最能體現「依法治國」理念的政治制度化特徵，也合乎歷史制度主義所主張之國家制度路徑依循觀點，前節所提及「共同富裕」理念，亦沿傳自中共第一代領導人毛澤東主張。

然而，現今中共政權之治理模式，長期而言卻顯現出「頭痛醫頭、腳痛醫腳」的運動式治理特徵，唐皇鳳（2012：19）的研究認為其根本原因可歸咎於國內治理資源貧弱，缺乏充足資源的狀況下，常規性的制度化治理體系便難以運轉，而特定歷史條件則導致透過運動式治理維持社會政治穩定是不得已而為之的權宜之計。對推動「中國式現代化」的習近平而言，若要充分發揮國家汲取與配置資源的最大效果，在制度上應更加重視財政管理體系的現代化，使公平公正的資源權威汲取配置獲得合法性基礎，並就國家所汲取的財政資源履行

政府提供高品質服務之治理職能，透過稅賦作為經濟槓桿，促使生產要素在國家、社會、市場、公部門間依市場機制妥適流通，且就可能範圍內下放權力，建構完善的國家與社會、中央與地方協力治理機制。

至於關乎自然資源之汲取配置方面，「中國式現代化」提倡「人與自然和諧共生」，其論述雖呼應習近平長期主張的「兩山論」及「堅持山水林田湖草沙一體化保護和系統治理」¹⁵⁹ 的生態安全理念，以達到永續經營自然資源之普世理想，但中國改革開放以來為維繫經濟高速成長，早已犧牲空氣品質、自然資源、都市文化遺產作為代價，其國內開發破壞程度難以衡量；過去普遍認為，中國寧可確保經濟潛力與收益穩定成長，而不願重視兼顧環境保護的傳統生活方式（魏明德，2001：95），其長久強調各式經濟數據成長、忽略社會整體均衡發展的「成長中心」經濟運作模式因此面臨著一系列社會問題挑戰（王信賢，2010：4）。當重新審視人與自然間關係時，這些自環境生態衍生的各種現代化議題，將成為中國政府日漸急迫的治理課題；此外，由於國家在領導者倡議下，對環境議題態度愈趨積極，連帶著使政府對政治性不高的環保團體變得相對寬容，國際關懷生態環境的非政府組織也因而得以進入中國大陸，並獲得某些與官方合作的機會和空間，造就中國內部國家與社會間某些新興微妙變化，這將是未來觀察中國「國家—社會」關係的一大契機。

¹⁵⁹ 參：習近平，2022。

第六章 結論



習近平宣稱將全面建成社會主義現代化強國，在其「二十大」政治報告中，勾勒出清晰的兩步驟戰略安排：先從 2020 年到 2035 年實現基本的社會主義現代化，再從 2035 年到本世紀中葉將中國建設成富強民主文明和諧美麗的社會主義現代化強國；¹⁶⁰而要達成這樣的戰略安排，需先構築作為指導框架的理論體系，「中國式現代化」因此成為習政權總結中國特色理論體系、完善國家治理職能、結合馬克思主義、呼應中國傳統文化、串聯習近平新時代中國特色社會主義思想、推進中華民族偉大復興的重大創新論述。

三十年前，王紹光與胡鞍鋼（1993：1）討論中國現代化的著述中即已指出，一個國家的現代化進程是動員整體社會人力、物力資源的過程，也是持續強化國家能力的過程，而為了因應現代化需求——包括動員社會資源、團結社會力量、建立穩定經濟社會秩序、形成全民對現代化之共識、維持整體民族團結及國家統一，均有賴更具權威且強大的中央政府統籌，以提高國家財政汲取能力，方能加速國家現代化進程。現今習政權倡議「中國式現代化」的相關主張與發展步調，幾乎吻合當年王紹光與胡鞍鋼對現代化進程之觀點，林毓生教授（2019：138）也曾指出，中國共產黨自認是歷史進程中的理性與道德化身，其建政後之領導統御結合了中國殘存的傳統統治模式與政治文化，打造出全新型態的極權主義統治模式，這般一黨專制的極端「強國家」，正是維繫國家強大治理能力並遂行意志與政策目標的有力保證。

習近平正式成為中共第五代領導人之後，其「全面深化改革」含括了「國家治理體系和治理能力現代化」，至 2022 年「二十大」打造出相對完整且具系統性的「中國式現代化」理論。2023 年 2 月底召開的中國共產黨第二十屆中央委員會第二次全體會議中，則接著審議通過了《黨和國家機構改革方案》，定於

¹⁶⁰ 參：習近平，2022。

2023 年底前完成中央層面改革、2024 年底完成地方層面改革的目標。政黨與國家機構的職能體系一再被當局強調是「中國特色」社會主義制度特色之一；綜觀習近平主政下針對「全面深化改革」提出的一連串官方政策，實為增強國家治理職能，並穩固中共統治基礎，鋪陳「中國式現代化」鋪出康莊大道；官媒中央電視臺亦在報導中就此明確指出，須將中華人民共和國的獨特政治制度優勢轉化為國家治理效能，進而推動「中國式現代化」（黃佐春，2023）。

第一節 研究發現

自現代化角度而言，香港學者陳健民（2016：175-176）認為公民社會可被視為傳統社會往現代社會發展過程中功能分化的結果，本篇研究從國家治理職能的視角，逐一考察中共政權在推行「中國式現代化」之際，國家與社會互動間所展現的社會滲透、社會關係調節、資源汲取配置等能力之作為及其成效，實際上也是從中華人民共和國的治理機制理解其現代化進程下之「國家—社會」關係如何運作。

國家與社會雖非全然對立，不過，Eisenstadt 指出現代化過程中，社會展現出各種形式的抗拒、以及原有社會團體的解構，都是現代化固有之基本特色（嚴伯英、江勇振〔譯〕，1979：41）；¹⁶¹ 在共產主義的極權政體內，政治菁英則可刻意悉心培育並引導、操縱政治、社會、經濟變遷，同時致力將各社會團體自主的政治表達、以及對政治菁英領導變遷的實際政治反應降到最低（嚴伯英、江勇振〔譯〕，1979：122）。現今從國家治理職能視角觀察中華人民共和國內的國家與社會關係時，考量中國的政治體制已與過去學者所定義的極權主義略有差異，故若僅採以國家全然壓制社會的極權主義式角度論述治理職能或將

¹⁶¹ Eisenstadt 也指出對政治參與較有需求或較抗拒變遷的社會團體，通常可能是以傳統環境和傳統目標為主的團體，或者具備某些專業、中產階級、工人組織、知識份子等現代而富彈性者。參：嚴伯英、江勇振〔譯〕，1979：119。

有所侷促，然中共政權的政府力量依然極為強大，可被視為國家中心論者所指稱的「強國家」，在中華人民共和國推行的「中國式現代化」中，蘊藏著中國舉國體制相較於西方自由國家在治理效率之制度優勢，中國政府能做到許多先進國家因考量人民基本權利與比例原則時所不能為的措施，並符合王韻（2022：218-219）所謂犧牲個人利益、顧全大局、完成黨核心要求的「頂端優勢」邏輯。

審視習近平「中國式現代化」的主張與中華人民共和國國家治理的職能後，本篇論文有以下幾點主要發現：

壹、當代中國的國家與社會關係愈趨細緻

當代國家內部，許多議題歸根究柢可能源於社會利益協調分配所衍生出之相關問題。中共政權依其「依法治國」宣示，將統治者欲遂行目標之相關作為加以法律化和制度化，以符合現代國家基本形式需求，再透過展現國家治理職能的社會滲透、社會關係調節、資源汲取與配置等不同面向，試圖於政治自由空間有限的基礎框架下，更細緻地協調利益分配，並處理現代市民社會所要求的社會空間；而中國政府的國家觸手，也甚至跨越國家統轄的社會疆界，進而延伸至不具國家治權的外部地域，成為迥異於傳統政治學「國家—社會」研究的新興現象。關於中國政府具體作為所對應國家不同之治理職能面向，依本篇論文研究內容，可歸納如下表：

國家治理職能面向	具體作為
社會滲透能力	建構縝密的政黨組織系統、建構完善的軍警與政法系統、建構為黨國服務的宣傳與教育系統、構築相應法律、控管網路資訊、政府與國有企業聯手滲控經濟市場
社會關係調節能力	維持經濟成長、政治體制改革、有限度開放政治參與、統一戰線、訴諸中華文化傳統與政黨意識型態、壓制騷動
資源汲取與配置能力	行政體系改革、稅收制度改革、簡放政權、提倡永續經營與開發新興資源

表 5 中國國家治理職能與具體作為對照表

資料來源：作者自行整理。

縱使中華人民共和國仍然具備「強國家」的高度國家能力與國家自主性，然為因應漸次湧現的社會力量與全球化科技時代下透過網路媒體解放、賦權、放大效果的公民由下而上維權行動（洪敬富、司昕山，2016：34），中共政權正改變過去唯一慣用的壓力式維穩手段，將其權力結構自「專制權力」（despotic power）轉向「基礎權力」（infrastructural power）型態（董慧明，2018：112-113）；但這並不代表中國共產黨完全放棄高壓的專制統治權力，而是中共已愈加善用各種不同手法、軟硬兼施，以確保政權存續與政治安全穩定為目的，相當程度將國家治理職能建構於溝通協商和收攏人心之上，把國家在現代社會中無從迴避的市民社會群體力量巧妙轉化為中共自身政權正當性的一部分。

幾乎所有中國大陸內部談論中國邁入現代化議題的著述，必然以中國共產黨之領導為核心前提，以中共為中國唯一執政黨也被明載於中華人民共和國憲法之中，然而，作為世界上相對少數的共產主義國家，中共政權仍時刻憂慮執政存續，過去中國大陸憑藉改革開放後高速經濟發展帶來合乎政權穩定論的執政正當性，但 Covid-19 疫後時代裡，中共政權不得不接受過去驚人經濟成長率

放緩事實，當中共無法完全以經濟績效維繫政權正當性之際，其國家治理的回應性、透明度、意見表達管道與社會賦權等「國家—社會」非物質互動指標便更加形為重要（蔡欣怡，2023：60-61）。



貳、習近平創造獨特的新時代治理模式

討論現代國家應具備的治理概念時，孫本初與鍾京佑（2005：128）認為當代國家治理之演變如同一種典範變遷，從政府獨自擔負統治功能，轉向運用市場邏輯之公共管理，再到重視國家與社會相互協調的共同治理型態。然而，習近平近年提倡深化黨和國家機構改革時，雖有簡放政權、尊重市場機制之議，其一黨專政政治體制卻未必能邁入黨國與社會共同分享治理權力之典範變遷，中國社會相對有限的公民力量、無法觸碰政治議題的非政府組織、隱而未發的社會資本並未改變中共政權箝制社會的態度，只能爭取黨國有限度回應社會需求而下放的社會空間。

政治學裡的統合主義（corporatism）常被作為觀察國家與社會——尤其是社會中利益團體——互動的一種論述，統合主義重視國家與社會群體的互相依賴，認為公私部門間存在相互滲透關係，而公共政策之形成，乃是政府部門與利益組織交涉互動後的結果，國家如欲推行政策，則公部門與私部門、國家與社會間的合作不可或缺（Cawson, 1986: 35）；國家統合主義（state corporatism）則進一步指稱國家刻意形塑社會利益代表系統，並授予社會利益群體某些壟斷權，因此，國家對社會利益群體選擇性之需求便得加以控制，社會的利益團體則失去其自主權（Schmitter, 1974: 103），在國家統合主義下，社會中出現因國家滲透而生的制度化利益特許團體，國家也藉此限縮公民社會參與政治。雖統合主義有時可用以詮釋獨裁或威權國家政治現狀，但中華人民共和國尚未展現與源自歐陸的統合主義相同之政治邏輯，其國內公私部門間是否確實發生相互滲透、中國政府是否有意識塑造社會利益團體、中國可能出現

的利益團體是否具備制度化的統合主義特徵，皆使統合主義無法化用於理解中國治理模式，也未能盡覽中共政權之下的國家與社會互動關係。

Peters (1997: 19)曾就未來政府治理特徵與運作原則，提出市場型政府、參與型政府、彈性化政府、解制型政府等四種政府治理模式，不過，Peters的主張基本上亦根植於對西方自由民主國家之觀察，若我們要將共產中國納入觀察範疇，則無論Peters的任一分類模式均難以完全解釋習政權獨有的治理模式。考量習近平倡議「中國式現代化」對未來國家治理之願景，本篇論文認為，可在Peters的分類基礎上，增加一種具有「中國特色」的「習治型政府」，作為藉Peters未來政府治理模式架構下，理解習近平新時代治理模式的出發點。茲並陳如下：

	市場型政府	參與型政府	彈性化政府	解制型政府	習治型政府
主要判斷	獨佔	階層制度	可持續性	內部監管	維穩存續
結構	權力下放	平臺化組織	虛擬組織	無特別建議	政治集中
管理	按表現計酬；其他私部門技術	全面品質管理 (TQM)；團隊	暫時性管理人員	更大的管理自由	正式的國家與政黨組織
制定政策	內部市場；市場激勵	諮詢；洽談	實驗	企業型政府	黨國目標；市場經濟
公共利益	低成本	涉入；諮詢	低成本；協調	創意；行動主義	高成本；吸納與疏通

表 6 未來政府的五種治理模式

資料來源：修改自 Peters, 1997: 19。¹⁶²

在政府治理模式的主要判斷基準上，「習治型政府」依循過去中共歷代領導人一貫「穩定壓倒一切」思維，以中共政權的穩定和存續為優先，其治理結構則以習近平個人為權力核心，同時一再破壞過去中國共產黨的某些政治安排傳

¹⁶² 本文在 Peters 架構上，增補專指現代中國的第五種未來政府治理模式「習治型政府」。



統，將習近平之權力愈加集中鞏固；管理上，中國政府透過嚴密的正式國家與政黨組織滲透、控制社會，並於必要時出動軍警系統等武裝力量；制定政策時，以政黨領導方向為依歸，配合改革開放以來的市場經濟制度遂行國家目標，而面對社會上接連湧現的不同公共利益，黨國若要逐一回應，則可能危及領導階層最重視的政治穩定，導致國家治理的高額成本，故中共政權一方面透過有限度回應疏通社會利益，一方面也嘗試將部分非關政治性的利益需求直接吸納成為國家本身利益結構，再據以調整相關政策；當社會需求無關政治領域時，國家態度將具有彈性、甚至相對溫和，此時市民社會可秉持較為強硬態度，要求國家改善公共治理，最終促成政策變遷；但涉及高度政治性議題時，國家態度即趨於強硬，回歸中共政權一貫壓制邏輯，使社會力量不僅溫和、甚至退縮且難以伸展，符合徐斯儉與張鈞智（2023：79）擬定的國家與社會互動策略與政策變遷預測框架。

參、「中國式現代化」成為新型中國治理模式

2008年金融危機席捲全球，西方國家首當其衝，中國卻受創相對輕微，其2009年的GDP成長率仍維持有9.2%，隔年（2010年）便再上升至10.3%，對比美國2009年慘澹的-2.6%與2010年的2.9%，¹⁶³ 中國被許多評論認為相對有效抵禦金融海嘯而為世所矚目；2010年，中國GDP正式超越日本，成為緊追美國之後的全球第二大經濟體，此時愈來愈多人對中國大陸的發展模式感到興趣。

就經濟面向而言，Naughton（2010：438-439）從國家—市場的觀察角度，歸結出中國獨特且具根本重要性的初始條件，一是中國的規模意味著其巨大之潛在國內市場，極利吸引外國投資，二是勞動力豐沛的中國向來奉行資本密集取向的社會主義發展策略，而其人力資源訓練又增加了勞力密集產業所需的比

¹⁶³ 參：〈綜合分析報告（2011年8月）〉。財團法人經濟資訊推廣中心網站。
https://www.tedc.org.tw/DEMO/economy/index.php?type=report&report=_201108。檢索日期：
2023年3月24日。



較利益優勢，三是中國在經濟轉型過程仍保留且重建出階層制度的威權政治系統，並積極佈署新的市場經濟環境，這些特徵從而使中國可能建構一種政府與企業間關係盤根錯節、不易為其他國家所複製的發展模式；姚洋（2022：301）指出，中國的經濟總量到截至 2010 年的過去 30 年間成長 15 倍、人均國民收入成長 12 倍，即將跨入中等開發國家之列，是一項了不起的奇蹟，但中國的改革也進入一個十字路口階段，需探索接續的發展模式為何；丁學良（2011b：291-301）則更大膽地指稱，若中華人民共和國能從現下盛行國家資本主義而衍生的特權資本主義模式，在未來較短時間內成功和平轉型為具備廣袤社會基礎與本土支持的大眾資本主義，這種更公平且具備社會支持之良性循環新中國模式將會是一個突破頑固舊軌道的「歷史性偉大進步」。

研析以經濟作為主軸的中國模式，自 Ramo 於 2004 年提出相對於「華盛頓共識」的「北京共識」概念為始，Ramo 指出，該種中國發展模式可作為其他發展中國家參照之用，而後以「中國模式」通稱中華人民共和國特有之國家發展進程則漸為學界接受。在習近平提出「中國式現代化」主張後，他本人認為「中國式現代化」展現國家現代化的另一幅面貌，為人類探索更佳社會制度提供中國方案，樹立發展中國家邁向現代化的典範，並提供全新的發展路徑選擇，¹⁶⁴ 習近平之說法，已相當程度呼應過去 Ramo 將「北京共識」視作一種不同西方國家發展路徑的典範，雖中共官方未提及「中國模式」之名，習近平的論述卻已具「中國模式」之實，並緊扣描繪「中華民族偉大復興」的「中國夢」藍圖。

「中國式現代化」論述之建構，是一種由國家政治力所驅動、雜揉東西文明後的「中國特色」產物。正如鄭永年描述，為回應全球化過程不斷產生的各種壓力，中國領導者別無選擇，只能輸入某些西方國家形式，隨後策略性地將這些輸入整合進現存國家體系，而這種選擇性輸入西方產物的做法，反倒可在

¹⁶⁴ 參：黔西南日報，2023。

許多方面突顯出國家的「中國性」(郁建興、何子英〔譯〕, 2009: 39-41); 習近平本人亦指出, 中國雖需借鑒國外政治文明有益成果, 但不能放棄中國政治制度的根本, 才能發揮中國特色社會主義政治制度獨特的優越性。¹⁶⁵ 中國的現代化進程與其市場經濟體系有諸多相似於東亞新興工業經濟體的特徵, 卻又是中共政權一再堅稱的「中國特色」社會主義, 以經濟導向的務實主義作為動力, 由強大發展取向國家機器領導, 塑造國家對現代化之共識, 確保整體政治與宏觀經濟穩定後, 再進而推動廣泛國內相關改革措施, 強調政治穩定是國家發展的先決條件(趙穗生, 2009: 286-287)。過去討論現代化時, 常以西方國家發展模式作為參照, 隱約有以西方文明為尊之意, 也暗喻著中國應完全效法西方政治體制, 但將「中華民族偉大復興」作為最終目標的「中國式現代化」則意指中國應「恢復」到過去曾有的國際主導地位, 話語背後指涉著中國文明之優越性, 且明示中華人民共和國的政治體制與發展進程應建立在符合自身文明之上, 而非一味學習西方自由民主制度——意即中國對西方政治民主化的婉轉抗拒, 同時也暗喻著既然各國文化與發展路徑各有不同, 外國即不應干涉中國政府所謂的「本國內政」。

現今的「中國式現代化」, 是中共政權推進國家治理體系與治理能力現代化的最新總結, 強調由中國共產黨領導的中國特色社會主義, 這種獨特政治體制實際上難以被其他任何發展中國家全盤移植複製, 但主張「中國式現代化」論述之新型中國發展與治理模式, 在中西對立背景與為中共政權遂行專制辯護之餘, 或許仍含括某些對後進國家具有啟發性之思維, 可開拓國家推展現代化進程時, 迥異於西方自由世界的多樣可能; 中國在全球變化趨勢當中, 具備維持長期中高速經濟成長之巨大潛力, 得以與多數開發中國家互補, 並帶動非西方國家發展, 且中國仍在探索更佳的社會發展模式, 亦傳承中國傳統文化之思維與道德觀(朱雲漢, 2020: 291), 這些特質成為其邁向現代化國家時的相對優

¹⁶⁵ 參: 習近平, 2017: 286。

勢，「中國式現代化」的發展進程因此延續過往「北京共識」與「華盛頓共識」對國家發展模式之議，得以成為相對於「西方模式」或「美國模式」的一個實驗性討論與參照架構。



肆、中華傳統文化在中共官方語境中復甦

中國早在清末即開展由農業文明邁向工業文明的現代化轉型，但迄今轉型未竟全功，其原因在於社會轉型不僅是物質結構與政治制度之轉變，更涉及深層的文化模式變遷（于桂芝，2006：132）。過去中國共產黨在第一代領導人毛澤東主政下，曾引爆從文化大革命時期以降之激進反傳統思潮，其執政遺緒渲染出中國社會延續迄今的「文革遺毒」；改革開放後，從第二代領導人鄧小平開始，中共歷代領導人逐漸在統治過程重新形構中華傳統文化話語、化用儒學價值，宣告中華人民共和國乃為中華民族正統傳承的政權。

文化本是形成個人與集體認同不可或缺之基礎，將文化社群政治化後，當可減低現代社會中認同的不確定性與異化問題（蕭高彥，1997：10）；而一些現代化理論中的價值塑立論學者，則主張一個國家是否有效邁入現代化，端視其社會中的文化傳統或價值體系是否具備現代性意涵，得以形塑為具現代人格特質的社會成員（龐建國，1993：206）。習近平屢屢指出優秀傳統文化是國家與民族傳承發展之根本與精神命脈，他大力鼓吹將「弘揚優秀傳統文化」與「發展現實文化」相結合，「在繼承中發展、在發展中繼承，以實現傳統文化的創造性轉化、創新性發展，使之與現實文化互通有無」；¹⁶⁶ 習近平倡議的「中國式現代化」自詡承繼中華文明，而其所謂「中華優秀傳統文化」蘊含「天下為公、民為邦本、為政以德、革故鼎新、任人唯賢、天人合一、自強不息、厚德載物、講信修睦、親仁善鄰」和「中國人民在長期生產生活中積累的宇宙觀、天下觀、社會觀、道德觀」，並與「科學社會主義價值觀」連結，成為中國共產

¹⁶⁶ 參：習近平，2017：313。

黨宣傳中的「歷史自信」與「文化自信」，¹⁶⁷ 最終指向中國共產黨所欲凝聚的民族主義，成為國家調節社會關係、尋求社會支持的重要支柱。

Duara 指出，共產國家酷愛將國家道德權威與主權建立於科學主義和民族主義之混合體，這種立基於民族主義型式雖表面上展現公民和領土、國家，或各族人民間的兄弟關係，卻實際圍繞著強大漢族民族主義；中共政權訴諸黃帝神話作為華人終極祖先同樣發揮強大功能，其論述確立了海內外華人共同文化血脈，類似這般親子或血緣之隱喻在中華民國的「國家—公民」關係中俯拾皆是（黃彥杰〔譯〕，2017：230），¹⁶⁸ 作為以文明鞏固政治統治一環，並藉由強調文化主權，抵禦全球化趨勢下，來自西方文明的文化霸權。

中華傳統文化主幹的儒學思想，原是設立一系列諸如「仁」與「德治」等為統治者正當性辯護之哲學標準，儒學的道德指標提供政權正當性一種規範主義基礎（曾敬涵，2016：77），中共致力重新復甦中華傳統文化的努力，正是將化用儒學為統治辯護功能發揮到極致之作為。儒家政治哲學中的民本思想，成為習近平社會主義現代化主張中「堅持以人民為中心的發展思想」；¹⁶⁹ 儒家看重的「賢能政治」理想，本意具備「聖人與我同類者」之平等精神，也是儒家強調的士人政治與菁英政治理念，提倡以君子之道德模範作用提升社會道德，並樹立道德典範榜樣，以之作為參與政治的前提（龐景超，2017：159），在中共政權語境之下，「賢能政治」則成為人才選拔甄補之表面宣傳，實則可能以選賢與能為名，行破壞政治安排傳統與鞏固領導階層權力之實。

對照中共政權現今重拾中華傳統文化話語權以鞏固其「道統」的政治動作，鄭永年（2020：100-101）自更深層的文化意涵與政治體制思考，指出當代民主制與儒家的賢能制上通常相互依存，不過中國本身並不存在民主傳統，中共政權也不能被定義為民主制，唯現今的中國共產黨已適應將民主元素融入政

¹⁶⁷ 參：習近平，2022。

¹⁶⁸ Duara 同時提及中國國民黨則是將道德權威與主權建立在孫文的民生主義和民族主義的混合體。參：黃彥杰〔譯〕，2017：230。

¹⁶⁹ 參：習近平，2022。

權，試圖恢復中華文化中固有的「賢能政治」傳統並化用於統治之上，是故，鄭永年認為現在的中華人民共和國更像是綜合了當代民主制與儒家傳統賢能政治概念的混合政權；而他更進一步指出，若將儒家、法家等思想內的中立公正的中國傳統經濟學與「中國式現代化」結合，以均衡、平準、輕重等概念著手，或可解決某些中國當今面臨的嚴峻經濟問題（鄭永年，2023）。

伍、印證中共政權的實用主義與習近平的「再毛化」

中國共產黨向來善於創造各式理論架構，作為實踐黨國政策目標的「科學基礎」。改革開放之初，鄧小平曾以「社會主義初級階段」指稱中國於生產力低落、市場經濟條件未豐狀態下建設社會主義必經的特定階段，市場經濟下的中華人民共和國，乃沿著有「中國特色」的社會主義道路前進；今日習近平主張之「中國式現代化」，仍「堅持中國特色社會主義」，中共官方所稱的「中國式現代化」，首先必須是「中國共產黨領導的社會主義現代化」。然而，究竟何謂中共長久以來宣稱的「中國特色」？

若從官方文件考究，1982年的中國共產黨第十二次全國代表大會中，鄧小平首次提及結合馬克思主義與中國的具體實際，「建設有中國特色的社會主義」；而至2002年中國共產黨第十六次全國代表大會以後，以時任中共中央總書記胡錦濤為首的中共官方開始推動形成中國特色社會主義理論體系（方燕，2011：2-4），其內容仍自中共官方一再提及的堅持中國共產黨領導開展，且強調從馬克思—列寧主義以及中共歷代領導人代表理論作為指導原則；至習近平執政時，他指稱中國雖需借鑒國外政治文明有益成果，但不能放棄中國政治制度的根本，才能發揮中國特色社會主義政治制度獨特的優越性。¹⁷⁰

「中國特色」在中共歷代領導人口中鏗鏘有力、擲地有聲，從中共政權主張的「馬克思主義中國化」開始，當中共官方化用各式理論卻與政治現實有所

¹⁷⁰ 參：習近平，2017：286。

衝突之際，官方便逕自重新形塑理論政策，並以「中國特色」名之。或許「中國特色」已被中國共產黨過度濫用，作為中共實用主義本質之下的搪塞託辭，僅為領導階層的統治需求服務，「中國式現代化」因此在某種程度上，也是抗拒政治民主化、箝制社會多元空間、以國家之力管控經濟發展的現代化，意在排除西方三權分立政治制度與司法獨立的資本主義現代化，打造適合中國共產黨統治的「中國道路」。

今日大權在握的習近平，已解決了過去董立文（2004：158）所觀察到胡錦濤接班時所面臨在位者、繼位者間之權力繼承結構矛盾，習近平的三度續任與其「二十大」後的人事調動，更實際破壞了中國共產黨長期以來的政治傳統與制度化安排，正合乎「當列寧黨國制度完善程度愈高，則其政治發展制度化的程度反而愈低」（董立文，2004：143-144）之預測，習近平治下的中共政權，可依統治之需而就常態性治理與即時性治理間靈活轉換，體現中國共產黨貫徹實用主義的本質，即便中國境內高舉「依法治國」大旗，在集中政治權力與鞏固統治基礎方面，依然顯示出「人治大於法治」缺陷，意即體現了「形式上制度化，實質上制度倒退」現象；中共黨內權力高度集中於最高政治領袖、黨國加強對社會的滲透控制力度，致使習近平得以獨攬大權、打破任期限制、強化社會管制，儼然如同過去毛澤東主政時期之政治氛圍重演，因此，當前習近平執政下的中國政治被吳玉山（2021：17）稱為發生「再毛化」（re-Maoization）現象其來有自。

陸、「中國式現代化」將衝擊國際秩序

第一次世界大戰結束時，國際間充斥商議和平會議、重建世界秩序等輿論，當時的中國雖作為世界眾多問題之一環，卻與國際列強主導之國際規範多所齟齬，而中國自身內部則尚處於「東西文化論戰」拉扯的五四時期（李宥霆，2019：80），不想百餘年後，中國共產黨統治的中華人民共和國站上世界舞

臺中心，「中國式現代化」的提出，已表明中華人民共和國具備以自身國家發展進程與西方現代化國家互別苗頭之自信。2023年5月，七大工業國組織（G7）高峰會落幕後，時任英國首相蘇納克（Rishi Sunak）受訪時直指中國對世界秩序構成系統性挑戰，是當前唯一兼具手段與企圖重塑世界秩序的國家；¹⁷¹ 6月，時任美國總統拜登（Joseph Robinette Biden）出席活動時則將習近平稱為「獨裁者」（dictator）。¹⁷² 共產中國崛起對世界的衝擊、對區域安全的影響、以及對既存國際秩序的可能挑戰，成為自由世界共同關注議題。

學界普遍共識認為，中國共產黨執政正當性揉合了經濟增長的政績表現、維持社會穩定的力量、建構民族主義等意識型態，曾敬涵（2016：13-21）之觀點進一步認為中共亦擅長以非正式的意識型態闡揚一黨制之必要性，藉貶抑自由民主等政治體制來合法化現有政權，若中國有意透過其愈發膨脹的國際影響力滲透自由世界、打壓民主人權並推廣共產主義，將成為世界秩序一大隱憂。鄭永年與劉伯建（2020：289）認為，中共政權所奉行的「和平崛起」信條難以被當作具有實際行動指導意義的戰略，尤其在涉及南海航行自由、貿易不均衡、核武不擴散、網路安全、氣候變遷等國際競爭之重要議題時，「和平崛起」的可操作性正受到各種外部挑戰；習近平主政期間倡議橫跨歐亞大陸的「一帶一路」大型經濟帶開發計畫與「亞洲基礎設施投資銀行」仍在國際間持續運作並發揮經濟上影響力，而拉近參與國家與中國在外交政策利益的相似程度、降低參與國家的民主政治與公民自由權利、以及使某些參與國家陷入積欠巨額款項的「債務陷阱」，可能將是中國從中取得最為重要的政治槓桿（薛健吾，2022：151）。Griffiths 近年亦曾觀察到，中國與俄羅斯同氣連枝地在聯合國專門機構中的國際電信聯盟（International Telecommunication Union，簡稱

¹⁷¹ 參：〈蘇納克：中國是這個時代最大的全球安全挑戰〉。5月21日。美國之音網站。
https://www.voachinese.com/a/sunak-says-china-poses-world-s-biggest-security-challenge-20230521/7102578.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=divr.it。檢索日期：2023年5月22日。

¹⁷² 參：〈拜登稱習近平為「獨裁者」再次引發兩國口水戰〉。6月22日。BBC News 中文網。
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-65985613>。檢索日期：2023年6月24日。

ITU) 推動網際網路國有化以及對網路的廣泛審查，足見曾對許多國際制度保持模稜態度的中國，已開始設法左右國際制度，並使之與北京政府目標一致（李屹〔譯〕，2020：265-268），更對民主陣營向來珍視的自由與人權造成侵蝕；在全球戰略格局悄然變化中，中國已隱然有與作為世界超級強權的美國分庭抗禮之姿，形成檯面下的中美戰略對抗情勢。

習近平所倡議之「中國式現代化」，本質上係抗拒政治民主化、社會多元化等來自西方現代化進程中的普世價值觀，也是防堵自由世界國家干涉中國政府所謂「內政問題」的有力架構，而現今愈加強硬的共產中國對既存國際體系可能產生多大影響，亦成為學界熱烈討論議題之一。Lake (2018: 265-270)認為全球化的現代世界中仍存在許多專制國家，並施行諸般潛在侵犯人權的行為，中國正是這些專制且政治不穩定國家的主要投資者，當中國藉此開拓出新興排他經濟區時，便可能引發受尋租行為與經濟利益驅使的國際競爭，若要避免雙極競爭成形，各個大國都需要體認到彼此不僅在經濟、也在政治層面相互依存，並自我克制尋租利益。隨中國近年在周邊領土糾紛愈趨強硬的強制外交立場，則有者議論中國成為對現行國際格局可能的修正主義挑戰者，但 Johnston (2019: 12)羅列多邊國家與非國家行為者互動所生之特性作為不同面向的多重秩序，再對中華人民共和國的相關作為加以檢視後，指出中國或許不如許多人想像般正在挑戰自由世界秩序，而國際體系在面臨來自中國挑戰時則可更具彈性，並避免落入安全困境。

Beckley (2018: 41)從資產負債表的概念衍生出國家力量是淨資源作用之論述，認為雖然中華人民共和國坐擁龐大經濟體系與軍力，但扣除中國的債務、資源耗損、內部安全支出、邊界糾紛、社會問題等成本後，中國需投入高於美國七倍的資源，才能獲得相同經濟產出水準，故若將維繫國家運作的成本納入考量，美國則顯然在經濟與軍事皆領先於中國，這個觀點亦將大幅降低炒作中國崛起的意義；然而，安全困境仍潛藏在危機四伏的國際格局權力移轉之

間，當中國在國際糾紛中的相對地位衰退，以致其議價能力大幅減損時（Fravel, 2008: 80），或許將是中國可能主動挑起衝突或動用武力的危險時機；此外，當中國經濟增長下滑，以經濟成就為依歸的正當性將帶給中共領導階層更大壓力，使其需要仰賴民族主義尋求鞏固政權正當性，便從而可能導致中國最終採行攻勢外交策略（朱鋒、Ross, 2008: 399）。

當代全球變遷情境下，傳統形式的國家主權、政治社群皆為可能改變世界秩序的重要因素，Held 與 McGrew 眼中的全球化，包含純粹的國家中心政治轉變為嶄新且更加複雜多層次全球政治形式之過程，並立論於對政治權威、以及管制機制的論述和再論述，使當代世界秩序被理解為一個愈形複雜、互相連結以及競爭的秩序格局，而其中，傳統以國家為中心的體系逐漸鑲嵌於逐步成形的多層次區域與全球治理體系（林祐聖、葉欣怡〔譯〕，2005: 187）。在這個結構愈趨繁複的全球化國際格局內，習近平倡議「中國式現代化」以推進「中華民族偉大復興」，最終將使中華人民共和國成為世界多極體系強權之一、抑或穩定國際格局的強大助力，也涉及我們對未來全球化下國際秩序的描繪圖象，將是一個共享權力的全球共同體、或者歷史與現實面中追求權力平衡與服膺攻勢現實主義的大國強權？

第二節 研究建議

本篇研究自國家治理職能的視角探討習近平近年倡議的「中國式現代化」內涵，試圖藉習近平主政後一連串深化改革措施與具體案例，梳理出中國現今國家與社會的互動關係，並前瞻「中國式現代化」之於國際格局的影響。本節將以通篇論文研究視角為基礎，進一步闡述後續可能的研究方向與相關建議。

壹、國家治理職能的不同衡量面向

本文以歐美學界常引述的 Migdal (1988: 4)對國家能力之歸類與衡量方式為基本架構，討論國家治理職能的社會滲透、社會關係調節、資源汲取與配置等重要面向，然不同學者看待國家治理時可能有不同關懷，王紹光與胡鞍鋼 (1993: 3) 即從國家將自身意志與目標轉化為現實的角度出發，認為國家能力應包括汲取財政能力、宏觀調控能力、合法化能力與強制性之能力，我國學者陳晏郁 (2012: 37) 則就有關國家角色的相關文獻，將國家職能區分為制度性、行政性、政治性、技術性等四大職能。在不同分類與觀察視野下，將可捕捉到關於國家治理職能的不同研究面向，本篇研究討論之範疇涵蓋陳晏郁區分的制度性、行政性、政治性職能，但尚未對包含導航、創新、研發的技術性職能多加著墨，在資訊科技現代化時代當中，中國如何以國家力量主導科技創新發展、引領產業轉型，也將是國家邁向現代化的一大挑戰，應值得後續研究持續關注。

堅持中國共產黨作為唯一執政黨的中華人民共和國，其政治體制與統治模式與過去所定義的極權政體已有所不同，但應以何種政治體制指稱現在的中國，學界卻存在著諸如後極權主義政體、混合式極權主義政體、退化極權政體、威權主義政體、後極權資本主義政體等不同名稱與看法，在習近平推行「中國式現代化」當下，中國政府的治理模式也仍處於動態變化過程，並隨著政治權力愈加集中政治領袖，顯現某些人治色彩與不可預測性，也造成未來持續關注中國治理職能時，可能產生某種程度困難，還須更加深入探索領導者的意志或心理歷程，同時盱衡更多複雜之環境因果變數。唯可確定的是，中共政權看重政治穩定壓倒一切之統治思維始終如一，研究者或許更須思考中華人民共和國是否可能一方面看重權威與秩序，另一方面卻又具備某種創造力 (周繼祥, 2013: 188) ? 在政治未轉型的前提下，共產中國是否能兼顧秩序與創新這兩種專制政體中可能矛盾的治理課題?



貳、更廣泛檢視中國推行現代化所面臨的諸多治理問題及挑戰

本文從較宏觀的國家中心途徑檢視「中國式現代化」過程之治理機制，發現中共政權的治理整體而言存在著唐皇鳳（2012：19）所謂治標不治本之「運動式治理」官僚思維的缺陷，若將觀察層次向下延伸到更為基層的政治與治理過程，則可見「簡放政權」難竟全功，且有如陶逸駿（2016：193-194）所言，中央領導體制多數情況並無法如同特定縣域基層般理解當地具體情況，當中央釋出充分治理空間予基層政權發揮時，又不免產生基層治理濫權、貪腐、甚至失控的「委託—代理」問題，造就政權治理體制之基本矛盾，這種中國「浮動搖擺」治理狀況將進而導致基層治理困難與適應危機，產生基層治理的碎裂化現象；劉曄（2006：169）同樣認為，地方上「營利型」經紀治理模式之再生，導致經紀人（代理人）與國家爭奪利益，且利用賄賂、分成等手段打通政界關係，以致國家政權損失相當比例來自官僚體系收入的監督，地方官員愈發看重這類橫財之際，國家利益也被拋諸腦後，阻礙了國家機構正常合理發展，使國家權力「內卷化」¹⁷³ 達到極點。當我們持續拓展垂直觀察層次時，地方基層的各式治理問題和「國家—社會」互動關係，將是非常多層次而具有潛力的研究議題。

在中共政權全方位推進「中國式現代化」時，仍處於開發中國家階段的中國所面臨之各面向問題，可能較西方現代化國家更為嚴峻。過去鄧小平「讓一部分人先富起來」之發展原則，造成中國區域發展嚴重失衡、都市政治菁英自現代化進程中獲益尤鉅、社會貧富差距不斷擴大，中國政府也正面臨社會中極其棘手的失業問題，據中華人民共和國國家統計局公佈之 2023 年 4 月的全國城

¹⁷³ 「內卷」已成為中國網路近年新興熱門詞彙，意指在資源有限情形下，行為者為得到資源而進行非理性的過度競爭。參：〈網路流行語「內卷」是什麼意思？〉。新新聞網站。
<https://www.storm.mg/lifestyle/4431942>。檢索日期：2023 年 7 月 21 日。

鎮調查失業率為 5.1%，16-24 歲的青年調查失業率則高達 20.4%；¹⁷⁴ 此外，何清漣（1998：366-367）過去所點明中共政權深陷迅速蔓延的社會腐敗至今猶未根除，政府和龐大國有資產成為各利益集團尋租目標，愈漸偏離公民法治社會；中國的國家資本主義，導致無效率國有企業橫行，民間企業與金融體系發展受限，進而滋養貪汙腐敗；改革開放以降，中國的犯罪率也在持續增長，農民工犯罪與被害情況、恐怖主義行為、有組織犯罪、毒品犯罪等社會問題層出不窮（鍾華、劉月，2016：200），諸如此類種種社會議題，加上日益嚴峻的環境汙染與生態安全威脅，皆是「中國式現代化」下國家治理無可迴避的考驗，也可作為欲更加細緻檢視特定領域內國家與社會互動關係時的研究切入點。

參、歷史制度主義的研究反思與展望

本篇研究中，從國家中心論研究途徑細緻梳理了中共推行「中國式現代化」下的治理機制，亦就比較研究途徑對照出習近平治下獨特「習治型政府」治理模式、「中國式現代化」與過去一般為人熟悉之現代化有何異同；在歷史制度主義的觀察視角下，本研究則析論出外環境變遷中之 Covid-19 疫情衝擊作為晚近中國重要制度轉折點，而在調節社會關係的國家治理職能面向裡，中共對臺政策延續著鄧小平「和平統一、一國兩制」的路徑依循特質；在汲取資源的國家職能當中，中國政府則迄今仍循 1994 年定下的稅制改革分配格局框架進行調整。

本文敘述國家治理職能的社會滲透、社會關係調節、資源汲取與配置能力，在習近平主政期間，透過「依法治國」理念，得以比照當代現代化國家，將體現治理職能的國家政策加以法律化和制度化，這個過程使國家表面上愈形具備法治基礎，但實際上，大權在握的習近平卻愈漸回歸過往毛澤東式的權力

¹⁷⁴ 參：〈每週工作一小時算就業？中國失業率統計引爭議〉。6 月 6 日。德國之聲中文網。
<https://www.dw.com/zh/每周工作一小时算就业中国失业率统计引争议/a-65837480>。檢索日期：2023 年 6 月 25 日。



一元化集中。若將這個延續毛式統治的權力集中現象視為一種路徑依循，則歷史制度主義研究途徑可妥適闡述中共建政迄今之專制領導與執政邏輯；王飛凌據此認為，中共政權的政治基因決定了其作為控制型與汲取型國家的本質，政府有限度、策略性與暫時性讓渡賦予人民經濟和社會生活，使中國自蓬勃經濟發展中獲取超額報償，但尚未真正政治轉型之前，其毛式政體基礎依然持續，且對中國政治菁英具有高度誘惑，以致歷史制度主義下深刻的結構性路徑依循，尤其今日在習近平領導下，中共似乎更加安全而強大，乃愈加斷然恢復並延續舊制、拒絕社會政治改革、加強汲取壟斷與鎮壓異議、抗拒國際主流規範與價值觀（蔡丹婷〔譯〕，2023：103），「中國式現代化」的提出與強調中共領導中華民族偉大復興，也正是這個脈絡下總結而出的產物。

實際上，綜觀學理發展進程，國家中心論原對創發歷史制度主義影響重大，歷史制度主義與國家中心論皆關心國家結構議題，歷史制度主義更強調國家行動、政策形式，將研究視角提升至較高的制度脈絡以理解國家與政策形成間之互動過程，使學術研究將國家假定為一個行為者時，能具備更高的行動能力，並解決學院派對國家強制力與合法性權威進行研究時所可能衍生的盲點（胡婉玲，2001：88）。歷史制度主義研究觀點中，行為者的行動邏輯侷限於制度框架，對應中國共產黨統治邏輯，正是無可挑戰的「政治穩定壓倒一切」，所有國家作為與治理方法皆須服膺於共產黨一黨專政與維穩之下；歷史制度主義強調制度的動態變遷，也看重創新理念與原有制度限制間的互動關係，這則正呼應前述共產中國所須面對兼顧秩序與創新的治理困境，將成為未來中國國家治理職能相關研究裡頗值探究之處。

然而，從歷史制度主義考究習近平主政時期的政治環境時，也開始遭遇某些困難。本文已指明中共於其「依法治國」宣示下，表現出一種「形式上制度化，實質上制度倒退」現象；而習近平拔擢親信總攬中共中央政治局常委會、漠視以往派系共治與「七上八下」傳統，甚至習近平本人亦突破過去中共領導

人任期限制，更增強了習政權統治基礎。縱使習近平集中權力之作為，與前段指稱以歷史制度主義整體性地闡述中共專政與執政邏輯並不相悖，不過若僅就這些個別事件單獨討論，則歷史制度主義看重的某些制度傳統並未被依循，而是發生重大斷裂。或許未來研究可依習近平往後執政作為，將這些事件視為新的轉折點，並進而檢討歷史制度主義之於習近平主政下中國政治的全面適用性。

肆、中國的民主化前景與人權議題

廣為人知的現代化理論描繪一幅國家經濟發展帶動政治民主化的美好藍圖，據之探討中國民主化前景之相關著述汗牛充棟，但習近平治下的中共政權絲毫未見西方自由主義概念下的民主化跡象，習近平所推行的「中國式現代化」更開闢出拒絕西方民主自由價值的另一條國家發展路徑。

Kopstein 與 Lichbach 指出，在 1989 年天安門事件後，學界對中國民主化的預測從原先的系統崩潰漸轉向新威權主義，而後出現新保守主義等論述，所謂的「後天安門」政體逐漸獲得接受（李佳蓉等〔譯〕，2007：276），中共政權愈加穩固之際，自由世界認定的民主價值則相對日漸黯淡。然中國大陸學者夏明方（2012：413-414）認為，欲考量中華人民共和國政治體制的民主價值，不應僅就西方實體性、憲制性或程序性標準為指標，而應採取過程式分析方法重新定義民主；他認為中共政權治下的民主化意味著增強政府代理人與其下轄民眾作為命運共同體的平等關係、增強群眾對政府與資源具有約束力的協商、增強人民之保護以免於受獨裁行動傷害，簡言之，他指稱「中國特色」的民主是一種實質邁向更高水準的受保護協商機制。但是，朱敬一等學者認為，當共產政權使用「人民共和國」為名時，通常不具任何「民主」或「屬於人民」之意涵（許瑞宋〔譯〕，2023：290）；中華人民共和國這般在國家政體與政治形式上，已然不同於自由世界設立對人民自由權利與人性尊嚴價值保障制度的「民

主」，是否還能謂之為「民主」？或者，中華人民共和國所謂的民主可以是「中國特色」下兼具西方民主實質價值內涵的一種變體模式？

或許在討論中國民主化之前，研究者可以先一步關心的，是推進「中國式現代化」之際，於政治、經濟、社會持續過度轉型階段下，國家與社會可能產生的新型態關係。本篇研究已論證面對全球化與現代化下公民力量日漸抬頭，中共政權不得不開闢有限度的社會空間作為回應，此時不涉及政治性——包括環境保護、社會福利、醫療保健、賑災濟貧等領域——的公民團體或非政府組織，可能在政府制定政策過程中產生影響，作為「中國特色」的民主化前兆。而在尚未落實自由世界民主價值的「中國式現代化」發展進程中，當中共政權發揮滲透社會的控制力量時，也對自由世界看重的核心人權價值與人性尊嚴造成一定侵蝕，中國政府對維權人士、異議份子和國家所認定「分裂主義者」毫不留情的打壓時有所聞，當是研究者不僅基於學術、也基於人道所應投注關懷的議題。

最後，無論「中國式現代化」能否帶來民主和保障人權，兩岸議題在中國大陸與臺灣的政治場域之間，始終是一條艱難而無法跨越的鴻溝。本研究中曾指出，中共當前對臺政策體現了歷史制度主義下路徑依循的僵固性，倘若中國的現代化帶來大國崛起與國際新興挑戰，對臺灣而言，能否在「走和平發展道路」的「中國式現代化」進程裡得到更多信任、善意與靈活的彈性？

參考文獻



壹、中文

一、專書

- 丁學良 (2011a)。《辯論“中國模式”》。北京：社會科學文獻出版社。
- 丁學良 (2011b)。《中國模式：贊成與反對》。香港：牛津大學出版社。
- 于桂芝 (2006)。《全球化、中國現代化與馬克思主義》。杭州：浙江大學出版社。
- 王丹 (2012)。《中華人民共和國十五講》。臺北：聯經。
- 王書成 (2021)。《中國法治的想像》。香港：香港城市大學出版社。
- 王紹光、胡鞍鋼 (1993)。《中國國家能力報告》。瀋陽：遼寧人民出版社。
- 王劍鋒 (2014)。《中國趕超型體制——基於歷史成因與宏觀經濟失衡的研究》。北京：光明日報出版社。
- 中國共產黨 (2018)。《深化黨和國家機構改革方案》。北京：人民出版社。
- 尹慶耀 (1990)。《共產主義在中國大陸的實驗》。臺北：幼獅文化事業。
- 方燕 (2011)。《中國特色社會主義理論體系基本問題研究》。廣州：暨南大學出版社。
- 朱雲漢 (2020)。《全球化的裂解與再融合：中國模式與西方模式誰將勝出？(增訂版)》。臺北：遠見天下文化出版。
- 何清漣 (1998)。《現代化的陷阱——當今中國的經濟社會問題》。北京：今日中國出版社。
- 何清漣、程曉農 (2017)。《中國：潰而不崩》。新北：八旗文化。
- 何曉明 (2007)。《知識分子與中國現代化 (二版)》。上海：東方出版中心。
- 李雲霞 (2010)。《中印現代化比較研究》。北京：社會科學文獻出版社。
- 李敬煊、劉從德 (2010)。《中國特色社會主義理論體系熱點問題研究》。北京：中國社會科學出版社。
- 林保華 (2022)。《用鮮血和謊言寫下的百年中共黨史》。臺北：前衛出版社。
- 林毓生 (2019)。《中國激進思潮的起源與後果》。新北：聯經出版。
- 林德昌 (2001)。《廣東省與四川省的國有企業改革：國家與社會關係的新詮釋》。臺北：成文出版社。
- 明居正 (2013)。《大美霸權的浮現：後冷戰時期大國政治的邏輯》。臺北：五南圖書。
- 周新富 (2022)。《教育社會學 (三版)》。臺北：五南出版。
- 周繼祥 (2005)。《政治學：21 世紀的觀點》。臺北：威仕曼文化。
- 姚洋 (2022)。《經濟的常識：中國經濟的變與不變》。北京：中信出版集團。
- 洪修平 (2015)。《儒佛道思想家與中國思想文化》。南京：江蘇人民出版社。

- 
- 馬占穩 (2011)。《比較視野下中國現代化問題研究》。北京：人民出版社。
- 馬峰 (2020)。《走向復興與繁榮：大國治理現代化》。北京：中國社會科學出版社。
- 夏明方 (2012)。《近世荊棘：生態變遷中的中國現代化進程》。北京：中國人民大學出版社。
- 習近平 (2014)。《習近平談治國理政》。北京：外文出版社。
- 習近平 (2017a)。《習近平談治國理政 第二卷》。北京：外文出版社。
- 習近平 (2020)。《習近平談治國理政 第三卷》。北京：外文出版社。
- 喬志強 (1998)。《中國近代社會史》。臺北：南天書局。
- 曾韋禎 (2019)。《全面滲透：中國正在遙控臺灣》。臺北：主流出版。
- 曾敬涵 (2016)。《中國共產黨的執政能力：意識形態、合法性與凝聚力》。香港：香港城市大學出版社。
- 賀凌虛 (1970)。《中國古代政治思想論集》。臺中：霧峰出版社。
- 華國明、許魯洲 (2010)。《中國哲學與馬克思主義哲學中國化》。北京：人民出版社。
- 馮鋼 (2010)。《轉型社會及其治理問題》。北京：社會科學文獻出版社。
- 當代中國研究所 (2019)。《中華人民共和國簡史 (1949—2019)》。北京：當代中國出版社。
- 靳輝明、李崇富 (2011)。《馬克思主義若干重大問題研究》。北京：社會科學文獻出版社。
- 鄧小平 (1993)。《鄧小平文選 第三卷》。北京：人民出版社。
- 鄧小平 (1994)。《鄧小平文選 第二卷》。北京：人民出版社。
- 鄧正來 (2002)。《市民社會理論的研究》。北京：中國政法大學出版社。
- 蔡拓 (2008)。《全球化與中國政治發展》。北京：中國政法大學出版社。
- 鄭永年 (2016)。《中國模式：經驗與挑戰》。北京：中信出版集團。
- 潘淑滿 (2003)。《質性研究：理論與應用》。新北：心理出版。
- 潘維 (2017)。《信仰人民：中國共產黨與中國政治傳統》。北京：中國人民大學出版社。
- 劉新力 (2008)。《現代化進程中黨的領導制度與執政方式新論》。北京：中央編譯出版社。
- 鍾延麟 (2013)。《文革前的鄧小平：毛澤東的「副帥」(1956-1966)》。香港：中文大學出版社。
- 譚來興 (2008)。《中國現代化道路探索的歷史考察》。北京：人民出版社。
- 龐建國 (1993)。《國家發展理論：兼論台灣發展經驗》。臺北：巨流圖書。

二、期刊論文

- 王信賢 (2010)。〈當代中國「國家—社會」關係的變與常——以環保組織的發展為

- 例》，《政治學報》，(49)：1-39。
- 王信賢 (2018)。〈科技威權主義：習近平「新時代」中國大陸國家社會關係〉，《展望與探索》，16(5)：111-127。
- 王紹光、胡鞍鋼 (1994)。〈中國政府汲取能力的下降及其後果〉，《二十一世紀評論》，(21)：5-14。
- 王紹光 (2002)。〈國家汲取能力的建設——中華人民共和國成立初期的經驗〉，《中國社會科學》，(1)：77-93。
- 王偉光 (2006)。〈正確處理人民內部矛盾 構建社會主義和諧社會〉，《中共中央黨校學報》，10(3)：5-14。
- 王漢生、吳瑩 (2011)。〈基層社會中“看得見”與“看不見”的國家——發生在一個商品房小區中的幾個“故事”〉，《社會學研究》，(1)：63-95。
- 左正東 (2009)。〈網路言論管制和網路自由運動〉，《資訊社會研究》，(17)：239-255。
- 左正東 (2012)。〈中新自由貿易協定的貿易安全連結〉，《政治學報》，(54)：81-105。
- 古明君 (2022)。〈防疫健康碼、通信大數據行程卡、數位科技威權主義：中國因應新冠肺炎的觀察〉，《中國大陸研究》，65(3)：109-133。
- 申端鋒 (2012)。〈將人民內部矛盾帶回分析的 center〉，《開放時代》，(7)：26-53。
- 江華、張建民、周瑩 (2011)。〈利益契合：轉型期中國國家與社會關係的一個分析框架——以行業組織政策參與為案例〉，《社會學研究》，(3)：136-152。
- 朱貴昌 (譯)，Arif Dirlik (原著) (2011)。〈“中國模式”理念：一個批判性分析〉，《國外理論動態》，(7)：15-27。
- 汪子錫 (2011)。〈在意識形態戰場吹響集結號的大陸電影政經分析〉，《展望與探索》，9(9)：53-84。
- 沈中元 (1995)。〈中國大陸中央與地方關係之研究〉，《空大行政學報》，(3)：73-89。
- 沈鐺、成升魁 (2002)。〈論國家資源安全及其保障戰略〉，《自然資源學報》，17(4)：393-400。
- 吳玉山 (1998)。〈現代化理論 vs. 政權穩定論：中國大陸民主發展的前景〉，《政治科學論叢》，(9)：443-466。
- 吳玉山 (2021)。〈從比較共產主義看中共百年〉，《政治學報》，(71)：1-31。
- 吳勇鋒 (2019)。〈從分歧到整合：制度變遷解釋性研究的演進〉，《東南學術》，(5)：141-150。
- 吳柏寬 (2022)。〈淺析烏俄戰爭下，歐盟與中國大陸因應之道〉，《經濟前瞻》，(201)：69-73。
- 吳進安 (2013)。〈儒家政治哲學之分析與批判——以古典儒家為中心〉，《哲學與文化》，40(9)：5-21。
- 吳稼祥 (2006)。〈權威落差與政治穩定〉，《二十一世紀》網絡版，(50)：1-22。

- 李英明 (2017)。〈習近平思想：新的中共意識型態模式的興起〉，《展望與探索》，15(9)：8-13。
- 李宥霆 (2019)。〈五四時期跨文化視野下的中國：兼與日本比較〉，《臺灣東亞文明研究學刊》，16(1)：77-114。
- 李宥霆 (2021)。〈20 世紀晚期以降的中國論述：國關與歷史的對話〉，《人文及社會科學集刊》，33(4)：701-736。
- 李浩銘 (2015)。〈從中共政法體系論「十八屆三中全會」後的司法體制改革〉，《國立臺灣科技大學人文社會學報》，11(3)：215-235。
- 李浩燕、賴可基 (2001)。〈我國稅收收入佔 GDP 比重偏低的原因〉，《中國財政》，(1)：46-48。
- 李敏昌、張穗成、吳淑嫻 (2011)。〈黨在建國初期的經濟政策及其影響〉，《甘肅社會科學》，(3)：43-46。
- 李培林 (1995)。〈中國社會結構轉型對資源配置方式的影響〉，《中國社會科學》，(1)：70-82。
- 李培林 (2022)。〈新冠疫情常態化下的社會治理〉，《社會治理》，(2)：5-7。
- 李路路 (1995)。〈社會資本與私營企業家〉，《社會學研究》，(6)：46-58。
- 宋國誠 (2022)。〈解構上海「動態清零」—生命政治學的批判〉，《展望與探索》，20(8)：97-108。
- 宋筱元 (2016)。〈習近平時期中共的網絡輿論管理〉，《展望與探索》，14(3)：46-66。
- 杜鈴玉 (2015)。〈習近平「中國夢」之探討〉，《展望與探索》，13(3)：40-64。
- 邵維慶 (2008)。〈現代化意義與中國現代化歷程之探討〉，《人文及管理學報》，(5)：81-110。
- 林足惜 (2021)。〈中共在新冠肺炎疫情下的大統戰宣傳工作〉，《軍事社會科學專刊》，(19)：55-76。
- 林宗弘 (2009)。〈威權主義與國家財政能力—以中國大陸財政改革為例之分析〉，《政治學報》，(47)：105-154。
- 周嘉辰 (2015)。〈混合研究法與中國研究：結合多類案例與量化內容分析〉，《中國大陸研究》，58(2)：61-90。
- 周嘉辰、謝銘元 (2018)。〈威權體制內部的民主制度：中國大陸民衆體制內政治參與對其政治態度的影響〉，《政治學報》，(66)：1-28。
- 周嘉辰、黃佳雯 (2021)。〈大眾化的網路監管與威權體制：中國大陸的網路「舉報」制度〉，《政治學報》，(71)：99-129。
- 周繼祥 (2013)。〈書評：Why Nations Fails: The Origins of Power, Prosperity and Poverty [國家為什麼會失敗—權利、富裕與貧困的根源] by Daron Acemoglu and James A. Robinson [艾賽莫魯、羅賓森] (United States, Turkey, Crown Business, 2012, hardcover, 546pp, ISBN 0307719219)〉，《臺灣民主季刊》，10(3)：181-188。

- 柳金財 (2022)。〈中共實施動態清零政策與黨內權力競逐〉，《展望與探索》，20(7)：105-113。
- 胡婉玲 (2001)。〈論歷史制度主義的制度變遷理論〉，《新世紀智庫論壇》，(16)：86-95。
- 姜新立 (2018)。〈中國大陸「改革開放」40年評析〉，《展望與探索》，16(11)：1-8。
- 洪敬富、司昕山 (2016)。〈習近平主政以來的中共黨國宣傳體系與意識型態工作：新瓶舊酒或新瓶新酒？〉，《香港社會科學學報》，(48)：31-76。
- 唐文玉 (2010)。〈行政吸納服務——中國大陸國家與社會關係的一種新詮釋〉，《公共管理學報》，(1)：13-19。
- 唐皇鳳 (2012)。〈“中國式”維穩：困境與超越〉，《武漢大學學報（哲學社會科學版）》，(5)：17-25。
- 孫本初、鍾京佑 (2005)。〈治理理論之初探：政府、市場與社會治理架構〉，《公共行政學報》，(16)：107-135。
- 孫采薇 (2015)。〈「緬甸式」民主化：正當性、政權轉移、與政治改革〉，《問題與研究》，54(4)：123-151。
- 桂宏誠 (2005)。〈從「法制」到「法治」—中共「依法治國」之涵義與目的〉，《展望與探索》，3(3)：83-98。
- 高奇琦 (譯)，James Mahoney (原著) (2012)。〈質性方法論與比較政治〉，《華東政法大學學報》，(5)：145-160。
- 袁怡棟 (2017)。〈中共 18 大以後政法委變革分析〉，《展望與探索》，15(12)：76-103。
- 桂勇 (2007)。〈鄰里政治：城市基層的權力操作策略與國家—社會的黏連模式〉，《社會》，27(6)：102-106。
- 徐振雄 (2006)。〈網路經濟下的中共電子商務政策與法律控制之評析〉，《展望與探索》，4(3)：55-74。
- 郭崇武 (2003)。〈中共公安部組織與職掌概述〉，《展望與探索》，1(6)：88-93。
- 陳志瑋 (2004)。〈行政課責與地方治理能力的提昇〉，《政策研究學報》，(4)：23-45。
- 陳浩天 (2011)。〈從治理到善治：基層政府治理嬗變的現實圖景與國家整合〉，《湖北社會科學》，(11)：41-44。
- 陳啓清 (2006)。〈從國家中心論的觀點論國家能力的研究〉，《國家與社會》，(1)：31-80。
- 陳康團 (2000)。〈政府行政能力與政府財力資源問題研究〉，《中國行政管理》，(8)：56-59。
- 陳新民 (1998)。〈國家的法治主義—英國的法治(The Rule of Law)與德國法治國家(Der Rechtsstaat)之概念〉，《臺大法學論叢》，28(1)：47-121。

- 陳癸郁 (2012)。〈治理理論與國家職能的辯證：英國觀點〉，《政治科學論叢》，(53)：1-52。
- 陳癸郁 (2014)。〈國家與國家職能之思辨：一個歷史社會學的觀點〉，《全球政治評論》，(48)：179-206。
- 徐良維 (2011)。〈全球化趨勢下地方政府之財政自主與國家資源之合理分配〉，《城市學學刊》，2(1)：89-117。
- 徐崇溫 (2010)。〈關於如何理解中國模式的問題〉，《中共中央黨校學報》，14(2)：17-21。
- 馬雪松 (2014)。〈論國家治理體系與治理能力現代化制度體系的功能建構〉，《南京師大學報（社會科學版）》，(4)：35-41。
- 張祥山 (2008)。〈從中共「和平崛起」到建構「和諧世界」的國際戰略看當前臺灣的外交戰略選擇〉，《展望與探索》，6(3)：22-41。
- 張健一 (2020)。〈新冠肺炎疫情對全球經濟的影響與因應〉，《兩岸經貿》，342：8-11。
- 張齊發 (2013)。〈美麗中國 永續發展——大力推進生態文明建設〉，《學理論》，(4)：13-16。
- 康曉光、韓恆 (2006)。〈分類控制：當前中國大陸國家與社會關係研究〉，《社會學研究》，(6)：73-89。
- 黑快明 (2020)。〈中國銳實力對澳洲的滲透與澳洲政府的回應政策〉，《遠景基金會季刊》，21(3)：41-109。
- 黃克武 (2006)。〈「現代」觀念之源起與歷史研究的本土反思〉，《當代》，(223)：76-95。
- 黃彥慈 (2013)。〈解析中國模式〉，《當代中國研究通訊》，19：55-57。
- 黃清賢 (2008)。〈中共領導人的辯證思維研究〉，《高應科大人文社會科學學報》，(5)：277-308。
- 曾建元 (2014)。〈中國共產黨的社會控制〉，《中華行政學報》，(14)：7-8。
- 曾建元 (2017)。〈習近平主政以來中華人民共和國的反腐打貪機制及其成效〉，《台灣國際研究季刊》，13(2)：113-135。
- 彭錦珍 (2006)。〈現代化發展趨勢下的資訊社會與資訊戰〉，《復興崗學報》，(86)：31-56。
- 董立文 (2016)。〈習近平集權之路的挑戰與不確定性〉，《台灣國際研究季刊》，12(3)：1-21。
- 董立文 (2018)。〈「中國大陸『一帶一路』倡議阻力與發展」與談稿〉，《展望與探索》，16(2)：96-99。
- 董慧明 (2018)。〈習近平主政後社會維穩的武裝應急體制分析〉，《安全與情報研究》，1(2)：99-139。
- 鄧玉英 (2014)。〈後危機時期中國經濟轉型與國際參與〉，《台灣國際研究季刊》，10(1)：137-159。

- 熊自健(1998)。〈「轉變政府職能」與國務院機構改革〉，《中國大陸研究》，41(8)：5-16。
- 楊開煌(2014)。〈習近平出任中央全面深化改革領導小組小組長之政治意涵〉，《展望與探索》，12(2)：7-16。
- 廖坤榮(1996)。〈國家職能及其從「發展國」到「管理國」的轉變〉，《中國行政評論》，5(4)：125-148。
- 廖淑容(2005)。〈全球化、國家調節與台灣縣市地方發展〉，《都市與計劃》，32(1)：25-56。
- 趙春山、林祐新(2012)。〈「馬克思主義中國化」與中共推動中華文化話語權的詮釋〉，《展望與探索》，10(5)：24-42。
- 劉久清(2017)。〈後世俗社會與宗教公民身份—宗教道德教化在當世意義的一些思考〉，《宗教哲學》，(82)：160-188。
- 劉坤億(2003)。〈地方治理與地方政府角色職能轉變〉，《空大行政學報》，(13)：233-268。
- 劉坤鱧(2012)。〈中國的崛起與挑戰：世界體系理論視角的分析〉，《全球政治評論》，(40)：115-136。
- 劉致賢(2015)。〈中國國家資本主義：一個新的政治經濟學研究議程〉，《台灣政治學刊》，19(2)：41-80。
- 蔡中民(2015)。〈國家資本主義的歷史發展與理論脈絡〉，《台灣政治學刊》，19(2)：7-39。
- 蔡英文(2003)。〈極權主義與現代民主〉，《政治科學論叢》，(19)：57-84。
- 蔡相廷(2010)。〈歷史制度主義的興起與研究取向—政治學研究途徑的探討〉，《臺北市立教育大學學報 人文社會類》，41(2)：39-76。
- 潘彥豪(2010)。〈鄧小平四個現代化在現代化理論的適用性〉，《展望與探索》，8(8)：33-49。
- 蕭高彥(1997)。〈國家認同、民族主義與憲政民主：當代政治哲學的發展與反思〉，《台灣社會研究季刊》，(26)：1-27。
- 戴東清(2014)。〈有中國特色的社會主義市場經濟如何實現共同富裕？從鄧小平到胡錦濤〉，《國家與社會》，(16)：83-109。
- 鍾延麟(2021)。〈中共建政後統戰工作的歷史回顧：彭真的角色和活動〉，《中國大陸研究》，64(3)：97-1275。
- 薛健吾(2022)。〈中國「一帶一路」的進展與影響，2013~2021〉，《中國大陸研究》，65(2)：117-157。
- 謝游麟(2022)。〈中共「軍改」後武警之變革與發展〉，《海軍學術雙月刊》，56(4)：20-36。
- 謝寶煖(1999)。〈歷史研究法及其在圖書資訊學之應用〉，《中國圖書館學會會報》，(62)：35-55。
- 顏建發、黃琬琿(2013)。〈從國際政經觀點看中國經濟發展的成就與難題〉，《台

- 灣國際研究季刊》，9(3)：71-92。
- 龐景超(2017)。<〈儒家政治哲學的內涵、特質與意義〉，《愛知論叢》，(102)：145-169。
- 蘇軍璋、藍元駿(2012)。<〈從租稅國理論談中國大陸改革開放後財政體制之變革〉，《展望與探索》，10(9)：73-89。
- 嚴家炎(1997)。<〈評五四、文革與傳統文化的論爭〉，《二十一世紀》，(42)：129-136。

三、專書譯著

- 包淳亮(譯)，Graham Allison(原著)(2018)。<《注定一戰？中美能否避免修昔底德陷阱》。臺北：八旗文化。
- 李屹(譯)，James Griffiths(原著)(2020)。<《牆國誌：中國如何控制網路》。臺北：游擊文化。
- 李佳蓉、林庭芳、張志涵、張盈秋、廖尉君(譯)，Jeffrey Kopstein、Mark Lichbach(原著)(2013)。<《比較政治學：轉變中全球秩序的利益、認同與制度》。臺北：巨流圖書。
- 沈宗靈(譯)，Roscoe Pound(原著)(2002)。<《通過法律的社會控制》。北京：商務印書館。
- 林祐聖、葉欣怡(譯)，David Held、Anthony McGrew(原著)(2005)。<《全球化與反全球化》。臺北：弘智文化事業。
- 林添貴(譯)，Richard C. Bush(原著)(2013)。<《未知的海峽：兩岸關係的未來》。臺北：遠流出版事業。
- 郁建興、何子英(譯)，鄭永年(原著)(2009)。<《全球化與中國國家轉型》。杭州：浙江人民出版社。
- 郭凡嘉(譯)，西村晉(原著)(2023)。<《中國共產黨，世界最強組織》。臺北：大是文化。
- 高湘澤、馮玲(譯)，Martin Albrown(原著)(2001)。<《全球時代：超越現代性之外的國家和社會》。北京：商務印書館。
- 許瑞宋(譯)，朱敬一、羅昌發、李柏青、林建志(原著)(2023)。<《價值戰爭：極權中國與民主陣營的終極經濟衝突》。臺北：衛城出版。
- 梅醴安(譯)，Mark Levin(原著)(2022)。<《馬克思主義在美國：紅色思想如何滲透全美學校、媒體、科技公司和綠色新政》。臺北：黑體文化。
- 黃彥杰(譯)，Prasenjit Duara(原著)(2017)。<《全球現代性的危機——亞洲傳統和可持續的未來》。北京：商務印書館。
- 葛雪蕾、洪漫、李莎(譯)，Jenny Clegg(原著)(2010)。<《中國的全球戰略——走向一個多極世界》。北京：新華出版社。
- 楊毅、鍾飛騰、苗苗(譯)，Frederic S. Pearson、Simon Payaslian(原著)

- (2006)。《國際政治經濟學：全球體系中的衝突與合作》。北京：北京大學出版社。
- 蔡丹婷（譯），王飛凌（原著）（2023）。《中國紀錄：評估中華人民共和國》。新北：八旗文化。
- 潘勛（譯），W. Cleon Skousen（原著）（2019）。《赤裸裸的共產黨：共產主義如何危害自由世界》。新北：八旗文化。
- 嚴伯英、江勇振（譯），Shmuel N. Eisenstadt（原著）（1979）。《現代化：抗拒與變遷》。臺北：黎明文化事業。
- 蘆荻（譯），峯村健司（原著）（2016）。《站上十三億人的頂端：習近平掌權之路》。臺北：聯經。

四、編著論文

- 王亮中（譯），Daniel A. Bell（原著）（2020）。〈走向由中國和印度領導之亞洲區域秩序〉，朱雲漢、鄭永年（主編），《西方中心世界的式微與全球新秩序的興起》，頁 435-475。臺北：臺大出版中心。
- 王信賢（2022）。〈鑲嵌在中國兩個大局的兩岸關係：習近平時期中共對台政策解析〉，吳玉山、寇健文、王信賢（主編），《一個人或一個時代：習近平執政十週年的檢視》，頁 333-360。臺北：五南出版社。
- 王韻（2022）。〈習近平十年：「頂端優勢」邏輯下的政社關係變化〉，吳玉山、寇健文、王信賢（主編），《一個人或一個時代：習近平執政十週年的檢視》，頁 215-248。臺北：五南出版社。
- 朱雲漢（2009）。〈中國模式與全球秩序重組〉，潘維（主編），《中國模式：解讀人民共和國的 60 年》，頁 603-630。北京：中央編譯出版社。
- 朱鋒、Ross R.（2008）。〈中國崛起：理論與政策的視角〉，朱鋒、Robert S. Ross（主編），《中國崛起：理論與政策的視角》，頁 385-419。上海：上海人民出版社。
- 李文（2010）。〈東亞現代化〉，中國科學院中國現代化研究中心（主編），《世界現代化進程的關鍵點》，頁 57-67。北京：科學出版社。
- 何虎生（2009）。〈改革開放和社會主義現代化建設新時期的新中國（1979—1992）〉，齊鵬飛（主編），《中華人民共和國史》，頁 276-379。北京：中國人民大學出版社。
- 何信全（2002）。〈儒家政治哲學的前景：從當代自由主義與社群主義論爭脈絡的考察〉，黃俊傑（主編），《傳統中華文化與現代價值的激盪與調融（一）》，頁 207-228。臺北：喜瑪拉雅研究發展基金會。
- 辛逸（2009）。〈全面建設社會主義時期的新中國（1956—1966）〉，齊鵬飛（主編），《中華人民共和國史》，頁 107-193。北京：中國人民大學出版社。
- 汪雲生、耿化敏（2009）。〈“文化大革命”和“在徘徊中前進”時期的新中國

- (1966-1978)》，齊鵬飛(主編)，《中華人民共和國史》，頁 194-275。北京：中國人民大學出版社。
- 林吉辰(譯)，Kishore Mahbubani(原著)(2020)。〈亞洲能否重塑全球治理？〉，朱雲漢、鄭永年(主編)，《西方中心世界的式微與全球新秩序的興起》，頁 323-350。臺北：臺大出版中心。
- 明居正(2009)。〈國際體系層次理論與兩岸關係：檢視與回顧〉，包宗和、吳玉山(主編)，《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》，頁 313-343。臺北：五南出版社。
- 周繼祥(2011)。〈五都選後的兩岸關係〉，吳秀玲(主編)，《兩岸關係六十年》，頁 1-10。臺北：臺灣大學國家發展研究所兩岸關係研究中心。
- 陳志強、王萍(2009)。〈現代化發展史上的批判性思考〉，中國科學院中國現代化研究中心(主編)，《全球化與現代化》，頁 173-185。北京：科學出版社。
- 陳明通(2011)。〈李扁時期台灣與中國關係的比較——一項政治層面的「安全困境」分析〉，吳秀玲(主編)，《兩岸關係六十年》，頁 11-126。臺北：臺灣大學國家發展研究所兩岸關係研究中心。
- 陳健民(2016)。〈社會衝突與公民社會〉，陳健民、鍾華(主編)，《艱難的轉型：現代化與中國社會》，頁 167-188。香港：中文大學出版社。
- 徐斯儉(2004)。〈退化極權政體下的「有限改革」〉，林佳龍(主編)，《未來中國——退化的極權主義》，頁 165-207。臺北：時報文化。
- 徐斯儉、張鈞智(2023)。〈測量中國演化式治理當中國家與社會的互動：檢驗現有文獻(2005-2015)〉，徐斯儉、蔡欣怡、張鈞智(主編)，《威權演化論：中國如何治理？國家與社會如何維持動態關係？》，頁 71-108。臺北：左岸文化。
- 高瑞泉(1995)。〈終極關懷的玄學重建〉，許紀霖、陳達凱(主編)，《中國現代化史 第一卷 1800~1949》，頁 556-564。上海：上海三聯書店。
- 陶儀芬(2002)。〈從「放權讓利」到「宏觀調控」——後鄧時代中央與地方金融關係的轉變〉，丁樹範(主編)，《胡錦濤時代的挑戰》，頁 235-262。臺北：新新聞文化事業。
- 莫紀宏(2003)。〈用新的視角審視國際人權公約與中國的關係〉，王逸舟(主編)，《磨合中的建構——中國與國際組織關係的多視角透視》，頁 223-256。北京：中國發展出版社。
- 許紀霖、陳達凱(1995)。〈中國現代化的啟動類型與反應性質〉，許紀霖、陳達凱(主編)，《中國現代化史 第一卷 1800~1949》，頁 1-5。上海：上海三聯書店。
- 張歡華(2016)。〈社會不平等、社會分層與社會流動〉，陳健民、鍾華(主編)，《艱難的轉型：現代化與中國社會》，頁 167-188。香港：中文大學出版社。
- 童振源(2002)。〈中國對台政策的演變、特徵與變數〉，丁樹範(主編)，《胡錦

- 濤時代的挑戰》，頁 312-345。臺北：新新聞文化事業。
- 黃瑞祺、黃之棟（2011）。〈現代性與全球化〉，黃瑞祺（主編），《當代社會學》，頁 311-326。臺北：東華書局。
- 董立文（2004）。〈從權力繼承看中共政治發展的非制度化〉，林佳龍（主編），《未來中國——退化的極權主義》，頁 129-163。臺北：時報文化。
- 董正華（2009）。〈全球化的歧異與真實歷史進程〉，中國科學院中國現代化研究中心（主編），《全球化與現代化》，頁 137-145。北京：科學出版社。
- 費晟（2018）。〈中國大陸 1970 年代以來的環境保護非政府組織〉，劉翠溶、畢以迪（主編），《東亞環境、現代化與發展：環境史的視野》，頁 291-320。臺北：允晨文化。
- 楊德山、趙淑梅（2009）。〈改革開放和社會主義現代化建設新時期新階段的新中國（1992—2009）〉，齊鵬飛（主編），《中華人民共和國史》，頁 380-493。北京：中國人民大學出版社。
- 鄭永年（2020）。〈中國模式：內部多元主義、賢能政治與民主〉，朱雲漢、鄭永年（主編），《西方中心世界的式微與全球新秩序的興起》，頁 99-138。臺北：臺大出版中心。
- 鄭永年、劉伯建（2020）。〈精準裁定的多邊主義：中國大戰略的要義〉，朱雲漢、鄭永年（主編），《西方中心世界的式微與全球新秩序的興起》，頁 289-320。臺北：臺大出版中心。
- 趙穗生（2009）。〈中國模式探索：能否取代西方的現代化模式？〉，潘維（主編），《中國模式：解讀人民共和國的 60 年》，頁 281-313。北京：中央編譯出版社。
- 蔡欣怡（2023）。〈中國的演化式治理：威權主義下的國家與社會互動〉，徐斯儉、蔡欣怡、張鈞智（主編），《威權演化論：中國如何治理？國家與社會如何維持動態關係？》，頁 29-70。臺北：左岸文化。
- 劉翠溶（譯），James Beattie、Ts'ui-jung Liu（原著）（2018）。〈東亞環境、現代化與發展：環境史的視野導論〉，劉翠溶、畢以迪（主編），《東亞環境、現代化與發展：環境史的視野》，頁 15-51。臺北：允晨文化。
- 劉擘（2006）。〈治理結構現代化：中國鄉村發展的政治要求〉，尹冬華（主編），《從管理到治理——中國地方治理現狀》，頁 164-176。北京：中央編譯出版社。
- 鍾華、劉月（2016）。〈中國的犯罪與社會控制〉，陳建民、鍾華（主編），《艱難的轉型：現代化與中國社會》，頁 189-218。香港：中文大學出版社。
- 魏明德（2001）。〈環境保護與中國發展模式：一個西方學者的淺見〉，狄明德、魏明德（主編），《環保與人文智慧》，頁 95-111。臺北：光啟文化事業。
- 蘇子喬、沈有忠、胡全威（2017）。〈政治學研究途徑〉，王業立（主編），《政治學與臺灣政治》，頁 21-46。臺北：雙葉書廊。

五、學位論文

- 江雲駒 (2019)。《習近平時期維穩機制變革之研究》。臺北：國立臺灣大學國家發展研究所，碩士論文。
- 陶逸駿 (2016)。《中國市場結構轉型中的社會治理機制——四種類型案例》。臺北：國立臺灣大學政治學系，博士論文。
- 梁鈞淳 (2016)。《後社會主義中國基層治理的細碎化變革——以廈門海滄新城社區的網格化管理為例》。臺北：國立臺灣大學地理環境資源學研究所，碩士論文。

六、政府委託計畫

- 周繼祥 (2017)。《中共「十九大」前人事及政策動向觀察》(大陸委員會委託研究)。臺北：大陸委員會。
- 周繼祥、徐珮菱 (2022)。《中共「二十大」前瞻》(大陸委員會委託研究)。臺北：大陸委員會。

七、網路資料

- 人民日報 (2023)。〈2023 年對台工作會議在京召開 王滄寧出席並講話〉。5 月 11 日。人民網。http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2023-05/11/nw.D110000renmrb_20230511_1-02.htm。檢索日期：2023 年 5 月 11 日。
- 中央社 (2018)。〈習近平又打破慣例 中共 19 屆三中 26 日召開〉。2 月 24 日。中央通訊社網站。<https://www.cna.com.tw/news/acn/201802240152.aspx>。檢索日期：2023 年 5 月 2 日。
- 中央社 (2022)。〈封控、管控霧煞煞？中國防疫用詞一次看懂〉。4 月 3 日。中央通訊社網站。<https://www.cna.com.tw/news/acn/202204030121.aspx>。檢索日期：2023 年 5 月 10 日。
- 中央社 (2023)。〈習近平 3 度當選中國國家主席 一人時代降臨、權力比肩毛澤東〉。3 月 10 日。中央通訊社網站。<https://www.cna.com.tw/news/acn/202303100059.aspx>。檢索日期：2023 年 3 月 10 日。
- 中國共產黨 (1981)。〈關於建國以來黨的若干歷史問題的決議〉。6 月 27 日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/test/2008-06/23/content_1024934.htm。檢索日期：2023 年 3 月 12 日。
- 中國共產黨 (1990)。〈中共中央關於製定國民經濟和社會發展十年規劃和“八五”計劃的建議〉。12 月 30 日。中華人民共和國中央人民政府網站。<https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/gjfzgh/200709/P02019102959567>

- 8185845.pdf。檢索日期：2023年5月1日。
- 中國共產黨(2013)。[〈中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定〉](#)。11月12日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/jrzq/2013-11/15/content_2528179.htm。檢索日期：2023年5月2日。
- 中國共產黨(2019)。[〈中共中央關於堅持和完善中國特色社會主義制度，推進國家治理體系和治理能力現代化若干重大問題的決定〉](#)。10月31日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/zhengce/2019-11/05/content_5449023.htm。檢索日期：2023年5月2日。
- 中國共產黨(2021a)。[〈中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議〉](#)。11月11日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/zhengce/2021-11/16/content_5651269.htm。檢索日期：2023年3月9日。
- 中國共產黨(2021b)。[〈中國共產黨第十九屆中央委員會第六次全體會議公報〉](#)。11月11日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/xinwen/2021-11/11/content_5650329.htm。檢索日期：2023年3月11日。
- 中國共產黨(2023)。[〈黨和國家機構改革方案〉](#)。3月16日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/zhengce/2023-03/16/content_5747072.htm。檢索日期：2023年5月2日。
- 中華人民共和國中央人民政府(2018)。[〈中華人民共和國憲法〉](#)。3月22日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/guoqing/2018-03/22/content_5276318.htm。檢索日期：2023年3月30日。
- 中華人民共和國全國人民代表大會常務委員(1979)。[〈告臺灣同胞書〉](#)。1月1日。中華人民共和國外交部網站。https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/zt_674979/dnzt_674981/qtzt/twwt/stflgf/202206/t20220606_10699016.html。檢索日期：2023年5月15日。
- 文世芳(2019)。[〈鄧小平：走出一條中國式的現代化道路〉](#)。2月21日。人民網。<http://cpc.people.com.cn/n1/2019/0221/c69113-30851202.html>。檢索日期：2023年4月11日。
- 王增福、劉洋(2023)。[〈王增福 劉洋 | 中國式現代化的文化基礎〉](#)。3月21日。黨建網。http://www.dangjian.cn/shouye/dangjianyaolun/202303/t20230329_6582013.shtml。檢索日期：2023年3月30日。
- 王叢虎(2023)。[〈完善黨和國家機構改革，助推實現中國式現代化〉](#)。3月23日。中國日報中文網。<https://china.chinadaily.com.cn/a/202303/22/WS641b05b2a3102ada8b234d67.html>。檢索日期：2023年3月23日。
- 毛澤東(1930)。[〈反對本本主義〉](#)。中文馬克思主義文庫。5月。<https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-193005.htm>。檢索日期：2023年4月22日。
- 毛澤東(1939)。[〈《共產黨人》發刊詞〉](#)。10月4日。中文馬克思主義文庫。<https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese->

- mao-19391004.htm。檢索日期：2023年6月7日。
- 毛澤東（1945）。〈論聯合政府〉。4月24日。中文馬克思主義文庫。
<https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19450424.htm>。檢索日期：2023年5月1日。
- 毛澤東（1957）。〈關於正確處理人民內部矛盾的問題〉。2月27日。中文馬克思主義文庫。
<https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19570227.htm>。檢索日期：2023年6月2日。
- 未普（2017）。〈面對“修昔底德陷阱”，習近平為何淡定？〉。4月19日。自由亞洲電台網站。
<https://www.rfa.org/cantonese/commentaries/wp/com-04192017082254.html>。檢索日期：2023年4月25日。
- 央視網（2023）。〈大國外交中 習近平這樣闡釋中國式現代化〉。4月8日。
央視網。
<https://news.cctv.com/2023/04/08/ARTIU5YjRN2zbaaX8y8epdeW230407.shtml>。檢索日期：2023年4月9日。
- 平凡（2022）。〈中共“筆桿子”裡面出政權嗎？〉。7月27日。美國之音網站。
<https://www.voacantonese.com/a/ls-role-of-ccp-theorists-20220722-ry/6674550.html>。檢索日期：2023年3月10日。
- 朱青（2022）。〈我國稅制改革取得歷史性突破〉。6月28日。國家稅務總局網站。
<http://www.chinatax.gov.cn/chinatax/n810219/n810780/c5176827/content.html>。檢索日期：2023年6月14日。
- 朱建陵（2023）。〈習近平「中國式現代化」的底蘊〉。2月9日。經濟日報網站。
<https://money.udn.com/money/story/5603/6961051>。檢索日期：2023年3月15日。
- 江澤民（1997）。〈高舉鄧小平理論偉大旗幟，把建設有中國特色社會主義事業全面推向二十一世紀——江澤民在中國共產黨第十五次全國代表大會上的報告〉。9月12日。人民網。
<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64568/65445/4526285.html>。檢索日期：2023年4月19日。
- 江澤民（2001）。〈江澤民在慶祝中共成立80週年大會上的講話(全文)〉。7月1日。中國新聞網。
<https://www.chinanews.com.cn/2001-07-02/26/101847.html>。檢索日期：2023年5月4日。
- 江澤民（2002）。〈全面建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面——江澤民在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告〉。11月8日。中華人民共和國中央人民政府網站。
https://www.gov.cn/test/2008-08/01/content_1061490.htm。檢索日期：2023年6月8日。
- 杜鵑、許鳳（2023）。〈專訪：“可能是有史以來任何一個國家取得的最大進步”——英國知名社會學家阿爾布勞談中國式現代化〉。3月12日。新華網。
http://www.news.cn/world/2023-03/12/c_1129427711.htm。檢索日期：2023年3月29日。

- 周恩來 (1954)。〈1954 年政府工作報告〉。5 月 23 日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/test/2006-02/23/content_208673.htm。檢索日期：2023 年 5 月 1 日。
- 周恩來 (1964)。〈1964 年國務院政府工作報告〉。12 月 21 日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/test/2006-02/23/content_208787.htm。檢索日期：2023 年 5 月 3 日。
- 周嘉辰 (2020)。〈疫情對中共威權領導影響觀察〉。3 月。大陸委員會網站。<https://ws.mac.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvMjk1L2NrZmlsZS81Y2RhNjQwNi1kNjY0LTQ0ZTA0OWM0My11MGM5ZWJiMzNhODAuGm&n=5LiAI0eWq%2baDheWwjeS4reWFseWogeasiumgm0WwjuW9semfv%2bingOWvny31kaJlMlnovrAucGRm>。檢索日期：2023 年 6 月 1 日。
- 底線思維 (2023)。〈鮑里斯·塔迪奇：中國的現代化道路，是對西方過錯的糾正〉。2 月 28 日。緬華網。<https://www.mhwm.com/zonghezixun/66274.html>。檢索日期：2023 年 7 月 30 日。
- 林蕙禎 (2023)。〈習近平全票當選中國國家、軍委主席 三度連任成史上第一人〉。3 月 10 日。鉅亨網。<https://news.cnyes.com/news/id/5111377>。檢索日期：2023 年 3 月 10 日。
- 姚洋 (2021)。〈馬克思主義中國化和現代中華文明的建構〉。7 月 2 日。文化縱橫網站。<http://www.21bcr.com/makesizhuyizhongguohuahexiandai zhonghuawenmingdezhonggou>。檢索日期：2023 年 3 月 14 日。
- 胡錦濤 (2007)。〈高舉中國特色社會主義偉大旗幟 為奪取全面建設小康社會新勝利而奮鬥——在中國共產黨第十七次全國代表大會上的報告〉。10 月 15 日。中國人大網。http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/zggcddsbcqgdbdh/2012-11/06/content_1742192.htm。檢索日期：2023 年 4 月 20 日。
- 胡錦濤 (2012)。〈堅定不移沿著中國特色社會主義道路前進 為全面建成小康社會而奮鬥——在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告〉。11 月 8 日。中國人大網。http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/zggcddsbcqgdbdh/2012-11/06/content_1742192.htm。檢索日期：2023 年 6 月 19 日。
- 殷之光 (2023)。〈誰的現代化？尋找一個屬於人民的發展話語〉。2 月 15 日。微信公眾平臺。<https://mp.weixin.qq.com/s/sQt-7E8bVXeAyEbEX0Yqaw>。檢索日期：2023 年 3 月 29 日。
- 馬秀秀 (2023)。〈東西問 | 貝亞特·施耐德：西方如何更好讀懂中國？〉。3 月 28 日。中國新聞網。http://big5.china.com.cn/gate/big5/news.china.com.cn/2023-03/28/content_85197042.htm。檢索日期：2023 年 3 月 29 日。
- 馬建堂 (2021)。〈在高質量發展中促進共同富裕〉。11 月 10 日。中華人民共和國

- 中央人民政府網站。https://www.gov.cn/xinwen/2021-11/10/content_5650009.htm。檢索日期：2023年6月16日。
- 陳家剛(2013)。[〈“頂層設計”之辯〉](http://www.dswxyjy.org.cn/BIG5/n1/2019/0617/c427559-31160379.html)。4月7日。中共中央黨史和文獻研究院網站。<http://www.dswxyjy.org.cn/BIG5/n1/2019/0617/c427559-31160379.html>。檢索日期：2023年6月5日。
- 唐緣媛(2023)。[〈“中國式現代化”不搞對抗？專家：扭曲民主定義〉](https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/junshiwaijiao/tj-03162023103310.html)。3月16日。自由亞洲電台網站。<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/junshiwaijiao/tj-03162023103310.html>。檢索日期：2023年7月31日。
- 皓宇(2014)。[〈觀察：中國化的馬克思主義是什麼？〉](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/09/140915_karl_marx_china_today)。9月15日。BBC News中文網。https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/09/140915_karl_marx_china_today。檢索日期：2023年4月22日。
- 參考消息(2023)。[〈港媒：中國式現代化的“十大優勢”〉](http://m.cankaoxiaoxi.com/china/20230319/2507255.shtml)。3月19日。參考消息網。<http://m.cankaoxiaoxi.com/china/20230319/2507255.shtml>。檢索日期：2023年3月29日。
- 習近平(2013)。[〈切實把思想統一到黨的十八屆三中全會精神上來〉](http://cpc.people.com.cn/xuexi/n/2015/0720/c397563-27331317.html)。11月12日。中國共產黨新聞網。<http://cpc.people.com.cn/xuexi/n/2015/0720/c397563-27331317.html>。檢索日期：2023年5月2日。
- 習近平(2016)。[〈在慶祝中國共產黨成立95周年大會上的講話〉](http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2021/0416/c64094-32079803.html)。7月1日。中國共產黨新聞網。<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2021/0416/c64094-32079803.html>。檢索日期：2023年5月2日。
- 習近平(2017b)。[〈決勝全面建成小康社會 奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利——在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告〉](http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm)。10月18日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm。檢索日期：2023年5月2日。
- 習近平(2017c)。[〈共同構建人類命運共同體〉](http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2021-01/01/c_1126935865.htm)。1月18日。求是網。http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2021-01/01/c_1126935865.htm。檢索日期：2023年6月6日。
- 習近平(2021a)。[〈在慶祝中國共產黨成立100週年大會上的講話〉](http://www.xinhuanet.com/2021-07/15/c_1127658385.htm)。7月1日。新華網。http://www.xinhuanet.com/2021-07/15/c_1127658385.htm。檢索日期：2023年3月9日。
- 習近平(2021b)。[〈在中央人大工作會議上的講話〉](http://www.gov.cn/xinwen/2022-02/28/content_5676076.htm)。10月13日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/xinwen/2022-02/28/content_5676076.htm。檢索日期：2023年5月5日。
- 習近平(2021c)。[〈在全國脫貧攻堅總結表彰大會上的講話〉](http://www.gov.cn/xinwen/2022-02/28/content_5676076.htm)。2月25日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/xinwen/2022-02/28/content_5676076.htm。檢索日期：2023年6月15日。
- 習近平(2022)。[〈高舉中國特色社會主義偉大旗幟 為全面建設社會主義現代化國家而團結奮鬥——在中國共產黨第二十次全國代表大會上的報告〉](http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/27/content_5234876.htm)。10

- 月 16 日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm。檢索日期：2023 年 3 月 9 日。
- 張弘遠 (2022)。〈中共有關「中國式現代化」論述觀察〉。9 月。大陸委員會網站。<https://ws.mac.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvMjk1L2NrZmlsZS91MGRiZDdhZC03NWEwLTRiMTItODUzNC0xMmM5ZjE3MDAxM2MucGRm&n=MjAyMjA5LTEucGRm>。檢索日期：2023 年 5 月 4 日。
- 張弘遠 (2023)。〈「共同富裕」下的政經轉向 中國式現代化的新思維〉。2 月 13 日。財團法人海峽交流基金會網站。<https://www.sef.org.tw/article-1-129-13591>。檢索日期：2023 年 6 月 19 日。
- 張宇韶 (2022)。〈中共二十大後的習近平，徹底毀滅鄧小平的政治改革遺產〉。11 月 2 日。鳴人堂 | 聯合新聞網。<https://opinion.udn.com/opinion/story/12561/6732740>。檢索日期：2023 年 6 月 5 日。
- 張秀閣、孫良勇 (2023)。〈從五個維度理解中國式現代化〉。3 月 22 日。光明思想理論網。https://theory.gmw.cn/2023-03/22/content_36447881.htm。檢索日期：2023 年 3 月 29 日。
- 張執中 (2020)。〈習近平的政治體制改革之路〉。8 月 18 日。財團法人海峽交流基金會網站。<https://www.sef.org.tw/article-1-129-5416>。檢索日期：2023 年 6 月 5 日。
- 張維為、范勇鵬 (2023)。〈張維為、范勇鵬：“中國式現代化”不同於“中國特色的現代化”〉。3 月 2 日。微信公眾平臺。<https://mp.weixin.qq.com/s/Dfsqwt02ETPXtWDnMcYWMQ>。檢索日期：2023 年 3 月 29 日。
- 張鎮宏 (2022)。〈延遲一年的《新疆報告》發布，聯合國：中國政府可能構成危害人類罪〉。9 月 1 日。報導者網站。<https://www.twreporter.org/a/un-human-rights-report-china-xinjiang-crimes-against-humanity>。檢索日期：2023 年 5 月 29 日。
- 康曉光 (2004)。〈仁政：權威主義國家的合法性理論〉。1 月 28 日。愛思想網站。<https://www.aisixiang.com/data/11517.html>。檢索日期：2023 年 6 月 7 日。
- 黃佐春 (2023)。〈焦點訪談：機構改革再深化〉。3 月 17 日。央視網。<https://news.cctv.com/2023/03/17/ARTIPopVZPgyEwmmFn80wAa1230317.shtml>。檢索日期：2023 年 3 月 22 日。
- 黃季寬 (2010)。〈大眾傳媒時代下中共的新形象工程〉。8 月 18 日。財團法人海峽交流基金會網站。<https://www.sef.org.tw/article-1-129-5282>。檢索日期：2023 年 5 月 25 日。
- 彭森 (2023)。〈中國式現代化與市場化改革〉。4 月 7 日。人民政協網。http://dzb.rmzxb.com/rmzxbPaper/pc/con/202304/06/content_41416.html。檢索日期：2023 年 4 月 9 日。
- 彭曉玲 (2023)。〈正確理解和大力推進中國式現代化 習近平這樣深入闡述〉。2

- 月 9 日。人民網。<http://cpc.people.com.cn/n1/2023/0209/c164113-32620645.html>。檢索日期：2023 年 3 月 10 日。
- 新華社（2009）。〈新中國檔案：四個現代化宏偉目標的提出〉。9 月 16 日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/test/2009-09/16/content_1418992.htm。檢索日期：2023 年 5 月 1 日。
- 新華社（2021）。〈人民至上，堅持“動態清零”策略不動搖——國家衛生健康委主任馬曉偉談當前疫情精準防控〉。12 月 1 日。中華人民共和國中央人民政府網站。https://www.gov.cn/xinwen/2021-12/01/content_5655301.htm。檢索日期：2023 年 5 月 30 日。
- 新華社（2022）。〈堅決築牢疫情防控屏障 堅決鞏固住疫情防控成果——抓緊抓實疫情防控重點工作述評〉。5 月 6 日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/xinwen/2022-05/06/content_5688771.htm。檢索日期：2023 年 5 月 10 日。
- 新華社（2023a）。〈習近平在學習貫徹黨的二十大精神研討班開班式上發表重要講話〉。2 月 7 日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/xinwen/2023-02/07/content_5740520.htm。檢索日期：2023 年 3 月 15 日。
- 新華社（2023b）。〈全國政協召開雙週協商座談會 圍繞“構建新發展格局，推進中國式現代化”協商議政 王滄寧主持〉。3 月 31 日。新華網。http://www.news.cn/2023-03/31/c_1129484556.htm。檢索日期：2023 年 4 月 1 日。
- 新華社（2023c）。〈習近平：中國式現代化有目標、有規劃、有戰略〉。4 月 13 日。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/yaowen/2023-04/13/content_5751283.htm。檢索日期：2023 年 5 月 3 日。
- 鄧小平（1987）。〈會見香港特別行政區基本法起草委員會委員時的講話〉。4 月 16 日。中央人民政府駐香港特別行政區聯絡辦公室網站。http://www.locpg.hk/2015-03/18/c_127503257.htm。檢索日期：2023 年 6 月 6 日。
- 鄧聿文（2023）。〈聿文視界：中共力捧中國式現代化，這回要讓國際社會真正“讀懂中國”？〉。4 月 25 日。美國之音網站。<https://www.voachinese.com/a/ccp-promotes-chinese-style-modernization-20230424/7064454.html>。檢索日期：2023 年 7 月 31 日。
- 趙中源（2023）。〈國家治理現代化的中國方案〉。2 月 9 日。央視網。<https://news.cctv.com/2023/02/09/ARTI4BhoLQQzdh0QAW7yKIDt230209.shtml>。檢索日期：2023 年 5 月 4 日。
- 趙劍英、朱華彬（2023）。〈從馬克思主義哲學高度理解和推進中國式現代化〉。4 月 17 日。理論中國_中國網。http://www.china.com.cn/opinion/theory/2023-04/17/content_85232816.htm。檢索日期：2023 年 4 月 23 日。
- 鄭永年（2023）。〈民營企業躺平了，如何重新激活他們的活力？ | 專家有話說〉。



- 7月20日。香港01網站。https://www.hk01.com/article/921500?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral/921500/。檢索日期：2023年7月23日。
- 鄭端耀(2020)。〈「中美新型大國關係」解析〉。8月18日。財團法人海峽交流基金會網站。<https://www.sef.org.tw/article-1-129-5363>。檢索日期：2023年6月1日。
- 齊衛平(2023)。〈中國式現代化理論體系創新成果及其實踐意義〉。4月4日。中國共產黨新聞網。<http://theory.people.com.cn/n1/2023/0404/c40531-32657215.html>。檢索日期：2023年4月9日。
- 衛生福利部疾病管制署(2020)。〈嚴重特殊傳染性肺炎 疾病介紹〉。4月27日。衛生福利部疾病管制署網站。<https://www.cdc.gov.tw/Category/Page/vleOMKqwuEbIMgqaTeXG8A>。檢索日期：2023年4月24日。
- 蔡媯媽(2023)。〈天安門屠殺34年後，中國如今還有抗議示威嗎？解析那些威權夾縫間的異議之聲〉。6月7日。風傳媒網站。<https://www.storm.mg/article/4803098?page=1>。檢索日期：2023年6月7日。
- 劉倩藜、張紅日、郭涵(2023)。〈馬丁·雅克：從以西方為師到“中國式現代化”，中國打開了新局面〉。2月13日。微信公眾平臺。<https://mp.weixin.qq.com/s/LyWyH74tAOSQo2RRM13J0Q>。檢索日期：2023年3月29日。
- 黔西南日報(2023)。〈習近平在學習貫徹黨的二十大精神研討班開班式上發表重要講話強調正確理解和大力推進中國式現代化〉。2月8日。黔西南日報網站。https://www.qxnrb.com/epaper/qxnrb/html/2023-02/08/content_1712.htm。檢索日期：2023年3月10日。
- 黛博拉·韋內齊亞爾(2023)。〈世界在危機中，“中國式現代化”給全球南方國家帶來希望和信心〉。2月14日。微信公眾平臺。<https://mp.weixin.qq.com/s/uSuDLJdBpx5Q6d1ZNE00UA>。檢索日期：2023年3月29日。
- 聶文婷(2022)。〈黨的十二大：開創建設有中國特色的社會主義〉。7月30日。中共中央黨史和文獻研究院網站。<https://www.dswxyjy.org.cn/n1/2022/0730/c427167-32489871.html>。檢索日期：2023年5月3日。
- 羅立邦(2021)。〈儒學是現代「遊魂」？學者解析余英時觀點：日用常行才能實踐價值〉。9月4日。風傳媒網站。<https://www.storm.mg/article/3921385>。檢索日期：2023年3月11日。
- 顧海良(2023a)。〈馬克思主義中國化時代化新的飛躍〉。2月21日。人民網。<http://edu.people.com.cn/n1/2023/0221/c448667-32628300.html>。檢索日期：2023年6月25日。
- 顧海良(2023b)。〈中國式現代化理論回答重大時代課題〉。3月20日。中國網。http://www.china.com.cn/opinion2020/2023-03/20/content_85179640.shtml。檢索日期：2023年3月29日。

貳、英文

一、專書

- 
- Apter, D. (1965). *The politics of modernization*. Chicago: University of Chicago Press.
- Cawson, A. (1986). *Corporatism and Political Theory*. Oxford: Basil Blackwell.
- Haque, S. (1999). *Restructuring Development Theories and Politics: A Critical Study*. Albany: State University of New York Press.
- Huang, Y. (2008). *Capitalism with Chinese Characteristics: Entrepreneurship and the State*. New York: Cambridge University Press.
- Hu, A., Yan Y., Tang X., & Liu S. (2021). *2050 China: Becoming a Great Modern Socialist Country*. Singapore: Springer Nature.
- Huntington, S. (1968). *Political Order in Changing Societies*. New Haven: Yale University Press.
- Inglehart, R. (1997). *Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies*. New Jersey: Princeton University Press.
- Lipset, S. (1960). *Political Man: The Social Bases of Politics*. New York: Doubleday, Garden City.
- Migdal, J. (1988). *Strong Societies and Weak States: State-Society Relations and State Capabilities in the Third World*. New Jersey: Princeton University Press.
- Mol, A. (2001). *The Ecological Modernization of the Global Economy*. Massachusetts: MIT Press.
- Nordlinger, E. (1981). *On the Autonomy of the Democratic State*. Cambridge: Harvard University Press.
- Peters, G. (1997). *The Future of Governing: Four Emerging Models*. Kansas: University Press of Kansas.
- Ponton, G., & Gill, P. (1988). *Introduction to politics*. Oxford and New York: Basil Blackwell.
- Ramo, C. (2004). *The Beijing Consensus*. London: The Foreign Policy Center.
- Ross, E. (1959). *Social Control and the Foundations of Sociology: Pioneer Contributions of Edward Alsworth Ross to the Study of Society (edited by Edgar F. Borgatta and Henry J. Meyer)*. Boston: Beacon Press.
- Schwartz, B. (1968). *Communism and China: Ideology in Flux*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Vincent, A. (1987). *Theories of the State*. New York: Basil Blackwell Inc.

二、期刊論文

- 
- Beckley, M. (2018). "The Power of Nations: Measuring What Matters." *International Security*, 43(2): 7-44.
- Bremmer, I. (2009). "State Capitalism Comes of Age: The End of the Free Market?" *Foreign Affairs*, 88(3): 40-55.
- Fravel, T. (2008). "Power Shifts and Escalation: Explaining China's Use of Force in Territorial Disputes." *International Security*, 32(3): 44-83.
- Greitens, S. (2020). "Surveillance, Security, and Liberal Democracy in the Post-COVID World." *International Organization*, 74(1): 169-190.
- He, X. (2020). "Change in Taiwan policy under Xi Jinping administration: an internalized policy-making process." *Journal of Contemporary East Asia Studies*, 9(2): 144-156.
- Johnston, A. (2019). "China in a World of Orders: Rethinking Compliance and Challenge in Beijing's International Relations." *International Security*, 44(2): 9-60.
- Kang, D. (2003). "Getting Asia Wrong: The Need for New Analytical Frameworks." *International Security*, 27(4): 57-85.
- Kang, D. (2020). "International Order in Historical East Asia: Tribute and Hierarchy Beyond Sinocentrism and Eurocentrism." *International Organization*, 74(1): 65-93.
- Krasner, S. (1988), "Sovereignty: An Institutional Perspective." *Comparative Political Studies*, 21(1): 66-94.
- Lake, D. (2018), "Economic Openness and Great Power Competition: Lessons for China and the United States." *The Chinese Journal of International Politics*, 11(3): 237-270.
- Lee, J. (2020). "US grand strategy and the origins of the developmental state." *Journal of strategic studies*, 43(5): 737-761.
- Lee, W. (2020). "Multiple Shades of China's Taiwan Policy after the 19th Party Congress." *Journal of Asian and African Studies*, 55(2): 201-220.
- Li, Y., & Zhang, E. (2017), "Changing Taiwanese Identity and Cross-Strait Relations-- a Post 2016 Taiwan Presidential Election Analysis." *Journal of Chinese Political Science*, 22: 17-35.
- Mearsheimer, J. (1994-1995). "The False Promise of International Institutions." *International Security*, 19(3): 5-49.
- Nathan, A. (2003). "China's Changing of the Guard: Authoritarian Resilience." *Journal of Democracy*, 14(1): 6-17.
- Naughton, B. (2010), "China's Distinctive System: can it be a model for others?"

- Journal of Contemporary China*, 19(65): 437-460.
- Petrova, T., & Tarrow, S. (2007), "Transactional and Participatory Activism in the Emerging European Polity: The Puzzle of East-Central Europe." *Comparative Political Studies*, 40(1): 74-94.
- Pickvance, C. (2001), "Four varieties of comparative analysis." *Journal of Housing and the Built Environment*, 16(1): 7-28.
- Schmitter, P. (1974). "Still the Century of Corporatism?" *The Review of Politics*, 36(1): 85-131.
- Soifer, H. (2008). "State infrastructural power: Approaches to conceptualization and measurement." *Studies in comparative international development*, 43: 231-251.
- Steinberg, J. (2018). "'Strong' states and strategic governance: A model of territorial variation in state presence." *Journal of Theoretical Politics*, 30(2): 224-245.
- Torpey, J. (1998). "Coming and going: On the state monopolization of the legitimate 'means of movement.'" *Sociological theory*, 16(3): 239-259.
- Zhuang, J., & Peck, J. (2016), "Variegated Capitalism, Chinese Style: Regional Models, Multi-scalar Constructions." *Regional Studies*, 50(1): 52-78.

三、編著論文

- Arbetman, M., Kugler, J., Abdollahian, M., Kang, K., Nelson, H., & Tammen, L. (2012). "Political Performance." In Jacek Kugler and Ronald L. Tammen (eds.), *The Performance of Nations*, pp. 7-48. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Huang, J. (2017). "Xi Jinping's Taiwan Policy: Boxing Taiwan In with the One-China Framework." In Lowell Dittmer (eds.), *Taiwan and China: Fitful Embrace*, pp. 239-248. Oakland and California: University of California Press.
- Krippendorff, K. (1980). "Validity in content analysis." In Ekkehard Mochmann (eds.), *Computerstrategien für die kommunikationsanalyse*, pp. 69-112. Frankfurt, New York: Campus.
- Mahoney, J., & Rueschemeyer, D. (2003). "Comparative Historical Analysis." In James Mahoney and Dietrich Rueschemeyer (eds.), *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*, pp. 3-40. New York: Cambridge University Press.
- Nordlinger, A. (1987). "Taking the State Seriously." In Myron Weiner and Samuel P. Huntington (eds.), *Understanding Political Development*, pp. 352-390. Boston: Little, Brown.
- Skocpol, T. (1985). "Bringing the State Back In: Strategies of Analysis in Current Research." In Peter B. Evans, Dietrich Rueschemeyer, and Theda Skocpol (eds.), *Bringing the State Back In*, pp. 3-38. New York: Cambridge University Press.

四、其他

The Economist (2012). “*The visible hand.*” The Economist, January 21:1-14.

