

國立臺灣大學公共衛生學院衛生政策與管理研究所

碩士論文

Institute of Health Policy and Management

College of Public Health

National Taiwan University

Master Thesis

探討學生於六至七年級的自殺意念改變類型及影響因素

An Investigation of the Pattern of Suicide Ideation Change
among Students at Grade 6th and Grade 7th



Ching-Chueh Chen

指導教授：李 蘭 博士

Advisor : Lee-Lan Yen, Sc.D.

中華民國 98 年 7 月

July, 2009

誌謝

「完成碩士論文」，對過了不惑之年的我，是人生中值得慶賀的大事；也是送給自己及家人工作二十年和結婚二十週年的禮物。所以先要謝謝自己及家人外，更要感謝給我機會的師長及支持陪伴的同學們，謝謝您們！

首先，最感謝的是我的指導教授—李蘭老師，在求學階段給我很多的鼓勵及教導，不僅要在教學上花更多心力指導離開學校多年的老學生，更不厭其煩的帶領老是進度落後的我，讓我自信、無懼的往前走。更要特別感謝新儀老師及宜珍老師，在口試過程中給我的建議，尤其宜珍老師亦師亦友的不吝指導，在每一次的過程，不斷的啟發引導，讓我的思維更深更廣，可以把論文呈現得更完整。

再者，公衛學院的老師及所上的文琪學姊，在上課、會議報告時的建言及鼓勵；以及一直被我騷擾及求救的其臻學姊；在我遇到困境時，給予我寶貴經驗的兆嘉、莉如學姊；和常跟我一起在研究室奮鬥聊心情的奕涵、貢丸、水母、宛陵學弟妹；以及常幫我加油救急的育慧，和時常越洋電話關心我畢業了沒的同學兼夥伴-徐惠松醫師。在我寫論文的過程，感謝您們耐心的陪伴我度過艱苦卻甘美的過程。

還有，我要感謝我的爸爸、媽媽、婆婆、弟弟、妹妹，謝謝您們的慈愛與體諒，讓我無後顧之憂的完成學業。也謝謝我貼心的兒女尹婷、晉緯，不僅獨立懂事、幫忙分擔家事外，還給媽媽很大的鼓勵跟加油，我愛您們！因為您們的愛，讓我成為最有福氣的人！

最後，僅以此論文，獻給周賢國先生當做結婚二十週年的禮物，感謝你始終如一的強力支持，在我想放棄的時候給我力量，在我心急時候給我安定，陪我走過一個又一個的關卡，雖然在課業上幫不上忙，但精神上的鼓勵卻是支持我走下去的力量，感謝人生中有你的相伴，讓我擁有力量面對挑戰，快樂的享受生命，覺得自己是世界上最幸福的人。

金雀 謹于

2009.8

摘要

本研究目的在瞭解七年級學生因升學轉換學校；其自殺意念問題的現況與其影響因素，並進一步分析自殺意念中不同類型的相關因素。利用自兒童與青少年行為之長期發展研究（Child and Adolescent Behaviors in Long-term Evolution），簡稱 CABLE 計畫，進行次級資料分析。該計畫於 2006~2007 年未漏答自殺意念題目之學生為本研究樣本，共 2087 人。納入分析之變項有兩年間之憂鬱情緒分數組合類型、學校認同變化程度；性別、居住地及學生單年度之自覺學業表現（六年級）、攻擊性及情感變異性人格、父母親教育程度、婚姻狀況、家庭支持、家庭經濟狀況、被同儕打及同儕支持程度等，採雙變項分析後之顯著變項，納入多項邏輯迴歸模型，驗證本研究提出之假設。結果顯示：研究樣本 2006~2007 年學生自殺意念之比率為 22.04%~24.01%；新增比率為 14.01%。兩年間自殺意念變化的類型有「兩年皆無」自殺意念者（67.03%）；「從有到無」自殺意念者（8.96%）；「兩年皆有」自殺意念者（13.08%）；「從無到有」自殺意念者（10.92%）。以「兩年皆無」自殺意念者為參考組；發現六、七年級兩年間之憂鬱情緒分數均高；具有情感變異性人格的女學生；有被同儕打的經驗，成為「兩年皆有」自殺意念類型的機率高。兩年間之憂鬱情緒變化由低轉高者；且具有情感變異性人格的女學生；有被同儕打的經驗，成為「從無到有」自殺意念類型的可能性愈大。居住台北市自覺學業表現普通以上；兩年間之憂鬱情緒變化趨緩者，成為「從有到無」自殺意念類型的可能性較大。根據本研究結果，茲建議如下：1. 提前於國小階段推動心理衛生教育計畫；各校成立「心理健康促進委員會」探討自殺相關環境之保護因子；2. 以學校為主體，透過中小學合作之各種創意活動或書面訊息；落實七年級新生高關懷輔導網絡；3. 教導學生學習憂鬱情緒的控制及提升內控的自我價值。

關鍵字：自殺意念、七年級學生、多類別邏輯迴歸分析

Abstract

This research aimed at understanding suicidal ideation and its factors among 7th graders who experienced a change from primary school to high school. It also examined different factors associated with suicidal ideation. The secondary analysis was conducted by using the data of the Child and Adolescent Behaviors in Long-term Evolution (CABLE) project. The participants included 2,087 students who completely answered suicide-related questions during surveys in 2006 and 2007. Variables under analysis were differences in depression and school identity in the two years, as well as gender, residence, perceived academic performance in the 6th grade, aggressive personality and affect dysregulation, parents' education and marital status, family support, family's economic status, peer violence and peer support. Variables of significance in the bivariate analysis were then included in the multinomial logistic regression model to examine the hypothesis of this study. The results showed that rates of suicidal ideation among the 2006-2007 study population were between 22.04% ~ 24.01% with an increase of 14.01%. "No suicidal ideation in two years" (67.03%), "from having suicidal ideation to having no suicidal ideation" (8.96%), "having suicidal ideation in two years" (13.08%), "from no suicidal ideation to having suicidal ideation" (10.92%) were observed. Comparing with "no suicidal ideation in two years" group, it was found that those who experienced high degree of depression in both 6th and 7th grades, were female students with affect dysregulation, and were victims of peer bullying were more likely to fall on the "having suicidal ideation in two years" group. The "from having no suicidal ideation to having suicidal ideation" group was more likely to be those experiencing increased depression in two years, female students with affect dysregulation, and victims of peer bullying. The "from having suicidal ideation to having no suicidal ideation" group tended to be those who lived in Taipei and had above-standard perceived academic performance, as well as those who showed milder changes in depression scores. According to the findings, I suggest that (1) mental health programs should start from the primary education; every primary school should establish a mental health commission to look into suicide related factors and preventive measures; (2) establishing school-based care and counseling mechanism for the 7th graders and enacting cooperation between primary and secondary schools through creative programs or messages; (3) having students learn skills to control depressive emotions and increase self-esteem.

Key words: suicidal ideation, 7th graders, multi-nominal logistic regression

目 錄

致謝.....	i
中文摘要.....	ii
英文摘要.....	iii
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的.....	4
第二章 文獻探討.....	5
第一節 自殺的定義及青少年自殺行為發展歷程.....	5
第二節 有關自殺研究的理論.....	9
第三節 青少年的自殺意念及相關因素.....	13
第四節 學生因升學轉換學校的適應與發展.....	18
第三章 研究方法.....	22
第一節 研究架構.....	22
第二節 資料來源.....	23
第三節 研究工具.....	24
第四節 資料分析.....	31
第四章 結果.....	32
第一節 研究樣本的個人、家庭與學校因素之分佈.....	32
第二節 研究樣本於六年級及七年級時自殺意念的改變類型之分佈.....	36
第三節 研究樣本於六、七年級兩年間自殺意念改變類型有關的因素.....	39
第五章 討論.....	46
第一節 學生自殺意念問題之發展趨勢及嚴重性.....	46
第二節 個人因素與學生自殺意念之類型的關連性.....	47
第三節 家庭、學校因素與學生自殺意念之類型的關連性.....	50
第四節 研究限制.....	51
第六章 結論與建議.....	52
第一節 結論.....	52
第二節 建議.....	53
參考文獻.....	56
附錄一 2007年CABLE計畫七年級版問卷.....	62

圖目錄

圖 1-1 世界自殺死亡率分布圖.....	1
圖 1-2 84 年至 96 年全國年齡層別自殺死亡率.....	2
圖 3-1 研究架構：學生於六年級和七年級自殺意念改變類型之相關因素.....	22

表目錄

表 3-1 研究變項之操作型定義.....	29
表 3-2 研究變項之計分方式.....	30
表 4-1 研究樣本個人因素之分佈.....	33
表 4-2 研究樣本家庭因素之分佈.....	34
表 4-4 研究樣本於六、七年級自殺意念不同類型的比率及新增比率.....	36
表 4-5 研究樣本於六、七年級自殺意念之性別差異的比率及新增比率.....	37
表 4-7 研究樣本依自殺意念改變類型及個人因素之比較.....	40
表 4-8 研究樣本依自殺意念改變類型及家庭因素之比較.....	43
表 4-9 研究樣本依自殺意念改變類型及學校因素之比較.....	44

第一章 緒論

第一節 研究動機

根據世界衛生組織 (World Health Organization WHO)(WHO, 2002) 公佈的統計資料顯示，在 2004 年時，全球約有 815,000 人死於自殺，佔全球 15-44 歲族群的第四大死因；每年與自殺有關的經濟損失高達數十億美元。同一資料預估，到 2030 年全球死於自殺人數將高達 200 萬人口。而每年青少年因自殺身亡的人數也有 9 萬人(WHO, 2003)，使得「自殺」成為當今公共衛生的重大議題。

目前 WHO 依各國自殺死亡率，將自殺死亡分為高、中、低三種盛行率區域，其中 2002 年高盛行率區域（自殺死亡人數超過每年每十萬人口 13 人）包括中國大陸、韓國、日本、澳洲、紐西蘭，以及多數歐洲國家等；中盛行率區域（每十萬人在 6.5-13 人之間）包括美國、加拿大、英國、西班牙、義大利等國家；而低盛行率區域（每十萬人小於 6.5 人）則包含墨西哥、埃及、伊朗及多數中南美洲國家等。與 WHO 的資料相較之下，台灣在 2007 年之全人口自殺率為每十萬人口中有 17.2 人，屬於高盛行率區域（如圖 1-1）。



圖 1-1 世界自殺死亡率分布圖
(資料來源：WHO，2002)

台灣在近十年內的粗自殺死亡率由1994年每十萬人分之6.85人增加至2007年的17.2人，呈現上升趨勢，根據衛生署統計資料（行政院衛生署，1998；2000）亦可發現，自1997年起，自殺名列國人第十大死因；1999年起躍升至第九大死因；2003年起，青年自殺已由第三大死因，攀升成第二大死因，僅次於事故傷害（行政院衛生署，2006）。根據2008年行政院衛生署報告（行政院衛生署，2008）（如圖1-2），雖然2007年整體自殺死亡人數與2006年相較減少473人，下降12.2%，下降幅度為歷來之最；然而15到24歲的年齡層卻例外地逆向增長，比前一年增加2.8%；由2000年至2007年趨勢之得知，15~19歲自殺死亡率由1.99人上升到3.28人（上升幅度65%）；20~24歲則由5.96人上升到10.77人（上升幅度80%）（行政院衛生署，2008），顯見年輕族群的自殺行為已日趨惡化，足見青少年自殺防治在我國的公共衛生議題上亟需迫切的注意與重視。

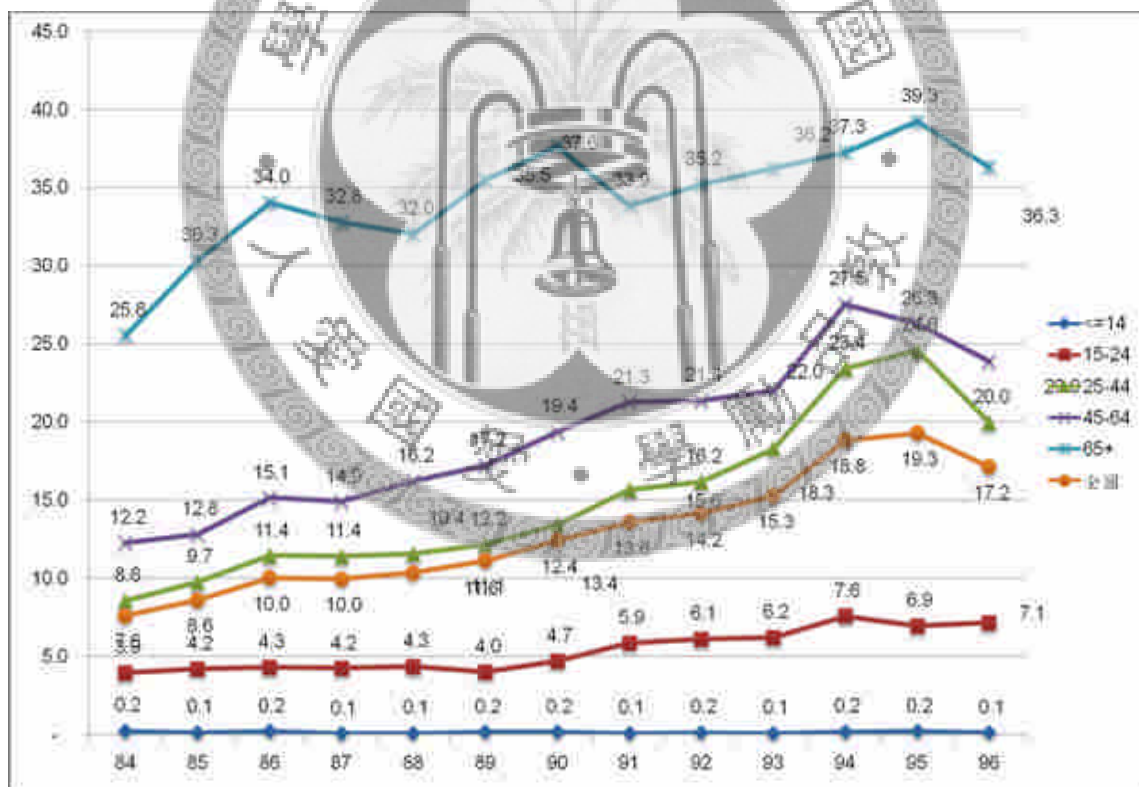


圖 1-2 84 年至 96 年全國年齡層別自殺死亡率
（資料來源：行政院衛生署 自殺防治，2008）

2007年台北市衛生局針對青少年自殺比例不降反升的現象，進行市內116所國中小及高中職學生心情溫度計普測活動（台北市政府衛生局，2008）結果發現，國中生有中重度心理困擾者居多(30.1%)；其次高中職生28.3%，其壓力來源，三成以上都是因為課業壓力。另台灣北部國中小學生的研究（江宜珍，2007）發現，在國中階段學童自陳有過自殺意念之比率已到達44~51%，表示接近半數的台灣學生在國中二年級以前已有過自殺意念，且根據研究中自殺意念發生率之結果，可發現國小階段每年的發生率均在11%，但在國中一年級達到高峰(14%)，國中二年級亦有12%的學童開始有自殺意念，表示學生在國小升國中階段時，是一個重要的轉捩點。顯見學生從國小進入國中，需面對新的學習環境，容易遭遇適應上的困難而引發自殺意念，使其發生率可能躍升的趨勢值得重視。

1997年研究（Wise & Spengler）資料亦指出，曾有自殺的念頭與自殺的企圖是兩項導致十四歲以下的孩子自殺的高危險因子；15歲以下的青少年較少有自殺行為，常見以自傷行為呈現，然而早期的自傷行為的危險在於它製造可能自殺的傾向，在日後以更致命的方式表達。因此早期自傷行為應是為自殺漸近過程之起端，值得注意及防範（Orbach, 1989；高慧芬譯，2000）。

然而在青春期階段由於身體變化導致身心急劇改變，使得青少年充滿強烈且不穩定的情緒。若再因為生活事件改變過於頻繁遂引起壓力。青少年面對壓力調適困難時，自覺可依賴的資源極少，又加上本身能力有限，不足以應付個人所面對的問題時，就會興起自我了斷的念頭。另青少年的自殺不僅與人格特質有關聯，其生活情境也是一個重要的評估考量；若家庭功能或學校師長同儕支持欠佳，對青少年的心理健康會有其嚴重的影響，進而產生負面的意念或行為。

但台灣過去針對兒童與青少年之自殺意念研究資料相當鮮少，尤其對學生因升學轉換學校的關鍵時期，更是尚未見到相關的研究。由於避免或降低青少年因升學轉換學校的壓力產生，可預防學生自殺意念的形成，故，本研究的目的是在探討學生從六年級（國小）升到七年級（國中），其自殺意念之改變情形，並根據改變類型進一步找出相關因子，以作為政府衛生機構日後發展青少年自殺防治介入的參考。

第二節 研究目的

本研究利用兒童與青少年行為之長期發展研究(Child and Adolescent Behaviors in Long-Term Evolution, 簡稱 CABLE 計畫)(Yen et al.2002)之長期追蹤資料庫, 進行次級資料分析。以研究樣本於六年級(2006 年)及七年級(2007 年)時所填答的部份資料, 探討以下問題:

研究目的一: 瞭解研究樣本於六年級及七年級時, 有自殺意念變化的情形

研究問題 1-1: 研究樣本於六年級(2006 年)和七年級時, 有自殺意念者所佔比率為何?

研究問題 1-2: 研究樣本於七年級時, 有自殺意念的新增比率為何?

研究問題 1-3: 研究樣本從六年級到七年級的兩年間, 自殺意念的改變類型有那些? 各類型的比率為何?

研究目的二: 探討與研究樣本於六、七年級兩年間自殺意念改變類型有關的因素

研究問題 1-1: 研究樣本的個人因素中, 有那些變項與自殺意念改變類型有關?

研究問題 1-2: 研究樣本的家庭因素中, 有那些變項與自殺意念改變類型有關?

研究問題 1-3: 研究樣本的學校因素中, 有那些變項與自殺意念改變類型有關?

研究問題 1-4: 整體而言, 研究樣本的個人、家庭及學校因素中, 與自殺意念改變類型有關的變項為何?

第二章 文獻探討

第一節 自殺的定義及青少年自殺行為發展歷程

一、自殺及自殺意念之定義

「自殺」之辭句，早源於 1642 年 Thomas Browne 所創；以區辨自傷或受他人傷害。直至 1973 年 Britannica 百科全書引證 Shneidman 的界定：是指凡是有人使用自我攻擊的方法，來毀滅自己的生命，稱之為自殺。之後各種任何定義「自殺」意向之界定；皆傾向「死亡」結果的這關鍵要素。然而並非所有自殺行為是故意不想存活；或都有預期的致死計畫，故將自傷依其意圖及結果區分於以下類型。

其一自殺的類型，Weiss(Weiss, Arieti, & Brody, 1966)依「意念」到「致死」程度的嚴重性而區分為五個等級，由輕而重依序是：第一級 suicidal ideation：自殺的意念；第二級 suicidal threats：自殺威脅；第三級 suicidal gesture：自殺姿態；第四級 attempted suicide：自殺企圖；第五級 committed suicide：自殺致死或完成自殺。

1979 年 Beskow 也將自殺依程度不同而分為三級：第一級 suicidal ideation：自殺意念；第二級 suicidal attempted：自殺企圖；第三級 committed suicide：完成性自殺(Beck & Greenberg, 1971)。

大致而言，「自殺企圖」和「完成自殺」都有行動呈現，「自殺意念」則較無外顯行為。許多以「自殺」為主題的研究，都以上面所提的分類作為依據，來與心理變項或人口統計變項作相關研究，尤其美國國家心理衛生研究院自殺防治中心 (National Institute of Mental Health Center for Studies of Suicide Prevention；簡稱 NIMH) 所發展出來的自殺分類系統，相當類似以 Beskow 為分類基準。然完成自殺因已死亡，資料收集不易；自殺企圖者以採取行動，大多送醫或進入心理輔導機構，都以個案研究調查，而「自殺意念」之研究，逐漸發展重視，「自殺意念」一詞通常出現於學術文獻中；認為是有想死的想法才稱之，但其也可能出現：活的很疲累、生活的無價值、不希望從睡覺中醒來。有感覺 (feeling) -構成意念 (ideation) -表達 (express) 的程度上差別(Paykel, Myers, Lindenthal, & Tanner, 1974)。

依據「連續發展說」是將自殺歷程視為一個由想法、嘗試到死亡的有連貫性發展的歷程(Maris, 1992)；據自殺行為的連續發展階段來看，自殺者通常先產生自殺意念，待自殺意念逐漸明確，選擇適合的自殺行為與計畫（安排事務、送走喜歡的東西、研究藥物、獲取武器 ...等），後完成自殺的行動。行為的漸進從「自殺意念」、「自殺企圖」到「自殺行動」是經過一連串的演進。可見自殺意念居於整個自殺行動的前導地位，應是評估自殺威脅生命的一個重要行為指標(Dukes & Lorch, 1989)。

根據衛生署統計資料顯示，2007年各年齡層自殺死亡率多呈下降趨勢，僅15歲至24歲年齡層微幅上升2.8%（每十萬人7.1人）。且中國民族受國情及文化的影響，自殺死亡率有低估約5%~18%(Yip, Yam, & Chau, 2001)。根據美國2004年調查(Grunbaum, et al., 2004)各洲 9~12年級學生自殺意念比率為15%~24%，疾病管制局2004報告(National Center for Health Statistic, 2007)青少年自殺死亡10~14歲（每十萬人口1.3人），15~19歲（每十萬人口8.2人）；相較台灣2007年青少年自殺死亡1~14歲（每十萬人口0.1人），15~24歲（每十萬人口7.1人）。

江宜珍（2007）研究發現2004年就讀七年級的北部學生自殺意念發生率14%，最近一個月內自殺意念的比率為17%~18%；中國浙江研究(Hesketh, Ding, & Jenkins, 2002)13~17歲青少年自殺意念比率為16%~24%；近6個月內12~15歲青少年自殺意念的比率男生17.5%女生22%(Liu & Tein, 2005)。另也有研究(Diekstra & Garnefski, 1995)整理青少年自殺意念的文獻發現在國中階段，因測量自殺意念的定義及時期的不同，而比率差異非常大在3.5%~52.1%之間。

二、青少年自殺行為發展歷程

青少年期、老年期是自殺的兩個高峰期，青少年處於生命週期之前端，正值精力充沛，所處週遭環境較單純，可謂正值學習、預備開展人生之際，何以會選擇結束自己的生命？且自殺人數逐年年輕化增加，甚至由青少年晚期轉移至青少年早期之趨勢，其發生的情形很值得檢視及探討。

就青少年自殺而言，想先了解自殺意念是如何發展的動態過程，一旦有自殺意念後，又是怎樣的因素使其強化或減弱？根據國內質性研究（歐素汝，1997）提出自殺意念發展的五個階段：

（一）自殺觀念的獲得

自殺觀念的獲得對青少年來說，外界刺激相當重要，最容易的方式便是來自於電視、網路等媒體的傳播透露出「自殺是壯烈、美麗的」訊息，由此青少年建構之自殺形象相當淺層，即自殺可解決問題，而淒美的鬼故事，也會產生誤導。一般成人世界避談自殺，正式教育體系中也不提及，故個人對自殺之了解完全來自非正式管道，青少年們可輕易獲得這些訊息，卻無任何說明，如此易建構偏差、扭曲之觀念。許多觀念如是不知不覺的從週遭環境中建立，一旦成形要改變即很困難。

（二）自殺意念的蘊釀

由不同管道知道自殺後，生活中的許多事件、狀況可能開始蘊釀自殺意念，最常見的是生活環境中之挫折等負向事件逐漸累積，個體對環境益發感到不自在。由於青少年主要接觸環境為家庭和學校，故最可能蘊釀自殺意念的環境事件也多與此兩處有密切關聯。在這兩個環境中，平時的生活中多多少少會遭遇到一些不順遂的事，隨著不順心的事持續的增加，又沒有辦法順利的排解，自殺意念便有可能開始醞釀。

（三）自殺意念的產生

自殺意念之產生通常先有外在事件的發生，使個人難以忍受，才興起自殺想法。自殺意念之產生通常是有「導火線事件」及「助燃性事件」的發生，青少年期的個體處於由一熟悉的心理社會場所遷移進入至另一處的過渡時期，當試圖完成主要的發展工作，解決自我認同的問題，對外界加以探索、冒險以及挑戰，建立權力感與歸屬感時，將會引起自己、他人以及社會的衝突，當這些「導火線事件」及「助燃性事件」發生時，若沒有適當的因應，則這些事件自然就形成孩子自殺意念的產生。常見的「導火線事件」如：考試退步、成天都被罵、朋友間的關係、兩性間「感情」的問題、所處的環境改變。「助燃性事件」如：這麼多事，活著有何意義？聽說有人自殺，也想試試...等。即環境的改變（如：國一、高一、大一的新生入學），對於環境適應力較差的孩子，造成對新環境的適應不良，此一環境的轉換也有著影響。然而環境改變所引發之感受，容易使個人陷入一個孤單、自憐及鑽牛角尖的情緒框框中，亦可能引起自殺意念的產生。

(四) 自殺意念的持續及增強

自殺意念的產生後，其「負向事件」持續且未有所改善，或是有新的負向事件發生，自殺意念會持續的增強。但是自殺意念持續期間強度並非完全不變，會隨環境事件及人的互動而有所消長。其週遭環境有下列情形：(一)是使自殺意念發生的負向事件持續未有改善，(二)是新的負向事件發生，使個人產生負向感受。而此時期之外顯特質則是對家缺少向心力，不喜歡回家或與同學之間發生爭執，遭到同儕的排擠孤立。

(五) 自殺意念的減弱

由五方面來看，1、是負向事件減少；2、是因特定事件而使個人認知改變；3、是時間效應；4、是個人對自殺之可能效應產生抗拒；5、是因應機制之作用，調整自己的行為或認知。

Orbach (1989) 提出青少年自殺發展模式，指出青少年的自殺行為基本上包含九個階段：第一階段：難以忍受的壓力（挫折、受拒、無解題、喪失或混亂家庭）；第二階段：沮喪憂鬱的態度（悲傷、失望、無用、無望感、焦慮、疏離感）；第三階段：嘗試去適應（遠離人群、孤立自己、操縱別人、放棄、侵犯、叛逆、尋求替代物來滿足需要）；第四階段：累積的挫折，情感能量逐漸削弱；第五階段：出現自殺念頭；第六階段：藉自殺來調整（不嚴重或很嚴重的自殺嘗試、沮喪、死亡念頭一直盤踞心頭、明顯的威脅、被死亡深深吸引）；第七階段：環境對自殺行為的反應（驚訝、內疚、關係的改變、孩童本身的壓力加大、被懲罰或受忽略）；第八階段：孩子更確信對生命抱持的悲觀看法，更相信自殺是唯一的解決方法；第九階段：續增的新挫折導致最終的自殺行為。

並非每個個案的自殺發展都必然經過所有的階段，也不是以上每個階段會一成不變的依序發生，且每一階段的時間也會因人而異。

第二節 有關自殺研究的理論

在於自殺的理論方面，生物、社會、心理等各個學科也都針對其觀點提出對自殺行為的理論，下列整理出著名的七項理論，分別為：社會學、生物學、心理學、學習論、認知論、發展論、家庭系統論。

一、自殺的社會學解釋

法國社會學大師 Durkheim(Durkheim & Simpson, 1951) 主張因社會條件而被迫自殺的，反對自殺先天因素的論調，此是屬於社會學說；一個人無法完全脫離社會，人之所以自殺是因為對社會制度(Social Institution)和社會規範的整合程度不佳所致。而這個社會制度是泛指家庭、教會以及政治體系等等。社會發生重大變化時，例如失業率的攀升、重大的自然天災……等，人類的自我毀滅傾向便會增加。此外，提出了四種自殺的類型：(一)自我中心型自殺(Egoistic Suicide)－由於社會散漫、群體團結性低、以及缺乏社會整合所造成。這類型的自殺根源於個人沒有與社會融合為一體，個體在群體中無法被整合。這種將個人限制在自己的小天地中的力量愈大，社會中的自殺率就愈高。(二)利他型自殺(Altruistic Suicide)－由於社會高度的凝聚、教條式地接受社會目標、社會過度的整合、自殺者出於高尚的信念，感到有自殺義務而產生的自殺現象，也就是為過度認同與共鳴導致個人之犧牲，基本上他們性格是貶低自我的。如：為宗教信仰或政治忠誠而自殺、日本武士的切腹自殺，還有中國古代所頌揚的「殺身成仁」、「捨生取義」等皆屬於此類。(三)脫序型自殺(Anomie Suicide)－是社會關係突逢變故、失序、規範崩潰的狀態下引發個人失去自我控制。如：社會劇烈變遷、經濟蕭條、大地震或離婚等，使個體無法以理性的方式處理危機，而選擇了自殺的方式來解決問題。(四)宿命型自殺(Fatalistic Suicide)－自殺發生為受外界過分控制與指揮，沒有自決的能力或權力，限制了個體的自由，使個體感到沒有存活的未來，如奴隸或囚犯的自盡。

二、自殺的生物醫學解釋

自殺行為所牽涉的生物層面相當的廣，目前有關生物層面與自殺的研究報告指出，自殺行為的產生與人體的壓力反應系統，以及內分泌系統有密切、絕對的關連，而這兩大系統之間又環環相扣、密不可分。從生物醫學觀點研究青少年自殺行為，非常重視從青春期中到青年前期的「個體」變化，一般稱為「青年期危機」，

此乃因松果腺、性腺、腦下垂體、副腎皮質...等內分泌系統的功能不均衡，所導致心理不平衡、衝動性高亢，此為「負性病狀」的基礎，如果加上不利的心理動力或社會條件，那麼便很容易導致青少年自殺(張宏文，1988)。

病理學說認為:大部份的自殺者是鬱病，或其他是情緒病。情緒症者易於引起感情上的興奮，大多傾向於捷徑反應。而就病理論中則認為：人在自殺的那一瞬間，可能正處於心理異常的狀態中。因此自殺的病理學說是主張只有異常的人才會自殺(王雅玄，1997)。

Mann, Christine, Wateraux, Gretchen, Haas和Kevin在 1999年提出「素質—壓力模式」(Diathesis-Stress Model)可做為研究自殺的重要研究模式。在此模式中「壓力」指個體因暴露於壓力生活事件下所引發之生物、心理或精神疾病之現象；「素質」則是指導致自殺行為之持續易感性(vulnerability)或先天容易導致生病的特質(predisposition)，包括有生物-心理-社會等方面，研究指出自殺是連續變化、交互作用的模式，是先天特質和後天環境互動下形成的結果，個體處於持續的壓力狀況時，會影響個體原本功能降低恢復能力，且為了減低壓力嚴重程度增加自殺意圖(Van Heeringen, 2001)。

三、自殺的心理學解釋

佛洛伊德以心理分析的角度，提出人類具有「生之本能」與「死之本能」，在潛意識裡會同時存在希望生存下去與想死或傷害自己和別人的慾望，而當死之本能壓過生之本能時，人就有自殺的傾向。從心理學觀點研究自殺行為，Menninger(1938)視自殺為三種潛意識的動機：(一)殺害的慾念—來自原始攻擊性的衝動。諸如虐待症、嬰兒式(不成熟的愛與被愛)、口慾式(吃其他人的內射作用)、未完全發展的性格建構者(矛盾情感)、或過度的良心之反對等所引起。(二)被殺的慾念—由原始攻擊性掩飾良心而來。諸如被虐症、順於無可抗拒的力量、暴露症(Exhibitionism)暴露式的自殺、虛無幻覺的自戀等。(三)死的慾望—自我相信有證據可以說明原始性自我指向的攻擊性。諸如毀掉無能的自我、回到母胎的生之幻想、死的信仰、不真誠的表演等。

四、自殺的學習論解釋

學習論者則以學習模式來解釋自殺行為，認為自殺是透過增強學習的過程學習來的。Fester 指出憂鬱及自殺行為與環境中不可預期事件的增強有關，個體可由增強作用學習到以自殺行為來操控環境，焦點則在於社會事實間的相互作用，如制度、地位角色、價值、個人特質等，運用於青少年自殺上則強調青少年之自殺是由學習引起的 (Hawton,1986)。

五、自殺的認知論解釋

從認知理論的觀點，著重死亡對青少年的意義，由於智能的發展、文化的態度以及媒體的影響，使青少年對自己有一種不會死亡的全能感，認為死亡是可逆的，且認為死亡對自己來說是極為遙遠的事，Beck 等人 (1971) 認為個體對自己、對未來以及對環境中任何事物抱持負面消極的看法，是產生自殺行為的主要認知因素。

六、自殺的發展論解釋

以發展的觀點強調青少年階段的壓力、身心狀態變化、以及過度衝動的反應。青少年期的個體處於由一熟悉的心理社會場所遷移進入至另一處的過渡時期，當青少年們試圖完成主要的發展工作，解決自我認同的問題，對外界加以探索、冒險以及挑戰，建立權力感與歸屬感時，無可避免的將會與自己、他人以及社會產生一些衝突，若沒有適當的因應，則這些衝突將使個體產生壓力、挫折與緊張的狀態，進而影響自殺行為的發生 (Morgan, 1985)。

七、自殺的家庭系統論解釋

家庭系統論的觀點強調家庭結構混亂、溝通不良、角色的衝突與混淆、以及無法接受家庭必然發生的改變，這些家庭中的衝突與變動亦將對個體形成壓力，影響自殺行為的發生。自殺代表一個家庭系統的病症，自殺的孩子通常是父母或其他家人敵意的收受者，他們常會因為家庭中缺乏有效的溝通而感到不被關心；此理論將自殺與家庭和生活情境結合，不以人格來解釋自殺 (Morgan, 1985)。

小結：「自殺是人類心理、家庭、社會生活、人際關係、身體與精神等各因素而產生的一種社會疾病」(Borowsky, Ireland, & Resnick, 2001; Fergusson, Woodward, & Horwood, 2000; Liu, Tein, & Zhao, 2004; Perkins & Hartless, 2002)。足見自殺的定義理論隨著學術背景不同、時空改變而有所轉換，從早期佛洛伊德的生、死本能到後現代觀點視自殺行為為病症...等，若將個人的自殺行為置於其生活的脈絡中去探討，而不僅是以個人的單純選擇檢視，也有助於瞭解自殺成因的複雜化及多重力量交互作用所造成產生的行為。



第三節 青少年的自殺意念及相關因素

自殺是一種複雜的行為，自殺行為背後的因素相當複雜，以下由個人、家庭、學校不同的觀點加以討論：

一、個人因素與自殺意念的相關因素

國中生自殺意念的產生，其所感受到的壓力和個人精神狀況有關。而壓力來源主要是家庭、學校和朋友（林宜平等，2002）。家庭衝突、學校課業壓力是青少年自殺意念的重要因素，而中國青少年的社會化受家庭影響甚大，故考量中西方文化發現中國青少年壓力來自家庭、社會經濟、文化因素影響，而西方青少年僅有課業壓力影響較大(Liu & Tein, 2005)。

人口學特徵變項：如性別、居住地區、年齡等，許多研究顯示自殺意念存在顯著的「性別差異」，無論在自殺企圖、自殺意念與自殺死亡率上有顯著的差異。性別差異開始於10~14歲(Wise & Spengler, 1997)；青春期女生的自殺意念亦高於男生(Linden & Barnow, 2005)；也就是女生較男生容易出現自殺意念；自殺企圖上的性別差異現象也是一樣(Hawton, 2000; Linden & Barnow, 2005)。與自殺身亡的性別差異不同；因為男生採取強烈、簡單、致命的方法，即WHO(2002)資料顯示各國男生在完成自殺的成功率較高於女生，除中國大陸外。

有關「居住地區」或「城鄉差距」與自殺意念之間的關係，依據英國1981~1998年9264位15~44歲自殺者之資料，發現鄉村的自殺率比城市高，尤其是15~24歲鄉村女性族群，因失業、社經環境及社會制度惡化等，造成城鄉差距與自殺的行為的關係(Middleton, Gunnell, Frankel, Whitley, & Dorling, 2003)。另中國鄉村的自殺率高於城市3倍；依據2001年青少年13~17歲城鄉差距與自殺意念發現，鄉村女學生因自覺學業成就差，而自殺意念及企圖較城市的女學生高；分析社經環境、心理諮詢缺乏與社交孤立與自殺意念及企圖有關，而導致自殺或自殺行為的發生(Hesketh, et al., 2002)。

課業壓力主要來自個人對自己的期許、對自己學業成績的滿意度為主。Dukes等人(1989)提出學業成就的滿意度與學業表現成績不對等時，會導致青少年自殺行為；即學校課業表現不斷的失敗使青少年感到無望與無價值，而造成青少年低自尊及自信心下降，特別是當青少年發現自己的學業成就與期望，有相當落差

的時候，進而發展出自殺想法或行為。另有來自家庭父母的期望、父母拿自己的成績與別人比較等，或在學校師長的期望、同儕之間的競爭及對於升學感受到的壓力等，然來自於父母或個人過高的學業期待也往往是一個重要的壓力源，所以國中生的課業壓力不但是直接的壓力源，也是造成親子衝突的主因。青少年成績低落，和逐漸增加的學習壓力與自殺意念有關(Greening & Dollinger, 1993)，且發現自殺學生通常有較佳的成績表現及父母親有較高的期待(Braaten & Darling, 1962)。依據中國國中學生1362位（12~15歲）的研究(Liu & Tein, 2005)發現企圖自殺與考試失敗、家庭功課太多有關；而自殺意念則與父母親的期待過高有關(Liu & Tein, 2005)。

「人格特質」指的是對於環境與自我形象之間的認知、情感、衝動的控制及思考方式的持久模式，展現在廣泛的社會與人際背景中。青少年時期，正是人格形成的重要階段；而當人格特質僵化變成適應不良，並造成顯著的功能損害或主觀地痛苦，及構成「人格疾患」。Brezo 等人(2006) 從Medline and Psycinfo的資料庫中整理與青少年企圖自殺有關的人格特質傾向—無望感、神經質、外控性為主要的影響；2005年研究指出青少年自殺意念受人格特質影響大於企圖自殺；且在自殺意念中衝動的人格特質受性別影響較為顯著；即女生具有衝動的人格特質容易產生自殺意念(Brezo, et al., 2005; Brezo, Paris, & Turecki, 2006)。另部分研究(Dumais, et al., 2005; Roy, 2002)發現，與青少年自殺行為有關的人格特質中具有神經質(neuroticism)、衝動性(impulsivity)、情感變異性(affect dysregulation)和外控性等傾向有關。

1967年Beck依心理狀況，定義青少年的憂鬱為自覺「無價值感」及「無希望感」兩個代表指標，尤其「無希望感」被推崇為評估青少年自殺意念的最好指標(Schotte & Clum, 1982; Strang & Orlofsky, 1990)，在大型的研究設計上憂鬱被認為是自殺意念最顯著的相關因子，但並非所有憂鬱者都有自殺行為(De Man, 1999; Kandel, Raveis, & Davies, 1991; Meneese, Yutzenka, & Vitale, 1992)，也有研究(Overholser, Adams, Lehnert, & Brinkman, 1995; Shagle & Barber, 1995)發現「低自尊」亦為自殺意念的有意義相關因子；所以現今有關青少年自殺意念的研究(Harter & Runbaugh, 1992; Kandel, et al., 1991; Meneese, et al., 1992)會考量以「憂鬱」、「低自尊」為自變項或中間變項大於以「無希望感」為研究變項。

憂鬱症是心理疾患會扭曲認知，使人無法清楚與理性思考；讓人覺得沒有希望與無助，進而產生自殺意念。且有自殺行為者，90%以上有心理疾患，其80%以上都患有憂鬱症，而憂鬱發生在不同年齡層其徵症表現亦有所差異，發生在青少年身上都以外顯的行為表現居多，如：逃學、留級、暴力、偏差行為及酒精濫用...等表現在青少年的憂鬱情緒上(WHO, 2002)。所以有研究(Kaltiala-Heino, Rimpela, Marttunen, Rimpela, & Rantanen, 1999)發現青少年霸凌行為與自殺意念、憂鬱有強度的相關性。另中國研究(Hesketh, et al., 2002)發現33%患嚴重憂鬱症狀（無持續追蹤治療者稱之）的青少年，約一半的比率（16%）有自覺「無價值感」；9%（男生7%女生11%）有真實的自殺企圖，而憂鬱及普遍的心理諮詢貧乏，是中國青少年產生自殺意念的主因。另在學生轉換學校的相關研究(Greene & Ollendick, 1993; Wenz-Gross & Siperstein, 1998)發現六升七年級的學生會有憂鬱、自殺意念...等負向情緒產生。

「自殺」在某些青少年而言，可能是一時衝動產生的想法而已；可能是用來表示抗議或威脅他人的手段；有些人則是企圖用自殺來解決痛苦（林宜平、李蘭、吳文琪，2002），是無法適應心理及環境狀況所引發的一種自我毀滅的行為。一般而言，自殺者的心態特質為，對自己的生命找不出答案、無助與無望、對某人的報復、贏取他人的注意力、疲累而沒有力量再堅持下去等(Dukes & Lorch, 1989)。青少年經常是處於極大的痛苦中，他們唯一的渴求就是脫離這樣的痛苦，而將自殺的想法視為能帶領解決問題的出口(Beck & Greenberg, 1971)。

二、家庭因素與自殺意念的相關因素

1997年Wagner整理了 262 篇從 1974 年至 1995 年間有關家庭因素與自殺行為的實證研究，指出整體家庭功能的不良與自殺意念有顯著的相關性存在。此外，Wagner 更進一步指出影響自殺行為的家庭危險因素有：一、缺乏良好的家庭溝通與問題解決能力。二、代罪羔羊。三、親子間的依附關係出現阻礙（disturbance）。四、婚姻的功能不強。五、父母親的心理疾病。

Dukes（1989）提出家庭問題和學校問題是青少年自殺的二個重要的因素，在考慮中西文化的研究(Sun, Hui, & Watkins, 2006)發現，東方的青少年的社會化發展，受家庭影響甚鉅；故青少年因家庭功能不彰所導致的自殺行為，相較西方國家的影響較顯著，另Liu（2005）提出東方青少年的壓力源因文化差異及社會經濟

的影響，除了課業壓力還有家庭缺乏工作機會、經濟困難、家庭成員衝突的負向事件，而有別於西方青少年僅課業壓力所產生自殺的想法。顯示家庭因素對預測東方青少年自殺意念具有影響力。家人的支持、家庭的氛圍或家庭成員情感的緊密度...等，對青少年自殺意念都有很強的關連性(Dukes & Lorch, 1989)，不論青少年是否在原生或領養家庭(Slap, Goodman, & Huang, 2001)。Orbach (1989)亦指出，青少年自殺行為與家庭、父母的衝突有直接的關連，孩子沒有任何方法解決家庭、父母的衝突問題，最後發現唯有選擇自殺才能使衝突改善。

三、學校因素與自殺意念的相關因素

學校不但是青少年大部分活動的所在，並且是行政單位最容易接觸，也是最有可能改變的場所，其學校扮演自殺防治極為關鍵的角色（林宜平等，2002）。學生人際關係互動發展的影響；首先差異表現在師生及同儕的關係上，Sun 等人(2006)研究發現，學生自覺「老師支持」較低，與老師的關係較差者，其學生發生自殺意念的可能性越高。因而對於學校、師長與同學認同感高，表示學校認同度高；適應學校的情形較好，的確能讓青少年較不易發生自殺意念的念頭。另研究(Bearman & Moody, 2004; Prinstein, Boergers, Spirito, Little, & Grapentine, 2000)顯示7~12年級的學生，缺乏同儕團體支持，與同儕相處困難或受同儕排斥，而易有自殺意念產生；尤其女生容易受社交孤立(social isolation)和交友的型態或易受人際關係互動的影響而產生自殺意念。另 Bearman 提及值得注意的是，青少年的同伴或朋友有自殺者，較可能比朋友中無自殺的比率高出 20% 計劃企圖自殺。大部分青少年都會向同年齡的朋友求助，鮮少將諮詢機構列為優先求助對象(Hesketh, et al., 2002)。青少年自殺具有流行性，當他們看到同儕以自殺解決問題時，自己也會跟著模仿。而於結交異性朋友而衍生的感情問題，也是青少年自殺的重要因素(Hawton, 1986)。自殺事件若發生於學校場合，更會對數百人造成影響，對家人及社會的衝擊更是難以估算（李明濱，2007）。

國中生遭遇挫折或壓力時，除了可能產生自殺意念外，也有可能轉為攻擊行為、欺負同學或傷害小動物等行為（林宜平等，2002）。韓國針對 1718 位七、八年級學生霸凌行為研究(Kim, Koh, & Leventhal, 2005)發現；霸凌加害者兼受害者比沒受到霸凌學生，易產生 1.9 倍自殺意念；女生受害者比沒受到霸凌學生較易產生 2.8 倍自殺意念。學校霸凌行為的學生其心理常有不安全感、感覺寂寞與憂鬱傾

向，不論是加害者或是受害者皆容易有自殺行為的傾向(Kaltiala-Heino, et al., 1999)。



第四節 學生因升學轉換學校的適應與發展

學生因升學而轉換學校的時期，稱之學校轉銜期；是指學生在生理、心理、學習的課程內容、環境、人際關係等方面發生較大變革的時期，主要包括小學升國中、國中升高中、高中升大學三個重要的變革期。尤其是小學升國中對青少年早期恐怕是求學生涯第一次也是最大的轉折，亦是一個具有挑戰的過渡期；所以六年級生七年級學生的適應與發展是近幾十年來美國中等教育研究的主要課題之一(Greene & Ollendick, 1993; Wenz-Gross & Siperstein, 1998)。

青少年一般研究青少年心理與發展的學者所下的定義：為所謂「青少年」乃指結束兒童之發展任務，進入發展獨立而解放的自我認同之發展任務者，在年齡上約為小學五、六年級至二十歲初期者。所以這一階段的特殊性並非僅限於環境的變化及其所牽動的，比如社會人際及學業課程的變動，而是諸多變化併發在一個非常特別的時期—青春期。這一階段的適應困難可能對學生今後的長遠發展造成不利影響(Seidman, Allen, Aber, Mitchell, & Feinman, 1994)。

而相關文獻亦顯示，升七年級的轉變剛好與青春期發育的開始同步，轉換學校接觸的人、事、物改變很大，課業和人際的壓力在此階段提升許多加上青春期的生心理變化，使青少年無所適從(Mullins & Irvin, 2000)，學生面對即將到來的這個新階段，除了期待和興奮外，更普遍地感到憂慮和害怕；父母親們也覺得緊張和擔心。學校不乏見到有適應困難的學生(Chung, Elias, & Schneider, 1998)。

一、相關理論

進入中學後學生為什麼會出現心理及行為問題呢？有關文獻中對此現象有兩種主要的解釋。其一，根據多重壓力理論(cumulative stress theory)，有學者提出生活中多種變化的同時發生；青少年同時經歷了環境改變、升學和初經來潮所致之變化，其原因是同時應付多種變化比一種更為困難(Eccles, Lord, & Midgley, 1991)。在Blyth等人的研究(1978)對八所學生升國中轉換學校及六所由小學原學校繼續接受國中教育的學生做比較，其結果顯示在原學校升國中的學生比六年級時更為自信；相反的，另升國中轉換學校就讀七年級學生則自我感覺變差。

另一類解釋是以Eccles和Midgley (1989) 為首的研究者依據人與環境相適應理論(Person-Environment Fit Theory)提出的。這一理論指出人的心理需要與社會環境特徵是否吻合；影響人的動力和心理健康(Eccles, et al., 1991)。Eccles和Midgley認為升入中學的青少年的身心需要與中學環境的結構不相吻合所致(Seidman, et al., 1994)。青春初期的少年人自我意識強(self-focus)、敏感(self-conscious)，而中學的環境重視競爭和能力的自我評價(Eccles & Midgley, 1989)，隨著年齡的增長；學生想要更多的自主權、自我管理和作決定的機會，而中學老師的看法則與學生的相反；就在他們發展自我而需要家庭以外的成年人的聆聽和支持時，卻不能提供這種自持性的關係(Seidman, et al., 1994)。

二、升學轉換學校後的學業表現方面

研究普遍指出在學業表現受到最大關注，經過升學轉換學校後學業表現有變差的現象(Blyth, Simmons, & Bush, 1978; Mullins & Irvin, 2000; Petersen & Crockett, 1985; Seidman, et al., 1994; Wampler, Munsch, & Adams, 2002)。Blyth, Simmons 和 Peterson, Crockett 的研究資料顯示，六年級升七年級學生的學年考試平均成績大幅下降。Blyth, Simmons 和 Mullins & Irvin (2000)發現六到十年級的學生考試成績普遍下降，但最嚴重的情況發生在剛進入國中的學生。學業成就的下滑是否有性別差異還不清楚；相關文獻也認為六年級升七年級這過渡期；並沒有因性別而學業成就有所不同(Harter & Runbaugh, 1992; Seidman, et al., 1994)。男女生在自信，對課業的準備及學年考試平均成績上的下降程度相似。而Chung, Elias, Schneider (1998)比較了學生小學結束時和升入國中後第一學年的成績報告後指出，男生在這一階段學業成績大幅下降而女生則沒有。

三、升學轉換學校後的心理狀態方面

學業成就的下降與學習動力(motivation)減弱有關 (Eccles, et al., 1991)。在自我系統中(self-system)的動機體系(motivational domain)在升學轉折階段的研究中受到注意(Seidman, et al., 1994)。Eccles和 Midgley指出「學生對學校的態度、成就動力、內在及外在動機」都在這一階段轉向負面轉變(Seidman, et al., 1994)。研究發現進入中學後學生的學習自我勝任感(self-efficacy)急劇下降，自我勝任感的高低是與學業成就的好壞相關的因素之一(Anderman & Midgley, 1997)。

Simmons 和Rosenberg 對三至十二年級的 1917名學生調查後發現，12到14歲間的學生表現出最低的自信心；升入國中對學生自信心的衝擊亦是升學轉折研究的核心問題之一。多數此類研究都認為這一轉折對學生的自信心有負面影響。另外有研究發現(Fergusson & Lynskey, 1995; Koizumi, 1995)升國中（七年級）後，樂觀分數降低而悲觀分數較高。較悲觀和沒興趣的學生，在學校負面學業表現以及同儕關係呈現相關(Koizumi, 1995)，尤其七年級的學生認為他人（老師、父母、同儕）對其印象不如過去良好(Mullins & Irvin, 2000)。

四、升學轉換學校後的人際關係互動方面

七年級生剛脫離國小，對於別人的感受可能還不大能理解與諒解，且國中時期的同儕對學生的影響相當大，然而，結束小學階段，中學階段開始，打破之前小學時建立的同儕關係，需要重新建立新的社會人際網絡並重新定位自我角色 (Chung, et al., 1998)。此對學校結構和社會角色的破壞，對青春初期的學生需用極大的努力來做調整；這對此過渡期的學生是極富壓力和挑戰性的。因此，此時期的孩子面臨在交友中所承受的巨大壓力—被接納的欣喜，及被排拒的痛苦。

從發展的角度看，與同伴的關係在這個階段顯得極為重要，但這類關係卻廣泛而缺乏穩定性(Elias, Gara, & Ubriaco, 1985)，與同伴關係的變化會出現在同校學生的年齡段上。在小學曾是年齡和個頭都最大的學生進入中學後成了最小的。Blyth, Simmons和Bush (1978)指出，在七年級的學生被欺負的現象急劇增加，尤其國中時期常受欺負，會有自殺的念頭；適應良好受歡迎的孩子往往會更願意去發展人際關係，有更多的社交技巧和發展令人喜愛的特質，但很受歡迎的學生也有「被人羨慕的壓力」（林宜平等，2002）。所以而不受歡迎的孩子容易發展出特殊的人格特質而妨礙其將來社會適應，甚至引發犯罪與反社會性格。

相對地，上國中後老師更注重紀律和操控，學生有較少的機會做選擇、決定和自我管理(Eccles & Midgley, 1989)。國中老師對學生在學業上有更高期望並更注重學生的個人責任感；但同時老師的操控和紀律管制更強，師生關係愈缺乏信任；學生覺得老師更有距離感，給他們的支持較少，也較少主動向老師求助(Wampler, et al., 2002)。有研究比較了升國中前後學生對師生關係品質的看法，指出七年級的老師比六年級的老師缺乏支持、友愛和公正(Eccles, et al., 1991; Feldlaufer, Midgley, & Eccles, 1988)。

Eccles, Lord和 Midgley (1999)分析了美國國家教育追蹤調查的資料發現，不同結構的學校學生的成就有所差異，由小學學校繼續接受國中教育的學生比其他結構學校同級的學生成就高。曠課、使用暴力、濫用藥物的情形較少；學生也對課業學習興趣濃厚，自信和自控力較強、學業成績表現更好。文化人類學家Mead早在1928年即對青春期的問題研究，認為青春期並不必然是一個危機四伏的緊張時期，不同的文化、社會環境使類似的發展過程有不同的表現形式。故研究者們得出的結論是：在青春期這一階段升學轉校並不是青少年行為和動力出問題的原因所在，國中學校環境的結構特點才是造成問題的關鍵（Lerner,2003；黃祥德譯，2006）。

此時期學生出現學業表現、自信心下降、悲觀指數上升、霸凌的受害者和師生、同伴關係重新定位極缺乏支持等多件的負向生活事件皆是導致自殺念頭的相關因素(Liu & Tein, 2005)，再加上面對壓力調適困難，情緒波動是最直接的表現，會以容易衝動、煩躁不安、憤怒甚至傷害自己等行動來表達。研究(Wigfield, et al., 1997)顯示，關心子女並懂得其青少年發展需要的父母，對升國中過渡期的學生有保護的作用。另有研究(Wenz-Gross & Siperstein, 1998)指出，健全家庭支援系統可降低此過渡期學生的抑鬱感與自我消極的感覺。

依據負向生活事件與自殺行為的研究(Liu & Tein, 2005)發現，與青少年自殺行為有關的事件主要是學校，考試失敗（OR=2.93）、及家庭功課太多（OR=2.92）會有企圖自殺；而轉換新學校（OR=3.16）不僅會產生自殺企圖還有自殺意念（OR=1.98），顯見轉換新學校對學生自殺行為具有相當的影響力。在台灣的質性研究（歐素汝，1997）中發現學生自殺意念發生在國一剛開學時，因剛進入新環境，同學之間仍不熟悉而產生自殺意念。此時期學生不適應的主要表現在學業表現、心理狀態、人際關係互動、課外活動的參與及行為的其他方面出現問題，這些方面相互關聯牽扯而非彼此孤立(Leland-Jones, 1998)。

第三章 研究方法

第一節 研究架構

根據前述文獻回顧，分別從個人、家庭、學校三方面，探討學生自殺意念改變類型之相關因素。

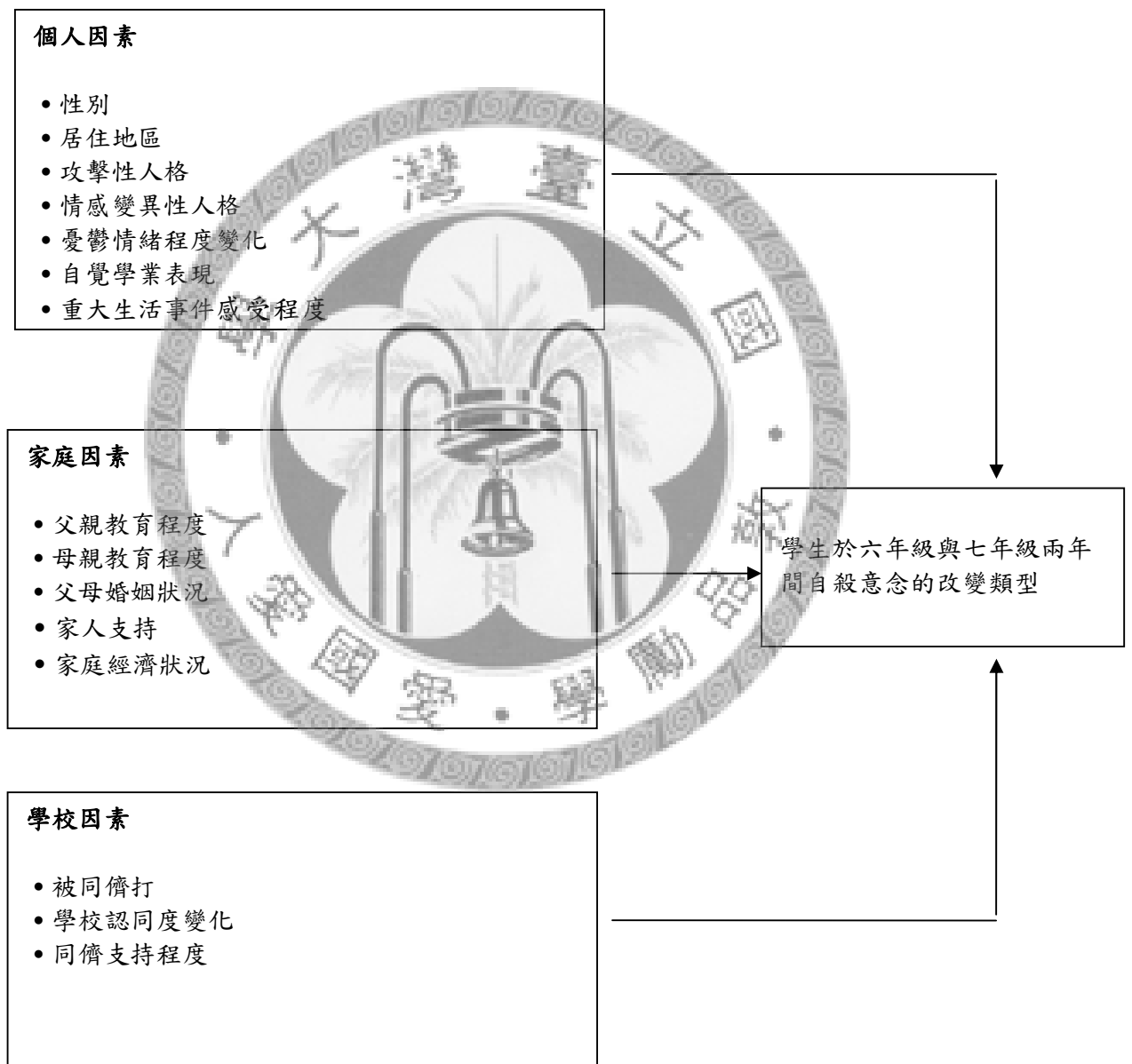


圖 3-1 研究架構：學生於六年級和七年級自殺意念改變類型之相關因素

第二節 資料來源

本研究資料採用「兒童與青少年行為之長期發展研究 (Child and Adolescent Behaviors in Long-Term Evolution, 簡稱 CABLE 計畫)」(Yen, et al., 2002) 已建立之長期資料庫, 進行部份資料分析。

為瞭解台灣城鄉間之差距, CABLE 計畫於 2001 年時立意選取台北市及新竹縣兩個地區, 分別代表「城市地區」和「鄉村地區」再自兩地之國小進行分層隨機抽樣。因考量各校一個年級不足 50 人之學校相當鮮少, 且私立國小為數不多(台北市 10 所; 新竹市僅 1 所), 但其學校資源及制度恐與公立學校具有相當大的差異, 因此先排除國小一年級不足 50 人及私立學校, 其餘公立國小均納入抽樣母群體, 台北市共計 142 所; 新竹縣則為 78 所。分層隨機抽樣係根據各校「國小一年級之學生總人數」將學校分成三類, 大於 400 人之學校劃為「大型學校」; 介於 200~399 人則劃為「中型學校」; 介於 50~199 人則劃為「小型學校」, 然後分別自大、中及小型學校中抽出 1、2 及 6 所國小, 因此兩地區共有 18 所學校參與此計畫, 選國中學校中所有一、四年級的學童為長期追蹤的對象。另外, CABLE 計畫也針對樣本學童之父母雙方進行問卷調查, 以獲取父母人口學變項、健康行為、心理狀態、與學童互動情形等資料。

本研究中自殺意念發生比率則以 2006、2007 年有完整回答自殺意念等兩題作為研究樣本, 分別為 2,370 位與 2,311 位。而主要探討自殺意念行為相關因素則自 2006、2007 年的學生問卷中, 擷取部份資料進行分析, 以目前仍居住於台北市與新竹縣之七年級學生為樣本, 兩年都有參與調查之學生始為本研究之對象, 共計樣本數為 2,087 人。

第三節 研究工具

本研究自 CABLE 計畫的資料庫中，選取 2006、2007 年兒童卷的部分資料進行分析。以下針對主要研究變項的測量加以說明：

一、自殺意念之類型

本研究之依變項為學生自殺意念，係 2006~2007 年每年詢問學童：「你有想過要自殺(不想活、想要去死)嗎？」；依此題目細分為：最近一個月內、最近一年內(不包括最近這個月)，兩題之選項均為：(1) 都沒有；(2) 有過一兩次；(3) 很多次；(4) 每天都有。

依據上述兩題回答之情形，將「學生六年級至七年級兩年內自殺意念之改變類型」分為以下四類：

(一)「兩年皆無」自殺意念者

為學生於六年級(2006 年)填答自殺意念題目最近一個月內、最近一年內(不包括最近這個月)，兩題之選項均為：(1) 都沒有；及七年級(2007 年)填答自殺意念題目最近一個月內、最近一年內(不包括最近這個月)兩題之選項為：(1) 都沒有之學生定義之。

(二)「從有到無」自殺意念者

為學生於六年級(2006 年)填答自殺意念題目最近一個月內、最近一年內(不包括最近這個月)，兩題之選項之一填答：(2) 有過一兩次；(3) 很多次；(4) 每天都有；但七年級(2007 年)填答自殺意念題目最近一個月內、最近一年內(不包括最近這個月)兩題之選項為：(1) 都沒有 定義之。

(三)「兩年皆有」自殺意念者

為學生於六年級(2006 年)填答自殺意念題目最近一個月內、最近一年內(不包括最近這個月)，兩題選項之一選項填答：(2) 有過一兩次；(3) 很多次；(4) 每天都有；及七年級(2007 年)填答自殺意念題目最近一個月內、最近一年內(不包括最近這個月)兩題選項之一填答：(2) 有過一兩次；(3) 很多次；(4) 每天都有 定義之。

(四)「從無到有」自殺意念者

為學生於六年級(2006年)填答自殺意念題目最近一個月內、最近一年內(不包括最近這個月)，兩題選項之一選項為(1)都沒有；但七年級(2007年)填答自殺意念題目最近一個月內、最近一年內(不包括最近這個月)兩題選項之一填答：(2)有過一兩次；(3)很多次；(4)每天都有 定義之。

二、個人因素

(一) 攻擊性人格

研究樣本 2007 年自評對週遭事物是否產生攻擊反應。請學生自評量表共十題：「如果別人對你有不禮貌的作為，你是否一定要和他理論一下」、「如果你認為這樣做是對的話，你是否就會不管別人的反對執意去做」、「你是否覺得長輩的話不見得是對的，所以不必聽他的」、「如果你被別人輕視，是否就會非常地生氣」、「你是否常會不考慮後果就採取行動」、「你是否在無聊或發悶的時候，就想尋找新的刺激」、「你是否覺得你是一個性情著急的人」、「你是否很想把社會上各種活動都嘗試一下」、「如果經常不做一些事情，你是否就會覺得心情不愉快」與「你是否覺得與其平凡過日子，倒不如有所改變比較好」。填選「是」者計 2 分；「不知道」者計 1 分；「否」者計 0 分，加總分數介於 0~20 分，得分越高表示該學生具有較高程度之攻擊性人格。其 Cronbach's α 值為 0.644。

(二) 情感變異性人格

研究樣本 2007 年自評對週遭事物情緒的變動情形。請學生自評量表共十題：「你是否稍微遇到不如意，就會馬上翻臉不理別人」、「你是否看到新奇的事情，就想向它看齊或學習」、「你是否覺得你是很重感情的人」、「你是否容易把心情的好壞，表現在外表」、「你是否容易因為一點小事，就非常地驚訝」、「你是否常會分散注意力，使思考不容易集中」、「你是否容易引起情緒的激動」、「你是否常會後悔，如果早一點下決心，那就好了」、「你是否覺得你的感情容易動搖」、「你是否常有心慌意亂的情形」。填選「是」者計 2 分；「不知道」者計 1 分；「否」者計 0 分，加總分數介於 0~20 分，得分越高表示該學生具有較高程度之情感變異性人格。其 Cronbach's α 值為 0.612。

(三) 自覺學業表現

2006、2007 年測量學生自覺學業表現有關之項目，主觀指標詢問：「你對自己的課業表現滿不滿意？」，學生自評「很不滿意」、「不太滿意」、「普通」、「滿意」與「很滿意」。分析時將上述五項合併填答「不滿意」、「普通」與「滿意」等三組。

(四) 憂鬱情緒組合類型

研究樣本 2006、2007 年自評憂鬱情緒的變化情形，此量表係參考 Kovacs 所建構之 Children's Depression Inventory 及 Faulstich 等人於 1986 年所提出之 Depression Scale for Children (簡稱 CES-DC) 兩個兒童憂鬱量表，經 CABLE 計畫之例行會議討論，篩選出適合題目並加以翻譯潤飾後，自行設計之量表。

共七題包含：「最近兩星期，你有不想吃東西，就算看到喜歡吃的東西也不想吃嗎？」、「最近兩星期，你有覺得很難過、心情不好嗎？」、「最近兩星期，你覺得沒有特別原因就想哭嗎？」、「最近兩星期，你做事情的時候有沒有覺得好辛苦？」、「最近兩星期，你有沒有覺得很害怕？」、「最近兩星期，你有沒有睡覺睡不好？(睡到一半就起來了...)」與「最近兩星期，你有沒有覺得什麼事情都不想要做？」填選 1=都沒有；2=有過一兩次；3=很多次，加總分數介於 7~21 分，得分越高表示該學生憂鬱程度越嚴重。以兩年的資料之中位數分別歸類為高、低兩組，然後形成 2*2=4 種組合；分別為「低變高」、「高變低」、「均高」、「均低」四種組合。其 2006 年 Cronbach's α 值為 0.743；2007 年 Cronbach's α 值為 0.758。

(五) 重大生活事件感受程度

研究樣本 2006 年先填答，最近半年內，你家有發生過以下所列的重大事件嗎？
a. 父母的婚姻狀況轉變(例如離婚、分居、再婚等)；b. 轉學；c. 搬家；d. 父母換工作；e. 父母失業 f. 家庭加入新成員(例如新弟弟、新妹妹)；g. 你生重病；h. 家人生重病；i 重要親人去世；j. 同學或朋友去世；k. 寵物死掉；l. 交男/女朋友；m. 跟男/女朋友吵架或分手；n. 學業成績明顯退步等十四題細項。再續回答：「你的反應是」，選項為「很難過」、「無所謂」、「很高興」、依序計分為 1~3 分。因此題為跳答題，若前一題填答「沒有」者，此十四題之得分均計為 1 分。因此重大生活事件感受程度總分介於 14~56 分。得分越高表示重大生活事件感受程度愈高。

三、家庭因素

(一) 父(母)親教育程度

研究樣本自陳父、母親雙方的教育程度為何，回答的選項包括小學、國中、高中、高職、專科、大學、研究所、不知道，分析時將上述八組合併為「國中以下」、「高中(職)」、「大專及以上」畢業三組。因父母教育程度的變動性不大，避免因遺漏值造成選樣偏誤，則以2007學生回答父母雙方之教育程度，遺漏再以2004年及2003年學生回答父母雙方之教育程度替代。

(二) 父母婚姻狀況

研究樣本2007年自陳父母親婚姻狀況，回答選項包括：結婚、離婚、沒有結婚。分析時將上述三項合併為「結婚」、「離婚或沒有結婚」二組。

(三) 家人支持程度

研究樣本2007年自評家人對情感支持的情形。請學生自評量表共十四題：「家中如有任何人覺得心煩，你也會覺得心煩嗎？」、「你做的事家人都同意嗎？」、「通常家人都能知道你的感覺(感受)嗎？」、「家人會挑剔你的朋友嗎？」、「當你有需要時，家人能給你金錢上的資助嗎？」、「家人對你處理金錢的方式會抱怨嗎？」、「不等你把自己的想法說出來，家人就能知道你的想法嗎？」、「家人同意你交往的朋友嗎？」、「通常你能知道家人的想法嗎？」、「家人會抱怨你的玩鬧方式嗎？」、「如果你心煩，家人也會跟著心煩嗎？」、「家人總是希望你能改變嗎？」、「當你無計可施時，你的家人會幫助你嗎？」、「你必須行事小心，以免家人怪罪於你嗎？」。填選1=幾乎不會；2=偶而會；3=有時會；4=經常會；5=總是會，加總分數介於14~70分，得分越高表示該學生獲得較高程度的家人情感支持。其Cronbach's α 值為0.757。

(四) 家庭經濟狀況

研究樣本自陳家中現在的經濟狀況，回答選項為：「非常好」、「還算好」、「普通」、「有點不好」與「非常不好」。分析時將上述五項合併填答「好」、「普通」與「不好」三組。

四、學校因素

此次概念在於了解學生在學校人際互動的情形為何，包括：對學校、導師、班級的喜愛、被同儕打及同儕的支持程度。

(一) 學校認同度變化

研究樣本 2006、2007 年自陳對於目前學校認同的程度，共三題包含：「喜歡讀的學校」、「喜歡級任老師」與「喜歡班上同學」，填答「非常不喜歡」者為 1 分；「不喜歡」者為 2 分；「普通」者為 3 分；「喜歡」者為 4 分；「非常喜歡」者為 5 分。加總分數介於 3~15 分，得分越高表示學校認同度愈高。將其兩年間之學校認同程度之總分相減，分析時將分為分數「提高」、「降低」、「均低」、「均高」四組；因「均高」組，僅佔 4%，故與「均低」合併為「不變」。其 2006 年 Cronbach's α 值為 0.682；2007 年 Cronbach's α 值為 0.633。

(二) 被同儕打

研究樣本 2007 年填答自陳你有被同學或朋友打過(打鬧不算)嗎？填選 1=從來沒有；2=最近一年沒有，但以前有過；3=最近一個月沒有，但一年內有過；4=最近一個月有過一兩次；5=最近一個月有過很多次；6=最近一個月每天都有，分析時將上述六項合併填答 1=最近一年沒有；2=最近一年有 兩項。

(三) 同儕支持程度

研究樣本 2007 年先填答，在學校裡你有可以講秘密的朋友，再續回答：「你遇到讓你難過的事，會告訴他們嗎？」「你遇到困難或問題時，會告訴他們嗎？」與「你會和他們一起討論功課嗎？」，選項為「都沒有」、「有過一兩次」、「很多次」、「每次都有」依序計分為 1~4 分。因此題為跳答題，若前一題填答「都沒有可以講秘密的朋友」者，此三題之得分均計為 1 分。因此同儕支持總分介於 3~12 分。得分越高表示同儕支持程度愈高。其 Cronbach's α 值為 0.913。

表 3-1 研究變項之操作型定義

變項名稱	操作型定義
1. 自覺學業表現	學生自評六年級課業表現的滿意度。
2. 攻擊性人格	學生在攻擊性人格量表上回答之結果。
3. 情感變異性	學生在情感變異性量表上回答之結果。
4. 憂鬱情緒程度	學生自陳六、七年級憂鬱情緒量表上回答之結果。
5. 重大生活事件感受程度	學生自評七年級發生重大生活事件的感受程度。
6. 父親教育程度	學生自陳父親的最高教育程度。
7. 母親教育程度	學生自陳母親的最高教育程度。
8. 父母婚姻狀況	學生自陳父母親目前的婚姻狀況。
9. 家人支持	學生在家人情感支持量表上回答之結果。
10. 家庭經濟狀況	學生自評目前家中經濟狀況。
11. 學校認同度	學生六、七年級自陳對學校、班級與同學的喜歡程度。
12. 被同儕打	學生自陳最近一個月內、▲一年內有無被同儕打。
13. 同儕支持程度	學生自評與朋友交往的程度。
自殺意念改變類型	學生自陳六年級及七年級最近一個月內、▲一年內
「兩年皆無」自殺意念者	都沒有想過要自殺
「從有到無」自殺意念者	學生自陳六年級最近一個月內、▲一年內任一答題有想過要自殺 及七年級最近一個月內、▲一年內沒有想過要自殺
「兩年皆有」自殺意念者	學生自陳六年級及七年級最近一個月內、▲一年內 任一答題有想過要自殺
「從無到有」自殺意念者	學生自陳六年級最近一個月內、▲一年內沒有想過要自殺 及七年級最近一個月內、▲一年內任一答題有想過要自殺

▲最近一年內為不包括最近一個月

表 3-2 研究變項之計分方式

變項名稱	變項類型	計分方式
個人因素		
性別	類別	分男、女兩類
居住地	類別	分台北市、新竹縣兩類
自覺學業表現	類別	分不滿意、普通、滿意三類
攻擊性人格	連續	分是、否與不知道三分量表 10 題加總，得分 0~20 分
情感變異性	連續	分是、否與不知道三分量表 10 題加總，得分 0~20 分
重大生活事件感受程度	連續	跳答題先填答「沒有」者，此十四題之得分均計為 1 分 填答「有」者為三分量表 14 題加總，總得分 14~56 分
憂鬱情緒組合類型	類別	三分量表 7 題加總，得分 7~21 分，採六、七年級之中位數(10 分) 區分為高、低兩組，形成 2*2=4 種組合
家庭因素		
父親教育程度	類別	分為國中小、高中職與專科及以上三類
母親教育程度	類別	分為國中小、高中職與專科及以上三類
父母婚姻狀況	類別	分為結婚、其他(離婚或沒有結婚)兩類
家人支持	連續	五分量表 14 題加總，得分 14~70 分
家庭經濟狀況	類別	分為算好、普通、不好三類。
學校因素		
被同儕打	類別	分為最近一年內有及沒有被打兩類
學校認同度變化	類別	五分量表 3 題加總，得分 3~15 分，七年級減六年級總分後，分為提高、降低、不變三組
同儕支持程度	連續	四分量表 3 題加總，得分 3~12 分
自殺意念改變類型	類別	分為兩年皆無、從有到無、兩年皆有、從無到有自殺意念者 四類型

▲最近一年內為不包括最近一個月

第四節 資料分析

本研究使用 SAS 9.1 與 SPSS 15 版套裝軟體進行統計分析，以下根據變項特性及研究問題，說明採用之統計方法：

一、描述性統計

為瞭解研究樣本在七年級時自殺意念的分佈情形與其他研究變項的分佈情形，屬類別變項者以次數及百分率來呈現；屬連續變項者以平均值及標準差來呈現。

二、推論性統計

(一) 雙變項分析

為瞭解自殺意念與其他研究變項的相關，以皮爾森積差相關(Pearson correlation coefficient) 瞭解其關係密切的程度，單因子變異數分析(one-way ANOVA) 且之後以薛費法(Scheffe)事後檢定瞭解自殺意念及不同類型的差異。

(二) 多變項分析

本研究經雙變項分析之顯著自變項，運用多項邏輯迴歸模型(multinomial logit model)，係用來探討各因素變項，對於研究對象成為某一群組之機率相對於成為參考群組機率之預測力，以更清楚瞭解個人、家庭與學校因素變項與群組間的關係。

第四章 結果

第一節 研究樣本的个人、家庭與學校因素之分佈

本節將瞭解個人、家庭與學校因素對七年級學生自殺意念的相關程度，首先就個人、家庭與學校各因素之分佈做說明，其次再瞭解各因素與七年級學生自殺意念改變類型的相關情形。

一、個人因素

根據表 4-1，於研究樣本個人因素特性，居住於台北市的學生(52.9%)略多於居住新竹縣的學生(47.1%)；男性(50.0%)女性(50.0%)各佔一半；自覺學業成就表現，六年級以自覺普通較多(54.7%)，滿意其次為(27.5%)，不滿意(17.9%)最少；兩年間憂鬱情緒組合類型情形，均低最多(40.2%)，其次為均高(28.4%)，低變高(17.1%)，高變低最少(14.3%)。

由表 4-1 的分佈發現，研究樣本人格特質得分最大值為 20 分，最小值為 0 分，攻擊性人格，平均值為 9.06(標準差=3.807)；情感變異性人格，平均值為 9.74(標準差=3.925)；重大生活事件感受程度得分最大值為 42 分，最小值為 14 分，平均值為 16.18(標準差=2.887)。

二、家庭因素

根據表 4-2，研究樣本家庭因素特質，父親教育程度以大專及以上者佔最多數(46.8%)，其次為高中職者(34.4%)，國中以下畢業者最少數(18.8%)；母親教育程度以高中職者佔最多數(42.4%)，其次為大專及以上者(39.5%)，國中以下畢業者最少數(18.1%)；父母親婚姻狀況，以結婚為最多(90.7%)，其他如：離婚或沒有結婚者較少(9.0%)；家庭經濟狀況以自覺狀況為好者佔最多數(46.2%)，其次為普通(45.0%)，不好(8.5%)。

由表 4-2 的分佈發現，研究樣本家人支持程度得分最大值為 70 分，最小值為 14 分，平均值為 35.68(標準差=8.791)。

表 4-1 研究樣本個人因素之分佈

變項名稱	人數	(%)	
性別			
女生	1044	(50.0)	
男生	1043	(50.0)	
居住地區			
台北市	1103	(52.9)	
新竹縣	984	(47.1)	
自覺學業表現			
不滿意 (六年級)	373	(17.9)	
普通	1141	(54.7)	
滿意	573	(27.5)	
憂鬱情緒組合類型			
低變高	356	(17.1)	
高變低	299	(14.3)	
均高	592	(28.4)	
均低	840	(40.2)	
變項名稱	得分範圍	平均值	標準差
攻擊性人格	0-20	9.06	3.807
情感變異性人格	0-20	9.74	3.925
重大生活事件感受程度	14-42	16.18	2.887

表 4-2 研究樣本家庭因素之分佈

變項名稱	人數	(%)		
父親教育程度				
大專以上畢業	976	(46.8)		
高中(職)畢業	718	(34.4)		
國中以下畢業	393	(18.8)		
母親教育程度				
大專以上畢業	825	(39.5)		
高中(職)畢業	884	(42.4)		
國中以下畢業	378	(18.1)		
父母婚姻狀況				
結婚	1,893	(90.7)		
其他 [☆]	188	(9.0)		
家庭經濟狀況				
好	965	(46.2)		
普通	939	(45.0)		
不好	177	(8.5)		
變項名稱	得分範圍	平均值	標準差	
家人支持	14-70	35.68	8.791	

[☆]其他：包括離婚或未婚等。

三、學校因素

研究樣本在學校因素的人際互動，依據表 4-3 的分佈發現，研究樣本有無被同儕打，以一年內無被打較多(90.4%)，一年內有被打為(8.8%)；兩年間學校認同度變化情形，降低居多 (52.4%)，其次為提高(30.6%)，不變(17.0%)最少。由同表的分佈發現，研究樣本同儕支持程度得分最大值為 12 分，最小值為 3 分，平均值為 7.16(標準差=3.084)。

表 4-3 研究樣本學校因素之分佈

變項名稱	人數 (%)		
▲被同儕打			
有被打	199	(8.8)	
沒有被打	1886	(90.4)	
學校認同度變化			
提高	639	(30.6)	
降低	1094	(52.4)	
不變	354	(17)	
變項名稱	得分範圍	平均值	標準差
同儕支持程度	3-12	7.16	3.084

▲最近一年內

第二節 研究樣本於六年級及七年級時自殺意念的改變類型之分佈

一、學生於六年級（2006年）和七年級時，有自殺意念者所佔的比率及新增比率

由表 4-4 發現，研究樣本於六年級時最近一年內無自殺意念者為 1,627 位（77.96%）有自殺意念者為 460 位（22.04%）；七年級無自殺意念者為 1,586 位（75.99%）有自殺意念者為 501 位（24.01%），其七年級時為有自殺意念而六年級無自殺意念的個案數為 228 位，新增比率為 14.01%；兩年之盛行率為 33.0%。

表 4-4 研究樣本於六、七年級自殺意念不同類型的比率及新增比率

自殺意念	2007 年(7 年級)				合計(%)	
	無		有			
	人數	(%)	人數	(%)		
2006 年 (6 年級)	無	1399	(67.03)	228	(10.92)	1627 (77.96)
	有	187	(8.96)	273	(13.08)	460(22.04)
合計(%)	1586	(75.99)	501	(24.01)	2087 (100)	

註：2007 年之新增比率 $228/1627=14.01\%$
盛行率 $460+228/2087=33.0\%$

二、研究樣本從六年級到七年級的兩年間，自殺意念的改變類型及比率

有關研究樣本自殺意念的改變類型(表 4-4)，依兩年間的自殺意念變化，歸類為四大類型：「兩年皆無」自殺意念者佔最多數者(67.03%)；「從有到無」自殺意念者佔 8.96%；「兩年皆有」自殺意念者佔 13.08%；「從無到有」自殺意念者佔 10.92%。

三、學生於六年級和七年級時，自殺意念者所佔的性別比率及新增比率

由表 4-5 發現，研究樣本於六年級時最近一年內無自殺意念者為女生（26.15%）比率高於男生（17.93%）；七年級時女生（30.46%）比率高於男生（17.55%）甚多；其七年級時為有自殺意念而六年級無自殺意念之新增比率，亦為女生（17.90%）高於男生（10.51%）。

表 4-5 研究樣本於六、七年級自殺意念之性別差異的比率及新增比率

自殺意念	男		女		合計 (%)
	人數 (%)		人數 (%)		
2006 年 (六年級)	無	856 (82.07)	771 (73.85)		1627
	有	187 (17.93)	273 (26.15)		460
	合計	1043	1044		2087
2007 年 (七年級)	無	860 (82.45)	726 (69.54)		1586
	有	183 (17.55)	318 (30.46)		501
	合計	1043	1044		2087

註：2007 年男生之新增比率 $90/856=10.51\%$

女生之新增比率 $138/771=17.90\%$

四、學生於六年級（2006 年）和七年級時，自殺意念者的頻率分佈及比率

由表 4-6 發現，研究樣本在六年級（2006 年）時最近一個月內的自殺意念頻率分佈，都沒有者佔最多數 1,723 位（82.56%）；有過一兩次為 291 位（13.94%）；很多次為 57 位（2.73%）；每天都有 16 位（0.77%）。於最近一年內（不包括最近一個月）的自殺意念頻率分佈，都沒有者佔最多數 1,680 位（80.50%）；有過一兩次為 314 位（15.05%）；很多次為 80 位（3.83%）；每天都有 13 位（0.62%）。

研究樣本在七年級（2007 年）時最近一個月內自殺意念的頻率分佈，都沒有者佔最多數 1,732 位（82.99%）；有過一兩次為 300 位（14.37%）；很多次為 41 位（1.96%）；每天都有 14 位（0.67%）。於最近一年內（不包括最近一個月）的自殺意念頻率分佈，都沒有者佔最多數 1,643 位（78.73%）；有過一兩次為 352 位（16.87%）；很多次為 78 位（3.79%）；每天都有 13 位（0.62%）。

表 4-6 研究樣本於六、七年級自殺意念的頻率分佈情形

自殺意念頻率分佈	2006 年		2007 年	
	(6 年級)		(7 年級)	
	人數	(%)	人數	(%)
最近一個月內都沒有	1723	(82.56)	1732	(82.99)
最近一個月內有過一兩次	291	(13.94)	300	(14.37)
最近一個月內很多次	57	(2.73)	41	(1.96)
最近一個月內每天都有	16	(0.77)	14	(0.67)
最近一年內都沒有 [▲]	1680	(80.50)	1643	(78.73)
最近一年內有過一兩次 [▲]	314	(15.05)	352	(16.87)
最近一年內很多次 [▲]	80	(3.83)	79	(3.79)
最近一年內每天都有 [▲]	13	(0.62)	13	(0.62)

[▲]最近一年內為不包括最近一個月



第三節 研究樣本於六、七年級兩年間自殺意念改變類型有關的因素

此節欲進一步瞭解自殺意念在不同類型之相關因素為何，因此進一步比較四種改變類型學生，分別於個人、家庭、學校因素間是否存在差異進行比較。

一、研究樣本的個人因素中，與自殺意念改變類型有關的變項

由表 4-7 之分析結果發現，自殺意念的改變類型於個人因素中與所有變項呈現顯著相關，如「性別」、「居住地區」、「自覺學業表現」、「情感變異性人格」及「憂鬱情緒組合類型」等。根據卡方檢定的結果顯示，即研究樣本性別上女生「兩年皆有」及「從無到有」自殺意念者等兩組的比率顯著高於男生，而「兩年皆無」自殺意念者的百分比率顯著低於男生；新竹縣「從有到無」自殺意念者的百分比率顯著低於台北市；六年級時學生自覺學業表現方面，自認滿意者，其自殺意念「兩年皆無」之類型的比率（71.2%）最高，自認不滿意者，自殺意念「從有到無」之類型的比率（14.2%）、自殺意念「兩年皆有」之類型的比率（19.3%）及自殺意念「從無到有」之類型的比率（12.1%）最高於滿意及普通者；而學生憂鬱情緒於兩年間之分數組合類型與自殺意念改變類型具有顯著相關性，即憂鬱情緒組合類型為「均低」組，其自殺意念為「兩年皆無」之類型的比率（88.3%）最高；憂鬱情緒組合類型為「高變低」組，其自殺意念為「從有到無」之類型的比率（18.4%）最高；憂鬱情緒組合類型為「均高」組，其自殺意念為「兩年皆有」之類型的比率（30.9%）最高；憂鬱情緒組合類型為「低變高」組，其自殺意念為「從無到有」之類型的比率（21.3%）最高。

人格特質上「攻擊性人格」、「情感變異性人格」與自殺意念的改變類型均呈現相關；其中攻擊性人格 F 值為 18.904($p < 0.001$)，經事後檢定可發現「兩年皆有」自殺意念者與「從無到有」自殺意念者得分高於「兩年皆無」自殺意念者。表示「兩年皆有」自殺意念者與「從無到有」自殺意念者比「兩年皆無」自殺意念者有較高的攻擊傾向；而情感變異性人格的 F 值為 45.470($p < 0.001$)，經事後檢定可發現「兩年皆有」自殺意念者群組高於「兩年皆無」自殺意念者與「從有到無」自殺意念者；且「從無到有」自殺意念與「從有到無」自殺意念群組高於「兩年皆無」自殺意念者。表示「兩年皆有」自殺意念者較其他自殺意念改變類型於人格情感上的變異較大。而「重大生活事件感受程度」上，並無達到顯著差異。

表 4-7 研究樣本依自殺意念改變類型及個人因素之比較

變項名稱	兩年皆無		從有到無		兩年皆有		從無到有		合計	χ^2 值
	人數	(%)	人數	(%)	人數	(%)	人數	(%)		
性別										50.479***
女生	633	(60.6)	93	(8.9)	180	(17.2)	138	(13.2)	1044	
男生	766	(73.4)	94	(9.0)	93	(8.9)	90	(8.6)	1043	
居住地區										10.605*
台北市	750	(68.0)	114	(10.3)	131	(11.9)	108	(9.8)	1103	
新竹縣	649	(66.0)	73	(7.4)	142	(14.4)	120	(12.2)	984	
自覺學業表現										41.225***
不滿意(六年級)	203	(54.4)	53	(14.2)	72	(19.3)	45	(12.1)	373	
普通	788	(69.1)	90	(7.9)	148	(13.0)	115	(10.1)	1141	
滿意	408	(71.2)	44	(7.7)	53	(9.2)	68	(11.9)	573	
憂鬱情緒組合類型										495.011***
低變高	223	(62.6)	22	(6.2)	35	(9.8)	76	(21.3)	356	
高變低	195	(65.2)	55	(18.4)	36	(12.0)	13	(4.3)	299	
均高	239	(40.4)	82	(13.9)	183	(30.9)	88	(14.9)	592	
均低	742	(88.3)	28	(3.3)	19	(2.3)	51	(6.1)	840	
變項名稱	A 兩年皆無		B 從有到無		C 兩年皆有		D 從無到有		F 值	事後檢定
	M	±SD	M	±SD	M	±SD	M	±SD		
重大生活感受程度	16.19	±2.876	16.34	±3.566	16.02	±2.307	16.16	±2.966	0.474	
攻擊性人格	8.66	±3.789	9.37	±4.021	10.33	±3.430	9.77	±3.728	18.909***	C>A, D>A
情感變異人格	9.09	±3.826	10.50	±3.865	11.69	±3.729	10.76	±3.714	45.470***	C>A, C>B, D>A, B>A

*p<0.05 ***p<0.001 事後檢定為 Scheffe test

二、研究樣本的家庭因素中，與自殺意念改變類型有關的變項

由表 4-8 之分析結果發現，自殺意念的改變類型於家庭因素中五個變項，僅「父母婚姻狀況」及「家庭經濟狀況」有顯著相關，即研究樣本之父母婚姻狀況的結婚（67.7%）比率，在「兩年皆無」及「從無到有」自殺意念者的群組顯著高於其他（離婚或未婚等）婚姻狀況，而「兩年皆有」及「從有到無」自殺意念者的群組，父母結婚的百分比率顯著低於其他婚姻狀況；家庭經濟狀況，僅在「兩年皆無」自殺意念者的群組，自認家庭經濟狀況好者的比率（71.4%）高於不好者，而「從無到有」、「兩年皆有」及「從有到無」自殺意念者的群組，自認家庭經濟狀況不好者比率顯著高於家庭經濟狀況好者。家庭因素中「父（母）親教育程度」「家人支持」程度，並無呈現顯著差異。

三、研究樣本的學校因素中，與自殺意念改變類型有關的變項

由表 4-9 之分析結果發現，自殺意念的改變類型於學校因素中，「被同儕打」及「學校認同度變化」呈現顯著相關；最近一年有被同儕打方面，僅「兩年皆無」自殺意念者之自陳最近一年沒有被打者（68.6%）的比率最高，而「從有到無」、「兩年皆有」及「從無到有」自殺意念類型之自陳最近一年內有被打的比率高於沒有被打；而學生學校認同度於兩年間之變化情形與自殺意念改變類型具有顯著相關性，即學校認同度變化為「不變」者，其自殺意念為「兩年皆無」之類型的比率（66.7%）最高；其自殺意念為「從有到無」及「兩年皆有」則學校認同度變化為「提高」者的比率最高；其自殺意念為「從無到有」之類型則學校認同度變化為「降低」者的比率最高。而「同儕支持程度」上，並無達到顯著差異。

四、研究樣本的個人、家庭及學校因素中，與自殺意念改變類型有關的變項

本文將進一步討論以 logit 模型進行分析，經由雙變項分析中，僅有顯著之自變項與依變項第二類～第四類之學生，分別與「兩年皆無」自殺意念者（視為參考組）進行比較。

由表 4-10 根據多類別邏輯迴歸分析中發現，「從有到無」自殺意念與參考組「兩年皆無」自殺意念者的比較，在個人因素方面，「居住地」「自覺學業表現」、及「憂鬱情緒組合類型」與「從有到無」自殺意念者有顯著的關係。在以居住在台北市的學生成為「從有到無」自殺意念者為居住新竹縣者的 1.467 倍；自覺學業

表現普通者，其成為「從無到有」自殺意念類型為自覺表現不滿意者的 0.686 倍；而學生憂鬱情緒組合類型，其自殺意念為「從有到無」類型，與「兩年皆無」類型的勝算比，為兩年間變化「低變高」組的 2.255 倍、「高變低」組的 6.53 倍及「均高」組的 7.371 倍且達統計上的顯著意義。其他如「性別」及「人格特質」則無顯著差異。另家庭、校因素，皆未達統計上的顯著差異。

同表 4-10 中結果發現，「兩年皆有」自殺意念與參考組「兩年皆無」自殺意念者的比較，在個人因素方面，「性別」及「憂鬱情緒組合類型」「情感變異性人格」與「兩年皆有」自殺意念者有顯著的關係。在性別上女生成為「兩年皆有」自殺意念者為男生的 2.241 倍；而學生憂鬱情緒於兩年間之分數組合類型，其自殺意念為「兩年皆有」類型，與「兩年皆無」類型的勝算比為「低變高」組的 4.438 倍、「高變低」組的 6.129 倍及「均高」組的 19.228 倍且達統計上的顯著意義；在人格特質上情感變異性人格程度愈大者，越可能成為「兩年皆有」自殺意念者的可能性較高，其勝算比為 1.079。在學校因素方面，「被同儕打」與「兩年皆有」自殺意念者有顯著的關係。學生最近一年有被打，其成為「兩年皆有」自殺意念者的勝算比為 1.916 倍，達統計上的顯著意義。其他如「居住地」、「自覺學業表現」、「攻擊性人格」及「學校認同度變化」則無顯著差異。另家庭因素，皆未達統計上的顯著差異。

同表 4-10 中結果發現，「從無到有」自殺意念與參考組「兩年皆無」自殺意念者的比較，在個人因素方面，「性別」、「情感變異性人格」及「憂鬱情緒組合類型」與「從無到有」自殺意念者有顯著的關係。在性別上女生成為「從無到有」自殺意念者為男生的 1.795 倍；而學生憂鬱情緒於兩年間之分數組合類型，其自殺意念為「從無到有」類型，與「兩年皆無」類型的勝算比各為「低變高」組的 4.451 倍及「均高」組的 4.217 倍且達統計上的顯著意義；在人格特質上情感變異性人格程度愈大者，越可能成為「從無到有」自殺意念者的可能性較高，其勝算比為 1.050。在學校因素方面，「被同儕打」與「從無到有」自殺意念者有顯著的關係。學生最近一年有被打，其成為「從無到有」自殺意念者的勝算比為 1.638 倍，達統計上的顯著意義。其他如「居住地」、「自覺學業表現」、「學校認同度變化」則無顯著差異。另家庭因素，皆未達統計上的顯著差異。

表 4-8 研究樣本依自殺意念改變類型及家庭因素之比較

變項名稱	兩年皆無		從有到無		兩年皆有		從無到有		合計	χ^2 值
	人數	(%)	人數	(%)	人數	(%)	人數	(%)		
父親教育程度										6.309
大專以上畢業	662	(67.8)	85	(8.7)	125	(12.8)	104	(10.7)	976	
高中(職)畢業	480	(66.9)	60	(8.4)	89	(12.4)	89	(12.4)	718	
國中以下畢業	257	(65.4)	42	(10.7)	59	(15.0)	35	(8.9)	393	
母親教育程度										5.560
大專以上畢業	569	(69.0)	72	(8.7)	99	(12.0)	85	(10.3)	825	
高中(職)畢業	575	(65.0)	77	(8.7)	124	(14.0)	108	(12.2)	884	
國中以下畢業	255	(67.5)	38	(10.1)	50	(13.2)	35	(9.3)	378	
父母婚姻狀況										12.793*
結婚	1282	(67.7)	163	(8.6)	236	(12.5)	212	(11.2)	1893	
其他 [☆]	114	(60.6)	23	(12.2)	37	(19.7)	14	(7.4)	188	
家庭經濟狀況										32.195***
好	689	(71.4)	78	(8.1)	99	(10.3)	99	(10.3)	965	
普通	616	(65.6)	85	(9.1)	135	(14.4)	103	(11.0)	939	
不好	91	(51.4)	23	(13.0)	38	(21.5)	25	(14.1)	177	
變項名稱	A 兩年皆無		B 從有到無		C 兩年皆有		D 從無到有		F 值	事後檢定
	M ±SD		M ±SD		M ±SD		M ±SD			
家人支持程度	36.03 ±9.108		35.44 ±8.121		34.90 ±7.859		34.66 ±8.287		2.535	

[☆]其他：包括離婚或未婚等。

*p<0.05

***p<0.001 事後檢定為 Scheffe test

表 4-9 研究樣本依自殺意念改變類型及學校因素之比較

變項名稱	兩年皆無		從有到無		兩年皆有		從無到有		合計	χ^2 值
	人數	(%)	人數	(%)	人數	(%)	人數	(%)		
學校認同度變化										
提高	404	(63.2)	74	(11.6)	93	(14.6)	68	(10.6)	639	14.819*
降低	759	(64.4)	78	(7.1)	131	(12.0)	126	(11.5)	1094	
不變	236	(66.7)	35	(9.9)	49	(13.8)	34	(9.6)	354	
被同儕打 [△]										23.638***
有	104	(52.3)	24	(12.1)	43	(21.6)	28	(14.1)	199	
沒有	1293	(68.6)	163	(8.6)	163	(12.2)	200	(10.6)	1886	
變項名稱	A 兩年皆無		B 從有到無		C 兩年皆有		D 從無到有		F 值	事後檢定
	M	±SD	M	±SD	M	±SD	M	±SD		
同儕支持程度	7.10	±3.157	7.54	±3.029	7.08	±2.876	7.32	±2.894	0.236	

[△]最近一年內

***p<0.001

事後檢定為 Scheffe test

表 4-10 研究樣本在自殺意念中不同改變類型相關因素之多項邏輯迴歸模型

變項名稱	從有到無/兩年皆無		兩年皆有/兩年皆無		從無到有/兩年皆無	
	OR	95%CI	OR	95%CI	OR	95%CI
性別 (女/男)	1.193	0.852~1.670	2.241***	1.634~3.074	1.795***	1.316~2.448
居住地 (台北市/新竹縣)	1.467*	1.056~2.040	0.852	0.636~1.141	0.774	0.576~1.041
自覺學業表現 (六年級)						
滿意/不滿意	0.686	0.424~1.109	0.700	0.444~1.104	1.006	0.637~1.588
普通/不滿意	0.578**	0.386~0.866	0.696	0.480~1.008	0.702	0.467~1.054
憂鬱情緒組合類型						
低變高/均低	2.255**	1.235~4.117	4.438***	2.446~8.053	4.451***	2.968~6.676
高變低/均低	6.530***	3.989~10.688	6.129***	3.402~11.040	0.992	0.487~1.747
均高/均低	7.371***	4.570~11.888	19.228***	11.542~32.034	4.217***	2.823~6.300
攻擊性人格 (0-20)	0.990	0.943~1.040	1.035	0.990~1.082	1.018	0.973~1.064
情感變異性人格 (0-20)	1.049	0.999~1.102	1.079***	1.032~1.128	1.050*	1.004~1.098
父母婚姻狀況						
結婚/其他註	0.734	0.435~1.239	0.752	0.468~1.207	1.676	0.910~3.087
家庭經濟狀況						
好/ 不好	0.823	0.465~1.454	0.824	0.496~1.369	0.814	0.477~1.389
普通/ 不好	0.814	0.469~1.412	0.848	0.523~1.375	0.777	0.461~1.310
學校認同度變化						
提高/不變	1.083	0.683~1.717	1.045	0.677~1.612	1.172	0.736~1.867
降低/不變	0.728	0.466~1.138	0.857	0.571~1.286	1.002	0.653~1.537
被同儕打						
有/沒有	1.409	0.840~2.366	1.916**	1.217~3.015	1.638*	1.010~2.658
模型適合度 (Pearson)		6088.488				

註其他：包括離婚或未婚等。

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

第五章 討論

第一節 學生自殺意念問題之發展趨勢及嚴重性

本研究發現，台灣學生於六～七年級最近一年內發生自殺意念之比率為 22.04～24.01%，相較於過去的許多研究，如美國 2004 年調查(Grunbaum, et al., 2004) 各洲 9～12 年級學生自殺意念比率為 15%～24%；中國浙江研究(Hesketh, et al., 2002)13～17 歲青少年自殺意念比率為 16%～24%，與本研究所發現的比率相近。

學生六、七年級兩年間自殺意念變化的類型有「兩年皆無」自殺意念者(67.03%)；「從有到無」自殺意念者(8.96%)；「兩年皆有」自殺意念者(13.08%)；「從無到有」自殺意念者(10.92%)。另研究發現七年級自殺意念新增比率為 14.01% (男生 10.51%女生 17.90%)；最近一個月內有過自殺意念的比率為 17.01%。與江宜珍(2007)於 2001～2005 年對台灣北部國小四年級學生 1,532 人，追蹤五年自殺意念之變化趨勢及相關因素的長期研究中發現，就讀七年級(2004 年)時的自殺意念發生率為高(14%)，與本研究七年級自殺意念新增比率 14.01%結果一致；升國中後，即最近一個月內自殺意念的比率為 17～18%(為國小階段的 3 倍左右)。

研究中顯見六升七年級整體自殺意念有上升趨勢，性別差異上六、七年級男生有自殺意念的比率為 17.93%與 17.55%，兩年間無顯著差異；女生六年級有自殺意念的比率為 26.15%，七年級顯著攀升至 30.46%；其七年級時男、女比率相差約 2 倍左右。進一步分析中發現其女生自殺意念的比率及新增比率均高於男生，此性別差異的現象值得我們探討及關注。

第二節 個人因素與學生自殺意念之類型的關連性

本研究結果發現，學生之個人因素與自殺意念有相當程度之關連性，包括「性別」、六年級「自覺學業表現」及「憂鬱情緒組合類型」等，均為學生自殺意念間存在顯著關聯性，以下針對個人因素中，各變項與不同類型自殺意念之關連性進行探討與說明。

一、女生相較於男生容易有自殺意念

在個人因素中，在 Wise 和 Spengler (1997) 認為自殺意念的性別差異開始於青春期早期 10~14 歲；青春期女生的自殺意念高於男生(Linden & Barnow, 2005)；顯示本研究之青少年早期的自殺意念，即存在顯著的「性別差異」，也就是女生較男生容易有自殺的念頭。而本研究在迴歸全模式中，亦發現在「從無到有」及「兩年皆有」自殺意念的類型中，發現女性學生有自殺意念的可能性為男性學生的 1.833~2.378 倍。可能原因如先前研究提及，國中女學生轉換新環境及容易為霸凌受害者、人際關係互動、社交孤立或自覺學業表現不滿意...等(Bearman & Moody, 2004; Hesketh, et al., 2002; Kim, et al., 2005)，造成女生自殺意念比率提昇。另依發展理論闡述，可能在生理和心理方面均較男性學生發育的早，因此較快面臨青春期所帶來的生理變化及情緒轉折，進而亦因早熟而較早進入成人階段的負面意念。

二、憂鬱情緒於兩年間之分數組合類型，與自殺意念改變類型呈現「同向變動」

的現象，且七年級出現自殺意念與憂鬱情緒由低變高有關

過去文獻均已發現，「憂鬱程度」為預測自殺意念發生之最重要因素(De Man, 1999; Harter & Runbaugh, 1992; Kandel, et al., 1991; Meneese, et al., 1992)。且醫學家與心理學家在實務與理論建構上，也多半認同憂鬱與自殺二者的相關性，且在所有年齡層均可發現相同的結果，在本研究中亦再次獲得印證，無論雙變項分析或多變項分析中，均顯示憂鬱情緒程度為顯著之危險因子；且憂鬱情緒可能隨著個體在各時期所處之環境而有所變動，所以從憂鬱情緒於兩年間之分數組合類型中明顯的見到；自殺意念改變類型亦隨著憂鬱情緒分數變動，呈現「同向變動」，經由本研究證實六升七年級憂鬱情緒對自殺意念的相關性，及先前文獻指出七年級自殺意念的發生率、及本研究分析的新增比率均呈躍升的現象，故能在關鍵的早

期學生階段，及早介入從憂鬱情緒到自殺意念產生的過程；提供心理健康促進的適當輔導，以期落實早期治療，早期預防的自殺防治政策措施。

本研究結果顯示，學生的憂鬱情緒於兩年間之分數組合類型若屬「均高」組，其自殺意念為「兩年皆有」組的勝算最高 (OR=19.228)；若屬「高變低」組，其自殺意念為「從有到無」組的勝算最高 (OR=6.530)；若屬「低變高」組，其自殺意念為「從無到有」組的勝算亦高 (OR=4.451)。顯示學生的兩年間的憂鬱情緒組合類型，顯著地與其自殺意念的改變類型有關，且呈現「同向變動」的情形，即若學生的憂鬱情緒加重，可能引發自殺意念的機率提升；若憂鬱情緒趨緩，則可能使自殺的念頭亦消弭；若是憂鬱情緒持續屬於嚴重程度的學生，其自殺的念頭可能一直存在，此現象值得重視。

另本研究發現，六年級無自殺意念於七年級時出現自殺意念之學生，其憂鬱情緒有顯著地由低分數轉變為高分數的趨勢，與其先前研究自殺行為與憂鬱的結果一致，尤其在學生轉換學校的相關研究(Greene & Ollendick, 1993; Wenz-Gross & Siperstein, 1998)發現六升七年級的學生會有憂鬱、自殺意念…等負向情緒產生。

三、自殺意念的轉變具有城鄉差異，其原因及方向性有待釐清

在學生進入七年級階段，新竹縣的學生相較台北市學生顯著有出現自殺意念產生(相較「兩年皆無」自殺意念)。與江宜珍(2007)研究四~八年級學生(2004年就讀七年級學生)結果相似指出，學生國中階段新竹縣的自殺意念發生率顯著高於台北市，呈現於國小階段相反的方向性，且以國中一年級新竹縣發生率急起直追最為明顯。探究其原因，可能因居住城市地區的學生，於國小階段即開始面臨許多課業壓力或才藝課程，使得城市地區的學生進入國中階段的適應及課程銜接等方面，較鄉村的學生容易。其研究亦指出，在學生首次出現自殺意念之分析中證實，台北市學生較早出現自殺意念，但新竹縣學童出現自殺意念的相對風險卻逐年升高，而導致城鄉差異由城>鄉，轉為鄉>城。且過去已有研究(Liu & Tein, 2005)指出，「課業壓力及期待壓力」常是中國學生有自殺意念的重要因子；然七年級除了面臨新環境的壓力外，也開始有升高中的課業壓力，使得居住鄉村地區的學生，與其在國小階段落差較大，而容易出現自殺意念。

四、自覺學業表現普通以上，為「從有到無」自殺意念類型的保護因子

先前研究(Braaten & Darling, 1962; Greening & Dollinger, 1993)指出青少年成績低落，和逐漸增加的學習壓力與自殺意念有關，依據中國國中生 1362 位（12～15 歲）的研究發現企圖自殺與考試失敗、家庭功課太多有關；自殺意念與父母親的期待過高有關(Liu & Tein, 2005)。且發現自殺的學生通常有較佳的成績表現及父母親有較高的期待(Braaten & Darling, 1962)。本研究顯示，學生於六年級自覺學業表現普通，相較自覺學業表現不滿意的學生，容易成為「從有到無」自殺意念類型。與過去 Dukes 等人（1989）研究提出學業成就的滿意度與學業表現成績不對等時，會導致青少年自殺行為。與本研究自覺學業表現普通相較不滿意其自信心提升，而自殺意念轉換為從有到無的發現雷同，顯示學生對學業自我表現的滿意為自殺意念的保護因子。

五、具情感變異性人格的學生，與「兩年皆有」及「從無到有」自殺意念類型有關

Brezo 等人（2005）年研究指出青少年自殺意念受人格特質影響大於企圖自殺；且在自殺意念中衝動的人格特質受性別影響較為顯著(Brezo, et al., 2005; Brezo, et al., 2006)。本研究結果發現具有情感變異性人格特質，其與「兩年皆有」及「從無到有」自殺意念類型有顯著相關；是否因具有此人格特質的學生，情緒容易產生波動，易被外在環境變動所影響，而容易產生自殺的念頭。本研究與先前研究(Dumais, et al., 2005; Roy, 2002)發現一致，青少年自殺行為與人格特質及性別有關，其相關之人格特質有神經質(neuroticism)、衝動性(impulsivity)、情感變異性(affect dysregulation)和外控性等傾向有關。

第三節 家庭、學校因素與學生自殺意念之類型的關連性

本研究於雙變項分析結果顯示，「父母婚姻狀況」及學生自覺「家庭經濟狀況」與自殺意念類型具有顯著相關性，但於多變項分析中，則學生之家庭因素與兩年間自殺意念改變類型之關係較為薄弱。

本研究結果發現，學生之學校因素與自殺意念有相當程度之關連性，其最近一年內「被同儕打」，為學生自殺意念的相關因子，以下針對各變項與不同類型自殺意念之關連性進行探討與說明。

被同儕打，與「兩年皆有」及「從無到有」自殺意念類型相關

學校霸凌行為的學生其心理常有不安全感、感覺寂寞與憂鬱傾向，不論是加害者或是受害者皆容易有自殺行為的傾向(Kaltiala-Heino, et al., 1999)。本研究於七年級時詢問最近一年內是否被同儕打，其與「兩年皆有」自殺意念類型呈現相關勝算比為 1.916 倍，與先前研究(Kim, et al., 2005) 韓國七、八年級學生霸凌行為結果相似；霸凌加害者兼受害者比沒受到霸凌學生，易產生 1.9 倍自殺意念。另「從無到有」自殺意念類型呈現相關勝算比為 1.050 倍，與先前學者指出在小學曾是年齡和個頭都最大的學生，進入中學後成了最小的。與 Blyth, Simmons 和 Bush (1978) 研究一致，發現在七年級的學生被欺負的現象急劇增加，尤其國中時期常受欺負，會有自殺意念產生。

第四節 研究限制

一、研究對象之外推性

由於本研究之對象為台北市與新竹縣之公立學生進行抽樣調查，故再推論時較合適推論至台北市與新竹縣之七年級學生，而外推至其他縣市則需較為謹慎及保守。

二、次級資料在變項選取上之限制

本研究採用 CABLE 計畫之次級資料庫做為分析，因此有關學生自殺意念之部分重要變項，可能無詢問或單一年度詢問，只能退而採用單年度之變項資料，未能見到其所有變項呈現兩年間變化之資料，且學校因素上，因轉換學校，亦欠缺學校資源及規模之變項探討。

三、追蹤年數僅兩年所帶來統計分析上之限制

相關研究(Liu, Tein, Zhao, & Sandier, 2005)指出，自殺的危險性會隨年齡增加而增加，故青少年是主要的自殺預防族群。雖然本研究為探討六、七年級兩年間的變化，其資料分析亦顯見七年級自殺意念較六年級時嚴重，但此時期的是否與年齡成長即危險性增加有關；故待日後追蹤時間更長時期做為區辨。

第六章 結論與建議

第一節 結論

依據本研究從個人、家庭與學校因素中發現影響學生自殺意念的相關因素，以及比較類型差異後，歸類以下結論—以「兩年皆無」自殺意念的參考組比較之後，影響學生自殺意念的因子如下：

一、學生居住台北市自覺學業表現普通以上；及六、七年級兩年間之憂鬱情緒分數變化趨緩者，成為「從有到無」自殺意念類型的可能性較大。

二、六、七年級兩年間之憂鬱情緒分數均高；具有情感變異性人格的女學生；有被同儕打的經驗，成為「兩年皆有」自殺意念類型的機率高。

三、六、七年級兩年間之憂鬱情緒變化由低轉高者；且具有情感變異性人格的女學生；有被同儕打的經驗；成為「從無到有」自殺意念類型的可能性愈大。

小結：學生六、七年級兩年間之憂鬱情緒變化與自殺意念類型呈現「同向變動」之變化；女學生有被同儕打的經驗，成為「兩年皆有」及「從無到有」自殺意念類型的機率較高。

第二節 建議

一、健康政策之建議

(一) 提前於國小階段推動心理衛生教育計畫

由國小階段加強生命教育課程、情緒管理與壓力調適課程，培養學生遇到環境壓力時能建立正向認知觀點，增進問題解決能力，並透過課程設計學習遭遇挫折時，發揮良好復原力。

(二) 各校成立「心理健康促進委員會」探討自殺相關之環境保護因子

藉由全校推動健康促進學校之計畫，成立「心理健康促進委員會」擬定自殺防治研習課程內容，瞭解各校學生憂鬱情緒相關因子，並結合環境保護因子及優勢人文與環境等條件，以做為各校、各地區青少年自殺防治之政策參考。

二、學校方面之建議

學校不但是青少年大部分活動的所在，並且是行政單位最容易接觸，也是最有可能改變的場所，其學校扮演自殺防治極為關鍵的角色。故應以學校為主體提出以下建議：

(一) 中小學校聯合合作

本研究發現，學生從無到有自殺意念受由低變高的憂鬱情緒分數影響很大，故建議在學生離開國小學校前，中小學合作透過各種創意活動或書面訊息，讓學生對新環境熟悉；亦經由活動讓新生盡快在新環境裏結識新同伴，建立新的同儕社會網絡。師長的支持也是非常重要，研究(Wenz-Gross & Siperstein, 1998) 顯示，老師的支援可以減輕學生對新學校的壓力感；中小老師的互動有助於學生在新環境得到合理的安置，尤其是學生特殊的需要亦能被照顧到。活動對象應學生、中小學老師、學校行政人員及家長共同參與。

(二) 強化學校的保護因子，落實七年級新生高關懷輔導網絡

校園推動心理健康防治計畫，針對潛在或實際易感受性的集群，如具情感變異人格及憂鬱情緒或被霸凌經驗...等的弱勢七年級學生，提供主動關懷及資源的

協助；強化學校支持功能與資源，提供學生求助管道的流程，讓全校師生成為自殺防治的守門員。

（三）強化個體的保護因子：學習情緒的控制、提升內控的自我價值

重視學生學習憂鬱情緒的自我察覺與壓力的轉化，面對生活壓力事件時，能培養正面思考的習慣，採取問題為導向的因應策略。擴展生活範圍，與他人建立良好的友誼或人際關係，減少在適應環境轉變時，不當的認知反應及負向的看法。並避免以學業表現為能力的認定，以提升孩子的自信心及價值感，進而養成積極樂觀的人格特質。特別是青春期的女學生在社會化的過程，宜特別協助建立正面的情緒認知。尤其當個體認為自己的行為是外控於環境時，容易情緒不穩定、自我貶抑，進而內化成憂鬱情緒，應強化自我控制的力量，提升內控的自我價值。

三、未來研究方向

（一）不同環境間相互影響的情況

本研究對於個人、家庭與學校因素的探討中，較缺乏不同環境間的互動情況，且未收集學校的心理衛生相關策略。因此建議未來可就生態模式互動部分，填加相關測量變項的收集，發展一系列更多元的測量工具，以更瞭解不同環境間互動的影響。

（二）質量並重的三角校正法（triangulation）之應用

以質性研究的觀點深度訪談，進一步瞭解青少年對所處不同環境的互動情況，及如何學習因應；以結合量性研究方式，深入探討青少年因升學轉換環境所面臨的適應議題，將有助於學校規劃合適的新生輔導課程。

（三）收集更多抽樣地區的特性變項進行探究

探討自殺相關之環境保護因子，除了關注高自殺率的地區之外，也要瞭解一些低自殺率地區的優勢人文與環境等條件，因本研究的外系統測量較集中於台灣北部，以能因居住不同地區而有不同自殺意念表現的原因得以釐清，進而依此研擬符合在地特性與賦權模式的長期預防策略或方案。

(四) 運用更多年度的長期追蹤資料，並做九年一貫教育前、後世代之比較

本資料僅運用九年一貫教育政策前六、七年級之資料，因此僅看到政策前六升七年級的變化情形，建議未來能運用更多年度的追蹤資料，以瞭解青少年各個成長階段之自殺意念長期發展外，並做九年一貫教育政策前、後世代之比較，使台灣青少年自殺意念成因更加辨明。



參考文獻

中文文獻

- 王雅玄 青少年自殺傾向之探討及其測量: 諮商與輔導.
- 王雅玄 (1997)。青少年自殺傾向之探討及其測量。諮商與輔導，137。
- 台北市政府衛生局 (2008)。校園心情溫度計(BSRS)普測評估總報告。取自
www.health.gov.tw/LinkClick_Wise.aspx?link=醫護管理處。
- 江宜珍 (2007)。學童自殺意念之變化趨勢及相關因素。博士論文。
- 江宜珍、吳肖琪、李蘭 (2005)。台灣北部國小四年級學童曾經發生自殺意念之相關因素研究。臺灣公共衛生雜誌，24(6)，471-482。
- 行政院衛生署 (2008)。自殺防治中心。取自
<http://www.tspc.doh.gov.tw/tspc/portal/index/index.jsp>。
- 行政院衛生署 (1998)。中華民國 87 年衛生統計(二)生命統計。
台北市：行政院衛生署。
- 行政院衛生署 (2000)。中華民國 89 年衛生統計(二)生命統計。台北市：行政院衛生署。
- 行政院衛生署 (2006)。中華民國 94 年衛生統計(二)生命統計。台北市：行政院衛生署。
- 行政院衛生署 (2008)。死因統計細項分析。台灣地區主要死因分析(台北市：行政院衛生署)。
- 李明濱 (Ed.)(2007)。青少年心理衛生與自殺防治 (第一版 ed.)。行政院衛生署：自殺防治中心。
- 林宜平、李蘭、吳文琪 (2002)。少年對自殺的看法：國中生焦點團體質性資料分析。醫學教育，6(2)，136-146。
- 高慧芬 譯 (2000)。不想活下去的孩子—自殺心理分析及治療。臺北市：心理。
(原著作者：Orbach,I；出版年：1989。)
- 張宏文 (1988)。自殺問題與自殺防治。社區發展季刊，43，111-116。
- 黃德祥 (1994)。青少年發展與輔導。臺北市：五南。
- 黃德祥 譯(2006)。青少年的發展.多樣性.脈絡與應用。臺北市：五南。
(原著作者：Lerner,R.M.；出版年：2003。)

歐素汝 (1997)。生命不能承受之重？青少年自殺意念發展之探討。國立政治大學社會學刊，27，147-180。

游舒涵、陳映燁、邱燕楓、陳喬琪、邱震寰、郭千哲 (2007)。台北市 1991-2004 年間社會經濟因子與自殺死亡率趨勢。臺灣公共衛生雜誌，26(1)，66-74。

港澳兒童教育國際協會 (2008)。小學生升中學的適應與發展。取自 <http://www.acei-hkm.org.hk/Publish.asp>



英文文獻

- Anderman, E., & Midgley, C. (1997). Changes in achievement goal orientations, perceived academic competence, and grades across the transition to middle-level schools. *Contemporary Educational Psychology*, 22(3), 269-298.
- Bearman, P., & Moody, J. (2004). Suicide and friendships among American adolescents (Vol. 94, pp. 89-95): Am Public Health Assoc.
- Beck, A., & Greenberg, R. (1971). The nosology of suicidal phenomena: Past and future perspectives. *Bulletin of suicidology*, 8(10), 1.
- Blyth, D., Simmons, R., & Bush, D. (1978). The transition into early adolescence: A longitudinal comparison of youth in two educational contexts. *Sociology of Education*, 149-162.
- Borowsky, I., Ireland, M., & Resnick, M. (2001). Adolescent suicide attempts: risks and protectors. *Pediatrics*, 107(3), 485-493.
- Braaten, L., & Darling, C. (1962). Suicidal tendencies among college students. *Psychiatric quarterly*, 36(1), 665-692.
- Brezo, J., Paris, J., Tremblay, R., Vitaro, F., Zoccolillo, M., Hebert, M., et al. (2005). Personality traits as correlates of suicide attempts and suicidal ideation in young adults. 36(02), 191-202.
- Brezo, J., Paris, J., & Turecki, G. (2006). Personality traits as correlates of suicidal ideation, suicide attempts, and suicide completions: a systematic review. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 113(3), 180-206.
- Chung, H., Elias, M., & Schneider, K. (1998). Patterns of individual adjustment changes during middle school transition. *Journal of School Psychology*, 36(1), 83-101.
- De Man, A. (1999). Correlates of suicide ideation in high school students: the importance of depression. *Journal of Genetic Psychology*, 160(1), 105-114.
- Diekstra, R., & Garnefski, N. (1995). On the Nature, Magnitude, and Causality of Suicidal Behaviors: An International Perspective. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 25(1), 36-57.
- Dukes, R., & Lorch, B. (1989). The effects of school, family, self-concept, and deviant behaviour on adolescent suicide ideation. *Journal of adolescence*, 12(3), 239.
- Dumais, A., Lesage, A., Lalovic, A., Seguin, M., Tousignant, M., Chawky, N., et al. (2005). Is violent method of suicide a behavioral marker of lifetime aggression? (Vol. 162, pp. 1375-1378): Am Psychiatric Assoc.
- Durkheim, E., & Simpson, G. (1951). *Suicide*: Free Press New York.
- Eccles, J., Lord, S., & Midgley, C. (1991). What are we doing to early adolescents? The impact of educational contexts on early adolescents. *American Journal of Education*, 521-542.
- Eccles, J., & Midgley, C. (1989). Stage-environment fit: Developmentally appropriate classrooms for young adolescents. *Research on motivation in education: Goals and cognitions*, 3, 139-186.
- Elias, M., Gara, M., & Ubriaco, M. (1985). Sources of Stress and Support in Children's Transition to Middle School: An Empirical Analysis. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 14(2), 112-118.
- Feldlaufer, H., Midgley, C., & Eccles, J. (1988). Student, teacher, and observer perceptions of the classroom environment before and after the transition to junior high school. *The Journal of Early Adolescence*, 8(2), 133.
- Fergusson, D., & Lynskey, M. (1995). Suicide attempts and suicidal ideation in a birth cohort of 16-year-old New Zealanders. *J. Am. Acad. Child Adolesc. Psychiatry*,

- 34(10), 1309.
- Fergusson, D., Woodward, L., & Horwood, L. (2000). Risk factors and life processes associated with the onset of suicidal behaviour during adolescence and early adulthood. *Psychological Medicine, 30*(01), 23-39.
- Greene, R., & Ollendick, T. (1993). Evaluation of a multidimensional program for sixth-graders in transition from elementary to middle school. *Journal of Community Psychology, 21*(2).
- Greening, L., & Dollinger, S. (1993). Rural adolescents' perceived personal risks for suicide. *Journal of Youth and Adolescence, 22*(2), 211-217.
- Grunbaum, J., Kann, L., Kinchen, S., Ross, J., Hawkins, J., Lowry, R., et al. (2004). Youth Risk Behavior Surveillance-United States, 2003. *Morbidity and Mortality Weekly Report, 53*(ss-2), 1-96.
- Harter, S., & Runbaugh, W. (1992). N., & Kowalski, P.(1992). Individual differences in the effects of educational transitions on young adolescent's perceptions of competence and motivational orientation. *American Educational Research Journal, 29*(51), 3-543.
- Hawton, K. (1986). *Suicide and attempted suicide among children and adolescents*: Sage Publications (CA).
- Hawton, K. (2000). Sex and suicide Gender differences in suicidal behaviour (Vol. 177, pp. 484-485): RCP.
- Hesketh, T., Ding, Q., & Jenkins, R. (2002). Suicide ideation in Chinese adolescents. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology, 37*(5), 230-235.
- Kaltiala-Heino, R., Rimpela, M., Marttunen, M., Rimpela, A., & Rantanen, P. (1999). Bullying, depression, and suicidal ideation in Finnish adolescents: school survey. *British Medical Journal, 319*(7206), 348-351.
- Kandel, D., Raveis, V., & Davies, M. (1991). Suicidal ideation in adolescence: Depression, substance use, and other risk factors. *Journal of Youth and Adolescence, 20*(2), 289-309.
- Kim, Y., Koh, Y., & Leventhal, B. (2005). School bullying and suicidal risk in Korean middle school students. *Pediatrics, 115*(2), 357-363.
- Koizumi, R. (1995). Feelings of optimism and pessimism in Japanese students' transition to junior high school. *The Journal of Early Adolescence, 15*(4), 412.
- Leland-Jones, P. (1998). Improving the Transition of Sixth-Grade Students during the First Year of Middle School through a Peer Counselor Mentor and Tutoring Program.
- Linden, M., & Barnow, S. (2005). The wish to die in very old persons near the end of life: a psychiatric problem? Results from the Berlin Aging Study. *International Psychogeriatrics, 9*(03), 291-307.
- Liu, X., & Tein, J. (2005). Life events, psychopathology, and suicidal behavior in Chinese adolescents. *Journal of Affective Disorders, 86*(2-3), 195-203.
- Liu, X., Tein, J., & Zhao, Z. (2004). Coping strategies and behavioral/emotional problems among Chinese adolescents. *Psychiatry research, 126*(3), 275-285.
- Liu, X., Tein, J., Zhao, Z., & Sandler, I. (2005). Suicidality and correlates among rural adolescents of China. *Journal of Adolescent Health, 37*(6), 443-451.
- Maris, R. (1992). The relationship of nonfatal suicide attempts to completed suicides. *Assessment and prediction of suicide, 362-380*.
- Meneese, W., Yutrzecka, B., & Vitale, P. (1992). An analysis of adolescent suicidal ideation. *Current Psychology, 11*(1), 51-58.
- Middleton, N., Gunnell, D., Frankel, S., Whitley, E., & Dorling, D. (2003). Urban-rural differences in suicide trends in young adults: England and Wales, 1981-1998.

- Social Science & Medicine*, 57(7), 1183-1194.
- Morgan, D. (1985). *The family, politics, and social theory*: Routledge Kegan & Paul.
- Mullins, E., & Irvin, J. (2000). Transition into Middle School. What Research Says. *Middle School Journal*, 31(3), 57-60.
- National Center for Health Statistic (2007). Measuring progress in Healthy People 2010. <http://www.cdc.gov/nchs/data/statnt>.
- Overholser, J., Adams, D., Lehnert, K., & Brinkman, D. (1995). Self-esteem deficits and suicidal tendencies among adolescents. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 34(7), 919-928.
- Paykel, E., Myers, J., Lindenthal, J., & Tanner, J. (1974). Suicidal feelings in the general population: a prevalence study. *The British Journal of Psychiatry*, 124(5), 460-469.
- Perkins, D., & Hartless, G. (2002). An ecological risk-factor examination of suicide ideation and behavior of adolescents. *Journal of Adolescent Research*, 17(1), 3.
- Petersen, A., & Crockett, L. (1985). Pubertal timing and grade effects on adjustment. *Journal of Youth and Adolescence*, 14(3), 191-206.
- Prinstein, M., Boergers, J., Spirito, A., Little, T., & Grapentine, W. (2000). Peer Functioning, Family Dysfunction, and Psychological Symptoms in a Risk Factor Model for Adolescent Inpatients Suicidal Ideation Severity. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 29(3), 392-405.
- Roy, A. (2002). Family history of suicide and neuroticism: a preliminary study. *Psychiatry research*, 110(1), 87-90.
- Schotte, D., & Clum, G. (1982). Suicide ideation in a college population: A test of a model. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 50(5), 690-696.
- Seidman, E., Allen, L., Aber, J., Mitchell, C., & Feinman, J. (1994). The impact of school transitions in early adolescence on the self-system and perceived social context of poor urban youth. *Child Development*, 507-522.
- Shagle, S., & Barber, B. (1995). A social-ecological analysis of adolescent suicidal ideation. *American Journal of Orthopsychiatry*, 65(1), 114-124.
- Slap, G., Goodman, E., & Huang, B. (2001). Adoption as a risk factor for attempted suicide during adolescence (Vol. 108): *Am Acad Pediatrics*.
- Strang, S., & Orlofsky, J. (1990). Factors underlying suicidal ideation among college students: A test of Teicher and Jacobs' model. *Journal of adolescence*, 13(1), 39-52.
- Sun, R., Hui, E., & Watkins, D. (2006). Towards a model of suicidal ideation for Hong Kong Chinese adolescents. *Journal of adolescence*, 29(2), 209-224.
- Van Heeringen, K. (2001). The suicidal process and related concepts. *The International Handbook of Suicide and Attempted Suicide*, 3-14.
- Wampler, R., Munsch, J., & Adams, M. (2002). Ethnic differences in grade trajectories during the transition to junior high. *Journal of School Psychology*, 40(3), 213-237.
- Weiss, J., Arieti, S., & Brody, E. (1966). *American Handbook of Psychiatry*: NY Basic Books New York.
- Wenz-Gross, M., & Siperstein, G. (1998). Students with Learning Problems at Risk in Middle School: Stress, Social Support, and Adjustment. *Exceptional Children*, 65(1).
- WHO (2002). Suicide prevention (SUPRE). http://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/suicideprevent/en.
- WHO (2003). Global strategy for infant and young child feeding.
- Wigfield, A., Eccles, J., Harold, R., Arbretton, A., Freedman-Doan, C., & Blumenfeld, P.

- (1997). Change in children's competence beliefs and subjective task values across the elementary school years: A 3-year study. *Journal of Educational Psychology*, 89(3), 451-469.
- Wise, A., & Spengler, P. (1997). Suicide in Children Younger than Age Fourteen: Clinical Judgment and Assessment Issues. *Journal of Mental Health Counseling*, 19(4), 318-335.
- Yip, P., Yam, C., & Chau, P. (2001). A re-visit on seasonal variations in suicides in the Hong Kong Special Administrative Region (HKSAR). *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 103(4), 315-316.
- Yen, L.L., Chen, L., Lee, S.H., Hsiao, C., & Pan, L.Y. (2002). Child and Adolescents Behaviour in Long-Term Evolution (CABLE): a school-based health lifestyle study. *Promotion and Education*, 9(1 suppl), 33-44.



CABLE

2007

(兒童及青少年行為之長期發展研究計畫)

七年級版問卷

親愛的同學：

為了瞭解青少年日常的生活習慣和健康情形，特別邀請你填寫這份問卷。請你依照真實的情況與想法來回答。由於這是一份不記名的問卷，你可以放心作答。如果有不清楚的地方，可以隨時提問。謝謝你的協助！

接下來，請先寫下你的資料～

性別：男生 女生

生日：民國 ()年()月()日

去年是()國小 六年()班()號

現在是()國中 七年()班()號

(國家衛生研究院衛生政策研發中心專題計畫)



一、請依照你平常的狀況，回答下面的問題！

	(1) 是	(2) 否	(3) 不知道		
1.1. 你是否稍遇不如意，就會馬上翻臉不理別人？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
1.2. 你是否看到新奇的事情，就想向它看齊或學習？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
1.3. 你是否覺得你是很重感情的人？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
1.4. 你是否容易把心情的好壞，表現在外表？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
1.5. 你是否容易因為一點小事，就非常地驚訝？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
1.6. 你是否常會分散注意力，使思考不容易集中？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
1.7. 你是否容易引起情緒的激動？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
1.8. 你是否常會後悔，如果早一點下決心，那就好了？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
1.9. 你是否覺得你的感情容易動搖？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
1.10. 你是否常有心慌意亂的情形？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.1. 如果別人對你有不禮貌的作為，你是否一定要和他理論一下？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.2. 如果你認為這樣做是對的話，就不管別人的反對執意去做嗎？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.3. 你是否覺得長輩的話不見得是對的，所以不必聽他的？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.4. 如果你被別人輕視，是否就會非常地生氣？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.5. 你是否常會不考慮後果就採取行動？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.6. 你是否在無聊或發悶的時候，就想尋找新的刺激？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.7. 你是否覺得你是一個性情著急的人？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.8. 你是否很想把社會上各種活動都嘗試一下？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.9. 如果經常不做一些事情，你就覺得心情不愉快嗎？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.10. 你是否覺得與其平凡過日子，倒不如有所改變比較好？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	(1) 從來不會	(2) 很少會	(3) 有時候會	(4) 常常會	(5) 總是會
3.1. 你覺得你是一個樂觀的人嗎？（例如：覺得所有事情都會是好的。）.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2. 你會嘗試新事物嗎？（例如：從來沒做過的事。）.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3. 一般來說，你覺得你是個心情愉快的人嗎？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4. 你覺得自己跟別人一樣好嗎？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5. 你會認真努力做每一件事嗎？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.6. 遇到困難的時候，你會自己先想辦法解決嗎？.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、請問你平常的生活情形：

1. 最近一星期，你有吃早餐嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
2. 最近一星期，你有吃蔬菜或水果嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
3. 最近一星期，你有喝白開水或礦泉水嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
4. 最近一星期，你吃東西前有洗手嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩次 (3) 很多次 (4) 每天都有
5. 最近一星期，你晚上睡覺前有刷牙嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
6. 最近一星期，你除了學校的體育課外，有運動嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
7. 最近一星期，你走路時有注意看路嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩次 (3) 很多次 (4) 每天都有
8. 最近一星期，你有超過晚上 10 點還沒上床睡覺嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
9. 最近一星期，你有在睡覺之前吃東西嗎（牛奶、水果、點心都算）？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
10. 最近一星期，你有吃速食嗎（例如：漢堡、薯條、炸雞、泡麵、披薩等）？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
11. 最近一星期，你有吃零食嗎（例如：洋芋片、餅乾、糖果、蛋糕等）？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
12. 最近一星期，你有喝甜的飲料或吃冰嗎（例如：汽水、甜果汁、甜的茶、冰棒、霜淇淋等）？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
13. 最近一星期，你有憋尿嗎（就是想尿尿時，暫時忍住不去尿）？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩次 (3) 很多次 (4) 每天都有

14. 最近一星期，你有連續玩電腦或電動超過兩小時嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩次 (3) 很多次 (4) 每天都有
15. 最近一星期，你有連續看電視超過兩小時嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩次 (3) 很多次 (4) 每天都有
16. 最近一個月，你有罵髒話嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
17. 最近一個月，你有用戴帽子、塗防曬油、撐傘、穿長袖衣服等方法來避免被太陽曬到嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩次 (3) 很多次 (4) 每天都有
18. 最近一個月，你在生氣時有破壞東西嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩次 (3) 很多次 (4) 每天都有
19. 最近一個月，你有跟別人吵架嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
20. 最近一個月，你有打過人嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
21. 最近一個月，你有“故意”破壞公物嗎（例如：亂畫或亂刻牆壁、桌子或椅子、打破玻璃等）？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
22. 最近一個月，你有偷過別人的東西嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
23. 最近一個月，你有在考試時作弊嗎（例如：偷看書或偷看別人的答案）？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩次 (3) 很多次 (4) 每天都有
24. 最近一個月，你有使用武器或物品攻擊過別人嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有
25. 最近一個月，你有勒索過別人嗎？
 (1) 都沒有 (2) 有過一兩天 (3) 很多天 (4) 每天都有

26. 最近一個月，你有坐汽車前座嗎？

(1) 沒有（請至第 27 題繼續回答）

(2) 有

請繼續回答

26.1 坐前座時你有綁安全帶嗎？

(1) 都沒有

(2) 有過一兩次

(3) 很多次

(4) 每天都有

27. 最近一個月，你有坐機車嗎？

(1) 沒有（請至第 28 題繼續回答）

(2) 有 請繼續回答 →

27.1 坐機車時你有戴安全帽嗎？

(1) 都沒有

(2) 有過一兩次

(3) 很多次

(4) 每次都有

28. 你有騎過機車嗎（不包括被載）？

(1) 從來沒有

(2) 有過一兩次

(3) 有過很多次

29. 最近一個月內，你有想過要自殺（不想活、想要去死）嗎？

(1) 都沒有（請至第 30 題繼續回答）

(2) 有過一兩次 請繼續回答 →

(3) 很多次 請繼續回答 →

(4) 每天都有 請繼續回答 →

29.1 最近一個月內，你曾經嘗試過自殺嗎？

(1) 沒有 (2) 有，曾經嘗試過_____次。

30. 最近一年內（不包括最近這個月），你有想過要自殺（不想活、想要去死）嗎？

(1) 都沒有（請至第 31 題繼續回答）

(2) 有過一兩次 請繼續回答 →

(3) 很多次 請繼續回答 →

(4) 每天都有 請繼續回答 →

30.1 最近一年內（不包括最近這個月），你曾經嘗試過自殺嗎？

(1) 沒有 (2) 有，曾經嘗試過_____次。

31. 一年以前，你有想過要自殺（不想活、想要去死）嗎？

(1) 都沒有（請至第 32 題繼續回答）

(2) 有過一兩次 請繼續回答 →

(3) 很多次 請繼續回答 →

(4) 每天都有 請繼續回答 →

31.1 一年以前，你曾經嘗試過自殺嗎？

(1) 沒有 (2) 有，曾經嘗試過_____次。

32. 你有蹺過課嗎（就是故意不上課也沒請假）？

(1) 從來沒有

(2) 最近一年沒有，但以前有過

(3) 最近一個月沒有，但一年內有過

(4) 最近一個月有過一兩次

(5) 最近一個月有過很多次

33. 你有逃過家嗎？

(1) 從來沒有

(2) 最近一年沒有，但以前有過

(3) 最近一個月沒有，但一年內有過

(4) 最近一個月有過一兩次

(5) 最近一個月有過很多次

34. 你有加入過幫派嗎？

(1) 從來沒有 (請至第 35 題繼續回答)

(2) 過去有，現在沒有 請繼續回答 →

(3) 現在有 請繼續回答 →

34.1 第一次加入幫派是在：

(1) 國小 _____ 年級

(7) 國中 _____ 年級

35. 你有抽過菸 (一口也算) 嗎？

(1) 從來沒有 請繼續回答 →

35.1 你曾經想過要去抽菸嗎？

(1) 從來沒有想過

(2) 曾經想過但沒有去試

35.2 未來一年內你會不會嘗試去抽菸？

(1) 一定不會

(2) 不太可能會

(3) 很可能會

(4) 一定會

35.3 如果你很要好的朋友請你抽菸，你會去嘗試嗎？

(1) 一定不會

(2) 不太可能會

(3) 很可能會

(4) 一定會

(請至第 36 題繼續回答)

(2) 最近一年沒有，但以前有過 請繼續回答 →

(3) 最近一個月沒有，但一年內有過 請繼續回答 →

(4) 最近一個月有過一兩次 請繼續回答 →

(5) 最近一個月有過很多次 請繼續回答 →

(6) 最近一個月每天都有 請繼續回答 →

35.4 第一次抽菸是在：

(0) 唸國小以前

(1) 國小 _____ 年級

(7) 國中 _____ 年級

35.5 你最近一個月總共抽了多少支菸？大約 _____ 支。

(僅 35 題勾 4, 5, 6 者填答)

36. 你有喝過酒 (一口也算，但料理、食物裡的酒不算) 嗎？

(1) 從來沒有 (請至第 37 題繼續回答)

(2) 最近一年沒有，但以前有過 請繼續回答 →

(3) 最近一個月沒有，但一年內有過 請繼續回答 →

(4) 最近一個月有過一兩次 請繼續回答 →

(5) 最近一個月有過很多次 請繼續回答 →

(6) 最近一個月每天都有 請繼續回答 →

36.1 第一次喝酒是在：

(0) 唸國小以前

(1) 國小 _____ 年級

(7) 國中 _____ 年級

37. 你有嚼過檳榔（一顆也算）嗎？

- (1) 從來沒有（請至第 38 題繼續回答）
- (2) 最近一年沒有，但以前有過 _____ 請繼續回答
- (3) 最近一個月沒有，但一年內有過 _____
- (4) 最近一個月有過一兩次 _____
- (5) 最近一個月有過很多次 _____
- (6) 最近一個月每天都有 _____

37.1 第一次嚼檳榔是在：

- (0) 唸國小以前
- (1) 國小 _____ 年級
- (7) 國中 _____ 年級

37.2 你最近一個月總共嚼了多少顆檳榔？大約 _____ 顆。

（僅 37 題勾 4, 5, 6 者填答）

38. 你有使用過毒品嗎（例如：安非他命、搖頭丸等，一口也算）？

- (1) 從來沒有（請至第 39 題繼續回答）
- (2) 最近一年沒有，但以前有過 _____ 請繼續回答
- (3) 最近一個月沒有，但一年內有過 _____
- (4) 最近一個月有過一兩次 _____
- (5) 最近一個月有過很多次 _____
- (6) 最近一個月每天都有 _____

38.1 第一次使用毒品是在：

- (0) 唸國小以前
- (1) 國小 _____ 年級
- (7) 國中 _____ 年級

39. 你有看過色情的書、色情的漫畫或色情的雜誌嗎？

- (1) 從來沒有（請至第 40 題繼續回答）
- (2) 最近一年沒有，但以前有過 _____ 請繼續回答
- (3) 最近一個月沒有，但一年內有過 _____
- (4) 最近一個月有過一兩次 _____
- (5) 最近一個月有過很多次 _____
- (6) 最近一個月每天都有 _____

39.1 第一次看是在：

- (0) 唸國小以前
- (1) 國小 _____ 年級
- (7) 國中 _____ 年級

40. 你有看過色情的影片嗎？

- (1) 從來沒有（請至第 41 題繼續回答）
- (2) 最近一年沒有，但以前有過 _____ 請繼續回答
- (3) 最近一個月沒有，但一年內有過 _____
- (4) 最近一個月有過一兩次 _____
- (5) 最近一個月有過很多次 _____
- (6) 最近一個月每天都有 _____

40.1 第一次看是在：

- (0) 唸國小以前
- (1) 國小 _____ 年級
- (7) 國中 _____ 年級

41. 你有上過色情的網站嗎？

- (1) 從來沒有 (請至第 42 題繼續回答)
- (2) 最近一年沒有，但以前有過
- (3) 最近一個月沒有，但一年內有過
- (4) 最近一個月有過一兩次
- (5) 最近一個月有過很多次
- (6) 最近一個月每天都有

請繼續回答

41.1 第一次上色情網站是在：

- (0) 唸國小以前
- (1) 國小_____年級
- (7) 國中_____年級

42. 你有跟別人接過吻嗎？

- (1) 從來沒有
- (2) 最近一年沒有，但以前有過
- (3) 最近一個月沒有，但一年內有過
- (4) 最近一個月有過一兩次
- (5) 最近一個月有過很多次
- (6) 最近一個月每天都有

43. 你有和別人 (如：愛戀或欣賞的對象) 單獨約會過嗎？

- (1) 從來沒有
- (2) 最近一年沒有，但以前有過
- (3) 最近一個月沒有，但一年內有過
- (4) 最近一個月有過一兩次
- (5) 最近一個月有過很多次
- (6) 最近一個月每天都有

44. 你有跟別人發生過性交行為嗎 (就是做會懷孕的事)？

- (1) 從來沒有
- (2) 最近一年沒有，但以前有過
- (3) 最近一個月沒有，但一年內有過
- (4) 最近一個月有過一兩次
- (5) 最近一個月有過很多次
- (6) 最近一個月每天都有

45. 有人曾經故意摸你的大腿、胸部、屁股或尿尿的地方嗎？

- (1) 從來沒有 (請至第 46 題繼續回答)
- (2) 最近一年沒有，但以前有過
- (3) 最近一個月沒有，但一年內有過
- (4) 最近一個月有過一兩次
- (5) 最近一個月有過很多次
- (6) 最近一個月每天都有

請繼續回答

45.1 第一次被人摸是在：

- (0) 唸國小以前
- (1) 國小_____年級
- (7) 國中_____年級

46. 你有被別人勒索過嗎？

- (1) 從來沒有
- (2) 最近一年沒有，但以前有過
- (3) 最近一個月沒有，但一年內有過
- (4) 最近一個月有過一兩次
- (5) 最近一個月有過很多次
- (6) 最近一個月每天都有

47. 除了勒索以外，你有被別人威脅或恐嚇過嗎？

- (1) 從來沒有
- (2) 最近一年沒有，但以前有過
- (3) 最近一個月沒有，但一年內有過
- (4) 最近一個月有過一兩次
- (5) 最近一個月有過很多次
- (6) 最近一個月每天都有

48. 你有被同學或朋友打過（玩鬧不算）嗎？

(1) 從來沒有

(3) 最近一個月沒有，但一年內有過

(5) 最近一個月有過很多次

(2) 最近一年沒有，但以前有過

(4) 最近一個月有過一兩次

(6) 最近一個月每天都有

49. 你有被爸媽打過嗎？

(1) 從來沒有

(3) 最近一個月沒有，但一年內有過

(5) 最近一個月有過很多次

(2) 最近一年沒有，但以前有過

(4) 最近一個月有過一兩次

(6) 最近一個月每天都有

50. 你有被師長打過嗎？

(1) 從來沒有

(3) 最近一個月沒有，但一年內有過

(5) 最近一個月有過很多次

(2) 最近一年沒有，但以前有過

(4) 最近一個月有過一兩次

(6) 最近一個月每天都有

51. 請回想過去一整年，你所有的好朋友中，有多少人做過下列事情？

(1) 都沒有 (2) 少數有 (3) 一半有 (4) 多數有 (5) 全部有 (6) 不知道

- | | | | | | | |
|---------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a. 逃家..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b. 蹺課..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c. 故意破壞公物..... | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| d. 偷東西..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| e. 與人發生性交..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| f. 使用武器或物品攻擊別人..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| g. 抽菸..... | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| h. 喝酒..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| i. 嚼檳榔..... | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| j. 使用毒品..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| k. 看色情的書、漫畫或雜誌..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| l. 看色情的影片..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| m. 上色情的網站..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| n. 打人..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| o. 勒索別人..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| p. 加入幫派..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| q. 被同學或朋友打..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| r. 被爸媽打..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| s. 被師長打..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| t. 被別人勒索..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| u. 被別人威脅或恐嚇..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| v. 有固定男（女）朋友..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

三、請依照你最近兩星期的感覺，回答下列問題：

- | | (1)
都沒有 | (2)
有過一兩次 | (3)
很多次 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1.1. 最近兩星期，你有不想吃東西，就算看到喜歡吃的東西也不想吃嗎？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2. 最近兩星期，你有覺得很難過、心情不好嗎？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3. 最近兩星期，你覺得沒有特別原因就想哭嗎？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.4. 最近兩星期，你做事情的時候有沒有覺得好辛苦？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.5. 最近兩星期，你有沒有覺得很害怕？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.6. 最近兩星期，你有沒有睡覺睡不好（睡到一半就起來了...）？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.7. 最近兩星期，你有沒有覺得什麼事情都不想要做？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.1. 最近兩星期，你有沒有很怕去認識新的朋友？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.2. 最近兩星期，你有沒有怕自己被別人笑？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.3. 最近兩星期，你有沒有不敢和不認識的同學一起玩？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.4. 最近兩星期，你有沒有覺得別同學在笑你？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.5. 最近兩星期，你有沒有害怕別同學說你壞話？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.6. 最近兩星期，你有沒有怕其他同學不喜歡你？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.7. 最近兩星期，你有沒有不敢在很多人面前表演或回答問題？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.1. 最近兩星期，你不知道可以跟誰說話嗎？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.2. 最近兩星期，你覺得都只有你自己一個人，沒有人陪你嗎？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.3. 最近兩星期，你覺得其他同學在一起玩的時候都不找你玩嗎？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.4. 最近兩星期，你覺得你都沒有朋友嗎？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.5. 最近兩星期，即使和許多人一起玩的時候，你也會覺得不快樂嗎？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.6. 最近兩星期，你一個人的時候，會覺得寂寞嗎？..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

四、以下是請問你的基本資料：

1. 整體而言，你覺得自己目前的健康狀況如何？
 (1) 很不健康 (2) 不太健康 (3) 普通 (4) 還算健康 (5) 很健康
2. 你覺得自己目前的健康狀況和去年相比是：
 (1) 差很多 (2) 差一點 (3) 一樣 (4) 好一點 (5) 好很多

3. 你覺得自己目前的健康狀況和同年齡的人相比是：
 (1) 差很多 (2) 差一點 (3) 一樣 (4) 好一點 (5) 好很多
4. 爸爸或媽媽有沒有給你零用錢？
 (1) 沒有給 (2) 有給，但不固定 (3) 有固定給：每個月大約_____元
5. 你有手機嗎？ (1) 沒有 (2) 有
6. 你現在有沒有去補習班加強學科能力（例如國文、英文、數學等，不包括安親班、課輔）？
 (1) 沒有 (2) 有，共補_____科，一星期共上_____小時。
7. 你現在有沒有請家教來加強學科能力（例如國文、英文、數學等）？
 (1) 沒有 (2) 有，共補_____科，一星期共上_____小時。
8. 你現在有沒有去上才藝方面的課程？
 (1) 沒有 (2) 有，共學_____項，一星期共上_____小時。
9. 上課期間或平日，你大約是_____點_____分睡覺；_____點_____分起床。
(請填 24 小時制，例如晚上 9 點請填入"21")
10. 週末或放假的時候，你大約是_____點_____分睡覺；_____點_____分起床。
(請填 24 小時制，例如晚上 9 點請填入"21")
11. 你一天有多少時間是坐著的？
上課期間或平日，一天約_____小時_____分鐘；週末或假日，一天約_____小時_____分鐘。
12. 平均來說，你一天使用電腦（不含玩電動或遊戲）幾小時？
上課期間或平日，一天約_____小時_____分鐘；週末或假日，一天約_____小時_____分鐘。
13. 平均來說，你一天打電動（包含用電腦或電視遊樂器）幾小時？
上課期間或平日，一天約_____小時_____分鐘；週末或假日，一天約_____小時_____分鐘。
14. 平均來說，你一天看電視節目幾小時？
上課期間或平日，一天約_____小時_____分鐘；週末或假日，一天約_____小時_____分鐘。
15. 你對自己的長相滿不滿意？
 (1) 很滿意 (2) 還算滿意 (3) 無所謂 (4) 不太滿意 (5) 很不滿意
16. 你對自己的身材曲線滿不滿意？
 (1) 很滿意 (2) 還算滿意 (3) 無所謂 (4) 不太滿意 (5) 很不滿意

17. 你對自己的體重滿不滿意？

- (1) 很滿意 (2) 還算滿意 (3) 無所謂
 (4) 不太滿意，想要輕一點 (5) 不太滿意，想要重一點
 (6) 很不滿意，想要減輕很多體重 (7) 很不滿意，想要增加很多體重

18. 你對自己的身高滿不滿意？

- (1) 很滿意 (2) 還算滿意 (3) 無所謂
 (4) 不太滿意，想要矮一點 (5) 不太滿意，想要高一點
 (6) 很不滿意，想要矮很多 (7) 很不滿意，想要高很多

19. 你現在的身高是_____公分，體重是_____公斤。

20. 你最近一個月有過下列的狀況嗎？

- a. 發燒 (1) 沒有 (2) 有：約_____天
b. 頭暈 (1) 沒有 (2) 有：約_____天
c. 頭痛 (1) 沒有 (2) 有：約_____天
d. 感冒 (1) 沒有 (2) 有：約_____天
e. 瀉肚子 (1) 沒有 (2) 有：約_____天
f. 便秘 (1) 沒有 (2) 有：約_____天
g. 嘔吐 (1) 沒有 (2) 有：約_____天
h. 胃痛 (1) 沒有 (2) 有：約_____天
i. 腰酸背痛 (1) 沒有 (2) 有：約_____天
j. 失眠 (1) 沒有 (2) 有：約_____天
k. 白天打瞌睡 (1) 沒有 (2) 有：約_____天

21. 你最近一年有過下列的狀況嗎？

- a. 牙痛 (1) 沒有 (2) 有：約_____次
b. 燙傷或燒傷 (1) 沒有 (2) 有：約_____次
c. 車禍受傷 (1) 沒有 (2) 有：約_____次
d. 因跌倒或碰撞而受傷 (1) 沒有 (2) 有：約_____次

22. 最近一年，你有沒有看醫生？

- a. 到中、西、牙醫診所或醫院門診 (1) 沒有 (2) 有：一年約_____次
b. 住院 (1) 沒有 (2) 有：一年約_____次
原因為： _____
c. 急診 (1) 沒有 (2) 有：一年約_____次
原因為： _____
d. 整型 (1) 沒有 (2) 有；項目為（可複選） _____

- (1) 去痣或除斑 (2) 縫或割雙眼皮
 (3) 齒列矯正 (4) 其他： _____

23. 連連看！下面有五個項目，請把你認為最重要的連①，第二重要的連②，第三重要的連③，第四重要的連④，第五重要的連⑤

- a. 金錢 • • ①
- b. 健康 • • ②
- c. 成績 • • ③
- d. 朋友 • • ④
- e. 家人 • • ⑤

這邊請不要寫字！

- 23a
- 23b
- 23c
- 23d
- 23e

五、以下是關於你家的基本資料：

- 包括你在內，你們家共有_____個人同住，是哪些人呢？（請勾選）
 - (1) 親生爸爸
 - (2) 養父或繼父
 - (3) 親生媽媽
 - (4) 養母或繼母
 - (5) 爺爺、奶奶或外公、外婆
 - (6) 兄弟姐妹
 - (7) 父或母的同居人
 - (8) 其他親戚
 - (9) 傭人
- 你爸爸的教育程度是：
 - (1) 小學畢業
 - (2) 國中畢業
 - (3) 高中畢業
 - (4) 高職畢業
 - (5) 專科畢業
 - (6) 大學畢業
 - (7) 研究所畢業
 - (8) 不知道
- 你媽媽的教育程度是：
 - (1) 小學畢業
 - (2) 國中畢業
 - (3) 高中畢業
 - (4) 高職畢業
 - (5) 專科畢業
 - (6) 大學畢業
 - (7) 研究所畢業
 - (8) 不知道
- 你爸爸和媽媽的婚姻狀況為何？
 - (1) 結婚
 - (2) 離婚
 - (3) 沒有結婚
- 你爸爸和媽媽有住在一起嗎？（可複選）
 - (1) 爸爸已經去世
 - (2) 媽媽已經去世
 - (3) 爸爸和媽媽住在一起
 - (4) 爸爸只有假日才回家
 - (5) 媽媽只有假日才回家
 - (6) 爸爸跟媽媽沒有住在一起
- 你覺得你的爸媽現在相處得快樂嗎？
 - (0) 爸媽已去世或爸媽已分開
 - (1) 很快樂
 - (2) 還算快樂
 - (3) 普通
 - (4) 不太快樂
 - (5) 很不快樂
- 你覺得你家現在的經濟狀況如何？
 - (1) 非常好
 - (2) 還算好
 - (3) 普通
 - (4) 有點不好
 - (5) 非常不好
- 與過去一年比較，你家的經濟狀況是變好或變壞？
 - (1) 變好很多
 - (2) 變好一些
 - (3) 沒有變
 - (4) 變壞一些
 - (5) 變壞很多
 - (6) 不知道

六、你和爸爸或媽媽相處的情形如何？請依照最近的狀況回答下面問題：

	(1) 都沒有	(2) 有過一兩天	(3) 很多天	(4) 每天都有
1.1. 最近一星期，你有和爸爸或媽媽聊天嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2. 最近一星期，你有和爸爸或媽媽在一起吃飯嗎（只要一天中有任何一餐一起吃就算有）？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3. 最近一星期，你有和爸爸或媽媽一起做家事嗎（摺衣服、掃地、洗碗等）？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4. 最近一星期，爸爸或媽媽有陪你做功課嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5. 最近一星期，爸爸或媽媽在家有陪你玩嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.6. 最近一個月，爸爸或媽媽有帶你出去玩嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	(1) 都沒有	(2) 有過一兩次	(3) 很多次	(4) 每次都有
2.1. 如果你遇到困難或事情沒做好，爸爸或媽媽有鼓勵你嗎（例如：對你說下次加油…）？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2. 如果你很乖、表現很好，爸爸或媽媽有稱讚你嗎（例如：對你說你好棒…）？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3. 你心情不好的時候，爸爸或媽媽有安慰你嗎（例如：對你說沒關係…）？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4. 你身體不舒服的時候，爸爸或媽媽有照顧你嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5. 你有事情想和爸爸或媽媽說的時候，他們有專心聽你說話嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.6. 爸爸或媽媽有主動關心你在學校的情形嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 如果爸爸或媽媽覺得你很不乖的時候，他們有這樣處罰你嗎？				
3.1. 叫你進房間自己反省	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2. 不准你做喜歡的事（例如：看電視、打電動、看漫畫、玩耍或吃愛吃的東西）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3. 扣你的零用錢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4. 罰你做家事	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5. 罵你	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.6. 叫你罰跪或罰站	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	(1) 都沒有	(2) 有過 一兩次	(3) 很多 次	(4) 每 次 都 有	
3.7. 打你	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.8. 把你鎖在門外，不許你進來家裡	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.9. 用口語威脅你	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.10. 其他： _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.1. 如果你遇到問題沒辦法解決，爸爸或媽媽會幫忙你嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.2. 爸爸或媽媽要你去做事情的時候，有跟你解釋為什麼要這樣子做嗎？ ..	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.3. 爸爸或媽媽有沒有跟你說過，他們的意見或想法一定是對的，你不可 以懷疑？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.4. 當爸爸或媽媽跟你想法不一樣的時候，他們有沒有告訴你：「小孩子 不懂事，等你長大以後就知道了。」？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.5. 爸爸或媽媽在責怪你的時候，會不會連你以前做錯的事也拿出來講？ ..	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.6. 在你說話的時候，爸爸或媽媽有沒有打斷你的話？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.7. 爸爸或媽媽會不會把家裡其他人做錯的事怪到你的頭上？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.8. 如果你的看法和爸爸或媽媽不同的時候，他們有沒有對你比較不好？ ..	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.9. 如果你讓爸爸或媽媽傷心的話，他們會不會就不跟你說話，直到你又 讓他們滿意為止？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.10. 爸爸或媽媽知不知道，你有空的時候都在做些什麼事？	<input type="checkbox"/> (1) 都不知道	<input type="checkbox"/> (2) 知道一點點	<input type="checkbox"/> (3) 大部分知道	<input type="checkbox"/> (4) 都知道	
4.11. 爸爸或媽媽知不知道，你每天放學以後到回家之前這段時間，是在做什麼？	<input type="checkbox"/> (1) 都不知道	<input type="checkbox"/> (2) 知道一點點	<input type="checkbox"/> (3) 大部分知道	<input type="checkbox"/> (4) 都知道	
4.12. 爸爸或媽媽知不知道，你常跟哪些人在一起玩？	<input type="checkbox"/> (1) 都不知道	<input type="checkbox"/> (2) 知道一點點	<input type="checkbox"/> (3) 大部分知道	<input type="checkbox"/> (4) 都知道	
4.13. 爸爸或媽媽知不知道，你怎麼使用你的零用錢？	<input type="checkbox"/> (0) 沒有零用錢	<input type="checkbox"/> (1) 都不知道	<input type="checkbox"/> (2) 知道一點點	<input type="checkbox"/> (3) 大部分知道	<input type="checkbox"/> (4) 都知道

5.1. 最近一個月，爸爸和媽媽有吵過架嗎？

(0) 沒有爸爸或媽媽（請至第 5.2 題繼續回答）

(1) 都沒有（請至第 5.2 題繼續回答）

(2) 有過一兩天

(3) 很多天

(4) 每天都有

請繼續回答

5.1.1. 爸爸和媽媽大部分是因為你而吵架嗎？

(1) 是

(2) 不是

(3) 不知道

5.2. 最近一個月，爸爸和媽媽有打過架嗎？

(0) 沒有爸爸或媽媽

(1) 都沒有

(2) 有過一兩天

(3) 很多天

(4) 每天都有

5.3. 最近一個月，你有和兄弟姐妹吵過架嗎？

(0) 沒有兄弟姐妹

(1) 都沒有

(2) 有過一兩天

(3) 很多天

(4) 每天都有

5.4. 最近一個月，你有和兄弟姐妹打過架嗎？

(0) 沒有兄弟姐妹

(1) 都沒有

(2) 有過一兩天

(3) 很多天

(4) 每天都有

5.5. 最近一個月，你有和爸媽或家裡其他大人吵過架嗎？

(1) 都沒有

(2) 有過一兩天

(3) 很多天

(4) 每天都有

(1) 幾乎不會

(2) 偶而會

(3) 有時會

(4) 經常會

(5) 總是會

6.1. 家中如有任何人覺得心煩，你也會覺得心煩嗎？.....

6.2. 你做的事家人都同意嗎？.....

6.3. 通常家人都能知道你的感覺（感受）嗎？.....

6.4. 家人會挑剔你的朋友嗎？.....

6.5. 當你有需要時，家人能給你金錢上的資助嗎？.....

6.6. 家人對你處理金錢的方式會抱怨嗎？.....

6.7. 不等你把自己的想法說出來，家人就能知道你的想法嗎？.....

6.8. 家人同意你交往的朋友嗎？.....

6.9. 通常你能知道家人的想法嗎？.....

6.10. 家人會抱怨你的玩鬧方式嗎？.....

6.11. 如果你心煩，家人也會跟著心煩嗎？.....

6.12. 家人總是希望你能改變嗎？.....

6.13. 當你無計可施時，你的家人會幫助你嗎？.....

6.14. 你必須行事小心，以免家人怪罪於你嗎？.....

七、接下來是一些有關青春期的問題，請根據你的性別及目前的情況回答：

1. 最近一個月，你有長青春痘嗎？

- (1) 都沒有長 (2) 只長一兩顆 (3) 長很多顆 (4) 滿臉都是

2. 【這一題由女生回答】妳目前身體的發育情形如何？



2.a. 胸部的發育：

- (1) 還沒有變化（請至第 2.b 題繼續回答）
 (2) 有一些變化
 (3) 有很明顯的變化
 (4) 已經不再有明顯的變化了

請繼續回答

2.a.1 開始發育是在：

- (1) 國小____年級 (7) 國中____年級



2.b. 長陰毛：

- (1) 還沒有開始長（請至第 2.c 題繼續回答）
 (2) 開始長一點點
 (3) 已經長很多
 (4) 已經不再有明顯的變化了

請繼續回答

2.b.1 開始長陰毛是在：

- (1) 國小____年級 (7) 國中____年級



2.c. 月經：

- (1) 還沒有來（請至第八大題第 1 題繼續回答）
 (2) 已經來過，但沒有固定每個月來
 (3) 每個月已固定來

請繼續回答

2.c.1 第一次來月經是在：

民國____年____月的時候，
（若記不清楚，請以下列方式填寫）

- (1) 國小____年級
 (7) 國中____年級的時候。

2.c.2 你月經來的時候會覺得痛嗎？

- (1) 從來不會 (2) 有時會
 (3) 每次都會

3. 【這一題由男生回答】你目前身體的發育情形如何？



3.a. 變聲：

- (1) 還沒有變化（請至第 3.b 題繼續回答）
 (2) 有一些變化
 (3) 有很明顯的變化
 (4) 已經不再有明顯的變化了

請繼續回答

3.a.1 開始變聲是在：

- (1) 國小____年級 (7) 國中____年級



3.b. 長鬍子：

- (1) 還沒有開始長（請至第 3.c 題繼續回答）
 (2) 開始長一點點
 (3) 已經長很多
 (4) 已經不再有明顯的變化了

請繼續回答

3.b.1 開始長鬍子是在：

- (1) 國小____年級 (7) 國中____年級



3.c.長陰毛：

(1) 還沒有開始長 (請至第 3.d 題繼續回答)

(2) 開始長一點點

請繼續回答

(3) 已經長很多

(4) 已經不再有明顯的變化了

3.c.1 開始長陰毛是在：

(1) 國小____年級 (7) 國中____年級



3.d.夢遺：

(1) 從來沒有過 (請至第八大題第 1 題繼續回答)

(2) 有過一兩次

請繼續回答

(3) 有過很多次

3.d.1 第一次夢遺是在：

民國____年____月的時候，

(若記不清楚，請以下列方式填寫)

(1) 國小____年級

(7) 國中____年級的時候。

八、你的交友情形如何？

1. 你有用網路跟陌生人交朋友的經驗嗎？

(1) 沒有 (請至第 2.1 題繼續回答)

(2) 有

請繼續回答

1.1 你有和網友見過面嗎？

(1) 沒有

(2) 有

你和要好的朋友相處的情形如何？請勾選一個合適的選項：

(1) 都沒有 (2) 很少 (3) 有時 (4) 經常 (5) 總是

- | | | | | | |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 2.1. 當我生氣時，他(們)會聽我抱怨..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.2. 他(們)瞭解我或在乎我..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.3. 當我難過時，他(們)會安慰我..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.4. 他(們)願意花時間跟我一起做些事..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.5. 他(們)願意與我分享他(們)的東西..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.6. 他(們)會協助我解決難題..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.7. 當我需要做抉擇時，他(們)會給我建議..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.8. 他(們)會適時提醒我或給我忠告..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.9. 當我不懂時，他(們)會解釋給我聽..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.10. 他(們)會提到我的優點..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.11. 當我表現很好時，他(們)會稱讚我..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.12. 他(們)需要做決定時會請我提供建議..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

3. 你有沒有固定交往的男(女)朋友？

(1) 從來沒有 (請至第 4 題繼續回答)

(2) 最近一年內沒有，但以前有過 請繼續回答

(3) 最近一年內有固定交往的男(女)朋友

3.1. 第一次交男(女)朋友是在： (1) 國小____年級 (7) 國中____年級的時候。

3.2. 從過去到現在，你總共交往過幾個固定的男(女)朋友？→共交過____個。

3.3. 你有跟男(女)朋友牽手的經驗嗎？

(1) 從來沒有 (請至第 3.4 題繼續回答)

(2) 曾經有過 請繼續回答

3.3.1 第一次跟男(女)朋友牽手是在：

(1) 國小____年級 (7) 國中____年級

3.4. 你有跟男(女)朋友接過吻嗎？

(1) 從來沒有 (請至第 3.5 題繼續回答)

(2) 曾經有過 請繼續回答

3.4.1 第一次跟男(女)朋友接吻是在：

(1) 國小____年級 (7) 國中____年級

3.5. 你有跟男(女)朋友發生過性交行為嗎？

(1) 從來沒有 (請至第 3.6 題繼續回答)

(2) 曾經有過 請繼續回答

3.5.1 第一次跟男(女)朋友性交是在：

(1) 國小____年級 (7) 國中____年級

3.6. 你曾經交往過的男(女)朋友是怎麼認識的？(可複選)

(1) 同班

(2) 同校但不同班

(3) 網路

(4) 聯誼活動

(5) 補習

(6) 去 pub、KTV

(7) 打工

(8) 參加社團

(9) 其他：_____

4. 你覺得媽媽對你交男(女)朋友的態度如何？

(0) 媽媽已去世或沒有媽媽

(1) 非常反對

(2) 有點反對

(3) 無所謂

(4) 有些贊成

(5) 非常贊成

5. 你覺得爸爸對你交男(女)朋友的態度如何？

(0) 爸爸已去世或沒有爸爸

(1) 非常反對

(2) 有點反對

(3) 無所謂

(4) 有些贊成

(5) 非常贊成

6. 你覺得班導師對你交男(女)朋友的態度如何？

(1) 非常反對

(2) 有點反對

(3) 無所謂

(4) 有些贊成

(5) 非常贊成

九、你在學校的生活如何？

1. 在這個學校裡，你有可以講秘密的朋友嗎？

(1) 都沒有 (請至第 2 題繼續回答)

(2) 有一個 _____

(3) 有兩個 _____

(4) 有三個 _____

(5) 有四個 _____

(6) 有五個 _____

(7) 有六個 _____

(8) 有七個 _____

(9) 有八個 _____

(10) 九個以上 _____

請繼續回答 →

1.1 你遇到讓你難過的事，會告訴他們嗎？

(1) 都沒有 (2) 有過一兩次

(3) 很多次 (4) 每次都有

1.2 你遇到困難或問題時，會告訴他們嗎？

(1) 都沒有 (2) 有過一兩次

(3) 很多次 (4) 每次都有

1.3 你會和他們一起討論功課嗎？

(1) 都沒有 (2) 有過一兩次

(3) 很多次 (4) 每次都有

2. 你喜歡你現在讀的學校嗎？

(1) 非常不喜歡 (2) 不喜歡 (3) 普通 (4) 喜歡 (5) 非常喜歡

3. 你喜歡你現在的級任老師嗎？

(1) 非常不喜歡 (2) 不喜歡 (3) 普通 (4) 喜歡 (5) 非常喜歡

4. 你喜歡你們班上的同學嗎？

(1) 都不喜歡 (2) 大部分不喜歡 (3) 一半一半 (4) 大部分喜歡 (5) 全都喜歡

5. 你覺得你在班上受歡迎嗎？

(1) 很不受歡迎 (2) 不太受歡迎 (3) 普通 (4) 受歡迎 (5) 很受歡迎

6. 你的課業成績在班上排名第幾？

(1) 前五名 (2) 六至十名 (3) 十一至二十名 (4) 二十一名以後

7. 你對自己的課業表現滿不滿意？

(1) 很不滿意 (2) 不太滿意 (3) 普通 (4) 滿意 (5) 很滿意

8. 你對自己的人際關係滿不滿意？

(1) 很不滿意 (2) 不太滿意 (3) 普通 (4) 滿意 (5) 很滿意

9. 你對自己的才藝表現滿不滿意？

(1) 很不滿意 (2) 不太滿意 (3) 普通 (4) 滿意 (5) 很滿意

10. 你對自己的表達能力滿不滿意？

(1) 很不滿意 (2) 不太滿意 (3) 普通 (4) 滿意 (5) 很滿意

十、最近兩星期，你覺得下列情況對你有造成壓力嗎？請依照你實際的經驗回答以下各題：

	(0) 無此情況	(1) 完全沒壓力	(2) 有一點壓力	(3) 壓力中等	(4) 壓力很大	(5) 壓力非常大
a. 外貌.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. 體型.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. 自己生病或受傷.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. 課業表現.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. 才藝表現.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. 升學壓力.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. 感情問題.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. 自己的經濟問題.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. 父母對你的期待.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j. 適應新學校 / 新環境.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k. 和朋友相處.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l. 和老師相處.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m. 和父母相處.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
n. 家人生病.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o. 親友過世.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
p. 父母離婚或分居.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
q. 家人的經濟問題.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

十一、最後一部份，要請問你崇拜的對象：

1. 請問你有崇拜的人物或角色嗎？

(1) 沒有（問卷到此結束！請從頭檢查一遍喔！）

(2) 有，他的名字是：_____（只能寫一個）

1.a. 這個人物或角色的性別為： (1) 男 (2) 女 (3) 無性別

1.b. 這個人物或角色的年齡大約為：

- (1) 0~9 歲 (2) 10~19 歲 (3) 20~29 歲 (4) 30~39 歲
 (5) 40~49 歲 (6) 50~59 歲 (7) 60 歲以上 (8) 不知道

1.c. 請問你崇拜他的理由是什麼？（可複選）

- (01) 美貌、英俊 (02) 聰明機智 (03) 推理力強
 (04) 開朗 (05) 活潑 (06) 有正義感、有義氣
 (07) 可愛 (08) 逗趣 (09) 夠狠
 (10) 溫柔、善解人意 (11) 能力強（包括武功高、很厲害、歌聲好、演技佳）
 (12) 很時尚、帶動流行風潮 (13) 口才好 (14) 與自己個性類似
 (15) 很有錢 (16) 其他：_____

1.d. 請問他是什麼人？（請選最主要的一項）

- (01) 演員 (02) 歌手 (03) 企業家 (04) 作家
 (05) 歷史人物 (06) 宗教名人 (07) 科學家 (08) 藝術家
 (09) 政治人物 (10) 老師 (11) 漫畫或卡通角色
 (12) 小說裡虛構的人物 (13) 神
 (14) 其他：_____

1.e. 請問你主要用什麼方式來崇拜他？（可複選）

- (1) 純欣賞 (2) 收集或購買有關他的東西 (3) 模仿他
 (4) 追著他跑 (5) 想跟他交往或結婚 (6) 送禮物給他
 (7) 寫信或留言給他 (8) 參加支持他的組織或團體
 (9) 其他：_____

【問卷到此結束，謝謝你的填答！】