

博士論文



Department of Chemistry College of Science National Taiwan University Doctoral Dissertation

以銅金屬氮異環碳烯車輪烷完成一鍋化的順序連接化學反應 N-Heterocyclic Carbene Copper(I) Rotaxanes Mediate Sequential Click Ligations with All Reagents Premixed

蔡基佑

Chi-You Tsai

指導教授:邱勝賢 博士

Advisor: Sheng-Hsien Chiu, Ph.D.

中華民國 112 年7月

July, 2023

國立臺灣大學博士學位論文

ロ試委員會審定書 NTU Ph.D. Dissertation

Oral Defense Approval Form

(論文中文題目 Thesis Title in Chinese) 以銅金屬氮異環碳烯車輪烷完成一鍋化的順序連接化學反應

(論文英文題目 Thesis Title in English) N-Heterocyclic Carbene Copper(I) Rotaxanes Mediate

Sequential Click Ligations with All Reagents Premixed

本論文係<u>蔡基佑</u>君(學號<u>F06223104</u>)在國立臺灣大學化學 系完成之博士學位論文,於民國<u>112</u>年<u>7</u>月<u>13</u>日承下列考試委員 審查通過及口試及格,特此證明。

The student <u>Chi-You Tsai</u> (student no. <u>F06223104</u>) enrolled in the Ph.D. Program of the Department of Chemistry, NTU has satisfactorily passed the oral defense on <u>July 13, 2023</u> with the approval of all committee members as follows.

口試委員(Committee Members):

联 客 (簽名 Signature) 指導教授 Advisor) 系主任、所長 (簽章)

i

(Dept./Institute Chair's Signature and Seal)

中文摘要

我們合成了具有車輪烷結構的 NHC-Cu^I 錯合物,並使其作為立體選擇性的催 化劑,來進行銅催化的疊氮化物/炔烴環加成,完成一鍋化的順序連接化學反應。 利用套在車輪烷上的大環分子,能讓金屬錯合物選擇性地對體積較小的疊氮化物/ 炔進行催化。之後通過照光,可以將具有光解基團的大環分子從車輪烷上移去,使 啞鈴分子上的 NHC-Cu^I 金屬催化中心催化體積較大的疊氮化物/炔,進行點擊反應。 透過這樣的策略,我們可以在單個密封瓶中使兩種不同的疊氮化物選擇性地和雙 炔分子反應,生成主要的雙三唑產物 (84%)。



英文摘要

We synthesize NHC-Cu^I complexes with rotaxane architecture, using them as sterically sensitive catalysts for one-pot sequential ligation by copper-catalyzed azide/alkyne cycloadditions. Photolabile and sterically encumbered complexes first catalyze the ligation of less bulky azide/alkyne pairs. Through irradiation with light, the protective macrocyclic components can be removed from the rotaxane structure, and the resulting dumbbell components with NHC-Cu^I complexes catalyze the second click reaction of bulkier azide/alkyne pairs. Using this approach, we can predominantly obtain a bis-triazole product (84%) from a mixture of two sterically distinct azides and a diyne in a single sealed pot.



論文發表

- Tsai, C.-Y.; Lai, C.-C.; Liu, Y.-H.; Peng, S.-M.; Cheng, R. P.; Chiu, S.-H.*
 "[2]Catenanes Displaying Switchable Gin-Trap-Like Motion" *J. Org. Chem.* 2018, 83, 5619–5628.
- Hsueh, F.-C.; Tsai, C.-Y.; Lai, C.-C.; Liu, Y.-H.; Peng, S.-M.; Chiu, S.-H.* "Interlocking increases the persistence of N-heterocyclic carbenes in solution" *Chem. Commun.* 2020, *56*, 4773–4776.
- Hsueh, F.-C.^[+]; Tsai, C.-Y.^[+]; Lai, C.-C.; Liu, Y.-H.; Peng, S.-M.; Chiu, S.-H.*
 "N-Heterocyclic Carbene Copper(I) Rotaxanes Mediate Sequential Click Ligations with All Reagents Premixed" *Angew. Chem. Int. Ed.* 2020, *59*, 11278–11282.
 [+] : These authors contributed equally to this work.

	目錄
口試委員	員審定書i
中文摘	æii
英文摘	要iii
論文發	表iv
目錄	
圖目錄.	vi
第一章	導論1
1.1	車輪烷1
1.2	車輪烷的合成2
1.3	銅金屬氮異環碳烯錯合物(N-heterocyclic carbene copper complex)6
1.4	點擊化學(click chemistry)9
第二章	結果與討論11
2.1	研究動機11
2.2	合成具有銅金屬氮異環碳烯錯合物的車輪烷16
2.3	選擇性測試
2.4	一鍋化合成
2.5	結論
第三章	實驗部份
第四章	參考文獻
第五章	附錄

圖目錄
圖一 [2]車輪烷的卡通圖1
圖二 以機率統計法合成第一個車輪烷分子[7]2
圖三 以穿透後末端封鎖法合成車輪烷 ^[14] 3
圖四 以夾鎖法合成車輪烷 ^[15] 4
圖五 以滑套法合成車輪烷示意圖 ^[9] 5
圖六 以滑套法合成車輪烷 ^[16] 6
圖七 (a) Arduengo 教授團隊所合成的陽離子雙碳烯配位形式的銅金屬氮異環碳烯
錯合物 ^[20] (b) Raubenheimer 教授團隊所合成的中性的單碳烯配位形式的銅金
屬氮異環碳烯錯合物 ^[20] 7
圖八 以銅金屬與氮異環碳烯協同催化二乙基鋅與烯酮共軛加成反應[20]7
圖九 以銅金屬氮異環碳烯錯合物催化 α,β-不飽和羰基化合物的 1,4-還原反應 ^[20] .8
圖十 以點擊化學反應合成環糊精類似物 (cyclodextrin analog) ^[34] 9
圖十一 CuAAC 及 SPAAC 生成異環三唑類化合物 ^[35] 10
圖十二 Aucagne 和 Leigh 教授團隊所合成的三肽化合物 ^[40] 11
圖十三 Aucagne 和 Leigh 教授團隊所提出的連接化學反應策略 ^[40] 11
圖十四 Girard 教授團隊所提出的連接化學反應策略 ^[41] 12
圖十五 Beal 教授團隊所提出的連接化學反應策略 ^[42] 12
圖十六 Popik 教授團隊所提出的連接化學反應策略 ^[43] 13
圖十七 Burley 教授團隊所提出的連接化學反應策略 ^[44] 13
圖十八 Lei Zhu 教授團隊所提出的連接化學反應策略 ^[45] 14
圖十九 Lei Zhu 教授團隊以一鍋化的條件完成連接化學反應 ^[45] 14

圖二十 完成一鍋化的順序連接化學反應15			
圖二十一 具有銅金屬氮異環碳烯錯合物的車輪烷分子 1-TFPB 和 2-TFPB16			
圖二十二 車輪烷分子 2-TFPB 照光後所生成的銅金屬氮異環碳烯錯合物16			
圖二十三 咪唑鹽啞鈴型分子 4-TFPB 合成流程圖17			
圖二十四 車輪烷 8-TFPB 合成流程圖18			
圖二十五 車輪烷1-TFPB 合成流程圖18			
圖二十六 咪唑鹽車輪烷 11-TFPB 合成流程圖19			
圖二十七 車輪烷 2-TFPB 合成流程圖20			
圖二十八 以1-TFPB (15 mol%) 催化等當量混合的炔類分子 12、炔類分子 13、			
疊氮分子14和疊氮分子15,反應溫度為323K,並添加C2H2Cl4作為內標,			
經 (a) 0 小時; (b) 24 小時;(c) 48 小時反應;(d,e) 為加入			
[Cu(MeCN)4]PF6/2,6-二甲基吡啶 (15 mol%) 到 (c) 的溶液中,並於 323 K 反			
應 (d) 16 小時; (e) 24 小時後的 ¹ H 核磁共振光譜 (400 MHz, THF-d ₈ , 298			
K) •			
圖二十九 1-TFPB 的選擇性測試。以 1-TFPB (15 mol%) 催化等當量混合的炔類			
分子 12、炔類分子 13 和疊氮分子 14,反應溫度為 323 K,並添加 C ₂ H ₂ Cl ₄			
作為內標。經 (a) 0 小時; (b) 24 小時; (c) 48 小時反應後的 ¹ H 核磁共振光			
譜 (400 MHz, THF-d ₈ , 298 K)。22			
圖三十 2-TFPB 的選擇性測試。以 2-TFPB (15 mol%) 催化等當量混合的炔類分			
子 12、 炔類分子 13 和 疊氮分子 14,反應溫度為 323 K,並添加 C ₂ H ₂ Cl ₄ 作			
為內標。經 (a)0小時;(b)24小時;(c)48小時反應後的 ¹ H核磁共振光譜			
(400 MHz, THF- <i>d</i> ₈ , 298 K) •			

圖三十一 [Cu(MeCN)4]PF6 選擇性測試。以[Cu(MeCN)4]PF6 (15 mol%) 催化等當
量混合的炔類分子12、炔類分子13和疊氮分子14,反應溫度為323K,並
添加 C ₂ H ₂ Cl ₄ 作為內標。經 (a) 0 小時;(b) 5 小時反應後的 ¹ H 核磁共振光譜
(400 MHz, THF- <i>d</i> ₈ , 298 K) °
圖三十二 NHC 20 選擇性測試。以 NHC 20 (15 mol%) 催化等當量混合的炔類分
子 12、 炔類分子 13 和疊氮分子 14,反應溫度為 323 K,並添加 C ₂ H ₂ Cl ₄ 作
為內標,經 (a)0小時;(b)2天;(c)5天反應後的 ¹ H核磁共振光譜 (400
MHz, THF- <i>d</i> ₈ , 298 K) •25
圖三十三 NHC 21 選擇性測試。以 NHC 21 (15 mol%) 催化等當量混合的炔類分
子 12、 炔類分子 13 和疊氮分子 14,反應溫度為 323 K,並添加 C ₂ H ₂ Cl ₄ 作
為內標。經 (a) 0 小時; (b) 2 天; (c) 5 天反應後的 ¹ H 核磁共振光譜 (400
MHz, THF- <i>d</i> ₈ , 298 K) •
 MHz, THF-d₈, 298 K)。
 MHz, THF-ds, 298 K)。

MHz, THF- <i>d</i> ₈ , 298 K) •	
圖三十六 以[Cu(MeCN)4]PF6/2,6-二甲基吡啶 (15 mol%) 催	化等當量混合的疊氮
分子14、疊氮分子15和雙炔分子22,反應溫度為323	3K,並添加C2H2Cl4
作為內標,經 (a)0小時;(b)5小時;(c)10小時反應	後的 ¹ H核磁共振光譜
(400 MHz, THF- <i>d</i> ₈ , 298 K) °	

第一章 導論

1.1 車輪烷



車輪烷 (rotaxane) 為典型的機械內鎖分子 (mechanically interlocked molecules, MIMs) 代表^[1],名字是由拉丁文中的 rota 與 axis 所組成,代表輪與軸的意思。其結構包含至少一個以上的大環分子 (macrocycle),和穿隧至環內的啞鈴型分子 (dumbell),啞鈴型分子的兩端必須具有著足夠大的封鎖基團 (stopper),以提供立體障礙,防止大環分子脫離。車輪烷的命名則是由組成的大環分子與啞鈴型分子之單 元數的總和來命名,如:由一個大環分子和一個啞鈴型分子組成的車輪烷,就命名 為[2]車輪烷 (圖一)。



圖一 [2]車輪烷的卡通圖

在車輪烷分子的應用上,通常可以透過外部刺激,例如電流、光、或者是化學 試劑,來改變互相內鎖的大環分子與啞鈴形單元上辨識站之間的作用力大小,而讓 大環分子移動到啞鈴分子上的不同位置,或者是轉動而形成不同的狀態。經嚴謹及 邏輯性的設計,科學家便能利用車輪烷上單元之間的相對運動,將車輪烷設計為機 械般運動的奈米機器^[2],實現如科幻小說中描寫的場景,亦或是能執行獨特任務的 分子機械,應用在催化^[3]、感測^[4]、凝膠材料^[5],和藥物釋放^[6]等不同的領域上。

就在 2016 年,諾貝爾化學獎頒給了 Jean-Pierre Sauvage、Sir J. Fraser Stoddart, 和 Bernard L. Feringa 三位科學家,以表彰其在設計與合成分子機械的卓越貢獻。

1.2 車輪烷的合成

歷史上第一個報導合成出[2]車輪烷的工作,為 Harrison 教授在 1967 年發表的 研究^[7]:以含有 1,10-癸二醇 (1,10-decanediol) 與三苯氯甲烷 (triphenylmethyl chloride) 的溶液沖洗管柱中帶有大環分子修飾的樹脂,並反覆沖洗七十次以上,過 程中 1,10-癸二醇會有極小的機率穿隧過大環分子,而其末端的羥基也有極小的機 率與三苯氯甲烷反應,成為封鎖大環分子的立障基團。最後,將產物從樹酯上切下, 即可獲得車輪烷。此方法被稱為機率統計法 (statistical approach)^[7](圖二)。



圖二 以機率統計法合成第一個車輪烷分子[7]

為了解決以機率統計法合成車輪烷產率不良的問題,科學家們想出了「模板導 引法」(template-directed synthesis):此方法的概念是透過非共價作用力,如:氫鍵 (hydrogen bonding)^[8]、 π - π 作用力 (π - π interaction)^[9]、陽離子- π 作用力 (cation- π)^[10]、 金屬-配位基 (metal-ligand)^[11]或疏水性效應 (hydrophobic interaction)^[12]等,讓合成 車輪烷的前驅物先進行預排列 (preorganized),形成能量相對穩定的預排列中間體, 再經反應得到內鎖車輪烷,這樣的方法能讓合成的效率大幅提升。其中,近二十年 來最被廣泛使用的模板導引法分別為以下三者^[13]:

1. 穿透後末端封鎖法 (threading followed by stoppering)

將一端具有封鎖基團的線狀分子與大環分子混合,透過兩者間的非共價作用 力先形成準車輪烷 (pseudo-rotaxane),接著再反應把另一端的封鎖基團接上。舉例 說明:2018 年我們實驗室發表了以二苯基胍鹽 (diarylguanidinium ion) 為辨識中心 的線狀分子,藉由[N-H…N]和[N-H…O] 氫鍵,來個別與四氮環方烴 (tetraazacyclophane) 和四氧環芳烴 (tetraoxo-cyclophane) 形成準車輪烷 (pseudo-rotaxane), 再以線狀分子上末端的胺基與具足夠大立體障礙的 3,5-二叔丁基苯甲醛 (3,5-ditert-butylbenzaldehyde) 形成亞胺鍵,並以硼氫化納 (sodium borohydride) 還原得到 車輪烷^[14](圖三)。



圖三 以穿透後末端封鎖法合成車輪烷[14]

2. 夾鎖法(clipping)

將形成大環分子的前驅物與啞鈴型分子混合,透過兩者間的非共價作用力,讓

大環分子的前驅物圍繞在啞鈴型分子的辨識站周圍,接著透過合環反應,形成車輪烷。

2020年我們實驗室發表了以咪唑鹽 (imidazolium ion) 為辨識中心的啞鈴分子, 推測啞鈴分子 C₂ 位置的氫能與二乙二醇鏈二胺分子有好的 [C-H…O] 氫鍵作用力, 形成相對穩定的中間體,接著透過與間苯二醛 (isophthalaldehyde) 反應形成亞胺 鍵,並以硼氫化鈉還原和甲基化,得到車輪烷^[15](圖四)。



圖四 以夾鎖法合成車輪烷[15]

3. 滑套法 (slippage)

合成的方法為混合大環分子與啞鈴型分子,透過加熱讓大環分子具有足夠的

能量,來克服穿過啞鈴形分子的末端封鎖基的活化能,讓大環分子能可逆地穿越。 當大環分子與啞鈴分子之間具有非共價作用力時,可形成能量更低的錯合物,使得 逆反應能障高於正反應,所以能讓反應平衡傾向形成車輪烷^[9](圖五)。



圖五 以滑套法合成車輪烷示意圖[9]

2021 年我們實驗室發表了以咪唑鹽 (imidazolium ion) 為辨識中心的啞鈴分子, 與具有二乙二醇鏈的二十五元環冠醚分子,在加熱的條件下,克服穿過啞鈴形分子 的末端封鎖基的活化能,並利用氫鍵作用力辨識,以滑套法合成來得到車輪烷^[16] (圖六)。



圖六 以滑套法合成車輪烷[16]

1.3 銅金屬氮異環碳烯錯合物(N-heterocyclic carbene copper complex)

近幾年來,以氮異環碳烯 (N-heterocyclic carbene, NHC) 作為有機金屬化合物 的配位基 (ligand),一直是熱門的研究領域。氮異環碳烯的中心碳具有強 σ-donating 與弱 π-accepting 的特性,能跟金屬生成良好的金屬-碳鍵 (metal-carbon bond),與 傳統上常使用的磷配位基 (phosphine ligands) 相比,生成的金屬錯合物,能有更良 好的安定性^[17]。此外,通過修飾含氮異環的化學結構,使細微地調整配位基的立體 和電子特性變為可能,通過設計更能讓生成的氮異環碳烯金屬錯合物,在催化上具 備特有的反應性及立體選擇性^[18]。

相較於其他過渡金屬,銅金屬有著容易取得且成本低廉的特性。所合成的銅金 屬氮異環碳烯錯合物除了可以作為轉移試劑 (transmetallation reagent),來合成不同 金屬的碳烯錯合物以外^[19],更可以應用在催化上。結合銅金屬與氮異環碳烯來設 計出多樣的有機金屬催化劑,便是科學家這三十多年以來努力的目標^{[20]。} 1993年Arduengo 教授團隊在四氫呋喃溶液中,混合了一比二當量比的三氟甲 烷磺酸銅與氮異環碳烯,合成出第一個陽離子雙碳烯配位形式的銅金屬氮異環碳 烯錯合物^[21](圖七a)。而在此隔年,Raubenheimer 教授團隊,則報導了一種中性的 單碳烯配位形式的銅金屬氮異環碳烯錯合物^[22](圖七b):方法為利用丁基鋰試劑拔 除咪唑鹽 C-2 位置的氫來形成碳烯,再經與銅離子化合物錯合並烷基化反應而得。



圖七 (a) Arduengo 教授團隊所合成的陽離子雙碳烯配位形式的銅金屬氮異環碳烯 錯合物^[20] (b) Raubenheimer 教授團隊所合成的中性的單碳烯配位形式的銅金屬氮 異環碳烯錯合物^[20]

到了 2001 年, Woodward 教授團隊發表了第一個使用銅金屬與氮異環碳烯協 同催化的工作,有效地催化了二乙基鋅與烯酮共軛加成反應^[23](圖八)。



圖八 以銅金屬與氮異環碳烯協同催化二乙基鋅與烯酮共軛加成反應[20]

2003 年 Buchwald 和 Sadighi 教授團隊則發表了第一個定義上為銅金屬氮異環 碳烯錯合物的催化工作,他們使用了銅金屬氮異環碳烯錯合物與叔丁醇鈉 (sodium *tert*-butoxide) 作為催化劑,聚甲基矽氧烷 [poly(methylhydrosiloxane), PMHS] 為還 原劑,來催化 α,β-不飽和羰基化合物的 1,4-還原反應^[24](圖九)。



圖九 以銅金屬氮異環碳烯錯合物催化 α,β-不飽和羰基化合物的 1,4-還原反應^[20]

除了上述反應外,銅金屬氮異環碳烯錯合物更被應用在矽氫化 (hydrosilylation reaction)^[25]、烯丙位取代反應 (allylic substitutions)^[26]、羧化反應 (carboxylation)^[27]、 菌頭耦合反應 (Sonogashira reaction)^[28]、烏爾曼反應 (Ullmann reaction)^[29]、烯 烴合成反應 (olefination)^[30]以及疊氮化物和末端炔 [3+2] 環化加成反應 ([3+2] cycloaddition of azides and alkynes)^[31]。近三十年來科學家們的努力,讓銅金屬氮異 環碳烯錯合物成為有機金屬催化劑變為現實,設計出更獨特的銅催化劑相信也將 是科學家們未來努力的目標。

1.4 點擊化學 (click chemistry)

2001 的諾貝爾化學獎得主 Sharpless 教授提出點擊化學 (click chemistry) 這 個名詞,來形容化學反應能像點擊一下滑鼠一般,快速且有效地完成。也有人將點 擊化學這個名詞翻譯作連結化學,用來描述這一類的化學反應是透過高產率形成 的鍵結來連接一塊一塊的小單元模組塊,且過程中不太生成干擾的副產物,甚至不 必透過複雜的純化程序就能獲得高產率的最終產物^[32]。這類的反應常廣泛地被應 用為連接化學反應 (chemical ligation reaction):讓分子片段透過共價鍵連結,來合 成大分子^[33],例如:環糊精類似物 (圖十)。



圖十 以點擊化學反應合成環糊精類似物 (cyclodextrin analog)^[34]

點擊化學中最被為人所知的便是疊氮化物和烘烴的 [3+2] 環加成反應,其中 又可以分為:利用一價銅離子催化疊氮化合物 (azide)和末端炔 (alkyne)生成 異環三唑類化合物的化學反應的 copper(I)-catalyzed azide-alkyne cycloaddition (CuAAC),以及利用環炔本身的環張力特性,讓疊氮化合物無須銅離子的參與,便 能在溫和反應條件中與環炔生成三唑類化合物的 strain-promoted azide-alkyne cycloaddition (SPAAC)^[35](圖十一)。由於疊氮化物和炔烴結構在天然產物中非常罕 見,反應生成三唑化合物時具有著生物正交性^[36],並且產物十分安定,所以這兩類 反應常廣泛地被應用在在藥物開發^[37]和分子生物學^[38]的領域。



圖十一 CuAAC 及 SPAAC 生成異環三唑類化合物^[35]

此外,有別於Huisgen 環加成反應 (Huisgen cycloaddition) 所生成的產物是兩 種置異構物 (regioisomer): 1,4-置異構物 (1,4-regioisomer) 與 1,5-置異構物 (1,5regioisomer) 的混合^{[39]。}以銅離子進行催化的炔基與疊氮環加成反應能選擇性只生 成 1,4-置異構物 (1,4-regioisomer)。

第二章 結果與討論

2.1 研究動機



為了讓連接化學反應 (chemical ligation reaction) 在生化界與材料合成上更方 便地應用,科學家陸續合成出了一系列的雙官能分子 (bifunctional molecules),以 提供不同的策略來完成選擇性的順序連接化學反應 (sequential ligation)。在 2006 年 Aucagne 和 Leigh 教授團隊合成出了一端官能基為三甲基乙炔基矽烷 (trimethylsilylacetylene),另一端為末端炔的三肽化合物^[40] (圖十二)。首先利用銅 離子來催化,讓末端炔與第一種加入的疊氮化物形成三唑,再加入銀離子去除三肽 化合物上的三甲基矽基,就可讓第二種加入的疊氮化物與去保護後形成的末端炔 反應,最終生成雙三唑產物^[40] (圖十三)。



圖十二 Aucagne 和 Leigh 教授團隊所合成的三肽化合物^[40]



圖十三 Aucagne 和 Leigh 教授團隊所提出的連接化學反應策略^[40]

2010年 Girard 教授的策略依靠具有不同反應性的雙炔分子:利用近醯胺反應 性強的末端炔,與第一種加入的疊氮化物在加熱條件下進行 Huisgen 環加成反應 (Huisgen cycloaddition),當反應完成後,再加入銅離子讓第二種加入的疊氮化物與 苯乙炔反應,來完成順序連接化學反應^[41] (圖十四)。



圖十四 Girard 教授團隊所提出的連接化學反應策略^[41]

Beal 教授則是在 2012 年提出結合 SPAAC 與 CuAAC 來達成順序連接化學反應。環辛炔 (cyclooctyne) 與第一種加入的疊氮化物進行 SPAAC,當反應完成後再加入銅離子讓第二種加入的疊氮化物進行 CuAAC^[42] (圖十五)。



圖十五 Beal 教授團隊所提出的連接化學反應策略^[42]

2014 年, Popik 教授使用具可光解的環丙烯酮保護基的二苯環辛炔 (cyclopropenone-masked dibenzocyclooctyne), 讓雙炔基團進行 SPAAC 時有了先後

順序。環辛炔 (cyclooctyne) 會與第一種加入的疊氮化物先進行 SPAAC,當反應完成後,照 350 nm 紫外光以除去光解基團,讓新生成的二苯環辛炔與第二種加入的 疊氮化物進行 SPAAC^[43](圖十六)。



圖十六 Popik 教授團隊所提出的連接化學反應策略^[43]

2016 年 Burley 教授同樣是依靠具有不同反應性的雙炔分子:分別是反應性強的芳香族炔胺 (aromatic ynamines) 與第一種加入的疊氮化物,及脂肪族炔基與第二種加入的疊氮化物,依序進行 copper(I)-catalyzed azide-alkyne cycloaddition (CuAAC),除了完成順序連接化學反應外,由於都是使用銅離子來催化 [3+2] 環加成反應,可以避免因Huisgen環加成反應,產生立體異構物的問題^[44](圖十七)。



圖十七 Burley 教授團隊所提出的連接化學反應策略^[44]

除了雙炔化合物之外,Lei Zhu 教授團隊也在 2012 年以雙疊氮分子,來實現順 序連接化學反應。在這些不對稱的雙疊氮分子上,其中的一端疊氮能與一旁的含氮 異環共同螯合二價銅,提高疊氮的反應性,來選擇性地與第一種加入的烘類分子進 行 [3+2] 環加成反應;不具有螯合能力的疊氮則可待第一階段的反應完成後,加 入抗壞血酸鈉 (sodium ascorbate),將二價銅還原為一價銅,來催化與第二種加入 的烘類分子進行 [3+2] 環加成反應^[45](圖十八)。



圖十八 Lei Zhu 教授團隊所提出的連接化學反應策略^[45]

更進一步,在搭配具有不同反應性的炔類分子過後:如反應性相對強的芳香族 炔 (aromatic alkynes) 和相對弱的脂肪族炔 (aliphatic alkynes),則可讓所有的反應 物混合,然後在不同反應階段加入二價銅,與抗壞血酸鈉,完成一鍋化的順序連接 化學反應^[45] (圖十九)。



圖十九 Lei Zhu 教授團隊以一鍋化的條件完成連接化學反應^[45]

綜合以上研究,我們可以知道選擇性的順序連接化學反應大致可分為兩種策略:一、雙官能分子的其中一端具有較強反應性,或能以催化劑來選擇性地提高雙 官能分子的其中一端時,我們可以透過依序加入反應物的方法,完成不同階段的反 應。二、當催化劑能選擇性地催化雙官能分子的一端,使其與特定反應物先反應時, 我們就可以在一鍋化的條件中將所有反應物混合,當第一階段的反應結束時,再加 入反應劑或催化劑到反應瓶中,來開始第二階段的反應。

而在本研究中,我們也想透過實驗室自己所合成的具有銅金屬氮異環碳烯錯 合物的車輪烷,利用其能立體選擇性地催化疊氮化物和炔烴的 [3+2] 環加成反應 的特性,來完成先將所有反應物混合的一鍋化順序連接化學反應。除了會以額外添 加的催化劑來開始第二階段的反應外,還有以照光來開始,實現完全不開瓶的一鍋 化的順序連接化學反應 (圖二十)。



圖二十 完成一鍋化的順序連接化學反應

2.2 合成具有銅金屬氮異環碳烯錯合物的車輪烷

以實驗室之前的研究為基礎,我的同學薛方詰與我分別合成了具有銅金屬氮 異環碳烯錯合物的車輪烷 1-TFPB 與 2-TFPB (圖二十一)。希望能利用套在車輪烷 上金屬催化中心外的大環分子,選擇性地篩選較為"non-bulky"的疊氮分子與炔類 分子,來進行 copper(I)-catalyzed azide-alkyne cycloaddition (CuAAC)反應。



圖二十一 具有銅金屬氮異環碳烯錯合物的車輪烷分子 1-TFPB 和 2-TFPB

我所合成的 2-TFPB,在大環分子的結構上多增加 NO2 的光解基團,希望大環 分子能在照光後斷裂,從車輪烷上脫去^[5e](圖二十二),使車輪烷上金屬催化中心不 受原大環分子篩選,亦能催化較為"bulky"的疊氮分子與炔類分子,開始第二階段 的一鍋化的順序連接化學反應。



圖二十二 車輪烷分子 2-TFPB 照光後所生成的銅金屬氮異環碳烯錯合物

具有銅金屬氮異環碳烯錯合物的車輪烷合成方法如下:首先,將苯胺分子3 溶 於甲苯 (toluene),並按照順序加入多聚甲醛 (paraformaldehyde)、乙二醛 (glyoxal) 與 1,4-二噁烷 (1,4-dioxane) 之鹽酸溶液,經縮合反應得到化合物4-Cl,接著將化 合物4-Cl以二氯甲烷 (dichloromethane) 溶解,並加 NaTFPB {(sodium tetrakis[3,5bis(trifluoromethyl)phenyl]borate} 進行陰離子交換,純化後得到咪唑鹽啞鈴型分子 4-TFPB (圖二十三)。



圖二十三 咪唑鹽啞鈴型分子 4-TFPB 合成流程圖

將咪唑鹽啞鈴型分子 4-TFPB、二乙二醇鏈二胺分子 5 與二醛分子 6 以等當量 溶於氣仿,以 323 K 進行反應 16 小時,最後利用硼氫化鈉 (NaBH4) 將亞胺還原, 純化後得到車輪烷分子 7-TFPB。之後,再以多聚甲醛 (paraformaldehyde) 與甲酸 (formic acid)於二甲基甲醯胺 (dimethylformamide) 溶液中進行甲基化反應,經管柱 層析純化可得到車輪烷分子 8-TFPB (圖二十四)。



圖二十四 車輪烷 8-TFPB 合成流程圖

最後,將車輪烷分子 8-TFPB 溶於甲苯 (toluene) 溶液,加入磷腈配體 P4-叔辛基 (phosphazene base, P4-t-Oct),經咪唑鹽脫質子化產生自由碳烯^[15]後,再與 Cu(MeCN)4TFPB {Copper(I) tetrakis[3,5-bis(trifluoromethyl)phenyl]borate}混合反應, 最後經管柱層析純化可得到車輪烷分子 1-TFPB (圖二十五)。



圖二十五 車輪烷1-TFPB 合成流程圖

利用同樣的方法,將咪唑鹽啞鈴型分子 4-TFPB、含有 NO₂ 光解基團的二乙二 醇鏈二胺分子 9 與二醛分子 6 以等當量溶於氯仿,以 323 K 進行反應 16 小時,最 後利用硼氫化鈉 (NaBH4) 將亞胺還原,純化後得到車輪烷分子 10-TFPB。之後, 再以多聚甲醛 (paraformaldehyde) 與甲酸 (formic acid) 於二甲基甲醯胺 (dimethylformamide) 溶液中進行甲基化反應,經管柱層析純化可得到車輪烷分子 11-TFPB (圖二十六)。



圖二十六 咪唑鹽車輪烷 11-TFPB 合成流程圖

最後,將車輪烷分子 **11**-TFPB 溶於四氫呋喃 (tetrahydrofuran) 溶液,並將反 應溫度降至 195 K,依序加入磷腈配體 P4-叔辛基(phosphazene base, P4-t-Oct),經 咪唑鹽脫質子化,產生自由碳烯^[15],再與 Cu(MeCN)₄TFPB {Copper(I) tetrakis[3,5bis(trifluoromethyl)phenyl]borate},經管柱層析純化可得到車輪烷分子 **2**-TFPB (圖 二十七)。



圖二十七 車輪烷 2-TFPB 合成流程圖

2.3 選擇性測試

為了驗證我們的想法,我們首先利用了合成出來的銅金屬氮異環碳烯錯合物 的車輪烷1-TFPB來作為 copper(I)-catalyzed azide-alkyne cycloaddition 反應的催化 劑。將車輪烷1-TFPB以15 mol%的當量加入到以100 mM 等當量混合的苄基丙 炔基醚 12、4-苄氧基-3,3-二甲基-1-丁炔 13、2-疊氮基乙酸甲酯 14和 2-疊氮基-2-甲基丙酸乙酯 15 的四氢呋喃溶液。從核磁共振光譜可發現,在反應溫度為 323 K, 經 48 小時反應後,生成對應的三唑產物 16、17、18 與 19 比例為 14:1:0:0, 之後再加入 [Cu(MeCN)4]PF6與2,6-二甲基吡啶,並繼續於 323 K 反應 24 h,最終 生成對應的三唑產物 16、17、18 與 19 比例為 14:1:10(圖二十八)。由此可 知,有著內鎖結構的銅金屬氮異環碳烯錯合物的車輪烷 1-TFPB 能選擇性的催化較 為"non-bulky"疊氮分子與較為"non-bulky"炔類分子間的 CuAAC 反應,且在此條 件下,以車輪烷 1-TFPB 催化,不會生成以 2-疊氮基-2-甲基丙酸乙酯 15 衍生的三 唑產物。



圖二十八 以1-TFPB (15 mol%) 催化等當量混合的烘類分子 12、烘類分子 13、 疊氮分子 14 和疊氮分子 15,反應溫度為 323 K,並添加 C₂H₂Cl₄ 作為內標,經 (a) 0 小時; (b) 24 小時; (c) 48 小時反應; (d,e) 為加入[Cu(MeCN)₄]PF₆/2,6-二甲 基吡啶 (15 mol%) 到 (c) 的溶液中,並於 323 K 反應 (d) 16 小時; (e) 24 小時 後的 ¹H 核磁共振光譜 (400 MHz, THF-*d*₈, 298 K)。

為了更單純比較銅金屬氮異環碳烯錯合物 1-TFPB 與 2-TFPB 作為 copper(I)catalyzed azide-alkyne cycloaddition 反應催化劑時,對於炔類分子選擇性,我們分 別利用這兩種車輪烷 1-TFPB 與 2-TFPB,來催化苄基丙炔基醚 12、4-苄氧基-3,3-二甲基-1-丁炔 13 與"non-bulky"的 2-疊氮基乙酸甲酯 14。從核磁共振光譜可發現, 在反應溫度為 323 K,經 48 小時反應後,2-疊氮基乙酸甲酯 14 在這兩組的實驗中, 皆可完全使用完畢,生成的三唑產物 16 與 17 比例分別為 17:1(圖二十九)與 15: 1(圖三十)。



圖二十九 1-TFPB 的選擇性測試。以 1-TFPB (15 mol%) 催化等當量混合的炔類 分子 12、炔類分子 13 和疊氮分子 14,反應溫度為 323 K,並添加 C₂H₂Cl₄ 作為 內標。經 (a) 0 小時; (b) 24 小時; (c) 48 小時反應後的¹H 核磁共振光譜 (400 MHz, THF-*d*₈, 298 K)。



圖三十 2-TFPB 的選擇性測試。以 2-TFPB (15 mol%) 催化等當量混合的炔類分子 12、炔類分子 13 和疊氮分子 14,反應溫度為 323 K,並添加 C₂H₂Cl₄ 作為內標。經 (a) 0 小時; (b) 24 小時; (c) 48 小時反應後的¹H 核磁共振光譜 (400 MHz, THF-*d*₈, 298 K)。

此外,我們以此方法測試了 [Cu(MeCN)4]PF6 (圖三十一) 與其他市售的銅金 屬氮異環碳烯錯合物 20 (圖三十二) 和 21 (圖三十三) 作為 copper(I)-catalyzed azide-alkyne cycloaddition 反應催化劑時,對於烘類分子選擇性。從實驗結果可以發 現,以 [Cu(MeCN)4]PF6 (15 mol%) 在相同的條件下催化相同的反應,起始物在 5 小時後就能反應完畢,但催化選擇性最差,所得三唑產物 16 和 17 的摩爾比為 5:1。 以兩種市售的 NHC-Cu^I 錯合物 20 和 21 來催化,在 323 K 加熱 5 天後分別僅達到 72% 和 23% 的轉化率,催化選擇性在這些催化劑中介於中等 (¹H NMR; 20 為 6:1; 21 為 7:1)。



圖三十一 [Cu(MeCN)4]PF6選擇性測試。以[Cu(MeCN)4]PF6 (15 mol%) 催化等當 量混合的烘類分子 12、烘類分子 13 和疊氮分子 14,反應溫度為 323 K,並添加 C₂H₂Cl₄ 作為內標。經 (a) 0 小時; (b) 5 小時反應後的¹H 核磁共振光譜 (400 MHz, THF-*d*₈, 298 K)。



圖三十二 NHC 20 選擇性測試。以 NHC 20 (15 mol%) 催化等當量混合的炔類分子 12、炔類分子 13 和疊氮分子 14,反應溫度為 323 K,並添加 C₂H₂Cl₄ 作為內標,經 (a) 0 小時; (b) 2 天; (c) 5 天反應後的¹H 核磁共振光譜 (400 MHz, THF*d*₈, 298 K)。



圖三十三 NHC 21 選擇性測試。以 NHC 21 (15 mol%) 催化等當量混合的炔類分子 12、炔類分子 13 和疊氮分子 14,反應溫度為 323 K,並添加 C₂H₂Cl₄ 作為內標。經 (a) 0 小時; (b) 2 天; (c) 5 天反應後的¹H 核磁共振光譜 (400 MHz, THFd₈, 298 K)。

總而言之,有著內鎖結構的銅金屬氮異環碳烯錯合物的車輪烷 1-TFPB 與 2-TFPB,能在 CuAAC 反應中,有著良好的催化選擇性與催化活性,並在其間取得 良好的平衡。
2.4 一鍋化合成

在瞭解了所合成的銅金屬氮異環碳烯錯合物車輪烷 1-TFPB 與 2-TFPB,在 CuAAC 催化反應中表現的選擇性後,接著我們就想要來挑戰將所有反應物混合的 一鍋化順序連接化學反應 (sequential ligation)。

所合成銅金屬氮異環碳烯錯合物的車輪烷 1-TFPB,能在一鍋化的條件下讓 "non-bulky"的疊氮分子 14 與雙炔分子 22 上較為"non-bulky"的一端進行 copper(I)catalyzed azide-alkyne cycloaddition 反應,之後再加入[Cu(MeCN)4]PF6/2,6-二甲基吡 啶後,即可完成"bulky"的疊氮分子 15 和雙炔分子 22 上較為"bulky"的一端進行 CuAAC 反應,來合成出雙三唑分子 23,產率為 74% (圖三十四)。



圖三十四 以1-TFPB (15 mol%) 催化等當量混合的疊氮分子 14、疊氮分子 15 和 雙炔分子 22,反應溫度為 323 K,並添加 C₂H₂Cl₄ 作為內標,經 (a) 0 小時;(b) 24 小時;(c) 48 小時反應;(d)為加入[Cu(MeCN)₄]PF₆/2,6-二甲基吡啶 (15 mol%) 到(c)的溶液中,並於 323 K 反應 24 小時後的 ¹H 核磁共振光譜 (400 MHz, THFd₈, 298 K)。

在確認過我所合成的車輪烷 2-TFPB,在內鎖狀態下有著與車輪烷 1-TFPB 相近的立體選擇性,能選擇性催化較為"non-bulky"的疊氮分子與炔類分子,我們想要運用同樣的邏輯,讓銅金屬氮異環碳烯錯合物的車輪烷 2-TFPB 在一鍋化的條件中先催化"non-bulky"的疊氮分子 14 的與雙炔分子 22 上較為"non-bulky"的一端,之後照光,希望有 NO2 光解基團的大環分子上能在照光後斷裂,從車輪烷上脫去,讓所生成的非內鎖銅金屬氮異環碳烯錯合物完成"bulky"的疊氮分子 15 和雙炔分子 22 上較為"bulky"一端的 CuAAC 反應,合成出雙三唑分子 23,實現完全不開瓶的一鍋化的順序連接化學反應。

實驗的操作上, 首先在氘代四氫呋喃中,以 2-TFPB(15 mol%) 催化等當量混 合的疊氮分子 14、疊氮分子 15 和雙炔分子 22(100 mM), 並在避光的條件下於 323 K 反應 48 小時, 從 ¹H NMR 中可以發現較為 "non-bulky"的烘類(H_f)和疊氮化 物(H_b)的光譜訊號消失, 而較為 "bulky"的烘烴和疊氮化物的光譜訊號仍然存 在(分別為 H_c和 H_a; 圖三十五 a, b), 顯示出 2-TFPB 對 "non-bulky" 烘烴和疊 氮化物的良好催化選擇性。之後, 用紫外光 350 nm, 照射生成的混合物 5 分鐘後, 會有一半的催化劑, 其上的大環分子會裂解, 繼續反應所得的混合物(323 K, 12 小時)會使較 "bulky"的烘烴/疊氮化物開始反應, ¹H NMR (即 H_c和 H_a)的訊號 強度呈顯著降低, 且產生對應的三唑產物信號(即 H_c和 H_A; 圖三十五 c)。繼續 重複上述步驟,將所得的混合物照射紫外光 350 nm(15 分鐘), 繼續反應所得的混 合物(323 K, 12 小時), 來讓反應完成(圖三十五 d)。經管柱層析純化後, 可得 到一鍋化順序連接化學反應的 23, 產率為 84%。

28



(a) 二十五 (X 2 11115) (15 mol/s)) 雇 化3 葡 重 化 8 动 1 重 或 3 7 1 1 重 或 3 7 1 1 重 或 3 7 1 1 5 4
雙 快 分子 22,反應溫度為 323 K,並添加 C₂H₂Cl₄ 作為內標,經 (a) 0 小時; (b)
48 小時反應; (c) 為將 (b) 溶液照射 365 nm 紫外光 5 分鐘後,並於 323 K 反應
12 小時; (d) 為將 (c) 溶液照射 365 nm 紫外光 15 分鐘後,並於 323 K 反應 12
小時; (e) 為將 (d) 溶液中產物純化後的 ¹H 核磁共振光譜 (400 MHz, THF-d₈,

298 K) •

為了對比,我們也做了以 [Cu(MeCN)4]PF6/2,6-二甲基吡啶 (15 mol%),來催 化等當量混合的疊氮分子 14、疊氮分子 15 和雙炔分子 22,所生成的三唑化合物 23 產率僅為 20% (圖三十六)。

29



圖三十六 以[Cu(MeCN)4]PF6/2,6-二甲基吡啶 (15 mol%) 催化等當量混合的疊氮 分子 14、疊氮分子 15 和雙炔分子 22,反應溫度為 323 K,並添加 C₂H₂Cl₄ 作為 內標,經 (a) 0 小時; (b) 5 小時; (c) 10 小時反應後的¹H 核磁共振光譜 (400 MHz, THF-*d*₈, 298 K)。

2.5 結論

我們成功合成出具有銅金屬氮異環碳烯錯合物的車輪烷,並且證明内鎖結構 的 NHC-Cu^I 錯合物能作為 copper(I)-catalyzed azide-alkyne cycloaddition 反應的催化 劑,更能選擇性地催化較為 "non-bulky"的疊氮分子與雙炔分子。利用其能立體選 擇性地催化疊氮化物和炔烴的 [3+2] 環加成反應的特性,我們成功地以具有銅金 屬氮異環碳烯錯合物的車輪烷,完成了先將所有反應物混合的一鍋化順序連接化 學反應。更重要的,除了額外添加的催化劑來開始第二階段的反應外,還有成功地 以照光來開始,實現過程中完全不開瓶的一鍋化的順序連接化學反應 (sequential ligation)。

第三章 實驗部份

碳、氫以及二维核磁共振光譜 (¹³C NMR, ¹H NMR, 2D NMR) 是使用 Varian Mercuy Plus 400 MHz NMR、Bruker Avance III 400 MHz NMR 及 Bruker Avance DMX 500 MHz NMR 核磁共振光譜儀, 化學位移 (chemical shift) 單位為 ppm, 以氘代氯 仿 (CDCl₃, CHCl₃: δ = 7.24)、氘代二氯甲烷 (CD₂Cl₂, CH₂Cl₂: δ = 5.30)、氘代四 氫呋喃 (C₄D₈O, C₄H₈O:δ=3.58)為溶劑測得,吸收峰分裂方式 (splitting pattern): s表示單峰 (singlet), d表示雙峰 (doublet), t表示三重峰 (triplet), q表示四重峰 (quartet), m 表示 (multiplet), br 表示寬峰 (broad), 偶合常數以J 表示, 單位為 Hz。 ESI 質譜由科技部台大貴儀中心代測。熔點 Fargo MP-2D 熔點測定儀所測得。薄片 層析 (TLC) 採用 Merck Art. 5715 0.25 mm precoated sheet。管柱層析是採用矽膠 60 (Merck, 230-400 mesh)。手套箱是使用 Mbraun Labstar。液態反應皆是使用磁攪 拌器及氮氣或氫氣環境下操作,開放式反應若需無水條件,則是先將玻璃器皿在抽 真空下加熱乾燥,待冷卻後置入氮氣或氫氣才開始後續操作。光反應於 Rayonet RPR-200 光化學反應器(24 W, 14 支燈管, 350 nm)進行。反應用甲苯、二氯甲烷及 四氫呋喃由 LC Technology Solution Inc. SPBT-1 櫃體式溶劑純化系統乾燥後使用。 氯仿直接使用購自 Merck 的 HPLC 級溶劑。合成所需藥品購自 Aldrich、Acros、 Merck、TCI 等藥廠所生產之試藥。



Imidazolium 4. TFPB: Paraformaldehyde (161 mg, 5.19 mmol) was added to a solution of 3,5-di-tert-butylaniline 3 (3.00 g, 10.7 mmol) in toluene (59.0 mL) and then the mixture was stirred at 100 °C for 1.5 h. After cooling to 40 °C, a solution of HCl in dioxane (3 N, 1.77 mL, 5.31 mmol) was added and then the mixture was stirred for 5 min. Glyoxal (612 µl, 5.34 mmol) was added and then the mixture was stirred for another 5 min before heating at 100 °C for 14 h. After cooling to room temperature, the organic solvent was evaporated under reduced pressure and the residue partitioned between DI water (30 mL) and CH_2Cl_2 (2 × 30 mL). The combined organic phases were dried (MgSO₄) and concentrated. The residue was purified chromatographically (SiO₂; MeOH/CH₂Cl₂, 5:95) to afford 4 Cl as a brown solid (658 mg, 1.04 mmol). NaTFPB (944 mg, 1.07 mmol) was added to a solution of 4 Cl (658 mg, 1.04 mmol) in CH₂Cl₂ (10 mL) and then the mixture was stirred at room temperature for 10 min before being partitioned between DI water (10 mL) and CH_2Cl_2 (2 × 10 mL). The combined organic phases were dried (MgSO₄) and concentrated. The residue was purified chromatographically (SiO₂; CH₂Cl₂/hexane, 2:3) to afford 4. TFPB as a brown solid (907 mg, 12%). M.p. = 96–97 °C; ¹H NMR (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 1.38$ (s, 36H), 7.41 (d, J = 1.7 Hz, 4H), 7.42–7.44 (m, 6H), 7.48 (s, 4H), 7.54 (t, J = 1.7 Hz, 2H), 7.69 (s, 8H), 7.84 (d, J = 8.6 Hz, 4H), 8.70 (s, 1H); ¹³C NMR (100 MHz, CDCl₃): δ = 31.4, 35.0, 117.5, 121.6, 122.4, 123.0, 123.3, 124.5 (q, ¹*J*_{CF} = 273 Hz), 128.6–129.4 (m), 130.0, 130.7, 131.9, 134.8, 137.6, 146.9, 152.0, 161.7 (q, ${}^{1}J_{CB} = 50$ Hz); HR-MS (ESI): calcd for $[M]^{+} C_{43}H_{53}N_{2}^{+}$: m/z 597.4203; found 597.4207.



[2]Rotaxane 7.TFPB: A solution of the imidazolium salt 4. TFPB (605 mg, 0.418 mmol), the diamine 5 (144 mg, 0.418 mmol), and the dialdehyde 6 (56.6 mg, 0.419 mmol) in CHCl₃ (21.0 mL) was stirred at 50 °C for 16 h. After cooling to room temperature, the mixture was slowly added to a suspension of NaBH₄ (477 mg, 12.6 mmol) in MeOH (63.0 mL). Saturated aqueous NH_4Cl (15 mL) was added to the mixture to adjust the pH to neutral. The organic solvents were evaporated under reduced pressure and the residue partitioned between DI water (20 mL) and CH_2Cl_2 (2 × 20 mL). The combined organic phases were dried (MgSO₄) and concentrated. The residue was purified chromatographically (SiO₂; MeOH/CH₂Cl₂, 2:98) to afford 7 TFPB as a white solid (584 mg, 73%). M.p. 100–101 °C; ¹H NMR (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 1.42$ (s, 36H), 3.65 (s, 8H), 3.70 (s, 4H), 3.85 (s, 4H), 4.04 (s, 4H), 6.67 (d, *J* = 7.9 Hz, 4H), 6.89 (d, *J* = 7.9 Hz, 4H), 7.25 (d, *J* = 7.7 Hz, 2H), 7.28 (s, 2H), 7.50 (d, *J* = 1.7 Hz, 8H), 7.54–7.56 (m, 6H), 7.67–7.71 (m, 9H), 7.81 (d, J = 8.7 Hz, 4H), 9.71 (s, 1H); ¹³C NMR (100 MHz, CDCl₃): $\delta = 31.4, 35.0, 53.4, 54.4, 70.3, 70.7, 73.4, 117.5, 120.0, 121.1, 121.2, 121.4, 123.0, 124.6$ (q, ${}^{1}J_{CF} = 273$ Hz), 127.7, 128.3, 128.6, 128.8–129.4 (m), 132.8, 134.2, 134.9, 135.7, 137.5, 138.0, 139.4, 144.5, 151.9, 158.8, 161.8 (q, ${}^{1}J_{CB} = 50$ Hz); HR-MS (ESI): calcd for [M]⁺ C₇₀H₈₆N₅O₃⁺: *m*/*z* 1044.6725; found 1044.6725.

[2]Rotaxane 8'TFPB: A solution of the [2]rotaxane 7'TFPB (584 mg, 0.306 mmol), paraformaldehyde (477 mg, 15.4 mmol), and formic acid (578 µL, 15.3 mmol) in DMF (15.5 mL) was stirred at 70 °C for 16 h. The organic solvent was evaporated under reduced pressure and the residue partitioned between NaOH_(aq.) (10%, 20 mL) and CH₂Cl₂ (2 × 20 mL). The combined organic phases were dried (MgSO₄) and concentrated. The residue was purified chromatographically (SiO₂; MeOH/CH₂Cl₂, 2:98) to afford 8'TFPB as a white solid (389 mg, 66%). M.p. 96–97 °C; ¹H NMR (400 MHz, CDCl₃): δ = 1.45 (s, 36H), 2.30 (s, 6H), 3.48 (s, 4H), 3.54 (s, 4H), 3.61–3.62 (m, 4H), 3.65–3.66 (m, 4H), 4.07 (s, 4H), 6.71 (d, *J* = 7.8 Hz, 4H), 6.92 (s, 2H), 6.98 (d, *J* = 7.8 Hz, 4H), 7.41 (d, *J* = 7.7 Hz, 2H), 7.46 (d, *J* = 8.2 Hz, 4H), 7.52 (d, *J* = 1.6 Hz, 4H), 7.56 (s, 4H), 7.60 (s, 2H), 7.77–7.82 (m, 13H), 9.95 (s, 1H); ¹³C NMR (100 MHz, CDCl₃): δ = 31.4, 35.1, 43.3, 61.4, 62.4, 70.4, 70.7, 70.3, 73.4, 117.5, 119.9, 121.2, 121.4, 121.7, 123.0, 124.6 (q, ¹*J*_{CF} = 273 Hz), 127.4, 128.5–129.4 (m), 128.6, 129.1, 132.8, 134.4, 134.8, 135.8, 137.5, 137.9, 144.6, 152.0, 159.2, 161.7 (q, ¹*J*_{CB} = 50 Hz); HR-MS (ESI): calcd for [M]⁺ C₇₂H₉₀N₅O₃⁺: *m*/*z* 1072.7038; found 1072.7019.



[2]Rotaxane 1·TFPB: P₄-*t*-Oct (1.0 M in hexane, 51.6 μ L, 0.0520 mmol) was added to a solution of the [2]rotaxane 8·TFPB (100 mg, 0.0520 mmol) in toluene (500 μ L) and then the mixture was stirred at room temperature for 5 min. The supernatant was separated from the bottom dark liquid and treated with Cu(MeCN)₄TFPB (69.7 mg, 0.0640 mmol); this mixture was stirred at room temperature for 5 min. The organic solvent was evaporated under reduced pressure. The residue was purified chromatographically (2% Et₃N/SiO₂; CH₂Cl₂/hexane, 1:1) to afford **1** ·TFPB as a yellow solid (72.1 mg, 70%). M.p. 104–105 °C; ¹H NMR (500 MHz, CD₂Cl₂): $\delta = 1.38$ (s, 36H), 1.87 (s, 6H), 3.63–3.65 (m, 8H), 3.67–3.68 (m, 4H), 3.90 (s, 4H), 4.26 (s, 4H), 6.86 (d, *J* = 8.0 Hz, 4H), 6.96 (d, *J* = 8.0 Hz, 4H), 7.37 (d, *J* = 1.8 Hz, 4H), 7.45 (d, *J* = 7.8 Hz, 2H), 7.48–7.52 (m, 10H), 7.56 (s, 4H), 7.73 (s, 8H), 7.86 (s, 2H), 7.89 (t, *J* = 7.8 Hz, 1H); ¹³C NMR (125 MHz, CD₂Cl₂): $\delta = 31.6, 35.3, 41.6, 64.2, 64.3, 70.9, 71.5, 73.6, 117.9, 121.6, 122.5, 122.6, 123.4, 124.1, 125.0 (q, ¹$ *J*_{CF} = 272 Hz), 127.9, 128.2, 128.9–129.7 (m), 130.6, 134.4, 135.2, 137.9, 139.4, 139.6, 140.4, 142.1, 152.1, 158.6, 162.2 (q, ¹*J*_{CB} = 50 Hz), 176.8; HR-MS (ESI): calcd for [M]⁺ C₇₂H₈₉CuN₅O₃⁺:*m*/*z*1134.6256; found 1134.6287.



[2]Rotaxane 10·TFPB: A solution of the imidazolium salt 4·TFPB (901 mg, 0.617 mmol), the diamine 9 (240 mg, 0.617 mmol), and the dialdehyde 6 (83.3 mg, 0.617 mmol) in CHCl₃ (30.8 mL) was stirred at 50 °C for 16 h. After cooling to room temperature, the mixture was slowly added to a suspension of NaBH₄ (690 mg, 18.5 mmol) in MeOH (92.5 mL). Saturated aqueous NH₄Cl (60 mL) was added to the mixture to adjust the pH to neutral. The organic solvents were evaporated under reduced pressure and the residue partitioned between DI water (90 mL) and CH₂Cl₂ (2 × 90 mL). The combined organic

phases were dried (MgSO₄) and concentrated. The residue was purified chromatographically (SiO₂; MeOH/CH₂Cl₂, 1:99) to afford the rotaxane **10** TFPB as a yellow solid (817.3 mg, 68%). M.p. 90–91 °C; ¹H NMR (400 MHz, CD₂Cl₂): $\delta = 1.42$ (s, 36H), 3.67 (s, 2H), 3.72–3.79 (m, 10H), 3.84 (s, 2H), 3.87 (s, 2H), 4.18 (s, 2H), 4.30 (s, 2H), 6.72 (d, *J* = 7.8 Hz, 2H), 6.81 (d, *J* = 7.8 Hz, 2H), 6.91 (d, *J* = 7.9 Hz, 1H), 7.04 (d, *J* = 7.9 Hz, 1H), 7.28–7.35 (m, 2H), 7.49–7.59 (m, 16H), 7.69–7.75 (m, 9H), 7.75–7.80 (m, 5H), 9.85 (s, 1H); ¹³C NMR (100 MHz, CD₂Cl₂): $\delta = 31.9$, 35.6, 53.0, 55.0, 55.3, 70.0, 71.2, 71.3, 71.4, 71.5, 74.3, 118.2, 121.6, 121.7, 122.0, 122.2, 123.5, 124.9, 125.3 (q, ¹*J*_{CF} = 272 Hz), 128.8, 128.9, 129.1–130.0 (m), 129.4, 132.4, 133.2, 133.5, 134.2, 135.5, 136.3, 138.3, 138.8, 140.3, 142.0, 145.2, 148.0, 152.6, 159.5, 159.9, 162.5 (q, ¹*J*_{CB} = 50 Hz) (3 signals are missing, possibly because of signal overlap); HR-MS (ESI): calcd for [M]⁺ C₇₀H₈₅N₆O₅⁺, *m*/*z* 1089.6576; found, 1089.6547.

[2]Rotaxane 11. TFPB: A solution of the [2]rotaxane 10. TFPB (486 mg, 0.249 mmol), paraformaldehyde (386 mg, 12.5 mmol), and formic acid (573 µL, 470 mmol) in DMF (12.5 mL) was stirred at 70 °C for 16 h. The organic solvent was evaporated under reduced pressure and the residue partitioned between NaOH_(aq.) (10%, 20 mL) and CH₂Cl₂ (2 \times 20 mL). The combined organic phases were dried (MgSO₄) and concentrated. The residue was purified chromatographically (SiO2; MeOH/CH2Cl2, 2:1) to afford 11 TFPB as a white solid (396 mg, 80%). M.p. 96-97 °C; ¹H NMR (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 1.41$ (s, 36H), 2.14 (s, 3H), 2.31 (s, 3H), 3.39 (s, 2H), 3.42–3.49 (m, 4H), 3.55 (s, 2H), 3.60-3.72 (m, 8H), 4.13 (s, 2H), 4.17 (s, 2H), 6.70 (d, J = 8.0 Hz, 2H), 6.82-6.90 (m, 3H), 7.04 (d, J = 7.9 Hz, 1H), 7.21 (s, 2H), 7.34 (d, J = 7.6 Hz, 1H), 7.36-7.41 (m, 5H), 7.44 (s, 4H), 7.49 (s, 4H), 7.55 (s, 2H), 7.66-7.71 (m, 12H), 7.71–7.77 (m, 2H), 10.00 (s, 1H); ¹³C NMR (100 MHz, CDCl₃): $\delta = 31.4$, 35.0, 42.9, 43.5, 61.4, 61.6, 62.5, 69.3, 70.4, 70.6, 70.7, 73.6, 117.4, 120.4, 120.9, 121.4, 122.0, 122.3, 123.0, 124.5 (q, ${}^{1}J_{CF}$ =271 Hz), 125.0, 127.7, 128.2, 128.4–129.3 (m), 128.7, 129.1, 132.0, 132.4, 133.5, 133.7, 134.8, 135.6, 137.5, 137.7, 137.9, 139.5, 144.9, 147.1, 151.9, 158.4, 159.1, 161.7 (q, ${}^{1}J_{CB}$ =50 Hz) (2 signals are missing, possibly because of signal overlap); HR-MS (ESI): calcd for $[M]^+$ C₇₂H₈₉N₆O₅⁺, m/z 1117.6889; found, 1117.6874.



[2]Rotaxane 2.TFPB: P4-t-Oct (1.0 M in hexane, 56.5 µL) and Cu(MeCN)4TFPB [67.3 mg in THF (100 µL), 0.0616 mmol] were added sequentially to a solution of the [2]rotaxane 11 TFPB (102 mg, 51.4 mol) in THF (1.00 mL) at -78 °C. After stirring at room temperature for 5 min, the organic solvent was evaporated under reduced pressure. The residue was purified chromatographically (SiO₂; 2% Et₃N in CH₂Cl₂/hexane, 4:6) to afford 2. TFPB as a yellow solid (30.9 mg, 29%). M.p. 91–92 °C ; ¹H NMR (500 MHz, CD_2Cl_2 : $\delta = 1.38$ (s, 36H), 1.69 (s, 3H), 2.21 (s, 3H), 3.48 (s, 2H), 3.65–3.66 (m, 2H), 3.73–3.75 (m, 4H), 3.78–3.80 (m, 2H), 3.82 (s, 2H), 3.85–3.86 (m, 2H), 3.91 (s, 2H), 4.15 (s, 2H), 4.39 (s, 2H), 6.70 (d, J = 8.1 Hz, 2H), 6.96–6.99 (m, 3H), 7.26 (d, J = 8.0 Hz, 1H), 7.30–7.32 (m, 1H), 7.38 (d, J = 1.80 Hz, 4H), 7.47–7.49 (m, 6H), 7.55–7.57 (m, 5H), 7.63 (d, J = 8.6 Hz, 4H), 7.71 (s, 8H), 7.84 (s, 2H), 7.88–7.90 (m, 2H); ¹³C NMR (125) MHz, CD_2Cl_2): $\delta = 31.8, 35.5, 42.5, 42.8, 63.6, 63.9, 64.9, 69.4, 71.2, 71.3, 71.4,$ 74.1, 118.0, 121.8, 122.7, 122.9, 123.9, 125.2 (q, ${}^{1}J_{CF} = 271$ Hz), 126.3, 126.3, 128.1, 128.4, 128.6, 129.0–129.9 (m), 130.7, 134.6, 135.2, 135.4, 135.8, 136.2, 138.0, 139.3, 139.5, 140.7, 142.4, 146.8, 152.3, 158.5, 158.7, 162.3 (q, ${}^{1}J_{CB} = 50$ Hz), 175.9 (2 signals are missing, possibly because of signal overlap); HR-MS (ESI): calcd for [M]⁺ C₇₂H₈₈CuN₆O₅⁺, *m*/*z* 1179.6107; found, 1117.6138.



Experimental Isotope Pattern





Triazole 16: A solution of the azide **14** (43.4 mg, 0.377 mmol), the alkyne **12** (50.0 mg, 0.342 mmol), CuSO₄·5H₂O (29.3 mg, 0.184 mmol), and sodium ascorbate (68.4 mg, 0.345 mmol) in H₂O (3.42 mL) and THF (3.42 mL) was stirred at room temperature for 16 h and then the organic solvent was evaporated under reduced pressure. The residue was partitioned between Na₂EDTA_(aq) (1.0 M, 10 mL) and CH₂Cl₂ (2 × 10 mL). The combined organic phases were dried (MgSO₄) and concentrated. The residue was purified chromatographically (SiO₂; EtOAc/hexane, 3:7) to afford **16** as a colorless oil (67.3 mg, 80%). ¹H NMR (400 MHz, THF-*d*₈): δ = 3.70 (s, 3H), 4.55 (s, 2H), 4.62 (s, 2H), 5.23 (s, 2H), 7.20–7.34 (m, 5H), 7.83 (s, 1H); ¹³C NMR (100 MHz, THF-*d*₈): δ = 50.8, 52.5, 64.2, 72.4, 124.8, 127.9, 128.2, 128.7, 139.5, 145.8, 167.9; HR-MS (ESI): calcd for [M + H]⁺ C₁₃H₁₆N₃O₃⁺: *m*/*z* 262.1186; found 262.1193.



Triazole 17: A solution of the azide **14** (31.8 mg, 0.276 mmol), the alkyne **13** (51.2 mg, 0.272 mmol), CuSO₄·5H₂O (14.6 mg, 0.149 mmol), and sodium ascorbate (54.1 mg, 0.273 mmol) in H₂O (2.70 mL) and THF (2.70 mL) was stirred at room temperature for 16 h and then the organic solvent was evaporated under reduced pressure. The residue was partitioned between Na₂EDTA_(aq) (1.0 M, 10 mL) and CH₂Cl₂ (2 × 10 mL). The combined organic phases were dried (MgSO₄) and concentrated. The residue was purified chromatographically (SiO₂; EtOAc/hexane, 2:8) to afford **17** as a colorless oil (51.1 mg, 61%). ¹H NMR (400 MHz, THF-*d*₈): δ = 1.36 (s, 6H), 3.52 (s, 2H), 3.70 (s, 3H), 4.47 (s, 2H), 7.17–7.27 (m, 5H), 7.62 (s, 1H); ¹³C NMR (100 MHz, THF-*d*₈): δ = 25.4, 36.1, 50.6, 52.4, 73.7, 79.7, 122.2, 127.7, 127.8, 128.7, 139.9, 154.5, 168.0; HR-MS (ESI): calcd for [M + H]⁺ C₁₆H₂₂N₃O₃⁺: *m/z* 304.1656; found 304.1660.



Triazole 18: A solution of the azide **15** (53.9 mg, 0.343 mmol), the alkyne **12** (50.1 mg, 0.343 mmol), CuSO₄·5H₂O (28.1 mg, 0.177 mmol), and sodium ascorbate (67.8 mg, 0.342 mmol) in H₂O (3.42 mL) and THF (3.42 mL) was stirred at room temperature for 16 h and then the organic solvent was evaporated under reduced pressure. The residue was partitioned between Na₂EDTA_(aq) (1.0 M, 10 mL) and CH₂Cl₂ (2 × 10 mL). The combined organic phases were dried (MgSO₄) and concentrated. The residue was purified chromatographically (SiO₂; EtOAc/hexane, 1:9) to afford **18** as a colorless oil (91.9 mg, 88%). ¹H NMR (400 MHz, THF-*d*₈): δ = 1.15 (t, *J* = 7.1 Hz, 3H), 1.88 (s, 6H), 4.12 (q, *J* = 7.1 Hz, 2H), 4.55 (s, 2H), 4.63 (s, 2H), 7.20–7.34 (m, 5H), 7.95 (s, 1H); ¹³C NMR (100 MHz, THF-*d*₈): δ = 14.0, 25.7, 62.3, 64.4, 64.7, 72.5, 122.2, 127.9, 128.2, 128.7, 139.5, 145.1, 171.7; HR-MS (ESI): calcd for [M + H]⁺ C₁₆H₂₂N₃O₃⁺: *m*/*z* 304.1656; found 304.1665.



Triazole 19: A solution of the azide **15** (25.6 mg, 0.163 mmol), the alkyne **13** (29.5 mg, 0.157 mmol), CuSO₄·5H₂O (12.8 mg, 0.080 mmol), and sodium ascorbate (31.5 mg, 0.159 mmol) in H₂O (1.60 mL) and THF (5.00 mL) was stirred at room temperature for 16 h and then the organic solvent was evaporated under reduced pressure. The residue was partitioned between Na₂EDTA_(aq) (1.0 M, 5 mL) and CH₂Cl₂ (2 × 5 mL). The combined organic phases were dried (MgSO₄) and concentrated. The residue was purified chromatographically (SiO₂; EtOAc/hexane, 5:95) to afford **19** as a colorless oil (39.7 mg, 73%). ¹H NMR (400 MHz, THF-*d*₈): δ = 1.14 (t, *J* = 7.1 Hz, 3H), 1.36 (s, 6H), 1.85 (s, 6H), 3.51 (s, 2H), 4.10 (q, *J* = 7.1 Hz, 2H), 4.46 (s, 2H), 7.17–7.27 (m, 5H), 7.67 (s, 1H); ¹³C NMR (100 MHz, THF-*d*₈): δ = 14.0, 25.4, 25.7, 36.1, 62.1, 64.4, 73.7, 79.8, 119.4, 127.7, 127.9, 128.7, 139.9, 154.0, 171.8; HR-MS (ESI): calcd for [M + H]⁺ C₁₉H₂₈N₃O₃⁺: *m*/*z* 346.2125; found 346.2129.



Diyne 22: NaH (149 mg, 3.73 mmol) was added to a solution of the bromide **24** (519 mg, 2.17 mmol) and **25** (277 mg, 2.82 mmol) in DMF (20.0 mL) and then the mixture was stirred at room temperature for 16 h. The mixture was filtered through Celite and then the filtrate was concentrated under reduced pressure. The residue was purified chromatographically (SiO₂; EtOAc/hexane, 1:99) to afford **22** as a light-yellow oil (173 mg, 31%). ¹H NMR (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 1.22$ (s, 6H), 2.11 (s, 1H), 2.45 (t, J = 2.4 Hz, 1H), 3.29 (s, 2H), 4.16 (d, J = 2.4 Hz, 2H), 4.59 (s, 4H), 7.32 (s, 4H); ¹³C NMR (100 MHz, CDCl₃): $\delta = 26.0$, 32.3, 57.0, 68.2, 71.3, 73.1, 74.6, 78.1, 79.6, 90.2, 127.6, 128.2, 136.5, 138.2; HR-MS (ESI): calcd for [M + Na]⁺ C₁₇H₂₀NaO₂⁺: *m/z* 279.1356; found 279.1350.



Preparing triazole 23 through sequential click ligation catalyzed by 1·**TFPB**: A solution of the diyne **22** (30.0 mg, 0.117 mmol), the azide **14** (13.5 mg, 0.117 mmol), the azide **15** (18.4 mg, 0.117 mmol), and **1**·**TFPB** (35.1 mg, 0.018 mmol) in THF (1.17 mL) was stirred at 50 °C for 2 days. 2,6-Lutidine [12.5 mg in THF (30 μ L), 0.117 mmol] and Cu(MeCN)₄PF₆ (6.62 mg, 0.018 mmol) were added and then the mixture and stirred at 50 °C for 24 h. The organic solvent was evaporated under reduced pressure and the residue purified chromatographically (SiO₂; EtOAc/hexane, 1:1) to afford **23** as a colorless oil (45.8 mg, 74%). (See Fig. 34 for the ¹H NMR spectra recorded with time)

Preparing triazole 23 through sequential click ligation catalyzed by 2·TFPB: A solution of the diyne 22 (23.0 mg, 89.7 mol), the azide 14 (10.3 mg, 89.7 mol), the azide 15 (14.1 mg, 89.7 mol), and $2 \cdot \text{TFPB}$ (27.5 mg, 13.5 mol) in THF (0.897 mL) was stirred at 50 °C for 2 days. After irradiation in a photoreactor (350 nm) for 5 min, the mixture was stirred at 50 °C for 12 h. The mixture was irradiated again (15 min) and then stirred at 50 °C for another 12 h. The organic solvent was evaporated under reduced pressure and

the residue purified chromatographically (SiO₂; EtOAc/hexane, 4:6) to afford **23** as a colorless oil (39.9 mg, 84%). (See Fig. 35 for the ¹H NMR spectra recorded with time)

Preparing triazole 23 through sequential click ligation catalyzed by $Cu(MeCN)_4PF_6/2,6$ -lutidine: A solution of the diyne 22 (31.2 mg, 0.122 mmol), the azide 14 (14.1 mg, 0.122 mmol), the azide 15 (19.2 mg, 0.122 mmol), Cu(MeCN)_4PF_6 (6.82 mg, 0.0180 mmol), and 2,6-lutidine (13.0 mg, 0.121 mmol) in THF (1.22 mL) was stirred at 50 °C for 12 h. The organic solvent was evaporated under reduced pressure and the residue purified chromatographically (SiO₂; EtOAc/hexane, 1:1) to afford 23 as a colorless oil (12.6 mg, 20%). (See Fig. 36 for the ¹H NMR spectra recorded with time)

Data for triazole **23**. ¹H NMR (400 MHz, THF-*d*₈): $\delta = 1.13$ (t, J = 7.1 Hz, 3H), 1.34 (s, 6H), 1.85 (s, 6H), 3.49 (s, 2H), 3.72 (s, 3H), 4.10 (q, J = 7.1 Hz, 2H), 4.45 (s, 2H), 4.53 (s, 2H), 4.61 (s, 2H), 5.23 (s, 2H), 7.23 (d, J = 8.1 Hz, 2H), 7.28 (d, J = 8.1 Hz, 2H), 7.66 (s, 1H), 7.82 (s, 1H); ¹³C NMR (100 MHz, THF-*d*₈): $\delta = 14.0, 25.4, 25.7, 36.1, 50.7, 52.5, 62.2, 64.2, 64.4, 72.2, 73.5, 79.7, 119.5, 124.7, 127.8, 128.1, 138.5, 139.0, 145.8, 153.9, 167.9, 171.8; HR-MS (ESI): calcd for [M + H]⁺ C₂₆H₃₇N₆O₆⁺:$ *m*/*z*529.2769; found 529.2790.



Click ligation under conditions of all alkynes and azides premixed: The alkyne 12 (5.82 mg, 40 µmol), the alkyne 13 (7.52mg, 40 µmol), the azide 14 (4.60 mg, 40 µmol), the azide 15 (6.28 mg, 40 µmol), $C_2H_2Cl_4$ (as an internal standard, 2.50 µL) and 1. TFPB (12.0 mg, 6 µmol) were mixed in THF- d_8 (400 µL). The progress of the reaction was monitored using ¹H NMR spectroscopy. After the disappearance of the characteristic signal of the azide 14 2,6-lutidine [40 µmol in THF- d_8 (10 µL)] and Cu(MeCN)_4PF_6 (6 µmol) were added and then the mixture was heated at 50 °C until the completion of the reaction. The molar ratio of the products 16:17:18:19 was 14:1:1:10 (see Figure 28).

Chemoselectivity of various Cu(I) catalysts toward equimolar mixtures of azide 14 and alkynes 12 and 13



Representative procedure for examining the chemoselectivity of various Cu(I) catalysts in the reactions of the azide 14 to the alkynes 12 and 13: A solution of the Cu(I) catalyst (6.00 μ mol), the alkyne 12 (5.83 mg, 40.0 μ mol), the alkyne 13 (7.50 mg, 40.0 μ mol), the azide 14 (4.63 mg, 40.0 μ mol), and C₂H₂Cl₄ (as internal standard, 2.50 μ L) in THF-*d*₈ (400 μ L) was heated at 50 °C. The progress of the reaction was monitored using ¹H NMR spectroscopy. The molar ratio of the generated triazoles 16 and 17 was estimated based on integration of their characteristic ¹H NMR spectral signals.

- Using NHC-Cu(I) rotaxane 1.TFPB as the catalyst: The reaction mixture above, with 1.TFPB (12.0 mg, 6.00 μmol) as the catalyst, was heated at 50 °C for 48 h (the molar ratio of 16:17 was 17:1; see Figure 29).
- Using NHC-Cu(I) rotaxane 2·TFPB as the catalyst: The reaction mixture above, with 2·TFPB (12.3 mg, 6.00 μmol) as the catalyst, was heated at 50 °C for 48 h (the molar ratio of 16:17 was 15:1; see Figure 30).
- Using Cu(MeCN)₄PF₆ as the catalyst: The reaction mixture above, with Cu(MeCN)₄PF₆ (2.42 mg, 6.00 μmol) as the catalyst, was heated at 50 °C for 5 h (the molar ratio of 16:17 was 5:1; see Figure 31).
- 4. Using NHC 20 as the catalyst: The reaction mixture above, with NHC 20 (2.45 mg, 6.00 μmol) as the catalyst, was heated at 50 °C for 5 days (72% conversion; the molar ratio of 16:17 was 6:1; see Figure 32).
- 5. Using NHC 21 as the catalyst: The reaction mixture above, with NHC 21 (2.91 mg, 6.00 μmol) as the catalyst, was heated at 50 °C for 5 days (23% conversion; the molar ratio of 16:17 was 7:1; see Figure 33).

第四章 参考文獻

- 1. Stoddart, J. F., Angew. Chem. Int. Ed. 2017, 56, 11094–11125.
- Coskun, A.; Banaszak, M.; Astumian, R. D.; Stoddart, J. F.; Grzybowski, B. A. Chem. Soc. Rev. 2012, 41, 19–30.
- (a) Leigh, D. A.; Marcos, V.; Wilson, M. R., ACS Catal. 2014, 4, 4490–4497; (b) Kwan, C.-S.; Chan, A. S. C.; Leung, K. C.-F., Org. Lett. 2016, 18, 976–979; (c) Eichstaedt, K.; Jaramillo-Garcia, J.; Leigh, D. A.; Marcos, V.; Pisano, S.; Singleton, T. A., J. Am. Chem. Soc. 2017, 139, 9376–9381; (d) Dommaschk, M.; Echavarren, J.; Leigh, D. A.; Marcos, V.; Singleton, T. A., Angew. Chem. Int. Ed. 2019, 58, 14955–14958.
- 4. (a) Ma, X.; Tian, H., Chem. Soc. Rev. 2010, 39, 70–80; (b) Langton, M. J.; Beer, P. D., Acc. Chem. Res. 2014, 47, 1935–1949; (c) Denis, M.; Pancholi, J.; Jobe, K.; Watkinson, M.; Goldup, S. M., Angew. Chem. Int. Ed. 2018, 57, 5310–5314; (d) Lim, J. Y. C.; Marques, I.; Felix, V.; Beer, P. D., Angew. Chem. Int. Ed. 2018, 57, 584–588.
- (a) Zhao, Y.-L.; Aprahamian, I.; Trabolsi, A.; Erina, N.; Stoddart, J. F., J. Am. Chem. Soc. 2008, 130, 6348–6350; (b) Hsueh, S.-Y.; Kuo, C.-T.; Lu, T.-W.; Lai, C.-C.; Liu, Y.-H.; Hsu, H.-F.; Peng, S.-M.; Chen, C.-H.; Chiu, S.-H., Angew. Chem. Int. Ed. 2010, 49, 9170–9173; (c) Iwaso, K.; Takashima, Y.; Harada, A., Nat. Chem. 2016, 8, 625–632; (d) Goujon, A.; Mariani, G.; Lang, T.; Moulin, E.; Rawiso, M.; Buhler, E.; Giuseppone, N., J. Am. Chem. Soc. 2017, 139, 4923–4928; (e) Tung, S.-T.; Cheng, H.-T.; Inthasot, A.; Hsueh, F.-C.; Gu, T.-J.; Yan, P.-C.; Lai, C.-C.; Chiu, S.-H., Chem. - Eur. J. 2018, 24, 1522–1527.
- 6. (a) Barat, R.; Legigan, T.; Tranoy-Opalinski, I.; Renoux, B.; Peraudeau, E.; Clarhaut,
 J.; Poinot, P.; Fernandes, A. E.; Aucagne, V.; Leigh, D. A.; Papot, S., *Chem. Sci.*,

45

2015, *6*, 2608–2613; (b) Gayam, S. R.; Venkatesan, P.; Sung, Y.-M.; Sung, S.-Y.; Hu, S.-H.; Hsu, H.-Y.; Wu, S.-P., *Nanoscale*, **2016**, *8*, 12307–12317.

- 7. Harrison, I. T.; Harrison, S., J. Am. Chem. Soc. 1967, 89, 5723-5724.
- Schalley, C. A.; Weilandt, T.; Brüggemann, J.; Vögtle, F. *Top. Curr. Chem.* 2004, 248, 141–200.
- Asakawa, M.; Ashton, P. R.; Ballardini, R.; Balzani, V.; Bělohradský, M.; Gandolfi, M. T.; Kocian, O.; Prodi, L.; Raymo, F. M.; Stoddart, J. F.; Venturi, M., *J. Am. Chem. Soc.* 1997, *119*, 302–310.
- 10. Wu, K.-D.; Lin, Y.-H.; Lai, C.-C.; Chiu, S.-H., Org. Lett. 2014, 16, 1068–1071.
- Chambron, J.-C.; Heitz, V.; Sauvage, J.-P., J. Am. Chem. Soc. 1993, 115, 12378– 12384.
- 12. Nepogodiev, S. A.; Stoddart, J. F., Chem. Rev. 1998, 98, 1959–1976.
- 13. Xue, M.; Yang, Y.; Chi, X.; Yan, X.; Huang, F., Chem. Rev. 2015, 115, 7398–7501.
- 14. Chang, Y.-H.; Lee, Y.-J.; Lai, C.-C.; Liu, Y.-H.; Peng, S.-M.; Chiu, S.-H., *Org. Lett.* **2018**, 20, 2416–2419.
- Hsueh, F.-C.; Tsai, C.-Y.; Lai, C.-C.; Liu, Y.-H.; Peng, S.-M.; Chiu, S.-H., Chem. Commun. 2020, 56, 4773–4776.
- Chiang, T.-H.; Tsou, C.-Y.; Chang, Y.-H.; Lai, C.-C.; Cheng, R. P.; Chiu, S.-H., Org. Lett. 2021, 23, 5787–5792.
- 17. Herrmann, W. A.; Köcher, C., Angew. Chem. Int. Ed. 1997, 36, 2162–2187.
- Hopkinson, M. N.; Richter, C.; Schedler, M.; Glorius, F., *Nature* 2014, *510*, 485–496.
- 19. Nahra, F.; Gómez-Herrera, A.; Cazin, C. S. J., Dalton Trans. 2017, 46, 628-631.
- 20. (a) Egbert, J. D.; Cazin, C. S. J.; Nolan, S. P., *Catal. Sci. Technol.* 2013, *3*, 912–916;
 (b) Lazreg, F.; Nahra, F.; Cazin, C. S. J., *Coord. Chem. Rev.* 2015, *293-294*, 48–79.

- Arduengo, A. J.; Dias, H. V. R.; Calabrese, J. C.; Davidson, F., Organometallics 1993, 12, 3405–3409.
- 22. Raubenheimer, H. G.; Cronje, S.; Olivier, P. J.; Toerien, J. G.; van Rooyen, P. H., *Angew. Chem. Int. Ed.* **1994**, *33*, 672–673.
- 23. Fraser, P. K.; Woodward, S., Tetrahedron Lett. 2001, 42, 2747–2749.
- 24. Jurkauskas, V.; Sadighi, J. P.; Buchwald, S. L., Org. Lett. 2003, 5, 2417–2420.
- 25. Díez-González, S.; Nolan, S. P., Acc. Chem. Res. 2008, 41, 349-358.
- Van Veldhuizen, J. J.; Campbell, J. E.; Giudici, R. E.; Hoveyda, A. H., *J. Am. Chem. Soc.* 2005, *127*, 6877–6882.
- Boogaerts, I. I. F.; Fortman, G. C.; Furst, M. R. L.; Cazin, C. S. J.; Nolan, S. P., Angew. Chem. Int. Ed. 2010, 49, 8674–8677.
- Biffis, A.; Tubaro, C.; Scattolin, E.; Basato, M.; Papini, G.; Santini, C.; Alvarez, E.;
 Conejero, S., *Dalton Trans.* 2009, 7223–7229.
- 29. Tubaro, C.; Biffis, A.; Scattolin, E.; Basato, M., Tetrahedron 2008, 64, 4187–4195.
- Lebel, H.; Davi, M.; Díez-González, S.; Nolan, S. P., J. Org. Chem. 2007, 72, 144– 149.
- 31. Díez-González, S.; Nolan, S. P., Angew. Chem. Int. Ed. 2008, 47, 8881-8884.
- Kolb, H. C.; Finn, M. G.; Sharpless, K. B., Angew. Chem. Int. Ed. 2001, 40, 2004– 2021.
- 33. Meldal, M.; Tornøe, C. W., Chem. Rev. 2008, 108, 2952–3015.
- 34. Bodine, K. D.; Gin, D. Y.; Gin, M. S., J. Am. Chem. Soc. 2004, 126, 1638–1639.
- 35. Ramsubhag, R. R.; Dudley, G. B., Org. Biomol. Chem. 2016, 14, 5028-5031.
- 36. Sletten, E. M.; Bertozzi, C. R., Angew. Chem. Int. Ed. 2009, 48, 6974-6998.
- 37. Mamidyala, S. K.; Finn, M. G., Chem. Soc. Rev. 2010, 39, 1252–1261.
- 38. Thirumurugan, P.; Matosiuk, D.; Jozwiak, K., Chem. Rev. 2013, 113, 4905–4979.

- 39. Breugst, M.; Reissig, H.-U., Angew. Chem. Int. Ed. 2020, 59, 12293-12307.
- 40. Aucagne, V.; Leigh, D. A., Org. Lett. 2006, 8, 4505–4507.
- 41. Elamari, H.; Meganem, F.; Herscovici, J.; Girard, C., *Tetrahedron Lett.* 2011, 52, 658–660.
- Beal, D. M.; Albrow, V. E.; Burslem, G.; Hitchen, L.; Fernandes, C.; Lapthorn, C.; Roberts, L. R.; Selby, M. D.; Jones, L. H., Org. Biomol. Chem. 2012, 10, 548–554.
- 43. Arumugam, S.; Popik, V. V., J. Org. Chem. 2014, 79, 2702–2708.
- 44. Hatit, M. Z. C.; Sadler, J. C.; McLean, L. A.; Whitehurst, B. C.; Seath, C. P.; Humphreys, L. D.; Young, R. J.; Watson, A. J. B.; Burley, G. A., Org. Lett. 2016, 18, 1694–1697.
- 45. Yuan, Z.; Kuang, G.-C.; Clark, R. J.; Zhu, L., Org. Lett. 2012, 14, 2590–2593.



¹H 與 ¹³C 核磁共振光譜 2D NMR 核磁共振光譜







¹H NMR Spectrum (500 MHz / CD_2Cl_2 / 298 K)







doi:10.6342/NTU202301640















¹H NMR Spectrum (400 MHz / CDCl₃ / 298 K)


























COSY Spectrum (400 MHz / CD₂Cl₂ / 298 K)



ROESY Spectrum (400 MHz / CD₂Cl₂ / 298 K)



COSY Spectrum (500 MHz / CD₂Cl₂ / 298 K)



ROESY Spectrum (500 MHz / CD₂Cl₂ / 298 K)



COSY Spectrum (400 MHz / CDCl3 / 298 K)



ROESY Spectrum (400 MHz / CDCl3 / 298 K)



COSY Spectrum (400 MHz / CD₂Cl₂ / 298 K)



ROESY Spectrum (500 MHz / CD₂Cl₂ / 298 K)



COSY Spectrum (400 MHz / CDCl3 / 298 K)



ROESY Spectrum (400 MHz / CDCl3 / 298 K)

