

國立臺灣大學社會科學院社會工作學系



碩士論文

Department of Social Work

College of Social Science

National Taiwan University

Master Thesis

攜手走向愛情－輕症自閉症者的愛情經驗

The Path Toward Love:

Romantic Love of Mild Autism Spectrum Disorder

江孟恩

Meng-EnChiang

指導教授：林萬億 博士

Advisor：Wan-I Lin, Ph.D.

中華民國 107 年 1 月

January 2018

國立臺灣大學碩士學位論文
口試委員會審定書

攜手走向愛情—輕症自閉症者的愛情經驗

本論文係 江孟恩 君（學號 R02330001）在國立臺灣大學
社會工作學系完成之碩士學位論文，於民國 107 年 01 月 17 日

承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明。

口試委員：

林為億

（簽名）

（指導教授）

張淑英

溫正奇

系主任、所長

楊培珊

（簽名）

謝誌



每天下班點著檯燈，坐在電腦桌前的我，總在幻想自己寫著謝誌的這一刻！現在終於輪到我寫謝誌了！寫論文的過程曲折離奇，我常常在想這是不是上天要給我的考驗？寫個論文歷經兩台電腦壞掉、兩次電腦資料不見，那時候的我世界就快崩塌了，但心念一轉覺得：「好吧！如果我的論文路就是要走得這麼崎嶇，那我就只好勇往直前了！」。在自閉症領域當中有戀愛經驗的相對於少數，整體招募受訪者歷時八個月的時間才完成，我的論文生涯再次陷入黑暗，但我還是再次看到曙光！能完成這份論文是大家的支持、協助，讓我能夠順利的、心無旁騖的專心寫作。首先必須感謝我的 3 位受訪者以及 2 位自閉症伴侶，感謝他們願意參與研究，給予我最大的支持與鼓勵，也因為這份論文，讓我結識了小蝶與太陽，現在仍然保持聯繫，成為在自閉症議題相互支持、成長的夥伴。

接著要感謝我的指導教授林萬億老師，論文漫長的路在我幾度懷疑自己是否能完成這份論文時，老師給予我最大的支持，在我看不到未來迷茫的路程，指引一盞明燈，讓我擦亮眼睛，再次向前行！真的非常感謝老師。再來也要感謝我的兩位口委老師：張淑英老師與張正芬老師，提供給我全面且不同的思考觀點，帶著我一起成長，感謝兩位老師們給予我全心、全力的支持。特別感謝台北建成扶輪社建成台文基金會黃慧美女士獎學金，讓我在研究路上可心無旁騖、專注投身研究。

感謝我的父母與親友們，還記得研究所放榜堂姐圈圈第一時間打來恭喜，弟弟也特地抓了幾尾龍蝦回來慶祝，但大家應沒想到我論文是這麼漫長的路吧！哈哈！爸媽則是堅定著讓我知道自己是可以且必須要完成這個人生的任務，感謝爸媽，我終於要畢業了！最後感謝我的男友，在我最低潮、崩潰大哭的時候，總是陪伴在我的身邊的朋友、研究所夥伴、樂團黃老師，感謝這幾位論文的好朋友一路鼓勵、給我信心，我，終於要畢業了！完成了人生的一個任務，我會帶著這份勇氣，繼續向前行！

2018/1/30

中文摘要



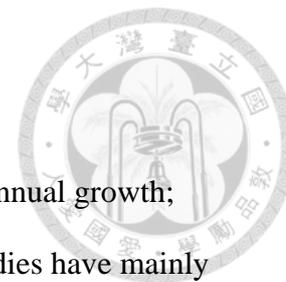
自閉症人口逐年上升，相關研究也逐年提升，多著重在行為的改變與職涯技能的訓練，其中自閉症者在親密關係的需求容易被忽視。現行自閉症者成功發展戀愛經驗者相對少數，因此自閉症者、家長與專業人員難以藉由經驗、文章瞭解自閉症者進入戀愛歷程的樣貌與困境，難以從經驗中借鏡與學習。

本研究採質性敘事方法，滾雪球抽樣方式招募受試者，瞭解 3 位輕度自閉症者進入戀愛的主觀經驗與過程，及 2 位自閉症伴侶的互動經驗。研究發現自閉症難以了解什麼是愛？但卻願意透過行動來表達我愛你，並直接了當確認彼此心愛。自閉症者直接、毫無隱藏的表達方式，在成長過程容易成為被訛笑者，但在愛情中卻成為他們優勢，成功開展戀情。第二部分男性自閉症者難以掌握與異性互動的界線，因此在戀愛關係上產生挑戰，但透過同儕、自我學習以及另一半的提醒與引導，逐漸學習在個人情感需求與另一半的相互尊重、平衡。另一部分研究結果顯示自閉症於擇偶偏好與非自閉症者差異不大，男性受訪者起初皆以外型為主；女性受訪者則以內在契合度為重，但男性受訪者透過時機成熟、同儕的引導逐漸看到彼此關係的互動本質。第三部分 3 位受訪者能成功發展長期的親密關係，關鍵在於溝通與包容，自閉症者個人必須要學習傾聽另一半的聲音，適時調整自己的行為。另一伴也扮演重要的角色，適時的引導與調整自我心境。自閉症者與另一半相互的尊重與包容，讓這段平等的關係能順利的發展。最後是現行缺乏個別化的自閉症性教育課程，因此自閉症成長過程缺乏正確、適當的引導與討論，發展戀情的技巧須自行摸索，或透過他人的協助，其中研究結果發現，同儕提供有效且個別的策略成功的改變自閉症的戀愛價值觀與提升其戀愛技巧。

依據此結果，本研究提出以下三個研究建議：(一) 提升自閉症者性教育課程內容深度與廣度；(二) 提升自閉症父母性教育知能；(三) 自閉症者需練習彈性、傾聽。

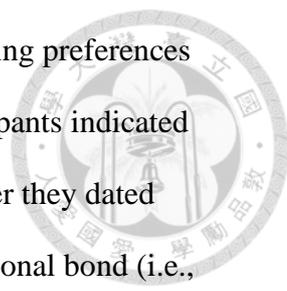
關鍵字：自閉症、戀愛經驗、約會、親密關係、婚姻

Abstract



The autism spectrum disorder (ASD) population has seen an annual growth; related studies have also shown a similar trend. However, these studies have mainly focused on the behavioral changes of people with ASD and providing them with job skill training, but their needs for intimate relationships are often ignored. Only a small percentage of people with ASD have been able to have a romantic relationship. Therefore, people with ASD, their parents, and related professionals have a difficult time finding related studies and using ASD people's experiences to understand ASD people's romantic relationships as well as the problems they encounter. Subsequently, ASD people's experiences cannot be used as examples for other people with ASD to learn.

In this study, a qualitative research method and the snowball sampling method were employed to recruit participants. The study subsequently learned the subjective experiences of three people with mild autism spectrum disorder in developing a romantic relationship and the interactive experiences between two people with ASD. The study results are as follows: Although people with ASD had a difficult time understanding what love was, they were willing to express their love for each other through their actions, and were direct in confirming each other's love. The way in which ASD people expressed their love (i.e., direct and holding nothing back) could easily made them targets of ridicule as they grew up. However, this behavior helped them to successfully find their mates. Second, men with ASD were more prone to crossing the boundary when interacting with the opposite sex, which hurt their chances to be in a romantic relationship. However, through peer- and self-learning as well as receiving the reminders and guidance from their mates, they gradually learned to respect their mates' emotional needs, achieving favorable romantic relationship



balance. Some studies have shown no significant differences in mating preferences between people with ASD and those without ASD. The male participants indicated that physical appearance was the primary factor determining whether they dated another person, whereas the female participants indicated that emotional bond (i.e., whether the other person was their “soul mate”) was the primary factor. Nevertheless, over time and through the guidance of their peers, the male participants gradually became aware that interaction serves as the true nature of their relationship with their mates. Third, of the three participants who were in a long-term intimate relationship, the key to maintaining this relationship was communication and being tolerant. People with ASD were required to listen to the needs of their mates and adjust their behavior in a timely manner. Concurrently, their mates were required to provide timely guidance and to adjust their own mental states. People with ASD and their mates respecting and being tolerant of each other were essential to maintaining a smooth and equal relationship. Finally, the lack of personalized ASD sexual education prevented people with ASD from having correct, appropriate guidance and engaging in relevant discussions as they grew up. To develop the skills needed for entering a romantic relationship, people with ASD must endeavor in self-exploration and receive others’ assistance. The study results showed that peers providing effective and individualized strategies can successfully change ASD people’s views on romantic love and improve their skills to be in a romantic relationship.

Accordingly, this study proposed the following recommendations: (a) Increase the depth and breadth of sexuality education for people with ASD; (b) Elevate the sexual education knowledge and skills of the parents of people with ASD; and (c) Have people with ASD practice being flexible and able to listen to the needs of their mates.

Key words:Mild Autism Spectrum Disorder ; Romantic relationship ; Date ; Intimate relationship ; Marriage

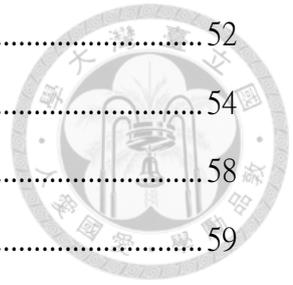


目錄

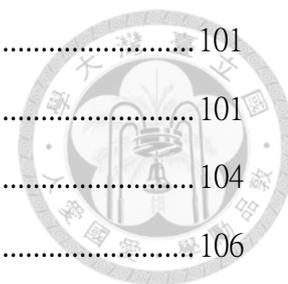


| | |
|--------------------------|----|
| 謝誌..... | 3 |
| 中文摘要..... | 4 |
| 英文摘要..... | 5 |
| 目錄..... | 8 |
| 第一章緒論 | 12 |
| 第一節研究動機..... | 12 |
| 第二節研究背景..... | 13 |
| 第三節研究目的..... | 15 |
| 第二章文獻探討 | 17 |
| 第一節自閉症定義與特質 | 17 |
| 壹、自閉症診斷標準..... | 18 |
| 貳、自閉症特質對關係發展與維持的影響 | 21 |
| 第二節 戀愛經驗的發展 | 28 |
| 壹、愛情在歷史上的發展..... | 29 |
| 貳、愛情關係的內涵 | 30 |
| 第三節輕度自閉症者戀愛學分..... | 40 |
| 壹、身心障礙者的愛情..... | 40 |
| 貳、自閉症者眼裡的愛情..... | 41 |
| 參、自閉症者戀愛困境..... | 45 |
| 第三章 研究方法..... | 50 |
| 第一節研究方法與研究對象..... | 50 |
| 壹、質性研究的意義與特色 | 50 |
| 貳、採用質性研究方法的原因 | 51 |
| 第二節研究設計..... | 52 |

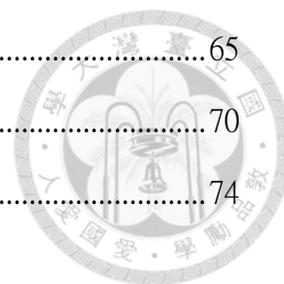
| | |
|----------------------------|-----|
| 壹、選樣原則與來源..... | 52 |
| 貳、研究資料收集..... | 54 |
| 參、資料整理與分析方法..... | 58 |
| 肆、研究參與者..... | 59 |
| 伍、研究嚴謹度..... | 60 |
| 第三節研究角色與倫理..... | 61 |
| 壹、研究者的角色..... | 61 |
| 貳、研究倫理..... | 63 |
| 第四章研究發現與分析..... | 65 |
| 第一節在愛裡閃耀的三顆星..... | 65 |
| 壹、小帆：其實只是我們還不夠成熟..... | 65 |
| 貳、小蝶：希望整個地球都是亞斯人！..... | 70 |
| 參、小風：她不放棄我，所以一路穩穩走下去！..... | 74 |
| 肆、不同的星星，在愛裡閃爍..... | 77 |
| 第二節愛情的價值觀..... | 79 |
| 壹、無法抵擋的吸引力：擇偶..... | 79 |
| 貳、系統如何形塑愛情觀..... | 83 |
| 參、小結..... | 85 |
| 第三節愛情的旅程：過程..... | 86 |
| 壹、旅行的起點：愛情萌芽時..... | 86 |
| 貳、沿途美好的風景：愛情的過客..... | 88 |
| 參、旅行的終點站：廝守的伴侶..... | 91 |
| 肆、小結..... | 94 |
| 第四節愛情裡衝突的因應..... | 95 |
| 壹、衝突的原因與結果..... | 95 |
| 貳、管理衝突的方式..... | 97 |
| 參、小結..... | 100 |



| | |
|---------------------------|-----|
| 第五節夫妻關係愛情的展現..... | 101 |
| 壹、愛情的展現..... | 101 |
| 貳、教養的甜蜜負擔..... | 104 |
| 參、小結..... | 106 |
| 第五章 研究結論與建議..... | 108 |
| 第一節研究結論..... | 108 |
| 壹、自閉症特質雖是阻礙，也是優勢..... | 108 |
| 貳、是阻力也是助力的支持系統..... | 112 |
| 第二節議題討論..... | 112 |
| 第三節研究建議..... | 114 |
| 壹、提升自閉症者性教育課程內容深度與廣度..... | 114 |
| 貳、提升自閉症父母性教育知能..... | 116 |
| 參、自閉症者須練習彈性、傾聽..... | 116 |
| 肆、未來研究建議..... | 117 |
| 第四節研究限制與反思..... | 117 |
| 壹、研究限制..... | 117 |
| 貳、研究者反思..... | 118 |
| 後記..... | 119 |
| 參考書目..... | 121 |
| 附件一 訪談大綱初稿..... | 125 |
| 附件二訪談紀錄..... | 127 |
| 附錄三 研究邀請函..... | 128 |
| 附件四訪談同意函..... | 130 |
| | |
| 圖次 | |
| 圖 2.1.1 戀愛的歷程..... | 36 |



| | |
|-----------------------|----|
| 圖 4.1.1 小帆戀愛歷程圖 | 65 |
| 圖 4.1.2 小蝶戀愛歷程圖 | 70 |
| 圖 4.1.2 小風戀愛歷程圖 | 74 |



表次

| | |
|---------------------------------------|----|
| 表 2.1.1 1995 至 2014 年身心障礙與自閉症人數 | 18 |
| 表 3.3.2 研究參與者基本資料..... | 59 |



第一章緒論

第一節研究動機

與「自閉症者」的邂逅

「自閉」這個詞在我很小的時候便曾聽聞，和許多人一樣，我也將「自閉」一詞當作同儕間相互取笑、謾罵，形容一個人沉默寡言、不喜歡與他人互動的代名詞。直到現在仍有許多人依然用著「你自閉喔！」一詞來取笑他人。小時候的我們都不知道「自閉」一詞，其實是一種精神疾病，且帶給患者本身及其家庭深遠的影響。

我對於自閉症議題開始燃起興趣是因為一次的社會工作實習，與之後的一次課堂報告。該次實習讓我有機會觀察自閉症兒童如何於醫院接受團體治療，在這當中看到了自閉症兒童天真無邪，雖然每天須面對多元的治療課程與活動，小孩在鼓勵與陪伴之下也都願意進行治療課程。與家長們聊天的過程當中，家長反思陪伴兒童治療的過程也逐漸了解自閉症此一疾病，開始回顧自己與另一半的互動過程、檢視且分析自己與另一半的行為特質。特別的地方在於，幾位家長逐漸發現另一半具有類似自閉症的特質，例如：交往時另一半皆不管自己的交友狀況，當時覺得男友（另一半）對於自己非常信任，然而婚後卻發現老公根本活在自己的世界裡，而不是信任。類似這樣的互動趣事，透過自閉症者家長們的分享，也激發自己的好奇心想進一步的探究，具有自閉症特質的人們，交往的互動模式與經驗為何。

因為如此，在碩二時到外校修習自閉症專題課程，更進一步了解自閉症的相關議題。在課程中我不斷思考，課程中所探討到青少年時期自閉症者的課程設計，

主要以自閉症者的就業輔導與生活自立之課程，然而在青春期階段必會面臨到的戀愛議題卻非自閉症者的教學重點課程，如自閉症者的交往需求、追求技巧、了解如何愛與被愛等，甚至進一步的自組家庭的需求與輔導課程鮮少看見。

愛情的需求與期待自組家庭的渴望，是每一個人的基本需求與權利。雖然同樣的一條路，放在自閉症者身上，這個劇本就會完全的不一樣。但是他們對於愛情的渴望、需求與期待是不能被忽略與漠視，因此期望能透過自閉症者為主體來訴說對於愛情的想法與期待，以第一人稱的位置來呈現親身經歷愛情的故事。

第二節研究背景

愛情的定義與元素從古至今仍百家爭鳴，沒有一個放諸四海皆準的定義或元素。Sternberg (1998) 曾於 1985 年發展出愛情的三角理論 (triangular theory of love)，認為愛情包括三個元素：親密元素 (an intimacy component)，激情元素 (a passion component)，和決定/承諾元素 (a decision/commitment component)。然而也有學者認為愛情根本無法定義 (Masters, Johnson, & Kolodny, 1994)。因為愛情是一個主觀色彩非常強烈的感覺，牽涉至感覺的議題，通常難以透過語言精準地描繪當下的感受與內在細微情緒經驗為何。Masters, Johnson, & Kolodny (1994) 認為：「你不需要為了愛情下定義，對於愛情不切實際的期待會帶來巨大的傷害，縱使抱著實際的態度，愛情也不可能互古不變。」愛情仍無法以一段文字來定義，因為每個人對於愛情的定義皆不相同，不需要去定義愛情，因為每一個人的愛情皆具有其獨特性。

愛情的旅途雖然有風有雨，但幾乎每個人都想撲向愛情的懷抱裡，享受愛情給予的幸福、甜蜜感受。愛情，有人說就像是吃了迷藥，當你墜入情網時，不自覺會有許多正向的能量與情緒 (蘇倫慧、賴志超、趙淑珠，2013)。在愛情的兩人世界裡，你似乎戴上了一個叫做「美好」的眼鏡，從愛情裡看世界，一切都是

那麼的美好，也獲得了勇氣與歸屬，似乎在愛情裡，自己的心才能停泊。

影視的偶像劇十之八九皆以愛情為主題撰寫劇本，正凸顯愛情的多變與內容豐富。曾經經歷愛情的人會渲染愛情美好，曾被愛情折騰的人往往也會繼續追求下一個更美好的愛情，愛情似乎是每一個人必經的路程，而自閉症者也不例外。自閉症者的戀愛經驗普遍偏低(Szatmari,Bartolucci,Bremmer,Bond,& Rich,1989；引自 Mark & Archana,2005)，與本身的疾病特質有著密不可分的影響。愛德菲大學(Adelphi University)特教系教授 Stephen Shore，於 2 歲半時被確診為自閉症，Shore 認為生活在西方文化中，約會是日常生活的基礎，包括一般朋友的聚會到親密關係兩人的約會等，對於自閉症者來說多數的約會、戀愛的經驗都是失敗。Shore 教授觀察自身的疾病特質與自閉症領域的鑽研，認為自閉症者多數約會失敗的關鍵在於自閉症者本身特質與另一半的配合與調整，自閉症者因疾病特質難以解讀對方的行為，適時做出回應與採取行動，因而影響關係的發展。另一部分 Shore 認為親密關係中的另一半也扮演重要的角色，要維持婚姻關係實際上有許多困難，如兩人互動、相處方式、生活習慣等都需透過溝通維持互動平衡，然而口語溝通本身對於自閉症者來說有一定的困難度。Shore 的老婆了解自閉症者的基本特質，不期待老公能夠解讀心思，她認為作為自閉症者的另一半需要直截了當的說明事件的情況、感受，而非讓自閉症者猜測，因為這就是自閉症者的疾病限制 (Shore,2014)。

戀愛關係當中自閉症者本身與另一半皆扮演重要的角色，然而更大的結構、文化對於自閉症者的關係發展其實也產生影響。Shore (2014) 提到社會文化也對於自閉症者於戀愛經驗的發展產生影響，如傳統性別角色期待當中，男性通常被期望在愛情中扮演主動出擊的角色，事實上多數的自閉症者於關係發展上處於被動的角色；Travers & Tincani(2010)也提出類似的說法，認為社會文化與價值觀、宗教與不同族群無形影響著自閉症者可以接受到多少社交教育知識，進而影響自閉症者如何開啟、發展其自身的戀愛經驗。自閉症者對於交往的需求、渴望如同

一般的青少年，然而當他們準備進入戀愛，進而組成家庭時，更需要比一般人更多的技巧訓練與準備。可是社交教育與交往的準備對於家庭與學校似乎是個灰色地帶，關係的需求與渴望，似乎遠遠地拋在因自閉症而有的需求之後。

身心障礙者或自閉症者是一個有感受、有情感需求的個體，與一般青少年一樣，在談戀愛時也需要父母或前輩的諮詢、同儕之間追求的密技分享，甚至是課堂上教師正確資訊的提供。然而他們卻常被視為是一個「障礙者」、「病人」的角色，而非一個有血有肉有感情，且正在成長中的「學習者」。「愛」，這大部分人一生都必須要面臨複雜且困難的課題，自閉症者所經歷的感受同樣也值得被看見，透過自身的敘述、經驗的紀錄與撰寫，得以讓自閉症者於戀愛過程中，所遭遇的困難與需協助的障礙之處更加被了解與聽見。透過自閉症者本身敘述的故事，有利於照顧者、教師、醫師、社會工作者提供較明確與適時的協助。

第三節研究目的

國外探討自閉症戀愛經驗的期刊論文，主要以社會性面向、系統網絡資源與家庭照顧者的角度切入，試圖拼湊出接近自閉症者本身對於戀愛需求、渴望的樣貌。研究者認為主要的原因在受限於自閉症者疾病特質的影響，口語表達、情緒處理與理解有部分障礙，重理性、系統化思考，因而也有人稱之為極端男性腦 (Baron-Cohen, 2003)，如在表述愛情、親密關係時，個人所經歷的感受與想法，受訪者難以透過其口語敘述表達完整且細膩的感受性想法。因而目前研究自閉症親密關係與戀愛經驗的議題以量化的方式為主，並以第三者的角度如教師、家庭照顧者、社福系統人員進行資料蒐集，透過教師與家長給予的社會性教育知識、情緒支持、學校課程的檢視，進而調整支持網絡的調配與結構性的修正。

然透過第三者的角度來描述自閉症戀愛經驗，僅能呈現其行為表象的意義，無法直接且深入了解自閉症者對於戀愛的需求渴望與經驗感受。部分學者以量化

問卷方式了解自閉症家長性教育觀念與其孩子的性發展的行為與表現 (Mark & Archana,2005)，或以問卷方式直接測量處於戀愛關係中的自閉症者其性滿足程度(Sandra et al.,2012)、自評社會性教育的感受(Mehzabin & Stokes, 2011)，仍無法呈現細膩、深入且複雜的戀愛經驗，所幸近十年來開始出現以自閉症者自我敘述整個戀愛到結婚過程，整理成書籍，並出現給具自閉症特質者專屬的戀愛指引 (Ramey& Ramey,2008)，甚至有專屬自閉症者戀愛交友網站的出現 (<https://autisticdating.net/about>)。

反觀國內，針對自閉症者戀愛經驗的期刊論文寥寥可數，主要以特殊教育領域的學者探討自閉症者的性教育議題。以質化方法探討自閉症者，主觀的戀愛經驗的論文目前未見。根據上述的動機背景與目前研究現況，因此本研究欲以質化的方式，以自閉症者為主體，探討其於戀愛經驗中的主觀感受。具體研究目的如下：

- 一、探討輕症自閉症者的戀愛歷程與主觀感受。
- 二、瞭解輕症自閉症者成長經驗中所接受到的性教育為何？
- 三、探討輕症自閉症者的戀愛經驗中面臨的困境與因應方式。

第二章文獻探討



愛情的試煉對於每個人來說是一個衷心的期盼，但可遇而不可求。個人隨著發展歷程，青春期便開始對於喜歡的人開始產生好感、對於異性開始產生好奇；隨著身心社會發展的需求，個人對於自我的探索也逐漸轉向更深層的理解，對於關係發展的渴望也從家庭關係轉向於同儕、交往關係的期待。

然而這樣的機會在每一個人身上產生的機會與影響也都不一，世界自閉症者，逐漸攀升，他們對於愛情也抱持的渴望，然而，卻僅有少數能夠將自己對於愛情的期待與想像付諸實現。本章分為兩節，第一節探討輕症自閉症者醫學診斷的診斷標準與自閉症疾病特質，接著會更深入的探討，此疾病與自閉症個人發展關係時所產生的交互影響。第二節整理國內外愛情的理論，比較一般人的愛情經驗與自閉症者戀愛相關研究結果之分析。期望能夠透由不同面向，協助以更全面理解自閉症者於愛情當中的樣貌。

第一節自閉症定義與特質

自閉症 (Autism spectrum disorder, ASD) 一詞的診斷定義隨著診斷手冊的改版近期有了一陣熱烈的討論。自閉症最早由精神科醫師 Leo Kanner 於 1943 年時描述擁有以下特質的小孩：有著冷靜沉著的個性，不喜與人互動。Han Asperger 接著於 1944 年時也描繪了有這樣人格特質的小孩，只是這群小孩的認知、口語的能力較 Kanner 所發現的那群小孩好，也就是目前所指程度較輕的自閉症者。目前對於自閉症診斷基準比 Kanner 醫師當時有更擴大且詳細的定義。

自閉症人口逐年上升，目前全世界的盛行率約於 1% (Lai, Lombardo, & Cohen, 2013)；我國內政部統計數據顯示，近 20 年來，自閉症人數相較於 20 年前增加了 19 倍，達 13,409 人 (內政部，2014) (見表 2.1.1)。在性別上的差異，

Lai et al.(2013)指出，男性是女性被診斷為自閉症的 2-3 倍之多，臨床因性別刻板印象之特質，認為女性沉靜、話少、低活動力、內向等女性特質，因而男性較容易被診斷自閉症，相對女性自閉症診斷人數則較男性少，需要更多細緻的確診其行為及認知問題。



表 2.1.1 1995 至 2014 年身心障礙與自閉症人數

| 年 | 1995 | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|------------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 身心障礙者人數(人) | 393,630 | 937,944 | 1,076,293 | 1,100,436 | 1,117,518 | 1,125,113 | 1,141,677 |
| 自閉症者人數(人) | 693 | 5,359 | 10,160 | 11,212 | 12,817 | 13,072 | 13,409 |

資料來源：內政部主計處

自閉症的議題從 1960 年代開始有學者討論並發表文章，相關文章於 2000 年開始急速上升，2000 年到 2012 年 12 年間期刊論文產出了 16,741 篇與自閉症主題相關文章(Lai et al., 2013)，自閉症於 1980 年首次納入美國精神醫學會 (American Psychiatric Association) 出版的《精神疾病診斷與統計手冊第三版》(Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, DSM-III)。反觀臺灣，於民國 86 年，特殊教育法修正版中才增列自閉症的障礙類別，才開始慢慢的了解自閉症。(劉毓芬與胡心慈，2005)。

壹、自閉症診斷標準

Kanner 博士描述這群孩子（自閉症者）不喜歡與人互動，與後期的診斷手冊 DSM-5 有相同的結果。自閉症者於人際交往上缺乏動機、或有動機但缺乏技巧，不容易判別非語言訊息，社交技巧與溝通上的缺陷，導致自閉症者在維持關

係上有顯著的困難(Byers,Nichols,Voyer,& Reilly, 2012)

世界衛生組織(World Health Organization, WHO)也將自閉症列入國際疾病傷害及死因分類標準第十版(International Classification of Diseases, ICD-10)，兩版本之間對於自閉症的診斷標準相差不大(張正芬，1999)，因而本研究對象的標準採取 DSM-5 的診斷標準為基準。

自閉症的診斷定義在 2013 年出版的 DSM-5 有了大幅度的修改，也影響了本研究對象的名稱。自閉症原歸於廣泛性發展障礙(Pervasive development disorder，簡稱 PDD)，在此障礙群下有 5 個亞型，包括：自閉症 (Autism/ Autistic disorder, AD)、亞斯伯格症(Asperger disorder's disorder, AS)、兒童時期崩解症 (Childhood disintegrative disorder)、未分類的廣泛性發展障礙 (Pervasive developmental disorder not otherwise specified, PDD-NOS) 與雷特症(Rett's disorder)，DSM-5 將廣泛性發展障礙之名稱正式通稱為「自閉症」(Autism spectrum disorder, ASD)，但排除雷特症主要因其病因之確定(丘彥南、賴孟泉、徐如維與劉弘仁，2011)。

DSM-5 針對自閉症一詞有了大的變動主要原因在於，第五版強調層面式思考，另一面也將異質性、多層面及光譜分布式的特徵表現(丘彥南等人，2011)。張正芬(2014)亦針對新的診斷標準提出更詳細的說明，認為各國已普遍接受廣泛性發展障礙下的各類別並非獨立障礙類別，而是依據障礙程度差異、預後狀況，以典型自閉症為主以光譜狀向兩端發散。換句話說，DSM-5 之前自閉症為廣泛性發展障礙之大傘下的其中一支亞型，本研究欲探討的輕症自閉症則稱之為亞斯伯格症、高功能自閉症。DSM-5 發行後，則將每一支亞型匯稱為自閉症不再使用廣泛性發展障礙。

目前最新 DSM-5 針對 ASD 診斷基準，本研究採用 2014 年張正芬翻譯的中文定義：

ASD 的診斷需同時符合下列 A、B、C、D 四項基準：



A. 有持續且跨情境的社會溝通及社會互動上的缺損，下列 3 項都需具備

1. 在社會－情緒的互動(reciprocity)上有缺損—

範圍從社會互動異常及無法維持雙向對談，到較少分享興趣、情緒或情感，到無法起始或回應社會性互動。

2. 在社會互動上有非口語溝通行為的缺損—

範圍從難以合併使用口語及非口語的溝通，到眼神注視及肢體語言的異常，或有理解及肢體動作的異常，到完全缺乏臉部表情及非口語溝通。

3. 在發展、維持及了解人際關係的缺損—

範圍從難以做出符合各種情境的適當行為，到分享想像性遊戲或交朋友方面有困難，到對同輩完全缺乏興趣。

B. 侷限、重複的行為、興趣及活動，4 項中至少需具備 2 項

1. 固著或重複性的動作、使用物品及言語(如仿說等)。

2. 過度堅持同一性、常規，儀式化的使用語言或非口語的行為，極度抗拒改變。

3. 非常侷限及固定的興趣，對於興趣極度的專注。

4. 對於感覺刺激的輸入過度反應及過度反應不足、對於環境中的感覺刺激有異常。

C. 症狀必須在早期發展階段出現(但症狀可能不會完全顯現，直到環境或情境中的社交要求超出小朋友的能力)。

D. 症狀導致在社會、職業、或其他日常重要領域功能有臨床上顯著的困難。

E. 這些表現不能被其他智能障礙(智能發展障礙)或發展遲緩所解釋。智能障礙

和自閉症經常伴隨發生，要作智能障礙及自閉症共病之診斷，社會溝通技巧必須低於預期的發展水準。

依據個人疾病的障礙程度 DSM-5 以 A.「社會溝通及社會互動上的缺損」及 B.「侷限、重複的行為、興趣及活動」兩核心障礙畫分為三種障礙程度。程度一「需要協助」等同於「輕度」，也就本文欲探討的研究對象疾病程度；程度二「需要大量協助」，亦為「中度」，最後則為程度三「需要非常大量的協助」，則為重度。輕度的自閉症者，其在溝通表達與理解能力上相較於程度二、三的患者有較好的品質，考量本研究的質性研究方法，需要透過研究對象整理自我的經驗、感受並能夠透過文字或口語闡述，增加研究資料豐富度，因而選擇輕度自閉症者為本研究對象。

貳、自閉症特質對關係發展與維持的影響

導演沈可尚 2011 年拍攝一部自閉症紀錄片《遙遠的星球》，採訪了臺灣自閉症之父宋維村醫師，宋醫師提到：「自閉症不是沒有社交技巧，只是他的「質」不好，自閉症者在關係互動的動機與需求都是有的，只是其容易出現低品質的社交技巧，因而在人際互動上屢屢挫敗」。人際關係指的是人與人之間的關係，而親情、友情、愛情都是個人重要的人際關係（陳皎眉，2004）。要發展一段關係，必須同時具備天時、地利、人和等條件，在一個對的時機、適當的場合通常還須具備好的開場白、邀請行為等。陳皎眉（2004）提出人際關係建立重要的影響因素：(1) 情境因素：即為兩人互動的環境空間，互動空間越相近的兩人則越容易彼此相互吸引、熟悉性也會提升，關係也相對容易建立。(2) 個人特質：個人若具備較多正向特質，如真誠、善解人意、溫暖等較能獲得他人的信任，另一部分個人的能力、外表也會成為人際關係發展中的影響因子。(3) 相互配合的因素：關係發展時個人可能依據與自己人格特質相似或互補的人所吸引。人際關係的發

展影響因素複雜多元，然而當關係欲更深入互動時，個人的價值觀、信念與態度就顯得更加重要。

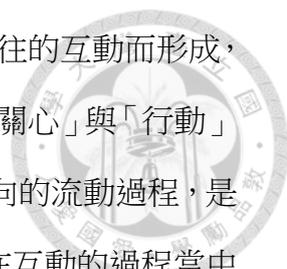
「社會溝通及社會互動缺損」是主要核心障礙，對於自閉症者發展與維持人際關係產生主要的影響，如行為特質表現上較難有同理心，不容易與人建立關係，也不會主動的加入活動、固著與僵化的行為等（劉瓊瑛，2007）；在社會情緒上，難以與人有情緒上的交換，常帶著無情緒的詞彙或字眼，因而與他人在關係發展上容易產生距離。自閉症者的疾病特質中「社會溝通及社會互動缺損」對於自閉症者在關係上發展的本質、動機，以及能力上才是影響關係發展與維持與否的關鍵，而「侷限、重複的行為、興趣及活動」則形成自閉症者獨特的人格、行為特質，影響自閉症者是否容易與他人建立關係。

下列將核心障礙「社會溝通及社會互動缺損」特質分為低品質社交技巧與情緒互動障礙兩大面向作探討，原因在於社會性的認知、行為以社交技巧來呈現，另一部分自閉症個人內在的感受、情緒則以情緒互動障礙來探討。

一、低品質的社交技巧

吳佳蓀、鈕文英（2012）整理自閉症社交技巧限制並分為四類：非語言溝通、社交起始、社交互惠與社交認知。由此可見自閉症者於社交的行為（溝通、互動行為）、認知與感受上產生影響。本文認同前述宋醫師對於自閉症者社交技巧「質」的概念，自閉症者其並非沒有社交技巧，只是在品質較不好。以下從自閉症者的行為表現、人際互動來說明自閉症者的社交技巧限制：

自閉症者在社會大眾的眼裡，就像是將自己關在一個自己的小世界裡，很少與人有互動、交流。有人稱作他們為「星星的孩子」因為他們就像是翱翔在自己的小宇宙裡，此宇宙使用獨特創造的語言，這星球可能曾經想要停泊在地球與地球人互動，但因為自閉症者其星球的行為表現、思考模式與地球人不大一樣，常常覺得自己格格不入。人們常以「拙劣、粗糙、自私」來形容這群星星的孩子交



友的手法。因為人際關係的建立，須經由多個行為思考與一來一往的互動而形成，人際互動複雜在於，這不是一個公式，不是當你丟入「時間」、「關心」與「行動」另外一頭的等號就會出現想要的關係結果，好的互動行為是雙向的流動過程，是自我與他人的交流過程中產生的動態結果。因而自閉症者常常在互動的過程當中難以解讀對方目前的情緒或心理狀態，無法給予一個符合對方期待的回應，最後在關係發展上常常自閉症者還沒搞清楚狀況時，就已被三振出局了。

Hellemans, Colson, Verbraeken, Vermeiren, & Deboutte(2006, 引自 Lynn, Whitney, Amanda, & Robert, 2014)研究顯示有一半的自閉症者表達有「關係」上的需要，其中 21% 表達在關係建立與維持上有挫敗的經驗。兒童、青少年時期最重要的社交練習場所就是學校，Kasari, Locke, Gulrud, & Rotheram-Fuller(2010) 研究國小孩童自閉症者在人際互動上的特徵，結果顯示自閉症組核心社會網絡較一般發展同儕差($F(1,116)=38.57, p<0.0001$)，一般發展同儕其社會網絡多落於核心團體與次團體，而自閉症在社會網絡中則較處在團體邊緣與次團體的位置，甚至有些則為自我孤立或被孤立的角色。隨著年級的增加，自閉症者自覺更加孤單或被孤立的狀況（袁宗芝，2007）。國內莫少依與張正芬（2014）也針對自閉症學生於同儕團體的互動狀況，進一步的探討為什麼自閉症者在同儕團體的互動中容易處在邊緣或無法進入團體的狀況？兩位研究者稱這樣的互動位置為「不共脈絡性」，當團體的討論或交談過程中，自閉症者對於談話當下的脈絡難以掌握，較多停留於自己的脈絡中，造成無法在溝通當中達成互動且共享的經驗。

隨著年齡的增長，自閉症者的社交技巧與能力較一般人差，Orsmond et al.(2004)調查 235 位青少年與成人自閉症者，研究結果發現 46.6%的自閉症者沒有同儕關係(引自 Stokes, Newton, & Kaur, 2007)。自閉症者於社交技巧的缺陷，確實對人際互動造成很大的影響，然而低品質的社交技巧，在部分輕症自閉症者身上可能會隨著年齡增長、或行為的引導而在人際互動上有所改變，但社會技巧的障礙仍然會持續存在(Stokes et al., 2007)。

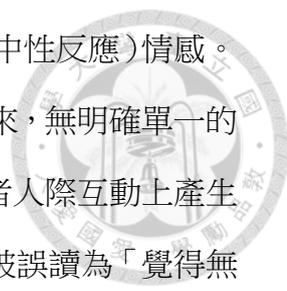
自閉症者的低品質社會技巧直接衝擊到自閉症者的社會性溝通、友誼建立、約會、親密關係的建立以及性關係的發展 (Lynn et al.,2014)，品質較好的社交技巧在同儕關係、人際互動的機會與頻率提升，進而也增加了發展戀愛的機會，然現實狀況為自閉症者多數沒有同儕的關係，因而成功發展戀愛經驗的可能則降低許多。

二、情緒互動上的障礙

情緒的互動，對於人際互動上為重要的一環，情緒也為非語言訊息溝通的一種方式，陳皎眉（2004）認為適當的表達情緒能夠促進彼此了解，在分享情緒中也可以增進對於自己的瞭解，適當揭露自己的情緒，甚至能增進生理與心理的健康。楊蓓老師曾在社會工作團體課程中提及：「適時的自我揭露目前自我的狀態、情緒與想法，有時會在人際互動上產生一個莫名的化學效應，無形之間拉近了彼此的距離。」(作者上課筆記，2015)

自閉症的小孩難以輕易覺察身邊的人事物、週遭環境的變動與人們臉部所透露出的訊息。由早年時期的研究發現，嬰兒到兒童時期，自閉症已在情緒互動與人際交往上出現徵兆，如較少的眼神接觸、無法接受到外界給予的訊息、無法解讀情緒、較不敏感等 (Cohen,Wheelwright,Lawson,Griffin,Ashwin,Billington,&Chakrabarti,2005,pp.628-639)。因此自閉症者在與人互動時，他人難以透由自閉症者的臉部表情解讀其目前的狀態，有著靈魂之窗稱呼的眼睛也無法傳遞自閉症者的非語言訊息，較少的眼神接觸也容易被他人誤讀為不尊重他人，種種在人際上我們視為理所當然基本的人際交往禮節，自閉症者其因為疾病的影響，對他們來說是難以克服的障礙。

另一部分為自閉症者本身的臉部表情反應與一般人有所差異。「臉部情感表達」為非語言訊息傳遞的一個途徑，透露了個人當下的情緒反應。Yirmiya,Kasari,Sigman,&Mundy(1989) 早年針對典型自閉症者進行觀察研究，發



現自閉症者相較於一般發展兒童，臉部表情較為呆板、無反應(中性反應)情感。自閉症的指引手冊中也提及，自閉症者與一般發展兒童比較起來，無明確單一的情緒 (Cohen et al,2005,pp.628-639)。臉部情感表達於自閉症者人際互動上產生了影響，因其臉部表情較無明顯的變化與反應，溝通互動上常被誤讀為「覺得無聊、沒有動機或酷酷的」，無形之中可能阻斷了關係發展的機會。但並非所有的自閉症者皆無臉部情緒表達的能力，Langdell(1981)的研究則發現了一項有趣的結果，兒童晚期與青少年時期的自閉症者，於社交的場合其臉部表情不經意的透露出不自在。高超的社交技巧，迎合功能好的自閉症者也會展現假裝性的情感臉部表示或聲音，例如假笑等。此研究進一步比較自閉症孩子與發展遲緩的兒童，發現自閉症小孩臉部極為不協調，從另一面來看，我們也可以說自閉症者真的是一棵「老實樹」，他們的臉部表情完全揭露他們喜惡。

表面的臉部表情可作為辨別第一層判斷他人目前的情緒狀態。然而自閉症者除了於臉部情緒上辨別有障礙之外，更深一層、於個人內在經由臉部表情、語氣與肢體動作整合、解讀非語言訊息的困難。心智理論 (Theory of mind) 為部分學者來解釋自閉症者難於非語言訊息解讀、整合、組織、分析與回應能力的缺損。心智能力為同理他人、整理自我心理狀態與情緒狀態的能力。Cohen提出自閉症者其於心智化 (mentalizing) 功能上的損傷，稱為心盲 (mind blindness)，意旨自閉症者難以透由他人的行為表現，進而預測或猜想他人的心智狀態，做出下一步適當回應動作(Cohen et al.,2005)。

心智功能上的障礙，影響自閉症者於人際互動上更加的困難，自閉症者難以整理自我的複雜情緒，並透過言語表達出來、難以了解「錯誤信念」透由第三者的角度來看事件，更進一步，自閉症者較難關心別人正在經歷的情緒，並給予適當的行為反應(Cohen,2005)，也就是缺乏站在他人立場設想的能力。在人際互動過程中無可避免有許多非語言訊息與線索，自閉症者其難以辨別並做出適當的行為給予回應。例如成長過程中都會經歷的生日驚喜派對，同儕準備於B地點製造



生日驚喜，自閉症者較難以理解，為何同儕通知壽星先行於A地點集合，而大家卻在B地點等待，給予生日驚喜。同儕之間創造的共同經驗與行動裡，自閉症者難以與大家在同一個頻率上，無法以站在他人的角度來思考事情，因而容易在團體活動中不小心成為洩漏驚喜、秘密的角色，久而久之自閉症者就更容易成為人際團體的邊緣角色。心智功能障礙在一般性人際互動上對於自閉症者造成一定程度的影響，戀愛關係更是。文獻提及，在親密關係發展中，自閉症難以創造出有趣的約會情境，例如接送上下班、每天維持講電話的習慣、傳送關心簡訊等 (Stokes et al.,2007)。

情緒互動的障礙對於自閉症者人際互動上則產生了重大的影響，原因在於自閉症者無法適當的表達自我內心的情緒，因自閉症者的情緒表達則透過特殊、個別化，而非大眾習以為常的口語方式，另一部分在訊息辨別與整合上的障礙，更影響了個人生活中重要人際網絡的擴展。因此當自閉症者在建立人際、戀愛關係時，對方是否能理解自閉症者的內在情緒，兩人之間的情緒如何交流、體諒與包容則是關係互動時的一大考驗。另一部分研究也指出一般性溝通與情緒表達困難對於自閉症者更深遠的隱憂在於，自閉症者容易在關係裡遭受到不適當的性對待或成為暴力受害者 (Lynn,Whitney,Amanada,& Robert,2014)。

綜合上述所言，我們也會產生疑問，是否自閉症者的社交技巧障礙及情緒覺察與回應可以有所改善？Stokes分別於2005年與2007年針對自閉症者與一般發展兒童/青少年的父母，進行性教育與性興趣的表現。Stokes&Kaur(2005)針對家中孩童23位高功能自閉症(High Function Autism, HFA)及50位年齡介於10歲至16歲的一般發展青少年(Typical group)的家長，進行家長版的性行為量表 (Sexual Behavior Scale) 問卷。研究目的期望能呈現自閉症者其於性教育與知識、性行為表現與父母的關注與一般青少年之能力與接受到的資源有所差異。研究發現兩組社交行為(social behavior)z-score斜率分數上有顯著的差異($t=2.54, p<0.01$)，意即自閉症者的社會性行為能力較差，而一般發展之青少年於同階段展現較好的社會性

行為。但此研究有個有趣的發現，自閉症者隨著年齡的增長其社會性行為頻率提升；反觀一般發展組其隨著年齡越高卻表現出較少的社交行為。

Stokes et al.(2007)延續2005年針對年齡與社交行為的研究，針對家中有年齡為13-36歲之間青少年或成人針之父母，並分為25位自閉症者父母與38位一般發展之父母進行問卷測量，分為家中有自閉症者組，與一般發展之父母組，孩子年齡為13-36歲之間的青少年與成人。量表採用求愛行為量表(Courting Behaviour Scale)，針對社交功能(social function)、浪漫關係(romantic relationship)、親密關係與社交行為等四大議題進行調查，研究分析以多變量變異數分析(MANOVA)將一般發展組與自閉症組進行比較，分析兩組社交功能、浪漫關係於年齡組間的差異。Stokes的這個研究與其2005年的研究結果相似，發現兩組於社交功能上有顯著的差異($p < 0.001$)，一般發展少年成人隨年齡提升其社交功能也會隨之提升，然自閉症者年齡增者其社交功能並不會因此改善。Stokes兩年針對自閉症者社交功能與一般發展少年的差異，兩份研究皆指出年齡對於社交功能的提升並非主要因素，但是年齡的增加自閉症者的社交行為也會逐漸增加。如何能改善自閉症者的社交功能，同儕與朋友之間習得的社會性知識扮演重要角色($p < 0.01$)，好的人際關係橋梁建立後，自閉症者與同儕之間的資訊交流也會更密切與頻繁，社會性知識也會隨之提升。研究顯示，自閉症者的疾病特質確實可透過具結構式、明確的學習策略與環境(Hatton et al., 2010; Stokes et al., 2005)、個別性的社交技巧策略(Hatton et al., 2010; Kalyva, 2010; Travers et al., 2010; Hellemans et al., 2007)，並運用自閉症者圖像優勢的教學策略 (Tissot, 2009) 來改善與提升互動能力。

低品質社交技巧、情緒互動障礙，這是自閉症者其人在人際關係建立中必須要面臨的問題，而人際關係的建立與維持則是發展戀愛關係甚至進入到親密關係的前哨站，因而自閉症者其往往難以進展到戀愛關係(Stokes et al., 2007)，早在人際關係建立前已傷痕累累。

第二節 戀愛經驗的發展



現今青少年談戀愛的年齡已逐漸下修(蔡函銜、陳國彥、黎進三，2012)，透過臺北市衛生局心理衛生中心（2014）針對全臺灣113所國小、51所國中與42所高中職，合計59,370人進行戀愛經驗與心理健康的普查，此調查研究發現有兩成的國小生(n=3404)、近三成國中生(n=5001)與近半的高中生表示曾經有過戀愛經驗。然而年齡是否為愛情的重要因素？哪個年齡階段的愛情，才是值得重視與維持的呢？現今臺灣媒體偶而出現爺孫戀新聞報導，大眾容易將焦點放在年齡的差異上，然而愛情的元素年齡從來不是個問題！只要兩人具有親密、承諾、激情的元素、認可這段關係，愛情就確實的存在。

時間，對於愛情的影響在於隨著年齡的增長、個人的經歷與發展階段等，其對於愛情的需求與期待也就會有所改變。林顯宗（1998）提出多數處於青春期階段的青少年，發展戀愛動機的起始多因對方外表吸引為主：儀表、行為、外貌等。激發個人欲進一步發展戀愛關係，外表吸引不全然只屬於青少年階段的擇偶特質，而是不論個人處於哪個發展階段，外貌似乎多少都影響到個人初期的判斷。青春期的個人，開始對於異性產生好奇，Freud（2000）認為這時期的個人對於異性的生殖器官開始產生興趣。Erikson（1976；引自Jose, Craig, & Kathy, 2007）認為個人在青少年階段認同的任務達成之後，由選擇外貌條件慢慢轉換到欣賞、了解自我與他人的內在、檢視感受、讓雙方彼此交流內心情感，發展出穩定、親密的戀愛，此技巧與能力則是個人隨著內心的成長，須花一輩子的時間相互調整與學習。

成年前期需要發展的重要任務即「親密關係的建立」。成年前期的個人，人生的焦點慢慢從自我身上轉移到親密關係的建立（Jose,Craig,& Kathy,2007,pp.476），此階段的人們若成功發展任務則能於關係中得到親密(intimacy)。反之則會感受到孤獨(isolation)，人際互動上可能就難以運用同理心

與支持的技巧 (Jose,Craig,&Kathy,2007,pp.479)。親密是愛情重要的基礎，但須花費時間慢慢發展，成功發展親密感後隨之而來的，個人卻又開始害怕親密感帶來的「威脅性」，威脅到原本的自我，獨立的自我必須慢慢被切割、甚至部分的自己會慢慢消逝 (Sternberg,2001,p.18)。在愛情關係裡我們也常會感到困惑，似乎自己漸漸地迷失在愛情的迷途裡，妥協的自己，似乎已經不像原本的自己，然而殊不知這也是其中自己的一個樣貌。縱使在不同時期個人所經驗到愛情，個人對於愛情仍持有不同的期待與嚮往。Sternberg (1998) 認為愛情，可以從許多種不同的方式來解釋事情。愛情關係發展的歷程、時序先後、經驗與情緒感受都是不同且獨特的，隨著個人不同的發展階段，面對的課題也開始慢慢學習如何由只看到自我，轉向看到更多的他人。

壹、愛情在歷史上的發展

解放愛情，走向自由戀愛

18世紀浪漫愛問世，Giddens(1992)：「愛開始與自由聯結」，主因於家庭觀念的興起，家中性別角色差異縮小。浪漫的愛應該建立在男女之間「真正平等」之上 (楊美惠，1988)。影響愛情兩性關係開始產生轉變，由硬體的技術層面逐漸改變意識、價值觀於女性角色、地位上，Giddens (1992) 認為「可塑的性」(plastic sexuality)也就是避孕技術的出現，改變了女性的性自主，也有更多元的選擇。性不再與生育直接連結，性可以因為雙方的需求而產生的行為，也因這樣的轉變，Giddens認為平等、關愛與尊重取代了權力與控制，親密的關係產生了轉變，現代性以平等、關愛與尊重取代了權力與控制 (姚蘊慧，2005)。兩性之間逐漸可趨於平衡，兩人能夠依照自己的喜愛與情感的歸屬來與對方互動。Giddens指出親密關係的主要內容不再是激情、佔有、忌妒、失落之類的浪漫情懷與欲望，而走向自由、協商、專業與平等 (姚蘊慧，2005)。純粹關係提供一個有利自我反思的社會脈絡，進而思考自己想要甚麼樣的關係，男女開始以自省

的方式面對自己的感情需求，經由緊密、互動的自我揭露達到深刻的程度，越來越多人追求揭露式的親密關係，亦即Giddens所指純粹關係(pure relationship)。「純」是因為除了珍惜關係本身外，再也沒有其他存在的理由(姚蘊慧，2005)。

20世紀的愛情慢慢回到故事主角的兩人身上，兩性之間的關係慢慢走向平等，愛情裡不再是一方開心就好，如同Giddens所說走向更自由的時代。現行市面上有許多的愛情教戰守則，例如：愛情的10堂課、愛情的必修學分等等，此透露的社會價值觀在於愛情中的每個人都須有所付出與調整。在這自由戀愛的時代，雙方珍惜彼此的關係，不再因為經濟或家世的考量而進入這段關係，兩人回到對於愛的需要與渴望相互滿足感情需要，專注於探索自我與共造共同的故事，持續的自省與互信（姚蘊慧，2005）。

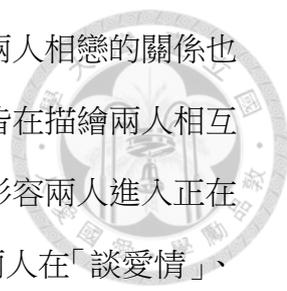
貳、 愛情關係的內涵

一、 愛情的定義

「不需要為了愛情下定義，因為對於愛情不切實際的期待，可能會帶來巨大的傷害。縱使抱著實際的態度，愛情也不可能互古不變。」

(Masters,Johnson, & Koloday, 1994)

每個人對於愛情的定義與認知可能不同，因每個人的成長環境、家庭教育、同儕影響、知識獲取管道等種種多元的方式會影響著個人對於愛情的想法。「什麼是愛？」這個問題困擾著許多學者，每個學派認為的愛不一樣：心理學家以個人在愛情當中互動的行為模式，來帶領自己探索愛情裡自己的情緒與狀態；精神分析學派—佛洛伊德以「性」的角度來剖析，並認為個人找尋另一半之對象常為父親／母親的影子；哲學家則以人與環境、結構、經濟體系、人類演化等觀念來分析個人的愛情從何而來；社會學家則有許多的角度來分析愛情，如Rusbult（1980）透過社會交換理論來分析，認為每個人在愛情當中有得有失。



目前各家學派對於甚麼是「愛」仍無統一標準，如何形容兩人相戀的關係也有多種版本，如：戀愛關係、愛情關係、浪漫關係，這些詞彙皆在描繪兩人相互喜愛的關係當中。研究者認為「戀」在愛情當中以動詞使用，形容兩人進入正在戀愛的狀態、互動，因而我們會形容兩人在「談戀愛」而不會說兩人在「談愛情」、「曬浪漫」，愛情與浪漫這兩個詞歸為名詞，主要描述兩人在愛情中的樣態、階段、與關係。Giddens(2001)認為浪漫愛(romantic love)常被人視為「一見鍾情」霎那之間的愛，可能因為對方的行為表現、外表、談吐、互動關係等而產生戀愛甜滋滋的感受，合則兩人進入戀愛關係，也是本研究欲探討的相互的戀愛經驗，而另一種單戀則為單方愛慕的狀態。戀愛維持的時間長短不一，此狀態與親密關係則有共同之處，然維持時間的長短則需靠兩人相互溝通、了解、協調、包容、妥協與讓步才能讓這段關係維持長久，並能進一步讓兩人昇華至更緊密的親密關係。喜歡與愛之差異在於程度的差別，喜歡一個人有極限的頂點，然而達到喜歡的頂點也非必然晉升為愛 (Masters et al.,1994)，愛之上則為親密，兩人發展的爱更加穩固、開始能相互照顧彼此、分享彼此並透過深入的溝通，並給予對方承諾的親密關係。本研究目的期望能探討自閉症者愛情的動、靜狀態，因而會探討歷程、狀態、感受、自我樣貌等，跨及整體愛情的階段，也會同時瞭解戀愛經驗中自閉症者的經驗感受。

兩人之間的發展關係，會隨著個人對於愛情的理解與期待而有不同的發展與結果，Masters et al. (1994) 強調在愛情當中，溝通與衝突解決方式扮演重要的一角，Sternberg (1998) 提到回到兩人最初對於愛情的期待來分析兩人在關係中的互動狀態。每個人看待愛情的觀點與價值觀都不一樣，我們似乎繪出了一個對於愛情的圖像，然而現實中的愛情是兩個個體所共同創造的故事，須彼此磨合與調適。

二、愛情的元素

親密感是愛情中重要的元素 (Sternberg, 1998, pp56)，而愛情則是親密

關係的重要成分（陳麗欣等，2000；林顯宗，1997；Masters et al.,1994；）。戀愛關係欲進展成親密關係，這樣的發展歷程就像是一道循序漸進、又密不可分的光譜，多數的人從友誼開始發展基礎與建立關係，Sternberg(1998)提到友誼關係的多數特質都是組成親密感的關鍵，如信賴、坦承、尊重與承諾等。隨著時間的累積與默契的建立，兩人之間若互有好感，共同許下約定，便進入愛情關係。

愛情中核心的元素，每位學者皆提出不同的觀點。Solomon & Tonnoy(1982；引自林顯宗，1997)提出浪漫愛的經驗(The experience of romantic love)，認為在愛情當中重要的元素為「分享認同」感，在愛情關係當中雙方期望在伴侶身上找到互惠性(reciprocity)相對的情感。個人的情緒也容易出現起伏不定與不穩定性(instability)。Masters et al.(1994)則認為親密關係中重要的元素在於承諾、分享、信任、溫柔相待與關注對方的感覺與需求。承諾在愛情當中扮演舉足輕重的角色，每個人對於承諾的定義也皆不同，承諾也關乎個人如何看待這份關係而給與承諾。Masters et al. (1994)以承諾的意義與效力探討承諾對於關係的意義，認為若將承諾擺在進入相互照顧階段前的一個儀式，此「承諾」既不切實際又不理性，也忽略了承諾的意義。意即人們若將承諾看作是進入相互照顧關係的一個儀式，然而若當激情褪去時，當時兩人愛情濃烈而訂定的承諾是否仍可算數呢？Masters et al.認為，承諾一詞似乎輕而易舉，然而真正的考驗卻在於衝突與失望的情境之下，兩人如何面對與解決；Masters et al. (1994)認為言語表達情感亦是親密關係的基石，也是所有人際關係的重點。藉由言語表達確實能分享一部分自己的內心感受，然我們似乎也習慣於依賴言語的溝通來建立與維持關係，在關係的互動當中，細微的非語言行為其實也悄悄扮演著重要的溝通工具，此形式對於自閉症者來說覺察情感與非語言行為是相對困難的。延伸Masters et al. (1994)言語的重要性，我認為透過語言或非語言的方式，更能以多元的面向達成Masters等人所欲表達的溝通，並透過多形式的溝通媒介讓彼此接觸、關懷與溫柔相待，時刻感受到對方的感覺與需求，欲傳達的溝通訊息才能讓彼此傾聽到內心的聲音。

Sternberg(1998)對於愛情三元素的理論概念，廣為使用，淺顯易懂並發展以量化的方式測量愛情當中各愛情元素的濃郁程度，也是本研究分析愛情本質所參考的主要概念。此三元素經歷 Sternberg 實證研究證實其多元組合能夠呈現多樣且完整的愛情樣貌。愛情會隨著時間、彼此關係的穩定程度與長期兩人對於關係的習以為常等，因而親密感、激情與承諾便會隨之變動：

(1) 親密

親密為兩人情感緊緊相依、精神上與心理的相互支持對方。「總為所愛之人福祉著想、時時刻刻想見到所愛的人、需要有依靠時，能夠依靠的伴侶、與伴侶相互了解、與伴侶分享自己與財務、從伴侶獲得精神支持、給予伴侶精神支持、與伴侶有親密的溝通。」(Sternberg,1998,pp.14-26)。Sternberg 認為親密是愛情的基礎，親密無法強求與偽裝，須循序漸進兩人具有共識共同發展而來的基礎元素。

親密會隨著愛情時間的長短有不同的變化，愛情的激素，在兩人仍在曖昧不明，還保有新鮮感時，親密會急速上升；反之，當兩人已習慣於彼此的互動模式，了無新意，親密逐漸減少。因而如何經營兩人關係、婚姻關係等，多數兩性專家則建議須製造出其不意的小驚奇，也就是 Sternberg (1998) 所指的新鮮感會讓愛情再度燃起愛意，讓長跑的爱情能夠延續。穩定發展親密感，對於兩人的關係能夠帶來升溫，然而另一面對於自己卻帶來了「威脅感」因原本的獨立自我，必須慢慢被切割，個人需於互動關係中自我拉扯，學習妥協、讓步與遷就，有時甚至讓部分的自己慢慢消失。因此親密感與自主之間的平衡也是一件重要的事，而非在關係當中就遺忘、封閉了真實的自我。

親密須兩人的相互溝通與磨合，人們慣於透過口語的方式與另一半溝通，在愛情三元素裡提到的親密，一大部分需要伴侶之間相互的傾訴、自我揭露，透過這樣的方式讓對方夠更加了解自己，也是 Masters et al. (1994) 所提到分享的重

要性。大部分的人習慣此方式維持愛情，然而溝通的方式多樣，只要能促進「溝通」即可達到此效果，並建立起屬於兩人的溝通默契。對於自閉症者而言口語的溝通、情感分享的障礙，讓其在親密感建立時造成影響，如前述 Shore 教授的愛情經驗，提到連最基本的對話：「你好嗎？」「我很好，你呢？」如此一句看似簡單相互關心的對話，對於自閉症者來說都相當的困難，更遑論需要自閉症者與他人能夠更深入的心靈對話，因此自閉症者如何進入戀愛，如何與另一半進行「溝通」的方法，也是本研究欲進一步探究的重點。

(2) 激情

激情主要由各種渴望與需求的表現—自尊、呵護、聯繫、支配、順服與性滿足。激情與親密不同，激情來得快也去得快，而 Sternberg (1998,pp.61) 形容陷入激情的個人，就如同「上癮」一般，瘋狂的為對方著迷，內心激動翻騰。當激情褪去，Sternberg (1998,pp.61) 提到當你失去了迷戀的人，你的心境已不會回到最初的起點。關係持久問題，就如同兩人共同在拉扯一條新的彈力繩，剛開始激情的戀愛，當你付出一小段力氣，你就能得到強烈的回應，而彈力所產生的震盪力量，能夠讓你甜蜜許久。然而在這段你拉我扯的過程當中，如何讓這彈力繩的時間能延續更久，也須靠雙方的持續溝通與配合，找到適當的默契；若不幸，一方決定放棄，這條彈力繩也無法回到當初的彈性，因為它經歷了兩人的情緒、思考與成長或倒退，在此階段，個人會經歷一段痛苦悲傷的歷程，情緒的調適、沮喪、焦慮不安及思緒的整理等，這也考驗著人們如何於愛情當中的衝突處理與壓力因應問題。

(3) 決定/承諾

決定分為短期與長期。短期則指：做出決定愛某人；長期則指：做出承諾要維繫這份愛。此一愛情的要素之中，Sternberg (1998,pp.61) 承諾在於兩人之間的自由戀愛，因其認為婚姻制度不代表承諾的合法化，承諾是出於兩人要終生相

愛的決定。此論點也與 Giddens(1992,pp.29-37)所提出的現代性不謀而合，維多利亞時期女性遭受到社會結構、價值觀的壓力，當時的權利角色以男性主宰，女性為男性的附屬品，整體社會結構、價值觀的改變，直到避孕技術的問世，性與婚姻、傳宗接代、親屬關係切割，民主、自由的時代也就誕生了，女性地位逐漸提升，個人開始能選擇自己所愛之人，創造屬於兩人的愛情故事。自由、民主、平等的關係在兩人的親密關係中產生影響，承諾與約定回歸到開啟愛情故事的兩位主角上，兩人對與承諾的定義，也會影響著兩人如何認知這段感情，有時在關係裡，不是對關係中的角色給予承諾，而是對於關係中的對方給予承諾，承諾也會隨著時間起伏變動。

Sternberg (1998) 更進一步將親密感、激情、承諾此三元素組合出多元的愛情樣貌，包括聯繫之愛(只具備親密)、意亂情迷(只具備激情)、空洞的愛(只具備決定或承諾)、浪漫愛情(親密加上激情)、同伴之愛(親密加上承諾)、情慾之愛(激情加上承諾)、美滿的愛(三元素兼備)。美滿的愛是 Sternberg 認為最完滿的愛情，透過三角架構圖形則呈現等邊三角形的樣貌，然而此等邊三角形須經由自我與另一半的相互溝通、尊重、包容、調整自我達成的美好狀態。愛情三角架構也能進一步檢測自我與雙方於愛情的目前狀態，透過愛情三角架構了解理想中自我描繪出的愛情樣貌，透過理想與現實之間的交叉比對，更能清楚自我理想與現實愛情之間的落差。Ramey & Ramey (2008)提及，理解兩人彼此對於約會、愛情的定義，才能夠避免自己與旁觀者給予不適當的建議，兩人也必須有一定的共識，才能穩定的往前邁進。面對兩人期待之間的落差，進一步個人心理如何調整與修正自我的期待，來符合現實狀況，此也是許多學者提及愛情當中重要的一部分，時時檢視愛情當中自我，期待與現實之間的落差可能存在複雜的因素 (Sternberg,1998,pp.62)，覺察落差才能有機會開啟溝通、妥協與讓步，讓自己與另一半能夠找到一個維持雙方動態性的平衡。

綜合上述各學者對於愛情所應包含的元素，多數認為「親密」是愛情重要的

元素(Sternberg,1998;Masters et al.,1994)親密是兩人穩定基礎感中逐漸累積而成，提升親密，兩人須透過深度的溝通與分享，才能感覺更加地靠近。然而溝通，是否僅能透過語言溝通才能達成？別忘了，非語言的溝通、肢體的接觸與互動，對於雙方情感的提升與維持也扮演重要的角色。Masters et al.(1994)：「愛情可以解決很多問題，反之也可能製造更多問題。」愛情很重要，Freud（2000）提及人的生活不是工作就是愛情。人的一生有大半輩子的時間可能都在戀愛，每個人定義的愛情重要元素都不一樣，然而共通的要素則是，愛情是需要透過兩人相互配合、溝通、練習，讓雙方的愛情走向彼此想要朝向的道路。而進入戀情的自閉症者，如何在愛情中展現親密？表現激情、性的樣態與想法，以及伴侶之間如何溝通與互動的模式並進展到承諾的階段，期望透過此研究有所發現。

三、愛情的發展階段

研究者參考了多位學者對於戀愛經驗的描述與分類，並考量本研究的目的而整理了戀愛經驗的歷程（圖2.1.1）。每個人的愛情發展歷程時序可能不同，也無一定的順序流程，相親式的婚姻則是直接由婚姻開始培養感情，然而大多數人的愛情發展歷程從相識開始，從朋友相處之間慢慢產生好感、相互欣賞，進而發展一段屬於兩人的戀愛關係。

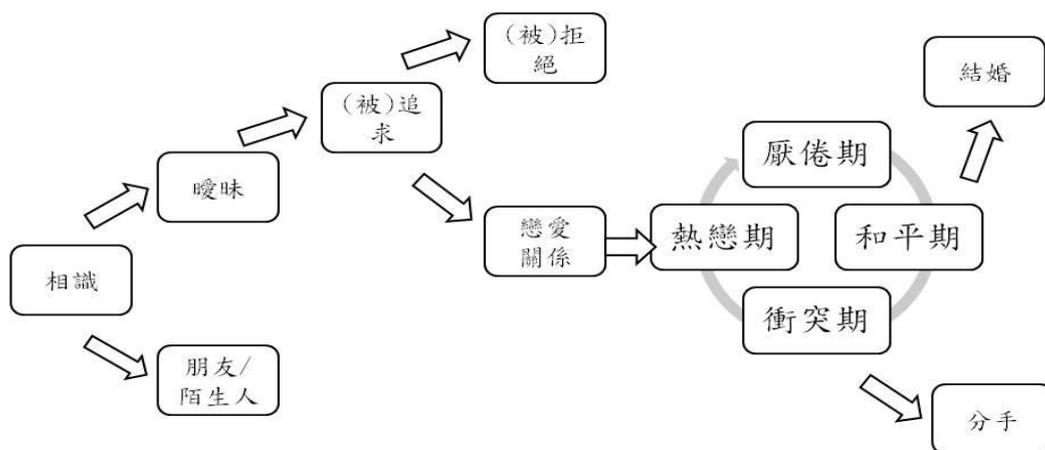


圖2.1.1 戀愛的歷程。研究者自行整理



(一) 相識到相戀

「一見鍾情、命中注定的戀人」是什麼樣的特質或機緣讓茫茫人海的兩人開啟一段戀愛?張思嘉(2001)針對臺灣的新婚夫妻的研究中以相遇為基礎來分析,分為相遇前的醞釀、相遇的造成與相遇後的發展說明。文中提到文化對於個人在擇偶時造成一定的影響,研究發現受訪者對於未來配偶的想法與「理想伴侶說」的觀點接近,也就是說對於未來伴侶在生理(如身高、長相、健康狀況)、社會特質(如學歷、職業、家庭背景與經濟狀況)與心理特質(如人格特質與能力)有某程度的期待包括:(1)對方特質,(2)雙方特質的適配性,(3)原生家庭的相關條件。Sternberg(1998)更明確的說明,在我們開啟雷達進行選擇伴侶時,於看到對方的第一眼,便會以先入為主的觀念來為對方打分數,而這些觀念也是受到我們社會文化與期待的影響。張思嘉(2001)確實也點出不同的文化在擇偶條件上會有不同的社會期待,如家庭教育、家庭文化、社會期待等的影響。性別在擇偶上面也會出現不同差異,男性較女性重視生理特質,女性則較男性重視心理及社會特質。

(二) 戀愛階段

現代資通訊科技帶來的便利與快速,兩人之間認識的管道更加多元,因而現代的網路戀情快速發展,可能直接跳過了面對面直接的接觸。擇偶的條件確實是左右感情會朝向哪個方向走的重要因素,當個人面臨到是否進入愛情關係時,也會因現實狀況而進行調整,不可忽略的愛情在這當中也會產生無法測量的化學變化。兩人相遇若相互吸引便會進入一段曖昧、追求的階段,曖昧也是許多人認為最甜蜜的時候,因為兩人的好感度垂直上升的時期,若穩定成長兩人便想進入到下一個階段,也是兩人給予彼此的第一個承諾:「我們交往吧!」。

進入交往狀態的兩人將會共同經歷不同的戀愛階段,而隨著戀愛關係的發展兩人角色之間的轉換與互動過程將會影響整段戀情的發展。Lewis(1972;引自



張思嘉，2001) 認為關係由發展到穩定可分為六個階段，第一個階段為意識到雙方的「相似性」，而互相吸引；第二階段，因為相似而兩人進入「契合關係」；第三階段為「雙方相互自我揭露」，相互分享與揭露；第四階段則為「角色扮演的正確性」；第五則為「角色的配合度」；最後則為「相互承諾與認定」。Lewis的關係概念與Sternberg認為的關係概念相似，兩人皆認為「相似性關係」為關係的基礎。但Sternberg (1998) 更細緻的認為，我們所理解的相似，不僅僅是試圖選擇有類似故事的伴侶，人們可能會依據家庭背景相同、經濟狀況差距不大、人格特質相似等元素來考量，並積極形塑我們伴侶的行為，以符合我們所期待的愛情故事。

Sternberg (1998) 以愛情三元素說明兩人進入戀愛階段中三元素如何變化，認為當兩人進入愛情時「激情」在愛情中會首先發揮最大的效用，此階段也就是袁丹華 (2013) 所提到的完美高峰期，兩位學者皆認為此熱戀期約維持半年，在此階段的個人會願意全心投入，因身體會產生一種賀爾蒙讓你神昏顛倒。熱戀期之後，愛情逐漸趨於平淡，激情褪去 (Sternberg,1998)。此時對方的缺點開始一一浮現，現實面、價值觀、互動生活方式、興趣喜好等都會成為衝突、爭執的起因，如兩人也必須面臨「你要選擇愛情還是麵包？」每個人的選擇、考量方式不同，這個問題的背後意義在於「你的未來，你希望與對方共同繪製出甚麼圖像？」。袁丹華 (2013) 進一步提及愛情除熱戀期外，也將會經歷和平期、厭倦期與衝突期。和平期約為交往半年至一年之後，兩人的關係趨於和平；厭倦期，兩人難以找回相戀時期的激情；最後一個階段也就是新的頂點，交往超過兩年以後覺得兩人之間慢慢減少隔閡，兩人共同面對挫折後直攀另一高峰。

每個人進入戀愛階段的歷程皆不一樣，有些人熱戀期維持得長開始交往便隨即進入衝突期隨即分手等，階段的發展時間長短與歷程關乎個人特質、兩人互動溝通方式、環境因素等。因此研究者我認為愛情歷程沒有一定的步驟與階段，而是交互循環不斷的歷程。

(三)分手或結婚階段



程威銓與臺大愛情研究團隊（2013）認為分手後會經歷許多負面情緒，然而最無法忍受的不是痛苦本身，而是另一半離開所造成的副作用如心痛、自我懷疑、重複過去的思考行為等。性別確實也在分手經驗上產生差異，林淑慧、黃韞臻、林佳筠（2010）針對大學生戀愛與分手調適調查發現分手調適存在性別差異，男大學生在「分手後的痛苦」、「報復的衝動」與「自責」等負面情緒高於女生，意即男性在分手後有較多的負面的副作用產生。一段關係的發展後，若穩定且兩人準備好進入人生中另一個重要承諾婚約，關係則會進入戀人與家庭的婚姻階段，然多數人是走向分手的歷程，現代的愛情不一定與婚姻連結，長跑的愛情不一定就代表他們朝向結婚的目的地邁進，現代許多的戀人選持續維持愛情關係，主要原因在於能更保有自我的空間、沒有束縛（婚姻），合則來不合則去，這也是和17、18世紀所不同自由戀愛的社會氛圍。

戀愛是否能明確且清楚區分各個階段仍有疑義。現代發展戀愛的多元媒介，科技革新也在戀愛互動中產生變化，現代網路的使用是一種新興的戀愛媒介，網路的訊息互動取代了面對面的互動歷程，根據2014年兒童福利聯盟針對兒少交友與戀愛狀況的調查發現，四成五的兒童及少年認為透過網路交友相較於面對面互動而言更加自在，其中有一成六的兒童及少年曾經透過網路交友。邱秋雲（2002）針對於網路發展戀情者進行問卷與質性的訪談發現，網路戀愛者於線上的自我揭露比「面對面溝通」的自我揭露高，網路戀愛雖然雙方需承受不安全、不信任的感受，然而網路戀愛當關係發生衝突、爭執時卻能提供有效緩和的作用。多元的戀愛方式與歷程獨具特色與個別化，重要的意義不在瞭解戀愛可分為幾階段，戀愛的歷程與發展方式可協助我們清楚在個人可能經歷的狀況、情緒、經驗與感受，進而了解每個戀愛階段中個人經驗的情緒與感受為何？以及致使轉換不同階段的重要影響因素、人物、事件為何？

第三節輕度自閉症者戀愛學分



愛為每個人的基本需求，對於自閉症者來說也是如此。疾病的特質與身心障礙者的身分似乎遇到戀愛則產生更多元的效應，此效應對於自閉症者來說可能是助力也可能是阻力。本章先探討身心障礙者愛情的相關研究與論述，最後回到自閉症者身上探討屬於自閉症者的戀愛經驗。

壹、身心障礙者的愛情

「障礙」對於身心障礙者來說在關係的發展上或多或少會產生不同程度的影響，障礙將他們與非障礙者阻隔開來，這一道無形的牆，是障礙本身？亦或是社會文化、教育的問題？讓一般人無法以更貼近的方式與身心障礙者互動？

夏瑋瑄(2012)針對 4 位身心障礙大學生以質性的方式探究其愛情的經驗，研究有幾項發現：(1)愛情中的角色：障礙者會將自己受限於障礙的角色，考量自己的障礙狀況，因而在愛情中將自己設定為受照顧的角色，而男性身心障礙者又期待自己能夠在愛情中擔負照顧的角色。在此當中其實隱含著性別上的差異，男性身心障礙者認為自己必須要有擔當才能夠撐起未來的家；女性則期待另一半能夠付出較多照顧的角色，自己能夠受到呵護。(2)自信心：身心障礙者因為自己障礙的關係，對於自我的認同、找尋自我的定位與價值上花費了許多的時間，有些甚至希望以自殺的方式結束自己的生命。因而他們也提到，支持系統的重要，透過家人、朋友的力量，適時協助並透過自我覺察，讓自己能夠接納自己。(3)障礙程度影響交友成功率：此研究發現障礙者其外觀較不容易被覺察，其發展交友的機率也會更高，原因在於一般發展的人能夠撇除其障礙的觀點與標籤，看到更多障礙者本身的優點。(4)缺乏成功模仿的對象：身心障礙者缺乏了可以學習、效法的對象，因而發展愛情的這條路上自己必須要花更多時間摸索，許多的身心障礙者皆是透過書籍的方式來學習愛情。(5)家庭意見的影響：家庭對於愛情的

想法與期待，著實會影響身心障礙者如何看待愛情、判斷與決策，然而研究也提醒縱使家庭有了不同的意見與想法，仍然無法阻擋身心障礙者對於愛情勇往直前的勇氣。



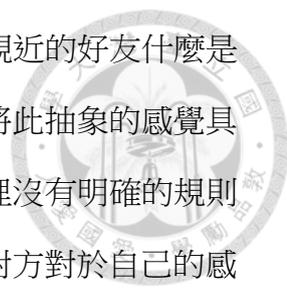
在愛情關係上，身心障礙者或許有許多的困難與阻礙，不論受到疾病本身特質影響、障礙身分、社會價值觀、家庭因素或是環境因素等，然而他們對於愛情炙熱的期待與渴望是無法抹滅的，他們期待社會大眾能用「正常」的視角與他們互動，且因障礙程度的不同，有些障礙特質明顯能由外觀辨別者，其在戀愛上則受到更大程度的阻礙。家人多數也給予不同於一般手足、孩子的期待與想法，如平安長大、自立自足而非催促交男女朋友與結婚等。反觀輕症自閉症者，由於無法第一眼由外觀辨別其障礙，因而在第一階段的戀愛相遇相識的機會提升，然而進入到關係的互動與發展，其障礙特質就開始發揮影響，讓其在一般發展的同儕團體中顯得特別，無形之中也阻斷了發展戀愛的機會，深深影響著輕症自閉症者在愛情上的發展。

貳、自閉症者眼裡的愛情

自閉症者戀愛動機與一般青少年有著相同的渴望程度。愛情的發展與維持期間需要花費大量精神與力氣，原因在於從一開始確認對方對於自己的感覺，如此曖昧不明的階段當中，個人需要敏銳的情感覺察能力，才能夠敏感對方釋放出的線索並做出適當的回應，例如：對方詢問你明天有沒有空？這可能就是對方想要拋出「若你有意願，想要與你更進一步的約會」，此一非語言訊息的獲取與判斷的功能、社交技巧在戀愛發展戀愛期間扮演非常重要的角色。

一、自閉症的愛情觀

「愛」的定義每個人皆有不同的詮釋與價值觀，可能關乎到他所經驗到的，不論是聽到、學到亦或自己實際體驗到交織而成為現在此人在愛情當中所呈現出



的態度與行為。Ramey & Ramey(2008) 曾提及 Jody 詢問身邊親近的好友什麼是愛？沒有人能夠給與明確的回答。愛是一個抽象的概念，如何將此抽象的感覺具象化讓自閉症者明確覺察：「噢，這就是愛啊！」，因為在愛情裡沒有明確的規則與步驟，讓自閉症者可以覺察自己對於對方的感覺，以及了解對方對於自己的感覺是否同時存在好感？此時朋友便扮演重要的角色以及嘗試多方參與社交活動是好的開始 (Magro,2014;Hendrickx,2008;Ramey & Ramey,2008)。積極想要改善自己社交能力的自閉症者便會多參與朋友的聚會，亦或建議從友善自閉症的社交網站開始，如 Wrongplanet.net。透過網路上較低敏感的社會性互動，也可以避免自閉症者產生的不自在感，透過網路的交往也逐漸提升其對於社會性互動的熟悉感，另一部分也可以增加自己社交的自信心 (Magro,2014)。自閉症者在表達、追求或企圖愛一個人時，多少仍會受到自己本身疾病特質的影響，難以透過他人的觀點、學習社會互動性的技巧等，因而在追求的技巧自閉症除了一般的追求策略，相較於一般發展個人比率較高會透過監控愛慕者、威脅、跟蹤、強迫或自傷的不適當方式追求他人 (Stokes et al.,2007)。疾病特質影響自閉症者難以覺察自己行為適當性與否，追求過程難以評估被追求者的反應，因而容易遭致誤解自閉症者為跟蹤狂、性騷擾者，需透過他人的回饋或檢視互動的關係，適時調整其追求的策略、技巧、頻率以及互動界線。Davies & Dubie(2013)為自閉症者量身打造性別教育教材，從基礎關係的討論，讓自閉症者了解浪漫關係發展的階段：陌生人、隨性約會、男女朋友、愛人、深度親密與自我親密，依據親密程度不同，也會對應不同且適當的互動行為與身體界線。

自閉症者在關係建立之初，相較於一般，如何成為男女朋友，對於部分自閉症者來說會是一個挑戰。同為自閉症者，但是每位自閉症者的特質差異性大，覺察自己感官知覺的敏感度，對自閉症者來說是約會發展之初需自行理解與認識的，如此進入親密關係時才能夠讓另一半更快速的找到自己需要協助或一些特殊的習慣。Stokes et al. (2007)發現在追求階段自閉症者最常透過電話的方式建立關

係，接著則是企圖有一些社會性的接觸，第三則是透過信件或電子郵件的方式建立關係。相較於一般發展的個人主要也透過電話、直接接觸，第四則是透過邀請出門與禮物的方式。一般發展的個人較能夠快速掌握訊息，而給予回應或調整追求策略，因而自閉症者多數很難與「細心」搭上線。

二、戀愛關係的發展與維持

長期穩定的關係甚至進展到婚姻關係，兩人必須要有共識，且開始關照彼此，如此才能逐步走向長遠、婚姻之路。關係建立通常透過共同的話題、興趣或多次的接觸與相處之下自然形成，Ramey & Ramey 整理了成功約會的六大步驟，從個人的興趣開始瞭解到如何參與社群活動、開啟多元交友的機會，到確認彼此關係的方法：(Ramey & Ramey, 2008)

步驟一：寫下希望達成何種關係的具體目標。如精神上、身體上等，記錄下這些清單，但隨時都可能會有新的想法或改變。

步驟二：具體的寫下你各方面的興趣。記錄下這些清單，但隨時都可能會有新的想法或改變。

步驟三：在社區裡找尋吻合你興趣的活動並試圖參與。

步驟四：如果社區中沒有相關的活動，請從網路社群找尋與你興趣相符並呈現你自己的風格交朋友。接著請你設想有什麼活動是你至少可以邀請兩位朋友一起加入的活動？

步驟五：規律參加一個公開的活動後，你便可以知道哪些人跟你的話較投機，並且你們也很享受相處的時刻。這時候你便可以找公開、較無威脅感的地方邀請他們出去。

步驟六：你必須持續約出來幾次的時間，以及有非常好的對話互動。接著你可以讓對方知道你非常享受再一起出來的美好時光，並詢問對方是否願意進一步約會？

若你並不想與對方發展進一步的戀愛關係、或對方沒有意思更進一步，那麼至少你擁有了一群好的朋友，也是值得慶祝的事情。

先透過自我得覺察對於自閉症者交往會是首要的第一步，Davies&Dubie(2013)也整理出不同感官過敏的自我檢視表單。因其認為在約會時期協助自閉症者認識自我、以及個別特質為初期需進行的任務，也提出協助自閉症者瞭解個別感官敏感的程度與行為改變的策略，透過行為改變的策略降低敏感程度或找尋替代性策略。

Ramey & Ramey (2008) 回顧兩人初次交往的歷程，缺乏戀愛經驗的他們不確定關係發展後續的方向，這過程中當然出現焦慮、困惑與無助，因為也沒有人可以一起討論這樣的感覺。在追求的過程當中，也可能出現沒有人可以明確的告知，而真正進入到交往關係與維持，便是對於自閉症者與伴侶的一大考驗；進入到伴侶的關係，個人的角色上便開始有了多重的角色與身份。個人的身份便不再是「我」，而多了我是誰的男朋友/女朋友，因而在思考或旅遊規劃時，便須將另外一半的需求一同納入考量。自閉症者在戀愛關係中時常被認為是自私、不貼心的。一位女性自閉症者提及「我們怎麼可以期待一位男性（自閉症者）連自己都不甚了解的人，必須要去了解女性呢？」，另一位男性自閉症者表示，縱使結婚 20 年他仍然不知道個人或如何分享真實的自己；然而也有自閉症者的另一半表示自己很享受被自閉症者愛著的感覺，因為其眼裡只有自己 (Hendrickx,2008)，因其多數時候只看到自己的觀點，難以將他人的需求與感受納入考量，因而「傾聽」對於自閉症者來說是首要的任務，也是學會經營關係中的第一步 (Hendrickx,2008;Ramey & Ramey,2008)。在關係中你用什麼視角看待另一半，也是關係維持的重點，關係中縱使無法理解、同理另一半的情緒與狀態，但傾聽會讓另一半覺得被需要、被重視，溝通便有可能開啟或轉化。

親密關係通常伴隨身體、情緒上的親密。「性」是大部分認為在親密階段會從事的親密行為，自閉症者也有性的需求。Hendrickx 認為自閉症者對於性的認

知不同於大部分的人，因為不論兩人之間是否因為一個尚未爭執完的事件亦或現在的情緒如何，性行為是不會受到這些事情的影響，是完全區隔的（Hendrickx,2008）。而面對伴侶之間對於關係接觸的程度與快慢，都必須要有好的溝通、尊重與聆聽，如此才能夠克服更進一步的親密接觸。

參、自閉症者戀愛困境

許多的研究皆顯示自閉症者真正進入戀愛關係的比率也較一般發展青少年低。Jennes -Coussens et al. (2006;引自 Lynn et al., 2014)探討高功能自閉症或亞斯於關係的相關議題中發現，高功能自閉症超過 56%表示從未有過性關係、只有 25%有約會經驗。這樣的數據顯示，自閉症者於關係發展中，僅有一半的人經驗過親密關係的歷程，不到三成有約會經驗。以下我整理了目前研究分析自閉症者少於戀愛經驗的因素：

一、自閉症障礙特質的影響

關係的發展上，Hendrickx(2008)認為因為自閉症者在語意理解與細微的非語言訊息難以提取，因而在發展愛與親密關係中，難以正確發現重要線索以利親近與追求愛慕者。Jody Ramey & Emilia Ramey 這對夫妻具自閉症特質，其中 Jody 是經醫師診斷的亞斯伯格症者，而 Emilia 是自行觀察發現具有自閉症特質者。Jody Ramey&Emilia Ramey 於 2008 年撰寫一本給予自閉症特質者的戀愛策略，分享了兩人過往戀愛歷程與現在婚姻的經驗，兩人皆描述自己互動時接受非語言訊息時容易忽略，且因其著重細部的構造，常忽略了整體的訊息，因而難以透過他人的臉部表情解讀他人非語言的訊息。

臉部的表情符號是我們第一時間能判斷他人情緒的訊息，然而深層的情緒理解與同理，對於自閉症者而言更加困難，Hendrickx(2008)描述自閉症者在建立長期、穩定的伴侶關係，然而關係中時常造成伴侶之前容易產生誤會，一部分也因



自閉症者在情緒的覺察與同理能力較弱，然而 Hendrickx 也認為自閉症者連自己的情緒都無法理解，我們要如何期待他能在關係中夠敏感到另一半目前的情緒甚至是同理呢？

Ramey & Ramey (2008) 進一步指出，眾多作者提出自閉症者於不擅於社交技巧、感官過敏的問題，然而重要的問題在於，並沒有一本書，明確告知自閉症者具體可行的改善方法。Ramey & Ramey (2008) 認為一般性的建議難以普及於所有的情形，多重的環境會造成不同的影響，包括：社會、生態、地理環境、精神狀態等：「個人表達就像是一道彩虹一般(there is a rainbow who personal expression)」，意即，表達能有非常多面的意思，然而自閉症者僅能自行相互不間斷的練習，嘗試錯誤，而兩人確實在社交能力、溝通技巧也日漸提升、改善。Ramey & Ramey (2008) 也提到，好的溝通是主要預防關係破裂的關鍵，對於他們來說溝通有相當程度的困難，戀愛關係中的另一半是否能體諒或願意一同找到溝通、互動的方式，成功發展的戀愛關係，對於他們來說是一生中最美好、值得期待的關係，此滿足超越了錢與性。

二、 缺乏有效、成功的學習範本

自閉症的疾病特質對於他們關係的影響雖大，然而 Jody Ramey & Emilia Ramey 也努力克服當中，在他們的經驗故事中提到，朋友、同儕、局外人的角色在戀愛關係中確實扮演了重要的角色，因為在大半輩子裡，他們無時無刻在承受著缺乏適當判斷資訊的壓力，朋友便時常在此重要時刻發揮有效的功用。

2014 年臺北市心理衛生中心普查全臺青少年戀愛經驗，發現其在戀愛過程中，若出現困擾，不論哪一年齡層，第一個求助的對象首選皆是同學與朋友。青少年階段同儕的關係是主要的階段任務，其在戀愛關係的學習、資訊來源與求助的對象，同儕便是重要的資訊來源或情緒支持者。Stokes et al., (2007) 發現在浪漫關係的學習上，自閉症者透過同儕或朋友學習、獲取戀愛經驗顯著低於一般

發展青少年，但此狀況會隨著自閉症者年齡的增長，透由同儕與朋友習得的社會性技巧與知識也就會慢慢提升。Mehzabin & Stokes (2011) 更進一步的透過自閉症者的自行測驗發現，自閉症者其在社會性資訊來源主要透過電視與做錯事 (making mistakes) 來學習。值得注意在於大眾媒體所傳遞的社會性資訊，並非一定是「正確且適當」的資訊，因而自閉症者其容易習得不適當的社會性行為。因此，自閉症者其在戀愛經驗中誰扮演了自閉症者的軍師、資訊提供者，亦是本研究欲深入了解的面向。

三、 經濟因素

Ramey & Ramey (2008) 提出了自閉症者除疾病影響低戀愛比率外，更進一步認為戀愛關係的維持確實多數的時間，除了花費精力之外，也有許多的部分是需要由金錢來協助與支撐，例如兩人想要約會、想去吃飯，這些的種種都會比非交往關係時來得更多花費。對於自閉症者來說約會所付出的成本非常昂貴，因為多數擁有自閉症特質的人是處於非受雇的狀態，因而資金會是影響自閉症者擁有低比率的戀愛因素之一。

四、 缺乏適當社會性教育知識

自閉症者不論在交往經驗及正確性知識教育普遍都較一般發展青少年來得缺乏，因此在一般課程當中也應提供自閉症者適當的性教育。自閉症者其於發展歷程較一般發展個體晚，但一般發展個體其提倡及早接受性教育知識，包括幼稚園階段的器官認識、基礎身體界線認識等，當我們提倡即早教育的同時，自閉症者也應該要有相同的教育資源，同時依照自閉症者年齡、發展歷程、個別需求提供適當的教育策略。Lynne et al. (2014) 指出親密關係、性關係、避孕與懷孕是每個人、每位自閉症者都應該要享有的權利。自閉症者相較於一般發展少年在成長過程當中接受到較少的性教育知識、較少社交行為與性教育資源、出現較多不適當的性行為 (Middletown Center for Autism, 2014 ; Byers, Nichols, Voyer, & Reilly,

2012; Mark & Archana, 2005)因為接受到的知識與資源較少，因而讓自閉症者在親密關係中較容易出現風險性的行為，例如：有高比例會遭受到性虐待或是犯罪者(Middletown Center for Autism, 2014; Lynn et al., 2014)。性議題與如何發展、維持關係在領域課程中，仍然是長久以來被忽視的。

臺灣於2013年出現第一本自閉症者量身訂製的性教育方案的翻譯書籍《身心障礙者性別平等教育》(Davies & Dubie, 2013)，此書以認識性生理、生殖系統健康基礎、性反應與行為及避孕與性病的基本認識，接著進入到約會、如何製造成功約會與活動，關係的維持與價值觀調整，另一部分則是親密暴力的分辨。有別於一般身心障礙者的性別平等教育教材，自閉症者約會技巧訓練中特別的部分在於，如何營造自閉症者感官過敏的支持計劃，初步先行讓自閉症者學習覺察自己感官敏感度較高的部位，並提供策略以預備交往中如何與伴侶清楚表達自己的特殊需求、以及溝通，自我覺察後則可預備讓準備發展戀愛關係的伴侶能更理解自閉症者特殊的行為表現或環境要求。

專業社會性教育人員的缺乏是造成社會性教育方案無法成功推展的因素之一。個人成長過程當中，最常接觸的場域除家庭則是學校，國外的文獻仍然可看到專業社會性教育人員的缺乏，沒有穩定與適當的指導人員與教育資源的提供，缺乏提供給自閉症者正確學習與回應機會(Lynn et al., 2014)。然而，家庭或學校若不教導自閉症者與性相關的議題，其本能對於性的需求與慾望不會就此消失，若能將自閉症者的網絡系統人員一同納入，設計全面性的性教育，對於自閉症者來說會是協助其緩解於青春期階段面臨的危機。Lynn et al. (2014) 提及應有全面性的性教育，主要納入網絡資源包括學校、機構與醫療人員等，並著重於家庭的教育，提供自閉症者家長如何以較自然的方式來探討「界線、社會性的議題」。Lynne(2014)也提出如何針對性教育課程設計的改變與教育人員的支持來著力。

五、 社會文化價值觀



最後則是文化價值的影響。社會對於生理男、女性的期待，在自閉症者身上也會明顯看到。研究進一步證實，男性失能者相較於女性失能者表達愛意與交往的請求夠容易被接受，自閉症者也是如此。甚至許多女性自閉症者一生都沒有過性關係（Byers et al., 2012；Lynn et al., 2014），主要原因在於文化上對於性別上有不同的期待，我們期望男性在愛情當中付有較多主動行為（Ramey & Ramey, 2008; Byers et al., 2012; Lynn et al., 2014），例如：主動提出交往邀請等，因而男性在親密關係的發展，較女性容易被接受，也較容易發展。Magro（2014）則提出不同的觀點，作者認為一般刻板印象認為女性較不容易發展關係，但在實際的案例上仍有許多女性成功發展戀愛、結婚的經驗，其認為不論男性或女性自閉症者無法發展親密關係的關鍵在於無法學會有效的溝通。

戀愛在不同人的身上都有不同的發展歷程與特色，自閉症者也應該被如此看待，而非將其視為一個「障礙者」期待愛情的位置，應視輕症自閉症者為一個「人」，他如何期待愛情、在愛情當中的感受與經驗等。不可否認疾病特質確實對於自閉症者在發展戀愛關係上產生影響，藉由文獻當中可發現自閉症疾病本身特質，以及社會價值觀、學校／家庭教育、經濟因素等整個系統也影響著自閉症者的戀愛發展。因此本研究的目的期待能以自閉症者的視角理解多元的因素如何影響愛情發展，自閉症者主體視角如何理解愛情？當中自閉症者又如何發展出獨具特色的一條戀愛之路。

第三章 研究方法



第一節研究方法與研究對象

壹、質性研究的意義與特色

張芬芬(2010)認為好的質性研究能產生漣漪的效應，透過生動的文字敘述激發讀者身歷其境的感受，並由文字堆疊與描繪出的場景，讓讀者也能與之共鳴。一本好的質性研究，透過書面資料呈現，似乎也能帶著讀者一同回到受訪者的故事情境中，這樣的研究方法，研究者必須要把自己放置於研究者的情境當中，已開放、敏銳與自省的心靈，與受訪者一同思考、體驗與對話。

質性研究的特質，綜合歸納下列五大項(Bogdan & Biklen,1982; Neuman,1997，引自潘淑滿，2010)

(一) 重視社會脈絡

透過社會脈絡來理解社會世界，所有的社會行動須放置在其生活情境中做解讀才能了解真正的社會意義，不強調結果是否能驗證研究理論假設。

(二) 個別研究的價值

質性研究以個案研究的方式進行多元、豐富、廣泛的收集。此個案研究指涉少數具有特殊性或代表性之個案，不一定為單一個案。

(三) 重視研究現象的描述

質性研究的結果經由說故事的方式，將研究現象透過受訪者的描述，讓閱聽者身歷其境，有社會事實再現的經驗。

(四) 意義的詮釋

質性研究所蒐集之資料與研究結果必須盡量由被研究者的立場與觀點賦予研究資料意義，研究者在研究過程當中必須不斷反思，透過自省的過程讓詮釋資料的視角更貼近受訪者的經驗。



(五) 重視時間序列與社會行為之脈絡關係

質性研究重視事件發生的先後順序，透過社會脈絡分析研究現象之間與行為之間的關係。

貳、採用質性研究方法的原因

本研究基於研究主題和研究對象選取兩個面向，採取質化研究設計。

一、研究主題

戀愛經驗是一個主觀、多面向、具生命力與獨特性的經歷。描述「經驗」內含許多細緻的感受、想法與互動的行為與結果等，將經驗放到戀愛之內來探討由兩個人編織而成的故事，受訪者其戀愛對象、生活環境等之間相互形成一個動態互動的過程，因此透過質性研究的方式，更有助於我們以更深入、多面向式了解受訪者的真實愛情故事。

Lieblisch, Tuval-Mashiach, & Zilber (2008) 認為透過質性研究敘說的方式，能夠蒐集到豐富的資料，敘說者的故事通常是以事實或生活事件做為核心所建構出來，在敘事研究當中也允許個人以其自由度和創造性對於這些「回憶的事實」(remembered facts) 做出選擇、補強、強調和詮釋。探討戀愛經驗的歷程或某一階段的經驗感受，多數的研究皆採用質性研究的方式探討，原因在於能夠蒐集到豐富且更真實的愛情故事，2012年夏瑋瑄針對身心障礙大學生戀愛經驗初探的論文則提到，透過質性研究的方式才能夠更深入的了解身心障礙者大學生的愛

情經驗內涵，因戀愛經驗是非常個人化的經驗且獨具特色。



二、研究對象

針對本研究對象的選取為自閉症者，Hatton & Tector (2010) 研究指出成人自閉症者仍對於提出、分享他們社會性的感受有部分困難。也因自閉症者疾病特質的限制，分享感受性的相關經驗有障礙，因而少有人研究是因為擔心自閉症者無法說出我們想聽的故事，然而此就是我的自我框架，因為我認為自閉症者應該要依照我們描述事情的脈絡與方式，然而，真正的進入受訪者的世界我應該試著去了解敘說者（自閉症者）敘述他們自己故事的方式，因為這就是他們生活經驗的真實。

第二節研究設計

壹、選樣原則與來源

本研究考量自閉症者的特殊性與疾病的需求，採取以下的樣本選取和抽樣方式。

一、研究對象的選樣原則

針對研究對象的選樣原則，以下分別就三項標準說明：

(一) 戀愛經驗

針對愛情經驗之設定為未進入戀愛關係有但曾有付諸追求行動者的單戀者、正在進行戀愛關係者、婚姻關係者。原因在於本研究期望能夠深入探討自閉症者於戀愛經驗中，開啟邀約至發展戀愛經驗，雙方的互動過程與問題，及戀愛當中的衝突、被拒絕與分手的經驗，個人如何與其經驗共處。戀愛經驗當中，另一半特質也會影響著兩人戀愛關係的發展，Sternberg (1999) 認為在愛情中我們會將

另一半形塑成我們期待的模樣，然而程威銓等人（2013）亦針對相似或互補的觀點提出討論，他們認為兩人的互補建立在價值觀與人格特質基礎之外的觀點。

（二）自閉症身分認定

本研究針對「輕症」自閉症選樣條件的設定採取較寬的認定標準，考量因素有二。丘彥南等人（2011）提出精神疾病診斷標準手冊於版本轉換過程，症狀較輕微的自閉症者，亦原 DSM-3、DSM-4 所指亞斯伯格症、高功能自閉症者無法符合現行 DSM-5 的診斷標準，原因在於現行的第五版診斷標準較為嚴格，然這群被排除在新版 DSM-5 之外的輕症者卻仍然具有自閉症特質。另一因素為，因輕症自閉症者透過外觀不容易覺察其障礙身分，因而在診斷時期家長考量標籤化、社會環境與家長本身對於疾病的看法與想像等因素，部分的孩子在經醫師初判為具自閉症特質後則不再後續進行診斷程序。因此若採用現行 DSM-5 當作唯一篩選輕症自閉症者的條件，將無法納入具自閉症特質但症狀較輕者。考量以上的因素，本研究針對「輕症」的篩選採取較寬的篩選標準，經過精神科醫師診斷為「自閉症」或「亞斯伯格」即符合研究受訪者資格。

（三）受訪者年齡

本研究探討戀愛經驗年齡依據 Erikson 個人發展階段做參考，受訪者於少年時期到現在的戀愛經驗皆為本研究針對受訪對象的年齡設定。原因在於，戀愛經驗隨著個人發展階段，會有不同的思考與價值轉變，戀愛是連續且不斷變動，因而個人在每個時期的戀愛經驗也會影響到進入到下一個階段，對於戀愛的想法與行為（程威銓等人，2013）。Erikson（1976；引自 Jose, Craig, & Kathy, 2007）處在青少年階段的個人開始探討自我、追尋自我的定義與價值，對愛情開始產生好奇，此階段的個人對於愛情多數為探索、好奇躍躍欲試的階段。進入成人階段之個人，依循先前發展階段對於自我價值觀、個人定位等開始更深入的了解。整體研究年齡設定研究者考量青春期階段仍在懵懂與追尋愛情真諦的階段，成人階段

較能夠整理個人的經驗、心理、社會發展已趨成熟也更加獨立，因而在找尋戀愛對象時與發展關係的期待，也逐漸轉向緊密、長期穩定的親密關係，所以本研究受訪者篩選條件針對 18 歲以上之人。



考量研究的多元與厚實的資料為目標，研究找尋求同時符合上述三項選取指標的研究對象，在樣本的選取上考量生理性別上對於戀愛發展經驗上之差異，受訪者至少包含各一名生理男、女性，以達成資料之廣度與豐富度。

綜合以上的研究考量，本研究對於研究受訪者的篩選標準有以下：

1. 輕症自閉症者。經精神科醫師診斷為亞斯伯格症、高功能自閉症、具自閉症特質或開立手冊者。
2. 18 歲（含）以上曾有過或現有戀愛經驗者。

二、 研究對象來源

本研究以滾雪球抽樣(snowball sampling)方式招募受試者，透過網路媒體與機構協助宣傳方式進行招募，網路媒體以電子佈告欄 PPT 實業工作坊與臉書 (facebook)轉貼至各討論室進行招募；機構宣傳則先行以電話聯繫方式拜訪自閉症與身心障礙相關機構，說明研究動機與目的，取得機構同意後寄送「招募受訪員傳單」進行招募。另一部分則透過研究者本身的社會性網絡連結找尋符合受訪條件、有意願參與協助研究之受訪者。目前自閉症某基金會與 facebook 網路社群為目前樣本主要來源。

貳、研究資料收集

Lieblisch et al., (2008) 提到質性敘事方法中，受訪者透過敘述故事的過程，其故事即形塑自己的人格與所認知的現實。受訪者的故事，每段經驗、故事不斷被創造、敘說、修正，及再敘說，藉由所敘說的故事，我們知道或發現了自己，

在過程當中也同時向他人揭露了自己。訪談是連續且持續不斷的進行修正，隨著每位受訪者敘說、揭露不同於自己的愛情故事，也可能須重新設計研究問題，研究須隨時保持變動性。Lieblisch et al., (2008) 認為這些故事通常以事實或生活的事件所建構出來，這些連續性的故事與生命經驗所串起的故事，是非常個人、偏頗與動態的。

戀愛經驗則是一個錯縱複雜的線性故事，因為愛情會受到每個人的成長背景、家庭互動方式、父母關係、同儕互動、談過幾次戀愛等，都會影響每個人在愛情中的樣貌（程威銓等人，2013），探討自閉症者的戀愛經驗應由自閉症者的角度與視角來理解、詮釋受訪者的愛情故事。質性研究半結構的訪談方式較難讓受訪者自在地敘述其個人故事（Mishler,1986；引自吳芝儀，2005）。敘事研究透過非指引式的提問、非直接介入或評論打斷阻礙受訪者敘述其故事內容（吳芝儀，2005），以開放式的訪談方式進行才能夠蒐集到最直接且豐富的敘事內容。本研究考量研究主題愛情經驗確實透過敘事方式較能完整呈現其故事的情節與內容，另一部分衡量自閉症者的疾病特質的影響，因而研究者在主要資料蒐集方式會以敘事方式進行，然在訪談進行秉持非指引式的提問、較開放的問題讓自閉症者能恣意敘說愛情的經驗與故事，期望能試圖描繪出貼近自閉症者的愛情樣貌。

進入研究場域之前研究者初步認識研究議題的現況，研究者與訪談進行前先依據既有的研究與資料做相當程度的蒐集與整理，並依據研究目的、文獻發展擬定開放式問題與備以半結構式的訪談大綱，針對敘事能力較佳的受訪者如：小帆、小蝶，則在訪談進行時以開放式問句進行；無法以開放式問題、容易失焦的受訪者，如：小風，則以半結構訪談大綱進行。訪談進行期間，依據每次的訪談結果、訪談對象針對訪談內容、時間長度與談話技巧進行調整，以求獲得最詳盡與豐富的訊息提供。

本研究的研究對象為輕度自閉症者，因而訪談進行中依據受訪者個別的疾病特質、症狀程度、症狀需求、表達方式進行調整，須隨時保持敏感度，覺察受訪

者當下的狀態，以因應受訪者訪談進行中可能有的情緒與行為反應。針對此部分研究者與受訪者透過電子信件、FB 訊息聯繫受訪者的方式先行了解受訪者疾病特質所因應的需求，如：物理環境的調整等。另一部分每一位受訪者在敘述自我的故事，可能僅是其多元性格、自我當中的其中一面向，也取決於特定時空環境的影響（Lieblisch et al.,2008），訪談時的物理環境、當下情緒、心理狀態等都會影響受訪者所表達的語言、非語言訊息。研究者謹慎判斷、理解受訪者的生心理狀態，做為分析、詮釋訪談資料時的依據。

本研究依據文獻回顧整理歸納自閉症戀愛的階段與經驗，設計出研究的目的與訪談方向。本研究考量戀愛經驗須透過敘說方式較能蒐集到深入且真實的經驗感受，同時考量自閉症特質的影響，若以敘事開放問句進行資料蒐集，自閉症者可能著重於細節分享，因而在戀愛經驗的階段與整體戀愛故事敘述上較容易呈現零散與片段的經驗，因此運用自閉症視覺優勢，透過圖像繪畫讓受訪者於訪談時繪製自我戀愛的階段圖，並藉由此圖協助受訪者整理自我的戀愛經驗，試圖呈現較完整的戀愛圖像。另一部份針對受訪者於分享感受性的經驗有障礙，我採取開放且彈性的態度，協助受訪者釐清當時的狀態，並請受訪者盡量描述貼近當時的情境感受，而非以引導的方式影響受訪者欲表達的真實經驗。因此以下透過多面向的資料蒐集方式，包括訪談逐字稿、研究場域筆記、圖像繪畫資料，期望能蒐集更貼近受訪者所經驗的事實。

(一)訪談逐字稿

本研究考量愛情經驗主要以故事性敘述較能呈現其原始樣貌，訪談過程以受訪者為主要敘述者的角色，然因不同程度的受訪者其疾病特質、個人認知能力及表達能力，因此在訪談過程中研究者採用下列技巧，以增加、確保資料的豐富、確實性：

1. 歷史脈絡陳述法：訪談之初，我先請受訪者做簡單的基本介紹，包括年齡、

教育程度、就業、戀愛次數、過往社交狀況等經驗，主要藉此了解受訪者的表達方式與意願，另一方面透過日常式的對話與受訪者建立關係做為暖場的第一步。再從受訪者陳述的內容追問研究核心問題。

2. 會話式訪談：以受訪者為主要敘述者的會話的方式進行訪談，讓受訪者能盡情敘說其愛情的故事。然考量研究重點、訪談次數時間之限制，因此當受訪者提供大量與研究主題為相關的議題時，研究者在訪談過程適時邀請受訪者分享某情節，維持訪談的重心。
3. 假設性提問：愛情經驗為抽象的概念，然考量自閉症者疾病的特質，對於假設與感受性的理解、表達能力上有限，因此當訪問抽象、感受性問題時，我試著請受訪者以繪畫、圖像的方式表達。藉著自閉症視覺優勢，以此作為媒介表達受訪者內在感受與想法。
4. 澄清與複述：當訪談進行時，研究者針對受訪者提出的想法或概念不明，則積極與受訪者進行澄清，並以複述的方式確認受訪者所傳遞的訊息。
5. 同理與支持：研究者於訪談過程中面對受訪者帶有情緒性的經驗敘述時，在情緒與行為上會表達同理與支持。但因我為研究的角色，因而不帶服務提供的責任與角色，盡量避免給與受訪者承諾，或過度的情緒同理、關懷，以免造成引導偏誤。

(二)研究現場筆記

研究過程當中，研究者於每一次訪談結束後，簡要紀錄訪談情境與研究者感受，並於後續資料處理時期，逐字稿的登錄、反覆閱讀、轉譯、編碼等程序中，隨時記錄研究者的觀察與體會，以作為研究分析的參考。

(三)圖像繪畫資料

研究者主要用於受訪者介紹基本資料後，讓受訪者閉上眼睛回想過往的戀愛

經驗，再請受訪者以圖像的方式介紹受訪者過往與現在的戀愛經驗、如何分類、並給予每個分類主題，後續的訪談可依據此圖像追問階段的轉換過程、重大事情與意義。用意在於考量自閉症者的視覺圖像優勢，因而期望於用已訪談之初的關係建立，另一部分期望透過繪畫方式協助受訪者能進一步整理與再次理解自我的戀愛經驗與歷程。

參、資料整理與分析方法

(一)資料的整理

本研究以訪談作為資料蒐集的方式，因此用來分析的主要資料形式為逐字稿。潘淑滿（2008）指質性研究一同時進行資料的蒐集與分析，當資料之間沒有明顯的相互矛盾或新的概念出現，那麼此資料便已呈現飽和狀態，研究者便可開始著手分析的工作。因此研究者在每次的訪談結束後，於記憶猶時將錄音檔轉換為逐字稿並錄製語音訪談反思，並將訪談中所做的觀察紀錄重點標註於逐字稿上，以便之後的處理與分析。

(二) 資料的分析

敘事分析的重點在於研究者將「生活故事和對話」的表達視為研究問題進行分析，經受訪者的經驗再次呈現，在這當中言語作為一種表達的媒介（胡幼慧，2008）。而敘說分析指的是研究者將受訪者的「生命經歷」透過對話的方式建構出「經驗世界的再次呈現」（representation），包括關注此經驗（attending to experience）、訴說此經驗（telling about experience）、轉錄此經驗（transcribing experience）、分析經驗（analyzing experience）與閱讀經驗（reading experience）（胡幼慧，2008）。

受訪者故事中的情節與事件是以其事實或生活事件做為核心所建構出來，透過深度訪談的方式，讓受訪者訴說其自身的戀愛歷程、經驗、重要事件、戀愛經

驗中重要他人等故事。本研究保有自由度和創造性對於受訪者「回憶的事實」(remembered facts) 做出選擇、補強、強調和詮釋 (吳芝儀, 2008)。



肆、研究參與者

本研究欲針對輕度自閉症者曾經或現在正有戀愛經驗的對象進行訪談，為了增加資料之多元與豐富性，邀請研究參與者不同性別、以及伴侶，以期望資料面向更加廣泛、豐富。本研究共進行 3 位輕症自閉症者年齡介於 30 歲到 32 歲之間，2 位男性 1 位女性，以及兩位伴侶之訪談工作，基本資料如表示：

| 代號 | 身分 | 性別 | 學歷 | 確診時間 | 戀愛次數 | 戀愛狀態 | 訪談次數 | 訪談時間 |
|----|-----|----|----|------|---------|-------|------|------------|
| 小帆 | 受訪者 | 男 | 大學 | 國二 | 2 | 已婚 | 2 | 5 小時 30 分鐘 |
| 小悠 | 老婆 | 女 | 大學 | | | 老婆 | 1 | 90 分鐘 |
| 小蝶 | 受訪者 | 女 | 科大 | 成年 | 4 | 已婚 | 2 | 6 小時 32 分鐘 |
| 太陽 | 老公 | 男 | 大學 | | | 老公 | 2 | 2 小時 40 分鐘 |
| 小風 | 受訪者 | 男 | 科大 | 幼稚園前 | 超過 10 次 | 穩定交往中 | 1 | 53 分鐘 |

本研究於訪談結束進行逐字稿編打過程，因個人時間安排與工作因素，邀請研究助理協助編打小帆第二次訪談逐字稿內容。篩選研究助理編打逐字稿遵循以下標準：(1) 需與受訪者不同科系 (2) 與受訪者需要不同工作領域。以避免有

相互認識、容易猜測到受訪者真實身份的狀況。但研究助理編打結束告知研究者知道受訪者小帆的真實身份，兩人曾經有過互動，因此研究者進行以下的處理程序，以避免造成受訪者的二度傷害。

針對研究助理部分：(1) 再次宣告保密原則 (2) 協請簽署保密同意書。針對受訪者部分：(1) 告知研究助理經由第二次訪談錄音檔，得知受訪者的真實身份。(2) 告知研究者針對保密事項的處理程序，並傳達抱歉。(3) 尊重受訪者是否繼續參與研究，若無意願繼續參與研究將全部錄音檔、逐字稿內容刪除。最終研究者與小帆再次核對與討論後，小帆決定繼續參與研究。

伍、研究嚴謹度

質性研究常遭受量化研究的批評，認為為印象的、主觀的與新聞報導式 (潘淑滿, 2008)。然質性研究所具備的獨特性使否能依據一定的標準化方式衡量也是有著不同的想法。本研究參考潘淑滿 (2008) 針對質性研究信賴程度評估的四大指標做評估依據：

1. 可信性：指研究的內在效度。為研究者收集資料的真實程度，因此本研究透過不同的資料，如現場札記、訪談資料，與理論的三角檢視資料。資料蒐集準備則依照(1) 邀請自閉症者有著不同戀愛對象的受訪者，(2) 訪談之前與受訪者運用電子信件進行粗略認識的再驗證，(3)以多樣的方式一同檢視資料，期望能夠增加其可信度。研究資料的整理與分析時，研究者會以開放、中立的角度呈現受訪者分享的主觀經驗。
2. 可轉換性：即研究的外在效度。Neuman (1997；引自潘淑滿, 2008) 認為質性研究的意義詮釋藉由研究對象主觀的意識、價值來詮釋受訪者世界的真實，質性研究其的意義不可推論。質性研究的效度不在於推論的廣度，而應著重於脈絡間與發展過程的描述，因此透過訪談中詢問受訪者是否能接受錄音，

期望以錄音的方式紀錄完整的對話內容，以利後續的逐字稿騰打與紀錄，並於訪談中、後即刻撰寫現場筆記、紀錄受訪者的非語言表情亦或者研究者之想法。透過完整並透明的對話內容，以確研究者可反覆聆聽、分析受訪者所欲表達的情境與經驗，以保研究之可轉換性。

3. 可靠性：指研究的內在信度。研究者須謹照資料蒐集方式、過程提供可靠性的判斷（胡幼華，姚美華，1996），資料蒐集的部分研究者必須以真實、尊重與同理的心與受訪者互動，讓受訪者感受到被尊重與被傾聽，如此受訪者才可能進一步分享真實的經驗故事，也讓此研究的有效性能夠加以提升。因研究主題的特殊性，而對性、私密議題也與兩位受訪者小帆與小蝶再次確認，以尊重其願意揭露程度。然小風因多次聯繫未果因而無法進一步確認。
4. 可確認性：指研究的外在效度，研究者於研究過程、資料分析時發現對於訪談內容具有不確定性時，時刻與受訪者進行核對與再次確認，以確保研究的可確認性。研究資料整理過程，同時也與小蝶、小帆以及其伴侶透過通訊軟體、信件再次確認研究者呈現的方式與內容。小風則因聯繫狀況而無法進一步確認訪談內容。

第三節研究角色與倫理

壹、研究者的角色

質性研究中研究員就是最好的研究工具，透過訪談的對話中，我能夠跟著受訪者進入到他的故事之中，若欲透過幾次性的訪談過程中建立關係，讓受訪者能夠輕鬆、自在的分享愛情經驗中的過程、感受等。在整個研究過程當中，營造並試圖與受訪者建立夥伴關係(Crabtree & Miller,1999；引自潘淑滿，2003)，期望

能夠透過平等、雙向的訪談過程，受訪者也能以積極的角色參與研究。

本研究主要的研究對象為自閉症者的愛情經驗，受訪對象的身分為自閉者且於少年時曾經驗過或現在有戀愛經驗者。本研究受訪者為自閉症者，然而自閉症者對於戀愛經驗描述、述說整體經驗的歷程、情敘、感受的方式與深度是研究者無法掌握的；另一部分戀愛的經驗，因個人的經驗、歷程與感受深具特色與特殊性，因而研究者的經驗與受訪者理解的「戀愛」仍有差異。因此為了讓訪談更貼近受訪者的經驗世界，研究者採用下列方式進行努力。

首先受訪者受不同程度自閉症疾病特質的影響，考量本研究採用開放式的訪談方式，不同程度的自閉症者在敘說經驗時可能會有一定程度的影響，對於敘述的深度、廣度及是否符合主題欲探討的經驗故事都是研究者所考量的。另一部分本研究主要的資料蒐集方式為訪談逐字稿，因而多數的資料來源必須透過受訪者「說」故事，為此研究者考量自閉症視覺優勢，提供繪畫方式讓受訪者能運用圖畫說故事。另一部分針對意義表達與理解上，研究者在進行訪談之前，先行透過 facebook、電子郵件增加與受訪者聊天、建立關係的機會，透過多次聊天的方式，期望能更了解不同受訪者個別表達、理解事情的方式，並與受訪者者一同討論適合的訪談情境，以期望能在訪談時一方面考量疾病特質對於「說」的影響，另一方面也期望受訪者能更進入情境、恣意的訴說個人的愛情故事。最後於實務經驗上繼續增加與自閉症者的互動經驗，研究者在專業知識上與特教老師、專業輔導老師密切討論自閉症學生的學習、輔導狀況，以更了解自閉症者多元的特質與樣貌；同時針對自閉症者個人持續與受訪者聯繫之外，也於工作場合、生活環境中積極、主動於其聊天、討論時事、生活態度等議題，以更深入了解多元的自閉症樣態。

針對戀愛經驗的部分，研究者本身也談過幾段戀愛，因而在戀愛過程當中的酸甜苦辣多能體會，然每個人在戀愛當中所呈現的面貌、經驗的感受、甚至是戀愛的階段都有所不同。為了避免研究者自身對於戀愛主觀的理解、期待、價值觀

與感受影響對於受訪者戀愛經驗的詮釋，因而研究者將在每次訪談後與同儕、師長討論、檢視，以做調整。另一部分在探討戀愛議題時，無可避免提及與性相關或隱晦的議題，研究者仍應該將自己擺放在研究者的角色，而非教學者、或輔導者的角色，因而研究者在訪談過程尊重受訪者對於事件描述之詞彙、如實呈現於研究中，適時提問加以釐清問題與脈絡意義。

深度訪談的目的在於透過進入研究者的生活經驗、內在世界，尋找其對於試務、情境的看法與意義，固受訪者對於所處的脈絡界定、行為的詮釋以及生活經驗的描述，將是本研究欲探究的最核心議題。研究者必須提高自我的敏感度，並且帶著開放的心、不斷與資料對話。如此才能夠更正確且真實了解受訪者的脈絡意義。

貳、研究倫理

一、 徵得研究對象同意，並告知其權益

研究者先以書面資料與口頭說明方式介紹研究者之身分，並說明本研究之主題、研究目的、研究過程、訪談大綱、訪談方式及資料保存方式，以徵求受訪者同意，並簽屬同意書。

二、 資料處理的保密性

本次研究之資料，僅用於此次研究之知用。於訪談前並會告知研究資料與錄音檔之用途，並會詳細告知保存之方法，研究結束後即會銷毀錄音等案，而本研究之研究對象真實姓名會以匿名處理，以確保當事人之隱私不被侵犯。

三、 尊重研究參與者並合理、平等對待

考量受訪者可能於環境有過敏的特質，因而會先行詢問受訪者可接受的空間

環境狀況，並列出幾項地點提供受訪者決定合適、安靜且舒適之環境。在採訪途中若研究者有不舒服之情緒或感受，訪談將允已暫停或調整，每次採訪結束後一週，邀請受訪者一同檢閱逐自稿，確定內容與其表達觀點吻合無誤。



四、 公平回報研究對象

在本研究應盡與受訪者建立互信之關係，並於每次進行訪談時準備一份小禮物並給與訪談回饋金每小時 100 元，感謝受訪者提供個人之經驗，研究者並抱持感謝、學習的心態與受訪者學習其人生經驗。

五、 遵守專業界線

研究期間若受訪者提問相關自閉症醫療、疾病之問題，不隨意回答與建議，並請受訪者可將問題帶回與治療師一同討論。研究結束，若研究者期望能進一步了解研究結果，研究者樂於與受訪者分享成果，並贈予研究論文作為參考留念之用。

第四章研究發現與分析



第一節在愛裡閃耀的三顆星

壹、小帆：其實只是我們還不夠成熟

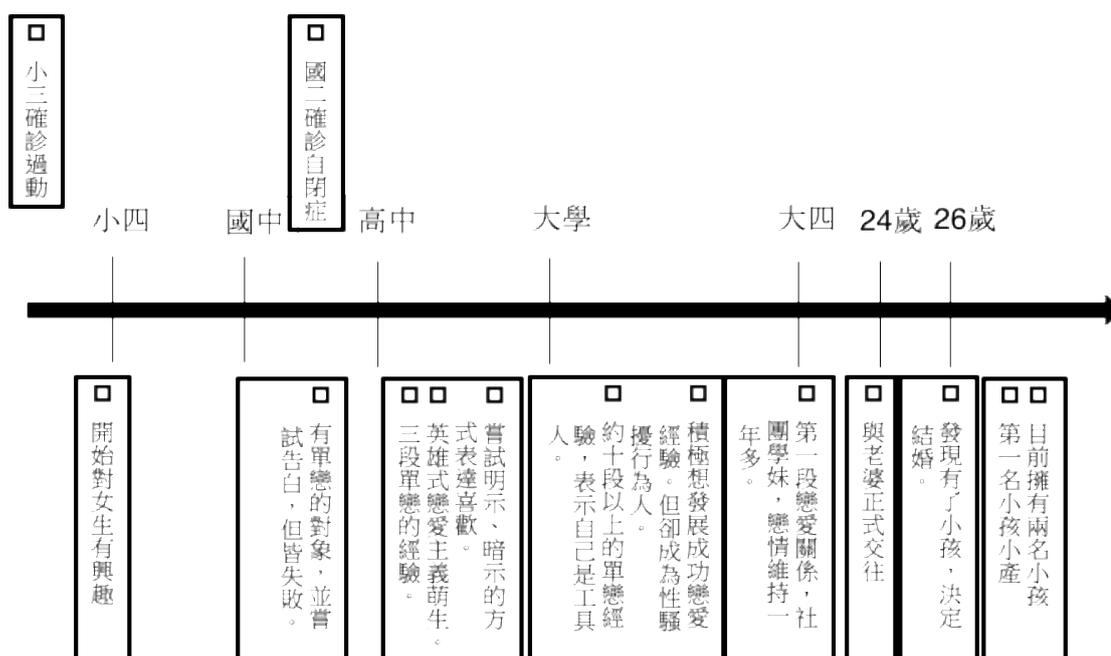


圖 4.1.1 小帆戀愛歷程圖

小帆是透過朋友介紹參與此研究，透過 FB 初步了解小帆目前已結婚並育有兩名小孩，目前平日居住父母家，老婆與小孩居住於娘家同社區的租屋處。我腦中不禁浮現許多疑問，從戀愛到婚姻，並進入育兒的歷程是如何演變？而這過程當中又發生了什麼有趣的故事呢？訪談當日我的視線掃描到一位相貌敦厚的人朝了我走了過來，稍微打過招呼便一起走到櫃檯準備點餐，小帆吃著鬆餅，直說著吃東西最能讓自己開心！眼前的小帆沈浸在美食裡。訪談過程小帆不斷確認自

己所敘述的故事是不是符合研究主題，頭腦裡似乎列好了故事的時間軸，小帆便開始細述每一個難以忘懷的戀愛經驗。

小帆是中間子女，童年時期的小帆家中經濟優渥，但父母忙碌相處時間少，父子見了面僅會提醒小帆唸書，談到父母小帆咧起嘴、雙手不斷直指著說：「我爸媽，我爸非常短視近利，他很討厭，跟他講話都會七竅生煙，我媽還比較好溝通。」小帆提及父母最後便平淡的說了一句：他們（父母）沒有想要了解我。而姊姊小時後被媽媽賦予照顧弟弟（小帆）的任務，記憶中某次姊姊透過重擊想給他一個教訓，隨即意識模糊倒地，媽媽僅過來看了他一眼便離開，姊姊只是催促著小帆別裝模作樣趕緊起來。家裡女性呈現的形象影響了小帆容易對於女生產生好感的必備條件：「我姐不會對我笑；我媽也不會對我笑，所以我覺得女生笑很漂亮。」

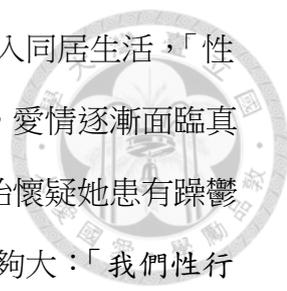
小學前媽媽跟小帆分享自己是很乖、可以獨自遊戲許久，很少「罵罵浩」的孩子。小一到小三階段則開始有了變化，課堂進行老師發現他無法遵照學校作息以及導師指令，建議帶到醫院評估得「過動」的身份，服藥的生活讓他感到思考停滯且破碎。四年級起停止服用過動藥物，小帆捧著臉幸福的說著：「沒有吃藥後我就開始發現，哇～原來女生是這麼可愛的生物」。雖然對異性產生好奇，但小帆當時疲於奔命應付學校的「流氓」，自己經常成為被攻擊的對象，吐口水、言語、關係的排擠一直持續到國中：「他們（欺負他人者）擁有一個快樂的童年，導致其他人（受欺負者）就有個不快樂的童年。」小帆腦中殺害、傷人的念頭越來越強烈。體能訓練、透過電玩學習搏鬥技巧以及隨身攜帶防衛小刀是小帆醞釀面對學校的小型黑道勢力。國二小帆確診為「亞斯伯格症」中午都必須抽離至資源班上課：「『專業』？的輔導老師請同學幫我寫缺點，從頭到尾我只是經歷了一場文革批鬥！你幫助了我什麼？你幫助讓我感覺到我同學是不友善的！」氣憤、憤怒的情緒仍然存在，也拒絕再度接受輔導，同時小帆無法接受亞斯伯格症這個新的身份。國中小的學習環境裡小帆不斷強調自己如同在小型弱肉強食的社會裡，

不斷被壓抑著，腦中只想讓自己更強才能戰勝！

高中時期是許多偶像、漫畫校園情節裡撰寫的學生戀愛題材。小帆也是透過大眾媒體學習學習戀愛是怎麼一回事，將自己投射在轟轟烈烈災難式的愛情戲碼：「痾...人與人的相處其實有很多東西，那時候卡通動畫看太多，我們喜歡是在有難要出手，那種思維，還在停留外觀的思維，因為動畫不會演內心。當時動畫不會演太多內心戲，所以都是在演主角跟女主角的互動戲，追女生就是要拯救她，結果發現根本沒有這種事情。」他認為表達自己是一件錯誤的行為，陪伴是當時小帆認為最直接表達在意的方式。A 女屬有獨立思考的女孩，雖不是班上的風雲人物，但具有小眾的魅力，此氣質深深吸引著他，他總喜歡圍繞在 A 女身邊，也嘗試一起從事 A 女喜歡的運動打排球，一心只想著可以增加在愛慕對象前曝光的機會，直到高三面臨選志願的時刻 A 女考上牙醫系，小帆遍尋相關醫學科系期望能夠繼續「陪伴」在 A 女身邊。放榜時刻夢也碎了，無疾而終的單戀也為小帆的高中生活添上幾筆豔麗的色彩！

大學自由奔放的時期，小帆心理正開心慶祝著：「朝思暮想可以不用與爸媽住，我離家只在第一天流一兩滴淚，從此以後就過著幸福快樂的日子。」大一跟著一群志同道合的夥伴創立了生存遊戲社，對戰的刺激感、一一殲滅敵人所獲得的成就無法言喻。愛情也是小帆在大學時期積極想嘗試，小帆對於自己欣賞女性的條件更加明確且劃分為四種類型，外型上皆有共通的特徵，也就是身材好、胸部大、皮膚白皙以及喜歡笑。大學的戀情多半露腰斬或未展開行動便不了了之：「從目前的例子我們（亞斯）對喜歡的對象會付出多，可能會當所謂的工具人。但是我們，反正我們就是付出很多...我的觀察期很短，早期我就覺得我願意付出這麼多，現在我就覺得付出這麼多我沒有損失啊！」。此狀態維持到了大三，父母為小帆於就學地買了一棟房子供他居住，小帆開始邀請朋友、有好感的女生至家中一同玩樂、出遊過夜。

大四小帆參與服務性社團活動結識了第一任女友 U，初次告白遭致拒絕。沈



澱一會兩人再度相約，天時地利人的兩人自然而然在一起且進入同居生活，「性行為」是小帆認為確立男女朋友關係的準則。當生活頻繁交疊，愛情逐漸面臨真實的考驗，兩人頻密的爭執，U女也時常打翻醋罈子，小帆開始懷疑她患有躁鬱症，外型的吸引力逐漸褪去，小帆同時也開始嫌棄U女胸部不夠大：「我們性行為過後，確認彼此關係之後可以投，但是...你會很容易陷入希望女友有什麼特質，然後想要去改變或塑造他，這都是不好的。」維繫一年多的感情，當時小帆面臨繁重課業與護理師證照考試壓力，決定暫時提出分手以切斷情緒受到的影響，專注於課業與證照考試上。分手沈澱約半年，小帆生活逐漸恢復穩定與規律，順利完成期末考並取得護理師執照且開始找尋工作，一切似乎慢慢回到軌道。重新再檢視兩人的關係，小帆決定再次邀約U女，雖再次復合，但相處的問題仍未妥善解決，最終這段戀情仍以分手收場。

多個女生走過小帆的生命都未能真正走進心理，直到小悠再次出現。小悠是服務性社團的學妹，大二時期小悠雖有著穩定交往的男朋友，他仍然展開熱烈的攻勢，因為小帆認為對方是喜歡自己的，急欲想與小悠有肢體上的接觸小帆，此舉動讓當時的小悠驚嚇不已：「其實他滿喜歡我的...我約她(小悠)他都會出來，可是我表達方式太直白，該說性騷擾嗎?...他是第一個被我性騷擾的女性...不是色情的那種肢體接觸，會是想擁有肢體接觸經驗與感覺。」突如其來的擁抱，確實嚇跑了小悠。直到大四的再相遇，因實習成果報告兩人再次燃起互動機會，小帆不怕麻煩且負責的態度，主動協助小悠分擔分組作業，另一部分小帆心裡其實也懷抱著能與小悠增加互動。小悠坦言因為共事完全翻轉先前對於小帆不好的印象，看到了認真、負責的一面，好感度也直線上升。兩人更緊密的互動也就在小帆與U女分手半年後再次搭上線且一拍即合。

新生命的到來讓兩人決定提早步入婚姻。但當時小帆與小悠懷的第一個寶寶小產，小帆認為優生學概念孩子必然是因為先天發育不完整而離開，該祝福而非悲傷，小帆表示雖然無法感同身受她的痛苦與難過，但是願意靜靜的陪伴對方。

婚後，新生命再度報到，新婚夫妻與新手爸媽的角色，小帆認為差異不大且適應時間短，露出驕傲、篤定的臉說：「你看！我就說這傢伙（小悠）絕對是個賢妻良母。」小帆與小悠婚後育有兩名小孩，由岳母協助小悠共同照顧孩子，小帆則專心準備公務人員考試兩人展開了假日夫妻的生活



貳、小蝶：希望整個地球都是亞斯人！

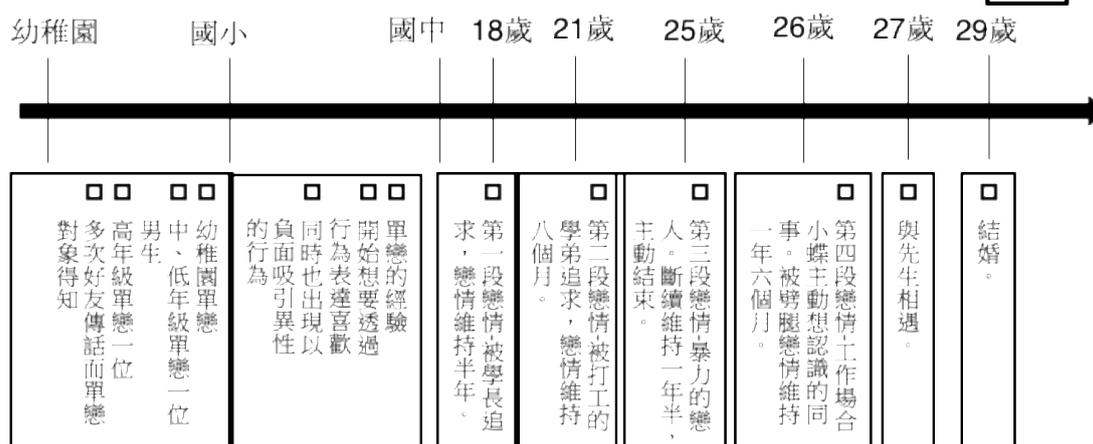


圖 4.1.2 小蝶戀愛歷程圖

小蝶是第一個主動聯絡我的受訪者，透過 fb 簡單了解訪談流程後便預約了訪談的時間。出發前再次確認訪談物理環境的條件時，小蝶僅有提出一個要求即為老公需要陪同，因為面對陌生人與人群，會使得其更緊張、語無倫次，並提醒研究者若自己（小蝶）出現過於禮貌的模式，請直說不要見外，約好時間我便帶著緊張的心情搭車赴約。坐在咖啡廳裡，我正尋找著哪個身影是小蝶夫妻時，映入眼簾的是兩位緊緊牽著手、有著夢幻身高差的伴侶緩緩走向我，因為他們第一眼也就猜測應該我就是那個訪談者了吧！

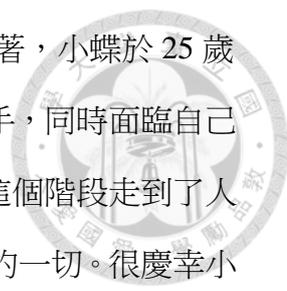
幼稚園時期老師發現，當呼喊小蝶的名字但卻毫無反應：「因為大家都叫她（小蝶）妹妹、妹妹，所以才會對於自己的名字沒有反應。」家人這樣回應著。害羞內向且安靜直到六年級她總被如此形容，小蝶認為自己從小思想跳躍、有主



見且不輕易嘗試新的事物也會直接表達喜好，另一部分是習慣性的負面思考：「以我來講就是不時會想到悲觀的東西...好像我大腦裡會忽略好的東西，我覺得那些好的東西是應該的，但是我大腦好像就會針對做不好的啊...我就會去批評、看不過去。」這樣的個性在人際互動上也如實顯現，小蝶形容自己的社交似乎有兩種模式轉換，一個是對外模式、另一個則是自己面對熟悉的人所呈現真實的自己，從小社交基本禮儀是媽媽所教導出來，話中描述的母親是嚴肅、嚴格且非常有紀律的：「從幼稚園到 20 歲我媽媽都是會施暴的...我不知道是這個（亞斯）特質還是媽媽教的，我只知道媽媽這樣教育我，我很害怕。一遇到衝突時我就整個情緒一爆發，我可能需要一兩天才可以平靜下來，還沒平靜下來我都是躲起來的。」小蝶苦笑著說，或許需要感謝母親，因為嚴格才能逼著學習適應人際上基本的禮貌與忍耐。

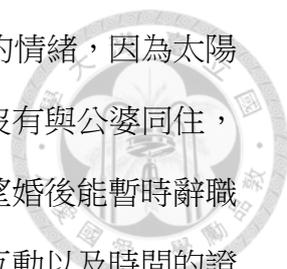
「主動追求我，看起來很有誠意」那就試試看吧，這是小蝶最初對於戀愛的想法。國小小蝶開始有愛慕的男生，「我喜歡他」這件事情小蝶認為一定要講出來讓對方知道，但卻也時常在示好的過程反而讓自己糗態百出，國中時小蝶有一位愛慕的男生坐在正後方，小蝶摸不著自己的想法，不確定是生氣還是想引起他的注意，直接拿起小刀往後丟，刀子不偏不移插在愛慕男生的桌面上。無法藏話的個性也讓小蝶在國中時期吃盡苦頭，其中一次透過同儕協助傳話到隔壁班男生以表達愛意，頓時小蝶成為譏笑與侮辱對象，也讓小蝶覺得自己如同是怪物一般。19 歲小蝶遇到第一個交往的對象-學長，學長當時追求招數多，但小蝶卻一直覺得自己是眾多學妹群的其中一位，只是騎驢找馬的對象，學長當兵後自己便自動疏離了他。

20 歲是特別的一年，小蝶「逃」出家裡了，開始獨居在外的生活，專科畢業後，小蝶進入職場期間也多次轉換工作包括：服飾店工讀生、行政助理到作業員工作：「我適合作業員...自己做自己的...行政（工作）的話我也都不管別人只做自己的。」被嫌手腳慢、沒有辦法達到業績或工作不積極等，常常也讓小蝶陷



入低氣壓。另一方面，長大成人的小蝶，家人的影響仍然存在著，小蝶於 25 歲時小蝶認識一位「特別」的男友，兩人交往三個月對方提出分手，同時面臨自己工作不順遂被老闆責罵，媽媽又在此時再度施予壓力，小蝶在這個階段走到了人生的低谷，一直以來有著憂鬱傾向的小蝶選擇吞藥以結束混亂的一切。很慶幸小蝶被救了回來，分分合合兩人交往近一年半，當時的復合男友如同變了一個人似的開始對小蝶動粗。最終小蝶逐漸發現男友對於自己的愛意不再如此濃烈，兩人漸行漸遠直到完全沒有了聯繫，這段感情也就此落幕。回顧自己幾段戀情的過程，縱使發現了兩人特質、想法以及價值觀不相同，然而為了想要維持感情的穩定，多數皆選擇順從、配合對方。

婚前小蝶共歷經 4 段戀情，先生-太陽，是在前一段戀情療傷階段於網路上結識的音樂同好。「黑膠唱片」是兩人的媒人，因為黑膠而開啟話題，太陽笑說：「當時這是燃燒自己的愛，因為我們兩個時常聊到半夜，隔天再繼續接力上班。」對於這段從網路結緣的友誼小蝶沒有抱持太大的期待，有了之前的經驗則認為網路上的交友都是假的。兩個月後，太陽便主動出擊邀請小蝶一同欣賞爵士音樂會，這場便是兩人的第一次約會了：「我就覺得這個人表達喜歡跟一般男生不一樣，就是那個感覺，我覺得那個感覺，我本來很不喜歡人家去碰我，但是你（太陽）那個感覺讓我覺得很扎實、很誠懇，而且你表達的那個感覺是，我會很信任、舒服有安全感的。」兩人交往期間容易起爭執的議題莫過於生活習慣與成長經驗的交疊。太陽的個性較為隨性、幽默但不修邊幅，面對重視禮節的小蝶便容易激起火花，談到這個話題太陽便開始手舞足蹈的分享：「她（小蝶）喔（吵架）都會直接在外面就直接甩就走。」。吃的習慣也讓兩人在交往中產生了「樂趣」：吃飯的話我不喜歡淋湯（臺語），我就是菜跟菜、飯跟飯。飯跟菜要分開，然後我喜歡麵跟湯分開，我不要湯麵，所以我不喜歡吃粥...我不喜歡混在一起的感覺。」太陽希望拓展小蝶認識更多食物的美與好，每次吃飯便會誇張的語氣吸引小蝶的好奇與吃的熱情，小蝶也開始吃湯飯了呢！



交往兩年後決定結婚，太陽僅告訴小蝶希望能好好照顧她的情緒，因為太陽的情緒自己可以處理。婚後，兩人居住於家人提供的老公寓，沒有與公婆同住，自然互動的頻率也就降低，太陽體貼再次陷入低潮的小蝶，期望婚後能暫時辭職調整心情與身體，此舉動則引起公公對於小蝶的不滿，來回的互動以及時間的證明：「我公公以前不看好我，我們講的比較現實...他說我做這個（皮革創業）有什麼用，我心裡就會想說你未必知道。」一步步紮實的踏穩創業的路，小蝶在太陽的支持下，從學習革件製作到自行創業直到 2018 年兩人共同創業複合式音樂教室與皮革展示空間，公公也逐漸對於小蝶改觀。但抱孫的期待兩人仍持續面臨著，婆婆則是太陽口中的：「酷妹」新穎的想法，也時常在兩代衝突之間扮演調劑的角色。訪談結束後，小蝶輕聲的問我：「難道其他（亞斯）有小孩的人不會擔心小孩也有亞斯的問題嗎？」小蝶擔心小孩成長過程再次受到欺凌，但對於生小孩是否在他們心中仍留有一絲的期待？

一步一步陪伴著彼此，兩人也隨時調整自己的步調相互補位。小蝶對於太陽的感謝盡在不言中，因而也才希望透過這個研究好好的道盡對於太陽滿滿的感謝。

參、小風：她不放棄我，所以一路穩穩走下去！

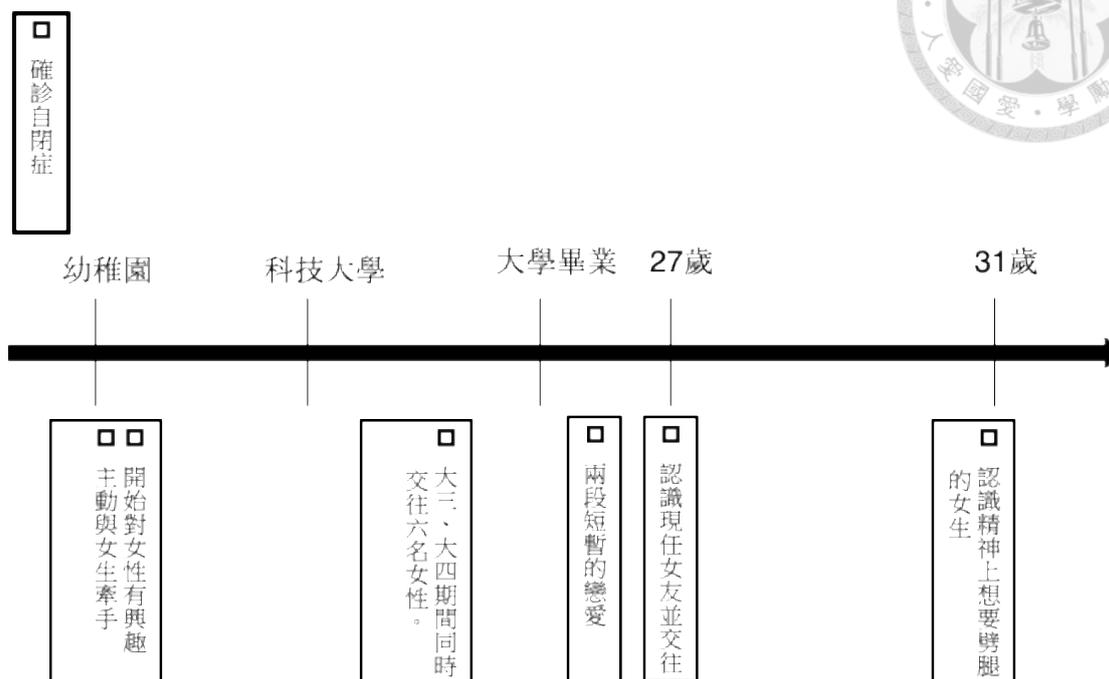


圖 4.1.2 小風戀愛歷程圖

小風長相斯文、待人客氣。目前在外租套房，禮拜五是特別的日子，因為這天同層的鄰居會相聚在一起用餐一到租屋處，相較於訪談當日，可明顯感受到小風初次接觸外人時容易感受到的不自在，想快速逃離與陌生人獨處的情境。小風給人的感覺是單純不做作，但又喜歡開玩笑，大笑時總會不自主的搗嘴。晚餐備菜的期間，研究者跟隨小風到廚房，看著小風與女朋友邊打鬧邊完成一道道美味佳餚，可以感受到兩人的恬靜且自在的互動方式。另一部分小風對於個人隱私資料較為保密，期望研究題目著重於現階段戀愛經驗上，保護自己與家人的個性也形成小風個人獨特的樣貌。

小風是家中的長子，上有爸媽，下有弟弟，父母在他眼裡是嚴格且保守的。在年幼、尚無記憶時小風則被確診為自閉症，童年生活的細節小風不願多做分享，

但當討論到戀愛經驗時，小風便開始滔滔不絕臉上顯露有點羞赧又有自信的神情。小風認為自己是閃電型、生氣頭髮會翹起來，做事、思考事情與個性都是來得快，但是也去得快，也因為自己思考、頭腦運轉快且難理解社會文化與道德規範，如之前會自然在公眾場接吻，現在則會盡量避免。

成長過程中，小風表示自己皆是被追求的一方，小風害羞道出自己 6 歲就開始結交女朋友，停留在「基本款」牽牽小手純純的愛，小風認為雖然只有牽手，但在當時的社會氛圍之下已是大膽且開放的行為。視覺感官的刺激對於小風來說無比的滿足與興奮，對於女性有特別偏愛的外型：胸部大、身材圓潤、屁股大、身材穠纖合度以及皮膚需白裡透紅。形容女性外型時小風總會露出幸福、滿足的表情，頭型是小風對於女性外型迷戀的特別要點：頭型圓小、紮馬尾的女性感到迷戀且會不自主地想要摸摸看。描述女生外型總會細緻的如描述一幅畫作般細緻的說明，欣賞女性的外型會讓小風心情愉悅，並非一定要直接接觸，有互動、能觀賞則會心滿意足，若外型符合條件若又能有肢體接觸的機會，更讓小風感到興奮與刺激感。

「風流發作」是小風用來形容自己大學三、四年級時期，同時間結交 6 名女朋友的「荒唐」時期。遊戲線上是大學階段小風認識女生的主要途徑，網路的攀談熟識後便約於現實生活中見面。同時發展 6 段關係小風笑稱可把自己給累壞了！必須兼顧陪伴每位女朋友，也必須避免女朋友們之間知道彼此的存在。因而當時如同排班表一般，週一至週五輪流陪伴各一名女朋友，假日則為小風自己私人的時間。如此縝密的約會計畫持續了 2 年，一開始的新鮮與好奇，隨著時間小風也逐漸疲憊，開始透過各種藉口結束關係。小風在回顧起那段荒唐的日子，大多數的片段都已無法回憶，只剩「累」這個字。

結束了荒唐的風流全盛時期，2011 年透過認識的老師引介於餐會結識現在的女友小真，兩人也在同年交往。小風眼裡的小真頭圓、皮膚白皙透亮且白裡透紅、齒白且對稱，每顆牙齒皆端正：「我就是天生這樣，有的老虎喜歡吃瘦，可



是我偏偏喜歡吃有點胖！對我覺得很補！」個性一拍即合，情定小真。2012年小風透過老師介紹於大學擔任行政工作，小真也於不同樓層協助行政工作。2015年小風開始在外租屋，目前有五位室友，每天與女友一起下班，再一起回到他的住所看個電視劇、分租套房的室友一起吃飯、聊天，週末則一起下廚，最後再陪伴小真等車回家。小風真誠的說著自己與朋友對話很直接且互相信任，如可不可以劈腿等重要決定。小風與小真交往期間個性雖契合，但也出現許多爭執：「一開始純粹就是 fu，最後就是個性啊什麼都很符合。不會說我氣烙跑，她也氣烙跑。他會把我抓回來，抓住我的心。就一直在一起。」交往的期間，小風仍對異性保持好奇與欣賞的態度，與異性出現曖昧行為與言語也讓兩人時常陷入爭吵。面對多情的自己小風期望參考他人的想法與建議，週遭的老師、朋友便是小風諮詢的最佳人選，另一部分，小風同時也受到朋友的影響，認為內在特質更形重要。

走過風風雨雨，交往多年的兩人針對結婚的議題討論無數次，本聯合老師欲說服媽媽著手，但媽媽對於女朋友條件高，因而不接受兩人的感情，另一部分小風則認為爸爸對於女友的條件要求更加嚴格，兩人交往的事宜爸爸更是不知情更遑論結婚。面對未來的迷茫與未知，兩人能攜手把握當下，小風說：「一切就隨緣吧！」

肆、不同的星星，在愛裡閃爍



三位受訪者編織出多元且豐富的愛情故事，也讓我們身歷其境般的踏入他們愛情世界裡。每段劇情發展不可避免的受到社會、家庭文化，以及個人特質交織影響著個人在愛情中展現出何種特質與相處模式。

小帆國二時期診斷為自閉症，國小到國中時常成為同學欺凌的對象，對於愛情所懷抱的期待仍未熄滅，直到大學小帆主動、積極找尋契合的戀愛對象。積極展開追求行動皆以失敗收場，最終再次遇到了老婆小悠一拍即合兩人隨即墜入情網，交往一年因為新生命而兩人決定順勢結婚。現因生涯規劃而暫時成為假日夫妻，同時面臨育養兩名孩子，自己人生的規劃以及家庭的責任兩相抉擇之下，小帆也努力的嘗試生活中另一條可能的路。

小蝶長期遭受母親言語、精神以及肢上的暴力。19 歲的她展開人生第一段戀情，每段戀情小蝶總是被追求的角色，起初總認為自己備受寵愛，進入男女朋友關係裡小蝶總是認為自己地位 360 度大轉彎，如同僕人般的。愛情的衝突也曾帶領小蝶走到人生的低谷，想結束自己的人生。太陽就在小蝶運用音樂療傷的階段彼此相識，個性、興趣一拍即合，兩人交往兩年便決定走入人生下一個階段「結婚」。婚後小蝶仍持續追尋「我是誰？」太陽陪伴小蝶求診於各身心科門診，確認自己是自閉症者，也找到自我認同與歸屬感，不再認為自己是異類。

小風在年幼時則診斷為自閉症。大學小風形容自己「風流大發作」的年代，大三開始透過網路同時認識 6 名女性並交往，當時回憶起來僅有累死自己的感受，荒唐、充實的戀情也在大四逐漸結束。直到小風於餐會上認識了小真，倆人隨即展開戀情，小風形容與小真的愛情經歷大風大浪，最終小真仍然陪伴在身邊不離不棄。雖然母親不同意兩人婚事，小風認為順其自然。而順其自然，或許才是目前戀情能夠持續走下去的方法吧？

下一章，透過訪談情境中所呈現的愛情起伏、脈絡中梳理輕症自閉症者的

愛情故事。



第二節愛情的價值觀



愛情的定義反映個人對於愛情的價值觀，以下就 3 位受訪者綜合整理以個人擇偶偏好的形成脈絡，進一步呈現擇偶條件的轉變契機，第二部分就外在的正式與非正式系統如何形塑受訪者的愛情價值觀。

壹、無法抵擋的吸引力：擇偶

現代愛情人們多數可以選擇自由的戀愛，選擇自己想廝守終身的人，傳統的「媒妁之言」、「父母之命」已大幅減少。談及擇偶偏好則會以吸引力、個性特質來描述對於愛情另一半的期待、門檻，但更一步也值得討論的事這些條件如何設定出來？擇偶的歷程可能受到家庭教育、文化以及社會期待等的影響（張思嘉，2001）。擇偶偏好在愛情中如同扮演門閥的角色，當條件符合門就打開。但因愛情的難以捉摸，也可能條件不符卻譜出戀曲？以下，3 位首先討論受訪者在擇偶設定的條件，隨著不同的階段的轉變與契機點。

一、 擇偶的偏好/條件

擇偶偏好在建立關係時開始發酵，談及個人對於理想、夢幻對象的條件、喜好。不論是在外型、個性的相似或互補等，以及兩人的關係建立在擇偶上都扮演重要的因素（程威銓，2013）。

小帆在戀愛關係發展之初，對於女性的類型有著鮮明的喜好，並依照內外在的特質分為四種類型：第一種類型聰明、不八卦且有氣質；第二種類型面容姣好、聰明但城府深；第三種類型天然呆；第四種類型也是呆，但較聒噪與健談、做事態度偶爾較不負責，但外型都有共通的特徵，也就是身材好、胸部大、皮膚白皙以及喜歡笑。他篤定地說：「至少這四種女生他們都有共同特質都是會笑，因為我姐不會對我笑，我媽也不會對我笑，所以我覺得女生笑很漂亮。所以對我笑的女生

我就覺得很漂亮」。小帆更細緻地提及，女性的配件，如髮簪、眼鏡，以及舉手投足所散發的氣質更催化了自己為其著迷：「R 她...也算是胖胖的，戴著粉紅色鏡框，在高三...我們回到，我對著粉紅色的迷戀是從高三...S 她是有肉的身材好，就像...我不喜歡太骨頭的人，有肉身材好胸部大的人，她戴著粉紅色的粗匡眼鏡...。」

外型對於小風來說也是首重的條件。小風興奮的描述自己喜歡女生的外型就是要胸部大、身材圓潤、屁股大、身材穠纖合度以及皮膚需白裡透紅的女生。其中小風對於女性的頭型有特別的感受要頭型圓且小、並且對紮馬尾的女性感到迷戀，會不自主地想要摸摸看：「A 是這個.她頭髮長長.如果頭髮比較短就可以紮馬尾，可是小悠的頭比較小。可是B的後腦杓好圓，跟C一樣看了就好想摸...小悠也是後面很圓，就是...現在冬天都包比較緊，夏天打熱熱棒球，她們倆個胸部都凸出來、身材超好。」在描述不同女生時，小風都會不自主地提到對於頭型的評價。欣賞女性的外型會讓小風心情愉悅，不一定要直接接觸、有互動或欣賞則會心滿意足，甚至許諾：「我下輩子如果像她那麼漂亮女生就好，我下輩子想當女人。」若外型符合條件又能有肢體接觸的機會，小風會更加感到興奮與刺激。

小蝶則與小風、小帆有不同的擇偶偏好。小蝶半疑惑的回答，其實她認為大家在交往前、第一印象大部分都是看外表：「就交往，好像都這樣，哎～真的是，好像都是先看對方長相。(研究者：你有嗎?)我一半一半，可是可是如果說，我如覺得他長得帥或可愛的話，如果他內在(不佳)...我就byebye了！」

小蝶提到一個人的穿著、品味以及兩人的 tone 調合不合也影響著自己想不想跟這個人繼續發展：「我其實就是像工作一樣，(感情)就是想要穩定，只是想要穩定。但是對方，大家就是，我就是只在意心靈契合。...我也不太吊人家胃口。」內心、個性的契合，小蝶認為這才是她選擇這段關係能否繼續維持下去的關鍵因素。

在個人的特質上，小風與小帆注重外表的偏好，在他們身上看到了顯著的喜好；而小蝶確實在關係穩定與心靈的安定與契合上來說，擺放的順序先於外表。



二、擇偶偏好/條件的轉變

張思嘉與李雅雯（2009）提到擇偶的條件會影響著兩人在不同關係的階段有所差異，從交往初期主要以兩人交往品質，到兩人進入到男女朋友、婚姻，對於擇偶的偏好也會有所不同、父母以及家庭文化的影響也隨之提升。兩人的關係當中隨著對於不同關係階段的期待，改變的因素則很多元，包括：個人的改變、家庭或整體環境及重大事件。

小風與女友交往多年，走過風風雨雨，這當中小風形容自己在情場遊戲「退隱江湖、金盆洗手」。與女友的關係尚未穩定前，看到外型亮眼、身材豐滿的女性便會不由自主的心動、想認識，且以身材、外型為導向，另一部分小風對於愛情也能接受同時多段戀情的發展。直到住進分租套房，擇偶的偏好也從全外型到欣賞個人的內在特質、多情到逐漸專情：「要看內在。要看，不是看皮膚還有胸部那些，還有看她對我到底好不好？小真對我好，對，啊可是A可能不是那麼懂事，萬一我真的把A當我老婆，我跟她吵架可能兩個都跑掉。對，可能會這樣。啊我跟小真就不會這樣，可能我跑掉小真會把我捉住，捉回來，就是捉住我的心。」而現在兩人遇到的關卡是小風的家人對於媳婦所設定的高條件：「結婚，有阿，可是爸媽不准。沒有老爸不知道（不知交往的事情），老媽知道但是不准。老師跟督導有幫我跟我媽情商一下，可是還是沒有用。老媽不接受，老媽對女朋友條件太高，（研究者：那你怎麼看這件事情）就隨緣吧！之前，像我爸要叫我娶得女生要運動型、還要有錢！」進入到穩定關係家人要求門當戶對的條件，讓兩人的關係目前決定就維持現況！

關係發展初期到穩定發展關係的階段，小帆開始重新思考自己與女朋友的互動關係和期待，張思嘉與李雅雯（2009）的研究也發現從普通關係進展到男女朋

友關係，個人或彼此對於關係階段的重新定義在擇偶歷程中扮演重要的影響因素。小帆第一任女友其中一個分手因素之一則為嫌棄對方胸部太小，第二次分手的關鍵因素不再是對方的身材如何，而是到回到關係互動的本質上，認為自己投射太多期待及依賴於對方的身上：「其實我在這段感情覺得最糟糕的是我會想要把她塑造成我喜歡的女性，可是其實就像有一些交往，那種兩性關係的文章會說當你很容易就可以塑造出的樣子，之後你就會膩了，就像你玩電玩一樣，就算你塑造出一支角色之後，你就會塑造下一隻角色，就是這種感覺，所以其實在這個時候我才真正了解怎麼愛這個人，因為你喜歡這個人才會想去了解這個人，就「你這個人看起來還蠻順眼的，可以認識一下這種感覺，是這樣子，所以愛應該是這樣子，你應該是包容他這個人，你會作好準備就是不管是什麼。」單方的期待對方能夠成為理想中的對象，但也發現愛情應該是需要彼此了解、包容，雙方相互溝通。

外型的條件皆是小風與小帆之前擇偶條件首要條件，外型仍然是兩位受訪者所重視的項目，但是其在擇偶的條件順序則逐漸被內在、互動與契合度取代。

三、 條件轉變的契機

小帆與小風的擇偶條件與偏好皆在進入男女朋友的關係中有了轉變。改變的契機因個人價值觀、關係的改變，環境亦或發生重大的事件等影響。小風對於自己外型上的偏好仍然是很鮮明且有明確喜好，「朋友」對於小風來說在愛情裡如同亦師亦有的角色，朋友給予的建議他便會認真考量並試著改變，關鍵的原因在於「信任」：「就是他（朋友）說的話我會聽，他問我說如果小真跟A我會選誰？我說小真吧。...那小真就外表跟內在都有，但是朋友教我還是要選內在，不可以只選胸部跟皮膚還有屁股跟腳。」在租屋處裡很習慣與朋友分享生活、愛情的事情，私密的話題小風經過私下的測試，驗證朋友是值得信任的夥伴、不輕易將秘密散播出去才進行分享。

小帆的愛情裡則與專業人員關係較遠，也缺乏其他長輩可以討論，因而小帆在發現自己於關係當中處得不愉快，便會透過書籍的方式整理自己的關係、讓自己有所成長。「愛之語」分享兩性之間如何交往、互動的小故事。小帆覺察到自己在男女朋友關係當中會給予對方過多的期待，「時機」與「成熟度」是小帆認為轉變的關鍵：「如果我第一個交往對象是現在我的太太的話，我們最後也是分手收場，嗯！對。因為就是成熟度不夠。」

貳、系統如何形塑愛情觀

一、正式系統習得的愛

學校、機構或補習班、公家單位等以教室、學校為基礎的皆視為正式的學習管道。正式系統裡法律明訂於教育階段需納入性別教育課程時，三位受訪者分別位於國、高中的階段，但對於學校所教授的性別教育課程無深刻印象。

小帆是受訪者中提到較多輔導體系資源的運用。小帆對於輔導處的排斥起因於國中時期因自己為身心障礙者的身分，學校例行安排輔導活動與特殊教育的個別教育計畫，但卻讓小帆感受到標籤化以及被霸凌的感受。上課、午休時間至輔導處小帆則被同儕標籤為「有問題」的人，另一部分小帆接受國中專輔老師的個別晤談，對於輔導產生的陰影，也持續影響小帆接受輔導的意願，每個學習階段都須面對輔導處是很煩人的事情：「不是推薦，就是說你這個有問題，就說你要去！」直到大學時期有了改變的開始：「一開始我覺得『幹！真是麻煩的事』兩個人報告的事，我又不是受刑人。」但持續且固定的晤談下，小帆開始慢慢熟悉、陪伴的感覺，對諮商師也產生特別的感覺：「到後來，那個很像一般少女漫畫戲劇化的變化，慢慢就是習慣變成這件事情、期待這件事情發生。後來她（諮商師）要離開就真的覺得，世界如此寂寞。」穩定的晤談讓小帆感到心理有依靠，頓時間重要談話的人離開，讓他的心陷入失落的深淵裡。



小風認識的老師、分租套房認識的朋友對於小風來說是陪伴討論戀愛關係、價值觀重要的人選。小風說現在關係雖然穩定，但是看到心動的對象總會心癢癢，腦中總會一直出現「劈腿好不好？」。分租套房裡的老師看著兩人一路從認識到交往的人：「A 老師說一次交兩個太累。B 老師說：『小風要把兩個都顧好，你有辦法把兩個都顧好？』我說沒辦法，他說那就對了，意思就是一次交一個就好了。」朋友是每天陪伴著小風一起生活的人，身體構造、器官，挑選對象的條件到兩人的互動與關係的維持與性關係的自控力，都是兩人聊天討論的話題：「阿我們，對。有一點亂來。但是朋友還是叫我跟小真做一些防護措施才不會生小孩。生小孩我們就不能住這邊。」在分租套房就如同是小風的第二個家，繼讓他感到安全又溫暖，自在的在裡面生活著。

小蝶回憶裡的學校對於性教育課程指示：「我遇到兩個，一個是叫我們自己看男女生性器官的那章；另一個是稍微照本宣科念一遍。」小蝶有點納悶地自問著：『奇怪！有這麼不好意思嗎？就當做在認識小動物不就好了？』她感受到的教育系統當中學習到的資訊匱乏且粗糙，回憶起來的資訊近乎是零。

三位受訪者在正式系統當中接觸到的性教育資訊，僅有小風認為自己明顯受到協助且接受到有用的建議；而小蝶則提到在課程當中主要著重在生理構造的認識，無形中也提到教授者的態度與社會氛圍影響者學習的深度。

二、非正式系統習得的愛

現今科技的快速與便利，帶來資訊多元但卻也雜亂，大眾媒體、同儕、書章雜誌、網路文章等都是非正式學習系統其中的管道。非正式系統當中僅有小帆

提到明確的協助，但也主要透過自我學習的歷程解答自己在愛情中的疑問。

高中時期小帆開始想對喜歡的女生展開動作，自然的便將卡通裡學習到愛情觀念套在自己身上，認為男性就應該擔負照顧、保護女性的任務如同藍波一樣勇猛！同時也一直在等待災難時出手拯救喜歡的女生。但時間久了卻發現：「我們學校根本就沒有這種事情（災難）會發生！」除了學校沒有災難會發生，小帆也發現自己根本沒有能力可以拯救對方！卡通、動畫將角色塑造的強大與美好，他認為當時的情節卻忘了告訴讀者內心角色的獨白與心情，因此他只想救人，但卡通沒有教他怎麼跟女生互動。

直到經歷第一任女友到分手後，小帆透過閱讀兩性交友的書籍尋求解套《愛之語》，透過小故事說明愛的道理與相處之道「那種兩性關係的文章會說當你很容易就可以塑造出的樣子，之後你就會膩了，就像你玩電玩一樣，就算你塑造出一支角色之後，你就會塑造下一隻角色，就是這種感覺，所以其實在這個時候我才真正了解怎麼愛這個人。因為你喜歡這個人才會想去了解這個人，就「你這個人看起來還蠻順眼的，可以認識一下這種感覺，是這樣子。所以愛應該是這樣子，你應該是包容他這個人，你會作好準備就是不管是什麼...。」小帆體悟到愛情就該尊重、包容，時機點也是關鍵的因素，兩個對的人在對的時間相遇，才會產生對的結果。而小蝶如何學習如何愛人，是從媽媽如何對爸爸好，盡可能地替對方買東西、對他好，在小蝶的認知當中行動是最直接愛的展現。

參、小結

與程威銓（2013）所言相似，在擇偶的條件中，外型對於男性受訪者具有有很大的影響力；女性受訪者小蝶，認為在外型上固然也會是擇偶第一印象的分數，外型對於男生產的影響較大，而女性則重視心裡、關係的感受。然而，當愛情關係逐漸走向穩定，擇偶的偏好也悄悄的受到環境、個人價值觀的改變而轉換。外型的吸引力上也逐漸消退，取而代之的是兩人相處的本質與彼此的關係。

兩位男性受訪者擇偶偏好的改變，呈現一部分在於時機的成熟，小帆在第一段戀情中有所學習，因而透過自學與自省，改變自己對於關係的想法；小風則因開始居住於分租套房，有更多的機會與鄰居、朋友相處，而逐漸改變。時機的成熟，讓兩位受訪者開始接受不同的資訊，也促成個人對於擇偶、互動關係的改變，從外在的條件逐漸改變為內在的互動本質。

受訪者的關係呈現一個重要的共通點，不論關係的進退，彼此的共識與對愛情的認定，影響著兩人關係的發展，如小蝶與太陽相遇前，在愛裡努力掙扎著，但也讓自己疲憊不堪。彼此對於愛情的共識與認知，決定了兩人愛情的走向。

第三節愛情的旅程：過程

上一小節呈現了3位受訪者愛情價值觀的形成，愛情的價值觀展現在自己愛情當中。3位受訪者分享愛情萌芽時到開啟第一段戀愛的過程，有幾段戀情走向了分手，最終找到攜手開啟人生的旅伴，這當中的感受、看見與學習，將透過以下戀愛萌芽時、發展戀愛的階段以及如何走到穩定關係的時候。

壹、旅行的起點：愛情萌芽時

初次自己好像欣賞、愛慕著某一個人，那種怦然心動、七上八下的感覺，3位受訪者透過自己的經驗描述愛情的起點。小蝶提到戀愛的歷程細說著從國小一年級到國中單戀的故事，她不好意思的笑著說好像自己滿喜歡單戀別人的。在這段國小、國中青澀的階段，欣賞、喜歡他人的心意都會與朋友分享：「他們（喜歡的男生）都不知道。但是，好像，痾...即使有不小心說出去，都是人家傳話、傳話、傳話不小心說出去然後到那個人口中這樣子。（研究者：所以你會跟別人講？）一定會講，一定會講、對一定會講。...我就是依照自己的想法跟慾望，就

是喜歡人家就跟人家說，不管我今天是女生我就是講。」每段單戀總會與座位前後左右的同學分享喜歡他人的秘密，小蝶無奈搖頭笑著說但他們嘴巴總是鎖不起來。國中時期有次經驗小蝶不確定是想引起喜歡男生的注意？還是自己情緒不受控？但這個動作直到現在也讓自己印象深刻：「國中的那時候第二次這樣，我就拿小刀往後丟...刀子不偏不倚插在他的桌子上。」每次都想想真實傳遞自己愛意的行為，沒想到國三卻讓自己身陷霸凌的危機：「隔壁班那個男生...看到我：『誒～長個肥肥醜醜的』... 每次去廁所一定會經過他們隔壁，只要經過就是這樣.. 這樣... 整個班... 起哄，然後幫我取綽... 然後要不就是在教室裡面起鬨，一直叫他們自己取的綽號。要不就是他們... 站在站在走樓，然後我走經過的時候，他們.. 他們沿著走廊然後分兩排，一直一直講，就是把你當怪物這樣。所以.. 痲.. 在這個是比較特殊，這個是因為他們幼稚所以被欺負。」

小帆提到小四停止服用過動藥物，開啟了自己對於女生的好奇，雷達就此打開：「我大概小一到小三記憶都是破碎，那段記憶根本就是空白根本沒有辦法組合起來。就這樣，我小四開始沒有吃藥，沒有吃藥之後，我開始發現『哇～原來女生是這麼可愛的生物』」，他的思緒能更有組織與專注在其他美好的人、事、物上，也因為停藥，讓自己開始探索女性的迷人樣貌。國中唯一一次對於女性有好感且準備精心禮物告白，小帆展現精緻的摺紙技術，將心意好好收藏在鐵盒中，沒料到濃情蜜意的情書最後出現在黑板上，公諸於世，這段單戀最後以惡作劇收場。直到高中小帆開始透過語言、行動頻繁出現於喜歡對象前：「我們很擅長隱藏，我們會想啊！不一定會做啊！（研究者：就是繞在他旁邊嗎？）不是像衛星一樣繞，會隱隱約約注意他在幹麻。就是在分配組就會盡量跟他同組，不會很強烈就是我一定要跟他同一組，但會在有得選擇的時候我們會選擇跟他同一組。這是這樣子的，所謂「我會在他旁邊」是這個意思。」。大學時期的小帆更想發展自己地戀愛，因此積極在系上、社團或通識課程結交女性友人，其中於大二追求的女性 K 女，小帆熱心協助此女性友人的經濟、生活的困擾，甚至是幫忙找租屋處：

「小帆與 K 女說：如果我不是跟你住在一起那我就不會想要租房子。K 女憤怒且激動的回答：『什麼！跟你住！～～』。」小帆表示這真的太傷人了，因為當 K 女說出：『我們一起找租房子』小帆理解她想邀請自己一起住，自嘲著說或許這就是思春期男生會出現的妄想吧！小帆認為自己在約莫十段的單戀經驗，如同「工具人」角色的存在，縱使付出但也沒有開花結果。

小風僅提到自己在六歲開始談戀愛，小一則與女生同學牽手：「手牽手以前還算滿基本的，還滿陽春版。以前會交男女朋友的算不多，在國小算滿先進的... 有些人會這樣只是很少。」小風認為自己很早便勇於嘗試與女生互動，他認為這是本能難以控制。

3 位受訪者在表達戀情時都是直接、行動力高，小蝶國中小愛慕他人的心意習慣透過同儕傳達，然而也造成其被同學訕笑、霸凌的狀況；小帆在小四停藥後發現女性是可愛的生物，開啟了他想要與女性有更積極的互動，一路到了大學小帆總無法順利發展戀愛關係。

貳、沿途美好的風景：愛情的過客

個人開始發展自己的戀情時，會帶著自己愛情的樣貌走進愛情，並開始與另一個陌生又有點熟悉的她/他展開愛情。愛情裡愛得濃烈、炙熱往往也就是在「激情」的階段。Sternberg(2001)激情也就是一種濃烈的吸引力，激情與親密感有著緊密的關係，有時相輔相成，有時卻又矛盾對立，激情通常也在關係發展前 3 年，隨著愛情的時間越長逐漸消退。3 位受訪者在生命的歷程中有幾位愛情的過客，雖然無法走向久遠的關係，但也帶給了他們不同的想法。

國小、國中的小蝶都有著喜歡的人，然而心意始終無法開花結果，小蝶四段的戀情中其提到自己看重的是對方的誠意，自己也是直接不吊胃口的人。18 歲遇到學校的學長開啟了第一段的戀愛經驗：「啊～就是瘋狂被他追求之後，呵呵呵...我可能就他追一兩次，我就看對方好像很有誠意，我就...」這段戀情僅維



持半年，這段回憶對於對方的印象停留在膚淺、說謊且喜歡周旋在女人之間。第二段戀情小蝶以膚淺男二號形容，八個月後隨即消逝的戀情：「就我一直抓不到..到底他們要的是什麼？即使說到這裡為止，就是我好像，我平常就是會去付出什麼的，你會覺得男生的好像...就是會他會失去熱情然後我們一直在關心。」小蝶開始發現兩人關係中從被追求、呵護的角色，男生激情消退得快自己在兩人關係中變成持續付出的那位。第三段戀情是位會對小蝶動粗的男人，最後小蝶看清對方精神上的劈腿，也讓自己慢慢從這段關係抽離。婚前的最後一段戀情是透過同事介紹兩人相互認識後則交往，相處一年半的時間，但彼此興趣不同且話不投機，最後漸行漸遠。四段的戀情皆草草收場，一度讓小蝶萌生出家的念頭，小蝶認為在愛情關係裡兩人特質不同，自己則會順應著對方，縱使明顯感受到彼此激情已退去，仍然會撐著忍耐。但幾次的挫折也讓小蝶不堪負荷：「有時候會覺得為麼你不愛我？那我也會想要為你改。基本上是我個人很獨立的不太讓人，我覺得不太需要男生擔心...但最大的問題是他們從來沒有聽進去（我的感受）、就是隨便應付你，就好像你（小蝶）想太多了這樣...我真的不知道該如何再處理，太複雜了，我處理不來（男朋友、工作）...」小蝶認為自己百分百付出的努力，但卻始終找不到一起努力的另一半，失衡的愛情也讓小蝶再次陷入絕望。

小帆終於在大四發展了第一段戀情，小帆聊起U女語氣與用詞變得嚴肅、謹慎，語氣中也透露出想認真且真實地呈現當時的交往狀況。U女為外系學妹，兩人相遇於社團外展活動，幾次相處小帆好感度逐漸提升、多次暗示U女能否進一步交往，但遭致拒絕。沈澱一段時間，兩人再度相約，便自然而然在一起開啟同居生活，但頻密的互動，兩人對於彼此交友距離開始有了爭執：「她有一點點公主病的傾向，他就是疑心病很重，就是『你又跟哪個女生出去、你又到處看美女這樣子』他就是為這種吃醋很久，醋勁很大，但是偷偷我還是會....找女生出去。我就解讀這又沒什麼，只是交個朋友。這種關係之後當然是不好的」小帆認為兩人雖然為男女朋友，但自己仍保有交友的自由空間。大四下小帆同時面臨國

家考試、課程以及需處理兩人彼此的摩擦選擇先行分手，直到工作後兩人再次復合：「我大五畢業，我那時候已經去工作，一個人住、上班壓力也很大，我就想她就去找她。」復合後的兩人仍衝突不斷，小帆認為是彼此對於情感的成熟度仍不足夠：「其實我在這段感情覺得最糟糕的是我會想要把她，塑造成我喜歡的女性...但我覺得跟他相處有太多衝突，而是她造成我情緒動盪的頻率太頻繁，也影響工作效率。...我想說也許過了那個時期會比較好（之前壓力太大），後來我發現不是，其實最主要還是因為雙方還沒有足夠的成熟。」成熟對於小帆而言是面對關係衝突的有效處裡，然而U女處理問題的情緒強烈，因此兩人的問題始終越演越烈，最終兩人再次走向分手。

小風雖然提到較少過往戀愛的經驗，因為他認為自己過往太過荒唐因此不敢說。小風提到都是異性對方先「勾搭」自己，未主動追求女生的他，表示能夠成功發展關係的關鍵在於自己較大膽與直接：「你的胸部好怎樣、你的皮膚好怎樣，我講的很普通淡淡的...。我是先跟他混熟，會熟然後越來越直接，用測試的方式，最後發現可以這麼直接我就試試看，結果當然偶爾會有失敗的時候。」大學時期小風頻頻說著自己生性風流，尤其大三小風提到自己那荒唐的時刻：「因為大學的時候太荒唐，我真的不太敢講，我怕被我爸媽發現我會死得很慘。（研究者：你們有開口提到是男女朋友嗎？）有！好像是我又好像是她（先講），因為那時候真的太荒唐真的不記得。」透過網路線上遊戲結識同時交往的六位女朋友，小風形容自己上演滿天過海的日子，課業都是透過朋友幫忙。日子久了他也開始感到疲憊，心理萌生想慢慢結束這幾段關係的念頭：「如果同時要邀我，我就會說我要忙其他論文等等乎攏過去，大學之後我就慢慢疏離掉，後來回想起來的好累。」小風形容大三、四是整個風流發作起來的時候，但自己也敢作敢當，直到遇到了現任的女友一切開始慢慢有了改變。

成功發展戀情經驗關鍵「有好感、對方示好或友善動作」，小風與小蝶先行評估對方是否對於自己有好感，小蝶明確以對方示好、追求行為積極；小風透過

話語、試探對方是否有給予友善的回應，則可以進入下一步；小帆遇到欣賞的女生便會大膽的示好，因此也成功發展了戀情。綜合 3 位受訪者其成功發展戀情有另一重要關鍵在於喜好分明且直接不拐彎抹角，因而在開展戀情時對方可明確知道自己的心意。

參、旅行的終點站：廝守的伴侶

從萌芽、發展戀愛到走向長期陪伴的伴侶關係，關係的經營、維持以及兩人的相處之道，自閉症者在愛情的維持有其一定的困難（Ramey & Ramey,2008）3 位受訪者在他們的故事當中顯現對於愛情的熱忱與真誠。

「參加研究就是我為了感謝他（太陽）」情傷復原階段，太陽的出現帶給小蝶以往感受不到的溫度：「我本來不是很喜歡人家去碰我，但是你(太陽)那個感覺(抱著)讓我覺得很紮實。而且這個是很誠懇的。對對對，那我就覺得這個，而且你表達的那個感覺是...是...是我會...我會啊...信任舒服的，有安全感的。對對對，是安全感，不是那種喜歡你放一點訊息，然後講一些好聽話，那種感覺不一樣，那感覺不一樣。對，我我我，我跟你講...呵呵呵，看過那麼多小男生或是...或是...即使是同齡，反而是那種很有禮貌，好像對女生開車門啊，做什麼的。我覺得那些都很累贅，那些其實都很..我超討厭那些。」小蝶說著太陽時常在她混亂的思緒當中，帶領她慢慢將思緒釐清，也學會面對事情的方法，小蝶說自己是習慣了他的存在，但或許更契合的應該是彼此找到共同生活的默契。小蝶給自己 20 歲的禮物就是逃離家，太陽觀察到小蝶的心情總因著家裡而起伏與不快：「她要回家那個氣氛不是很好，不如妳這樣我們就結婚。」太陽決定想給小蝶一個真正的家。小蝶認為倆人不論在交往關係或進入家庭，契合度不減反增：「他為什麼會跟我合，就是他一方面，他有那個能力就是幫我分析，還有幫我拉出來，還有就是他可以保有自己很好的狀態，他的思緒很清楚，然後再來就是他跟我一樣就是，跟我就是可以什麼都講，什麼都可以直話直說。」現在的小蝶再次回顧自

己與太陽從相識到現在，自己在太陽身上學習到很多，最大的就是在做人處事上有更大的彈性，彼此相互補位又相互了解，此互動模式也讓兩人的關係持續且更加親密。



直到小帆遇到了小悠，心裡為她留下的空缺終於填補上了！談到小悠總掛著滿臉笑容與幸福。平鋪直敘的述說交往的經過，平淡卻深深烙印在小悠心中：「他真的透過很多方式關心我，用盡各種方法...主要是因為那時候小帆很 touch 到我的心，可能就等我下班，那時候我白班下完班晚上還會陪我去走操場，我們會聊天。假日也會約出去吃個飯，我那時候就覺得有人這樣可以陪著你很好。當然在聊天的時候我不外乎會跟他抱怨一下，就會覺得很抒發情緒！他也會陪我一起罵！」簡單的日常互動都讓小帆感到滿足。小帆詮釋自己如何與小悠能順利發展戀愛關係，認為兩人都是單純的人講話不拐彎抹角，很好溝通。在確認彼此的關係小帆仍然透過行動測試對方是否同時對於自己存有好感：「能否留下過夜」其實就等同於「你要不要和我在一起」一樣重要，小帆認為當對方拒絕留下過夜，也就是拒絕、對自己沒有意思。對於小悠來說，兩人曖昧、追求過程讓自己時常感到被寵愛、幸福。交往後兩人同居，小悠最難以適應也就是因為工作兩人散步、聊天的時間大幅減少：「大概就是比較會嗆我！我就覺得這個人交往之後就動不動就說：『ㄟ！妳不要吃太多』，或者是說：『ㄟ！妳該運動了！』...那至於他工作之後變得比較少陪我去走操場，其實我還滿在意，他工作之後就比較懶。」。渴望關係裡有更進一步肌膚之親的小帆，在男女關係裡頭，「性關係」是小帆訴說如何確定彼此關係的一個動作：

研究者：「可是你們怎麼確認對方（是男女朋友）的啊？」

小帆：「性行為吧！」

研究者：「那你怎麼確認對方喜歡彼此？」

小帆：「性行為。」

研究者：「喜歡對方？」

小帆：「性行為。」

小帆認為性行為是親密關係裡才會進行的親密行為，性行為也就是對於彼此關係的一種確認與承諾。兩人穩定交往一年因有了寶寶決定步入婚姻，雖然進入婚姻是因為先有後婚，但背後真正原因小帆認為是兩人關係穩定，意即可進入結婚階段！婚後的小帆與小悠縱使面臨職涯轉換、轉換居住地、無收入與照顧人力問題也讓關係起起伏伏，但進入家庭，家人便是小帆心中第一重要且無可取代的位置。

小風與小真兩人在餐會認識，兩人互動的時間增加彼此也更加親密：「小真什麼事情都會問我，我也給他很滿意的答覆，我們個性很合得來。」小風認為自己是閃電型的人，而小真給予自己無限的包容與配合，以前在公眾場所會忍不住想親吻小真，他表示經過小真的條件自己現在也會開始克制：「我要漸漸像你們普通人一樣。我要配合你們的速度，要慢就慢，要快就快。」小風看到小真為自己的付出與包容，希望自己能減少對於小真的心理負擔。因此在工作職場同公司但不同層樓工作的兩人，刻意保持低調的他，直到現在都還未有其他同事發現兩人交往。但小風提到自己風流、欣賞女生的個性直到現在也都還一樣，直言自己對於外貌的要求，看到身材姣好、美貌的女生仍然會透過測試找尋有進一步的接觸：「我不是假裝（按摩）是直接，我就說可以摸摸你的手嗎？有的女生會把手直接送來給我摸，然後我就直接被（小真）揍。」訪談過程中，小風不斷提及小真身材姣好，自己如獲至寶。愛與性的刺激，小風認為在關係中是不可獲缺的，共同觀賞A片、性關係也是兩人不避諱的話題：「她也會陪我一起看A片，假日的時候，一到五的時候怕老師突擊影響觀感。」肢體接觸以及視覺上的刺激帶來的滿足，也讓這段關係當中時常保有幸福感。兩人的關係確實面臨到是否要結婚的決定，小風父母對於媳婦高標準條件，面對家裡的反對，小風無法背棄父母指示與期待。結婚的念頭則一直存在在兩人心中：「她（小真）知道（不同意結婚）阿，可是就，她自己看得很開，因為反而是我自己看不開。」兩人的關係現在仍

持續瞞著家人，因為他們知道父親將會有強烈的反對：「我爸一直都不知道，小風叫我守口如瓶。」面對看不到結果的未來，小風然而努力想過著有彼此的生活，小真堅定不移的陪伴，也讓兩人的關係屹立不搖。

小碟與小帆兩位進入了婚姻關係，婚姻制度代表承諾的合法化，承諾也就是指一個人願意長期地與對方相守，以及願意維持這段關係的程度(程威銓, 2013)，承諾也是當關係處於低谷時維持的重要因素 (Sternberg, 2001)。小風與小真無奈不能進入婚姻，但愛情這條路也越走越堅定，透過另一個形式，對於彼此關係的承諾、長久的陪伴。在穩定、長期的伴侶關係中，他們皆成功找尋到契合的親密伴侶，在關係當中有衝突、觀念的差異，但也呈現他們學習如何調整、包容以及改變，在關係的

肆、小結

Jennes -Coussens et al. (2006; 引自 Lynn et al., 2014)提到自閉症低比例的戀愛經驗，然而在此研究當中 3 位受訪者主動、積極發展自己的戀情，並且走向長期穩定的親密關係，受訪者積極，但並不是代表對於愛情本質的瞭解，受訪者呈現以行為試探或猜對方是否對自己有好感，更進一步的是 3 位受訪者對於什麼是「喜歡」難以區辨，Ramey & Ramey(2008)兩夫妻也確實提到抽象的愛，對於自閉症者而言是辛苦且難以理解，因此在愛情當中也時常感到挫折感，原因在於無法明確辨識對方對於自己的心意。在此研究中受訪者直言不諱的個性，明確表達自己喜歡、有好感，或許也是讓他們能夠順利開展戀情的原因吧。朦朦懂懂進入愛情的他們，雖然沒有人明確的告知什麼是愛？如何愛？但透過自己的步調，找尋出一條路。

小風與小帆在愛情萌芽、找尋契合伴侶過程中，外在吸引力佔了重要的選擇標準；小蝶在愛情當中主要找尋心靈伴侶，心理的契合對於其來說更甚外表，進入愛情的她從一剛開始的被追求、捧在手心上，全心投入的她，當愛情的激情

褪去，四段的戀情也隨之結束，剩下的是苦撐的小蝶。另一部分小風與小帆重視個人性的需求，但對於性的態度是謹慎且嚴肅，他們認為自己有性的需求，但僅能與自己親密的伴侶進行與分享。自閉症者能發展穩定且長久的親密關係，3位受訪者的愛情經驗當中確實呈現，當激情褪去，親密與承諾若能穩定上升，也形成維繫兩人戀情或婚姻的關鍵。

第四節愛情裡衝突的因應

走入愛情就如同爬一座座小山丘，有時兩人一起走到低谷，彼此的相互支持、陪伴，讓彼此的關係更加凝聚，反之則是讓關係逐漸走向結束。在衝突之中也讓彼此更加了解對方，同時也更加了解自己（程威銓，2013）。

壹、衝突的原因與結果

小風以往的戀情主要是以個性不合，雙方互不相讓最後走向分手之路，小風與小真交往也是充滿著衝突。小風講著與小真兩人的衝突，臉上卻是洋溢著幸福的笑臉：「大事小事都可以吵，怪來怪去。譬如我會怪小真的動作不夠快或怎麼樣的，小真也會怪我不夠好。」兩人從彼此的生活節奏到彼此的未來，都是衝突的話題。愛情的忠誠度也是小真最容易生氣的地雷，小風摀著嘴一邊笑一邊說著，偶爾會在小真面前提及第三者的名字，「我說我可不可以給社大老師看我xx的照片？小三的，小真就說不行，我就說算了。不行。（研究者：你也太敢了吧！）對！沒有我就是這樣。」小風認為大老婆會在意，自己也會在意小真的意見，因而減少行為。

進入婚姻關係裡的小蝶與小帆，其在愛情當中所面臨衝突也更多。小蝶認為自己與太陽彼此真誠，結婚後反而更加自在。「吃」的禮儀與習慣是兩人有較多衝突的議題，某次兩人到一間自助餐，小蝶家中習慣於用餐前順手幫家人備妥餐具，太陽逕自用餐，小蝶生氣的說：「哎～這個好歹，雖然你可以先吃，但是

也要幫我拿（筷子）。」另一方面小蝶小聲且困惑的口吻說著，面對衝突自己習慣逃跑，而「逃離」是自閉症特質還是母親過往持續暴力對待的影響？倆人交往前期，起了口角小蝶便會直接逃離現場、掛電話，拒絕溝通且讓太陽無法取得聯繫。

婚後的生活，太陽在第二次的訪談中提到自己最不能調適的是個人生活空間與時間減少，婚前太陽習慣有自己看電影、看書、玩音樂的時間。然小蝶因注意力短暫，難以看完整部電影。「爸媽跟我們有一個代溝也不會特別想要了解你在幹嘛，各做各的事情。但是夫妻就不一樣，夫妻就是很對等的就會想要知道你在幹甚麼。」小蝶這時便在旁邊說著：「誰叫你要娶我，結婚一起生活就是這樣啊！」彼此對於生活與個人空間的尊重與包容，也讓兩人在頻密的生活裡起了一點波瀾，但又快速回到平衡點。

交往期間的小帆與小悠最大的衝突是陪伴時間的減少。小悠總覺吵架時倆人對於問題總對不了焦：「反正就是他不懂我的意思，有時候他會不知道我真正要的是甚麼，就是覺得我在吵一件事情。可是...他吵一件事但是不是我要的結果。」小帆認為婚後兩人時常因為娘家照顧孩子的方式爭吵，但面對爭吵小帆總保持著理解彼此的觀點：「結婚之前有，也有些爭執過，有些溝通上有一些衝突跟矛盾，那其實因為，我想我們其實都很喜歡對方，就是有衝突我們也捨不得撕破臉，或是怎樣，只是會彼此暫時不講話而已。」討論的過程小悠形容倆人如同辯論現場，小帆人身攻擊或以偏概全的想法讓人難以忍受：「他（小帆）那時候一直以為是螃蟹車的問題，我（小悠）就說：『不是!!!是因為你攻擊我家人!!你攻擊我家人!!』」。

婚後的私人空間是小帆與小悠不約而同提出最難以適應的問題，小帆覺得婚後難免還是想看 A 片、美女，跟女生聊天卻讓小悠感到不舒服：「所以像跟女生講話這種事情沒有就算啦，像這種事情對我來說就 MEAN POINT 反正就打生存遊戲，反正跟一個女生講話沒有一個算呀，所以她不喜歡沒有意義的活動都可

以砍掉，那我可能是看 A 片呀，這種其他，像其實看 A 片她其實慢慢可以接受。」。懷孕間小悠認為自己較沒有安全感，因此會看小帆的手機，久而久之看手機的行為便成為兩人爭執的因素，小悠說著「他就說：『每個人都有自己的小小空間，你不能這樣干擾我的空間』。他（小帆）覺得我不應該做這件事情，然後我就覺得你沒有講甚麼，光明正大我看一下（手機）會怎樣嗎？他就覺得我這樣太干涉他私人空間。我那時候真的不開心一陣子。他說：『我認為妳的人，跟我的人的想法不一樣』，他說：『我認為每個人都像一個小小的宇宙一樣，然後只是我們可能有一塊是接觸在一起。我們沒辦法完全包容彼此』。可是我就覺得結婚不都是都要包容在一起？我要了解你這一塊你要了解我這一塊？他覺得不是。那陣子讓我覺得很難過，不然我就覺得我們要怎樣！有一陣子我很難理解他的想法。」隨著孕期結束，小悠說這段看手機的爭持話題也就隨之淡去。

進入到婚姻的階段，生活習慣的適應以及個人空間的取捨對於夫妻而言是一個容易產生衝突的議題。而婚姻關係當中的自己，個人的空間其實某部分也意味者擔心自我的消逝（程威銓，2013）。在愛情中擔心失去自我，也不像自己，自我的部分因為兩人的關係開始妥協、退讓，也讓習慣獨處的自己產生了焦慮。另一部分小帆與小風在衝突的議題與異性的界線，則是一大的衝突問題，透過 2 位受訪者分享的經驗中呈現，倆人與異性聯繫的頻率、身體的界線模糊，因而容易造成對方吃醋。小帆與小風與異性互動某部分滿足了情感或互動需求。

貳、管理衝突的方式

程威銓與臺大愛情研究團隊(2013)提及彼此相愛的兩人，對愛情抱持相似的看法，在面對衝突時較能正向、積極與不逃避的方式處理彼此的問題。三位受訪者面對愛情的跌跌撞撞，但也逐步與另一半找出兩人的路。

一、面對與溝通



小風與其他女性互動親密的議題仍然存在兩人之間，小風感謝小真的陪伴與不離不棄。每次的爭吵過後縱使自己負氣離開，小真就像是拉著風箏的人，他時常隨風而飄，但卻也總飛不遠：「以前我跟女朋友兩邊就是吵架個性不合，我怪她，她怪我，就分手。像現在小真不管她怎麼生氣，她都可以接受包容跟我在一起，那我們就一直在一起。好幾次我曾經都想放棄小真，但是小真都不放棄我，所以我就一直走到現在。」小風說雖然現在大事小事都還是可以吵，現在自己也找到了方式，讓小真可以更知道自己的狀態：「現在我會用提示的方式，例如：『小真我好累喔，我想要休息』，她就會讓我休息」個人的休息空間得以喘息。

面對衝突情境負氣離開的小蝶，太陽便會積極追上，因為他認為面對問題需討論清楚而不是避而不見。一開始的衝突到後來彼此逐漸習慣對方的脾氣與底限，而盡量避免。面對小蝶心情起伏不定，太陽總能讓她情緒快速舒緩下來，小蝶認為有個重要的原因就是「他知道我在想什麼」：

「對對對我很～我跟你講，他有時候就像..痾..他..譬如說，哎～就是說..就是說..有一，很多時候，我會..我會生氣，就是為了某個事情生氣，或某個點某個行為某個動作不開心。但是他有時候就是會這樣，就是..就是他會細分，就是我剛剛我的腦袋會，我會說不出來我不開心的點在哪裡。」

「有時候我會～痾～那個～腦中會閃過那個..不開心或是憂鬱的點，或是不開心的點，就是過去了。但是一觸即發就是不開心或是憂鬱的時候，我連我自己都說不上來，但是他會幫我找原因。」

小蝶認為是太陽的貼心、幽默感以及母性讓兩人的衝突總能逐漸減少與降低，在衝突與情緒之中也能協助小蝶梳理自己的不開心的原因與在意的關鍵點。小蝶最後再次提及，感謝太陽的出現。

私人空間與情緒性的對話是小帆與小悠彼此認為持續存在的問題。過往小

悠習慣在爭執的狀況下將問題說明，相對小帆卻認為爭執狀態的自己無法解決問題，只會更加糟糕：「她現在知道了，因為當我在那個情緒下講話的時候，問題只會更嚴重，不講話頂多就是...我們剛剛說什麼？吃飯？那我們就先去吃飯，吃飽再說。」透過轉移注意力，先行緩和彼此的情緒。小悠閱讀許多關於自閉症的相關文章、書籍，讓自己更加了解如何與有自閉症特質的老公相處：

「我們兩個會一起想然後把問題再反問他，然後我也會把重點再提出來，然後再 focus 再重點上面。就說：『那一步一步』就不要再說一些情緒上的字眼，打壞我們的感情。」

「數據的方式，他看得到的他才會接受。就變成要一直去想這件事情，才不會變成我們兩個一直在吵架。」

小帆與小悠不約而同地提到，因為彼此都是有心想繼續走下去。感受到彼此為家庭的付出的不二人選：「真的是我們雙方彼此都抱著希望保持在一起，所以慢慢一點點去溝通。」

危機有可能就是轉機，3 位受訪者與其伴侶在衝突解決展現了不同的方式，小風的個性來得快也去得快，在情緒高漲前會以提醒的方式告知小真，讓自己可以先行休息以緩和情緒爆發的機率；小蝶則認為是另一半的包容與體諒，減少情緒失控狀況，另一部分也因另一半的引導與耐心，讓她可以學習更妥善的衝突解決技巧；最後則是小帆與小悠，小悠展現的是彼此面對衝突的默契，讓彼此可轉移注意力，待情緒緩解再行針對問題提出解決方法。在伴侶的衝突因應方式可看到太陽與小悠積極且主動的找尋認識自閉症以及如何與自閉症相處的相關書籍、文章，以讓自己更仍掌握自閉症的特質，進行有效的溝通與互動。

二、尋求支持系統協助

小帆在面臨情緒的失控或無法掌握，認為自己的狀況或許可以稱為暴力傾

向。他說著：「現在我覺得跟以前比起來，支持系統變得更重要了，這有兩個可能性，一種是我的症狀（暴力傾向）變嚴重了，一種是我過去根本沒有那種敏銳度可以去發現這個支持系統可以幫助我。」大學失戀時小帆常邀請學長、朋友一起喝酒、訴苦。然而，進入家庭支撐著小帆舒壓的最佳良藥是「生存遊戲」，他說：「我現在只能跟你比喻成那種...，嗯，我可能因為睡眠不足頭痛，然後平常打電動打靶殺怪那種，他（生存遊戲）讓我感覺就好像一顆止痛藥，可是我的根源是睡眠不足，那感覺去打怪去合作就像我感覺去睡一覺，就睡眠不足解除。」根源解除，在生存遊戲裡與夥伴對打，自己在心靈上獲得滿足也得以宣洩，體力也耗盡。

小風住進分租套房後面對關係的衝突，則以積極尋求認識的老師、朋友以及同住鄰居的夥伴討論，面對朋友、鄰居，小風感到信任且舒服，如同自己找到一個安全的避風港，給予方向且能暫時休息。

相愛容易相處難，關係的經營與維持靠的是 Sternberg(2001)所提到親密溝通/支持在兩人的關係當中佔了最重要的位置，是否能與另一半進行有效的溝通與傾聽，為兩人關係是否能持續維持下去的關鍵。3 位受訪者在面對衝突時，滿腦的委屈、憤怒或不開心不斷湧現，但卻也不約而同提到針對倆人的問題進行討論，更重要的看到了另一半對於這段關係的用心。

參、小結

危機就是轉機，愛情裡的衝突有時會為關係裡帶了不一樣的震盪。3 位受訪者在關係的衝突中主要呈現為兩個部分，第一為「個人」的消失：小蝶與小帆主要為婚後個人空間減少而產生衝突。關係逐漸走向穩定，個人也會開始對於自我的消失感到焦慮（程威銓，2013）此焦慮某部分為個人仍在習慣並找尋彼此生活的平衡。第二「個人習慣與價值觀」的磨合：小蝶在關係裡帶著原生家庭對於

家人生活的觀念，因此與先生產生了生活習慣上的衝突；對於忠貞、界線則是小風與女朋友對於關係的認知與價值觀產生了衝突；小帆個人在面對衝突的情緒性表達，以及隔代教養觀念衝突的挑戰，讓兩夫妻因為溝通而精疲力竭。第三部分是「界線模糊」小風與異性互動的模式及身體界線模糊，另一部分其也提到這是本能，因而造成另一半產生不愉快、吃醋的狀況；小帆則是與異性互動分寸的拿捏，對於此認知則與小悠不同，包括：私下聯繫的頻率，以及與異性單獨聚會的狀況。整體而言男性的受訪者在與異性互動的界線模糊，容易造程與另一半的衝突

3位受訪者的關係當中存在著許多的衝突，但愛情卻也持續維持著。因受訪者與該伴侶皆呈現對於關係有著一致的共識，希望能朝向更美好、長久的穩定關係，因此在每次的爭吵過後，皆能夠再次看到彼此的優點，修復歷程也會會提升伴侶之間的親密感（趙文滔，2012）。

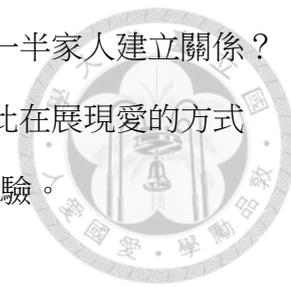
第五節夫妻關係愛情的展現

婚姻是否真的是愛情的墳墓？在關係裡人們擔心了無新意，然而這也就是Sternberg(2001)提到當兩人的關係隨著時間越長、相對的激情也逐漸降低。接下來本節針對小帆與小蝶兩位進入家庭的受訪者，探討家政事務。

壹、愛情的展現

婚姻生活是兩個不同成長背景、家庭教育、經歷與想法共同組成，當中的差異、碰撞與妥協也讓兩人關係走向不同的旅程。小帆與小蝶兩人進入到婚姻關係但家庭結構有別，小帆育有兩名小孩但為假日夫妻，小悠居住鄰近婆家三代同堂；小蝶與太陽則為頂客族無生小孩的規劃。從男女朋友變成夫妻、家人，個人

在角色的重新適應，以及自閉症者在新家庭關係中，如何與另一半家人建立關係？然而更進一步的是小蝶與小帆因應身分的改變、新的挑戰，彼此在展現愛的方式與想法是否有改變？以下將呈現 2 位受訪者進入家庭的真實經驗。



一、想法與觀念的改變

進入家庭的小蝶與小帆，對於關係重新定義，小帆則將家庭擺放在第一順位，優先於工作與娛樂；而小蝶對於彼此的關係中更自在與放鬆，且逐漸習慣兩人的生活。

婚禮是多數人面對的第一個挑戰，但小帆與老婆倆人在婚禮儀式彼此找到共識，說道：「我跟小悠本來想說，幹！我們就公正就好了，就請熟的人過來吃飯就好了。...我們其實都有一個共識，長輩希望看，那我們就演一齣好看一點的戲給他們看。」配合著長輩們的期待，以和為貴的前提也讓婚禮順利落幕。婚後小孩的出生，小帆生活的重心也轉移至家庭，一家 3 口第一年先於異地居住生活，但當時小帆面臨工作環境感染的控制可能危及家人的安全，毅然決然離職。第二份工作小帆表示自己其實是與前雇主有工作理念上的不合，意外卻讓小悠遭受恐嚇威脅：「他（居中協調者）會直接去問 A 說：『小悠在哪裡？』，然而威脅我太太...威脅她：『叫你老公乖一點別鬧事』我才沒有在管他，前面溝通她也覺得支持我，後來是真的覺得被威脅到了。」想整取自己應有的權力，資方單方面解雇，小帆期望能申請非自願離職，如此才能申請後續補助。原態度強硬的小帆，軟化的關鍵在於考量小悠的人身安全與減少工作同儕的壓力，進而接受勞資各退一步的結果。接續夫妻再度面對小孩於托嬰中心交叉感染、影響健康安全的狀況，因此兩人決定搬回小悠娘家附近租屋，協請家人共同照顧，開啟三代同堂的生活。

婚後隨即面對工作、孩子照顧與經濟的多重壓力，小帆在與小悠討論後，決定在有限的時間內支持小帆考取高普考：「其實就是坐下來好好談，談我要讀（補習班考試）多久？...然後有什麼停損點，不行的話我會往什麼方向發展。...

我們不定時會確認我們的進度是不是有走在進度上，這樣，沒有的話就是要再努力，或是重新修正或怎樣。」兩人面對生活與職場上，小帆認為彼此在想法契合，也更能貼近、理解彼此的處境與決定：「重點是因為我們兩個在人生跟職場上，常常是被欺負的。所以我們會去同理，我們盡量避免去欺負人，或是同理被欺負的那個感覺。」面對一年補習的挑戰，雖然對於現實生活有很大的挑戰，但倆人的溝通與默契也讓彼此更貼近彼此、同理對方的決定與安排。

小蝶認為婚後與太陽的關係更加的自在，反倒是公公對於小蝶行事作風與對媳婦的期待讓她備感壓力。公公認為其反應遲鈍，經濟的部分認為夫妻需共同分攤，難以諒解小蝶在家擔任家管的角色，最大的壓力則是長輩對於抱孫的期待，因為小孩在兩人的規劃當中並不存在。婆婆的開明與彈性，在婆媳的互動則讓其感到較為放鬆，不善於社交的小蝶，透過太陽的穿針引線，慢慢緩解、拉近公公與小蝶的距離。

二、生活習慣的適應

小蝶與小帆兩對夫妻描述夫妻生活時，個人空間是目前最大的適應議題。小蝶從習慣獨自生活到需要適應兩人的生活空間，每天早上兩人面對一天的態度即有不同的反應：

太陽：「就是說我一早起來就可以講話又演又搞笑。」

小蝶：「他一睜開就可以，我不是這種人。」

研究者：「那你現在可以適應他了嗎？」

小蝶：「我不行，我到現在還不行！」

研究者：「那你要怎麼察覺到現在她不想要你講話？」

小蝶：「我就會好啦...好啦...好啦...敷衍他，我就怕他會生氣啊！」

慢慢太陽也找到如何與小蝶一起生活的方式，讓自己盡量避免踩到小蝶的底線而引爆爭吵，他說：「溝通對我來說是很習慣的方式，所以我就會一直跟她

說。有時候反而是我比較好調適，反而是她自己比較難調適。她就會說：『你就知道我生氣，你還怎樣怎樣...。所以有時候我就還滿自責的，自己做了一件蠢事這樣子。』」



小帆婚前認為小悠絕對是很好的家庭主婦！婚後小帆也再次驗證自己的判斷。兩人聚少離多且忙碌，對於生活上的小事仍然有不同的處理方式，特別在家事分工，今天若對方太累，小帆評估自己還有餘力便會接續完成。家事是小悠擅長的工作，小帆結婚初期無法適應對於家事高標準的小悠：「她都會拿抹布去擦那個地板那樣，她把那個木片中的細縫都給搥乾淨細亮那樣。」小帆希望彼此能輕鬆點生活、減少小悠對於家務的辛勞。但最終小帆發現小悠的家事能力與岳母相像皆是家事達人，共識為讓彼此擅長的長處各自互補也各自發揮。

貳、教養的甜蜜負擔

三位受訪者僅有小帆育有兩名子女，小孩的誕生容易影響婚姻的品質，原因在於照顧人力的分配、經濟壓力、家務分工（陳富美、利翠珊，2004）。本節特別呈現小帆與老婆小悠育兒的觀念以及目前在親子管教上兩人的衝突狀況。

一、育兒的觀念

小孩的出生，帶來喜悅但是也帶來挑戰。小帆與老婆目前育有兩名子女，一男一女，目前皆處於學齡前階段，現階段的照顧安排兩人共同討論由小悠全職媽媽在家帶小孩，白天岳父母也會共同協助。

「安全」是小帆認為自己絕無讓步的線，畢業後第一份全職工作就是因工作危及家人的健康安全，毅然決然的離職。現行的法規、環境安全研究報告與書籍是小帆在照顧安全最重要的參考數據：「一般人其實會認為事事難預料，需要買保險之類的，我是覺得啦世事難料，是因為世事難料，會有很多不可控制的原因，如果你竭盡所能的話那些變因其實也可以壓很小的。」將不可控制的變因降到最

低。其次則是習慣的建立，現階段主要為隔代教養，小帆認為自己也較難掌握習慣養成的狀況，因而堅持的習慣問題會提供想法，但難以強致執行。

小悠教養小孩則認為在有限的能力上能提供孩子多少資源或協助，認為自己過往的家庭背景經濟較不寬裕，在小孩看醫生、冷氣的使用非必要的時候盡量不使用。父母目前也共同至家裡協助帶領小孩：「因為孩子現在給我媽帶，所以就比較順他的意。」教養的方式與觀念也會延續過往父母帶領自己的方法，以及父母傳統帶領小孩的方式。

小孩的誕生讓兩人的關係昇華成父母、家人，但小孩的出現同時也挑戰著兩人愛情關係的維持。小悠提到目前兩人將所有的注意力皆放在孩子身上，兩人相處、互動的時間已經大幅縮減，言語與表情不經意地透露出失落。反觀小帆則認為生活上並無太大的改變，享受著孩子的誕生、也自然的將所有的話題皆圍繞在孩子身上。

二、親子管教的衝突

小帆與小悠的管教議題當中也隱含著隔代教養的溝通議題。小悠低頭說：「尤其在認知這塊，我們就比較不一樣。」訪談小帆的當天倆人才因為小孩站立在摩托車安全的問題爭吵。小孩站立在摩托車對於小帆是玩命的作法：「想孩子跌下車，弄死的事情前年太多了，所以已經立法修法，立法三讀修過了，而且已經實施了。」盡量避免進行具風險的行為。針對安全議題，小帆調整空間低且幾乎無討論的空間，為孩子好且對的事情便會堅持到底。小悠理解小帆的擔心，但面對小帆彈性低且時常出現情緒性的用詞與言語攻擊感到憤怒，「他說：『妳們家人都很笨，然後就是都不會想。』」。兩代生活習慣與教養觀念的差異，也讓兩夫妻的衝突與爭執不斷。冷氣也是其中之一，岳母晚上沒有開冷氣睡覺的習慣，小帆認為孩子每晚睡覺滿身大汗對於小孩而言感冒風險較高，處在兩邊的小悠面臨的為難可想而知。



小悠知道小帆是深愛著自己與小孩：「他算是好爸爸！我覺得有這樣的爸爸很好！很多男生是不願意這樣子的（陪小孩玩），他就是還會去用方式！我就覺得這樣很好。這樣就好，我覺得男生這樣很好。」感受到彼此在乎對方的心，溝通也是兩人認為目前面對問題的良藥：「教養觀念上面就其實我嗯...我們會溝通，雖然理念上有不一樣但是我們會溝通，找出一個兩邊都可以的，我們最主要的都會有一個共識，千萬不要你一套我一套，這樣會有問題，絕對完蛋，所以我們會有共識說，至少我們對外口徑要一致，這樣子。」量化、數據的方式也是小悠現在面對教養衝突時會朝向的問題解決方法，也讓問題再更聚焦：「我之後就買了一個電子溫度計，譬如：30-31 度，還又觀察小孩熱的時候。之後我先生就妥協，我要不斷想辦法去搞定。」

參、小結

進入家庭個人在角色逐漸產生變化，也須重新定義自我的價值等。2 位受訪者小帆與小蝶及其伴侶接受訪談，經驗當中呈現進入婚姻關係當中，個人必須開始學習適應彼此的家庭生活習慣、規則以及個人角色所需承擔的期待，新婚容易因為夫妻溝通、相處時間分配產生衝突（蕭英玲、曾秀雲，2015），在婚姻關係當中不全然僅有彼此需相互適應外，受訪者也提及夫家、娘家的生活模式、對於媳婦、女婿的角色期待，小蝶的經驗與公公有較多角色期待的衝突；小帆因隔代教養衝突的問題與老婆產生認知差異的狀況。

衝突頻率與關係品質有關係，另一半的衝突反應也會影響雙方面對衝突的因應方式（蕭英玲、曾秀雲，2105）。小蝶與小帆在面對關係的衝突之中，個人對於關係的反思、同理能力雖然較弱，無法體恤另一部目前的精神、情緒狀態，持續以激烈的言詞表達其個人目前的想法與憤怒。然而，他們的另一半皆呈現高度的支持度，且願意了解自閉症特質，如何與自閉症者溝通與互動方式，另一半的支持程度確實與婚姻關係的滿意度呈現正比（周玉慧，2011）。

孩子的出生確實為婚姻關係的兩人帶入不同的階段，小帆與小悠對於小孩的出現而夫妻的相處時間減少的認知呈現差異，某部分小帆將所有的關注與心力放著於小孩身上，似乎忽略了小悠同時也有著需要被關心、被呵護的需求。崑山昌樹(2017)回顧自己在兼顧太太與小孩的家庭關係當中，將過度的重心放在「期望孩子成為理想中的孩子」而忽略了太太在照顧上的需要被幫忙以及情感上需求與支持。

第五章 研究結論與建議



第一節 研究結論

本研究期望了解自閉症者戀愛經驗，自己對於戀愛的想像如何形成與塑造出自己在愛情裡的樣貌，帶著這個觀念找尋自己的 Mr./Miss right，回歸到現實的生活與互動中，與對方的相處、衝突如何因應，最後也想探討自閉症者在探尋、進入愛情歷程中支持系統所扮演的角色與功能。經深度訪談三位自閉症者與兩位自閉症者配偶，分別從自閉症者的角度與配偶的回應，獲得研究的發現如下：

壹、自閉症特質雖是阻礙，也是優勢

本研究探討「自閉症者」在愛情經驗裡的特殊性，期望能夠更深入了解社交互動、曖昧到進入戀愛關係或婚姻當中，其主觀自己如何看待愛情中的自己，以及與自閉症的關係。

一、無法辨識愛，但我用行動去愛

本研究發現從朋友、欲發展曖昧，到進入戀愛關係的連續歷程，受訪者時常面臨的困境則是「我不知道他在想什麼？」然而，這樣的經驗在非自閉症者上面也會同樣面臨此問題。進一步探討自閉症者與非自閉症者進入愛情的歷程中，愛的本質並無差別，關鍵在於與另一半的互動技巧與關係的維持能力，反應出的是自閉症其對於關係的觀念與個人的彈性，以及另一半的態度與特質。

3 位受訪者當中，有兩位是男性的受訪者一位女性受訪者在擇偶傾向呼應張思嘉（2011）研究性別在擇偶條件的差異，男性受訪者在擇偶的傾向「外型」及「外貌」為首要的條件且有明確的偏好；女性受訪者著重在倆人的感覺與互動。但兩位受訪者擇偶條件確實也發生轉換，從絕對的外貌到內在特質。「外型」、視



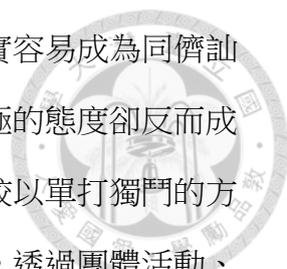
覺的享受對於男性的受訪者而言是重要且難以替代，其實自閉症者在擇偶的偏好上與非自閉症而言差異不大，自閉症者在學歷、家庭背景與經濟的考量上，對於自閉症者而言甚至未納入擇偶考量，此與張思嘉 2001 研究結果則不相同。受訪者提到不在乎外人的想法，縱使家人反對也沒有用，選擇自己所愛。另一部分，小蝶女性受訪者也展現有別於傳統社會價值觀所認為女性在追求行動擔任被動的角色，在此研究發現其勇於表達展現自我，進一步分析與教育較無明顯的關係，主因其個別的特質與表達方式。

本研究第二章探討者愛情的定義中發現目前並無明確且具體對於愛的定義。Rmaey & Ramey (2008)、Davies & Dubie (2013) 試著想要具體且明確的協助自閉症者認識愛是什麼？研究發現 3 位受訪者在經驗中難以區辨欣賞與喜歡的差異，遇到欣賞、有興趣的對象便想積極表達愛意，探尋愛情發展的可能。總而言之，自閉症者其特質習慣透過行為直接嘗試，雖然因此讓 3 位受訪者在發展、建立與維持愛情上面對許多挫折，另一方面卻也讓他們在錯誤中調整、改變，發展出屬於自己的戀愛故事。

二、透過練習與回饋，提升自我的社交技巧

3 位受訪者提到自己在人生的不同階段當中，時常會有著「我跟別人不一樣？」，有些是透過書籍、研究資料或他人回饋。人際互動議題對於受訪者來說確實有一定程度的困難，其中 2 位受訪者小帆與小蝶，揭露自己在求學階段遭受同儕霸凌的狀況，但隨著年齡的增長他們的社交孤立狀況也逐漸減緩、改變，此現象則與袁宗之 (2007) 針對年齡與自閉症者社交的結果相反。教育期間的社交孤立也確實影響著 2 位受訪者發展戀愛關係的可能與機會。

友誼或戀情發展方式轉變的契機主要是透過他人的引導、協助與自我的反思 (Magro, 2014; Hendrickx, 2008; Ramey & Ramey, 2008)，自閉症者的個性也會成為其優勢。3 位受訪者在個性上較忠於自己的感覺、個性直接，對於有好感的對



象不會羞於表達自己的想法。主動、直白表達，在教育階段確實容易成為同儕訕笑、開玩笑的對象，但隨著年齡逐漸提升，在愛情中主動、積極的態度卻反而成為 3 位開展戀情的機會。研究中 3 位自閉症者進行追求行為，較以單打獨鬥的方式，與非自閉症者大不相同，非自閉症者大部分在發展戀情時，透過團體活動、循序漸進接觸培養感情並加深了解。在曖昧的過程，自閉症者給予追求對象的觀察時間短，很快便會答應或詢問是否進入男女朋友的關係，缺乏更多時間或多方了解彼此想法、價值觀與觀察行為舉止，因此在戀愛經驗上也較易有挫敗的經驗。此也呼應自閉症者應先從積極參與社群開展多元交友的機會，放慢步調、逐步確認彼此適配性的過程 (Davies & Dubie, 2013; Ramey & Ramey, 2008)。在交友的技巧上，網路確實是自閉症者較擅長也容易發展交友的情境 (Magro, 2014) 其中小風透過遊戲認識女生，小蝶則是習慣於網路上與朋友交友、聊天，因為他們共同提到在網路上某部分可以展現更真實的自我，小蝶甚至提到加入亞斯的 FB 群組，有時讓自己有種歸屬感，且可盡情的直接表達想法也不覺得自己怪。

第三部分自閉症者難以拿捏與他人互動的界線，原因在於除了難以理解社會道德價值觀，另一部分更難觀察他人的反應，適當調整彼此的距離，避免造成他人不舒服 (Stokes et al., 2007)。男性受訪者呈現與異性互動的「界線」不清，一部分呈現在交往前不當的互動行為，容易造成誤會，小帆在某段關係確實也成為性騷擾者，然而透過自我的反省、書籍的學習與同儕的引導，確實在最基本人際互動界線上有了很大的改變與進步。另一部分則是 2 為男性受訪者在進入穩定關係與異性互動的界線模糊，引起另一半的不滿與不安。

雖然在社交技巧、社會環境覺察能力較弱，但透過研究可以發現，自閉症者可透過溝通、以及同儕的引導 (Magro, 2014; Hendrickx, 2008; Ramey & Ramey, 2008)，慢慢可鬆動其僵化、過著的想法，以調整互動的方式。

三、情緒交流的阻礙，但可透過行動來確認

本研究的受訪者在戀愛的歷程中，錯誤解讀他人語句的意思、別人行為的意涵，而造成給予錯誤的回應，特別在小帆與小蝶的經驗當中具體呈現，錯誤的解讀也影響著戀愛當中親密感的建立程度。Masters et al. (1994) 與 Sternberg(1998) 不約而同地提到在建立親密感中，覺知另一半的情緒、適時的給予回應，在互動過程當中分享認同感，是愛情的重要元素，也是提升親密感的方法。研究中發現如何減緩差距與降低意義解讀的落差，另一半便是扮演重要的角色 (Ramey & Ramey, 2008)。

本研究也發現受訪者共同提到在愛情衝突的經驗為容易情緒失控，此呈現了自閉症者的獨特特質，除了情緒與他人互動的困難，另一部分也是自閉症者自我情緒的理解與情緒抒發的問題。兩位男性受訪者皆是高情緒張力的表現，情緒來得快去得快；女性受訪者則是低情緒張力，但生氣、憤怒的狀態延續得較久。以偏概全的想法與固著狀況則發生於小帆與小蝶身上，當給予朋友、追求的對象或另一半負面的評價便難以改觀，其中更有一位受訪者具體提到人身攻擊為兩人關係惡化的主因。縱使在情緒理解、互動本質能力較弱，但透過學習、溝通，自閉症者並非無法接受外界的資訊，能夠進行學習與調整！

四、愛情之道：溝通與包容

愛情裡的衝突是提到兩人互動必然提及的話題。本研究也發現受訪者與另一半主要的衝突也會隨著愛情的不同階段，衝突的議題會隨著兩人生活重疊的程度以及兩人目前對於關係的想法而會有不同的反應。

性別在衝突的議題也有些許差異，男性受訪者與另一半衝突的議題有一部分是因為「與異性互動過於親密」而引發爭執。關係的階段，進入婚姻階段的 2 位受訪者提到生活習慣的適應與私人空間，在婚姻關係當中也產生很大的波瀾與焦慮。其中小帆進入養育小孩階段，隔代教養在教養觀念上的差異，夫妻的溝通上面臨更多的討論與協調。

傾聽、溝通也就是關係維持的關鍵（程威銓，2013;周麗端、黃迺毓，2001;Ramey & Ramey,2008;Masters et al.,1994）。受訪者的配偶在面對衝突上皆自尋出具體且明確的因應方式，在情緒的互動上，提供引導、釐清問題，並試著聚焦於問題減少情緒性的對話，以讓問題順利解決。另一半的特質、耐心與傾聽在長期的親密關中確實也扮演重要的角色。

貳、是阻力也是助力的支持系統

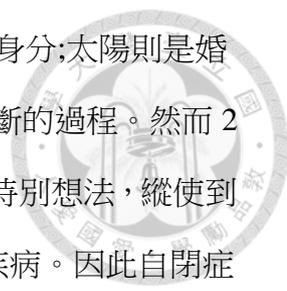
在社交課程、性教育課程方面，受訪者在青春期階段性教育的課程，所學習知識、概念不敷使用，偏重於生體構造的認識，此也關乎於受訪者當時受教育年代的差異。受訪者當時正經歷九年一貫教育的銜接階段，健康課接觸到性教育課程，但交友技巧以及關係的處理與分手的情緒調適在當時則無實際的討論。

受訪者中呈現一個特別的經驗，也就是小風在租屋處朋友所扮演的角色。朋友透過個別化的方式討論器官、構造，更進一步在擇偶、價值觀與兩性的互動上給予更深入的協助與引導。同儕的角色如同是領航者一般，在茫茫的愛情當中指引一盞明燈（Ramey & Ramey,2008），個別介入的策略也是自閉症者提升社交技巧有效的方式之一(Hatton et al., 2010; Kalyva, 2010; Travers et al., 2010; Hellemans et al., 2007)。

第二節 議題討論

壹、配偶對於「自閉症」身分的想法

「障礙」的身分對於另一半而言是否造成影響？確實夏瑋瑄於 2012 年研究顯示障礙者害怕另一半知道自己真實障礙的身份，以及如何看待與評價對方，進而也會影響障礙者主動發展關係的意願。然而在本研究當中有 2 位受訪者的伴侶參與研究，他們也分享了自己得知對方身障身份的反應與後續的態度。



小悠是不經意發現透過身心障礙手冊得知對方為自閉症的身分;太陽則是婚後陪伴小蝶至身心科就診確診為自閉症，參與了整個就醫、診斷的過程。然而 2 位受訪者在得知後將自閉症者視為一般的交往對象，並無其他特別想法，縱使到現在 2 位伴侶強調：「這就是他們的特質」對於他們而言並非疾病。因此自閉症者的伴侶也無需慌張，如同你與其他人互動、交往一般，重點是需透過溝通、討論培養彼此互動的默契，瞭解對方的個性與彼此尊重，這段關係便會得以維持。

貳、另一伴與「他」的相處之道

自閉症者在研究上顯示極低比率的戀愛經驗，然而本研究就有 3 位受訪者成功發展戀愛經驗，除了自閉症者本身的特質與努力，另一半的角色相信也扮演了重要的角色。在研究當中位受訪者的另一伴也呈現出如何與自閉症伴侶互動的方式：(一) 傾聽的角色：自閉症者在衝突情境中情緒張力大且難以平靜，另一部分當自閉症者個人陷入低潮或負面情緒難以跳脫時，另一伴適時扮演傾聽的角色，一方面協助其排解情緒，同時也可在其僵化、固著的思考，找尋時機點提供不同的想法與思維，增加其思考的彈性。(二) 主動溝通且直接溝通：自閉症者自己在溝通特質上較為直接不修飾，因此另一伴與自閉症者溝通也須注意其在語意理解能力較弱，在溝通、表達自己的需求時，通常需扮演主動溝通的角色且需直接了當說明語意，減少拐彎抹角或曖昧的話語。小悠提到剛進入交往狀態自己會想要保有「點到」為止的互動美學，然而幾次的交手經驗下，小悠提到直接、了當進行問題解決與需求的表達，如此才能將問題排除，減少語意理解錯誤產生的誤會。

總而言之除了自閉症者的伴侶須在溝通、表達扮演較積極、主動的角色，在自我學習上，透過閱讀自閉症相關書籍、文章也可增加對於自閉症的理解，有助於在相處上能夠更快速的找尋彼此互動的默契！

第三節研究建議



整體上述受訪者的經驗呈現，自閉症者在愛情裡跌跌撞撞，提供適當的社交知識、技巧，應該是整個社會系統的責任（Travers & Tincani,2010）。宋維村醫師於 2000 年編輯的自閉症者的輔導手冊提到，對於自閉症者有效的目標執行方式必須透過學校、家庭與社區反覆進行才能達到有效的改善。小風的經驗顯現，朋友提供正確的交往概念，對於倆人擇偶觀念、互動界線與情緒抒發上有盞明燈指引。因此在一般性的社會系統中提升自閉症者在性教育知識與具體、適合的方式更為重要。

壹、提升自閉症者性教育課程內容深度與廣度

一、性教育課程主題應納入親密關係

臺灣性教育的發展歷程，於 1989 年性教育組織逐漸成立才正式推廣性教育、教材的編撰與專業人員的訓練，1995 年 7 月立法院通過「兒童及少年性交易防制法」，隔兩年教育部通過「兩性平等實施要點」，規定學校單位需成立兩性平等教育委員會或小組，中小學每學年需實施 4 小時以上的性侵害防治教育。直到 1998 年搭著九年一貫教育階段，性教育課程正式融入 7 大領域¹中的「生長與發展」、「健康心理」與「群體健康」。因著九年一貫全新課程，性教育課程才正式從外加的課程，融入正式教學主題。

性教育課程教授的實際狀況、學生吸收程度也是一個問號？晏涵文、劉潔心、李思賢與馮嘉玉（2008）研究國高、中小學性教育成果調查報告顯示，高中職與國中的性教育課程偏重於性病預防，在交往關係、擇偶以及進入婚姻等相關知識較少。其中國中在性教育課程滿意度對於教師的性教育教學技巧滿意度最低，研

¹七大領域包括：生長發展、人與食物、運動技能、運動參與、安全生活、健康心理與群體健康。



究報告也提到可能與當年度合格的健康老師僅有三分之一有相關。最後研究結論提及，性教育課程越詳細與教學技巧、學生的性知識及生活技能成正比。綜合所述，學生在學習階段接受到的性教育知識停留在基本的青春期生理構造、懷孕/避孕以及性病預防的基礎認知課程。而在社交的發展、擇偶以及發展戀愛關係、經營婚姻與親密關係衝突的因應等，較難學習得到。反觀自閉症者相較於其他障礙類別，在校內的特殊教育課程中多於午休時間開設「社交技巧」課程，社交技巧的課程著重於人際發展，親密關係發展與經營則是目前較缺乏的課程設計。適當的階段提供合適的性教育課程內容，年齡、學習階段對於自閉症者來說也是一個重要的因素，在自閉症者成人前期應給予更多的性教育知識（Stokes & Kaur,2005）。

另一個部分，特教老師對於性教育知識的掌握程度與教學技巧也會影響自閉症者學習的成效。自閉症者的社交教育是必需的，而非是一個選項（Kalyva,2010），Travers & Tincani(2010)建議自閉症者性教育的課程中，學校團隊、自閉症者的支持系統以及父母，共同執行性教育方案，也因每位自閉症者的個別差異性與特質不同，在方案設計中必須要符合他的需求、發展狀態與能力設計。

綜上所言，學習階段的性教育課程需要依不同的發展階段設計課程外，臺灣目前所教授的性教育課程需從原本的知識概念，進一步探討親密關係的建立、經營與結束的個人情緒調適，在學習階段則開始練習、提供討論、互動的機會，並利用自閉症者圖像、視覺教學策略融入課程（Tissot,2009）。

二、專業人員的性教育知識的提升

小帆與小風皆在學習階段便確診為自閉症，僅有小帆提到在學習階段接受到社交的相關輔導課程，然而此社交課程卻也讓其對於輔導蒙上陰影。臺灣在教授性教育課程的師資中具健康教育科目的或受過性教育課程訓練的比率低（晏涵文、

劉潔心、李思賢與馮嘉玉，2008;林燕卿，2006)，教育部於 2015 年、2016 年連續委託杏陵醫學基金會辦理性教育種子教師的培訓制度，開始針對性教育相關議題欲精進的教師提供研習的課程。因此，目前教授性教育課程的種子教師已有逐漸提升；但另一部分價值觀的釐清也很重要，輔導教師、特教老師甚至導師對個人的性的價值觀與信念都需自我澄清，避免將個人的價值觀強加於自閉症者身上。

最後在教學策略上可參考《身心障礙者性別平等教育》，此書主要針對自閉症者所設計的性教育課程以及媒材提供現場的老師可運用於教學現場中。

貳、提升自閉症父母性教育知能

自閉症者的性教育必須將系統中每一環的人員都串連起來。家庭是社會化的第一個場所，因此父母對於性教育的態度、觀念也影響著自閉症者如何建立其個人的性觀念。臺灣傳統的家庭教育對於「性」的議題常多是避談，但其實更進一步的分析是父母不知道如何談？談些什麼？

孩子的性教育從小開始，孩子會觀察父母的互動所扮演的性別角色，透過家庭的互動當中，孩子也慢慢學習到親密關係之間互動的方式、面對衝突時父母如何解決，甚至更進一步孩子也學習到家中的權力關係，無形之中也影響著自閉症者將這些從家庭學習到的經驗帶入自己的親密關係當中。

性教育的學習在生活當中即是一種示範，父母必須先意識、免感到到自己在親密關係的角色與互動方式，以及自己對於性的價值觀與想法為何，如此在教授孩子關於性教育、親密關係當中的經驗，才能給予正確的觀念。另一部分父母也須抱持開放、彈性的心態，陪伴孩子討論、釐清交友過程的困境與找尋方法。

參、自閉症者須練習彈性、傾聽

成功發展戀愛經驗，除家庭以及外部資源提供正確與適當的引導，自閉症者

本身也需要提升個人的社交能力並實際嘗試與練習。自閉症者需掌握一個原則，應從自我的認識開始 (Davies, C., & Dubie, M., 2013; 周麗端、黃迺毓、林如萍, 2010)，逐步擴展到兩人互動的界限，如何面對感情的衝突、失落以及分手的情緒處理 (Davies, C., & Dubie, M., 2013)。

好的開始便是成功的一半，如何踏出第一步是自閉症者容易遭遇到的困難，努力不懈、勤於練習，也會讓自己的社交技巧逐漸提升，甚至變成萬人迷 (Hendrickx, 2008; Ramey & Ramey, 2008; 畠山昌樹, 2017)。從有興趣的社團逐漸擴展至社區性的活動，共同的興趣話題以及團體活動，可減少尷尬時刻，也提升成功機會 (Magro, 2014)。自閉症者本身在同理心與社交技巧缺乏的狀態下，能夠彌補的關鍵在於「傾聽」(Ramey & Ramey, 2008) 放開自己既有的想法與認知，傾聽他人的想法，會讓自己的關係有不一樣的發展。

肆、未來研究建議

本研究主要透過質性研究探討自閉症者的戀愛經驗，Mehzabin & Stoke(2011) 與 Hellemans, Colson, Verbracken, Vermeiren & Deboutte(2007)透過量化性的測驗更能瞭解自閉症者在性教育與社會性行為的個面向表現，因自閉症者在語意表達或全面性的議題表達可能較有限制，容易岔題或偏題。建議未來針對自閉症戀愛經驗的研究可同步進行量化與質化的研究同步進行，則可針對深入個人經驗的描述同時也可以了解全面行對於社會性、戀愛經驗的現況。

第四節研究限制與反思

壹、研究限制

本研究其間透過深度訪談的方式了解自閉症者於戀愛的經驗與困境。針對樣本的來源有限於自閉症人口群少，且有發展戀愛經驗的標的群體更少，研究者經

歷 8 個月招募受訪者，原有 5 位受訪者，但其中一位認為議題較為敏感並擔心自閉症者人口群少，自己的身分容易曝光，另一位未能訪談成功的受訪者，反覆考量且時間未能搭配上後最終未答應受訪。因此在資料的廣度與飽和度是本研究較為可惜之處。但本研究也很慶幸能一同邀訪 2 位受訪者的伴侶，在伴侶如何看待與自閉症者的相處來說，也提升了另一面的觀點。

貳、研究者反思

在醫院實習帶領我一窺自閉症者的世界，然而我僅是進入了冰山一角。一腳踏入了自閉症領域當中，自己似乎也開始練習戴著他們眼鏡，從他們的眼裡來看世界。也因為自己對於自閉症議題的好奇，也讓我開始關注身心障礙者的性教育課程、內容設計。在工作的過程與特教老師討論課程的設計與考量，當中發現性教育課程的設計無法進入更廣或更深入的議題探討，有一部分源自於家長的觀念仍然停留在「只要你不要教他，他就不會。」這樣的概念，縱使特教老師有滿滿的熱忱且對於性教育課程有自己的專業與設計概念，但仍然無法在教育現場中執行。

剛開始探討自閉症議題自己也會認為，自閉症者在戀愛的經驗當中會有許多互動的挫折與失敗經驗，但透過受訪者的經驗也著實讓我上了一課。自閉症者的戀愛經驗其實與一般人相似，因為在愛的本質中，影響的不是障礙類別，而是你對於這個關係的態度與信念。兩個人之間對於愛情的想法、態度與信念如果吻合，其實任何形式的障礙對於相愛的兩人而言都不會是問題。

後記



經驗是不斷且持續的事件堆疊的過程，受訪者的戀愛經驗也持續發展。小蝶是 3 位受訪者中仍與研究者保持聯繫，小蝶於 2018 年聊天時再次描述自己與太陽衝突議題的轉變與目前職涯的規劃。考量論文截止時間不及修正，將其紀錄於此：

再怎麼固執還是可以變

小蝶回顧 2015 年受訪的文字檔案有感而發的說：「我好像變得比以前有彈性一點，應該是受的他的影響。」小蝶考量需與客人進行高頻率的互動，另一部分考量經營工作坊行銷的困難以及讓自己耗費大量的精神與體力，因此與太陽太論下決定轉換自己工作內容的設定與創作的定位。

小蝶滔滔不絕的說著倆人的改變，爭執的議題從新婚時期在吃飯禮儀與生活習慣的爭吵，逐漸轉變為工作空間個人工作習慣的討論：「現在我們之間會吵的話，都是店裡來的客人讓我覺得不舒服，雖然不是真的『吵』，但我會悶很久，心理無法接受的那種排斥感。」，小蝶與人群的互動表示自己相較以往較有彈性，可以與客人維持基本的互動與社交。但自己當老闆則需要與客人培養感情，一旦客人欲提升互動的頻率時自己則會感到不適。因此兩人在工作分工進行大幅度的調整，太陽將進行才藝教學；小蝶收、記帳、行政管理為主，以減少人際互動。同時小蝶考量目前市場削價競爭且行銷能力較弱，作品將不再銷售，以藝術創作為主，期望未來能辦理個人作品展。

小蝶個人覺察能力與社交技巧不斷，一部分是太陽的回饋讓小蝶能夠逐步發現自己的問題，另一部分則是小蝶持續自學與練習，透過參與講座、閱讀自閉症

書籍，提升自己的能力。夫妻彼此相輔相成，彼此於情感支持與工作上成為彼此的好夥伴



參考書目



壹、中文文獻

- 臺北市衛生局心理衛生中心 (2014) 〈校園普測心情溫度計施測報告〉。取自
《<http://mental.health.gov.tw/WebForm/External/DownloadFileList.aspx?Type=05>》
- 丘彥南、賴孟泉、徐如維、劉弘仁 (2011) 〈兒童青少年精神疾病工作小組報告之一：自閉症類群障礙、溝通障礙症、智能發展障礙症、學習障礙症、注意力不足過動症之DSM-5草案內容相較於DSM-4之變革〉。《臺灣精神醫學會DSM-5通訊》，1 (3)，17-22。
- 李怡真、林以正 (2006) 〈愛情關係中的情緒表達衝突之縱貫研究〉。《中華心理學刊》，48 (1)，53-67。
- 邱秋雲 (2003) 《網路戀情者個人特質與網戀經驗之初探》。國立交通大學傳播所碩士論文。
- 余沛玲、林燕卿 (2005) 〈性經驗與大學生親密關係相關之研究—以某科技大學為例〉。《臺灣性學學刊》，11 (2)，41-60。
- 吳芝儀 (2005) 〈敘事研究的方法論探討〉。載於齊力、林本炫 (主編) 《質性研究方法與資料分析》。嘉義：南華大學社會所。
- 吳靖國 (2010) 〈質性研究：從理解「人」開始〉。《銘傳教育電子期刊》，2，20-34。
- 林純真 (2009) 〈智障青年的戀愛經驗及觀點探討〉。《臺灣性學學刊》，15 (1)，43-66。
- 林淑惠、黃韞臻、林佳筠 (2010) 〈大學生共依附、愛情關係與分手調適之相關研究〉。《臺中教育大學學報》，24 (2)，119-140。
- 林燕卿 (2006) 〈臺灣性教育現況與發展〉。《人文社會電子學報》，2 (1)，1-4。
- 林顯宗 (1998) 〈青少年心靈改革-從兩性親密關係談起〉。《中山人文社會科學期刊》，6 (1)，51-75。
- 兒童福利聯盟 (2014) 〈兒少交友戀愛三大警訊與危機〉《2014年兒少交友及戀愛現況調查報告記者會新聞稿》。2014年7月21日。取自 <http://www.children.org.tw/news/advocacy_detail/1236>。
- 周麗端、黃迺毓、林如萍 (2010) 《When We Are Falling in Love 婚前教育手冊--交友篇》。教育部。
- 郭玉霞、劉世閔、王維國、黃世奇、何明軒、洪梓榆 (2009) 《質性研究資料分析》。臺北：高等教育。
- 胡幼慧、姚美華 (1996) 〈一些質性方法上的思考：信度與效度？如何抽樣？如何收集資料、登錄與分析。載於胡幼慧 (主編) 《質性研究—理論、方法及

- 本土女性研究實例》，117-132。臺北：巨流。
- 姚蘊蕙（2005）〈「第二現代」社會觀點下的親密關係〉。《通識研究集刊》，8，149-170。
- 袁丹華（2013）〈高潮到厭倦揭密戀愛必經5階段〉。2015年10月9日瀏覽於華夏經緯網。<<http://big5.huaxia.com/hxjk/jkys/xljk/2013/11/3596199.html>>。
- 莫少依、張正芳（2013）〈不共脈絡性：輕症自閉症學生的人際互動特徵〉。《特殊教育研究學刊》，39（2），33-59。
- 夏瑋瑄（2012）《身心障礙大學生的愛情經驗探究》。國立高雄師範大學復健諮商研究所碩士論文。
- 畢恆達（2010）《教授為什麼沒告訴我》。臺北：小畢。
- 陳國富（製作人），沈可尚（導演）（2011）《遙遠的星球》。取自<https://www.youtube.com/watch?v=jkBY32NZ3IY&list=PLF_6Kc_HWx-6NfRIAs_2ddIXKf-ADV2a>。
- 陳富美、利翠珊（2004）〈夫妻的育兒經驗：親職分工與共親職的探討〉。《中華心理衛生學刊》，17（4），1-28。
- 陳皎眉（2004）《人際關係與人際溝通》。臺北：雙葉。
- 陳麗欣（2000）《家庭生命週期的親密關係》。教育部。
- 張芬芬（2010）〈質性資料分析的五步驟：在抽象階梯上爬升〉。《初等教育學刊》，87-120。
- 張正芬（2014）《自閉症學生鑑定原則鑑定基準說明》。取自<<http://www.ntnu.edu.tw/spe/identify2014/file/12.pdf>>。臺灣師大特教系，12-1-12-27。
- 張思嘉（2001）〈擇偶歷程與婚前關係的形成與發展〉。《中華心理衛生學刊》，14（4）。
- 程威銓、臺大愛情研究團隊（2013）《在怦然之後—關於愛情的十六堂課》。臺北：大真。
- 趙文滔（2012）〈伴侶結合過程及其衝突因應：以瓊瑤浪漫愛情小說文本分析為例〉。《本土心理學研究》，36，99-138
- 蕭英玲、曾秀雲（2015）〈新婚夫妻的衝突反應與婚姻品質〉。《輔仁民生學誌》，21（2），37-55。
- 蕭英玲（2012）〈新婚前三年夫妻婚姻滿意度的變化與其影響因素〉。《中華心理學刊》，54（4），433-450。
- 蘇倫慧、賴志超、趙淑珠（2013）〈親密關係、情緒與生活滿意度—正向情緒的中介效果〉。《家庭教育諮商學刊》，55-86。

貳、英文文獻

- Baron-Cohen,S.,Wheelwright,S.,Lawson,J.,Griffin,R.,AshwinC.,Billington,J.,&Chakrabarti,B.(2005).Volkmar,F.R.,Paul,R.,Klin,A.,&Cohen,D.(Eds),*Handbook of autism and pervasive developmental disorders*(3rd,628-639).NY：WILEY.

- Byers, E.S., Nichols, S., & Voyer, S.D. (2013). Challenging Stereotypes: Sexual Functioning of Single Adults with High Functioning Autism Spectrum Disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 43(11), 2617-2627.
- Byers, E.S., Nichols, S., Voyer, S.D., & Reilly, G. (2012). Sexual Well-Being of a Community Sample of High-Functioning Adults on the Autism Spectrum Who Have Been in a Romantic Relationship. *Autism*, 17(4), doi:10.1177/1362361311431950.
- Hatton, S., & Tector, A. (2010). Sexuality and Relationship Education for Young People with Autistic Spectrum Disorder: Curriculum Change and Staff Support. *British Journal of Special Education*, 37(2), 69-76.
- Hellemans, H., Colson, K., Verbracken, C., Vermeiren, R., & Deboutte, D. (2007). Sexual Behavior In High-Functioning Male Adolescents and Young People with Autism Spectrum Disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 37(2), 260-269
- International Center for Autism Research and Education. (2014, March 5). Stephen Shore Life with Autism, Music, Marriage, Professorship & Relationships [Video file] .<Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=rmCW5b8YF2s>>
- Kalyva, E. (2010). Teachers' Perspectives of the Sexuality of Children With Autism Spectrum Disorders. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 4, 433-437.
- Kasari, C., Locke, J., Gulrud, J., & Rotheram-Fuller, E. (2010). Social Networks and Friendship at school: Comparing Children with without ASD. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 41(5), 533-544
- Koegel, L.K., Whitney, J., Fox, A., & Robert L.K. (2014). Romantic Relationships, Sexuality and Autism Spectrum Disorders. In Volkmar, F.R., Reichow, B., & McPartland, J.C. (Eds), *Adolescents and Adults with Autism Spectrum Disorders*, 87-104. NY: Springer New York.
- Lai, M.C., Lombardo, M.V., & Cohen, S.B. (2013). Autism. *THE LANCET*, 383(9920), 896-910.
- Stokes, M., Newton, N., & Kaur, A. (2007). Stalking, and Social and Romantic Functioning Among Adolescents and Adults with Autism Spectrum Disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 37(10), 1969-1981.
- Stokes, M., & Kaur, A. (2005). High-Functioning Autism and Sexuality. *Autism*, 9(3), 266-289. doi:10.1177/1362361305053258.
- Mehzabin, P., & Stokes, M. (2011). Self-Assessed Sexuality in Young Adults with High-Functioning Autism. *Autism Research in Autism Spectrum Disorders*, 5(1), 614-621.
- Middletown Center for Autism (2014). Autism Spectrum Disorder Relationships and

- Sexuality. (2014,December).<Retrieved from <https://www.middletonautism.com/research/>>
- Travers,J.,& Tincani,M.(2010).Sexuality Education for Individuals with Autism Spectrum Disorders: Critical Issues and Decision Making Guideline.*Education and Training in Autism and Developmental Disabilities*,45(2), 284-293.
- Tissot, C.(2009).Establishing a Sexual Identity: Case Studies of Learners with Autism and Learning Difficulties.*Autism*,13(6).551-566.
- Ramey,E.M.,&Ramey,J.J.(2008).Autistic's Guide To Dating.London:Jessica Kingsley.
- Rusbult,C.E.(1980).Commitment and Satisfaction in Romantic Associations:A Test of the Investment Model.*Journal of Experimental Social Psychology*,16(2),172-186.
- Yirmiya,N.,Kasari,C.,Sigman,M.,& Mundy,P.(1989).Facial Expressions of Affect in Autistic,Mental Retarded and Normal Children.*Journal of Child Psychology & Psychiatry*,30(5),725-735.
- Davies,C.,& Dubie,M. (2013) 《身心障礙者性別平等教育》(李玉錦、張雯婷、蘇祐荻譯)。臺北：華藤。
- Freud, S. (2000) 《性學三論、愛情心理學》(宋廣文譯)。臺北：米納貝爾。
- Giddens,A. (1992) 《親密關係的轉變》(周素鳳譯)。臺北：巨流。
- Greenspan,M.d. (2007) 《自閉兒教養寶典》(劉瓊瑛譯)。臺北：智園。
- Lieblich, A.,Tuval-Mashiach,R.,&Zilber.T. (2008) 《敘事研究：閱讀、分析與詮釋》(吳芝儀譯)。嘉義：濤石文化事業有限公司。
- Jose,B.A.,Craig,W.L.,& Kathy,L.,L. (2001) 《人類行為與社會環境》(林哲立、邱曉君、顏菲力譯)，470-536。臺北：雙葉。
- Masters,W.H.,Johnson,V.E.,& Kolodny,R.C. (1994) 《馬斯特與瓊生性學報告(上)：親密的愛》(王瑞琪、楊冬青譯)。臺北：張老師。
- Ritchie,J.,& Lewis,J. (2003) 《質性研究方法》(藍毓仁譯)。臺北：巨流。
- Sternberg,R.J. (1998) 《愛，是一個故事—26種愛情關係新理論》(刁筱華譯)。臺北：遠流。
- Sternberg,R.J. (1998) 《邱比特的箭—掌握愛情三元素，調整情緣三階段發展歷程》(黃芳田譯)。臺北：遠流。
- 畠山昌樹(2017)《我是外科醫師，我有亞斯伯格症》(鍾雅茜譯)。新北市：瑞麗美人。

附件一 訪談大綱初稿



第一部分：基本資料

- 一、 請問你的姓名？
- 二、 請問你目前年齡幾歲（足歲）？
- 三、 請問你目前的身分為何（學生、上班族）？
- 四、 請問你的教育程度為何？
- 五、 請問你有幾次的戀愛經驗？
- 六、 請問目前是否有交往的對象？

第二部份：愛情經驗

（一）愛情的定義與追求階段

- 一、請問你覺得認為甚麼是愛？
- 二、請問你願意先行分享以前到現在的愛情故事嗎？
- 三、請問你理想中的交往對象為何、特質與其他條件等？請問與你真正交往過的
是否有符合？
- 四、請問你是否有追求的經驗？使用過哪些追求的方式與採取哪些行動？對方
的反應為何？
- 五、請問你愛情的學習對象是誰？或是從何得到資訊？
- 六、請問你如何確定自己喜歡/愛對方？透過甚麼樣的方式確認呢？（外表、個
性、興趣等）

（二）正式交往階段

- 七、請問你認為「正式開始交往」有甚麼樣的儀式？或是你認為甚麼樣的行為/
互動方式表示你與雙方已經為男女朋友之關係？而你的戀愛經驗中多由誰
開啟上述之儀式/行為？
- 八、請問你在交往過程中最喜歡與另一半一起做甚麼事情？最常去的地方？

九、請問你交往過程當中，一個禮拜約會的次數幾次？一次的時間大約多久？

十、請問你交往的過程當中，印象最深刻的衝突事件為何？最後解決的方式為何？

是否有尋求其他人或資源協助？

十一、 請問你交往的過程當中，最讓你感到難以忍受的事情為何？

(三) 結束階段

十二、 請問你是否有過分手之經驗？多數為誰提出分手之要求？分手原因為何？

十三、 請問你覺得甚麼狀況才稱得上為已分手狀態？

十四、 請問當你分手時，你覺得痛苦萬分，你使用甚麼方法舒緩情緒？

(四) 家人意見與想法

十五、 請問家人對你交男女朋友的想法為何？家庭對於你戀愛關係的了解程度為何？

十六、 家人是否對於你交男女朋友有意見，原因為何？最後如何解決？

第三部分 社交教育學習狀況

一、 請你回想，在任何一个求學階段中，曾經接受過的性教育、戀愛教育的經驗為何？授課的內容為何？

二、 請問你覺得性教育課程對於你戀愛經驗的影響為何？是否有/沒有幫助？影響為何？

附件二訪談紀錄



| | | |
|-----------|---------|-------|
| 參與者姓名及代號： | 訪談日期： | 訪談地點： |
| 參與者年齡： | 參與者性別： | 訪談次數： |
| 參與者重要訊息紀錄 | 研究者現場札記 | 附錄 |
| | | |

附錄三 研究邀請函



親愛的受訪者你好：

感謝你閱讀這封邀請函。透過這封信，我們想邀請你參與一項有關自閉症者戀愛經驗的研究，並說明訪談程序與提醒事項。本研究目的在於瞭解你對於戀愛的看法，和過往或現在你的愛情經驗。我們將透過由你說故事的方式，說出你的想法、經驗。你是故事的主角，而研究者只是聽故事的人。

在你分享你的愛情經驗時，你可以選擇你最習慣、喜歡，或是順暢的說法。就一位聽眾來說，我們很想從你的戀愛故事中，聽出你什麼時候開始想要結交親密的朋友？你選擇戀愛對象的條件是什麼？這些條件怎麼定出來的？你如何表達愛意（告白）？有碰到阻礙嗎？有被拒絕過嗎（失戀、單戀）？當對方拒絕你時，你的心情如何？你如何度過失戀的日子？你用什麼方法繼續追求對方讓對方點頭答應？當對方答應成為你的戀愛對象時，你的心情變化如何？你如何維持跟對方的感情熱度？交往過程中有爭吵嗎？最常為哪些事情爭吵？你們雙方如何化解爭執？你們的約會方式有哪些？你們有結成夫妻的想像嗎？預期未來會如何成家？你覺得自閉症有影響你的戀愛經驗嗎？有影響你的生活、求學、工作經驗嗎？總之，這一大堆的議題對於不是自閉症的我們，都很想知道，我們會將你的戀愛經驗加上其他人的經驗，整理出來，讓更多人瞭解你們也是年少輕狂，或是充滿熱情，想要追求自己的親密伴侶。

你在說故事的過程中，若覺得某些議題不便說，或是說出來會感到不舒服，或是說出來怕影響對方，你可以選擇不說，或是保留一部分不說，或是說出來之後要求我們不要記錄某段故事／經驗。這是你的個人故事，你有權利決定說到什麼程度。我們樂於分享你的經驗，也絕對尊重你的隱私。另外，若你對於物理環境或互動方式有特別想提醒我們，例如：期望能在哪種地點說故事，或是想找你的男（女）朋友一起來聽你說愛情故事，請事先告訴我們，讓我們能夠在你我（研究者）都感到安全、舒適的環境下分享、聆聽你的愛情故事。因為每個人的愛情

故事長短不一，希望你能撥出足夠的時間來說愛情故事。我們希望至少請你撥出一兩個小時給我們。



最後，再次感謝你願意擔任本研究之受訪者。

預祝我們合作愉快。

國立臺灣大學社會工作學碩士班

研究生：江孟恩 指導教授：林萬億 博士 敬啟

附件四訪談同意函

訪談同意函



同學/家長你好：

感謝你願意參與本研究，本研究主要透過面對面訪談的方式來進行，因研究需要，訪談的過程皆需錄音，但請你放心，整個訪談的錄音過程都是保密的。而你訪談的內容將被謄寫為逐字稿以作為研究分析之用，若你不願意錄音，研究者將尊重你的決定。為保護你的隱私，你的個人資料或足以辨識個人身分的資料將會被隱匿、更改或代號取之，若你對訪談或研究上有其他疑問，研究者皆會以最誠摯的態度回答你所有的問題。訪談錄音轉為逐字稿後，研究者會將逐字稿送請你檢核、確認，錄音檔也會在研究者完成論文後全部銷毀。再次感謝你的參與，請在下方「參與者」的欄位簽上你的大名，研究者對你致上十二萬分的謝意與敬意。

受訪者：

國立臺灣大學社會工作學研究所 研究生：江孟恩 敬上