

國立臺灣大學建築與城鄉研究所

碩士論文

Graduate Institute of Building and Planning

College of Engineering

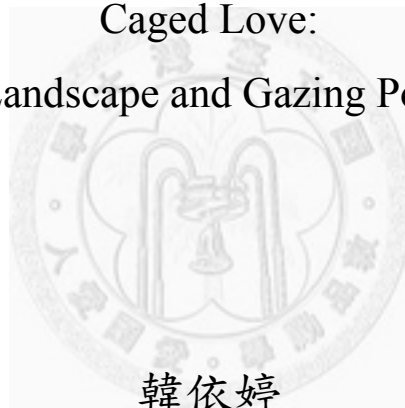
National Taiwan University

Master Thesis

關愛的囚籠：木柵動物園的自然化地景與觀視權力

Caged Love:

The Naturalized Landscape and Gazing Power in Taipei Zoo



韓依婷

I-Ting Han

指導教授：王志弘 博士

Advisor: Chih-Hung Wang, Ph.D.

中華民國 101 年 1 月

January 2012

## 謝誌

煎熬好久，終於來到寫謝誌的這一刻，差點要跳起來歡呼了。回想寫論文的日期還真是不堪回首，但是過了之後，痛苦的過程也忘的差不多了，腦中只留下跟大家相處的點點滴滴，以及一直以來我都認為是最難寫的謝誌。感謝在這過程中陪伴我的每一位。

首先，要大力感謝親愛的**王志弘**老師，沒有您就沒有這本論文。謝謝您一路上的辛苦教導和幫助，可以當您的學生是我的榮幸。感謝**張聖琳**老師以及**黃宗慧**老師，謝謝兩位老師願意擔任我的口試委員給我建議，幫助我的論文內容能夠更完整。還要感謝在城鄉所求學過程中給我許多幫助的**畢恆達**老師，感謝您提供許多寶貴建議和相關資訊。

感謝參與這本論文的每一位**受訪者**，以及幫我填問卷的**親朋好友**和**路人**，謝謝你們願意花時間提供寶貴的資訊，作為撰寫論文時的各種佐證資料。

謝謝陪我走過兩年半研究所生活的**R98 同學們**，謝謝**青珊、柏榮、哲誠、琬玲**和**爾皓**幫我加油打氣，以及給我許多建議和幫助。感謝所辦值班的夥伴們：**小熊、日隔媛、胤為**和**筱媛**，和你們一起值班的日期很開心，你們真的很可愛、很貼心。謝謝辛苦的**淑貴**和**秀妹**兩年半來的照顧與幫忙。寫論文的日期中，因為有你們這些好同伴，所以即使再辛苦都能夠撐過來。

城鄉動物園的夥伴：**玲瑋、若慈、涵茹、美孝、大佑、純秀**，你們是我在城鄉所的最大快樂來源，謝謝你們總是帶給我許多歡笑，不斷在我學習的路上幫助我、鼓勵我，認識你們真的很開心。另外還要特別感謝我的小天使：**小鍋、小小王**和**明賢**，謝謝你們在百忙之中願意抽時間教我念書、幫我修改作業，還常常給我很多生活和論文上的建議，沒有你們我真的做不到。我在城鄉所求學和寫論文的過程中，從你們身上學到好多，謝謝你們一直以來的幫助和鼓勵，你們真的很棒。

謝謝姊妹之家的**姊妹們**時常幫我加油打氣、為我代禱，並且包容我那打擾大家睡眠的作息，感謝妳們每一位。

當然還要謝謝我最親愛的家人。**大嬸**和**阿伯**，謝謝你們總是支持我、愛護我，給我最大的包容與鼓勵。謝謝**阿毛**在我幾乎放棄的時候幫我加油，給了我繼續下去的動力和勇氣。還有我親愛的**外婆、二姨**和**小康**，總是不斷為我的信心加分。以及親愛的**姑姑**和**小姑爹**，謝謝你們對我的照顧，讓我即使遠在臺北還是可以感受到家庭的溫暖。

其他還有很多幫助過我的朋友，很抱歉無法在此一一言謝，對你們的感謝我銘記在心。另外，還要謝謝過往曾經否認過我的每一位，因為你們，所以我更堅定的咬牙撐過去。

最後，感謝親愛的主帶我來到這邊，使我經歷這些事情、認識你們大家。

## 摘要

本研究針對動物園提出批判性的質問，探討動物園如何體現了動物與人類的不對等關係。從早期的貴族地位象徵和帝國權力展現，到現代兼顧大眾娛樂與教育任務的場所，以及逐漸強調的保育基地定位，動物園不僅是都市中人類與「經過選擇的自然」相遇的空間，也呈現了人類與動物之間關係的轉折。本研究以臺北市木柵動物園為分析對象，爬梳動物園地方意義的歷史轉變，並且以觀看權力、觀視體制及自然化地景構成等概念，佐以參與觀察、訪談與問卷調查之資料，論證動物園中人與動物的不對等關係如何被合理化。

日本殖民時期的動物園設置，有其宣揚政績的效果。戰後歸屬臺北市教育局管轄的圓山動物園，提示了大眾教育的主題，也是親子休憩場所。1980年代的臺灣邁向成熟的消費社會，政府廣建文化設施，木柵動物園遂應運而生。除了園區廣闊，也展開自然化的空間配置。此後，動物園成為重要觀光景點，也採取引進明星動物、動物外交、禮品店設置、媒體宣傳等文化經濟式操作，在保育與教育的宗旨下，呈現出主題樂園般的地方意義。

然而，主題樂園的形象與動物展示的自然化，乃是受到空間配置與地景構成的支持。動物不只在受控制情況下被剝奪主體性，成為觀視對象，也在整體空間配置上納入以人類為中心的分類體系。再者，景觀設計除了營造出擬似自然的氛圍，召喚動物生態棲地的想像，也要確保遊客觀看的便利、安全與樂趣。動物園的空間元素及動物本身，都是自然化與神話化的符號，建構了遊客對自然的想像，合理化了動物園的存在樣態。動物園搭建了一個名為自然的舞台，動物則被迫上演一齣人類編寫的自然劇，展演的卻是人類的自然觀視慾望。

觀看有著差異化的邏輯。吸引目光的明星動物恰與備受冷落的動物形成對比，偶有柵欄外的野生動物出沒，激發一陣驚喜。因為動物園中的觀看已經在特定論述、文本裝置、空間配置和例行化的人類言行下，形成引導觀看的觀視體制。我們可以辨認出動物園的三種主導性觀視體制：休閒遊憩體制、知識教育體制，以及倫理體制。首先，休閒遊憩體制確認了人類以獵奇、愉悅且淡然的態度來面對受禁閉動物，並在禮物店中滿足其擁有淨化、可愛化但簡化之自然（仿造品）的慾望。其次，在知識教育觀視體制下，博聞強記的眼光將動物園禁在人類主導的類型範疇中，保育需求下的動物知識也以動物的去自然化生存為代價。最後，即使有保育理念和動物福利等論述的倡導，倫理觀視體制卻相對虛弱而匱乏，點出以動物權利觀點重新定位動物園的必要。

三種觀視體制交織出動物園中人類與動物不對等的觀視權力，編寫著動物園的合理存在，卻又彼此矛盾糾結。

關鍵詞：動物園、動物權利、空間、觀看、觀視體制

Keywords: zoo, animal rights, space, looking, regime of visibility

# 目錄

口試委員會審定書	I
謝誌	II
摘要	III
<b>第一章 導論</b>	<b>1</b>
第一節 問題意識與研究發問	1
第二節 文獻回顧	3
一、殖民動物的自然化地景：利用空間生產／再生產主從關係	4
二、展示、觀看與權力：人類剝奪動物主體性的過程	5
三、動物倫理的反思：解放、權利、差異與同理	7
第三節 分析架構與主要論點	9
第四節 研究設計與方法	11
一、研究田野的選擇	11
二、研究方法	12
<b>第二章 臺北市立動物園的前世今生</b>	<b>16</b>
第一節 日治時期的殖民象徵	16
一、博物熱潮：醞釀動物園	17
二、大開眼界：移動動物園	17
三、圓山計劃：打造官營動物園	18
第二節 圓山時期：市民休閒遊憩場所	20
一、戰火重生	20
二、擴建計畫：邁向現代化之路	21
三、喬遷之喜：走入新的里程碑	22
第三節 木柵時期：保育與教育的基地	22
一、新居落成：教育、保育、娛樂、研究	22
二、晉身國際地位，遵循世界保育潮流	24

第四節	行銷宣傳、明星動物與主題樂園化的趨勢	25
一、	從保育大本營到國際伸展臺	25
二、	行銷宣傳與明星動物	26
<b>第三章</b>	<b>動物園的自然化地景</b>	<b>28</b>
第一節	動物園的想像地理	28
一、	構想藍圖：園區總配置構想、主要目標與基本準則	28
二、	勾勒主題：主題分區與規劃準則	30
三、	臺灣動物區與兒童動物區	31
四、	教育和娛樂兼具的準則，以及內蘊的矛盾	32
五、	空間配置現況	33
第二節	自然感景觀與觀看經驗的空間支持	36
一、	動物活動區：自然化配置	37
二、	人類觀視區：安全、清楚又有趣的觀看視角	42
三、	遊憩經驗談：支撐參觀遊憩的基礎服務設施	47
第三節	地景中的劇本與演出	50
一、	觀看的實踐：參觀者行為	50
二、	觀看動物的動機與評價	53
三、	自然劇本的撰寫與權力舞台的演出	54
<b>第四章</b>	<b>動物觀視體制的構成</b>	<b>56</b>
第一節	差異化的動物展示邏輯	56
一、	大明星 vs. 老百姓：人類的偏好與喜愛	56
二、	局內者 vs. 局外者：柵欄內與柵欄外的動物	57
三、	時空切割、劃分界線	59
第二節	從尋樂式觀看到佔有式擁抱：休閒遊憩觀視體制	59
第三節	從寓教於樂到保育論述：知識教育觀視體制	62
第四節	倫理式觀看如何可能？	65
一、	共構與矛盾：休閒遊憩與知識教育之間	65

二、被隱匿的道德倫理	65
三、倫理式觀看的可能性？	67
第五節 貓熊觀視體制的建構	69
一、國際保育與兩岸關係下的貓熊引進過程	69
二、休閒娛樂導向的貓熊觀視體制	71
三、知識教育導向的貓熊觀視體制，以及倫理爭議	75
<b>第五章 從動物倫理觀點重新定位動物園</b>	<b>78</b>
第一節 人與動物關係的塑造機制	78
一、人與動物的關係含蘊於地方意義之中	78
二、空間配置建構了人與動物的主從關係	78
三、觀視體制中介了人與動物的權力關係	78
第二節 從動物倫理觀點重新定位動物園	79
一、拆解：打破既定循環	79
二、迴轉：建構動物園倫理式觀看地景	80
<b>參考文獻</b>	<b>81</b>
附錄一 問卷 A	91
附錄二 問卷 B	92
附錄三 臺北市立動物園大事紀	94
附錄四 貓熊來臺大事記	106
附錄五 展示空間舉隅	110

# 圖目錄

圖一	研究分析架構圖	10
圖二	地理位置與交通運輸圖	12
圖三	動物園大門	19
圖四	大象	19
圖五	斑馬	19
圖六	獅子	19
圖七	動物園地方意義變遷	27
圖八	初期規劃總配置圖	29
圖九	臺北市立動物園園區地圖	35
圖十	便利商店：浣熊店	36
圖十一	蟲子店	36
圖十二	企鵝店	36
圖十三	動物娃娃	36
圖十四	動物飾品、吊飾	36
圖十五	貓熊雞蛋糕	36
圖十六	熱帶雨林區：復層植栽	38
圖十七	沙澳區：少數幾棵耐旱植栽	38
圖十八	兩棲爬蟲館：多種陰性植栽	39
圖十九	無尾熊館：單一樹種	39
圖二十	籠舍外觀上的植栽裝飾	39
圖二十一	植栽裝飾中介空間	39
圖二十二	假植栽裝飾假岩壁	39
圖二十三	假植栽佈置動物展示空間	39
圖二十四	假岩石圍塑籠舍空間	40
圖二十五	石頭堆裝飾	40
圖二十六	猴島	40
圖二十七	石頭堆砌的棲息空間	40
圖二十八	動物在木頭上活動	41
圖二十九	木造構造物	41
圖三十	輪胎盪鞦韆	42
圖三十一	會發出聲音的玩具	42

圖三十二	蝴蝶覓食臺	42
圖三十三	吊滿繩索的猴島	42
圖三十四	鐵網籠舍	43
圖三十五	壕溝	43
圖三十六	下凹地型	43
圖三十七	鐵欄杆	43
圖三十八	矮牆上設置欄杆	44
圖三十九	矮牆上設置木隔柵	44
圖四十	中秋節裝飾主題	45
圖四十一	馬型裝置藝術佈置	45
圖四十二	雨林區吊橋	46
圖四十三	岩石意象參觀路徑	46
圖四十四	外圍牆的動物裝飾圖案	46
圖四十五	雨林區入口意象：木刻圖騰柱	46
圖四十六	鳥園區入口意象	47
圖四十七	兩棲爬蟲館入口裝飾	47
圖四十八	洗手間外牆上動物裝飾	48
圖四十九	動物圖案裝飾洗手間入口處	48
圖五十	小型廣場休憩空間	48
圖五十一	涼亭	48
圖五十二	老虎店	49
圖五十三	青蛙咖啡	49
圖五十四	駱駝店	49
圖五十五	企鵝店	49
圖五十六	參觀者行為分析圖	51
圖五十七	動物園自然化地景分析圖	55
圖五十八	大貓熊館平面示意圖	72
圖五十九	大貓熊館：建築外觀	72
圖六十	大貓熊館：戶外展示場	72
圖六十一	大貓熊館：室內展示場 A	73
圖六十二	大貓熊館：室內展示場 B	73
圖六十三	貓熊照片	73
圖六十四	貓熊圖案壁飾	73
圖六十五	竹子圖案玻璃印花	74



圖六十六	竹子主題角落佈置	74
圖六十七	貓熊繪圖	74
圖六十八	動物照片裝飾電梯	74
圖六十九	貓熊主題商店一樓館外觀	74
圖七十	貓熊主題商店一樓館內部 A	74
圖七十一	貓熊主題商店一樓館內部 B	75
圖七十二	貓熊主題商店二樓館	75
圖七十三	大貓熊館：戶外展示版	76
圖七十四	大貓熊館：環境豐富化解說牌	76
圖七十五	大貓熊館：室內展示版 A	76
圖七十六	大貓熊館：室內展示版 B	76



## 表目錄

表一	觀察項目與方式	13
表二	動物園員工受訪對象一覽表	14
表三	參觀者受訪對象一覽表	15
表四	2000年至2010年臺灣主要觀光遊憩據點排名前十名	58
表五	動物園導覽手冊內容分析表	60
表六	觀視體制的基本要素	68



# 第一章 導論

## 第一節 問題意識與研究發問

臺北市立動物園，是個溫馨和諧的快樂天堂，山水交會的自然環境，給予這片動物樂土最好的先天條件。動物園中，除了有展現臺灣豐富多樣生物資源的臺灣鄉土動物區外，還有亞洲熱帶雨林區、沙漠動物區、澳洲動物區、溫帶動物區、鳥園區、無尾熊館、企鵝館、兩棲爬蟲動物館、昆蟲館等，還有絕對不能錯過的非洲動物區，這裡可是野生動物的大本營，擁有許多華盛頓公約保護的珍貴稀有物種呢！

——我的 E 政府，臺北市立動物園介紹<sup>1</sup>

（法新社柏林 21 日電）年輕北極熊柯努特（Knut）才 4 歲就突然暴斃，震驚各界。...柯努特還在襁褓中時就受到全球矚目。當時這隻超級可愛的小北極熊被母親棄養，必須由動物園人工養育。牠在 2007 年 3 月首度公開亮相時，吸引全世界大約 100 多架電視攝影機到柏林動物園拍攝轉播。...在柯努特逐漸長成魁武的大熊之後，動物福利組織曾一度擔心牠會因為外界過度關注，出現不正常行為。牠有一陣子會來回擺動，甚至把爪子放在臉前，模仿人類拍照的舉動。...

——Yahoo 奇摩新聞網（2011/03/22，賴秀如報導）<sup>2</sup>

對多數人而言，動物園是召喚歡樂經驗的地方，也在這裡和自然相遇。置身於仿真的自然環境塑造，以及各式各樣的動植物之間，我們一邊觀看動物，一邊閱讀解說牌的訊息，試圖了解自然奧秘，驚訝於動物和我們的相似與差異。動物園如同一座樂園，又像是一間教室，期望參觀者盡情玩樂和學習。晚近的動物園也盡可能塑造適合動物的生態環境，並且擔負起保育的責任。挾著遊樂、教育和保育的多重目的，動物園是人類社會中刻意建造的「自然」，是座落人類文明內部的自然碉堡。但動物園真是如此自然、富教育意義，充滿美好經驗的地方嗎？

<sup>1</sup> 資料來源：<http://media.www.gov.tw/media.do?id=548>，引用日期：2011 年 5 月 22 日。

<sup>2</sup> 資料來源：<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/110322/19/2ogzn.html>，引用日期：2011 年 5 月 22 日。

2011年，德國柏林動物園明星熊 Knut 意外暴斃，引發動物保護機構與媒體關注。不適合的生存環境、共同居住的其他北極熊、媒體炒作與人類過度關心，讓 Knut 承受巨大壓力<sup>3</sup>。Knut 事件不但呈現動物園保護或危害動物的矛盾，也反映人類行為對動物帶來超乎想像的影響力，讓動物園的美好形象遭受重大打擊：即使是以保育和保護之名，動物園真的適合動物居住嗎？更何況是以收藏和觀賞為目的。

西方動物園的發展透露了人與動物關係的演變。早在新石器時代，人類就有圈養動物的行為(Baratay and Hardouin-Fugier, 2002)。圈養動物可能是為了食用，或做為工作與生活同伴，也可能純屬欣賞或炫耀財富和權力：「有史以來，位高權重的國王、皇后、法老與哲人都曾創造自己的動物園」(Croke, 1998: 162)。十六世紀到十八世紀，歐洲上流社會對收藏動物產生濃厚興趣，貴族紛紛收藏奇珍異獸，藉此凸顯身分地位(Baratay and Hardouin-Fugier, 2002)。

動物園的雛型隨著人與動物相處方式的改變逐漸成形，至今已經從古代貴族皇朝的光環後花園，轉變為家喻戶曉的休閒好去處。在這一連串改變過程裡，可以看出動物園的功用從一開始的地位炫耀工具，逐漸轉變為一般大眾也負擔得起的休閒場所，並順應社會潮流增加了教育和保育等功能。動物園如同我們生活的知識庫之一，除了觀賞動物，還可以獲得與動物或自然相關的知識，這是我們一直以來對動物園的認知與經驗。

通過長期以來的認知與經驗，加以各種資訊影響，我們已經知道去動物園時可以做些什麼，以及獲得什麼。也就是說，我們對動物園已經有了既定印象和觀念，甚至不用親自去到動物園，都可以有某種似乎明確的認知。但是，這種認知是如何建立的，又是誰為了什麼目的而建立？我們需要開始思索，在動物園中看見的一切，是什麼過程塑造的結果，又引導我們如何觀看這個塑造結果？又有什麼過程或結果是我們無法見到的？

動物園的空間規劃，大至整體園區的規劃配置，細至動物屬性的分類、園區地圖繪製或解說牌內容等，都反映了規劃者期望賦予的動物園意義與用途。這些空間的設立、配置與分布狀況，隱含規劃者期望呈現給參觀者的動物園是什麼樣的地方，並掌控和限制了動物在動物園中呈現的意象。動物園從一開始的柵欄眷養、拆除柵欄，到逐漸將環境擬真化以代替動物的原始生活環境，以改善園區環境與動物生活品質為發展目標。然而，從動物權利角度來看，動物園存在的爭議依然不斷，我們也需要新的討論方向。

本文試圖通過動物園的空間生產、展示方式，以及人們看待與認識動物的觀看之道（觀視的體制），探討動物園中人與動物之間關係的性質及轉變，並嘗試從動物權利立場，反思動物園的定位及存在意義。簡言之，本文的研究問題有三：

（一）臺北市動物園的地方意義如何隨著社會變遷而改變？

<sup>3</sup> 資料來源：<http://big5.huaxia.com/zhwh/wmty/2011/03/2353000.html>，引用日期：2011年5月22日。

(二) 地景和空間如何支撐動物園的展示與觀看體制？

(三) 如何從動物權利的角度反思動物園的定位？

## 第二節 文獻回顧

目前國內關於動物園的研究，大致可以分為四個面向：經營管理、空間環境、醫療保育，以及文學研究。

經營管理類文獻偏向探討政策制定和管理營運課題，這類研究是目前動物園研究中文獻最豐富的一種，往往強調動物園提供的服務項目與品質，重視參觀者參訪動物園前後的期待與失望歸因，或以實質空間與形象建立方式來行銷動物園等議題（伍宇文，1979；林士彥，2005；許世明，2005；林柏呈，2006；黃慧新，2008；李明玲，2011）。以最大獲益為終極目標的政策制定和行銷，著眼於增進整體園區環境與服務品質，並關注動物園作為教育場所的推廣與行銷（黃瓊慧，2003；李力昌、林淑卿，2006；廖敏琪，2006；高世欣，2007；詹心懿，2008）。但這類研究也強調，政策制定與行銷如何達到社會的期望，亦即對動物園環境品質和動物福祉的漸增關切。其次，有關動物園實質空間環境的分析，其目標也是為了改善環境品質，提升經濟獲益機會（魏麗莉，1993；楊崇賢，1999；衛聿芃，2004；張弘誠，2010），往往單面的顧及人類使用者的需求，卻忽略了動物的存在和主體性。

相對的，有關動物保育或動物行為的研究，則是以動物為焦點，並且從早期強調動物行為和影響，後來逐漸偏向探討動物園中動物生理和病理的研究，皆以科學實證取徑討論動物身體的變化和現象（紀純真，1989；陳建志，1996；陳郁婷，2003；邱慧英，2005；陳珮菁，2007；林大盛、宋念潔、費昌勇，2009）。然而，即使從保育和醫療的照護觀點來看這些動物，這類研究往往缺乏動物倫理的思考，以及有關人類和動物關係的省思。最後，與本文觀點稍微接近的是，與動物園有關之文學作品的探討，這類研究企圖捕捉動物園做為符號文本的意義（陳慧琪，1986；陳佩姣，2006），開展了實證主義以外的豐富解讀。但是，這些研究同樣忽略動物自身的主體性，以及人類和動物之間的不對等權力關係。

雖然以上研究的重點與本文不同，但可以從中獲取資訊，如衛聿芃（2004）研究動物園的中介空間，指出中介空間設計會影響參觀者觀看動物的距離感。這裡指出了空間配置發揮的作用，以及著重人類中心之觀看便利的思維，這裡頭的權力和倫理張力，正是本研究要思考的重點。

相較於主流的動物園研究，我們可以從晚近的新人文化地理學中獲得批判性的觀點，從中發展出批判的動物地理學。1960年 Bennett 提出文化導向的動物地理學，將文化觀點帶入人類與動物之間關係的探討中，並考察空間、地方、地區、

景觀或環境等面向的作用 (Philo and Wilbert, 2000)。雖然 Bennett 的重點在於人類如何影響動物的分布與數量，然而他從地方、區域和景觀角度切入，探討動物在地理區域上的分布，讓我們看到人類與動物的行動都會影響空間的形成。

新的動物地理學採取批判觀點，例如，批評資本主義下的家畜生產全球化，及其導致的農村地景、經濟型態、空間與文化改變。或者，通過後結構主義視角，他們指出景觀不是自然形成的，而是由權力中介的符號和象徵所建構的。因此，Wolch 等人指出，必須重視地景生產過程中的倫理和道德向度，特別是對於動物倫理的反思 (Wolch, Emel, and Wilbert, 2003)。換言之，新文化地理學指出了空間是「再現」出來的，而此再現是有著權力關係的中介，人類對待動物的態度則與這些權力關係糾結在一起，並牽涉了倫理課題。

綜言之，批判的動物地理學觀點，指出了三個重要概念：首先是「權力建構」的重要性，要注意地景建構蘊含的權力關係；其次是「再現」的概念，而針對動物園的考察而論，這些再現則牽涉了「觀看」實踐；第三，我們必須思考人如何對待動物的倫理立場。接下來，我將針對地景、觀看及動物倫理做進一步的討論，藉此建立本文的分析架構。

## 一、殖民動物的自然化地景：利用空間生產／再生產主從關係

Tuan 以寵物為分析對象，提出人與動物的相處立基於不平等的權力的上，建立看似平等的親密關係，但通過以削弱一方來增長另一方的方式具現 (Tuan, 1930: 162-3)。Tuan 認為，人類對寵物產生的興趣、喜愛等情感，都是立基於權力之上；也就是說權力創造興趣或是愛 (1930: 176)。

如果受到特定人類關注的寵物處境如此，那麼美其名為眾人愛護的動物園中的動物，實際地位可能更形低下。Mullin (1999) 便將人類圈養動物的行為放在殖民範疇內看待，認為人類和動物的關係，就如同過去殖民者與被殖民者的相對位置。Mullin 將殖民者透過武力、權力，掌握被殖民者的身體與空間資源的觀點，對應到人類圈養動物的行為，推演出人類以高於動物的心態看待動物。

然而，動物和人類之間的不對等殖民關係，一方面有著圈養拘禁的本質，另一方面卻也通過特定的空間環境塑造來達成某種自然化的效果。Anderson (1995) 便認為，動物園是受人類馴化、神話和審美化的機構，以仿照自然的展示空間作為人類對自然的經驗想像成果，卻是一種殖民主義下的自然建構。人類在文化展示上的刻劃與再現，創造出自然的錯覺。他批評動物園是為了迎合人類對動物的文化需求和大眾期待而建立的文化機構。透過動物園，人們銜接了自然與文化的領域——動物園的展示既正當化了殖民統治、也正當化了人類的身分與地位，同時暗指人類藉由優勢文化將自然馴化、限制、征服或分類，並將其神話化。自然的馴化，是父權或殖民權力將性別、種族、階級或性別等「自然化」或「動物化」的過程。換言之，是一種殖民壓迫 (Anderson, 1995)。Anderson 的觀點不只說出

動物園是人類殖民動物的結果，也帶出更深層的人與動物關係問題。他指出人類殖民動物帶有的優勢物種心態。

關於空間或地景在這種殖民關係中的角色，Don Mitchell (2001) 指出，地景是權力關係的再現。地景的再現乃透過動態且再生產的社會關係建構而成，此過程中包含了意識形態、人與人、人與環境間的關係／再現，以及這些關係／再現中的權力運作——權力者透過再現過程來決定呈現某些樣貌，同時抹滅了其他樣貌。簡言之，地景是經文化建構過程再見的權力成果，具象地景充滿了被隱匿或忽略的文化建構過程。因此，我們必須警覺於地景形成的文化意涵和權力關係，包括動物園的模仿動物棲地環境的自然化景觀。

相對於 Mitchell 探討地景和再現權力的關係，Wolch, Emel 與 Wilbert (2003) 則聚焦於人、動物和地方之間關係的分析。他們探討動物與地方之間的關連時，也強調景觀的象徵性與動物在地方、區域與地景中的作用。他們指出，地景會再現人、動物與地方之間的關係。綜合兩者，我們可以說，動物園的地景塑造和地方特質，再現且建構了人類與動物之間的權力關係。

## 二、展示、觀看與權力：人類剝奪動物主體性的過程

動物園是人類殖民動物的權力關係所塑造之文化地景，並且通過展示動物而正當化了人類的優勢地位。這種展示之正當化效果的重要機制，就是觀看之道，通過特定的觀看模式而體現了人類對動物的權力支配，這是權力的觀看，也是受到展示方式、空間安排和制度建置所支持的觀看。

譬如，Pyr's Gruffudd (2000) 研究 1930 年代倫敦動物園中，建築師 Lubetkin 設計的、具實驗性的現代主義風格動物館舍。其中的企鵝館設計包含了水池和拋物線狀的陸橋，就是利用空間配置來滿足人類觀看的快感；一方面是看到企鵝於水中快速游泳的神奇，另一方面是觀看企鵝在陸橋上的笨拙走路姿態，引以為樂。人類和動物的不對等或支配從屬關係，便在這種空間配置和觀看方式中持續的生產和再生產。

動物園跟博物館一樣都源於博物收藏與展示，我們可以借道有關博物館展示的研究，來考察動物園這個特殊空間脈絡中的動物展示，以及相應的觀看之道。Henrietta (1997) 認為，博物館是一個歷史構成的空間，除了處置物品外，也反映出我們的「觀念」(ideas)，即我們對於世界是什麼或應該是什麼的認知。Henrietta 進一步指出，在展示空間中的物品、模擬物、模型、文本或聲音等，會彼此相輔相成為具有說服力的再現系統，呈現出展示主體的生活表象。更甚者，展示中的物品並非單純的物件，而是通過收藏、解釋和展出等文化方式建構和描繪而成，該過程充滿了人類目的與動機。所以，Henrietta 認為「展示」隱含了文化創造的權力實踐 (Henrietta, 1997)，也是個將物件符號化、形象化的過程。

王嵩山(2007)也針對文化展示的意義提出見解,認為社會文化觀念會決定文化展示的形式與意涵,框架並重新塑造被展示的文化。他也表示,文化展示的內容是由某個主體刻意挑選的,暗示文化展示受到權力端的操控。Henrietta 和王嵩山都認為,展示是文化再現的過程,而這個文化再現過程有著權力的施展,呼應了文化再現和展示隱含的權力控制,乃至於殖民意涵,這個過程當然也出現在動物園的展示關係中。

吉見俊哉(2010)在《博覽會的政治學》中論及博覽會的興衰,揭露展示的殖民化現象。博覽會興起於帝國主義時期,在博覽會場空間裡,展示的商品等同於各國的象徵,代表該國存在於會場中;展示「商品」的同時,也連帶展示了「帝國」。博覽會場是主辦者、參展人與參觀者之間互相交會的地方,帶給人們看見的經驗,以文明化機制編納人們的凝視,創造出「可視性」的空間:在博覽會中所見的事物,藉由差異性與同一性而轉化為符號,所以在場的參觀者同時是「可視者」,也是「被可視者」。吉見俊哉不只明言展示就是一種殖民表現,更指出展示空間編納了參觀者的觀看行為,將所見事物轉化為符號。也就是說,展示空間再現了殖民統治關係,觀看則是將被殖民的文化符號化的過程。在人類和動物的殖民支配關係中,也有著通過觀看或可視性而開展的符號化或形象化的過程。

Berger(2002)指出,人類一直都在觀看動物。隨著人類生活方式轉變,人與動物關係也改變,導致人類看待動物的心態跟著轉變。當今的消費化社會中,動物大部分被編入家庭或表演這兩個範圍內,並且被符號化、形象化成某種人類期待、偏好的樣態(表演領域如動物圖畫書、照片;家庭領域如寵物,或更極端的動物玩偶)。動物逐漸被人類邊緣化,從人類日常生活中消聲匿跡,而人類為了維持與動物之間的距離,所以創造出動物園。從 Berger 的觀點可以抓出兩個重點:首先,觀看反映了人與動物的關係;其次,動物園是人類為了維持人與動物的適切距離而存在的空間。

Thomas(1996)認為,不論是基於人類本身也是動物,會有與自然連結的熱情,來合理化人類對自然和動物的消耗;或因為人類雖然是動物,卻只拿取自然中自己需要的部分,導致剝削的結果,都顯示了人類對動物與自然有某種「情感面」的依賴。他又說,人與動物相處時,會以某種羅曼蒂克的目光來看待動物,因而人類會尋求動物的陪伴。Franklin(1999)則依循 Thomas 的觀點,指出人類尋求動物或寵物陪伴、參觀動物園或觀看動物節目等行為,都是基於情感依賴的心態,並相信相關的動物知識能達到提供教育功能的效用。然而,人類圈養動物的行為所隱含的人與動物關係,實則反映出人類控制或剝削了動物主體性,展現人類身為殖民者控制受殖民動物的不對等權力關係。

人與動物不對等的關係,深刻影響了動物園的發展和基本定位。Malamud(1998)通過書寫動物園的故事,試圖理解動物園的發展與型態,以及人類文化和自然之間的連結。他指出動物園是人類將自己視為帝國物種,有權力誘捕動物的最好證明。他也提到動物園存在是為了拉近人與自然之間的連結,企圖掌握自



然，卻因而剝削了動物擁有的生命權力。Malamud 聲言動物園故事的最終結局都是痛苦與不幸，以及對倫理的棄用，揭露了動物園缺乏或忽略了倫理觀念。

### 三、動物倫理的反思：解放、權利、差異與同理

人類施加於其他物種的殖民主義，體現於動物園的再現、展示與不對等的觀看之道。動物園利用景觀設計、空間配置、分類、動線安排、解說牌和導覽資訊等再現與空間手段，塑造出迎合人類觀賞需求而非動物需要的動物園之自然感。人類控制動物而達到與自然連結的渴望，卻剝奪了動物自主生存的自由，將動物視為人類所有物。人類對動物生命的不平等看待，隱含著人類與動物之間關係的倫理問題。我們必須考察動物園的倫理意涵，進一步對動物園的存在本身提出質疑。首先，必須對動物權利爭論的不同立場有所認識。

Regan 指出，現代社會對待動物的方式都立基於人類優於動物，而動物本身不需要受尊重的立場。Regan 主張每個人都擁有平等的道德權利、同等的內在價值，不論階級、性別、種族、年齡、宗教等，每個人的利益都應該得到平等的關心，這樣的權利立基在每個人都擁有自己的「天賦價值」(inherent value)<sup>4</sup>上。動物也應該享有相同權利，基於平等價值的立場，他因而反對拿動物作為科學實驗用途 (Cohen and Regan, 2001)。相對的，Cohen 則認為動物不具權利，道德概念只有在人類世界中才有意義，動物無法做出道德判斷，故道德權利的概念無法應用於動物 (Cohen and Regan, 2001: 368)。Regan 與 Cohen 的爭論核心在於動物是否具道德判斷能力，權利必須建立在擁有道德概念上，能否做出道德判斷成為爭論核心。

Singer 則針對平等提出更深一層的看法，主張應該對不同生物給予平等考量 (consideration)，而不是平等 (或相同) 的待遇 (treatment)。這種平等考量是一種道德理念，無關生物本身的智力、道德能力、體能或類似的事實特質。因此，平等考量運用在不同生物上，產生的待遇方式及權利可能不會一樣，並非一視同仁。Singer 認為，當一個生物具備感知能力 (sentience)：可以感到痛苦、或經驗到快意或幸福時，就可以進行平等考量。也就是說不論某個生物具有甚麼性質，只要有感知痛苦的能力，就應該要把這種痛苦感受納入考量，把該生物的痛苦和其他生物的類似痛苦平等看待 (Singer, 1996)。

錢永祥則探討 Nussbaum 的動物倫理學，指出 Nussbaum 承繼了亞里斯多德與馬克思的人觀，重點在關切生命是否能依循應有方式運作，表現出該生命本身的能力和功用。Nussbaum 從能力取向 (the capabilities approach) 探討動物倫理學，企圖取代以福利和資源來評估公平。他以能力取得平等的取向，批評不論是福利平等或單純追求資源平等，都無法獲得真正的平等 (錢永祥，2006)。

---

<sup>4</sup> 個體本身即具有價值性，是與生俱來，每個個體皆有的平等權利(p.108)。

Nussbaum 的出發點是正義理論，主流理論有契約論和效益主義。契約論的傳統正義理論無法正視動物生命本身的道德涵意，對動物倫理學貢獻有限。效益主義則認為，一個生命具有能力感知痛苦和快樂時，就應該接受道德考量。

然而，Donna Haraway 則提出不同觀點，認為不論是 Singer 的解放論，或是 Regan 和 Cohen 所持的權利論，都是一種規範性的取徑，具有排他性與本質主義色彩，忽略差異性。Haraway 主張以情義導向來處理道德議題：強調人與動物之間伙伴或同伴的關係，而道德關係取決於「交換與互惠」。亞里斯多德在討論人類與狗之間關係時，主張人與狗能夠快樂相處是立基於「找到對的模式」，因此能夠滿足某種成就感(Haraway, 2003, 轉引自 Hinchliffe, 2009: 208)。但是 Haraway 也指出，人與狗依然有階級之分，一如人類對小孩的愛與對小狗的愛之間有分別，差異正是我們與他者相互認識的重要元素。當我們在與他者相處、認識他者的同時，不能只有著眼於當下，還必須了解背後相關的歷史與地理關係，並且與他者互相尊重彼此差異。

但是，黃宗慧（2008）指出太重視差異的危險，例如 Derrida 認為如果將語言做為人類與動物的區隔，很可能剝奪動物具有其他能力的可能性，語言並非唯一溝通工具（2008: 90-1）。Derrida 也從揭露自己被貓看到的經驗中，顯示了動物具備「觀看他者的能力」；劉克襄的《野狗之丘》也呼應 Derrida 的觀點，批判人類中心論述，將動物視為具有觀看能力的他者，有感知的能力。

再者，黃宗慧文中也指出，劉克襄對野狗某種程度的擬人化，有助於人類進一步理解動物（2008: 87）。Philo 和 Wilbert 也指出反擬人論者批評擬人論者是將自己的想法強加在動物上的觀點，已經預設了人與動物是不同的。但是，極端強調人與動物的不同，等於拒絕理解動物的可能性。相對的，若以擬人論觀點來看，人對動物有同情心的能力，可以理解動物（Philo and Wilbert, 2000）。

雖然擬人論有助於激發人類對於動物的同理心，但是，它的缺點是會抹除掉人與動物之間，以及不同動物之間的差異，造成我們以不適當的方式對待動物，反而有為動物的主體性和生命特質。譬如說，把貓狗當成小孩來養，幫牠們穿衣打扮，卻忽略了這可能會使得動物不舒服，違反其物種特質。或者，哺乳類動物和爬蟲類動物的本性不同，我們也不能一體看待，用相同的方式來對待。因此，我們必須主張一種「差異但平等」（different but equal）的動物倫理觀。換言之，我們可以將動物視為主體，但不是跟人類一模一樣的主體，而是有其物種本性，我們要尊重這種物種本性，而非完全加以擬人化。

再者，若從動物的能動性和主體性來看，面對當今人類社會和動物之間已互相影響、無法清楚切割的實況，人類更不應該忽略動物的能動性，而完全依循人類社會的知識及社會規範，限制動物的發展可能（Philo and Wilbert, 2000）。動物的生存空間除了經由人類安排外，也會依據牠們自我的能動性來發展屬於自己的空間。Philo and Wilbert (2000) 認為，動物與人類的生命沒有什麼不同，人類必須尊重動物生活在自己的領域中，有自己的生活空間。

上述沒有簡單的非此即彼答案的各種反思，將本文有關動物園中人類與動物關係的思考，帶入了倫理的境地。

### 第三節 分析架構與主要論點

動物園是人與動物相處的媒介空間，也是人與動物關係的縮影。為了瞭解動物園如何再現和塑造人類與動物的關係，以及其中蘊含的觀看權力和地方意義，本研究從歷史脈絡切入，了解臺北市立動物園的發展歷程，探究其地方意義的轉變。接著，本文分析臺北市立動物園空間與地景的生產和再生產，如何框架和支撐了動物園中的展示，自然化和具體化了人類與動物的關係。第三，我們也格外重視觀看之道的形成，或是所謂的**觀視體制**（regime of visibility）。最後，我們試圖回到動物倫理立場，反思動物園的存在意義與定位。

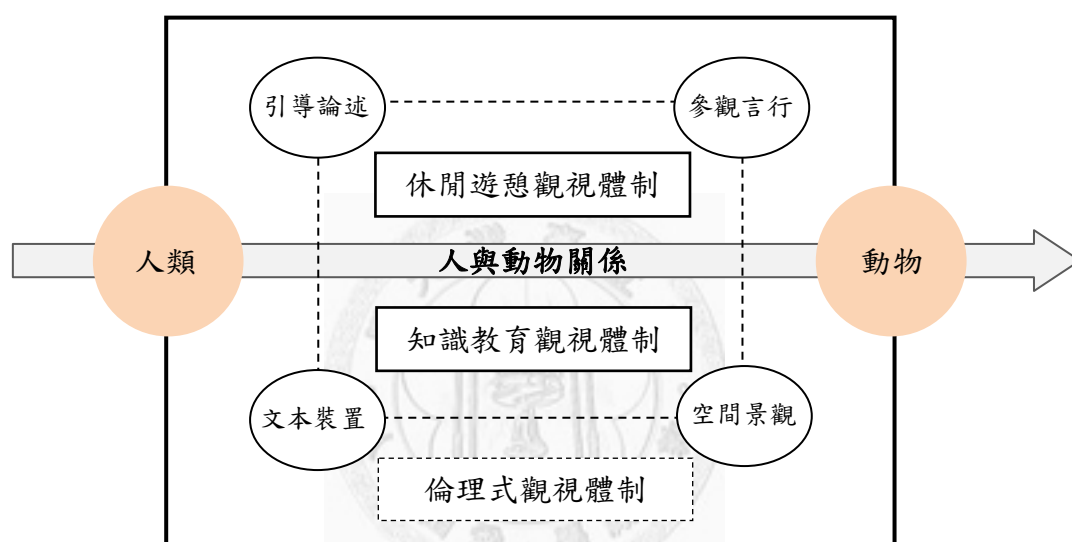
西方動物園發展歷程，顯示人與動物關係的演變和人類社會發展脈絡息息相關。本研究先了解動物園於日治時期草創的契機與目的，接著對應到戰後臺灣的社會發展，試圖找出臺北市立動物園的地方意義和演變過程。更重要的是經由動物園地方意義的演變，發現人類生活型態如何造成人與動物關係的轉變。因此，我們可以論證動物園存在的意義不單只是滿足人類對動物的控制欲，也是為了強制維持住人類和動物之間漸行漸遠的距離。

動物園空間配置和地景塑造的生產／再生產作用分析，則具體指出了人類與動物之間的權力關係，以及環境自然化的效果。臺北市立動物園利用空間規劃，建立不同主題分區和空間氛圍，將原本四散世界各地的動物匯聚在一起，生產出動物園的想像地理，並模仿自然景觀，產生自然化效果。再者，經由空間規劃和遊憩化經營方式，劃分出展示和觀看範圍，提供遊客安全、方便的觀看空間，塑造出人類是觀看主體，而動物是被觀看客體的對照，合理化了人類與動物的主從關係。然而，我們在空間建構中可以發現人類的科學知識、分類系統和喜好之間會有偏頗，造成規劃邏輯的矛盾與衝突。

動物園的地景和空間支撐了動物園的展示和觀看，再現了人類與動物關係。各種滲透著特定論述的文本裝置，也透過網路、紙本文宣或實體空間符號，影響著參觀者，產生了模式化的行為。因此，我們可以說，動物園的引導論述、文本裝置、空間景觀和參觀者言行，共同建構出了觀視體制，主要有兩種：休閒遊憩觀視體制，以及，知識教育觀視體制。休閒遊憩觀視體制令參觀者以稀奇、好玩、有趣的心態看待動物，將動物符號化、形象化成各樣商品，滿足人類「擁有」的慾望。知識教育觀視體制則將動物當作生產、傳遞知識與教育的工具和對象。知識教育觀視體制往往和休閒遊憩觀視體制相輔相成，也正當化了動物園的社會地位，但兩者也可能有所衝突。

臺北市立動物園建立了休閒遊憩和知識教育觀看體制，卻掩蓋或忽略倫理觀看的可能。動物園藉由出版相關刊物和網頁資訊，宣導其努力從事保育工作，合理化動物園的經營目的與定位。但是，動物園建立的兩種主要觀看體制及經營方式，都是為了滿足參觀者的愉悅感，達到營利目的，與動物權利或動物福利倡導的倫理觀念背道而馳，產生許多矛盾與衝突。

動物園其實是選擇性呈現與塑造自然的地方。園區篩選、簡化或圖案化各種資訊，迎合人類偏好和營利目的，製造出園區地圖、解說牌、觀看空間和可愛化的動物周邊商品，編織出休閒遊憩和知識教育觀看體制。一連串的建構過程立足於人類對動物或自然帶有的殖民心態。藉由形象化、美好化動物的特徵，動物園去除或遮掩了動物本身的個體特質，以及人類不喜歡的部分，來滿足人類慾望。



圖一 研究分析架構圖：自然化地景／空間支撐

人類藉由接觸動物延伸出對自然的嚮往，以及企圖支配自然的野心。人類形塑動物園的過程，掩蓋了人類支配動物的過程，並通過空間景觀、文本裝置等規畫來合理化人類與動物之間的不對等關係，以及動物園的存在和功能。簡言之，本研究主要論點有三：

- (一) 動物園的地方意義和功能，會隨著社會變遷而轉變，反映出人類與動物關係的轉化。
- (二) 自然化地景和空間配置，是引導人類與動物關係的劇本，支持了不對等權力關係的運作。
- (三) 動物園中蘊含著觀看的權力，建構出兩種主要觀視體制：知識教育觀看體制，以及休閒遊憩觀看體制。這兩個觀看體制掩蓋或忽略了動物園中的倫理課題。

<sup>5</sup> 本研究製作。

## 第四節 研究設計與方法

### 一、研究田野的選擇

臺灣的動物園可以分成公立和私人兩種。公立者是各縣市地方動物園，如臺北市立動物園（或稱木柵動物園）、高雄市立動物園（或稱萬壽山動物園）與新竹市立動物園。私立動物園則可分為主題樂園和休閒農場兩種，附屬於主題樂園中的動物園，如六福村野生動物園、頑皮世界野生動物園等，動物數量也很多。近年來頗受歡迎的休閒農場型動物園，通常園區規模較小，有些有專營方向，如綠世界生態農場主打生態<sup>6</sup>、古農美食休閒農場則是有許多特殊鳥類<sup>7</sup>。

本研究選擇臺北市立動物園為田野觀察對象，主要原因有二。首先，雖然臺灣各種不同規模與經營模式的動物園不少，但臺北市立動物園歷史最悠久，園區規模最完善，園區資料也最豐富與完整。再者，臺北市立動物園最早的發展源於日治時期，經歷臺灣不同的時代，方便探討社會發展脈絡下，動物園地方意義的轉變，以及人類與動物關係。

木柵動物園可溯及 1914 年，日本人大江氏在圓山開設一處觀賞花木與動物的場所供人遊覽。隔年臺北廳將其收購，改為官營動物園，即臺北市立動物園前身。當時展示動物以哺乳類、鳥類及爬蟲類為主，以臺灣本土動物居多。戰後由國民政府接收，大致延續過去規模，是為一般人所稱的圓山動物園。1986 年，圓山動物園關閉，遷至木柵新址，即今日的臺北市立動物園。

遷至木柵後，展示空間由柵欄式改為開放式，並依據動物地理分布、分類或習性劃分區域；除提供休閒育樂，更增加環境教育推廣、研究與保育工作等任務。近年來，園方推廣動物認養計畫，試圖以更開放的互動方式結合社會資源，讓大眾參予保育計畫，也積極參與國內外野生動物保育事務。另有野生動物收容中心，進行稀有物種保育與研究。然而，近年來園方引進了許多明星動物，如無尾熊、國王企鵝、熊貓、丹頂鶴等，並耗費鉅資興建專屬館舍，從事大量行銷宣傳活動。園內也成立好幾處禮品店，劃分不同主題，仿效博物館和主題樂園的經營方式。於是，我們可以探討在教育與保育，以及遊憩和休閒之間，人與動物的關係到底如何被塑造與看待。

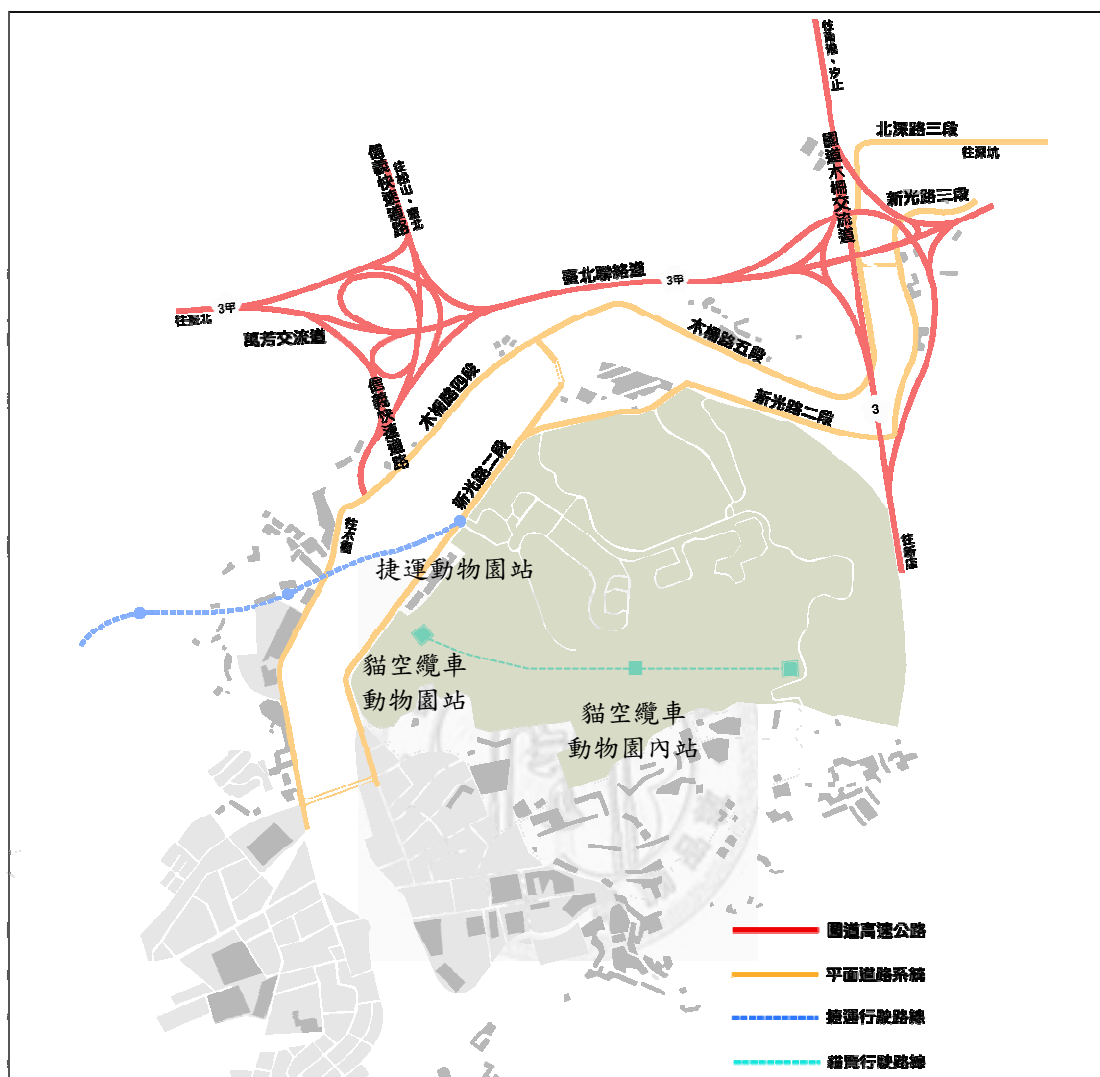
臺北市立動物園全園佔地面積計 182 公頃，位於臺北市文山區萬興里，文山區於臺北市最南方，與新北市新店區接壤，為臺北市山區地形比例最高的地區，氣候較潮濕。臺北市立動物園與貓空皆為此區著名觀光景點<sup>8</sup>。貓空纜車於民國 94 年動工至 96 年完工，全線長 4.03 公里，設有 4 個客上、下車車站，另外設置

<sup>6</sup> 資料來源：<http://www.green-world.com.tw/html/page.htm>，引用日期：2011 年 12 月 16 日。

<sup>7</sup> 資料來源：<http://tw.myblog.yahoo.com/jw!9b7A4F.FEQOuuecu.izlnxVR3Q--/article?mid=696>，引用日期：2011 年 12 月 16 日。

<sup>8</sup> 資料來源：網路維基百科，<http://zh.wikipedia.org/wiki>，引用日期：2011 年 5 月 22 日。臺北市立動物園官方網站，[http://www.zoo.taipei.gov.tw/MP\\_104031.html](http://www.zoo.taipei.gov.tw/MP_104031.html)，引用日期：2011 年 5 月 22 日。

2 個轉角站作為路線轉向之用<sup>9</sup>。貓空纜車一端位於捷運文山內湖線站內，與貓空站之間共有四站，其中一站設於臺北市立動物園內，為動物園另一個出入口。



圖二 地理位置與交通運輸圖<sup>10</sup>

## 二、研究方法

本研究資料收集方法主要有：歷史資料分析、參與觀察、訪談（正式、非正式）和問卷調查（兩份）等。

### （一）歷史資料分析

本研究的分析材料有動物園相關書籍，以及臺北市立動物園出版的公開資訊

<sup>9</sup> 資料來源：貓空纜車官方網站，<http://gondola.trtc.com.tw/aboutgondola.htm>，引用日期：2011年5月22日。

<sup>10</sup> 本研究製作。參考資料：Google Map、臺北市立動物園導覽手冊。

和年報等，例如自 1986 年記錄的動物園大記事、圓山動物園大紀事、《臺北動物園年報》等，從中整理出動物園大事記，配合社會發展歷程，梳理出動物園的轉變，對應當時社會脈絡，整理出動物園透露了什麼樣的人與動物關係及轉變。其中較困難的部分是找出動物園在每個階段轉折的原因和契機，這部分必須仰賴大量資料，但有關臺北市立動物園的歷史資料，大多著重動物本身的記錄或施政計畫等，對整個動物園的發展史缺乏完整記載，因此須以報章資料補足。

空間規劃的原則方面，主要仰賴兩本規劃報告書：《臺北市立動物園—臺北市新動物園規劃報告》與《臺北市立動物園新建園區第二期工程整體規劃報告》，從中分析動物園的規劃邏輯。

## (二) 參與觀察

研究者實地於動物園中進行觀察，包括拍攝各類展示空間與主題分區，整理出空間分類表，分析有哪些是仿自然棲地、空間氛圍的佈置元素，如何建構出動物園的自然化地景。除了展示動物的籠舍，廣場空間和商店空間等也是觀察重點，以便掌握它們如何塑造了動物園的整體形象與氛圍。

參觀者的言行也是觀察的對象。除了觀察參觀者在看到動物時的反應外，在動物園中其他非展示空間的行為也是記錄重點，以了解其他空間如何影響參觀者。總之，參與觀察重點為：動物園的空間規劃；動物園中的符號資訊；參觀者與動物之間的互動。

表一 觀察項目與方式

主要觀察項目	觀察內容	記錄方式
空間配置	園區配置、展示空間規劃、空間布置元素、展示方式、	影像：將記錄到的影像分類後再進行分析。 文字：影像記錄為主，文字記錄輔助現場記錄。
文本資訊	解說牌類型與內容、參觀與展示資訊等。	影像：將記錄到的影像分類後再進行分析。 文字：影像記錄為主，文字記錄輔助現場記錄。
參觀者言行舉止	記錄參觀者觀看動物時會有的表情、聲音、動作或態度。	影像：以相片為主，部分以影片方式記錄。 文字：影像記錄為主，文字記錄輔助現場記錄。

### (三) 訪談

有許多規劃概念、想法或過程並未記錄於規劃報告書中，透過空間觀察也不得而知，必須藉助訪談負責展示或規劃方面的工作人員，加強動物園空間規劃資料的完整度。除了了解動物園的發展歷程，也可以藉此掌握動物園的日常運作方式。另一方面，除了觀察遊客行為，我們要了解其感知和心態，也必須通過訪談。因此，主要訪談對象有兩大群體：工作人員與參觀者。

通過詢問園區工作人員，了解動物園運作與空間規劃，如何生產／再生產了動物園的地景。因此，訪問對象以展示相關單位為主，以正式訪談方式記錄對話過程，整理成逐字稿後分析。但是動物園的組織歷史悠久又龐大，許多規劃資訊沒有辦法輕易找到受訪者，所以研究者也透過動物園的網路提問系統來收集資料，通過電子郵件來諮詢園方，部分則再經過電話訪問確認。訪談的主要內容包括：工作內容；工作主要流程、方法與依據；必須和哪些相關單位配合運作及如何合作；有哪些必要的資源，如何取得；曾遇過什麼特殊狀況（如動物脫逃、遊客動物之間的突發事件）等。

除了負責營運的管理人員外，研究者也訪問了園區內的商品銷售人員。他們在動物園中工作，但不一定隸屬於動物園。主題商店除了由外商進駐的「石尚自然探索屋」外，還有依附各個展示空間的主題商店。主題商店的訪談主要是希望獲取與消費者購買行為相關的資訊，以非正式的談話方式進行，詢問商品銷售狀況，例如：店內銷售最好的商品是什麼；主要消費年齡層；不同年齡層購買的商品類型為何等。

表二 動物園員工受訪對象一覽表

代號	年齡	性別	單位	資料取得方式
Sebastian	40 左右	女	主題館長	正式訪談
Flounder	30 左右	女	環境組	電話訪談
Triton	不詳	不詳	環境組	電子郵件諮詢
Tinker	20-30	女	石尚店員	非正式訪談
Kanga	20-30	女	石尚店員	非正式訪談
Rabbit	20-30	女	熊貓店員	非正式訪談
Roo	20-30	女	蟲子店員	非正式訪談
Eeyore	20-30	男	蟲子店員	非正式訪談



#### (四) 問卷調查

本研究設計了兩份問卷，第一份是為了掌握一般參觀者到訪動物園的動機、感受，以及對動物園存在目的的看法，通過網路發放和現場詢問，共獲得三百餘份有效問卷。由於這份問卷的目的僅在於協助研究者大致了解遊客意向，加以份數不足，且未依照嚴謹的抽樣程序選擇受訪者，因此不用於計量分析，僅做為質性研究的參考（問卷 A 見附錄 1）。

第二份問卷的目的在於了解參觀者對動物園的空間感受，部分透過網路請受訪者填寫後回傳，部分則是訪談時的直接填寫記錄，內容較為豐富（問卷 B 見附錄 2）。

表三 參觀者受訪對象一覽表

代號	年齡	性別	職業	資料取得方式
Scuttle	28	女	規劃類	正式訪談
小青	25	女	學生	問卷填寫
小土豆	28	男	補習班老師	問卷填寫
小千	25	女	電腦繪圖	問卷填寫
Tiger	25	男	學生	問卷填寫
米闖娘	29	女	補習班老師	問卷填寫
小樺	24	女	學生	問卷填寫
小鍋	25	男	學生	問卷填寫
牙先生	24	男	建築規劃	問卷填寫
Eric	42	男	服務	問卷填寫
Pongo	50	男	工	正式訪談
Perdita	52	女	工	正式訪談

## 第二章 臺北市立動物園的前世今生

臺灣第一座動物園始於日治時期，除了有助於日本政府宣揚殖民政績外，也帶給臺灣人民新的觀看經驗。當時跟動物園有關的大小事，都是媒體與人民關注的對象，顯示出動物園在社會大眾的生活中占有一席之地，園中動物則有如顯示殖民政績的戰利品。

臺灣光復後，動物園為了在戰火下重生，舉辦動物表演吸引民眾，廣受歡迎。園方也積極與外國交涉，進行多次動物交換或買賣，擴充動物數量，並陸續修建園區硬體設備。在擴增與修建下，動物園以「兒童」為主要訴求對象，推廣成為社會大眾休閒的好地方。於是，動物園不僅具有對國民振興戰後國威的作用，也增加國家與他國交涉的外交機會。動物替社會大眾帶來娛樂，也帶給國家政治效益，成為兼具娛樂與政治效果的工具。

1980 年代動物園搬遷後，成為現今大家熟悉的木柵動物園。園區規劃強調自然景觀，動物展示也更豐富多樣。動物園強調教育、保育、娛樂與研究四大功能，籌畫並進行多方教育性質活動，同時與國外機構合作動物保育。動物則成為寓教於樂的工具、教育的活體展示品。另一方面也顯示人類更多的關注動物議題，意識到動物面臨的生存危機與保育重要性。

近年動物園的發展更強調對外擴展和宣傳行銷，與不同性質的單位合作，發展不同的展示與商品，將動物教育延伸到生活中的同時，也打開了動物園的文化經濟之路，尤其是圍繞著明星動物而推動的行銷活動。園方也透過各種合作方案，將動物保育及動物園經營理念與世界議題接軌，將臺灣動物園的名聲對外宣傳出去。於是，動物園除了轉而朝文化經濟發展，日益偏向於以動物園主角的主題樂園，也成為爭取國際曝光機會的舞台。

### 第一節 日治時期的殖民象徵

日治時期，臺灣總督府為殖民統治與殖產開發需求，展開臺灣自然與人文資源調查，帶動臺灣博物學研究熱潮，日本總督府積極在臺灣投入建設各種物產陳列館。1911 年（明治 44 年）1 月 14 日成立臺灣博物學會，奠定臺灣各種博物資源調查與研究的基礎，並建立了殖產局附屬博物館，陳列日本與臺灣文物，也宣揚日本殖民臺灣政績（黃俊銘，2006）。

## 一、博物熱潮：醞釀動物園

1903年（明治36年）日本舉辦第五回大阪勸業博覽會，包含「臺灣館」的展示，獲得良好評價。臺灣慣習研究會因而考慮在臺舉辦博覽會，並計劃成立博物館，1906年（明治39年）開始籌備紀念建造物相關事宜。黃俊銘（2006）表示日人之所以積極在臺設立博物館，是因為當時博物館被認為是最適當的紀念建造物，能夠對外宣傳日人在臺殖民的經營效果。

1908年（明治41年），臺灣總督府計劃在臺北廳管轄範圍內，設置殖產局所屬博物館（臺灣日日新報，1908-05-26），性質如同自然科學博物館，以蒐集臺灣動物、植物、礦物等標本為主（1908-08-13）。根據記載，當時殖產局博物館陳列項目包含：地質及礦物、植物、動物、人類器具、歷史及教育、農業、林業、水產業、鑛業、工藝品、貿易、其他等，共十二項（1908-10-23）。

1910年（明治43年），殖產局計劃在苗圃內加設動物園（臺灣日日新報，1910-01-07）。1913年（大正2年）於臺北苗圃內正式成立總督府殖產局副署博物館附屬動物園，以飼養臺灣特有動物為主，其次為外國動物。總督府博物館附屬動物園將原先飼養在農事試驗場與總督府官邸的動物一同納入，結合苗圃植物，以期達到通俗教育功用（轉引自黃俊銘，2006: 3-24）。

## 二、大開眼界：移動動物園

日治初期，有許多動物馬戲團來臺演出。矢野動物園即為當時最受歡迎的馬戲團，規模勝過之前來臺演出的馬戲團，動物物種多達七十多種，包含稀奇的非洲大獅子、印度虎、鱷魚、駱駝、袋鼠、孔雀、白猿、鸚鵡等（陳柔縉，2007: 110），另外還有技術表演、收購奇人展出<sup>11</sup>，在當時很受歡迎（臺灣日日新報，1911-02-15、1910-12-07；經典雜誌，2006）。

跟據臺灣日日新報相關報導，1910（明治43年）年時為了南部聯合共進會餘興之需，從日本矢野動物園運動物來臺，並先在市場內巡迴展出至臺南共進會（臺灣日日新報，1910-11-09）。矢野動物園從日本搭乘笠戶丸號來臺，途中因遭強風受阻，比預定晚一天開演（陳柔縉，2007: 110），11月中旬在艋舺新起街市場<sup>12</sup>內開演，開放時間從上午九點到晚上十點，成人票價二十錢；未滿十歲以下

<sup>11</sup> 共進會大門左側。為矢野動物園。園之後有一高棚。牽一阿鉛線。長約六七丈。有健兒在上演技。視者如堵。去十一日午後三時。一十二三歲內地小孩。自線上墜下。暈倒有二點鐘之久。場內救護所醫師施應急手術。蘇醒云（臺灣日日新報，1911-02-15）。

新竹城西門街高火災妻林氏朱。年四年廿四。初三早臨禱。... 則雙頭四手三足之女嬰全身。計一尺五寸。肩之兩方皆有頭。手四本中。一本垂於下方背中。離肩約二寸。三脚中亦一本生自醫之上部。且此足有指六本。然此稀代之畸形兒一出。全市喧傳殆遍。觀者如山積。時值矢野動物園方在新竹開演。聞其事。願購以千金（臺灣日日新報，1910-12-07）。

<sup>12</sup> 為現今紅樓（陳柔縉，2007: 168）。

十錢；學生三十人以上團體票價八錢<sup>13</sup>，獲得大眾好評（臺灣日日新報，1910-11-16；1910-11-18）。12月時遷至新竹展出（1910-12-01），隔年一月至嘉義展出（1911-01-07），最後於臺南共進會外展出（1911-02-03）。

殖產局博物館附屬動物園正式成立之前，已有許多動物馬戲團來台演出，不只有娛樂效果，也為臺灣人民帶入觀看動物的視野，以及動物園經驗。動物園裡的趣事，也是人民關注焦點，報紙時常可見相關報導，詳盡敘述動物園中發生的事情，甚至有時候帶有民族自尊色彩（陳柔縉，2007: 113-4）<sup>14</sup>。

### 三、圓山計劃：打造官營動物園

1911年，礙於博物館經費與空間限制，殖產局計劃在臺北市內另尋他處，獨立設置一座動物園（臺灣日日新報，1911-07-29）。1914年日人大江氏在基隆河畔圓山創設一小型觀賞花木與動物的場所，1915（大正4年）年臺北廳將其接受後，設為官營動物園<sup>15</sup>，並於隔年藉勸業共進會機會首次開幕（臺灣百年時空歷史知識庫）。臺北動物園當時平均每日參觀人數為271人（黃俊銘，2006: 3-25），假日甚至可高達800人，展示動物以臺灣本土哺乳類、鳥類及爬蟲類為主，開幕之初展出70種148隻動物<sup>16</sup>。

1921年（大正10年）該園移交臺北市役所管理，定名為「臺北市立動物園」。1934年日本政府收購鄰近附近土地，兒童遊園地和動物園共用門票。《臺北市政二十年史》記載，當時臺北市立動物園內展出的動物有：哺乳類9目，21種；鳥類11目，26種；爬蟲類4目，5種（臺北市志，1988: 26）。臺北市立動物園會配合大型博覽會增添珍禽異獸，招攬遊客，例如1916年藉臺灣勸業共進會開

<sup>13</sup> 當年擔扁擔的苦力和抬轎夫一天工資有四、五十錢，動物園不算太過奢華的休閒（禧事臺灣：2007: 110）。

<sup>14</sup> 臺灣日日新報也有相關報導：猿最富於敵愾心。現上野動物園。築有高三間橫四間縱六間之大檻。乃一昨年九月始鳩工者。及其告成。先以向聚一團之內地猿五頭放於其間。蓋牡二而牝三也。未幾復放有臺灣產之猿。牡牝各一。臺灣猿因循優勝劣敗之例。其牡猿竟為彼等之首領。一切皆受其命令。毫無反抗之狀。臺灣猿亦能恤其部下。不使之互相反噬。鋤強扶弱。宛然有良將軍善撫麾下之風。其後飼猿者更取一老猿放之。是日甫抵檻內。此久住之七猿見之。竟視若外寇之襲來。群集於其首領之下。一似靜俟首領之傳命者。倏忽五頭之猿。遂分為二隊。以二頭立于老猿之正面。先取攻勢。此老猿雖云新至。然軀幹強硬。且藐若輩皆小猿。不復畏懼。亦剝齒怒目。出與應戰。其鋒甚銳。此時道領之臺灣猿。則悠然躍上中央之推樹枝頭。凝視其戰況。嗣見己軍漸不利。乃然一聲。嗾其餘之三頭。躡由老猿之背後而進。混戰甚力。老猿仍不稍屈。敵益猛。此首領之臺灣猿至是。知非自出不為功。因自樹徐徐而下。前與之鬪。其時戰益惡。流血淋漓。老猿力亦漸衰。遂不敵。怯而退。飼猿者知新舊猿到底不能同容于一檻。不得已另獨棲老猿于他處。然由實驗言之。惟有富於敵愾心耳。但其團結力之鞏固。戰鬥法之齊整。與其命令之適合機宜。氣概凜然。有獨立陣頭。雌雄立決之毅力。足以傳日本武士道之典型。動物若此。所願與宴安酖毒者奪袂起也。（臺灣日日新報，1908-02-02）。

<sup>15</sup> 資料來源：<http://www.zoo.gov.tw/manage/history.shtml>，引用日期：2011年7月9日。

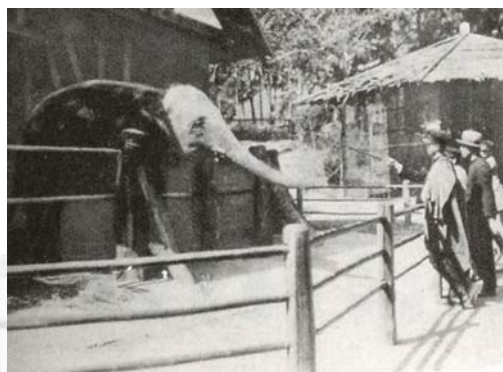
<sup>16</sup> 資料來源：<http://www.zoo.gov.tw/manage/history.shtml>，引用日期：2011年7月9日。

幕時，除了原先的虎、熊、豹和大蛇外，還從日本買進 20 多種珍禽猛獸（臺灣百年時空歷史知識庫）。

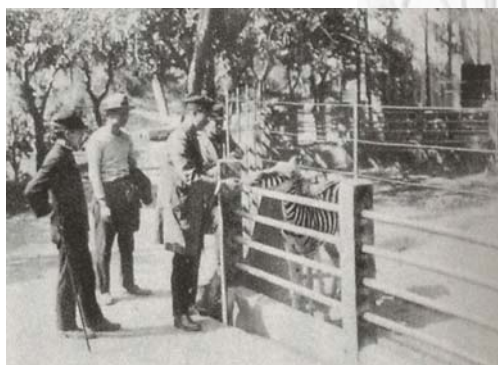
綜言之，日治時期臺灣動物的研究與收藏，一方面順應當時世界博物熱潮，拓展臺灣自然與人文資源的調查研究，另一面藉由收集與展出各種臺灣文物，展示日人殖民統治的成績。由於博物館被認為最當時最適合的紀念物建築，能夠展示殖民政府的統治成果，因此日人在臺廣建博物館，收納各種臺灣文物資源，包含動物，奠定臺灣動物園日後發展的潛力。之後，臺北市立動物園一步一步從博物館中獨立出來，對內進行臺灣人民的社會教育；對外則宣揚日人在臺灣殖民的政績。



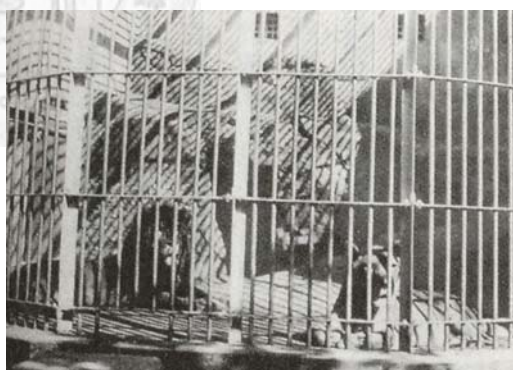
圖三 動物園大門<sup>17</sup>



圖四 大象<sup>18</sup>



圖五 斑馬<sup>19</sup>



圖六 獅子<sup>20</sup>

<sup>17</sup> 取自：陳柔縉（2007）《囍事臺灣》，臺北：東觀國際文化。

<sup>18</sup> 取自：陳柔縉（2007）《囍事臺灣》，臺北：東觀國際文化。

<sup>19</sup> 取自：陳柔縉（2007）《囍事臺灣》，臺北：東觀國際文化。

<sup>20</sup> 取自：陳柔縉（2007）《囍事臺灣》，臺北：東觀國際文化。

## 第二節 圓山時期：市民休閒遊憩場所

1944 年底，臺灣進入戰爭狀態，全島各地遭受空襲。臺北市立動物園擔心在戰火中柵欄如遭受毀損，猛獸會出來傷人，遂將其處死。據當年市府人員描述，熊等動物以電極處死，1945 年 3 月 3 日還槍殺了兩隻獅子。臺灣第一座動物園因而在戰火中殞落<sup>21</sup>。

光復過後，臺北市立動物園與兒童樂園交由臺北市政府接管，劃為工務局管理。1953 年設立專門管理單位：臺北市立動物園管理所。1961 年臺灣省政府修正動物園組織規程，定名「臺北市立動物園」，並改隸教育局。1958 年將附設的兒童樂園租給民間經營，設立「中山兒童樂園」，至 1968 年收回經營，1970 年正式將兒童樂園歸併，改稱為「臺北市立動物園附設兒童遊樂場」（臺北市志，1988: 45）。

### 一、戰火重生

戰後的動物園非常凋零，據 1946 年記錄，當時動物共有 178 頭，職員只有 4 人。除了戰火中撲殺的猛獸外，僅剩的大型動物如大象、駱駝等又相繼去世。為了維持經營，臺北市立動物園於民國 40 年前後以動物表演、動物博覽會等活動吸引遊客（臺北市立動物園，2006）。園區除了不定期舉辦動物表演活動外（中央日報，1957-10-11；1957-12-23；1962-12-31），也配合當時節慶或活動舉行特別表演（1963-01-25；1963-11-12）。據當時報導，有獅子表演跳火圈、山羊滾木桶、猴子坐三輪車或滾小球、猴子和羊一起玩翹翹板、鸚鵡拉黃包車等，節目非常豐富（1957-10-11；1957-12-23；1962-12-31；1963-01-25；1963-11-12），表演活動多達十幾項（1962-12-31）。1957 年 10 月 11 日的報導，指出恢復動物表演當日，參觀人潮有 1 萬 4516 人，創下 41 年來最高紀錄，可見當時動物表演深受群眾喜愛（1957-10-11）。由於動物表演廣受歡迎，成為每逢假日固定演出的節目，持續將近 30 年，直至 1979 年才落幕（臺北市立動物園，2006: 11）<sup>22</sup>。

另一方面，臺北市立動物園在 1952 年曾大量買進一批動物，包括象、豹、熊、獅，1961 年開始和日本動物園有相當多的動物交換、贈與或購買等交流（臺

<sup>21</sup> 資料來源：<http://www.zoo.gov.tw/manage/history.shtml>，引用日期：2011 年 7 月 12 日。

<sup>22</sup> 臺北圓山動物園昨天舉行停辦兩年多的動物表演大會，由獅子表演跳火圈、山羊滾木桶、猴子坐三輪車、猴子滾小球、猴羊玩蹺蹺板等精彩節目。整日前往參觀者，達一萬四千五百十六人，打破四十一年以來的最高紀錄。所收的票款，也達兩萬五千零五十四元。...（中央日報，1957-10-11）。

臺北市圓山動物園，明日舉辦動物表演三天，每天上午十時半至十一時半一場，下午三時至四時一場，節目有猴子騎摩托車、猴子演戲、鸚鵡拉小黃包車、鸚鵡玩蹺蹺板、猴子和山羊玩蹺蹺板等十幾個項目，歡迎小朋友們前往參觀（中央日報，1962-12-31）。

臺北市圓山動物園，今天起連續五天，每天上午十時半和下午三時起，分別舉行春節動物特技表演，由獅子、山羊、鸚鵡等表演。門票成人二元，小孩一元。...（中央日報，1963-01-25）。

北市立動物園，2006: 11)。之後也持續與他國動物園相互交流、禮尚往來，彼此添購或贈與動物，其中不乏珍貴稀有動物：東南亞雲豹和馬來獾、大鶴、七彩猴、黑鵝、犀鳥、泰國羌、鱷魚、袋鼠以及臺灣的水鹿和梅花鹿等（中央日報，1951-05-24；1956-12-29；1973-01-13；1974-04-18）<sup>23</sup>。

動物園以動物互相贈與或是購買的方式，與他國互動建立友好關係。兩國之間用做交換的動物，通常都是國家稀有動物，除了做為贈與國家象徵外，也藉此表示重視對方與兩國情誼。例如臺北市立動物園曾經為了感謝南非贈送動物的情誼，特別花錢向市面購買園內沒有的珍貴動物回送南非。這些行為不僅將動物當作禮物對待，還將各個國家的珍稀動物形象化，成為各個國家的象徵物。

## 二、擴建計畫：邁向現代化之路

由於大戰時期的轟炸並未嚴重毀損欄舍，建築物大致延續過去規模。1952年臺灣執行首次建經計畫，臺北市立動物園也開始進行園區修建，陸續整建獸醫室、擴建園區大門。1955年改變了先前以柵欄為主的展示方式，增建了一些無柵欄式的展示場，如猴丘、海獅池、熊自然欄舍等（臺北市立動物園，2006: 6-10）。猴丘更成為日後臺北市立動物園的特色，深受大眾喜愛，並認為其具有正確傳遞動物知識的功用<sup>24</sup>。

1964年，臺北市立動物園計畫實施三年改建計畫，分為三期進行，以現代化自然環境為目標，採用仿效自然的手法改建動物籠舍與展示空間，以期增加觀光人潮（中央日報，1964-02-18）。除了欄舍改善設備之外，也採用科學化方法管理（中央日報，1965-12-30）。1967年更以200萬元經費，按計畫興建二層樓的圓山大廈，設立海水水族館，擴展臺北市立動物園的多樣性，也增加了與他國交流機會，朝著現代化和科學化目標前進（1976-04-02）。

臺北市立動物園經過持續修建與擴增，同時配合政府計畫，強調滿足兒童的喜好與需求，逐步建立起大眾休閒的好去處的形象。1976年開始，新聞報導陸

---

<sup>23</sup> 兩位來自東南亞叢林的客人—雲豹與馬來獾（四不像），昨天搭乘現代化的飛機來到臺北，牠們成為了圓山動物園的上賓。這頭雲豹與馬來獾，都是圓山動物園園長曾光偉最近到東南亞考察時所順便訂購的。除了牠們以外，還有鱷魚（長達三公尺，極為珍貴）、大鶴、七彩猴、黑鵝、犀鳥、泰國羌等動物都將陸續來臺...（中央日報，1973-01-13）。

兩對省產水鹿和梅花鹿，即將帶著臺北市民的友誼，遠飛南非共和國做客。這兩對省產珍獸，是由市立圓山動物園送給南非動物園的，以答謝他們過去贈送動物的隆情。四年前，南非曾送給該園兩隻非洲猴、一隻非洲狒狒、一隻斑馬、兩隻羽衣鶴及一對大加拉哥狐狸狗等珍貴動物。目前，圓山動物園並沒有水鹿，該園將以每對十五萬元的代價向市面購買。此外，該園也正清掃客房，以迎接來自澳洲的珍獸—袋鼠。一家替臺糖公司購買種牛的澳洲公司及一位澳洲私人動物園主，均有意贈送圓山動物園一些袋鼠和觀賞用的鱷魚蛋（中央日報，1974-04-18）。

<sup>24</sup> 那個年代去動物園玩，大家都說「去圓山給猴子看」。猴島很特別，沒有欄杆、動物看起來很快樂，七〇年代藉著猴島的故事，逐漸把正確的動物行為介紹出來，大家才知道猴子的社會是有階級的（臺北市立動物園，2006: 14）。

續刊登圓山動物園與兒童相關新聞：例如舉辦寫生比賽，讓小朋友畫下自己最喜歡的動物（中央日報，1976-04-19）；強調圓山動物園受到小朋友的喜愛，是小朋友最愛去的地方（1978-02-12）；國慶日小朋友得以免費入園，父母與小朋友共享歡樂的時光，甚至表現出國富民樂的景象（1982-10-11）。

### 三、喬遷之喜：走入新的里程碑

隨著社會變遷及生態、保育意識崛起，臺北市立動物園的營運方向開始朝「動物保育」及「環境教育」前進。然而，臺北市立動物園舊址已無足夠空間繼續擴建，園方展開新動物園籌備計劃（臺北市立動物園，2005: 1）。1973年，臺北市議會通過動物園搬遷案，經調查後選定木柵區頭廷里一片 182 公頃丘陵為新園區。1979 年公開徵求實質整體規劃，並於隔年六月完成整體規劃工作（臺北市志，1988: 46）。歷經 13 年規劃與籌建，1986 年 8 月 15 日關閉舊址，結束臺北市立動物園圓山時期 72 年的歷史，陸續搬遷動物到木柵新家。該年 9 月 1 日動物園首次搬遷第一批動物：老虎和猴子；14 日上午舉行第二次搬遷活動，搬遷 16 種動物<sup>25</sup>。

搬遷當日，民眾在 14.3 公里長的遊行路線夾道歡送至木柵動物園新址，遊行隊伍有 20 輛動物專車、警車、國旗、市旗、園旗車、醫護、動物親善大使車，總計 38 輛車，沿途在圓山動物園門口、中正紀念堂前廣場、臺大校總區門口、及木柵新園廣場都有表演活動（臺北市立動物園，2006: 15）。從遊行隊伍的盛大，可見當時政府與民眾對動物園的重視和喜愛程度。1986 年 10 月 31 日新園開幕<sup>26</sup>，但直至隔年元旦才正式開放參觀，臺北市立動物園邁入木柵時期（臺北市立動物園，2005: 1）。

## 第三節 木柵時期：保育與教育的基地

### 一、新居落成：教育、保育、娛樂、研究

臺北市立動物園新址比舊址 5.8 公頃大了約 30 倍，占地 182 公頃。園區採

---

<sup>25</sup> 臺北市立動物園已準備好十四日動物大搬家的卅多隻鐵籠，已決定十四日當天裝載十六種六十五隻動物，第一號動物車隊為老虎，最後一輛動物車廿號為孔雀。動物搬遷的十六種動物為老虎、獅子、花豹、美洲豹、美洲獅、臺灣熊、臺灣猴、黑猩猩、人猿、狒狒、天鵝、鸚鵡、浣熊、象龜、安哥拉羊、孔雀。...繼九月一日的動物首次搬遷老虎和猴子之後，十四日為第二次搬遷活動，且是包括日後搬遷活動中最盛大的一次...（中央日報，1986-09-11）。

<sup>26</sup> 當時一期規劃工程僅完成 90%，但礙於輿情壓力以及政策宣傳，固照常開幕（臺北市立動物園，2006: 35）。



開放式設計，模擬自然景觀規劃，增添動物園的自然感受(中央日報，1986-08-16)，之後逐步朝園藝與自然結合的路線前進(臺北動物園全球資訊網，1991-05-30—1991-06-28)。展示方式從以往柵欄式改為開放式，結合教育功能，進行展示分區，依照動物原生地的地理分布、屬性或特殊習性來分類。不同於圓山時期著重動物飼養與提供大眾休閒娛樂，新園冀望進一步與世界趨勢接軌，著重保護動物、環境教育、研究與保育等工作(臺北市立動物園，2006: 17-8)。

初期園區規劃作業共分為兩期：第一期有臺灣動物區、溫室蝴蝶館、蝴蝶公園、可愛動物區、教育中心、夜行館、沙漠區、澳洲區、非洲區、動物飯店、動物醫院、鳥園等，共 90 公頃(中央日報，1986-08-16)；第二期工程包含亞洲與南美洲熱帶雨林、亞洲與北美洲溫帶森林、南北美洲與亞洲草原與高山地帶、北美洲寒原、南北極地區，並規劃數個特殊展環境：海洋哺乳類動物、水族館、爬蟲與昆蟲展示區，也是 90 公頃(1989-10-09)<sup>27</sup>。

臺北市立動物園開放初期，僅有限度開放給國中小學學生團體免費參觀，一個月後才開放部分名額給少數民眾預購參觀，前三個月以學校校外教學活動為主，至 1987 年元旦才完全開放參觀(臺北市立動物園，2006: 35; 中央日報，1986-09-27; 1986-10-13; 1986-11-01)，由此可見動物園強調教育為發展重點，定位為教育機構的態度<sup>28</sup>。

除了教育，加上保育、娛樂、研究，形成臺北市立動物園的四大功能。教育乃提倡推廣動物知識，提供活的自然科學園地；保育為拯救野生動物的生存危機，幫助繁殖瀕臨絕種動物物種；娛樂則強調高品質的遊憩體驗，回歸自然享受原野；研究是結合科學倫理基礎發展，進行野生動物保育教育工作(臺北市立動物園，2006: 18)。

1987 年，臺北市立動物園舉辦「臺灣鄉土動物」教育活動，開始木柵動物園第一個正式教育活動，並於該年獲得教育部頒發的「社會教育有功團體」獎牌，之後陸續獲得其他單位表揚，展現實行教育理念的佳績。1988 年臺北市立動物

<sup>27</sup> 當時報紙報導之二期工程計劃內容，後續有變動：1.「海洋哺乳動物展示區」後規劃為「海嘯館」，最後解約緩建結案，故至今未見之；2.「極地動物區」後規劃為「溫帶動物區」及「企鵝館」；3.「自動導軌式參觀運輸系統」園設計採用單軌電車，後改為拓建環園道路和小型巴士(90 年起改為遊客列車)；4.「昆蟲館」與「蝴蝶館」合併重建(臺北市立動物園，2006: 35)。

<sup>28</sup> 臺北市教育局表示，木柵動物園將如期於十月卅一日開園，但新園十一月一日的開放只做適度性的，以一個月時間接受學生的預售門票，每天以一萬人次為限，到十二月一日時才提供局部名額給民眾個人參觀。... (中央日報，1986-09-27)。

...十一月一日起，正式開放。每週一至週五，由本市公私立國民中小學辦理校外教學免費入園參觀，並由動物園派員解說，讓學生上一次生動活潑有趣的自然課，學生需照平常郊遊遠足方式自備簡便午餐及飲料。各校參觀梯次，另由教育局協調動物園排定。自十二月一日起每周六、日及國定假日，則接受一般民眾及團體購票參觀，其登記辦法，另由動物園擬定後，近日內公佈。... (中央日報，1986-10-13)。

臺北市教育局表示，木柵新動物園啟用前三個月為防止參觀擁擠降低教育及遊憩品質，必須採行預售門票以限制參觀人數，... (中央日報，1986-11-01)。

園教育中心開幕，更加鞏固其社會教育地位（臺北動物園全球資訊網，1987-05-28）。

## 二、晉身國際地位，遵循世界保育潮流

1990 年，臺北市立動物園首度結合國外機構進行動物保育：將人猿送返印尼，踏出與國外交流的第一步（臺北動物園全球資訊網，1990-11-25），之後更與多國進行政策或動物上的交流。1993 年開始，木柵動物園與其他國家締結姊妹園或加入國際組織，進一步將臺北市立動物園推往國際之路。例如，1993 年與南非「國立普勒多利亞動物園」締結姊妹園（1993-01-12），並成為「國際動物園園長聯盟」<sup>29</sup>正式會員（1993-09-03）。2006 年開始更密集與他國建立良好關係：與德國紐倫堡動物園締結姊妹園（2006-03-25）；與韓國首爾動物園締結姊妹園（2006-06-20）；與越南胡志明市西貢動物園簽署姊妹友好協定（2006-09-11）。

1998 年，臺北市立動物園舉辦「第 14 屆國際動物園教育者雙年展」，有 20 個國家約 120 人參與。國際動物園教育者雙年會成立近 30 年來，首次在亞洲國家舉辦年會，臺北市立動物園除了經營理念獲得國際認可（臺北動物園全球資訊網，1998-10-02）。這也意味了動物園成為臺灣外交艱困時期的一個重要國際交流平台，肩負起外交的政治任務。

2001 年園方實施「諸羅樹蛙保育計畫」，與雲林古坑地區農民簽約，此舉將動物保育與社區資源結合，開啟了國內自然保育新模式（臺北動物園全球資訊網，2001-05-27），為動物園後續的保育活動建立了新典範。2003 年，正式對外推廣野生動物保育工作，以互動方式，結合社會資源，參與國內外動物保育工作。實施動物認養計畫，讓一般民眾與企業團體能透過認養活動，參與動物園保育及教育工作，落實其宣稱的保育和永續理念（臺北市立動物園，2006: 27）。

臺北市立動物園密集的與他國建立友好關係，成功踏入國際市場，建立木柵動物園國際形象，但也擔負了臺灣的國際外交平台，為政治服務。園方並以永續經營概念推動保育計畫，打造 21 世紀動物園作為保育與教育基地的定位。然而，動物園經營出來的國際、永續與保育教育形象，卻也奠定日後邁向文化經濟化，甚至是主題樂園化的正當基礎。文化經濟的經營方式，運用動物明星和行銷宣傳，以及週邊商品商店，來推升入園人數和收益，卻受到動物園的教育和保育等正面形象庇護，正當化了消費動物和利用動物的舉措。

---

<sup>29</sup> 該會現更名為「世界動物園暨水族館協會」（簡稱 WAZA）（臺北動物園全球資訊網 1993-09-03）。

## 第四節 行銷宣傳、明星動物與主題樂園化的趨勢

臺北市立動物園近年的發展，強調將教育結合生活，把原本侷限於動物園內的教育，擴展到生活與環境教育，藉此獲得更多肯定與支持。臺北市立動物園也更積極與國際議題接軌，同國際性媒體合作，展現具國際觀的形象。臺北市立動物園的經營理念與世界議題同步化，既鞏固其社會與環境教育地位，也將動物園的名聲傳往海外，積極向國際市場自我推銷。然而，在此同時卻有著越來越像主題樂園的經營策略，引入明星動物，耗資興建專屬館舍，廣為行銷宣傳，並且成立數間園內的禮品店，使得參觀者可以在觀賞動物之餘，購買可愛化的動物造型商品和其他紀念品。

### 一、從保育大本營到國際伸展臺

2002年2月5日，臺北市立動物園於第207次園務會議中，提出以「溫馨」、「和諧」為該園核心價值（臺北市立動物園，2006: 93），計劃將「保育」與「教育」理念持續擴大發展。動物園教育理念由「愛護動物」擴展為「尊重各式各樣的生命」，強調環境與生命教育；教育內容也不再限於單純的「動物」、「植物」與「棲地保存」等議題，而是擴大到整體環境資源，強調珍惜現有資源（2006: 21-2）。展示規劃更著重教育意涵，並配合當前生態與環境議題持續發展。臺北市立動物園藉由這些敘述和規劃，形塑出其具有保育動物的功能定位，不斷將動物園合理化為合乎社會與環境需求的地方。

2007年起，臺北市立動物園舉辦的活動性質，越來越強調與全世界共同關注的議題接軌，並配合全球議題舉行相關活動，甚至跟國際性電視媒體合作，展現其不但具國際觀又具備推廣能力，行銷功力不容小覷。2007年園方推出「兩林經濟植物展」，針對兩林生態系統的形成、兩林消失的原因與影響（臺北動物園全球資訊網，2007-07-21）；2008年6月又與臺灣濕地保育聯盟、臺中縣永安國小及康軒文教事業合作，舉辦「2008濕地生態教師研習營」（2008-06-23）；以及與行政院合作的「綠色思考—節能減碳教案設計徵件」（2009-05-09）。臺北市立動物園結合臺灣本土環境與全球關注議題，推行環境教育活動。

2009年開始，動物園持續舉辦地球日相關活動。2009年與環保署合作，辦理「減碳雙雄愛地球」地球日活動（臺北市立動物園機關網，2009-04-18）；2010年舉辦一系列世界地球日活動（2010-03-08 - 2010-03-15；2010-04-04 - 2010-05-09；2010-04-17 - 2010-05-31；2010-04-18）。園方也配合國際上當年度的關懷議題，推出相關活動：如「2010國際生物多樣性年 International Year for Biodiversity」，四月每周末推出「魚線的盡頭」記錄片（2010-04-03）；2011年的日本大地震，臺北市立動物園也舉行了為日本祈福活動（2011-03-30）。

園方也與國際型媒體合作，推出活動，例如2007年與動物星球頻道合作，舉辦「大家來找蟲」活動（臺北動物園全球資訊網，2007-02-10—2007-04-08）；

隔年與國家地理頻道合作，舉行《綻放真臺灣 2：搶救臺灣黑熊》試映會（2008-04-13）；2010年再次與國家地理頻道合作，推出「開心海洋特展」（臺北市立動物園機關網，2010-07-06—2010-10-31）等。

## 二、行銷宣傳與明星動物

臺北市立動物園晚近不再只是單純展示動物，而是逐步結合規劃政策、社區資源、學術單位，以及其他社會教育機構，推出許多融合生活、文化、教育等多元面向活動，讓動物園的展示與教育更生活化，試圖融入大眾生活中而受到肯定和發揮影響力，但主要呈現為持續衝高參觀人數的業績表現，也越來越重視各種遊客服務設施的建置，以及宣傳行銷活動。

2007年配合貓空纜車正式營運，動物園實施悠遊卡入園方案（臺北動物全球資訊網，2007-07-04）來響應。2009年配合教育局推行的「弱勢關懷年」施政主軸，臺北市立動物園也相繼推廣配合活動：邀請浩然敬老院 150 位長者和陽明教養院 81 位院生，配合當時最熱門的團團圓圓入園話題，舉辦「團團園園—圓夢之旅」活動（臺北動物全球資訊網，2009-03-24）；舉辦「蝴蝶與昆蟲產業探索之旅」兒童研習營，邀請臺中榮總兒癌基金會及於住民兒童參加（2009-11-14）。

另外，臺北市立動物園也與其他自然科學相關社會教育機構合作，配合學校假期推出活動，強調動物園的自然科學性質與教育理念。例如：與國立自然科學博物館合作，推出「蟲語佐藤-甲蟲特展」，展期有五個月之久（2007/07/07 - 2007/12/31）；與天文館合辦「夜訪動物園」親子研習營，為期約一個月（2007-07-21 - 2007-08-25）；翌年為配合過年節期，農委會舉辦三館（動物園、科博館、特生中心）特別聯展。

臺北市立動物園從 2008 年起也和學術單位合作，舉行由大朋友帶小朋友的教育活動：與國立臺南藝術大學合辦「2008 科學季—生活即科學：有蝠同享」蝙蝠特展（臺北動物園全球資訊網，2008-08-06）。同年 8 月 30 和 31 日，臺北市立動物園與景文科技大學等單位合作，邀請文山地區相關展業與人文團體，發展貓空在地產品與活動，推出以鐵觀音和貓為主題的創新文化商品（2008-08-30—2008-08-31）。隔年再與文山區公所合作，結合文山社區農產，舉辦「文山茶筍民俗文化節」系列活動：「愛上貓空『食』在好」，並強調具備生物多樣性和保育等議題（2009-06-06）。與文山社區共同合作的活動，為臺北市立動物園的發展又增添了一筆創新記錄：除了進入社區生活外，更結合社區資源開發產品，開創一條另類的文化經濟之路。

近幾年來，動物園陸續引進明星級的稀有或瀕危動物，一方面以這些特有收藏來提高自己的地位，也成為吸引人潮的利器，每回也都配合舉辦相關行銷宣傳活動，創造話題。例如，引進澳洲無尾熊時，除了媒體大肆報導宣傳，也配合捷運木柵線的車廂塗裝，將無尾熊放上列車，成功吸引了大眾的注意，初期參觀者

大排長龍。後續引入的國王企鵝、貓熊，以迄最近的丹頂鶴，都有類似的宣傳活動，並且投注大量經費興建新館，有如持續推出新式的遊樂設施，吸引人潮。然而，這種行銷宣傳策略，配合園區內部禮物店的陸續開設，使得動物園蒙上了主題樂園色彩，娛樂休閒的意涵終究是凌駕於保育和教育的定位。

綜言之，臺北市立動物園的發展大致上可分為四個時期：殖民教化、國民休閒、保育教育，以及主題化消費。動物園地方意義的轉變，與社會變遷息息相關。日治時期的動物園作為殖民統治政績表現，並且有教化臺灣人民的意涵，動物園是展示國威的殖民地盤。戰後初期，力圖振興國家權威，除了積極建設、發展經濟外，也要安穩民心，帶給大眾國富民樂景象，動物園成為國民休閒和童年記憶的典型場所。接著，1980 年代以後，動物園一方面拓展且追隨世界潮流，而強化定位於教育和保育基地，同時也成為國際交流的重要平台。然而，近年園方逐漸朝主題樂園化前進，致力於明星動物的行銷宣傳，以及禮物店經營帶頭的動物消費化。

動物園地方意義的轉變也顯示出人和動物關係的轉變：一開始動物成為人類優越地位證明的收藏和展示品。戰後初期，或威猛或溫馴或頑皮的動物形象，成為人類在休憩中品頭論足的對象。後來，隨著環境保育意識的宣揚，動物不再只被當作展示品或娛樂對象看待，成為國際社會關注的保育對象。然而，藉助保育化的明星動物，動物園也逐步發展出另類商機或賣點，動物及其形象成為動物園主題樂園化下的商品。動物園地方意義的轉化，以及人類和動物關係的改變，都不是憑空出現，除了社會發展脈絡外，動物園的空間景觀配置和氛圍，以及具體的觀看行為模式，都是動物園地方意義和人與動物關係的支持基礎。動物園如何營造出一個適合人類觀看的空間，提供社會大眾合情合理的觀看動物之道？觀看動物的特殊方式又是如何成立的？這正是後續章節的課題。

1910年代	1940年代	1980年代	1990年代
展示統治政績	歸臺北市教育局 大眾教育 親子休憩場所	遷至木柵新址 開放式、自然化 空間規劃 提倡保育、教育	國際交流 觀光遊憩化
政治效力			
親子休閒			
		寓教於樂	
		保育基地	
			觀光遊憩

圖七 動物園地方意義變遷<sup>30</sup>

<sup>30</sup> 本研究製作。

## 第三章 動物園的自然化地景

動物園內的空間配置，基於休閒遊憩需求，必須兼顧服務和展示，是支撐動物園運作的基本條件。從主流觀點來看，良好的空間規劃可以讓園方在園務工作上更有效率，同時提供參觀者舒適的參觀環境，提高參觀品質和效果。園區透過主題分區和景觀設計，將展示空間有系統的串連起來，引導參觀者依循園區規劃的路線參觀，獲取園區期望提供給參觀者的訊息。因此，動物園在空間安排上有其基本運作邏輯，才能夠有組織的安排各種展示空間和參觀路線，滿足園方和參觀者需求。

本章首先將根據動物園從圓山舊址搬遷至木柵新園區時擬定的計畫，試圖找出動物園空間的規劃邏輯。其次，我們要指出，當前具體的空間配置和景觀塑造，建立了某種自然化的氛圍，影響了參觀者的觀視經驗與態度。最後，本章也將焦點轉向參觀者本身，探討在既有的自然化空間劇本中，遊客的演出方式，以及其中透露的人類與動物關係。

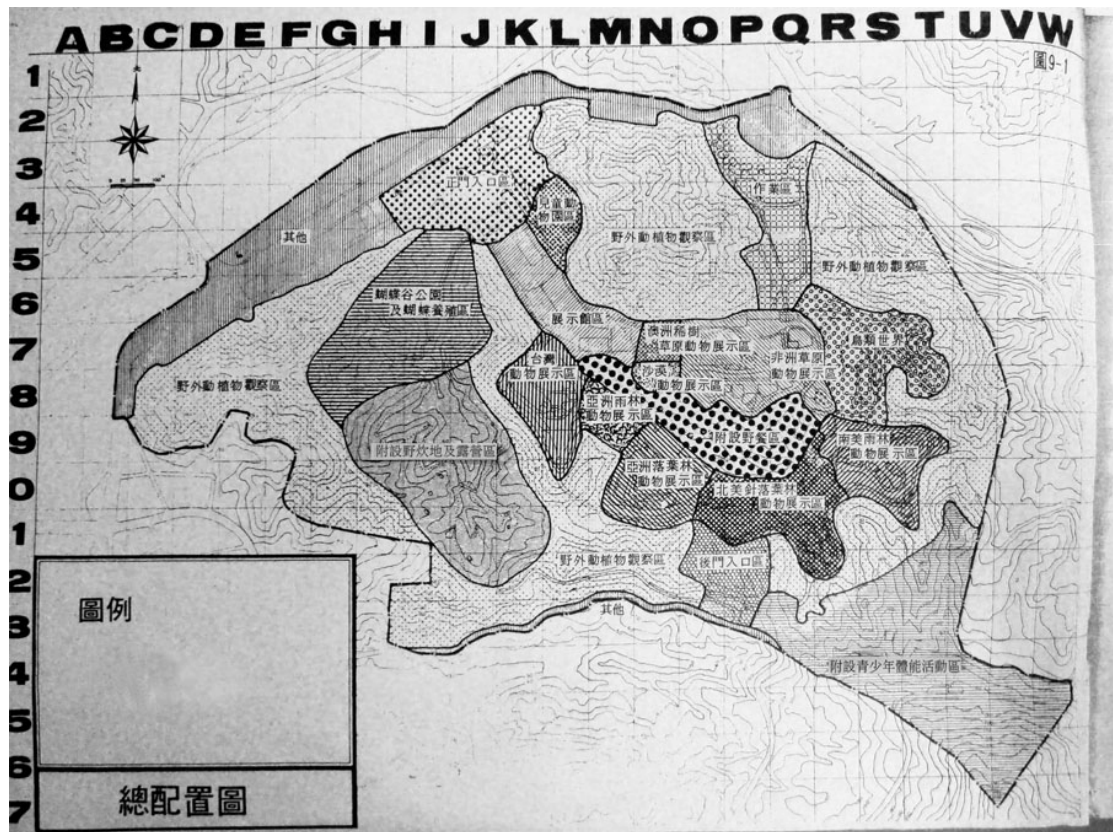
### 第一節 動物園的想像地理

#### 一、構想藍圖：園區總配置構想、主要目標與基本準則

臺北市立動物園為了園區擴建與成長之需，1973 年市議會通過動物園搬遷案後，1979 年起著手新動物園規劃工作，隔年完成（臺北市志，1988: 46）。新園區規劃的主要目標有二：娛樂和教育價值。動物展示以地理和生態分區，有系統的分類動物與動物棲地，籌建出不同主題展示區域（Jones & Jones • The Larson Company，1989: 51-2）。新園區整體配置的初步構想，在規劃書中是由四個階段逐步發展而成：首先探討世界動物園發展局勢，確立該園在世界動物園中能位居領導地位；接著決定展示分區的分類原則；再依據園區基地分析結果，安排合適的分類項目位置，進行分區配置；以及園區內交通運輸和動線配置計劃（磊磊工程顧問公司，1980: 9-1）。

展示主題和空間安排相輔相成，是園區整體配置和參觀動線的重要因素，傳達給參觀者的訊息也會因此產生不同結果。然而，展示主題受到動物園長程目標、發展方向或管理階層等政策影響，會不斷修改，非完全循著單一主題發展而成

(Jones & Jones • The Larson Company, 1989: 56)。一座動物園的展示主題往往由兩個或更多不同主題混合而成。臺本市立動物園的展示方式為混合式主題，分兩期建設：第一期以動物地理分區為主<sup>31</sup>，第二期以生物群落為主題<sup>32</sup>，另外加上一些分類主題館<sup>33</sup> (Jones & Jones • The Larson Company, 1989: 151)。



圖八 初期規劃總配置圖<sup>34</sup>

<sup>31</sup> 動物地理分區是將世界上不同的動物按照地區來區分，通常會以洲為單位，展現物種的地理分布，並強調生態與生物地理性的過程。臺北市立動物園第一期工程大體上來說，即採用動物地理分區，有臺灣區、非洲區、澳洲區和沙漠區。(Jones & Jones • The Larson Company, 1989: 57)。

<sup>32</sup> 生物群落分區是依照世界上的大棲息地或生物群落區分，有熱帶雨林、熱帶森林、沙漠、草原、稀樹草原、溫帶森林、寒原及凍原等區，並包含特殊地帶，如高山區、海洋區或海島區。生物群落傳達動物如何因應週遭不同的環境來調適自己，適應不同地區的相似氣候，這種展示方式被認為具有教育和美學上的作用，近年來逐漸被採用。生物群落可與動物地理分區並用，一個洲內通常包含多種生物群落，如亞洲區包含熱帶雨林、亞熱帶雨林、溫帶森林及寒原和凍原等多個生態環境；而同一種生物群落，也可能位於數個不同的地理區，如熱帶雨林在北美、非洲、亞洲及澳洲都有 (Jones & Jones • The Larson Company, 1989: 57-8)。

<sup>33</sup> 分類法是將相關種類動物集成一主題的分類方式，主要傳達物種演化所引起的不同變化，展現物種適應環境的能力，如昆蟲館、水族館等 (Jones & Jones • The Larson Company, 1989: 56-7)。以臺北市立動物園來說，昆蟲館、夜行動物館和兩棲爬蟲動物館等，都是屬於此類的展示分類方式。

<sup>34</sup> 資料來源：磊磊工程顧問公司 (1980)《臺北市立動物園—臺北市新動物園規劃報告》，臺北：磊磊工程顧問公司。

當時初步規劃的分區共有 18 區，有：入口區、展示館區、兒童動物園區、臺灣動物展示區、亞洲雨林動物展示區、亞洲落葉林動物展示區、北美針落葉林動物展示區、南美雨林動物展示區、非洲草原動物展示區、澳洲稀樹草原動物展示區、沙漠動物展示區、鳥類世界、蝴蝶公園及蝴蝶養殖區、作業區、附設遊憩設施區、野外動植物觀察區，以及其他等（磊磊工程顧問公司，1980: 9-3~4）。

新園區規劃受到世界動物園發展趨勢影響，改變早期牢籠式展示型態，以壕溝和生態分區方式呈現。牢籠式展示型態被認為會造成動物在生理和心理上的壓力，產生異常行為，不只缺乏娛樂性，也沒有教育價值。規劃團隊認為利用壕溝圍阻隔的開放式展示空間，除了展示空間較大外，還能達到娛樂效果。他們認為利用許多草地、樹木、岩石及水等自然元素來佈置空間，再將動物置入其中。動物在裡頭走來走去，可以達到參觀者觀看動物活動的需求，具有娛樂價值。另外，園區以地理生態分區做為展示基礎概念，將動物和牠們的生長環境連結，加上解說系統傳遞知識訊息，來展現臺北市立動物園具備教育價值的定位（磊磊工程顧問公司，1980: 9-1）。

## 二、勾勒主題：主題分區與規劃準則

規劃團隊為了挑選適合展示的地理生態分區，歸納出三個評選的基本條件：1.與新園區環境特性相似；2.在世界動物生態環境中具備重要地位；3.娛樂性和教育價值較高。規劃團隊以園區內微氣候為區域劃分基準，包含：氣溫與地形、風向風速與地形、雨量分布與地形、日照與地形等，加上現有植栽分布，分析區域微氣候型態，決定各個地理生態區域的位置（磊磊工程顧問公司，1980: 9-1~3）。

地理生態分區將展示空間分為數個小區域。各個小區域之間利用人工地形和景觀配置等方式區隔，各自成為一個小型獨立的區域性動物園，之間再以交通和步道連接，串連出完整的大動物園。步道佈置密集的植栽，明確區隔出各個小動物園。小動物園內依據不同的生態主題佈置整體景觀，配上各種解說牌，介紹動物和生態環境（磊磊工程顧問公司，1980: 9-3）。

各個小區域都有一個主題，由故事軸串連出整體展示空間。藉由這些故事，讓參觀者瞭解生物特性和物種與環境之間的關係（Jones & Jones • The Larson Company, 1989: 145）。故事軸的發展，是依據園區想要展示給我們什麼樣的資訊來決定，每個主題區都會發展出屬於該區的故事軸，是整個主題區域展示安排的主軸，為該區所有規劃配置的基本概念。通常會配合主題區域的原本地勢來做安排，強調自然的氛圍與生態教育理念。

例如動物園的受訪員工 Sebastian 提到雨林區的規劃時，就指出必須先抓故事軸，整個主題展示區的佈置會跟著故事線走：以雨林區為例，整體地勢從低海拔到高海拔，參觀路徑從河口開始進來，首先看到鱷魚、水鳥和鶴，再來就進到



馬來猴，從溪流到森林等。每個區有每個區的故事，要看規劃者如何發展這些故事，呈現每一區的特色。透過這些故事和概念可以看出動物園想傳遞的訊息為何，例如認識臺灣物種，或知道熱帶雨林在地球上的重要性等。

### 三、臺灣動物區與兒童動物區

新園區整體規劃基本上依循上述主要原則，混合地理、生態和主題三者，串連出故事線，作為整體園區從一期計劃、二期計劃，到最後發展成型的空間規劃基礎。然而，也有比較特殊的主題區域，如臺灣動物區和兒童動物區。這兩區由於地理位置和性質特殊，和其他主題區域不同，獨立於其他區域，各自有一套規劃邏輯。

臺灣動物區基本上也是以地理區位為分區概念，不過只聚焦於臺灣，專門展示臺灣本土動物。由於在資源和生態環境上有先天優勢，規劃及展示上都會特別強調此區，展示動物數量較多，解說牌也比其他區域詳細。動物配置原則依據動物習性不同展示，並以分類學上類緣相近的動物比鄰配置，介紹臺灣平原到高山的動物（磊磊工程顧問公司，1980: 10-7~8）。臺灣動物區也展現了鄉土情懷，塑造對台灣這塊土地上的動植物或文化的特殊認知：猴子、梅花鹿、樹很多，以及原住民。透過規畫手法創造出我們對臺灣的想像空間。例如，該區利用豐富的植栽配置，營造臺灣島植栽茂盛、物種多樣的景象，以及用原住民圖騰來裝飾變電箱等。

兒童動物區則是針對兒童設置的區域，沒有依循任何地理或生物群落概念。兒童動物區的設置乃基於認為兒童有喜愛動物的天性，也是參觀動物園的主要群體，必須特別迎合他們的需求。此區內的動物為了方便兒童親近，特地挑選溫馴的動物，以滿足兒童對動物的期待。另外也特別強調接觸動物的過程有教育孩童的功用，可以培養兒童愛護動物的情操。

兒童動物區的展示規劃有六個單元：動物俱樂部、動物托兒所、動物小舞台、農村動物區、乘騎動物區、特殊展示區（磊磊工程顧問公司，1980: 10-6~7）。從這六個組合單元可以看出兒童動物區除了強調兒童可以接觸動物外，也期望展現一些臺灣特有文化風貌，如農村動物區是以臺灣農村及農舍為背景，飼養水牛、黃牛、豬、羊、鵝、鴨、雞家禽家畜，展現臺灣農村生態風貌（1980: 10-6）。另外，針對兒童的規劃設計概念，促使兒童動物區具有比其他區域更濃厚的家庭氣息。受訪員工 Sebastian 說，兒童動物區一開始稱為可愛動物區，因為都是養小群動物，後來調整為兒童動物區，成為以家庭、農村為主題的展示區域。

兒童動物區的設置理念藉「為了兒童」的名義，建立適合兒童玩樂的空間。讓兒童覺得在動物園中看動物、接觸動物是良好又正當的休閒活動，卻讓兒童認為動物被關在籠子裡面展示是合理的，沒有什麼不對。兒童從小就灌輸了動物應該關起來、被展示的觀念，不會對動物園抱持疑惑，更不會對人類把動物關起來

的行為有任何反思。這個區域將動物可愛化，成為適合提供兒童賞玩的物品，不但再次合理化動物園關禁動物、展示動物的行為，還掌握機會從小時候就開始建構人類對動物園的認知，為其形象樹立了穩固的根基。

#### 四、教育和娛樂兼具的準則，以及內蘊的矛盾

新園區強調教育和娛樂的宗旨，影響了實際操作時的基本準則。園區的空間構造、動物選擇，以及具體展示設計，皆以這兩個宗旨為基礎發展而成。空間構造方面，一方面期望提供有關動物的基本知識，另一方面也納入動物的生態棲地問題，將動物展示擴大，並融入環境的概念。因此，展示主題、動物選擇、展示空間的配置、整體環境規劃等，皆以「教育」為基本準則，含括動物知識、生態保育、棲地環境等議題<sup>35</sup>。

至於園區挑選展示用的動物有三個考量面向：在教育面上，要選擇有教育意義的動物，並考量保育問題，同時能夠達到研究目的；在娛樂效果方面，要選擇對參觀者有吸引力的動物，考量參觀者對動物的偏好；以及飼養問題，選擇能適應園區氣候環境的動物<sup>36</sup>。這些基本原則看似合情合理，但是仔細觀察後卻發現

- 
- <sup>35</sup>
1. 動物園應提供有關整個自然世界之知識給參觀者，包括地質、植物群落與植物樹種以及動物群落與種類。
  2. 至於掠食者與被掠食者之間相互關係，共生關係、動物之棲地使用、繁殖、遷移、人類與動物間之相互影響，水對生命之重要性以及其他觀念等，均應以特例介紹給參觀者。
  3. 應盡可能的介紹整體環境。無論就美學或教育上之觀點來看，動物在自然環境下之展示效果最大。因此，應將動物在棲息地與其他動物間相互關係一併展示。
  4. 教育功能之傳達不僅藉由說明牌之裝設，且更應藉著動物展示場之生動設計。有關動物或棲息地之展示內容應正確無誤以免將錯誤的訊息傳遞給參觀者。
  5. 最理想之狀況是主題出現在所有的層次，如展示場之設計、說明圖表、教育節目，甚至與遊客有關設施之設計，如餐廳、解說中心、休息椅、洗手間及走道等。
  6. 料理動物也是遊客所感興趣之一環，因此園內工作之部分空間，如廚房、動物園養室、育幼室等，至少要件讓遊客從外瀏覽 (Jones & Jones · The Larson Company, 1989: 53-4)。

- <sup>36</sup>
1. 對遊客有教育意義之動物應展示。
  2. 至少要選擇一些足以推廣或對保育有貢獻之動物種類。以臺北動物園為例，瀕臨絕種之臺灣地區之動物最適合不過。另外，也可進行這些動物之研究，以達成動物園的另一項目標。
  3. 具鮮豔顏色、怪異形狀、好動的行為或不尋常聲音之動物除可吸引遊客外，亦可提供娛樂之效果 (娛樂是動物園主要功能中第四項)。由於遊客喜愛而大多數動物園均展示的一些動物品種 (如獅子、虎、象、長頸鹿、大蟒蛇、鸚鵡、熊、紅鶴、鱷魚等) 也提供了娛樂之效果，此外，從教育或保育之原則來看牠們，亦均可列入考慮。
  4. 像臺北動物園這種大型且扮演重要角色之動物園分類法之應用在教育及娛樂功能上都很重要。動物品種多，所引發之興趣也大。臺北動物園應盡可能地強調臺灣地區動物，以增加其代表性。如本地取得困難時，必要時亦可由世界其他地區收集來補充之。
  5. 選擇在園址內展示之動物，應以能適應臺北氣候狀況者優先考慮，否則應養於室內 (Jones & Jones · The Larson Company, 1989: 54)。

其中有矛盾和不合理之處。

首先在空間上，依據動物地理分布和生態棲地等概念劃分，依循自然環境的狀況，集結人類對自然環境方面的知識，建立人類的分類系統（磊磊工程顧問公司，1980: 9-1~3），因而被認定有知識教育功能。然而，為了達到娛樂目的，必須迎合多數參觀者對動物的偏好，提供普遍受到喜愛而大多數動物園都有的動物（Jones & Jones · The Larson Company，1989: 54），動物因而區分出普受歡迎的物種和其他物種，明星動物油然而生，產生第二種以人類偏好為主的分類系統。臺北市立動物園的規劃分類系統可以說有兩種：理性的，屬於環境知識的分類系統；感性的，屬於人類喜好的分類系統。

兩種分類系統同時影響展示區域的規劃邏輯，產生矛盾現象。規劃準則明確指出展示時要將高度吸引力動物分散設置，在高度吸引力展示動物的位置之間，則設置其他較低吸引力的展示動物（Jones & Jones · The Larson Company，1989: 55）。這樣的劃分概念出自動物園在觀光遊憩和遊憩管理方面的需求，透過將具有吸引力的事物分散展示，營造參觀的多樣性，讓參觀者情緒有高低起伏，以維持繼續參觀情緒。因此，原本應該依據地理和生態環境區分的展示空間，受到參觀者喜好的影響而改變，不再是單純的地理生態分區規劃取徑。動物園明確指出將受歡迎動物和其他動物區分，相對顯示出人類對不同動物的偏好，反映在園區的規劃上，影響動物園空間配置。動物園的展示規劃並非單純合乎自然知識邏輯，而是混雜了人類本身的喜好，以及動物園吸引遊客的經營方針。

再者，園方規劃內容不斷強調動物種類多、吸引力高，才能達到娛樂效果，甚至在本地無法取得動物的狀況下，要從其他地方收集動物來展示，可說全然是以滿足人類娛樂需求為基準。所以，所謂的教育和保育的原則，基本上就像是精美的包裝紙，把動物園的娛樂目的包裝的漂漂亮亮、合情合理。按照規劃邏輯來看，其強調的教育意義就是透過人類觀看動物的過程來獲得，但這是立基於剝奪動物自主權上的教育方式。以人類的自我需求（無論是教育或娛樂）為中心，來剝削他者，為何還能夠說具備正當的教育意涵？動物園看似是兼具教育、保育、研究和娛樂定位的地方，但其實最主要是一處為人類而設計的主題樂園，娛樂是最核心的目標和價值。

## 五、空間配置現況

相對於前述的初期規劃，目前木柵動物園的實際整體配置，從功能區分有：交通動線、行政管理、園區服務、教育展示和消費商店等。動物園內交通動線主要有三：參觀者行進路線、遊園列車路線，以及不對外開放的作業道路。一般參觀者只能在部分動線中活動，從行走方向到觀看動物的位置等，都由園區配置巧妙安排。因此，參觀動線所經之處，都是園區希望展示給參觀者看到的部分，也就是說，參觀者在動物園中見到的都是經過篩選、處理的成果。行政管理在園區

中，是一般參觀者不會接觸甚至會忽略的地方。行政管理是園區控管及經營的核心地帶，控制動物園如何營運、獲得動物、生產／再生產知識和空間等，是動物園存在的關鍵。但矛盾的是，這裡卻也是一般人最不熟悉的地方，我們所見、所知都是已然決定好的資訊內容。

園區的服務性質空間，則是以服務台、洗手間、置物櫃、諮詢櫃台等為主，提供遊客基本需求和資訊諮詢。教育展示空間有非動物展示和動物展示兩種類型，動物展示又分為戶外主題展示區、室內主題展示館，以及半戶外主題展示空間。非動物展示主題館則有「酷 cool 節能屋與教育中心」。室內主題展示館有：企鵝館、兩棲爬蟲館、昆蟲館、貓熊館、夜行性動物館。戶外主題展示分為：溫帶動物區、鳥園區、非洲動物區、澳洲動物區、沙漠動物區、亞洲熱帶雨林動物區、兒童動物區與臺灣動物區。半戶外主題展示區有無尾熊館。

室內主題展示館係依據動物生活的習性以及環境需求設置，展示無法直接安置在戶外一般展示空間中生存的動物。戶外主題展示區又可以分為動物展示和其他展示。動物展示區主要有溫帶動物區、鳥園、非洲動物區、澳洲動物區、沙漠動物區、亞洲熱帶雨林動物區、兒童動物區和台灣動物區等。其他展示區則有：蕨園、水生植物園，以及蟲蟲探索谷。





圖九 臺北市立動物園園區地圖<sup>37</sup>

<sup>37</sup> 資料來源：臺北動物園保育網，  
[http://newweb.zoo.gov.tw/Pager/StaticPage/StaticPage\\_Show.aspx?StaticPage\\_ID=201001271008145318&StaticPage\\_Menu\\_ID=201012211207018322](http://newweb.zoo.gov.tw/Pager/StaticPage/StaticPage_Show.aspx?StaticPage_ID=201001271008145318&StaticPage_Menu_ID=201012211207018322)，引用日期：2011年9月21日。

商店主要分為三種：除了兩間便利商店外，一種是以販賣禮物為主，另一種則販賣食物為主。這些商店的共同特色就是以動物名稱來命名商店和商品，例如：青蛙咖啡、蟲子店、老虎店、企鵝店等。此外，這些店家也大量運用動物的形象來製作商品：動物形狀的雞蛋糕、娃娃、吊飾和衣服等。禮物型的商店除了在園區入口處外，園區內不同主題展示區內也設有主題商店。



圖十 便利商店：浣熊店



圖十一 蟲子店



圖十二 企鵝店



圖十三 動物娃娃



圖十四 動物飾品、吊飾



圖十五 貓熊雞蛋糕

## 第二節 自然感景觀與觀看經驗的空間支持

動物園的空間配置經過繁複過程，發展成現今我們熟悉的樣貌。掌握了園區的基本配置邏輯後，接著要實際觀察園區內各種空間的具體樣貌，更深入了解這些實體空間如何營造動物園的空間氛圍，以及如何影響參觀者的觀感。本節主要

分析範疇有二：首先是動物活動空間，希望可以了解動物園如何建立出具自然感的展示空間，這部分將從動物展示空間的內部佈置元素切入探討。其次是參觀者的活動空間分析，則是為了知道動物園如何應用動物活體展示以外的其他空間、佈置或元素等，建立出動物園是充滿自然物件和氣氛的遊憩場所。

## 一、動物活動區：自然化配置

動物園的動物展示空間是整個動物園運作的重點，分為戶外、室內和半戶外三種型態。戶外動物展示空間有兒童動物區、臺灣動物區、熱帶雨林區、沙漠動物區、澳洲動物區、非洲動物區、溫帶動物區和鳥園等八區；室內動物展示空間有昆蟲館、貓熊館、夜行動物館、兩棲爬蟲館和企鵝館共五間。另外有較特殊的半戶外動物展示空間：無尾熊館。不論這些空間型態是戶外、室內或半戶外，主要佈置原則都是以模仿自然環境和動物棲地為主，可以歸納出幾種基本元素：植栽、石頭、木頭和水。

四種基本元素有多種不同排列組合方式，可以互相搭配應用在不同動物展示空間。有些動物展示空間會用到三、四種元素，整體環境看起來比較豐富且多層次，但也可能因此無法輕易觀看到動物的活動。例如，老虎展示空間就有多種植栽、石頭、木頭和水池。有些展示空間可能只使用單一元素佈置，環境相對簡單，卻容易看到動物，如夜行動物館內的櫥窗，大多只有佈置木頭。動物園透過應用這四種基本元素，配合不同主題，建構出各種不同樣貌的仿自然環境和動物棲地，創造出各式各樣擺放動物的空間，但這些考慮不見得是以動物為主體，而是方便人類的欣賞觀看，以及享受自然遊憩的經驗。

### （一）植栽

植栽是最常見的元素，幾乎所有展示空間都有植栽，可見植栽對於動物園強調的自然感來說，是一個重要元素。植栽的應用廣闊，除了展示空間的佈置外，整個園區的環境氛圍也是仰賴植栽來構成。透過植栽的種類、數量和疏密等手法，可以形塑出不同的氛圍和動物展示空間型態。

各個主題區會用不同植栽和配置手法佈置該區，創造整體和動物展示空間的主題氛圍，例如熱帶雨林區會種植大量、多種類、多層次的植栽，營造雨林的複層植栽特性和物種多樣性風貌（圖十六）；溫帶動物區，植栽種類和層次也比較豐富多樣。反觀沙漠區和澳洲區的植栽數量，相對少很多，幾乎沒有什麼植栽配置，只有少數幾棵耐旱植栽種植在展示空間內（圖十七）。另一方面，植栽數量也會根據動物生長環境和棲地性質而有差異，如兩棲爬蟲館的植栽數量雖然比較多，但因為是室內展館，有空間限制，所以多為陰性植栽（圖十八）；無尾熊館則是只有單一樹種：尤加利樹（圖十九）；企鵝館則沒有任何植栽，不同主題區／館的植栽佈置差異頗大。

植栽配置是根據動物習性與棲地環境而來，藉著人類對各種不同動物的生長

環境或食性等知識，建立起各種類似動物的生長棲地或適合動物活動的環境。因此，對某些動物來說，植栽可以提供保護空間，讓牠們可以隱身在枝葉間，不容易被其他動物發現。通常貓科動物的展示空間內都會配置大量的植栽，一方面是依據他們的生長環境，一方面也是基於牠們習慣隱藏行蹤。

然而，這些植栽量比較豐富、隱蔽性較高的展示區域，相對也讓參觀者比較不容易發現動物，影響參觀者的觀看視線。於是，有些參觀者為了觀看動物，會做出一些特別的言行舉止，例如發出聲音引起動物注意，或攀爬欄杆想尋找動物的身影（參觀者行為詳見下一節）。植栽的另一個重要功能是裝飾動物的展示空間，有些會用於裝飾籠舍週圍，讓籠舍看起來更像岩壁或山洞（圖二十）；有些則是有軟化空間的作用：在隔柵空間種植栽，一方面軟化生硬的金屬柵欄，一方面增加觀看視野裡的自然元素（圖二十一）。

然而，動物園內的植栽並非全部都是真實的植栽，有些地方會以假植栽代替真植栽來裝飾空間。假植栽的應用營造出一種「看似自然」的環境氛圍，又不需要照顧。這些假植栽通常用在室內展示空間，有些用於建築內部裝飾，營造建築內的自然感氛圍。例如，兩棲爬蟲館內就刻意建了一座假岩石拱門，上面裝飾了許多假植栽，做為參觀路徑上的入口意象，行徑那裡彷彿進到岩石山洞中（圖二十二）。參觀動線旁和展示動物的箱子四周，也佈置了許多假植栽，讓整個展示空間內充斥植栽，營造近似爬蟲動物的原始生長棲地氛圍。受訪者 Flounder 就表示，園區受限於展示環境條件（如室內展示空間就會面臨植栽生長、存活的困難），加上必須配合展示動物的棲地佈置，有些動物展示空間會以假植栽代替真植栽佈置展示空間（圖二十三）。



圖十六 熱帶雨林區：復層植栽



圖十七 沙澳區：少數幾棵耐旱植栽





圖十八 兩棲爬蟲館：多種陰性植栽



圖十九 無尾熊館：單一樹種



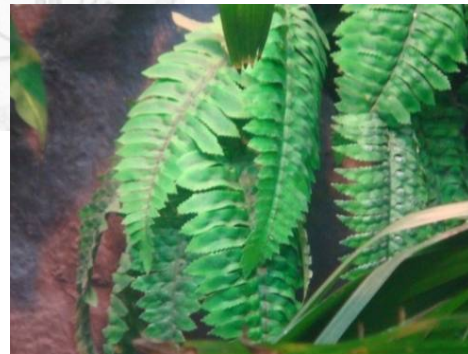
圖二十 籠舍外觀上的植栽裝飾



圖二十一 植栽裝飾中介空間



圖二十二 假植栽裝飾假岩壁



圖二十三 假植栽佈置動物展示空間

## (二) 石頭

石頭主要的功用有裝飾和建立棲居空間，常見手法有兩種。一種是整個動物展示空間用假岩石替代傳統牢籠樣式，以假岩石營造出動物棲地氛圍，彷彿動物生活在牠們的原始棲地中，降低展示空間的牢籠感覺，如（圖二十四）營造出如同岩穴的棲地環境。另一種是用在佈置動物展示空間，配合棲地環境或動物習性，單獨或搭配其他元素妝點展示空間（圖二十五）。比較特別的是猴島，整體幾乎都是由石頭構成：在人造島嶼上架設假樹、岩山和其他供動物活動的設施（圖二

十六)。

石頭營造棲居環境的功用，主要是為了配合動物棲息習慣，提供動物棲息和躲藏空間，例如龜類的展示空間大部分都有石頭堆砌出的棲息空間，讓牠們可以把自己縮在裡面（圖二十七）。



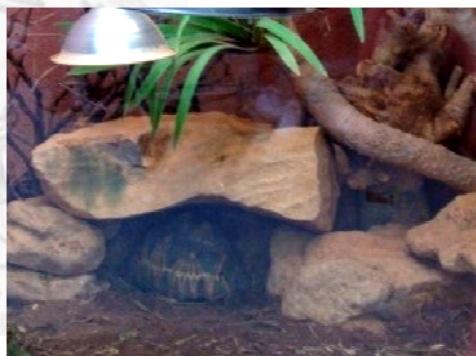
圖二十四 假岩石圍塑籠舍空間



圖二十五 石頭堆裝飾



圖二十六 猴島



圖二十七 石頭堆砌的棲息空間

### (三) 木頭

動物展示空間內的木頭元素，對某些動物來說只是一個提供牠們棲居或休憩的地方。以鴉類來說，通常牠們的活動空間內只有佈置簡單的幾根木頭，供牠們站立，如同展覽櫃般，展示給參觀者看。然而對某些動物來說，木頭則是構成牠們棲地的重要元素，因此在這些動物展示空間內可以看到許多木頭元素。木頭數量越多，構造物的排列組合也越多樣。另外，木頭有時也可以提供動物一個躲避空間，隱藏自己或躲在木頭形成的陰影下乘涼，例如在炎熱夏天中，時常可以看到獅子躲在岩壁或木構造物底下。

木頭本身帶有的自然氣息加上易於建構的特性，使其時常用於建造一些簡單構造物，提供動物活動之用。利用木頭搭建構造物，可以擴大動物活動範圍，也

可以讓動物感覺更有活力。當動物在木頭上面跑來跑去、上下活動時，總是會吸引參觀者更多注意和停留（圖二十八）。木頭的自然氣息讓參觀者看到這些構造物時，即使知道那不是真實的自然產品，也不會覺得太突兀，和整體空間氛圍不搭，因此是搭建自然感風格構造物的好元素。動物展示空間內的結構物，大部分都是由木頭搭建而成（圖二十九）。



圖二十八 動物在木頭上活動



圖二十九 木造構造物

#### （四）植栽、水、石頭、木頭之外

動物展示空間除了充滿自然感氛圍的四種元素外，還有一些並非讓人感覺如此自然的特殊物件。這些物件可能在材質或形式上明顯不同於我們對自然元素的認知，一眼就可以發現是園區刻意放置的物件。例如，有些動物展示空間內會放置輪胎做成的盪鞦韆（圖三十），或是會發出聲音的玩具（圖三十一），提供牠們更多活動誘因和樂趣；蝴蝶展示區則架設了餵食臺（圖三十二），讓參觀者可以近距離看到蝴蝶覓食情景，這些設施往往吸引許多參觀者駐足觀察與拍照；猴島上面也掛滿繩索（圖三十三），滿足猴子的活動需求，或者說，滿足參觀者對於猴子活潑好動的期望和印象。

這些輪胎盪鞦韆、發出聲音的玩具、覓食臺或繩子等物件，並不符合我們對動物園的自然感期待，是明顯的人工添加物。這些物件企圖讓動物展現出更多的活力，吸引參觀者觀注。當動物把玩玩具、蝴蝶在餵食臺覓食，或猴子在繩索上垂盪時，總是能夠引起參觀者一陣譁然，延長停留時間來觀看或拍照。有些時候，甚至有參觀者會一直駐足在某些動物展示區前面，等待動物和這些物件互動。這些物件雖然不符合參觀者對自然的認知和定義，卻能帶給參觀者另一種期待，滿足觀賞動物活動的慾望，增添參觀動物園時的娛樂性，因此會令參觀者為了看到動物活動，而產生一種默許、妥協的心態，容許這些元素存在。



圖三十 輪胎盪鞦韆



圖三十一 會發出聲音的玩具



圖三十二 蝴蝶覓食臺



圖三十三 吊滿繩索的猴島

## 二、人類觀視區：安全、清楚又有趣的觀看視角

動物展示空間做為動物安置空間，以自然為主軸，利用四個主要元素佈置出模仿動物棲地與生態環境的展示空間，營造動物如同生活在自然環境的氛圍。然而，動物活動空間之外，還有參觀者停留觀看動物的觀看空間。觀看空間提供參觀者一個安全又方便觀看動物的地方，利用各式各樣阻隔，讓參觀者觀看動物的同時不必擔心受到攻擊，又能很方便的看到各種動物。像受訪者小土豆就認為，動物園和野生棲地有很大差別：「動物園裡的動物都被關得好好的，完全就是設計成讓人類觀賞的模式。所以當然有很大的差別」。對小土豆來說，動物園不只是具有安全與方便的性質，根本就是特別為人類設計，讓人類觀看動物的地方。

動物園強調的自然、生態環境，不單只有侷限於佈置動物展示空間上，參觀者的行經路線也是動物園自然感氛圍的營造重點。動物園藉由參觀路徑上的各種主題佈置，營造出整體環境氛圍。參觀者經過這些路徑時，會有身入其境、沉浸於自然中的感覺。在觀看動物展示時，路徑的空間氛圍和動物展示空間的自然化景觀配置，兩者互相搭配，加深參觀者對動物園中的自然感受，令參觀者更容易對動物園的自然營造和動物展示環境產生認同。像米闔娘和 Tiger 這兩位受訪者，都不約而同覺得動物園中的景觀佈置，讓他們有恍如進入自然的感覺。

### (一) 安全第一：防護設施

動物園展示動物時，必須提供參觀者安全可靠的觀看空間，確保展示的動物不會外出傷害參觀者，才得以支持參觀者安心無慮的在動物園內參觀，達到娛樂目的。動物園建設了各式各樣籠舍與阻隔空間，增加參觀者觀看動物時的安全性、可及性與方便性（衛聿芃，2003）。

鐵網籠舍將整個展示空間用鐵網包覆，以防動物脫逃（圖三十四），通常關的都是攻擊性較強的動物（衛聿芃，2003: 99）。壕溝或一些下凹地形則是藉由地形來阻隔動物活動範圍（圖三十五、三十六），防止動物脫逃（2003: 95）。有些展示區也會加設欄杆（圖三十七），增加參觀者觀看動物時的安全，以防參觀者跌落展示區或太接近動物籠舍（2003: 96）。不論是鐵網籠舍或地形阻隔，都是為了保護參觀者安全，藉由限制動物的行動範圍降低其脫逃可能。欄杆限制參觀者行為，但同時也是為了確保參觀者安全，避免有人跌落至展示空間內。



圖三十四 鐵網籠舍



圖三十五 壕溝



圖三十六 下凹地形



圖三十七 鐵欄杆

雖然園區藉用各種元素，透過各種方法建立、佈置動物展示和觀看空間，然而不論這些籠舍的佈置有多像自然環境，終究只是人造的仿自然空間(牙先生)。

這些籠舍的首要目的就是限制動物行動，人類想觀看動物，又怕被動物傷害，因此建立安全的觀看空間，不讓動物隨意跑出來，確保參觀者安全。人類限制動物活動以建立適合人類觀看的安全空間，全然是為了人類方便及娛樂。

## (二) 方便為主：觀看距離、視角與引導

展示空間有許多不同阻隔方式，一方面是為了確保參觀者安全，另一方面也要顧及展示動物的效果。透過玻璃窗展示的動物，通常都是比較珍貴或需要空調的動物，其阻隔效果強烈，隔離了參觀者和動物之間接觸的可能性。參觀者只能透過玻璃觀看動物，聽不到動物的聲音、聞不到動物氣味或觸摸動物，但是在視覺觀視上確有極大優勢，可以清楚看到整個展示空間。由於玻璃的阻隔，所以不用擔心參觀者或動物彼此造成傷害，參觀者可以靠近玻璃，近距離觀察動物的活動。玻璃還有另一項重要特色：可以結合水面下的展示，呈現動物在水中的活動情形，如企鵝館（衛聿芃，2003: 97-8），滿足了人類的窺秘心態。

矮牆隔絕的效果沒有玻璃這麼強，但會將參觀者和動物之間的距離拉遠，可以聽到動物聲音和聞到氣味。矮牆式隔柵通常會以植栽搭配欄杆或木隔柵（圖三十八、三十九）。矮牆上的植栽除了安全作用外，也可以軟化隔絕感，以及輔助環境氛圍的營造（衛聿芃，2003: 95）。



圖三十八 矮牆上設置欄杆



圖三十九 矮牆上設置木隔柵

木柵欄的隔絕效果相對最低，參觀者比較容易接觸到動物，並且有方便觀賞動物的特點。通常用於非保育類與低危險動物的展示空間，最常見到用在可愛動物區的展示空間上（衛聿芃，2003: 94）。

玻璃或矮木隔柵，主要目的都是在安全範圍內，盡可能帶給參觀者近距離觀看動物的可能性，提供方便的觀看視角。然而，這也反映出動物園的分類習慣，例如以動物珍貴與否來決定展示方式和中介空間。如果是珍貴的外來動物，如貓熊、無尾熊等，都是以玻璃隔離參觀者和動物，以便顧及參觀者和動物兩方的安全。然而像兒童動物區的動物，大部分都被認為是非珍貴物種，傷害性較低，就

以木隔柵隔開。

解說牌為動物園中導覽、解說與教育的主要文本，註明了動物名稱、原生地分布、科屬、特徵或一些小故事等資訊。動物園中所有的解說牌都是由推廣教育組規劃製作，解說小組先提出解說牌的資訊內容架構，再製作成解說牌。然而，觀察園區中各種不同解說牌，不論是內容、美編或版型都有些微差異。除了製作年代不同外，另一個影響解說牌內容的主因是動物物種。解說牌的製作根據不同展示物種，有不同的著墨，通常著重在本地動物和焦點物種上（Sebastian）。由此可見，動物園提供於解說牌上的教育內容，一方面是園方有意識的篩選過程，留下他們想提供的訊息給參觀者；另一方面也展現園方提供動物資訊的教育原則，會偏向某些特定物種。

再者，遊客閱讀解說牌的過程中，動物成為實體展示品，成為我們對自然與知識的媒介。小土豆就認為，閱讀解說牌有助於更認識這些動物，對動物印象更深刻；Tiger 則認為，解說牌可以增長知識。解說牌作為園區介紹動物的媒介，再現且塑造了人類對自然與動物的知識系統，經由園方的收集、理解、篩選、書寫、編排等過程而建立。文化建構的解說系統挾著知識和教育的強烈正當性，與前述的模擬自然環境，相輔相成的加強了展示動物的自然化或合理性，使動物成為提供人類教育和娛樂的工具，引導著參觀者對動物和動物園的認和感受。

### （三）自然景觀：空間氛圍

除了動物展示空間和參觀空間的布置外，園方也強調吸引遊客目光的氛圍營造，有如主題樂園。動物園的參觀路徑上，到處可以看到為營造空間風貌的動物構造物或圖案。有些佈置是配合節令製作，例如以該年生肖主題結合故事：兔子、艾莉絲夢遊仙境和中秋節主題等（圖四十）；有些則使用動物形狀的裝置藝術或圖案裝飾空間（圖四十一）。

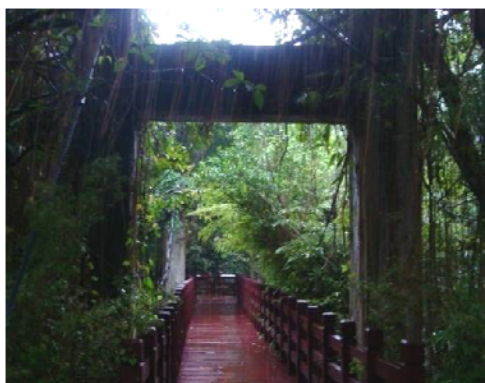


圖四十 中秋節裝飾主題



圖四十一 馬型裝置藝術佈置

各個主題展示區域也會配合主題，以不同方式佈置參觀路徑，營造主題氛圍，加強參觀者對該區的感受。例如，熱帶雨林區在參觀路徑途中設置一座吊橋，兩邊種滿茂密植栽，感覺如同走在雨林中（圖四十二）。臺灣動物區則以岩石來裝飾參觀路徑，讓參觀者彷彿進入岩洞中（圖四十三）。這些參觀路徑的布置，強調出各個主題展示區的主題氛圍，加強參觀者對展示區的主題印象，也帶給參觀者觀看動物之餘的不同空間體驗，增加參觀樂趣。



圖四十二 雨林區吊橋



圖四十三 岩石意象參觀路徑

入口意象也很重要，動物園大門口外的圍牆和前廣場地板都以動物圖案裝飾，強調動物園的形象與特色（圖四十四）。各個展示區域的入口處也會設置充滿該區意象的裝飾性佈置，強調該區主題特色。例如，熱帶雨林區就在入口前設置一些木雕裝置藝術（圖四十五）；鳥園區也設置了一個明顯入口，上面用鳥類圖案裝飾（圖四十六）；兩棲爬蟲館和昆蟲館則在入口門邊設置大型動物裝置藝術，強調該展館內展示的動物特質與類型（圖四十七）。



圖四十四 外圍牆的動物裝飾圖案



圖四十五 雨林區入口意象：木刻圖騰柱





圖四十六 鳥園區入口意象



圖四十七 兩棲爬蟲館入口裝飾

動物園內時常可以發現一些放有動物裝置藝術的空間。這些空間有大有小，較大的空間有些會直接以動物來命名，可以在導覽手冊上看到，例如河馬廣場和鳥園廣場。比較小型的裝置通常是主題展示區內或主題館旁邊的附屬空間，如兩棲爬蟲館、企鵝館旁和兒童動物區內。許多參觀者會停留在這些廣場空間，和動物裝置藝術拍照，卻不見得會和真實的動物合照，形成一種有趣現象。

會和這些裝置藝術拍照的參觀者，可能帶有一種補償、替代的心態，例如米閩娘就認為，既然無法和真實的動物合照，和這些裝置藝術一起拍拍照也很好；Tiger 也覺得，那些裝置藝術有替代真正動物的作用。Eric 覺得這些假動物前的攝影，可以留做紀念又可以增加參觀時的樂趣。甚至有些參觀者認為，就和其他主題樂園一般，這些裝置藝術本來就是供參觀者照像的設施，當然要一起拍照(小青)。然而，也有參觀者認為不需要和假動物拍照，覺得沒價值(小千、小土豆、牙先生等)。

### 三、遊憩經驗談：支撐參觀遊憩的基礎服務設施

除了提供參觀者觀看動物的空間，園方還必須提供服務設施，以便參觀者使用。動物園內的服務設施要配合參觀者的需求，從基本生理需求，到滿足心靈上的愉悅，包含了服務和消費。這些服務設施也讓園區有更多機會傳遞資訊、營造空間氛圍。

以服務性質為主的設施，主要有洗手間和休憩空間等，提供參觀者休息之用。洗手間外牆有些會配合動物園強調的環境教育主題，以卡通圖畫裝飾牆面，介紹動物排泄物的再利用資訊等(圖四十八)；有些則用動物圖片裝飾入口處(圖四十九)。休憩空間有主題廣場、小型廣場和涼亭三種類型。主題廣場通常都會放置許多動物裝置藝術裝飾空間，週邊放置許多戶外餐桌椅，供參觀者休憩；小型廣場通常只有簡單的幾張座椅，設置在一些戶外主題展示區內(圖五十)；有些則是設置涼亭供參觀者休息，涼亭以木造居多，通常繪有植栽繪畫裝飾(圖五十一)，有些則在週邊種植大量植栽，營造涼亭氛圍。



圖四十八 洗手間外牆上動物裝飾



圖四十九 動物圖案裝飾洗手間入口處



圖五十 小型廣場休憩空間



圖五十一 涼亭

消費性空間主要有販賣飲食和禮物兩種。園內飲食空間分散園區內各處，以小攤販方式販售不同類型飲食。這些分散各處的小攤販會依循他們所在的主題區域命名和裝飾店面，成為一個個的主題商店。例如，雨林區旁邊的攤販就以「老虎店」命名，並用許多熱帶雨林的動物圖案裝飾店面（圖五十二）；兩棲動物館旁也有一間「青蛙咖啡」（圖五十三）；就連便利商店也會以動物為店名，有「浣熊店」和「梅花鹿店」等。這些攤販以動物名稱命名，強調動物園的特殊氛圍，有些還販售動物造型食品（如貓熊雞蛋糕），將動物形象商品化，創造商店或商品的動物意象，吸引消費者的購買興趣。



圖五十二 老虎店



圖五十三 青蛙咖啡

禮物商店以販賣各式各樣的動物相關商品為主。除了動物園大門口有一間，園區內也有依據不同主題空間設置的主題商店。這些主題商店依循該區主題擺放與相關產品，商店內展示空間與外頭的動物展示空間，彼此強化、呼應。參觀者在觀看動物後的第一時間，看到這些被形象化、符號化的動物商品，容易和真實動物產生連結，召喚出參觀者對動物、自然的想像。舉例來說，沙漠區就以沙漠圖案裝飾商店外觀，以駱駝店命名，強調主題商店特色（圖五十四）；企鵝館的企鵝店則以白色和藍色為配色基準，營造南極冰天雪地的風格（圖五十五）。



圖五十四 駱駝店



圖五十五 企鵝店

這些主題商店藉由主題性佈置、商品陳列、加上玻璃窗外活生生走動的動物，建立出一種風格與想像。展示中的物品成為具說服力的再現體系，模糊化被再現的事物，產生對物品本身錯置的想像，認為物品本身即是如此（Henrietta, 1997）。主題商店內販賣的商品再現了動物形象，展示牠們的生活文化。動物主題展示區則加強各種主題商品的動物形象，增加參觀者購買慾望。動物主題展示區及主題商店，兩者互相加強彼此的想像，讓參觀者從「只能觀看」的範圍，過渡到「可以獲得的」商品化替代品的範圍，共同繪製出動物園的消費文化藍圖與價值。

### 第三節 地景中的劇本與演出

動物展示空間、參觀者觀看空間，以及其他基礎服務設施等，共同建構出適合參觀遊玩的動物園空間。動物展示空間和觀看空間提供參觀者觀看位置與視野，帶來人類安全、近距離觀看動物的可及性。各種主題佈置元素、手法等，建立起各主題空間的氛圍，加強觀看空間和動物之間的連結性，帶給參觀者深入其境的感覺。另一方面，解說牌配合實體動物展示，傳遞動物知識和資訊，體現了動物園寓教於樂的主導論述。服務空間則滿足了參觀者的基本需求，讓參觀者能夠長時間在園區內活動。消費性質空間中，提供利用動物形象製成的商品和食物，也帶給參觀者獲得和擁有符號化的動物的可能性，彌補參觀者只能觀看而不能擁有真實動物的缺憾。

動物園規劃各式各樣適合觀看與遊玩的設施，創造出良好並混雜自然元素的遊憩空間，兼具休閒和教育功能，為的就是吸引參觀者前來觀看動物。然而，參觀者來到動物園觀看動物時，不見得就會依據動物園的期待，依循動物園的各種規劃與安排前進。參觀者的行為反映了動物園各種規劃的實踐結果，也顯示出人類觀看動物時的眼光及心態。

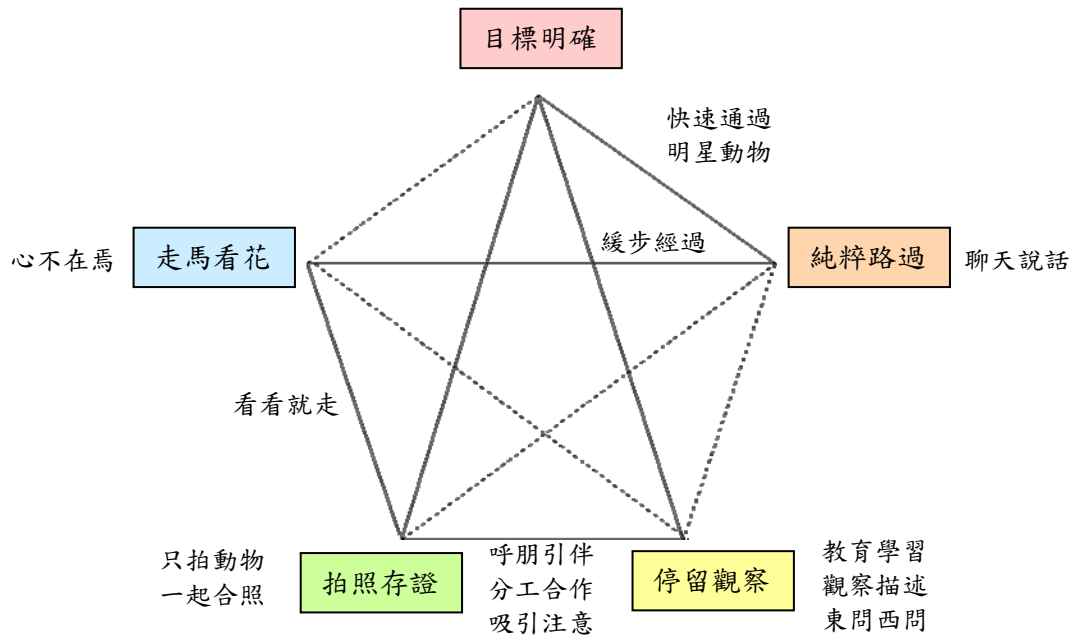
#### 一、觀看的實踐：參觀者行為

參觀者人數眾多且各式各樣，有家人、朋友、情侶，以及成群或落單的各種組合，觀看動物的方式各不相同<sup>38</sup>。本研究整理參觀者觀看動物時的言行舉止，分出五種常見行為：目標明確、純粹路過、走馬看花、拍照存證、停留觀察。

##### (一) 目標明確

有明確觀看目標的參觀者，通常是已在心中擬好「必看動物名單」，在廣大的動物園內瞄準目標前進，趕快把動物看到後就走人。例如，有時可以聽到家長對小朋友明確的說，看獅子和老虎就好。目標明確的參觀者除了在他們想看的主要目標前停留外，經過其他動物展示區時，通常都是快速通過，不會停留觀看。這些參觀者的必看動物名單通常有兩類：特別喜歡的動物和明星動物，但其實參觀者特別喜歡的動物，通常就是動物園的明星動物，例如：老虎、獅子、長頸鹿等。園中時常可以聽到參觀者說著「老虎在哪裡？」或「有沒有老虎啊？」之類的話，尋找他們想看的動物，略過其他沒興趣或非主要目標動物。

<sup>38</sup> 由於這部分主要的目的是了解人類在動物園中觀看動物的眼光與態度，因此以參觀者觀看動物時產生的言行舉止為主要觀察重點，較不著重參觀者的組合以及年齡與性別的差異。



圖五十六 參觀者行為分析圖<sup>39</sup>

## (二) 純粹路過

純粹路過和目標明確兩種模式最大的不同，在於純粹路過通常以比較緩慢的速度經過展示區。這種模式大多都是一邊聊天、一邊走路，不會留意旁邊展示的動物，也不會拍照，純粹是路過。這類型參觀者很常見的組合模式，就是媽媽推著嬰兒車走過去，而小朋友已經睡著，沒有要停下來觀看動物的意思；或是三三兩兩朋友聊天走路。這些參觀者有些是跳過園區大部分不被列為明星動物的展示區，而在明星動物展示區前稍作停留。例如在澳洲區觀察時，很明顯發現很多參觀者都會直接略過其他動物展示區，但是大多會在袋鼠前面停留。

## (三) 走馬看花

走馬看花和純粹路過基本上很相似，最大不同在於走馬看花通常是路線所經之處的動物都會看一看。有些是邊走邊看過去，不會停留；有些則會稍作停留看看動物，如果沒看到就直接走了，不會停留太久或一定要找到動物。這類型的參觀者有很多都是父母陪同小朋友，時常可以見到小朋友一邊指動物，一邊不斷對大人說話，陪同的大人通常只是站在旁邊應和幾句，不會跟著小朋友看，純粹只是陪伴。

## (四) 拍照存證

拍照存證和走馬看花型有部分類似行為，大部分是看看就走或拍完照就走，不會多停留。但是有一種專門到動物園拍攝動物的人，會在同一隻動物前面停留

<sup>39</sup> 本研究製作。實線代表不同類型間有關聯性，虛線則無。

和觀察很久，等待機會按下快門。拍照方式有兩種：只拍動物，以及和動物合照。參觀者和動物合照時，有一些有趣現象：通常都是大人會要求小朋友站好和某種動物合照，當然有些小孩會乖乖聽話，有些則不然，顯示大人和小朋友對於和動物照像這件事情，有不同看法和態度。還有一種常見於父母帶小孩的參觀組合，父親或母親其中一位指動物給小朋友看，另一位則專門負責拍照，兩位分工合作同時進行找動物和拍照工作。

有些參觀者在看到想拍的動物或喜歡的動物時，會呼朋引伴共同觀看和拍照。也有些參觀者為了能夠拍照或看動物，故意發出聲音來吸引動物注意：有些人會學動物叫聲或對著動物喊動物名稱，例如小朋友指著兔子一直喊「兔子、兔子」；有些則是拍打玻璃或欄杆。

### （五）停留觀察

這類參觀者除了和拍照存證型一樣會呼朋引伴一同觀看動物外，還有一些不同特質：會停留較久的時間，找尋動物在哪裡，並且通常會觀察動物行為，有時候甚至會學動物動作或聲音。有些小朋友會一邊觀察動物行為，一邊不停的問陪同的大人動物在做甚麼等問題。另外，大部分小孩會指著他們看到的動物，描述動物正在做甚麼或動物應該要什麼給陪同的大人聽；有些陪同的大人也會帶著小朋友一邊看動物，一邊非常生動的不斷形容動物在做甚麼、喜歡什麼和習性等等。例如有父親抱著小女兒，不斷對她形容臺灣黑熊很愛乾淨，展示區內都是牠的玩具，有翹翹板、盪鞦韆等；或是在猴子區聽到家長對小孩說「猴子有沒有？猴子吱吱叫有沒有？」之類模仿猴子叫聲的話。

有些父母則是將觀看動物轉化為學習機會。例如，介紹動物科屬給小朋友認識；有些會在介紹動物的同時也念動物英文名稱，藉機讓小朋友學英文，例如對著小孩說：「鸚鵡在哪裡？有沒有看到 Parrot？」或是「這是大麥蟲...Barley insect」之類的話；有些則利用解說牌的文字和注音符號，讓小朋友練習識字，或是念動物名稱，讓小朋友跟著念。

綜合參觀者行為模式，可以發現人類觀看動物時，會對不同動物帶有差異的偏好和眼光。首先，可以明顯發現參觀者對於較受歡迎的動物比較關注，通常會停留觀察，有些更是只將焦點放在這些動物身上。對於不受歡迎的動物，常常都是看過去而已或直接略過，不會投注太多時間觀察牠們。

再者，參觀者容易將看到的動物和日常生活連結起來。有一種狀況是有些參觀者看到某些動物時，會很直接的聯想到其他事物，通常都和動物外型或人類日常生活相關。會讓參觀者聯想到食物的動物，大多都是「魚類」和家禽家畜。參觀者觀看魚類時，幾乎都是邊走邊看，很少有人停留，少數停留討論的主要內容也都是跟食物有關，不是覺得魚可以吃，就是在說用什麼方法烹調很美味之類的。另外一種會用日常生活中較熟悉或常見的動物，來將不認識的動物歸類，以最熟悉的名稱來稱呼，很少認真區分細節，例如鼠類就都會被統稱為老鼠；鸚鵡則時

常被稱做小鳥。

然而，在日常生活中就容易見到的動物，對參觀者的吸引力較低，願意花時間停留觀看的意願不高，如果是日常生活見不到、比較特殊的動物，就會受到歡迎，參觀者會願意多花時間。例如，貓頭鷹和浣熊等動物，參觀者停留時間比較長。鼠類大多是看看就走了，不然就是直接略過；魚類也是邊走邊看過去，幾乎沒人停留。這種現象和參觀者為了觀看明星動物付出較多時間有類似之處。

動物外型也是參觀者討論的重點，通常是體型大、外型較特殊、尾巴比較長等內容。然而，有些參觀者則會對某些動物產生厭惡態度，覺得恐怖或噁心。例如有些參觀者看到長得像人的動物，或覺得不舒服、恐怖。有參觀者表示樹獭長的很像人，令他覺得恐怖；很多參觀者則是因為猩猩的屁股，而認為猩猩長的很噁心。然而，參觀者對於鴉類動物，通常認為牠們很可愛。參觀者喜歡某些動物而討厭某些動物的行為，表現出參觀者對動物的外觀有不同偏好，其實反映了人類自身的刻板印象和態度，也成為動物園中動物差別化待遇的根源。

## 二、觀看動物的動機與評價

除了參觀者行為之外，我們也必須了解參觀者前往動物園的動機，以及對動物園的認知。綜言之，有三種常見的參觀動機：觀看動物、休閒放鬆，以及感受自然。

### （一）觀看動物

觀看動物是最常見的動機，這類參觀者就是為了去動物園觀看動物。這類參觀者多數指出，在動物園可以親眼目睹罕見的動物，例如大象和長頸鹿等。受訪者小土豆就表示，動物園讓他看到平常看不到的動物，所以他喜歡去動物園。更多參觀者則更為強調在動物園可以看到「稀有動物」，牙先生就覺得參觀動物是因為可以看到「奇妙動物」。除了看到稀有動物外，部分參觀者也指出到動物園的原因是可以獲得動物知識，他們認為看到各式各樣動物之餘，還可以認識動物的生長環境和習性。

除了觀看動物的欲望外，觀看的空間環境也是重要因素。參觀者會選擇到動物園觀看動物，在於動物園提供參觀者一個方便且安全，適合人類觀看動物的空間。另一方面，動物園將動物局限在一個空間中，也減少了人類面對動物的恐懼感，讓參觀者在安全範圍內觀看動物。小土豆就覺得動物園的空間規劃，就是設計成要方便人類觀看的模式，不但不用跑很遠才能看到動物，也不必擔心安全問題。牙先生也覺得，動物園中因為有柵欄隔離，不會感覺到恐懼。Eric 則認為，動物園不但安全，還提供許多便利設施，例如方便買飲料或上廁所等。

對這些參觀者來說，動物園是個安全又方便的場所，提供稀奇、有趣和活生生的動物。參觀者藉由觀看各種動物獲得新奇、有趣的感覺，也滿足獲得知識的

欲望。

## （二）放鬆休閒

有些參觀者認為去動物園是為了放鬆心情或單純找地方走走，而不見得是要觀看動物。有些參觀者認為動物園可以當作假日休閒好去處（牙先生）。但是，在從事休閒活動的動機下，有一種參觀者屬於陪伴者身分，是為了陪伴其他人才去動物園，而不是自己想去。例如 Eric 覺得去動物園是為了休閒放鬆，或陪伴小孩、青少年及朋友；Tiger 也認為動物園可以增加親子、情侶、兄弟、夫妻之間的感情。對這些參觀者來說，動物園是一個提供休閒、增進彼此感情的地方。

小樺則表示，動物園是國小校外教學必去的景點，去動物園的時候也可以回憶兒時情景。從小樺的經驗中可以發現，動物園容易和兒童連結在一起。大部分參觀者也都認為，動物園是適合全家大小出遊的好去處，參觀動物園的組合方式也以家庭最多。由此可見，動物園對大多數人來說，是適合家庭與兒童的地方。

## （三）感受自然

還有一些參觀者覺得參觀動物園時，可以感覺置身在大自然中，能夠感受自然，所以喜歡去動物園。動物園帶給這些參觀者的自然感，主要來自動物和動物園的空間佈置。動物園中的動物本身，就提供給參觀者「自然」的感覺，認為這些動物是自然產物，可以與自然做連結與想像（小土豆）。動物園中的景觀配置，營造出的各種仿自然氛圍，也帶給參觀者置身自然中的感受（小土豆、米闖娘、Tiger、Eric 等）。例如，小土豆覺得看到動物吃草、爬樹，以及動物園裡的景觀設計，都讓他有置身自然的感覺；Tiger 也認為，動物園的景觀配置依據各種動物原本的生活空間建立而成，應用許多樹木、水池等元素打造，與山林區有異曲同工之妙。

因此，許多人去動物園不見得只是為了可以看動物，而是為了在都市生活中尋找或接近他們想像中的「自然」。他們想像中的自然，正包含了平常見不到的動物，以及一種在城市中很容易接近，卻又因為陌生罕見而顯得遙遠的、稀奇的自然。

## 三、自然劇本的撰寫與權力舞台的演出

動物是展示品，被高聳的鐵欄杆、石牆或玻璃限制了生活範圍與活動，只能待在人造環境構成的想像自然中，持續著被展示、觀賞、注視的生活。牢籠外與牢籠內的世界，一線之隔就劃分了自由與限制，一面是觀賞與流動的空間，一面是被觀賞與停滯的空間。區隔兩面的中介：高聳的鐵欄杆、石牆或玻璃，則具體展示人類操控動物的權力。

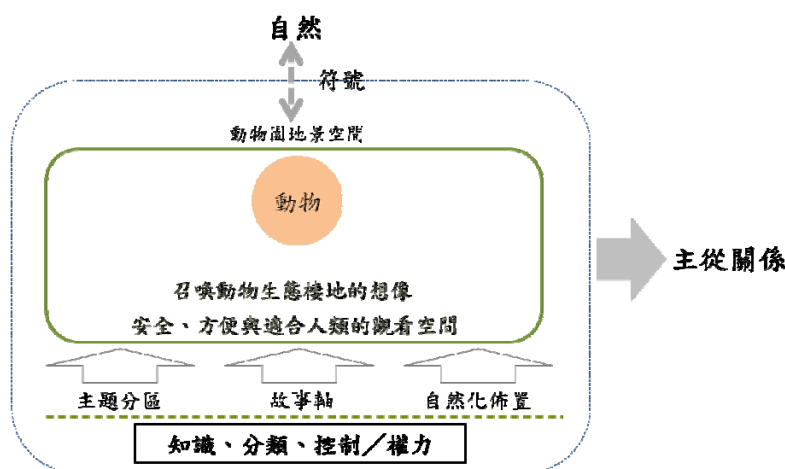
人造的仿自然環境，合理化動物園將動物關在展示空間中的行為。動物園藉展示動物傳達出某種文化價值，動物在這些再現文本中，被形塑成人們想像與期



望的樣貌，並且附加了知識和自然連結等價值。動物園的空間與被展示的動物，一同建構參觀者的文化眼光，認為來到動物園觀看動物是接觸自然的方法，而這些動物被安置於籠舍中展示給人類看，沒什麼不妥，形成一種非自然的自然化現象。動物園以文本與環境共構出動物位於玻璃牆後的展示品身分，創造人類身為觀看主體與動物乃觀看客體的位置與空間，正當化了動物園的存在，也合理化了人類對於動物的支配。

不論是動物園中的仿自然環境或各種文本再現，都是人類知識對其分類、理解、歸納與想像後，所產生的文化建構成果，並非自然而然存在，參雜了人為賦予的文化價值。這些空間與文本將動物符號化，成為與自然連結的媒介，合理化牠們被當作展示品的地位。動物園中的動物有同被人類綁架的演員，置身於人類建立的期望舞台上，演繹著人類撰寫的自然劇本。這部自然劇本的背後，從舞臺建立、劇本撰寫到章節安排等，環環相扣、互相呼應，共同編寫精彩的演出內容。背後的負責人，握有決定舞台、劇本與演出的權力，控制了整齣表演的效果。動物被隱匿在舞台背後的權力者控制，成為劇本的主要演員，在被觀看過程中被符號化為人類對自然之慾望的連結媒介。

動物園如同一座舞臺，上演著一齣名為自然與支配的舞台劇。這座舞台、劇本和演員，都置身於特定社會關係下的意識形態地景中。動物園的自然化地景支撐了人類對動物的支配性觀看，卻模仿自然而強化了大眾對自然的想像，並且一方面生產和再生產了人類與動物的不平等關係，一方面又將這種關係合理化。動物有其主體性與自主性，卻在人類社會中不斷被剝奪權益，被人類視作所有物而操控，還必須演繹人類附加在其身上的價值與形象。動物園作為城市中人類與動物接觸的橋梁和演繹舞台，是這齣劇碼成功上演的關鍵。動物園並非一個真正的自然空間，而是一個展演人類慾望的地方，但這種慾望卻是通過建立一個名為動物園的，剝奪動物主體性和自由，捕捉、圈禁和展示動物的地方來滿足的。



圖五十七 動物園自然化地景分析圖<sup>40</sup>

<sup>40</sup> 本研究製作。

## 第四章 動物觀視體制的構成

### 第一節 差異化的動物展示邏輯

臺北市立動物園在規劃時期，即列舉各大動物園內受歡迎和必備的物種，定義出動物園的「明星動物」。同時，因應休閒遊憩的規劃邏輯，將比較受歡迎的明星動物分散設置在其他動物之間，拉長參觀者參觀的期待與持久性（Jones & Jones • The Larson Company, 1989: 54-5）。同時，在空間設計上考量明星動物的參觀人潮流量，盡量擴大參觀者可以觀看動物的空間，增加參觀面（磊磊工程顧問公司，1980: 9-6）。動物園展示動物，呈現出人類對不同動物的偏好與分類，也構成了差異化的展示邏輯。

#### 一、大明星 vs. 老百姓：人類的偏好與喜愛

明星動物是動物園展示的焦點，能吸引大量參觀人潮。以臺北市立動物園為例，除了一直廣受歡迎的大象、老虎、獅子和長頸鹿等，還有從澳洲來的無尾熊，美國來的南極企鵝，四川貓熊和最近剛從日本來的丹頂鶴。這些明星動物大致上分為兩種，一是動物園一開始就列為受歡迎的明星動物，幾乎各大動物園中都會展示的基本款，另一種則是從其他國家來的保育類或特殊物種，具珍貴身分的特殊款。

明星動物時常成為參觀者參觀動物園的主要目標或動機。有些參觀者會明確定出要觀看的動物，通常都是動物園中的明星動物。平常不會參觀動物園的參觀者，也會為了看從國外新進的稀有物種，特地去動物園參觀。2000 年木柵動物園自美國引進 10 隻國王企鵝，該年參觀人次達到 500 多萬人次，名列臺灣主要觀光遊憩據點排名第二，持續到隔年，之後掉到五名後。2008 年貓熊來台，又引發另一波大量參觀人潮，名次回升至第四名（表四），可見明星動物來臺的確可以為動物園帶入更多參觀人潮。

為了容納大量參觀人潮，明星動物的展示面向會比較多面、寬敞（Jones & Jones • The Larson Company, 1989: 54-5）。為了圈養特殊稀有物種，動物園還會另外建設專屬展示館，如貓熊館、企鵝館和無尾熊館等。明星動物的特殊待遇在其他動物身上是找不到的，例如當參觀者有明確的觀看目標時，會直接忽略或只是路過看看穿插在其中的非明星動物展示區；展示面向也不會有特殊設計或擴大空間，和明星動物相比單調許多。

另一方面，想觀看大受歡迎的明星動物，尤其是新進的熱門動物，都需要付出更多時間。參觀者必須花時間排隊，或遵照號碼牌上的參觀時間入場。觀看動物的時間也會受限，不能停留太久，只能排成一條線直直前進不能迴轉等。觀看其他非明星動物則自由很多，隨時隨地要看多久都可以，也不會硬性規定必須排隊和無法迴轉。

明星動物被人類賦予高於其他動物的地位，受到較多關注和喜愛，充分反應人類對動物有所偏好的特質。從其他國家引進，稀有、難得可見的動物受到廣大參觀者歡迎，吸引大量遊客如朝聖般湧入動物園。因此，促使動物園在空間和時間安排上不同於非明星動物，以多面向的空間和擴大展示面，來滿足同時間湧入大量參觀人潮的需求；以時間來控管參觀者，以便維持園區內的觀看可行性。時間和空間對參觀者來說是一種限制、規範，但這種限制和規範卻可以換來觀看特殊動物的機會，因此讓等待時間、受限制空間等等具有了價值，讓參觀者願意有所付出來換取。明星動物的特殊安排，是一種獨特的觀視體制，但也正是動物園的觀視經驗的極致展現。不過，動物園中有些自由來去的動物，卻凸顯了這種主導性的動物園觀看之道的破綻。

## 二、局內者 vs. 局外者：柵欄內與柵欄外的動物

動物園中除了展示空間的動物外，還可以看到非動物園中的動物出現其中。非動物園動物的出現，時常會引起參觀者注意。參觀者看到非動物園動物，反而覺得比起看到展示中的動物更覺得新奇有趣，甚至觀看或討論時間也比較多。例如，有些白鷺鷥會飛到野牛身上站著或在附近走動，參觀者看到時會覺得驚奇有趣，開啟那些白鷺鷥在做甚麼、從哪裡來之類的話題。

這些非動物園動物也象徵了某種「自由」。從其他地方飛來的野鳥，暫歇在紅鶴、綠頭鴨或是黑天鵝群中，休息過後想走就直接飛走。然而，同樣擁有翅膀的動物園動物，只能依舊望著天空，無法展翅翱翔。有些參觀者看到其他地方飛來的動物，會直接脫口而出牠們是自由的，不像其他動物那樣不自由，直率的言語道出動物園快樂形象的背後其實暗藏悲傷。來自他方的局外者，不屬於這裡，帶來驚奇的效果，受到大家關注，象徵無數靈魂渴望卻無法獲得的自由。這裡似乎透露了一些倫理的可能性。

表四 2000年至2010年臺灣主要觀光遊憩據點排名前十名<sup>41</sup>

年次 排名	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1	麻豆代天府 10,598,062	麻豆代天府 6,762,180	麻豆代天府 6,922,412	中正紀念堂 6,187,405	南鯤鯓 代天府 8,412,449	南鯤鯓 代天府 10,728,080	南鯤鯓 代天府 9,039,000	南鯤鯓 代天府 10,092,300	南鯤鯓 代天府 10,834,700	南鯤鯓 代天府 11,532,670	南鯤鯓 代天府 10,032,220
2	市立動物園 5,489,498	市立動物園 5,473,487	北港朝天宮 5,032,000	北港朝天宮 5,193,100	北港朝天宮 5,853,000	北港朝天宮 5,615,700	中正紀念堂 5,807,272	中正紀念堂 7,426,855	北港朝天宮 6,118,500	北港朝天宮 6,273,200	日月潭 風景區 6,381,636
3	北港朝天宮 5,044,500	北港朝天宮 5,004,000	市立動物園 4,147,406	麻豆代天府 5,176,179	獅頭山 風景區 5,204,232	獅頭山 風景區 3,781,465	北港朝天宮 5,635,500	北港朝天宮 5,686,100	獅頭山 風景區 4,243,414	獅頭山 風景區 5,135,143	獅頭山 風景區 5,825,168
4	南鯤鯓 代天府 4,115,500	南鯤鯓 代天府 4,181,000	南鯤鯓 代天府 3,447,000	南鯤鯓 代天府 3,771,400	中正紀念堂 5,176,719	麻豆代天府 3,669,717	獅頭山 風景區 4,426,275	獅頭山風景 區 3,528,817	市立動物園 3,285,012	中正紀念堂 4,691,293	北港朝天宮 5,166,650
5	自然科學 博物館 3,829,824	自然科學 博物館 3,189,496	獅頭山 3,220,668	獅頭山 風景區 3,646,009	麻豆代天府 3,544,824	自然科學 博物館 3,505,495	市立動物園 3,460,300	八卦山風 景區 3,450,511	八卦山 風景區 3,114,019	八卦山 風景區 3,740,535	中正紀念堂 4,826,586
6	受天宮 1,997,000	海洋生物博 物館 2,488,955	自然科學 博物館 2,666,833	佛光山 3,524,484	自然科學 博物館 3,371,334	八卦山 風景區 3,113,953	麻豆代天府 3,438,419	市立動物園 3,370,215	麻豆代天府 2,893,032	市立動物園 3,673,524	慈湖 3,645,602
7	故宮博物院 1,976,921	海洋生物博 物館 2,488,955	海洋生物 博物館 2,347,529	觀音山 3,118,555	市立動物園 3,054,593	市立動物園 3,108,112	自然科學 博物館 3,364,236	自然科學 博物館 3,366,965	自然科學 博物館 2,891,783	麻豆代天府 3,309,362	麻豆代天府 3,464,154
8	劍湖山世界 1,930,189	陽明公園 2,199,600	故宮博物院 2,101,217	市立動物園 2,836,936	八卦山 風景區 3,048,581	淡水 金色水岸 2,700,000	八卦山 風景區 3,306,987	麻豆代天府 3,013,930	淡水 金色水岸 2,806,900	自然科學 博物館 3,250,298	故宮博物院 3,441,238
9	六福村 主題遊樂園 1,900,963	故宮博物院 2,149,978	陽明公園 2,003,000	國立自然 科學博物館 2,551,866	金色水岸 2,815,000	故宮博物院 2,637,076	臺九線 沿線景觀區 2,796,904	淡水 金色水岸 2,783,000	中正紀念堂 2,740,206	慈湖 3,120,026	國父紀念館 3,339,139
10	觀音山 1,543,900	六福村 主題遊樂園 1,779,004	中台禪寺 1,881,747	陽明公園 2,150,000	八里左岸 2,537,000	台九線 沿線景觀區 2,562,252	淡水 金色水岸 2,784,000	國立故宮博 物院 2,650,551	淡水 漁人碼頭 2,575,050	臺九線沿 線景觀區 3,033,352	淡水 金色水岸 3,187,101
來臺 動物	國王企鵝									貓熊	

資料來源：整理自中華民國交通部觀光局，<http://admin.taiwan.net.tw/statistics/year.aspx?no=134>。

<sup>41</sup> 本研究製作。

### 三、時空切割：劃分界線

動物園中的明星動物、非明星動物，以及非動物園的動物，呈現出動物園中的許多界線。動物園切割出不同空間和時間，劃分界線，分隔了動物和動物，以及動物和人類。明星動物的展示空間規劃不同於其他非明星動物，明確建立出不同的展示區域間的空間感，區別受人類喜愛的動物和其他動物。再者，動物園這個地方，更是明確分隔出動物園中動物和非動物園中動物兩種位置，而選擇性的圈養並展示了某些動物。在空間上，從內到外將動物分類並分隔開，按照人類偏好和分類而有所差異的展示選出的動物，也將動物和人類清楚劃開：關在展示空間內的展示品，以及侷限於展示空間之外的人類觀看者。

動物園也會用時間來控制參觀者。動物園有參觀時間的限制，參觀者只有在時間之內才得以入園參觀，閉園時間一到，參觀者就必須離開。參觀者觀看明星動物和非明星動物，也受到動物園的時間控管，觀看明星動物必須受限於各種時間限制：排隊、領號碼牌和限制觀看時間等，相對必須付出許多額外等候時間，真正觀看動物的時間很短暫。觀看非明星動物，則比較不會受到等候和觀看時間上的限制。動物園控制參觀者時間的同時，也清楚展現了動物園建立的界線：動物園開門和關門時間，劃分出參觀者身在動物園內外的界線；明星動物設有等待、觀看時間限制，這種區劃也回頭強調了明星動物和非明星動物的分別。

不過，我們更要注意的是，在這多重的時間和空間劃界或分類中運作的權力，尤其是動物園機構的掌控力量，以及一般人類觀看者通過後文所要描述的觀視體制（regime of visibility）而施展的人類殖民動物的不對等權力。

## 第二節 從尋樂式觀看到佔有式擁抱：休閒遊憩觀視體制

動物園建立了參觀者和動物之間看與被看的差別位置，產生了動物園中的觀看之道，讓動物園成為一個適合觀看動物的地方。然而，要釐清動物園如何製造出錯縱複雜的觀看視野，必須進一步探討動物園中有哪些觀視體制，以及如何運作。接下來，我將探討這些觀視體制如何運作，如何受到主導性的論述、各類型體現論述而發揮效果的文本裝置，空間景觀之實質和象徵配置的生產與再生產，以及例行化的人類言行，而編織出動物園中的觀看視野。參觀者在這些論述、文本裝置與空間配置引導下，產生的各式例行化行為，又回頭支持或體現或展演那些論述、文本和空間，形成了一種相互加強的共構模式。

首先，就休閒遊憩觀視體制而論，我們可以辨認出它的引導論述正當化了以動物為人類遊樂觀賞的對象，一種前文提到的人類殖民動物的不對等權力關係的合理化。然而，在當今的主題樂園化趨勢下，這種觀視體制的引導論述，還有一種自居為服務業的顧客導向經營，背後是消費者至上或消費者權利的論述主張。

這些引導論述會具體表現在許多文本裝置中，例如，導覽地圖或網站上的旅遊資訊等遊憩指引和圖說，以及各種能夠引發歡樂和輕鬆氣氛的指標符號或聲音，乃至於遊憩導向之經營管理研究，都是支撐這種休閒遊憩觀視體制的文本裝置。

我們以導覽地圖為例，導覽手冊提供了路徑、展示分區，以及園區其他服務訊息。導覽手冊將園區空間圖像化和簡化，塑造出一種能夠按圖索驥，同時進入一段歡樂、輕鬆、愉悅經驗的感受。Wood（1996）認為，地圖再現出的只是真實世界的某個層面。在休閒遊憩的觀視體制中，這種再現不僅是提供實用資訊（主要有開放時間、位置、金額和規範等資訊），而且以輕柔的顏色和可愛的圖案來烘托出某種主題樂園般的想像。Benbow and Hallman（2008）也指出，動物園地圖是製作者和遊客期待共同形塑的空間經驗，而這種支持休憩心態的導覽地圖，正是觀視體制的文本構成要素。

表五 動物園導覽手冊內容分析表<sup>42</sup>

主題項目	內容	資訊	目的地
遊園資訊	• 園區和動物展示區開放時間和公休時間	時間與位置	休閒遊憩
	• 乘車資訊與地圖地址	時間與位置	
園區資訊	• 購票規定	金額	休閒遊憩
	• 遊園列車、以及娃娃車和倫以租借用相關訊息與金額	金額和位置	
教育服務	• 導覽時間和預約方式	時間	休閒遊憩
	• 企鵝館餵食時間	時間與位置	
	• 教學課程、教育活動和特展	時間與位置	
活動資訊	• 教育中心、視聽教室、兒童劇場、cool 節能屋、圖書館、動物藝坊等提供的教學活動或館舍開放時間。	時間與位置	休閒遊憩
遊客注意事項	• 所有園區內禁止的事情	規範	休閒遊憩
園區地圖	• 按色塊分區平面圖	位置	休閒遊憩
	• 動物縮圖顯示動物展示位置；建築物簡圖標示位置	位置	
	• 簡圖標示園區內的服務設施位置；數字和字母編號顯示展示區域和建築物名稱與位置	位置	
	• 行程與參觀路徑建議	位置	

資料來源：整理自臺北市立動物園導覽手冊。

<sup>42</sup> 本研究製作。

動物園內另一個具現論述的要素是空間景觀。動物園的空間配置和景觀塑造，會直接影響參觀者看待動物的方式，支持了休閒遊憩的觀看之道。動物園園區規劃如前所述，基本上就是以休閒遊憩為主要目的，營造適合人類參觀的休閒娛樂場所。例如，基礎服務設施就支持了動物園作為觀光遊憩場所的性質，讓參觀者在園中的活動可以順利持續。這些服務設施增加了參觀者的活動便利，如提供遊園車、娃娃車和輪椅的租借等。化妝室、哺乳室和餐飲服務等，既滿足參觀者在園區內的生理需求，也延長了參觀者待在園區的時間，這些都是符合消費者權利、顧客導向的措施，正是典型的主題樂園式配備。

此外，前文提到的明星動物的分散設置與特殊館舍興建，以及整體園區的歡樂氛圍塑造，包括主題區域的裝飾和入口意象營造，都是烘托出休閒心態的遊憩經驗的空間配置方式，好像一處又一處主題樂園景點一般，吸引著遊客以尋歡的心情來看待動物。參觀者在安全又方便觀看的展示空間中，可以恣意的欣賞拘禁其中的動物，而不必像野外動物一般難覓蹤跡。動物是已經編寫好的歡樂遊逛劇本中不自由的演員。例如，壕溝阻隔和開放式的展示空間，擴大了展示範圍，並在動物活動空間內置入草地、岩石、樹木及水景等自然元素布置環境，除了考慮動物的基本需要，其實也是營造出一種類似野外的動物棲地，提升動物園遊憩經驗的奇觀特質，宛如身歷其境，可以和電視上的動物奇觀相互對應，一種異己化、陌生化，又刺激有趣的新奇體驗，卻保證安全，深具娛樂價值。

更具體的說，動物園內的展示空間，尤其是不同主題的展示館區往往會透過可愛化和奇觀化的裝飾來營造特殊氛圍，加強環境帶給參觀者的特殊感受，既影響參觀者的情緒，也具有引導行進的功用，增添參觀者觀看動物時的額外樂趣。例如，無尾熊館外圍牆上就印製了無尾熊照片當作壁飾；兩棲爬蟲館入口處設有一隻大青蛙和一隻大蜥蜴攀爬，前廣場還放置了一隻大型動物模型；企鵝館在入口旁設置了一個小廣場，放置大大小小的企鵝模型；昆蟲館舍外除了種植大量蜜園植物，也設有巨大的毛毛蟲與螳螂等裝飾；貓熊館的門口放置貓熊形狀動物模型；夜行館整棟建築則被攀爬植栽覆蓋，感覺較陰暗、涼爽。這些巨大的動物模型裝置，紛紛吸引參觀者的目光，也許更勝過真實的動物，因為它們是尋常時候看不到的奇景，這也是誘引歡樂氣氛的空間設計。

再者，兒童動物區內繪製的可愛插圖、設立配合家禽家畜形象的傳統型涼亭、水車與水田、舊火車等裝置，木造籠舍與柵欄充滿懷舊氣息。熱帶雨林區除了種植大量熱帶植物外，還建立了多處熱帶風情的觀賞亭臺，以圖騰裝飾。非洲動物區則在石牆上用繪畫裝飾，也以石牆做為展示空間區隔。園區內許多地方也會放置應景裝飾，有些是常設性的，有些依照節慶汰換主題。這些動物造型裝置藝術時常成為參觀者合照對象，為參觀者提供拍照樂趣。這一切都默默的撐持著以休閒遊憩的心情來遊逛動物園，連帶以一種輕鬆、尋歡的心態來觀看動物，自然讓人們忘記了動物遭受拘禁的基本現實。

至於園內的主題商店，除了和前述的展示空間一樣利用顏色、裝飾物、聲音

或圖案等，營造出遊樂園般的氛圍，也是在觀看動物之餘，提供了透過購買商品而佔有動物的機會，一如各種主題樂園中的紀念品。例如，藉由購買象徵自然的動物商品或礦物商品等，讓原本只能觀看的動物，成為一個可以帶回家、可以持續擁有的替代品，將動物園中的自然感氛圍，以及動物奇觀的刺激經驗，延伸至個人生活或家庭中，形成能夠獨占擁抱的自然。當參觀者從中獲得暫時性的慾望滿足時，相對也會認為動物園呈現的形象及存在目的都是合理的，因而對動物園產生認同。

再者，將真實的動物形象化、符號化、可愛化而製成動物商品，創造出來的可愛、乾淨又舒適的替代品，完全脫離了真實的動物，以及真實動物的禁閉生涯，更使得人類在這種輕鬆自在的擁有過程中，對動物園中的動物留下不切實際的美好印象，扭曲了消費者對動物的認知：一方面認為動物園中的動物都很可愛、很快樂；另一方面也可能引申出動物的形象問題：受歡迎的動物被做成可愛商品，但長的比較不好看或沒有那麼受歡迎的動物，則比較不會被製成動物商品，再度強化了以人類觀點看到的動物差異和分類。

最後，這種休閒遊憩的觀視體制，迎合且塑造了以尋樂、輕鬆和異己化、奇觀化態度來觀看動物的言行舉止，使得人們可以不假思索的隨意逗弄動物，讓他們展現出自己想看到的姿勢或樣態，以尋求刺激。而這種尋歡的觀看言行，又回過頭來持續確認了且延續著不對等的休閒遊憩觀視體制。

### 第三節 從寓教於樂到保育論述：知識教育觀視體制

除了主導性的休閒遊憩觀視體制，動物園還有另一個比較晚才出現，但同樣非常具有支配地位的觀視體制，就是以動物園知識生產和傳遞之對象的知識教育觀視體制。這個體制一方面通過「寓教於樂」的主導論述，而跟休閒遊憩觀視體制共構，但彼此間也隱含了潛在的張力。

動物園的教育功能是建立動物園在社會大眾心中良好休閒去處的重要元素，可說是鞏固其社會地位的關鍵。這種知識教育觀視體制的主要元素，同樣包括了引導性的論述，各種知識導向的文本裝置，強化知識和教育功能的空間配置手法，以及相應的人類言行。

臺北市立動物園的規劃報告書顯示，其規劃依循的宗旨就是動物園要具備娛樂和教育目的。園區內所有的規劃，從動線、展示空間，到服務空間的安排，均奠基在這兩個目的上。動物園從單一娛樂目的，到逐漸強調娛樂與教育併行，清楚表明動物園成立的宗旨和立場，這是符合主流社會期待的論述。以生態分區的評選條件來說，就是要著重娛樂性和教育價值要高。在各區域的規劃上也一樣，以兒童動物園為例，動物園挑選出可愛、適合親近的動物，指出這些動物可以帶



給兒童娛樂效果，但又具有教育作用，如培養兒童愛護動物的情操等；另一方面，環境的設置也被期待能夠培育兒童的美感和祥和態度。

知識教育觀視體制的引導論述，主要是各種以動物為科學研究對象的知識論述，包括了博物學、獸醫學、動物行為學，以及生態學等。這些學說論述不僅是科學知識的生產，也成為支撐起動物園的保育和教育角色的正當根據，以知識的生產、傳遞和維持，來正當化動物園的存在價值。

這些論述同樣體現為各種文本裝置，包括知識化的資訊導向之解說牌和其他指引符號，以及各種以動物為對象的知識活動和產品，像是有教育意義的研討會、講座、工作坊，以及學報、學術刊物和其他知識性的出版品、文宣及網站資料等。動物園藉由解說牌、出版品及網路宣傳，經營動物園的知識教育形象。實體與虛擬的文本裝置，不斷覆誦動物園締造的仿自然具有知識教育功能。動物園以各種方式，書寫動物園的自然，影響參觀者對動物園的認知，使參觀者相信動物園是具備自然環境知識的教育堡壘。

例如，解說牌就是最佳的知識文本裝置範例。動物園內的解說牌有多種樣式，但都會寫上動物名稱、原生地分布、科屬、特徵或故事等訊息，讓參觀者對他們正在觀看的動物有基本的認識。另外有些是互動式解說牌（如非洲區、澳洲動物區、熱帶雨林區等），以問答方式提高參觀者興趣，讓參觀者一面參觀動物一面思索問題的答案，達到以實體動物做為教學的目標。參觀者閱讀解說牌的過程中，動物成為解說牌中介紹的實體展示品，以及連結自然與知識的媒介。解說牌經由一連串相關知識的收集、理解、篩選、書寫等文化建構過程，再現了人類對自然與動物的知識，配合仿自然環境與動物展示，多重強化了動物的自然感身分。總之，園方藉由解說牌塑造參觀者對動物的想像，使動物知識化，具現動物園強調的教育功能，也展現園方具備書寫、控制及再現的權力，引導參觀者的觀看視野及對動物園的觀感。

除了解說牌，動物園還出版了一些具教育性質的刊物，如動物園學報、動物園雜誌與專書等。這些專刊書籍呈現動物園在教育和研究上的成果，為動物園具備教育、保育和研究作證，支持了知識教育的觀視體制。然而，動物園學報中的研究主要是探討如何增進動物園經營效益，改善園區服務或動物展示與圈養品質等；動物園雜誌則是在推廣野生動物保育，主要內容包括動物園經營管理策略、動物飼育經驗與動物園教育等。這些研究雖說是知識，但也充分支持了動物園作為一個遊憩場所的經營，因而和休閒遊憩觀看體制有密切的關係。這些知識和教育的文本裝置，一方面以經營效益為主，試圖吸納更多參觀者，另一方面雖強調動物保育和飼育，但追根究柢也是為了滿足人類需求，忽略了動物生存與自由生活在自然環境中的權利。

在空間配置和景觀塑造方面，也有著支撐知識教育觀視體制的重要元素。動物園的空間規劃強調環境教育重要性，在動物展示分區和各個主題空間的規劃上，都會納入生態概念來執行。環境教育規劃理念強調動物園不同於以往的單一娛樂

導向經營理念，而是結合了環境議題與知識的教育性場所。

動物園的室內主題展示館與戶外主題展示區，均依據人類對動物的理解進行分類或環境塑造。園區依照動物在生活環境上的需求，分為室內展示館或室外展示區；或是建立不同主題區域，展示來自不同氣候地區的動物；依照對不同主題的觀察，利用具有象徵性的媒材建立動物柵欄或裝飾。動物園展示空間迎合了人類對該主題既有的認知和科學知識，利用建築外觀、植物、動物與大型裝置或裝置藝術等塑造主題性，試圖將動物和牠們的原棲地結合。然而，動物園的主題展示館區以人類對動物的知識區分來建立，隱含了人類對自然環境的特定認識方式，卻在知識化的觀看中，展現出人類對自然和動物的控制。

自然化的景觀配置，看似根據各種動物和生態知識，但其實是一種令動物脫離原始生活環境的作法，換言之，其實是以人為控制的環境來違逆了動物行為和生態的真實狀態，這是一種弔詭的知識濫用。Henrietta 指出觀看物品時，參觀者會藉由聯想、地理位置或特殊社會關係，將物品看作某種文化價值的體現，以文化方式來描繪和建構 (Henrietta, 1997)。動物園中的知識根據，其實也是這樣的一種文化價值，蘊含了人類的支配性建構。展示空間控制並改變了動物原始的生活樣貌，以及牠們的自然性，將原始自然環境和臺灣環境整合，跨越了地球與自然的原生環境分布，利用人類在科學上的觀察與經驗，混合參觀者人類對動物和自然的想像，創造出我們對自然和動物的錯誤想像與期待。許多參觀者觀看動物時，時常會觀察與想像動物行為，認為動物在展示空間的行為，即是他們原始的習性與喜好。參觀者以為這是一種獲得知識的管道，置身於知識教育的觀視體制，其實是淪入了一種知識／權力關係。

此外，園區內許多服務設施會刻意結合教育議題，以文字或圖案來宣導，加強動物園的教育氛圍。例如，洗手間外牆有些會配合環境教育主題，用卡通圖案介紹動物排泄物再利用等。動物園的展示分區係以生態地理概念為主，將動物展示和環境教育結合，強調其具備環境教育功用。無論是展示分區方式依據動物生態棲地或地理環境區分，或是各分區內部採取故事軸的配置，都是遵循各主題原本的地形地勢來做安排，凸顯自然化的環境，從而迎合了某種知識和教育目標。

另一方面，動物園內還有一些直接訴諸教育功能的館舍。例如 cool 節能屋，配合全球關注的節能省碳議題；教育中心的內部陳設，則介紹動物命名、分類和物種的知識，依據地理環境展示臺灣動物和中國動物及相關訊息，還有類似科學博物館的恐龍展示品，以及自然生態保育議題。

綜言之，動物園在空間規劃上結合生態概念，營造動物棲地和生態環境氛圍，將動物與人為的自然化環境連結，以期達到環境教育功能。然而，動物園以人類知識來控制及分類展示的動物，看似具有教育功能，其實是人類權力的施展。參觀者在觀看動物時，透過動物園塑造的展示空間氛圍，閱讀解說牌，試圖獲得各種動物知識。但是，他們的知識化參觀言行，一方面是鞏固了參觀者對自然或動物的想像，另一方面則加強動物園強調的環境教育形象。

## 第四節 倫理式觀看如何可能？

### 一、共構與矛盾：休閒遊憩與知識教育之間

知識教育觀視體制在動物園中占有核心地位，合理化與正當化了動物園中的休閒遊憩觀視體制。木柵動物園以寓教於樂為初衷，提供社會大眾一處具教育價值的遊樂場所。動物園的知識教育論述與各種再現，支撐動物園的休閒娛樂目的，兩者共構、相輔相成，卻又有矛盾之處。

臺北市立動物園強調環境教育功能，對動物籠舍的安排以自然化為主，結合動物原始棲地環境，以生態環境概念來展示動物，展示空間也依循自然地景概念配置。動物園的自然化展示與地景配置，和棲地結合教育理念的規劃邏輯相互呼應，甚至更正當化動物園的教育論述。但是，人的喜好有所偏頗，人對動物的喜愛有選擇性。因此，動物園為了配合人類喜好，將具吸引力的動物分散設置，以延長參觀者持續觀看的意願。造成動物園原本的棲地生態配置邏輯受到了干擾，不再如園方描繪的符合生態配置標準。人類自己建構的知識分類系統，和人類看待動物的偏好問題無法兩全，既要秉持具教育性的展示理念，又必須迎合參觀者的喜好，因而造成動物園看似完善，實則充滿矛盾的地景。

動物園的知識教育體制和休閒遊憩體制都是選擇的結果。動物園選擇迎合參觀者喜好，展示有吸引力的動物，以獲得觀光人潮；解說牌和導覽地圖上的資訊，經由動物園篩選、簡化、圖案化後再書寫，展現動物園有選擇及書寫資訊的權力和能力。同時，參觀者購買動物商品、拍攝動物影像，也是一種選擇性的擁有行為，挑選經過處理的乾淨可愛商品，選擇留存某些動物影像，顯示人類對動物抱有渴望擁有的心態。但這種擁有卻必須經過挑選、處理，除去人類不喜歡的部分，如動物臭味或不乾淨的毛皮等，只留下人類賦予動物的可愛、乾淨、舒適等形象。

然而，我們必須追問，在知識教育觀視體制和休閒遊憩觀視體制底下，被關禁的各種動物，無論是明星動物或尋常動物，都引起了人類不能不面對的倫理難題：為何人類的觀視快感和知識來源，必須建立在動物的集中監禁之上。這個難題引發了我們關注倫理觀視體制的可能性。

### 二、被隱匿的道德倫理

簡單來說，動物園是選擇性呈現的地方，選擇能夠鞏固地位與目標的資訊，渲染社會大眾對動物園的認知與認同感，創造了完備的有選擇性、目的性的知識教育和休閒遊憩觀看體制。因而，動物園中的倫理視野被有選擇性的忽略或掩蓋掉了。

臺北市立動物園雖然強調保育議題，出版相關刊物與網頁資訊，展示動物園投注在動物保育與福利上的成果。然而，這些刊物與網頁上的研究成果、資訊宣

導等，只是在展現動物園有關懷保育的心，為了正當化動物園的教育地位及經營目的。動物園忽略圈養野生動物會產生的後果，只是用亡羊補牢方式，治標不治本的表現出努力改善環境，讓動物過得更好的心態，試圖解決動物園面臨的問題。但是，基本上問題本身就錯了，不應該問如何改善圈養動物的品質或方法，而是圈養動物這件事情本身就有問題。動物園的動物保育論述根本上可能沒有合理性和正當性。

如果動物園的存在具備正當性，那麼不論是知識教育或休閒遊憩體制應該要能夠促發參觀者的倫理意識，才符合動物園社會教育與保育動物的目的，否則動物園就只是為了滿足人類玩樂欲望的地方。但是，知識教育體制並沒有引發我們的倫理意識。我們看待動物的眼光只有單向的思考，沒有把動物當成自主的主體，而是依然把動物當作客體，只有我們人類才是主體。在這種看法下，我們沒辦法將動物視為主體，從動物角度來看待與思考牠們看到的東西，只是將動物當作學習工具，滿足觀看動物時還能獲得知識的自我滿足感。當然，這裡也不是說，我們必須把動物當成人類來看待，反而必須看到不同物種之間的差異。動物和人類有不同的特質，我們必須尊重這種差異特質，但同時不因為這些差異而虐待動物或輕忽動物的主體性。我們需要的是一種「差異但平等」(different but equal)的動物倫理觀。

再者，休閒遊憩觀視體制更是完全與倫理意涵背道而馳。參觀者到動物園觀看動物，只會以娛樂性眼光審視動物，看到動物長得很可愛、稀奇、有趣、好玩或是很奇怪等表象，卻沒有或不願進一步思索眼前的動物何以在此，何以被人類放置在狹小空間展示，而一味的只想滿足人類的自我快樂感與玩樂欲望。

動物園的兩種觀視體制雖然看似不同，但其實這兩套體制有相同的意識型態：同樣將動物當作客體，並且把我們和動物之間畫下難以跨越的界線。兩種觀視體制型塑我們的主體意識和動物的客體形象，合理化人類與動物之間不平等的主從關係。臺北市立動物園成為一個鞏固人類與動物之間不平等權力關係的地方，缺乏道德倫理覺察。簡言之，動物園是宣揚人類控制動物的權力象徵。人類將動物看作可以滿足人類欲望的客體與附屬品，剝奪動物自由生存的權力，展現人類強權物種的優越意識，藉由控制動物依循著人類的期望、想像與生活方式，滿足人類自身的欲望。

然而，倫理式觀看在於我們和動物之間要有連結，以一種反身性的方式思考動物存在。這種思考應該要可以透過知識教育觀看，或比較情感面的休閒娛樂觀看得到。但是動物園透過文本內容、空間配置、動物選擇，以及主導性論述等，建立了缺乏倫理思慮的兩種主流觀視體制，使得倫理式觀看視野遭到忽視或無法存在。

### 三、倫理式觀看的可能性？

不過，基於動物權利的立場，我們還是要探索倫理式觀看體制的可能性。這已經是許多國內外動物權利或福利團體致力的要務，無論是廢除動物園的激進主張，或是減輕動物痛苦的福利論述，各自成為引導倫理觀看的論述。他們通過各種倡議性的文本裝置，呼籲人們重視動物的福祉。就符合動物倫理的空間配置而言，可能有維持野生狀態的生態保育或保護區，或者，採取保留動物園，但僅限於豢養瀕絕動物、本土動物和受傷動物臨時收容的作法。至於例行化的觀視實踐，則可能是根本不去動物園，甚至進行反動物園的各種活動。

無論是哪種觀點，我認為我們首先在觀念上必須先清楚認知動物園目前的存在狀態是不合理的。圈養野生動物這件事情違反了自然定律，應該是在為了避免物種消失的情況下，不得以才能實施的手段。因此，必須從根本觀念上澄清動物園建立的知識教育和休閒娛樂觀視體制，主要是以人類為本，著重人類需求，選擇性忽略動物的自主性，完全缺乏倫理式觀看的概念。英國世界動物保護協會、生而自由基金會（1994）指出，現今動物園唯一可以在倫理上辯護的理由，是以復育觀點繁殖瀕臨絕種動物。那麼，動物園就應該只能圈養必須靠人類照顧才得以繼續生存的物種，不應該將其他生存在野外的動物抓起來關住。此外，我們必須具備「在地」的觀念，只圈養該地方須要保護復育的物種。因此，具備倫理立場的動物園設置，應該只能圈養需要人類繁殖育種才能持續存在的當地物種。

以倫理意涵重新審視動物園，動物園具備的教育意義將不再只是為了讓人類知道動物棲地在哪裡、動物喜歡吃什麼等，而是要回到最初的人與動物關係，重新定位人類對待動物的方式與態度。當人類能夠正視人與動物之間的差異，卻又尊重彼此是獨立自主的個體，將動物視為與人類同樣具主體性的個體時，才能找到人與動物之間的倫理立足點。因此，動物園的教育意涵應該要宣導人與動物之間平權的關係：人與動物都是主體，同樣有自主權力，掌握優勢的人類不應該恣意控制通常是居於弱勢的動物。

一言以蔽之，倫理式觀看就是一種「態度」，反映人類看待動物的心態。唯有調整觀念，並透過文本與空間的建置，引導我們的觀看目光具備倫理意涵，動物園中的倫理式觀看才有萌發的可能。表六摘要了三種觀視體制的基本要素。

表六 觀視體制的基本要素<sup>43</sup>

項目	休閒遊憩體制	知識教育體制	道德倫理體制
引導論述	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 寓教於樂</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 動物解放論：廢除傳統動物園</li> <li>• 動物福利論：致力降低動物的痛苦</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 動物奇觀（動物是人類觀賞對象）</li> <li>• 消費者權利</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 各種以動物為科學研究對象的知識論述，如博物學、獸醫學、動物行為學，以及生態學等</li> </ul>	
文本裝置	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 瀕絕動物保育</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 臺灣動物社會研究會、動保協會、關懷生命協會等單位辦理的活動，以及宣揚動物權利或福祉的各種研究、刊物雜誌、書籍、網站資料、影片及其他文宣</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 導覽地圖或網站資訊等遊憩指引和圖說</li> <li>• 各種引發歡樂和輕鬆氣氛的指標符號或是聲音</li> <li>• 遊憩導向之經營管理研究</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 知識化資訊導向的解說牌及其他符號</li> <li>• 以動物為對象的知識活動，動物園學報、學術雜誌及其他知識性出版品、文宣以及網站</li> </ul>	
空間景觀	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 兼具娛樂與教育價值的空間規劃原則</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 考慮動物福祉與權利的空間規劃，例如野地保育的生態保留區、生態廊道</li> <li>• 保留動物園，但僅限於豢養瀕絕動物、本土動物和受傷動物臨時收容</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 安全又方便觀看的展示空間設計</li> <li>• 明星動物分散設置以及特殊館舍興建</li> <li>• 園區歡樂氛圍塑造、主題區域佈置及入口意象</li> <li>• 主題商店</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 生態地理分區原則</li> <li>• 仿棲地籠舍佈置</li> <li>• 以故事軸原則引導出自然化觀視經驗</li> <li>• 教育相關服務設施</li> </ul>	
參觀言行	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 尋樂、休憩和異己化的觀視心態</li> <li>• 逗弄動物以尋求刺激</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 知識導向的動物行為觀察</li> <li>• 閱讀解說牌內容以認識動物</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 不去動物園</li> <li>• 反動物園行動：攝影、文章</li> </ul>

<sup>43</sup> 本研究製作。

接下來，為了更清楚說明三種觀視體制的作用，我們將以近期引起極多關注的貓熊為例，進一步展現動物園當前趨向主題樂園式和主打明星動物的經營型態，以及動物在這種體制中如何被以特定方式框架和看待。

## 第五節 貓熊觀視體制的建構

### 一、國際保育與兩岸關係下的貓熊引進過程

貓熊是被賦予諸多政治意義的動物，一方面涉及了環境保育政治及其修辭，另一方面牽涉了兩岸之間關係及台灣社會內部的角力和發展。

1988 年，立法委員洪文棟計畫自北京引進一對三歲貓熊來臺灣，引起熱烈討論。在當時臺灣與中國大陸的關係下，貓熊來臺的政治疑慮過於敏感；貓熊身為保育動物的特殊身分，除了圈養野生動物的正當性外，還有進口的合法問題；另外，也出現了臺灣是否有足夠能力飼養貓熊等多方爭議。

該年 12 月，農委會得到國際保育組織傳來最新資料，指出假定台灣有貓熊，中國大陸還可向我方要求因展示貓熊得到的部份門票收入；我方並應提供中國大陸復育貓熊所需財務及技術支援（聯合報，1988-12-06）。部分臺北市議員則要求臺北市立動物園引進貓熊，提供民眾觀賞，藉此提升動物園地。但是，農委會和許多專家都主張不應將貓熊飼養在動物園中，因此不贊成貓熊來臺。另一方面，動物園園長也表示，動物園雖有能力飼養，但不保證可以養活，如果飼養出了差錯，將有損我國形象（1988-12-15）。

農委會最終未同意通過貓熊進口案（簡稱貓熊案），官方表示，依照 CITES<sup>44</sup> 總部覆函，進口貓熊只能做繁殖復育，不宜展示觀賞<sup>45</sup>，而以臺灣目前情況，要幫助貓熊復育尚言之過早。報導指出，農委會擔心貓熊來臺涉及直接交易，違反當時兩岸的三不政策；另一方面，則是受到國際自然暨自然資源保育聯盟大會的決策影響，有所顧忌<sup>46</sup>。

1989 年，由於中央級人士積極爭取（聯合晚報，1989-01-11），沉寂一時的貓熊案再度於立法院引起立委質詢，立法院經濟委員會決定針對此案舉辦聽證會（1989-03-15）。4 月 18 日，臺北市教育局表示，已向農委會提出進口貓熊申請，

<sup>44</sup> Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora，瀕臨絕滅野生動植物國際貿易公約組織，中文簡稱華盛頓公約組織。

<sup>45</sup> 貓熊已被華盛頓公約組織列為瀕臨絕種動物，以該國際法規定，瀕臨絕種動物除提供學術研究或有助於該物種繁殖與生存外，都不得進出口（聯合報，2000-05-23）。

<sup>46</sup> 據了解，農委會一方面是擔心貓熊引進涉及直接貿易，違反三不政策；另一方面，國際自然暨自然資源保育聯盟大會(I-UCN)在 1988 年 2 月達成多項決議中有兩項對農委會的決策有重大影響：一是貓熊原產國中國中國大陸有權可隨時到養貓熊的國家調查、指導，他國不得拒絕；二是他國展示貓熊的門票收入，中國中國大陸可要求抽取部分利潤（聯合晚報，2005-04-28）。

此後也將「主動」爭取貓熊來台。動物園也肯定他們的飼養技術和經驗都可以突破，在經費足夠情況下，園方有信心飼養貓熊（聯合晚報，1989-04-18）。此外，動物園更積極邀請日本上野動物園貓熊飼養專家來臺，評估貓熊生活條件，並且派遣人員赴日本受訓，準備迎接貓熊（聯合報，1989-04-19）。

由於日本拒絕協助轉口，香港的意願也不高<sup>47</sup>，該年 9 月中國大陸國務院外交部長錢其琛及台灣事務辦公室副主任唐樹備宣布，願意合法贈送貓熊給台灣，同時以避免「虐待動物」為由，建議不要透過第三國轉口，直接進口貓熊來臺（聯合報，1989-09-17、1989-09-18）。不過，農委會表示，透過第三國轉口是動物園之友的協定，而且目前兩岸無法直接貿易或贈送動物（聯合晚報，1989-09-18）。10 月時，動物園擬訂「大貓熊飼養繁育及建館計畫」，以迎接北京動物園打算贈送的一對貓熊。農委會則提出基於繁殖配對的需要，堅持要 2 公、4 母的進口條件<sup>48</sup>。

1990 年 3 月，農委會表示由於飼養技術等問題難以克服，動物園之友協會申請貓熊飼養計畫恐難通過（聯合晚報，1990-03-05）。農委會保育科再次針對貓熊案聲明：不只要養活，還要以繁殖為目標，至少必須有 2 公 4 母才有可能繁殖成功。由於遲遲無法通過申請，動物園於 9 月宣布放棄申請貓熊來臺（1990-09-12）。然而，次年動物園又再次提出申請，農委會也因此再次表明立場：「至少要有 2 隻公的及 4 隻母的貓熊，才有繁殖成功的可能，也才能在其他飼養環境、人力、財力都配合的情況下，同意來台」（1991-03-12）。農委會認為動物園的申請條件還是不合，仍然不准貓熊來臺。貓熊案再次中止。

1993 年 11 月，中國大陸海協會提出讓貓熊來台灣巡迴展出（聯合晚報，1993-011-05）。中國大陸新華社表示，希望活動能在 12 月開始，於臺北市立動物園和雲林縣劍湖山遊樂區各展出三個月（聯合報，1993-11-05）。農委會表示為了貓熊的安全，也為了台灣的形象，依然不同意貓熊來台（聯合晚報，1993-011-05）。

貓熊案自 1988 年至 1993 年，共經農委會三次打回票，一直未同意此案通過。2004 年動物園園長陳寶忠曾表示，積極與北京動物園洽談貓熊來臺一事。動物園之友協會不斷與北京動物園洽談，希望以借展方式讓貓熊來臺展出，不過因為中國大陸方面認為貓熊出借牽涉政治因素，未有進展（聯合晚報，2004-04-01）。直到 2005 年 4 月，中國大陸國家主席胡錦濤將贈一對貓熊給臺北市立動物園，作為會見國民黨黨主席連戰的見面禮<sup>49</sup>。該年 5 月，國台辦主任陳雲林宣布贈送台灣一對貓熊（Upaper，2008-12-23）。2006 年中國大陸選定兩隻貓熊，確定乳名為「團團」和「圓圓」（Upaper，2008-12-23）。緊接著，北中竹等地相繼都有單位向農委會申請貓熊進口許可，但農委會都未核准。4 月 1 日臺北市立動物園

<sup>47</sup> 臺灣與大陸無法直接貿易，以免違反三不政策，因此貓熊進口必須仰賴第三國協助轉口。

<sup>48</sup> 資料來源：[http://www.cdnews.com.tw/cdnews\\_site/docDetail.jsp?coluid=111&docid=100614347](http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=111&docid=100614347)，2012 年 2 月 4 日。

<sup>49</sup> 資料來源：[http://www.cdnews.com.tw/cdnews\\_site/docDetail.jsp?coluid=111&docid=100614347](http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=111&docid=100614347)，2012 年 2 月 4 日。



和新竹縣六福村動物園，皆對農委會拒發貓熊來臺許可表示質疑，動物園考慮提出申覆<sup>50</sup>（聯合報，2006-04-01）。

2008年3月，北市派專員赴北京爭取貓熊來台北展示，強調台北市政府預計結合貓空纜車，推出旅遊行程，吸引觀光人潮（Upaper，2008-03-26）。8月14日，農委會赴臺北市立動物園及六福村動物園實地勘查，確定落腳臺北市立動物園（2008-08-15）。歷經20年波折，終於確定貓熊將於2008年12月23日抵達臺灣（2008-12-23）。

從貓熊引進過程中，可以發現兩個主要爭議。首先，貓熊是華盛頓公約組織列為瀕臨絕種的動物，如果要進口，勢必是為了能幫貓熊繁殖，但臺灣的貓熊飼養技術是否能夠達到此要求，以及圈養保育動物的必要性卻遭到質疑。另一方面，由於臺灣與中國大陸的政治關係非常敏感，以至於貓熊進口又牽涉政治立場問題，不是單純的動物交換，因而使貓熊來臺不只身分有爭議<sup>51</sup>，對兩岸的進出口貿易來說，也是一大問題。

在貓熊案審議過程中，尤其是在後期，木柵動物園一直表現出積極態度，為了飼育貓熊，多次向農委會提出申請，不但擬定飼育和建管計劃，還曾派專員到日本、中國大陸學習技術。然而，動物園的積極爭取，很難說是單純為了保育，而是寄望於貓熊明星動物帶來的聲望和商機，納入了休閒娛樂導向的觀視體制。

## 二、休閒娛樂導向的貓熊觀視體制

2009年1月26日，動物園大貓熊館開幕，又稱為星光特展館，由星光集團贊助興建，館內主要飼養從中國大陸來的兩隻貓熊：團團及圓圓。一樓是展示場，包含兩個室內展示場，分別為254及210平方公尺；以及一個765平方公尺的戶外展示場。室內展示場具備空調設備，夏天溫度控制在18-22°C、濕度60-70%；冬天基本上採自然通風，當溫度高於22°C時則以空調調節，濕度60-70%<sup>52</sup>。另外還有一間貓熊主題商店。二樓有貓熊餐廳以及兩間主題商店，一間同樣是貓熊主題商店，另一間則是石尚自然探索屋。

<sup>50</sup> 「農委會熊貓專案審查小組委員從來沒來過市立動物園視察，怎麼能以設備、專業不足的理由，拒發熊貓來台的許可證？」台北市立動物園園長陳寶忠昨天表示，將考慮依法提出申覆。...六福村協理吳令辰表示，六福村所提出的計畫明確表示貓熊進駐的第一年，將請中國的熊貓飼養和醫療照護人員專責照顧，也與屏東科技大學野生動物保護研究所合作，實在不知道為何會被駁回（聯合報，2006-04-01）。

<sup>51</sup> 部分人士會認為貓熊來臺會矮化臺灣的國際地位，對於CITES核發的許可證是「國對國」還是「地區對地區」非常關注；另外則有人認為貓熊來臺為為兩岸之間友好的象徵，可以使兩岸關係更進一步。

<sup>52</sup> 資料來源：臺北動物園保育網，

[http://newweb.zoo.gov.tw/Pager/Show/Show\\_Menu\\_Show.aspx?Show\\_Type\\_ID=200909191127507055&Show\\_ID=200912201523287340&Show\\_Menu\\_ID=200912201523504966&Menu\\_URL\\_ID=090824181230554572](http://newweb.zoo.gov.tw/Pager/Show/Show_Menu_Show.aspx?Show_Type_ID=200909191127507055&Show_ID=200912201523287340&Show_Menu_ID=200912201523504966&Menu_URL_ID=090824181230554572)，引用日期：2012年2月6日。



圖五十八 大貓熊館平面示意圖<sup>53</sup>

從大貓熊館的建築外觀到展示空間的整體配置，主要配色皆為綠色，以呼應貓熊愛吃的竹子顏色。室內展示空間內不但畫上山水背景，還鋪設石頭小徑、架設盪鞦韆等，營造出小公園般的景象。戶外空間方面則著重自然元素的應用，大量植栽、鋪設石頭、以及架設提供活動的木造設施。這些空間的佈置相對於其他館舍，內容豐富，也更多變化，表現出貓熊在此受到極大禮遇，也凸顯貓熊在園中的明星動物地位。再者，多樣的空間設施也容易讓參觀者覺得貓熊有很多東西可以玩，在裡面很快樂。然而，這些設施的作用之一，則是引發貓熊的各種活動，帶給參觀者觀看貓熊吃竹子和睡覺以外的驚喜和樂趣。



圖五十九 大貓熊館：建築外觀



圖六十 大貓熊館：戶外展示場

<sup>53</sup> 資料來源：臺北動物園保育網，  
[http://newweb.zoo.gov.tw/Upload/Show\\_Menu\\_images/internal/20091220/edu\\_05.gif](http://newweb.zoo.gov.tw/Upload/Show_Menu_images/internal/20091220/edu_05.gif)，引用日期：  
 2012年2月6日。



圖六十一 大貓熊館：室內展示場 A



圖六十二 大貓熊館：室內展示場 B

大貓熊館內隨處可以見到以貓熊為主題的文本裝置與空間佈置。館內牆壁上用貓熊圖案裝飾，有照片（圖六十三）、壁飾（圖六十四）和圖案（圖六十七）等，大多是貓熊在吃東西時的可愛模樣，分散設置於展示空間中，建立起貓熊的可愛形象。由貓熊延伸出的另一種佈置元素是竹子，可以見到仿製竹子或圖案化的竹子圖案（圖六十五），不斷強調貓熊愛吃竹子的特性，也作為館舍佈置主題。例如圖六十六，以竹子為主題佈置出一個小角落，並且讓參觀者拍照。某些佈置還會將臺灣的動物和貓熊結合（圖六十八），將貓熊和臺灣黑熊兩種各代表中國大陸和臺灣的熊，佈置在電梯出入口。另外還有貓熊和臺灣白條斑蔭蝶的裝飾壁畫，亦即兩隻貓熊和一隻蝴蝶彼此對話，要當好朋友（圖六十七）。這些佈置除了裝飾空間外，也默默將動物當作國家象徵，在館舍中隱隱透露出臺灣和中國大陸的對照和關聯。



圖六十三 貓熊照片



圖六十四 貓熊圖案壁飾



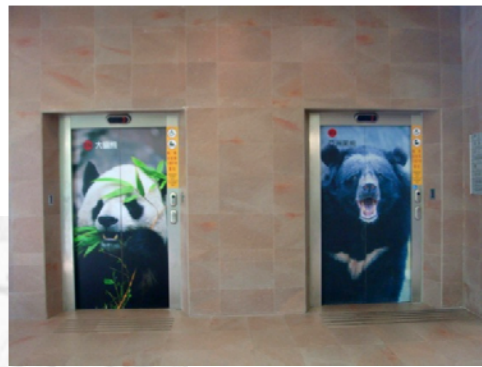
圖六十五 竹子圖案玻璃印花



圖六十六 竹子主題角落佈置



圖六十七 貓熊繪圖



圖六十八 動物照片裝飾電梯

大貓熊館內的主題商店有兩間，商店入口處及內部都以大量貓熊玩偶佈置，穿插一些竹子。主題商店內有各種貓熊商品，不斷強調貓熊的可愛形象。貓熊商店內賣最好的商品是衣服、娃娃和小吊飾，隨著不同購買者也有所差異，小朋友大多購買小吊飾，大人則會買衣服或娃娃給小朋友當禮物。這些貓熊商品將貓熊形象化、可愛化成各種商品，提供消費者觀看之餘，還可以獲得某種替代品的機會。大量的貓熊商品和兩間商店，更是突顯出貓熊身為明星動物的不同待遇，以及為動物園帶來大量商機。



圖六十九 貓熊主題商店一樓館外觀



圖七十 貓熊主題商店一樓館內部 A



圖七十一 貓熊主題商店一樓館內部 B



圖七十二 貓熊主題商店二樓館

以上各種配置和設計，都迎合了一般參觀者對於貓熊的想像與期待，貓熊館也確實引發了一波參觀熱潮。為此，一如各種人潮洶湧的主題園區，動物園也透過貓熊館的空間規劃和人數控管，來引導遊客觀看貓熊的路線和觀看視野，讓參觀者循著動物園的安排行進，並且縮減觀看時間，使得貓熊更成為稀有而珍貴的賣點。參觀貓熊館時，遊客必須先領號碼牌，按順序進場，觀看時只有單一方向前進不可後退、迴轉，也不可以停留太久，只能順著隊伍往前。當然，任何不滿足於短暫的觀看經驗者，還可以花時間再排隊一次，以便體驗親眼目睹貓熊的快感。不過，大多數人可能選擇前往貓熊主題商店，購買可以擁有和帶回家，經過可愛化、淨化、馴化和物質化的貓熊商品。

總之，貓熊館的獨立展館建立、館內佈置、參觀限制，以及主題商店的配置，可說是動物園明星動物的極致代表，也建置了一個綿密的，供遊客以娛樂、奇觀和消費心態來看待貓熊的觀視體制。

### 三、知識教育導向的貓熊觀視體制，以及倫理爭議

除了裝飾性的文本外，大貓熊館內也設置了許多以知識教育為導向的解說牌或展覽版，主要都在強調貓熊保育。解說牌內容介紹貓熊保育工作，告訴參觀者動物園對貓熊很了解，並積極幫助貓熊復育繁殖，也是全球少數擁有貓熊且有足夠技術幫助貓熊繁殖的動物園之一。

動物園也架設了大貓熊保育網站，介紹參觀大貓熊館展示空間、時間，以及相關新聞與活動；也有貓熊的相關知識：介紹團團和圓圓、貓熊形態特徵、繁殖復育過程、棲息環境和生活習性等。另外還有貓熊保育工作簡介，甚至放上兩隻貓熊的影片記錄，供瀏覽者觀看<sup>54</sup>。

解說牌和網站試圖告訴參觀者，臺北市立動物園和其他國外知名動物園一樣，

<sup>54</sup> 臺北大貓熊保育網：<http://www.zoo.gov.tw/panda/index.htm>。

擁有足夠技術和能力飼育貓熊，提升臺灣動物園的國際知名度與地位。另一方面，這讓參觀者認為，動物園積極參與國際性的保育工作，臺灣飼育貓熊是為了協助貓熊繁殖，從而對動物園的作法產生認同，合理化動物園飼養貓熊。



圖七十三 大貓熊館：戶外展示版



圖七十四 大貓熊館：環境豐富化解說牌



圖七十五 大貓熊館：室內展示版 A



圖七十六 大貓熊館：室內展示版 B

雖然動物園一直強調貓熊來臺是為了保育，但是透過對貓熊觀視體制的觀察，以及了解相關爭議後，可以發現動物園強調的貓熊保育論述，似乎並不合理。有許多倫理疑慮與爭議，被動物園排除在外，隱匿在貓熊帶來的娛樂效果、知識教育、甚至經濟獲利下而默默被遺忘了。

貓熊案在臺灣引起風波時，有些人士認為，如果要確實站在保育立場，就不應該引進貓熊（聯合報，1989-04-19<sup>55</sup>；聯合晚報，1990-08-16<sup>56</sup>）。這些新聞報導雖然不見得主要是在主張動物權利，但也引出了動物園圈養貓熊的倫理問題與不合理性。首先，動物園強調貓熊來臺的保育復育目的，但如果真正關心貓熊，要協助貓熊復育，將貓熊留在牠們的原始棲地來進行復育計畫，不是比關在國外的動物園中來得好，又更合理嗎？臺灣特地建立一個獨立館舍，還裝設空調設備，

<sup>55</sup> 1989年謝勒就曾針對貓熊案表示，如果真的關懷貓熊，可以將貓熊留在中國大陸繁殖站就好（聯合報，1989-04-19）。

<sup>56</sup> 1990年聯合晚報一篇報導也認為不應該為了政治利益和人民的好奇心和熱潮，使貓熊成為無辜的犧牲品（聯合晚報，1990-08-16）。

更顯示這並非適合貓熊的自然環境。為了飼養不適合生存在臺灣自然環境中的貓熊，不但花費可觀，保育目的亦站不住腳。動物園的貓熊保育政策，實在令人感到疑慮，這正是我們應該從倫理角度反思之處。



# 第五章 從動物倫理觀點重新定位動物園

## 第一節 人與動物關係的塑造機制

### 一、人與動物的關係含蘊於地方意義之中

臺北市立動物園地方意義的轉變，展現臺灣社會消費化現象，邁入商品文化經濟化階段，並且隱含人與動物關係的轉化。日治時期，殖民政府設置臺灣第一座動物園，展示統治政績，動物園是政治炫耀工具。戰後動物園歸屬臺北市教育局，成為大眾教育與親子休憩場所，順應臺灣發展需求，同時穩定戰後不安局勢，展現安居樂業效果。日治和戰後時期的動物園都具有政治效用。1980年代，政府廣建文化設施，舊址圓山動物園遷至木柵，開始了以保育和教育為重點的新階段。初期的園區擴建採取開放式、自然化手法來配置和規劃展示空間。娛樂、教育、保育、研究四大宗旨的自我定位逐漸明確化。動物園通過國際交流、動物交換、動物形象商品化、教育活動等多元經營方式，不僅成為臺灣國際孤立下的外交平台，也越發增強了動物園的娛樂性質，呈現出主題樂園般的地方意象。不過，無論動物園的地方意義如何轉變，都隱含人類將動物當作可控制、滿足自我慾望的客體。動物受到人類控制，關在動物園中展示，成為被人類觀看、消費的對象，滿足人類對動物的期望與想像。

### 二、空間配置建構了人與動物的主從關係

動物園的地景（空間模式）生產／再生產了人類與動物之間的主從關係。臺北市立動物園兼具娛樂與教育的主題樂園形象，以及自然感的展示氛圍，乃是受到空間配置和地景構成的支持，透過主題分區、故事軸、自然化佈置等空間規劃手法，構成動物園地景，展現人類的知識和分類權力。動物園的自然化地景營造自然氛圍感受，召喚動物生態棲地想像，同時創造出安全、方便與適合人類的觀看空間。然而，動物園的空間元素與動物，都是自然化與神話化的符號，為了建構參觀者對自然的想像，再現人類與動物之間的不對等權力關係。動物園中無形的權力關係透過規劃建設，既建構出可見的遊憩和知識化地景，也建構了人與動物之間的主從關係，並透過觀視體制來鞏固和正當化這種關係。

### 三、觀視體制中介了人與動物的權力關係

然而，臺北市立動物園中的觀看有著劃界的差異性，明星動物和尋常動物被



安置在不同的處境中，接受著不一樣的觀看。主導性的觀視體制有休閒遊憩觀視體制，以及知識教育觀視體制。它們通過引導論述、各種文本裝置、空間配置，以及例行化的人類言行等要素建構而成，兩種觀視體制共構且相輔相成，卻又彼此矛盾。空間配置以自然化為原則，依據自然地景概念進行分區，和仿棲地展示空間相互呼應，符合動物園的知識教育和保育理念。然而，為了迎合人類對動物的偏好與遊憩經營目的，著重宣傳、展示明星動物的作法，卻又干擾其依據知識建構的生態配置。最終，形成動物園內看似完美、實際充滿矛盾的複雜地景。

動物園中的休閒遊憩與知識教育觀看體制，都是經過選擇的成果，遠非自然的存在。動物園是經由權力運作、擇其所好，再現而成的文化地景。臺北市立動物園以有吸引力的動物展示，獲得觀光人潮；篩選、簡化或圖案化資訊後，生產／再生產成導覽地圖與解說牌，展現園區具備選擇與再現資訊的權力。臺北市立動物園選擇能夠鞏固社會教育地位的資訊，建構社會大眾對動物園的認知與認同感，創造出主導性的休閒遊憩與知識教育觀看體制，掩蓋或忽略掉動物園存在的合理性與倫理問題。

簡言之，臺北市立動物園是一處選擇性呈現的權力地景。觀看具現了動物園中的權力關係。休閒遊憩與知識教育觀看體制，透過參觀者觀看動物的過程具現動物園中不對等的人類與動物關係，也跟地景共構，正當化了人與動物之間的主從關係。休閒遊憩觀看體制造就觀看者以好玩、娛樂的心態看待動物；知識教育觀看體制則將動物當作學習工具。兩種觀看體制都將動物視為理所當然的客體，滿足觀看者的愉悅及自我滿足感，忽略動物本身的能動性與主體性，合理化動物園建構出的人與動物之間的殖民關係，至於倫理的思考則淪陷其中，不得而出。

## 第二節 從動物倫理觀點重新定位動物園

### 一、拆解：打破既定循環

就本研究立場而言，如果動物園要持續存在，那麼它的目的將不再是展示動物以娛樂人類，而是教育人類尊重動物主體性和動物權利的地方。然而，如今動物園的主流運作型態，出於人類優勢心態，倫理思慮被隱匿在休閒娛樂與知識教育兩種觀看體制中，不得發揮作用。因此，要建構出動物園中的倫理式觀看，就必須從根本做起，調整人類看待動物的心態。

首先，動物保育應該以動物原生棲地範圍為主，動物園只是輔助性質。每個動物有不同的適合棲地，以強硬手段將牠們帶離自己的棲地，還要說這種行為是保育，實在說不過去。因此，動物園從國外引進不適合在此地生存的動物，將牠們關在溫度控制空間中的行為，著實和保育初衷相互矛盾，還會消耗不必要的運輸、飼養、建設等資源。以臺灣來說，應該就著環境適宜性原則，圈養必須藉由

人工撫育才能繼續生存的本土物種（如梅花鹿）就好，不需要再引進外來物種和其他可以自行在野外生存的物種。不同地方的保育物種各自留在當地保育機構，環境許可就以棲地方式進行保育工作，如果不行，才借助當地動物園或保育中心等場所來拯救瀕臨危險的動物。換句話說，動物園圈養野生動物應該以當地物種為原則，以及在必要時才介入維持瀕臨絕種、喪失野外求生能力物種，避免不必要的資源浪費、動物虐待，以及構成錯誤的地理觀念。

承上述對動物園定位的新界定，現今的臺北市立動物園應該將來自他國的動物各自歸還，並盡可能將動物野放回到牠們的原始棲地。接著，將空出的空間整合後重新規劃，設計多樣性的地域型態、環境氛圍，提供圈養中動物足夠的生活空間，讓牠們可以充分活動。換言之，第一步就是要先拆解動物園既定的空間模式與運作方式。

## 二、迴轉：建構動物園倫理式觀看地景

拆解動物園的既定模式後，接著將倫理觀念編寫進觀視體制中，透過倫理式觀看的過程，重新建構動物園的地景。動物園圈養動物並非為了讓人類觀看，提供娛樂效果，人類的觀看不再是主要訴求。人類必須尊重動物同樣有主體性與能動性，以同等眼光看待動物。如果要在動物園中觀看動物，不應該為了人類的方便與安全為主，而是以動物的習性、生存條件為主。因此，觀看空間必須依附在動物生活環境下，就著動物的生活習性進行規劃。舉例而言，如果動物是夜行性動物，就應該在夜晚進行觀看，不要把動物關在日夜顛倒的玻璃盒裡面，用燈光工具控制牠們的作息；並且要將人為干擾降到最低。當然，這只是小小的規劃建議，最根本的關鍵還是必須回到人與動物關係的議題。

動物園只是人與動物關係的一個縮影，現今還有許多以不同視角切入的相關研究，例如工廠式農場、流浪貓狗，以及寵物權利和商品化等議題。這些動物扮演了不同的從屬角色：以動物園的動物來說主要是提供娛樂，帶給人類稀奇、有趣的觀看效果。許多人面對流浪貓狗，只覺得應該徹底掃蕩，避免城市失序與髒亂。但是同樣是貓狗，套上項圈後就變成受盡疼愛的寵物，有些還將寵物視作自己的小孩一般對待。這些現代社會現象，反應出人類以選擇、差異化的心態對待動物。

不論是動物福利或動物權利主張，核心論點都在於人與動物關係的反思和改變。就本文立場而言，人類必須尊重動物主體性與自主性。也就是說，不論是動物園中的動物、流浪貓狗、你家的寵物都是生命體，應該有獲得基本尊重與平等對待的權利。既然人類自喻為有文化、文明的高等物種，那麼更不應該以支配和殖民化的眼光看待與對待其他物種，即使牠們與我們不同。我期待人與動物之間能夠有彼此善待、和平相處，互相造就幸福的一天。

## 參考文獻

- Anderson, Kay (1995) "Culture and nature at the Adelaide Zoo: at the frontiers of 'human' geography", *Transactions of the Institute of British Geographers*, New Series, 20(3): 275-294.
- Baratay, Eric and Elisabeth Hardouin-Fugier (2002) 《動物園的歷史》(喬江壽譯), 臺北: 好讀出版社。
- Berger, John (2002) 《影像的閱讀》(劉惠媛譯), 臺北: 遠流出版。
- Cohen, Carl and Regan, Tom (2005) 《動物權利爭論》(楊通進、江姪譯), 中國政法大學出版社。
- Croke, Vicki (1998) 《新動物園: 在荒野與城市中漂泊的現代方舟》(林秀梅譯), 臺北: 胡桃木文化。
- Franklin, Adrian (1999) *Animals and Modern Cultures: A Sociology of Human-Animal Relations in Modernity*. London, Thousand Oaks, New Delhi: Sage.
- Gruffudd, Prys (2000) "Biological cultivation: Lubetkin's modernism at London zoo in the 1930s", in C. Philo and C. Wilbert (eds), *Animal Spaces, Beastly Places: New Geographies of Human-animal Relations* (pp. 222-242). London: Routledge.
- Henrietta, Lidchi (1997) "The poetics and the politics of exhibiting other cultures", in S. Hall (ed.), *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices* (pp.151-222). London: Sage.
- Hinchliffe, Steve (2009) 《自然地理學: 社會、環境與生態》(盧姿麟譯), 臺北: 韋伯文化。
- Jones & Jones • The Larson Company (1989) 《臺北市立動物園新建園區第二期工程整體規劃報告》(東海大學環境規劃暨景觀研究中心), Jones & Jones • The Larson Company。
- Malamud, Randy (1998) *Reading Zoos: Representations of Animals and Captivity*. New York: New York University.
- Mitchell, Don (2001) *Cultural Geography: A Critical Introduction*. Massachusetts: Blackwell Publishers Inc.
- Mullin, H. Molly (1999) "Mirrors and windows: sociocultural studies of human-animal relationships", in *Annual Review of Anthropology* 28: 201-224.
- Philo, Chris and Chris Wilbert (2000) "Animal spaces, beastly places: an introduction", in C. Philo and C. Wilbert (eds), *Animal Spaces, Beastly places: New Geographies of Human-animal Relations* (pp.1-34). London: Routledge.

- Singer, Peter (1996) 《動物權利》 (孟祥森、錢永祥譯), 臺北: 關懷生命協會。
- Thomas, Keith (1996) *Man and the Natural World: Changing Attitudes in England 1500-1800*. USA: Oxford University Press.
- Tuan, Yi-Fu (2004) *Dominance and Affection: The Making of Pets*. New Haven, Connecticut: Yale University.
- Wolch, Jennifer, Jody Emel and Chris Wilbert (2003) “Reanimating cultural geography”, in Kay Anderson, Mona Domosh, Steve Pile and Nigel Thrift (eds), *Handbook of Cultural Geography* (pp. 184-206). London: Sage.
- Wood, Denis (1996) 《地圖權力學》 (王志弘譯), 臺北: 時報文化。

- 〈《中國大陸要送「小可愛」?!》 動物園積極擬定飼養計畫 洪文棟相信應可開放進口 大貓熊直接跨海來?〉(1989年09月17日)《聯合報》第14版。
- 〈1326天的等待.....〉(2008年12月23日)《Upaper》第02版。
- 〈大貓熊 明年來台有譜 北市立動物園積極與北京動物園洽談 來台新居興建中〉(2004年04月01日)《聯合晚報》第07版。
- 〈中國大陸貓熊訪台 下月能否成行 海基會:專業技術無困難 好事一樁 陸委會:保育團體有意見 宜先評估〉(1993年11月05日)《聯合報》第05版。
- 〈六千名小朋友 參加寫生大賽 圓山動物園珍禽異獸上畫板 大象與長頸鹿最受兒童喜愛〉(1976年04月19日)《中央日報》第3版。
- 〈木柵動物園卅一日揭幕 準備工作正積極進行中 下月供國中國小免費教學活動 開園之前則婉謝一切參觀活動〉(1986年10月13日)《中央日報》第6版。
- 〈木柵動物園啟用前三月 預售門票限制人數 國中小學校外教學為主〉(1986年11月01日)《中央日報》第3版。
- 〈木柵動物園第二期工程規劃完成 十年內將具世界級水準〉(1989年10月09日)《中央日報》第5版。
- 〈木柵動物園鐵定如期開放 十一月底前僅供中小學學生參觀 十二月開始局部開放供民眾遊園〉(1986年09月27日)《中央日報》第6版。
- 〈木柵新動物園準備就緒迎接動物遷入〉(1986年08月16日)《中央日報》第3版。
- 〈北市 準備好了 明到北京搶熊貓〉(2008年03月26日)《Upaper》第9版。
- 〈市議員爭取貓熊 吳伯雄答應轉達〉(1988年12月15日)《聯合報》第4版。
- 〈矢野動物園狀況〉(1910年11月18日)《臺灣日日新報》第3版。

- 〈共進會況〉(1911年02月03日)《臺灣日日新報》第3版。
- 〈回報香港海洋公園贈藥 北市圓山動物園 贈特產鳥類致謝〉(1976年04月02日)《中央日報》第6版。
- 〈赤崁春帆／空中運動〉(1911年02月15日)《臺灣日日新報》第3版。
- 〈供學術界研究生物 圓山動物園決建標本館〉(1965年12月30日)《中央日報》第4版。
- 〈兩對水鹿、梅花鹿 即將遠赴南非 圓山動物園回報贈禮 攜有臺北市民深厚友誼〉(1974年04月18日)《中央日報》第6版。
- 〈拒發許可 木柵動物園擬申覆 六福村指計畫明確 不接受政治影響專業〉(2006年04月01日)《聯合報》第A5版。
- 〈東南亞叢林兩客人 雲豹及馬來膜 昨搭機抵臺北 將成為圓山動物園坐賓〉(1973年01月13日)《中央日報》第6版。
- 〈爭取貓熊來台 北市立動物園又碰釘子 限送一對 怎麼繁殖 農委會擺明：沒有希望〉(1991年03月12日)《聯合晚報》第09版。
- 〈春節小朋友最愛去的地方 圓山動物園〉(1978年02月12日)《中央日報》第3版。
- 〈納下貓熊 小心木馬計!?! 中國大陸若要派員探視 怎生拒絕 進口發現新的變數 機會已微〉(1988年12月06日)《聯合報》第4版。
- 〈動物園來〉(1910年11月09日)《臺灣日日新報》第3版。
- 〈動物園延期〉(1910年12月01日)《臺灣日日新報》第3版。
- 〈動物園首領之臺灣猿〉(1908年02月02日)《臺灣日日新報》第9版。
- 〈動物園開園〉(1910年11月16日)《臺灣日日新報》第3版。
- 〈動物觀覽〉(1911年01月07日)《臺灣日日新報》第3版。
- 〈創動物園〉(1910年01月07日)《臺灣日日新報》第3版。
- 〈博物館本旨〉(1908年08月13日)《臺灣日日新報》第2版。
- 〈博物館現狀錄／今後擴張〉(1911年07月29日)《臺灣日日新報》第3版。
- 〈殖產局博物館〉(1908年10月23日)《臺灣日日新報》第4版。
- 〈稀代畸胎〉(1910年12月07日)《臺灣日日新報》第3版。
- 〈稀代畸胎〉(1911年12月07日)《臺灣日日新報》第3版。
- 〈開博物館〉(1908年05月26日)《臺灣日日新報》第2版。
- 〈圓山動物園 春節期間動物獻技〉(1963年01月25日)《中央日報》第3版。

- 〈圓山動物園 昨名犬雲集 並作技能表演〉(1957年12月23日)《中央日報》第3版。
- 〈圓山動物園 將分期改建 市府決寬籌經費〉(1964年02月18日)《中央日報》第3版。
- 〈圓山動物園 將添兩蟒蛇〉(1956年12月29日)《中央日報》第3版。
- 〈圓山動物園 鳥獸今表演〉(1963年11月12日)《中央日報》第3版。
- 〈圓山動物園 新添大錦蛇〉(1951年05月24日)《中央日報》第4版。
- 〈圓山動物園 遊客逾萬人 昨日恢復動物表演〉(1957年10月11日)《中央日報》第3版。
- 〈圓山動物園十四日大搬家 有六十五隻動物參加遊行 廿輛警車用摩托車與國旗市旗開道〉(1986年09月11日)《中央日報》第6版。
- 〈圓山動物園及兒童樂園 國慶免收門票 小朋友最開心〉(1982年10月11日)《中央日報》第8版。
- 〈圓山動物園明起三天動物表演〉(1962年12月31日)《中央日報》第3版。
- 〈圓山動物園籌建水族館〉(1967年06月19日)《中央日報》第4版。
- 〈當代省思 大陸貓熊來台事件 愛牠，就別害牠！〉(1990年08月16日)《聯合晚報》第15版。
- 〈飼養貓熊又起爭議 木柵動物園 一口承擔沒問題 外籍學者說 何妨留在大陸養〉(1989年04月19日)《聯合報》第4版。
- 〈飼養貓熊又起爭議 木柵動物園 一口承擔沒問題 外籍學者說 何妨留在中國大陸養〉(1989年04月19日)《聯合報》第4版。
- 〈飼養貓熊計畫 農委會：恐難過關 技術問題難克服 龐大經費恐非動物園之友協會所能負擔〉(1990年03月05日)《聯合晚報》第04版。
- 〈團團 圓圓 10月定居木柵動物園〉(2008年08月15日)《Upaper》第6版。
- 〈貓熊台灣秀 不准 萬一..... 我們擔待不起〉(1993年11月05日)《聯合晚報》第03版。
- 〈貓熊來台 又現轉機〉(1989年01月11日)《聯合晚報》第3版。
- 〈貓熊來台 立院要辦聽證〉(1989年03月15日)《聯合晚報》第4版。
- 〈貓熊來台 勢必得轉口〉(1989年09月18日)《聯合晚報》第4版。
- 〈貓熊來台 萬事俱備 北市主動爭取 提出進口申請〉(1989年04月18日)《聯合晚報》第3版。

〈貓熊陵陵 樂樂不能來台了！ 申請兩年未獲農委會同意 北市動物園放棄了〉  
(1990年09月12日)《聯合晚報》第04版。

《臺灣百年時空歷史知識庫》光碟(c) 2006 Yuan-Liou Publishing Co., Ltd. and  
Wordpedia.com Co., Ltd。

王嵩山(2007)〈導論：展示文化〉，《民俗曲藝》157: 1-9。

伍宇文(1979)《木柵動物園分期發展構想之研究》，淡江大學管理科學研究所碩士論文。

吉見俊哉(2010)《博覽會的政治學》(蘇碩斌等譯)，臺北：群學出版社。

李力昌、林淑卿(2006)〈動物園遊客對教育行銷策略認知之IPA分析—以臺北市立動物園為例〉，《休閒暨觀光產業研究》1(1): 55-64。

李明玲(2011)《臺北市立動物園服務指標之建構--以多元顧客屬性為架構》，世新大學行政管理學研究所碩士論文。

林士彥(2005)〈動物園服務品質改善之研究—以臺北市立動物園教育中心為例〉，《生物與休閒事業研究》1: 1-18。

林大盛、宋念潔、費昌勇(2009)〈臺北市立動物園動物弓蟲血清抗體盛行率〉，《臺灣獸醫誌》35(1): 43-48。

林柏呈(2006)《遊前認知與遊後體驗對購後行為傾向之影響—以頑皮世界野生動物園為例》，世新大學觀光學研究所碩士論文。

邱慧英(2005)《動物園貓科動物慢性腎炎之微生物性病因探討》，臺灣大學獸醫學研究所碩士論文。

紀純真(1989)《臺北市立木柵動物園臺灣獼猴敵對行為之研究》，國立臺灣大學動物學研究所碩士論文。

英國世界動物保護協會、生而自由基金會(1994)《動物園的真相》(李耀芳、馬于茹、悟泓譯)，臺北：台灣動物社會研究會。

高世欣(2007)《臺北市立動物園兒童動物園區執行國小動物保護教育現況研究》，國立東華大學環境政策研究所碩士論文。

張弘誠(2010)《動物園遊園路徑規劃之模擬研究》，逢甲大學工業工程與系統管理學研究所碩士論文。

許世明(2005)《臺北市立動物園策略性行銷之研究(1987-2005)》，國立政治大學公共行政研究所碩士論文。

陳佩姩(2006)《沈石溪筆下的動物—以圓通山動物園系列書籍為例》，國立高雄師範大學回流中文碩士班碩士論文。

陳建志(1996)《臺北動物園蝴蝶公園之蝶類群聚研究》，國立臺灣大學植物病蟲

- 害學研究所博士論文。
- 陳柔縉（2007）《囍事臺灣》，臺北：東觀國際文化。
- 陳郁婷（2003）《動物園肉食獸感染犬瘟熱病毒之研究》，國立臺灣大學獸醫學研究所碩士論文。
- 陳珮菁（2007）《探討 E 型肝炎病毒在豬隻、動物園野生動物及環境中野鼠的感染狀態》，臺灣大學獸醫學研究所碩士論文。
- 陳慧琪（1986）《現代社會之疏離感與無力感：歐尼爾「毛猿」與艾爾比「動物園故事」之比較研究》，淡江大學外國語文研究所碩士論文。
- 黃宗慧（2008）〈劉克襄《野狗之丘》的動保譯譯初探：以德希達之動物觀為參照起點〉，《中外文學》37 (1): 81-115。
- 黃俊銘（2006）《日治時期臺灣近代博物學發展與文化資產保存運動之研究》，中原大學建築學系碩士論文。
- 黃慧新（2008）〈期望失驗與歸因理論在遊憩活動之應用：以台北市立木柵動物園為例〉，《生物與休閒事業研究》6 (3): 1-14。
- 黃瓊慧（2003）《國小學童對動物園展示設施之參觀行為與學習成效探討》，臺北市立師範學院科學教育研究所碩士論文。
- 楊崇賢（1999）《動物園景觀評估模式之研究--以臺北動物園為案例》，國立臺灣大學園藝學研究所博士論文。
- 經典雜誌（2006）《臺灣人文四百年》，臺北：經典雜誌社。
- 詹心懿（2008）《臺北市立動物園的動物福利及其教育之實施現況研究》，國立臺灣師範大學環境教育研究所碩士論文。
- 廖敏琪（2006）《由國小學童參與校外教學探討環境教育之實施成效—以臺北市立動物園為例》，世新大學觀光學研究所碩士論文。
- 臺北市文獻委員會（1988）《臺北市志 卷七 教育志 社會教育篇》，臺北市政府。
- 臺北市立動物園（2005）《動物園圖像導覽手冊雙語版》，臺北：臺北市立動物園。
- 臺北市立動物園（2006）《方舟二十年：臺北市立動物園園史暨遷園 20 週年紀念專刊》，臺北：臺北市立動物園。
- 臺北市立動物園機關網（2010-03-08—2010-03-15）辦理「2010 世界地球日活動 — 我的愛地球法寶徵畫比賽」活動。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：  
<http://www.zoo.taipei.gov.tw/ct.asp?xItem=1119538&ctNode=24890&mp=104031>。
- 臺北市立動物園機關網（2010-04-03）配合「2010 國際生物多樣性年 International



Year for Biodiversity」活動，即日起 4 月的每週末假演講廳推出「魚線的盡頭」記錄片欣賞。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：  
<http://www.zoo.taipei.gov.tw/ct.asp?xItem=1119538&ctNode=24890&mp=104031>。

臺北市立動物園機關網(2010-04-04—2010-05-09)即日起至 5/9 日假圖書館迴廊，舉辦「2010 世界地球日活動 — 我的愛地球法寶幼兒著色畫展」，共計展出 100 件作品。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：  
<http://www.zoo.taipei.gov.tw/ct.asp?xItem=1119538&ctNode=24890&mp=104031>。

臺北市立動物園機關網(2010-04-17—2010-05-31)即日起至 5/31 日假圖書館迴廊，舉辦「2010 世界地球日活動 — 我的愛地球法寶兒童畫展」，共計展出 78 件作品。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：  
<http://www.zoo.taipei.gov.tw/ct.asp?xItem=1119538&ctNode=24890&mp=104031>。

臺北市立動物園機關網(2010-04-18)為配合地球日 40 周年，響應「十億綠行動」，假本園大門廣場舉辦「2010 世界地球日活動 — 揪團表演愛地球遊藝會」。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：  
<http://www.zoo.taipei.gov.tw/ct.asp?xItem=1119538&ctNode=24890&mp=104031>。

臺北市立動物園機關網(2010-07-06—2010-10-31)與國家地理頻道合作，推出「開心海洋特展」。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：  
<http://www.zoo.taipei.gov.tw/ct.asp?xItem=1119538&ctNode=24890&mp=104031>。

臺北市立動物園機關網(2011-03-30)假教育中心林旺展示區前舉行為日本動物祈福活動，會中為日本震災中受難動物及生態環境祈福，並簽署祈福卡。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：  
<http://www.zoo.taipei.gov.tw/ct.asp?xItem=1744104&ctNode=24890&mp=104031>。

臺北動物園全球資訊網(1987-05-28)教育中心開幕，為新園特色之一，以博物館開創動物園教育推廣之構思具前瞻性。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_muzha.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_muzha.shtml)。

臺北動物園全球資訊網(1990-11-25)舉辦「送人猿回家鄉」活動，11 月 28 日 10 隻人猿由本園獸醫護送，裝箱送返印尼。踏出動物園結合國外機構進行動物保育的第一步。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：  
[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_muzha.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_muzha.shtml)。

臺北動物園全球資訊網(1991-05-30—1991-06-28)農委會假本園舉辦「與花有約

一花卉暨綠化展覽會」。總統夫人曾文惠女士蒞臨剪綵揭幕，期間入園遊客計 527,660 人次，動物園之植栽景觀策略亦由前此之「自然而不荒蕪」走向園藝與自然結合。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：

[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_muzha.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_muzha.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（1993-01-12）與南非「國立普勒多利亞動物園」締結姊妹園。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：

[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_muzha.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_muzha.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（1993-09-03）陳代理園長出席「國際動物園園長聯盟」48 屆大會，爭取入會，本園得以成為正式會員。該會現更名為世界動物園暨水族館協會（簡稱 WAZA）。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_muzha.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_muzha.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（1998-10-02）舉辦「第 14 屆國際動物園教育者雙年會」，20 個國家來賓約 120 人與會，此係該國際組織成立近 30 年來首次於亞洲國家舉辦年會，意義深遠，臺北動物園的教育功能已趨成熟。2011 年 7 月 14 日，取自：[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_muzha.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_muzha.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2001-05-27）「諸羅樹蛙保育計畫」，與雲林古坑地區 20 戶農民進行簽約儀式，開啟國內自然保育新模式。2011 年 7 月 14 日，取自：[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_muzha.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_muzha.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2006-03-25）德國紐倫堡動物園副園長來園締結姊妹園。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：

[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_muzha.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_muzha.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2006-06-20）園長赴韓國與首爾動物園締結姐妹園。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：

[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_muzha.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_muzha.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2006-09-11）園長赴越南與胡志明市西貢動物園簽署姊妹園友好協定，本園並贊助當地的金頰長臂猿保育計畫。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：

[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_muzha.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_muzha.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2007-02-10—2007-04-08）本園與動物星球頻道合作，假昆蟲館舉辦「大家來找蟲」活動。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_2007.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_2007.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2007-07-04）配合貓空纜車正式營運，本園門票（不含團體票），開始使用悠遊卡，提供遊客快速入園。臺北：臺北市立動物園。2011 年 7 月 14 日，取自：[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_2007.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_2007.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2007-07-21）針對雨林生態系的形成及雨林消失的原因

及影響，即日起推出「兩林經濟植物展」。臺北：臺北市立動物園。2011年7月14日，取自：[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_2007.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_2007.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2007-07-21—2007-08-25）與天文館合辦「夜訪動物園」親子研習營，即日起至8月25日共6梯次180位學員參加。臺北：臺北市立動物園。2011年7月14日，取自：  
[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_2007.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_2007.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2008-04-13）與國家地理頻道合作，假教育中心演講廳舉辦《綻放真臺灣2：搶救臺灣黑熊》公眾試映會，姚執善導演並至現場，暢談拍片心得。臺北：臺北市立動物園。2011年7月14日，取自：  
[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_2008.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_2008.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2008-06-23）臺北市立動物園與臺灣濕地保育聯盟、臺中縣永安國小及康軒文教事業等，於7月到10月間舉辦6梯次的「2008濕地生態教師研習營」，分別在臺北、臺中、臺南以及高雄舉辦，本日起開始報名。臺北：臺北市立動物園。2011年7月14日，取自：  
[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_2008.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_2008.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2008-08-06）與國立臺南藝術大學共同承辦「2008科學季—生活即科學：有蝠同享」蝙蝠特展，8月6日起於教育中心隆重開展，展期至12月17日止。2011年7月14日，取自：  
[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_2007.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_2007.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2008-08-30—2008-08-31）與景文科技大學等單位合作，邀請文山地區相關產業與人文團體，搭配以鐵觀音與貓為主題的創新茶點發表，8月30、31日兩天在 Zoo Mall 辦理「愛上貓空～創意生活嘉年華」活動，以拋磚引玉的創意思維，激發民眾參與，為貓空地區發展出多樣化的在地特色產品與活動。臺北：臺北市立動物園。2011年7月14日，取自：  
[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_2008.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_2008.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2009-03-24）配合弱勢關懷年，邀請浩然敬老院150位長者和陽明教養院81位院生舉辦「團團圓圓—圓夢之旅」活動。臺北：臺北市立動物園。2011年7月14日，取自：  
[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_2009.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_2009.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2009-04-18）與環保署合作，假大門廣場辦理「減碳雙雄愛地球」地球日活動，環保署沈署長世宏親臨主持。臺北：臺北市立動物園。2011年7月14日，取自：  
[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_2009.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_2009.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2009-05-09）與行政院國家科學委員會合作，假昆蟲館多媒體教室辦理「綠色思考—節能減碳教案設計徵件」活動說明會。臺北：臺北市立動物園。2011年7月14日，取自：

[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_2009.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_2009.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2009-06-06）與文山區公所合作，假大門廣場舉辦「文山茶筍民俗文化節」系列活動-「愛上貓空『食』在好」，結合社區農產特色加上生物多樣性、保育等議題，將文山區觀光資源及特色介紹給民眾。臺北：臺北市立動物園。2011年7月14日，取自：

[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_2009.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_2009.shtml)。

臺北動物園全球資訊網（2009-11-14—2009-11-15）配合弱勢關懷年，假埔里蝴蝶牧場舉辦「蝴蝶與昆蟲產業探索之旅」兒童研習營，邀請臺中榮總兒癌基金會及原住民兒童參加。臺北：臺北市立動物園。2011年7月14日，取自：  
[http://www.zoo.gov.tw/manage/history\\_2009.shtml](http://www.zoo.gov.tw/manage/history_2009.shtml)。

磊磊工程顧問公司（1980）《臺北市立動物園—臺北市新動物園規劃報告》，臺北：磊磊工程顧問公司。

衛聿芃（2003）《臺北市立動物園動物展示中介空間阻隔效果對遊客觀賞行為之影響》，〈動物園學報〉15: 91-102。

衛聿芃（2004）《動物園遊客觀賞與動物展示中介空間之研究—以臺北市立動物園為例》，東海大學建築學系碩士論文。

錢永祥（2006）〈納斯邦的動物倫理學新論〉，《思想》1: 291-295。

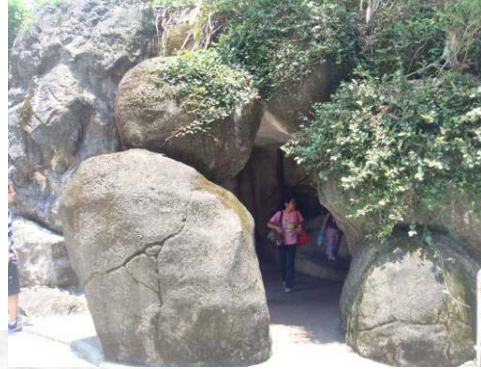
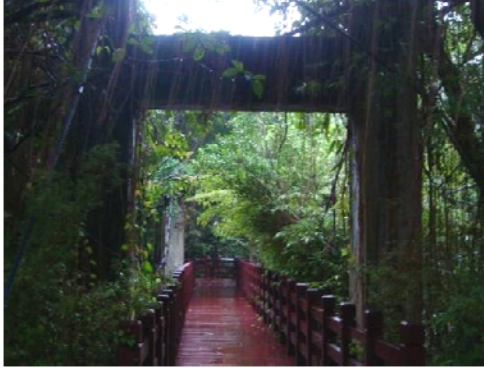
魏麗莉（1993）《臺北市立動物園亞洲熱帶雨林動物展示區設計》，東海大學景觀研究所碩士論文。

附錄一 問卷 A

性別：	年齡：
1.參觀過幾次動物園? A.1-2次 B.3-5 C.5次以上	
2.跟誰一起參觀? A.家人 B.朋友 C.伴侶 D.自己	
3.為什麼想參觀動物園? A.因為沒參觀過，所以想看看 B.陪別人參觀 C.可以看到很多動物 D.可以認識動物 E.其他_____	
4.看到動物讓你覺得? A.興奮 B.開心 C.新奇 D.溫馨 E.同情 F.無聊 G.生氣 H.害怕 I.其他 為什麼?_____	
5.如果到動物園，你希望可以...? A.餵食或觸摸動物 B.跟動物照相 C.騎在動物身上 D.認識動物 E.看到稀有的動物 F.看動物表演 G.把動物帶回家 J.其他_____	
6.動物園最吸引你的地方? A.看到各式各樣的動物 B.認識動物的生長環境和習性 C.可以接近或接觸動物 D.感覺置身在大自然中 E.其他_____	
7.你覺得動物園主要的功用是? A.養動物的地方 B.讓大家看動物的地方 C.認識動物 D.保護瀕臨絕種動物 E.照顧生病的動物 F.研究動物 G.其他_____	
8.覺得動物園是什麼樣的地方?	

## 附錄二 問卷 B

年齡：	職業：
<ul style="list-style-type: none"><li>• 請問您喜歡參觀動物園嗎？為什麼？</li><li>• 您為什麼會想到動物園看動物？</li><li>• 在動物園看動物和直接到野地或動物原始棲地看動物最大的差別在於？</li></ul>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• 在動物園中會不會讓你有身在自然中的感覺？</li><li>• 如果有，請您形容一下在動物園的何處讓你感覺到自然的感受？或動物園如何讓你有自然的感覺？</li></ul>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• 覺得動物園的籠舍外觀看起來如何？</li><li>• 動物園的仿棲地展示環境給您什麼樣的感覺？</li><li>• 有讓您覺得動物身在棲地環境中的感覺嗎？</li></ul>	
	
	
<ul style="list-style-type: none"><li>• 動物園內不同的主題區內會有一些參觀路徑上的布置，如雨林區的吊橋；臺灣動物區有爬藤棚架和佈置成岩洞氛圍的參觀廊道等。您在參觀動物園經過這些空間時感覺如何？</li></ul>	



- 在您觀看動物的過程中會看解說牌嗎？為什麼？
- 您覺得閱讀解說牌對於您觀看動物來說有甚麼樣的幫助或效果？
- 動物園中有許多動物裝置藝術，如企鵝館前的小廣場，放置許多企鵝造型的裝置藝術；河馬廣場上設置河馬和斑馬造型的裝置藝術。您會和這些裝置藝術拍照嗎？為什麼？



附錄三 臺北市立動物園大事紀

時期	時間 <sup>57</sup>		事件 <sup>58</sup>	歷史重大事件 <sup>59</sup>	
				臺灣	國際
日治時期	1914	04.05	日本人大江氏在基隆河畔的圓山創設小型私人動植物園。	太魯閣之役	第一次世界大戰爆發
	1915	05	日本政府臺北廳將之收買，改為官營動物園，為臺北市立動物園之濫觴。	噶吧嘒事件爆發 總督府博物館落成 總督府圖書館開館	舊金山世界博覽會開幕
	1916	04.20	公設動物園開幕。	辦臺灣勸業共進會	
	1921		移交臺北市役所管理，定名「臺北市動物園」。	臺灣文化協會成立	
	1924		購入大象「瑪小姐」，是臺北市立動物園的第一頭大象。	產業展覽會 專賣品展覽會	
	1932	08.05	日本總督府拆除布政使司衙門，其中大廳部分先遷至善導寺，本日遷到圓山動物園，光復後因颱風傾圮已不存在。	臺北市都市計畫 第一家百貨公司 臺灣藝術研究會 臺灣史料館創立 大關山事件爆發	威尼斯影展
	1934		日本政府收購鄰近土地為兒童遊園地和動物園共用門票。	臺灣文藝聯盟成立	新生活運動發起
二次大戰	1945	03.03	槍殺獅子兩頭，預防遭空襲時欄舍可能毀損而逸出傷人。	美軍空襲臺灣 國軍抵臺日人遣返 國民政府接收臺灣	二次大戰結束
圓山時期	1946	02.02	臺北市政府接管，本日重新開放。	臺灣光復	第一屆聯合國大會 聯合國教育、科學及文化組織成立
	1949			臺灣戒嚴	

<sup>57</sup> 摘自《臺北動物園保育網》<http://www.zoo.taipei.gov.tw/>，引用日期：2011.06.06。

<sup>58</sup> 摘自《臺北動物園保育網》<http://www.zoo.taipei.gov.tw/>，引用日期：2011.06.06。

<sup>59</sup> 摘自《臺灣百年時空歷史知識庫》光碟 (c) 2006 Yuan-Liou Publishing Co., Ltd. and Wordpedia.com Co., Ltd.，引用日期：2011.06.06



1951	11.11	開始舉行假日例行性動物表演持續近 30 年。	美國經濟援助臺灣	
1952	02.29	向泰國買進一批動物，包括象、豹、熊、獅。	經建計畫啟動	
1953	12	新建獸醫室一棟、擴建園門。		
1954	10.30	大象「林旺」入園。	四大公司股票上市 警廣開播 中影成立	中美共同防禦條約
1955		增建一些無柵式的展示場如猴丘、海獅池、熊自然欄等。		中美共同防禦條約 生效
	05.06	舉行創立 40 年間死亡動物慰靈祭。		
1956	12	擴建園門一座。	大學聯考登場 首度戶口普查 中部橫貫公路開工 柴油特快車出發 限時專送 嘉南農田水利會	
1957	09	蔡清枝主任（園長）上任。	二次經建計畫開始 中國文物在臺展出	
1961		定名「臺北市立動物園」，隸教育局。	農業建設展覽會 農地重畫 首支農耕隊 中華商場揭幕	世界野生動物基金會成立（WWF）
		和日本動物園界開始有相當多的動物交換及贈、購等，以長頸鹿最為轟動。		
1965		完成熊自然欄舍第一期工程。	美援終止 中山博物院 <sup>60</sup> 落成 國軍文藝盛事 金鐘獎頒獎	

<sup>60</sup> 現故宮博物院原名。

	1967		興建綜合大樓、辦公室及擴大現代化淡水、海水水族館、標本室、新建企鵝檻舍、整修七休息亭、增建瞭望台、改善全園給水設備及改建公廁。	臺北市升格 中華文化復興運動	
	1970	04.01	合併兒童樂園，曾光偉園長到任		大阪萬國博覽會
	1973	06.06	王光平園長到任	十大建設	
	1974	07.24	開始規劃動物園新址。		
	1975		拆除進門山坡原駐軍營舍兩棟，擴建為沙漠區動物欄，飼駱駝、野牛、駝鳥、斑馬等。		
	1976	12.25	美莫巴克學院贈送獅群，送給高雄臺北兩市。		
	1977		新建長頸鹿檻舍、狒狒檻舍、鱷魚檻舍、獅子園各一處，以及涼亭4座。		
	1979		結束動物表演	美麗島事件	
	1981	01	動物園雜誌創刊（季刊）。	文建會成立	
		02.05	增建兒童動物區開放。		
	1982	04.04	動物園服務隊成立。	公布文化資產保存法 環保局成立	
	1983	10.30	首次為林旺慶生，動物園亦借此推出不少有關動物的解說活動。	北美館成立	
	1984		墾丁國家公園進行梅花鹿復育計畫，由動物園提供野放的種源。	墾丁國家公園成立 指定帝雉、櫻花鉤吻鮭、藍腹鷗為稀有動物，依文資法保護。	
木柵時期	1986	08.15	圓山舊址關園。	科博館開幕 福山植物園動工 北市捷運計劃通過	英國發現狂牛症
		08.18	首批新引進動物抵達新園，共計28種。		
		09.10	舊園動物陸續搬遷。		
		09.14	舉辦「動物搬遷大遊行」活動，沿途夾道參觀民眾達數十萬人。		

	11.03	舉辦「臺北市國民中小學參觀教學」活動。		
	11.25	成立「臺北市動物園之友協會」。		
	11.29	金門縣政府贈阿拉伯種駿馬2匹。		
1987	10.01	舉辦「臺灣鄉土動物」季教育活動，開始每季一期之教育活動。	戒嚴解除 主婦聯盟成立 寶特瓶回收 首屆國際書展舉辦 中國出版品核准進口 藍腹鷓復育成功 環保署成立	
	10.31	鳥園開幕。		
	11.12	首次獲教育部頒發「社會教育有功團體」獎牌。		
1988	05.28	教育中心開幕，為新園特色之一，以博物館開創動物園教育推廣之構思具前瞻性。	五二〇農運 報禁解除 卑南遺址探勘完成 鹽寮反核自救會成立 臺鐵百年大罷工 桃園客運罷駛 蘭嶼反核 客家語運動 北市捷運開工	中國國務院臺灣事務辦公室宣布成立
	10.10	環境整潔及美化首次獲交通部觀光局評為優良單位，其後每年均獲表揚。		
1989	01	動物園學報創刊（年刊）。	無殼蝸牛運動 圖書開始編號 澄社創立 二二八紀念碑落成 誠品書店開幕	
	03.28	為民服務工作首次獲行政院評為績優單位，其後每年均有佳績。		
	07.01	實施新編制，增設育樂組、機電室，改保育組為動物組、生態組為環境組。		
1990	09.01	「臺北市國小4年級參觀動物園教學活動」展開，延續至今，具體落實動物園的教育功能。	三月學運 國是會議召開 六年國建提出	
	11.25	踏出動物園結合國外機構進行動物保育的第一步。		

	12.03	本園第二期工程發展執行計畫，經黃大洲市長裁示定案。第一階段含九大計畫項目：全園地形測量、自動導軌參觀輸送系統、爬蟲館、昆蟲館、亞洲雨林展示區、海洋哺乳動物館、極地動物展示區及展示館、動物保育區及強化全園景觀暨遊客服務設施。		
1991	04.19	收容英國「皇家馬戲團」落難獅子5隻、老虎7隻。	海基會成立 國家統一綱領通過 萬年國會解散 首批合法外勞抵臺 搶救十三行文化遺址 焚化爐啟用 基隆河整治動工 南迴鐵路竣工 全面禁伐天然林	中國「海峽兩岸關係協會」正式成立
	06.15	二期工程之「全園地形測量」案完工。		
	12.05	二期工程之保育區等戶外四案委外設計開始。		
	05.30	動物園之植栽景觀策略由前此之「自然而不荒蕪」走向園藝與自然結合。		
1992	12.01	王光平園長病逝，陳寶忠副園長代理。	南迴鐵路營運 金門、馬祖解嚴 電視頻道開放	聯合國於巴西召開地球高峰會議，勾勒出「地球憲章」的精神，強調以永續發展精神邁向21世紀。
1993	01.12	與南非「國立普勒多利亞動物園」締結姊妹園。	美濃反水庫運動 廣播電台開放 教材本土化 中研院臺史所成立	
	09.03	成為「國際動物園園長聯盟」正式會員。該會現更名為世界動物園暨水族館協會(簡稱WAZA)。		
	09.13	朱錫五園長到任(1993/9-1998/2)		
1994	07.15	籌組成立「中華動物園協會」，聯合國內相關團體共同合作。	四一〇教育改造聯盟	

	11.30	二期工程之「強化全園景觀暨遊客服務設施」案完工。	野鳥保護區成立 公投反核四 女書店開幕 梅花鹿野放活動 文藝季展開 文建會提出「社區總體營造」概念 第一座原住民博物館 大安森林公園開放	
1995	08.15	二期工程之「保育區」案完工。	金門國家公園成立 公布首次野生動物調查結果	神戶大地震
1997	03.26	全台口蹄疫情緊急閉園 12 日。	口蹄疫風暴 科學工藝博物館開幕	「桃莉羊」問世 亞洲金融危機 達成京都協議
	06.06	與民間團體首次合辦「海峽兩岸珍稀動物研討會」，兩岸專家學者發表論文 30 餘篇。		
	12.25	「亞洲熱帶雨林區」開幕，國內首座兼具雨林景觀與活體動物的生態展示場，以親身體認雨林生態，進而支持保護熱帶雨林為訴求。係新園二期工程中第一個開放之展示區		
1998	02.11	楊勝雄園長到任	隔周休二日起跑 夏季腸病毒肆虐 新神木出列 動植物檢疫新規定 「動物保護法」通過	
	10.02	舉辦「第 14 屆國際動物園教育者雙年會」，教育功能已趨成熟。		
	11.06	於德國慕尼黑市立植物園展出「臺灣蝴蝶特展」。		
1999	01.16	教育中心「繽紛的生命展示」區開幕，表達生物多樣性並探討自然生態保育知識與觀念。	九二一大地震 高鐵動工 全臺大停電 宜蘭縣通過樹木保護自治條例 通過教育基本法	六十億人口之日
	02.17	二期工程「溫帶動物區」開幕，以「學習尊重生命、關愛自然，協助野生動物重返自然」為訴求。		
	08.14	「無尾熊館」開幕。		

2000		動物認養：於市府與各單位研議後訂定動物認養活動辦法，未來一般民眾與企業團體將能透過認養活動參與動物園所推動的保育及教育工作。	油價自由化開始 基因新發現 核四停建 水生館開幕 高鐵正式動工 環保新制	跨國科學小組破解地一株植物基因密碼，喻為綠色革命。
	08.23	保育類動物綠蓑鴿 2 對贈新加坡動物園。		
	12.16	自美國引進國王企鵝 10 隻。		
2001	05.27	「諸羅樹蛙保育計畫」，與雲林古坑地區 20 戶農民進行簽約儀式，開啟國內自然保育新模式。	墾丁海域遭汙染 核四復工 國立臺灣史前文化博物館開幕 行政院推出擴大內需建設方案 <sup>61</sup>	美國 911 事件
2002	02.05	第 207 次園務會議園長提示「溫馨」、「和諧」為本園核心價值。	環保署推動限制使用塑膠袋及塑膠類免洗餐具 推動多項教育計劃 <sup>62</sup>	臺灣加入 WTO <sup>63</sup>
	05.12	與新竹動物園締結姊妹園。		
	09.26	陳寶忠園長上任。		
2003	02.23	動物認養計畫開鑼。		中國人工繁育第一隻大熊貓 <sup>64</sup> 禽流感爆發
	02.26	高齡 86 歲的亞洲象林旺去世		
	05.29	與臺糖公司合作開闢園外保育繁殖場，第一批動物送台東池上牧場。		
	08.30	二期工程兩棲爬蟲動物館開幕。		
	12.08	獲行政院國家科學委員會審核通過成為研究計畫申請補助單位。		
2004	04.02	兩棲爬蟲收容中心新館開幕。		
	04.20	濕地生態池開幕。		
	07.18	節能屋開幕。		
	08.31	生命紀念碑揭幕。		
	09.08	黑猩猩贈送高雄動物園。		

<sup>61</sup> 摘自 [http://hef.yam.org.tw/abouthef/2/down02\\_06.htm#2001](http://hef.yam.org.tw/abouthef/2/down02_06.htm#2001)，引用日期：2011.06.06。

<sup>62</sup> 摘自 [http://hef.yam.org.tw/abouthef/2/down02\\_06.htm#2001](http://hef.yam.org.tw/abouthef/2/down02_06.htm#2001)，引用日期：2011.06.07。

<sup>63</sup> 摘自 <http://culture.edu.tw/affair/index.php>，引用日期：2011.06.07。

<sup>64</sup> 摘自 <http://30.people.com.cn/BIG5/134894/8105954.html>，引用日期：2011.06.07。

		10.27	第一間速食餐廳河馬店開幕。		
		11.01	無尾熊哈雷診斷罹鼻癌，經澳方獸醫堅持，於本日安樂死。		
		11.12	兒童動物園重新開幕。		
		11.14	與日本多摩動物園締結友好。		
	2005	03.26	馬達加斯加雨林展示開幕典禮。		
		04.09	全國首次戶外雨林雨水體驗廊道，本日於雨林區開放。		
		04.24	昆蟲館開幕。		
		07.18	與波蘭弗洛茨瓦斯（Wroclaw）動物園簽定合作協定。		
		10.25	臺北市政府貓空纜車系統工程，動物園區站施工。		
	2006	01.03	鳥園「水鳥池圍網工程」竣工。		
		03.25	德國紐倫堡動物園締結姊妹園。		
		05.14	鳥園重新開啟。		
		06.20	與韓國首爾動物園締結姐妹園。		
		07.08	首次夜間開放。		
		09.11	越南與胡志明市西貢動物園簽署姊妹園友好協定。		
		11.18	完成全國第一座具備負壓病房的「野生動物檢疫救傷中心」今正式啟用。		
		12.25	成立「保育研究中心」，負責保育區、收容中心、爬蟲館等業務。		
	2007	01.10	遷園 20 週年紀念專刊「方舟 20 年」出版。		
		01.27	至 4/30 教育中心舉辦《兒童歡顏·動物·愛》油畫展。		國際原油價創新高 全球股市暴跌 <sup>65</sup>
		02.10	與動物星球頻道合作，昆蟲館舉辦「大家來找蟲」活動。		

<sup>65</sup> 摘自新華網，

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2007-02/01/content\\_5683245.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2007-02/01/content_5683245.htm)，引

用日期：2011.06.07。

		02.22	推出「珍『豬』『鶴』年」寒假親子營活動。		
		05.06	舉辦「動物園“醫”遊記」親子研習營活動，關懷野生動物福利及瞭解生命教育。		
		05.15	南元農場與本園動物交換。		
		07.02	與臺北動物園保育教育基金會合作，辦理研習營。		
		07.04	配合貓空纜車正式營運，實施悠遊卡入園方案。		
		07.07	與國立自然科學博物館合作。		
		07.14	推出以甲蟲為主角的研習營。		
		07.21	與天文館合辦「夜訪動物園」親子研習營。		
			推出「雨林經濟植物展」：針對雨林生態系的形成及雨林消失的原因及影響。		
		08.14	中元普度動物慰靈祭。		
		10.28	舉辦「因為有你、感恩分享」動物認養活動。		
	2008	01.31	農委會舉辦三館(動物園、科博館、特生中心)鼠年特展聯合行銷記者會。		世界糧食安全會議
		02.16	與自然生態保育協會、臺南豐榮社區合作，舉辦「蟋蟀歌逗陣行」特展。		
		03.10	每逢星期一減少遊客列車的行駛班次，以實際行動響應節能。		
		04.30	與國家地理頻道合作，舉辦《綻放真臺灣 2：搶救臺灣黑熊》公眾試映會。		
		04.20	舉辦地球日系列活動。		
		06.23	與臺灣濕地保育聯盟、臺中縣永安國小及康軒文教事業合作，舉辦「2008 濕地生態教師研習營」。		



		08.06	與國立臺南藝術大學共同承辦「2008 科學季—生活即科學：有蝠同享」蝙蝠特展。		
		08.27	11 歲的母無尾熊夏娃，因惡性腫瘤辭世。		
		08.30	與景文科技大學等單位合作，邀請文山地區相關產業與人文團體，發展貓空在地產品與活動。		
		11.02	慶祝從圓山遷至木柵 22 年，同時為歡迎大貓熊的到來。		
		12.23	大貓熊"團團,圓圓"抵達動物園。		
		12.24	舉辦團團、圓圓入園儀式。		
	2009	01.26	貓熊館正式開館。	八八水災	哥本哈根氣候變遷會議揭幕 <sup>66</sup>
		03.24	配合弱勢關懷年，邀請浩然敬老院 150 位長者和陽明教養院 81 位院生舉辦「團團圓圓—圓夢之旅」活動。		
		04.18	與環保署合作，辦理「減碳雙雄愛地球」地球日活動。		
		05.09	與行政院國家科學委員會合作，辦理「綠色思考—節能減碳教案設計徵件」活動說明會。		
		06.06	與文山區公所合作，結合社區農產特色加上生物多樣性、保育等議題。		
		11.14	配合弱勢關懷年，舉辦「蝴蝶與昆蟲產業探索之旅」兒童研習營，邀請臺中榮總兒癌基金會及原住民兒童參加。		
		11.20	臺大醫院公館分院贈電腦分析斷層掃描儀一部。		
2010	01.24	與臺灣大學附設醫院及長榮航空公司分別簽訂捐贈斷層掃描及合作關係，共同為保育之路努力。	國道三號山崩 臺北國際花卉博覽會 <sup>67</sup>	海地、智利、中國、土耳其、紐西蘭強震	

<sup>66</sup> 摘自 <http://www.wretch.cc/blog/after2012/1678764>，引用日期：2011.06.07。

<sup>67</sup> 摘自維基百科，<http://zh.wikipedia.org>，引用日期：2011.06.07。

		02.06	與國科會數位典藏與數位學習國家型科技計畫辦公室及國立臺灣大學數位典藏研究發展中心合作，辦「數位昆蟲童話世界」特展。		<p>巴基斯坦洪水          印尼火山爆發          冰島火山爆發<sup>68</sup>          世界衛生組織宣布          H1N1 結束<sup>69</sup></p>
		03.08			
		03.15	世界地球日活動。		
		04.04			
		04.03	配合「2010 國際生物多樣性年 International Year for Biodiversity」活動。		
		04.14	贈高雄壽山動物園動物。		
		04.17			
		04.18	世界地球日活動。		
			「2010 動物夏夏叫 開心動物園 Working@Zoo」小朋友體驗營。		
		07.03	與國立自然科學博物館、和泰汽車公司合作，辦理「福蝶.FORMOSA！臺灣蝴蝶王國特展」。		
			與國家地理頻道合作，推出「開心海洋特展」。		
		07.06	與中華農業交流協會合作辦理「2010 海峽兩岸團圓和諧生態文化展」。		
		07.13	與救國團合作「動物園星光一班夜宿夏令營」。		
		07.22	與內政部移民署合作，辦「新移民子女成長營」。		
		08.02	與臺北電臺合作辦理黑膠唱片特展。		
		08.08	志工中心剪綵揭幕。		

<sup>68</sup> 摘自世界新聞網，<http://www.worldjournal.com>，引用日期：2011.06.07。

<sup>69</sup> 摘自新華網，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2010>，引用日期：2011.06.07。

		08.09	臺澳雙邊動物研究交流研討會。		
		09.27	贈屏東科技大學白手長臂猿一隻，做為學術交流。		
		10.16	配合重陽節辦敬老活動。		
		11.06	配合市府「驚艷花博—精采臺北」活動。		
		11.23	與七星生態保育基金會合作，辦理「繽紛臺灣生態圖像聯展」。		
		11.28	烏園圍網改善工程動工。		
	2011	01.21	與中華民國自然生態保育協會、彰師大生物系及臺南成功大學生命科學系，合辦高中生生物多樣性科學營。		
		01.23	與明門扶輪社、人工衛星音樂工作室合作，辦「動物爸爸新歌發表暨保育文化走廊開幕」活動。		
		01.30	與科博館、奇美博物館、臺北市愛兔協會合作，辦「安兔生童話世界—2011年兔年特展」開幕活動。		
		03.07	與屏東國立海洋生物博物館借殖展國王企鵝。		
		03.12	配合2011國際森森年及臺北市教育局閱讀精進年。		
		03.30	為日本動物祈福活動。		
		04.16	贈予大陸長鬃山羊及梅花鹿各一對。		
		04.22	響應世界地球日活動。		日本大地震

#### 附錄四 貓熊來臺大事記

年	月.日	事件	資料來源
1988	11	立法委員洪文棟計畫自北京引進一對三歲貓熊，但農委會未同意此案通過 <sup>70</sup> 。	
	12.06	農委會得到國際保育組織傳來的最新資料指出，假定台灣有貓熊，中共還可向我方要求部分因展示貓熊得到的門票收入；我方並應提供中共在大陸復育貓熊所需的財務及技術支援。	1988-12-06/聯合報/04版/社會觀察·大家談
1989	01.11	由於中央級有力人士的努力，進口大陸「傑出動物」貓熊一案，又出現了轉機。	1989-01-11/聯合晚報/03版/話題新聞
	03.15	針對貓熊來台，立法院決定於近期內舉辦聽證會。	1989-03-15/聯合晚報/04版/話題新聞
	04.18	台北市教育局已向農委會提出進口貓熊的申請，表示此後將「主動」爭取貓熊來台；而台北市立動物園也肯定，飼養技術、經驗均可突破、補強，經費也有著落的情況下，園方有信心讓大陸貓熊在國內順利成長。	1989-04-18/聯合晚報/03版/話題新聞
	04.19	臺北市立動物園邀日本上野動物園貓熊飼養專家來臺，評估貓熊生活條件，並派遣人員赴日本受訓。	1989-04-19/聯合報/04版/社會觀察
	09.16	中共國務院外交部長錢其琛及台灣事務辦公室副主任唐樹備宣布，願意合法贈送貓熊給台灣。 中共表示希望不經第三地，將貓熊送至台灣，避免虐待動物。	1989-09-17/聯合報/14版/台北市民生活
	10.15	北市立動物園擬訂「大貓熊飼養繁育及建館計畫」，以迎接北京動物園打算贈送的一對貓熊。但農委會基於繁殖配對需要，堅持要2公、4母，農委會在1991年3月重申不允許大陸貓熊來台表演、觀賞或繁殖的立場 <sup>71</sup> 。	

<sup>70</sup> 資料來源：[http://www.cdnews.com.tw/cdnews\\_site/docDetail.jsp?coluid=111&docid=100614347](http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=111&docid=100614347)，2012年2月4日。

<sup>71</sup> 資料來源：[http://www.cdnews.com.tw/cdnews\\_site/docDetail.jsp?coluid=111&docid=100614347](http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=111&docid=100614347)，

1990	03.05	臺灣將派遣考察隊赴大陸四川省臥龍貓熊生態保育區學習飼養技術。	1990-03-05/聯合晚報/04版/話題新聞
	03.05	農委會表示由於飼養技術等問題難以克服，動物園之友協會申請貓熊飼養計畫恐難通過。	1990-03-05/聯合晚報/04版/話題新聞
	03.15	行政院新聞局局長邵玉玲表示，即使進口也只開放學術研究與教育之用。	1990-03-15/聯合晚報/04版/話題新聞
	09.12	農委會保育科：不只要養活，還要以繁殖為目標，必須有2公4母才有可能繁殖成功。動物園宣布放棄申請貓熊來台。貓熊來台一案暫時中止。	1990-09-12/聯合晚報/04版/話題新聞
1991	01.19	農委會原則同意貓熊進口	1991-01-19/聯合晚報/09版/生活
	03.12	農委會原則同意貓熊進口。但由於無法達到農委會開出的條件，因此農委會一直不准貓熊進口。	1991-03-12/聯合晚報/09版/生活
1993	11.04	大陸海協會提出讓貓熊來台灣巡迴展出，農委會表示為了貓熊的安全，也為了台灣的形象，不同意貓熊來台。	1993-11-05/聯合晚報/03版/話題新聞
		中共新華社表示，希望這項活動能在12月開始，於台北木柵動物園和雲林縣劍湖山遊樂區各展出三個月。	1993-11-05/聯合報/05版/生活
2004	04.01	台北市立動物園園長陳寶忠表示最近正積極與北京動物園洽談貓熊來臺一事。動物園之友協會不斷與北京動物園洽談，希望以借展方式讓貓熊來臺展出，不過因為大陸方面認為貓熊的出借牽涉政治因素，未有進展。	2004-04-01/聯合晚報/7版/萬象
2005	04	中共國家主席胡錦濤將贈一對貓熊給台北木柵動物園，作為會見國民黨黨主席連戰的見面禮 <sup>72</sup> 。	
	05	國台辦主任陳雲林宣布贈送台灣一對貓熊。	2008-12-23/Upper/2版/焦點

2012年2月4日。

<sup>72</sup> 資料來源：[http://www.cdnews.com.tw/cdnews\\_site/docDetail.jsp?coluid=111&docid=100614347](http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=111&docid=100614347)，2012年2月4日。

2006	01	選出兩隻貓熊。確定乳名為「團團」和「圓圓」。	2008-12-23/Upaper/2 版/焦點
	03.24	陳水扁總統透過電子報表示貓熊來台不會快樂。農委會也表態，指出台灣環境不適合貓熊。	2006-03-24/聯合晚報/6 版/寰宇話題
	04.01	台北木柵動物園對農委會以設備、專業不足為由，拒發貓熊來台許可證表示質疑，將考慮提出申覆。六福村提出的計畫同樣遭駁回。	2006-04-01/聯合報/A5 版/話題
2007	05	台北市動物園派員至臥龍保護區，學習飼養照護。	2008-12-23/Upaper/2 版/焦點
2008	03	馬英九接受媒體採訪，正面回應大貓熊來台議題。	2008-12-23/Upaper/2 版/焦點
	03.27	北市配專員赴北京爭取貓熊來台北展示。強調若貓熊來台北展示，台北市政府預計結合貓空纜車，推出旅遊行程，吸引觀光人潮。	2008-03-26/Upaper/9 版/焦點/廣告
	06.12	六福村動物園向新竹縣政府遞交第三次申請貓熊來園計畫。	2008-06-13/聯合報/C1 版/新竹·教育
	08.14	農委會赴台北木柵動物園及六福村動物園進行實地勘查，確定落腳台北木柵動物園。	2008-08-15/Upaper/6 版/焦點
	10	大陸專家抵臺北市立動物園，勘查展館並參訪醫院及救傷中心。	2008-12-23/Upaper/2 版/焦點
	10.01	台北縣政府看準貓熊人氣，計畫推出配套遊程及貓熊商品，吸引北縣觀光人潮。	2008-10-01/聯合報/C2 版/北基綜合新聞
	10.07	海基會表示貓熊來台以互贈方式處理，台北木柵動物園將擇定合適動物與大陸貓熊交換。	2008-10-08/經濟日報/A6 版/兩岸財經/兩岸財務長
	11.06	台北市長郝龍斌與陳雲林會面，商討貓熊來台以及雙方動物交換事宜。	2008-11-02/聯合晚報/A4 版/焦點
	12.23	貓熊抵達台灣，入住台北木柵動物園，預計除夕與民眾見面。	2008-12-23/Upaper/2 版/焦點

2009	01.28	台北捷運推出兩列貓熊彩繪列車。	2009-01-28/聯合報/A3版/話題
	01.31	貓熊官方紀念品開賣。	2009-01-31/聯合報/A8版/活動特刊
	02.03	新店市公所與台北縣政府觀光旅遊局推出「看貓熊、遊北縣」觀光行銷活動。	2009-02-03/聯合報/C2版/北縣基隆綜合新聞
	02.25	雅安市旅遊局長推行貓熊聯票。	2009-02-25/聯合報/A10版/兩岸
	11.02	大陸大貓熊研究中心主任張和民來台，為團團圓圓催孕。	2009-11-03/聯合報/A11版/兩岸
2010	05.28	台北市立動物園與中國保護大貓熊研究中心簽署「大貓熊繁殖合作備忘錄」。	2010-05-29/聯合報/A23版/兩岸











附錄五 展示空間舉隅

編號	展示分區	整體外觀/空間	展示空間型態	圖示
1.	兒童動物區		木樁+繩子+石頭	
			木樁並排	
			戶外 封閉式籠舍 (沙網+木造)	
			有間隔木柵欄	
			木屋型 (大木屋+小木屋) (木頭、壓克力、 鐵網)	



			<p>水泥牆+鐵網隔柵</p>	
			<p>水泥牆+木隔柵</p>	
			<p>櫥窗式 (水泥+玻璃櫥窗)</p>	
		<p>半戶外</p>	<p>櫥窗式 (木造+玻璃櫥窗)</p>	
			<p>櫥窗式 (木造+玻璃櫥窗)</p>	
<p>2</p>	<p>臺灣動物區</p>		<p>戶外</p> <p>玻璃隔柵</p>	

		<p>炭壁式玻璃隔柵</p>	
		<p>鐵網隔柵</p>	
		<p>開放式玻璃隔柵</p>	
		<p>炭壁式鐵網隔柵</p>	
		<p>觀看涼亭 (木造+玻璃)</p>	

3	熱帶雨林區		戶外	框景式 (木造裝式框)	
				矮木隔柵	
				鐵網+矮木隔柵	
4	沙漠動物區		戶外	矮牆+矮木隔柵	

5	澳洲動物區		戶外	低凹+矮木隔柵	
				矮牆+矮木隔柵	
6	非洲動物區		戶外	低凹+矮木隔柵	
				鐵網龍舍	
				高牆+嵌壁式玻璃	

			<p>半開放觀視空間 (玻璃櫥窗效果)</p>	
			<p>嵌壁式玻璃隔柵</p>	
			<p>鐵網棚架</p>	
<p>7</p>	<p>溫帶動物區</p>		<p>鐵網+矮木隔柵</p>	

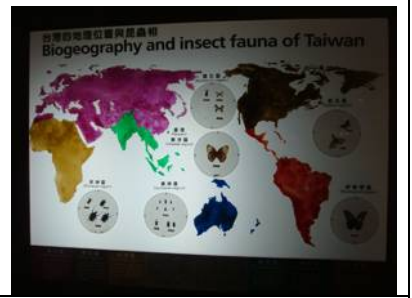
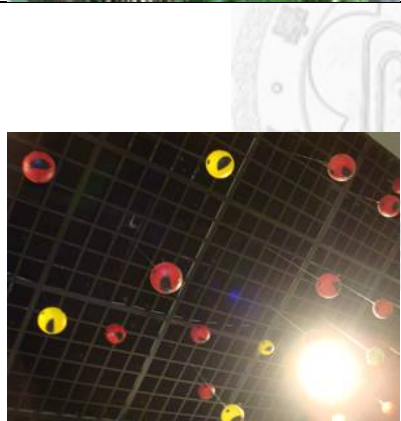
			<p>嵌壁式玻璃櫥窗+ 矮木隔柵</p>	
			<p>觀景涼亭</p>	
			<p>矮木隔柵</p>	
			<p>鐵網龍舍</p>	
			<p>開放式+矮欄杆</p>	

8	鳥園		戶外	網包式	
				鐵網龍舍	
9	企鵝館		室內	影音導覽	
				平面介紹	

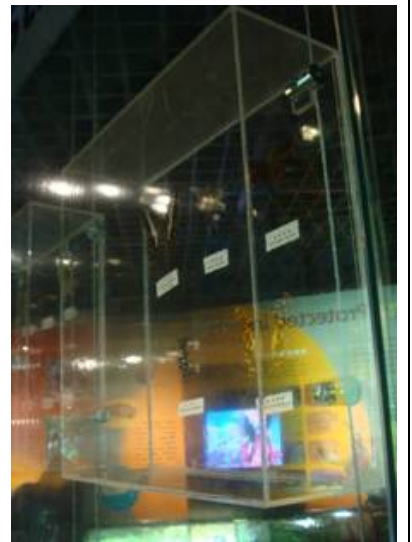
				落地式玻璃櫥窗	
10	兩棲爬蟲館		室內	開放式玻璃隔柵	
					
					
				木造玻璃展示櫃	
				鐵網式展示盒	



			<p>嵌壁式玻璃櫥窗</p>	
			<p>嵌壁式展示盒</p>	
			<p>平面展示牆</p>	
			<p>影音導覽</p>	
<p>11</p>	<p>昆蟲館</p>		<p>室內</p>	
			<p>教學式展示牆 (文字+圖片)</p>	



玻璃展示牆



直立式展示櫃  
(木造底+玻璃櫃)





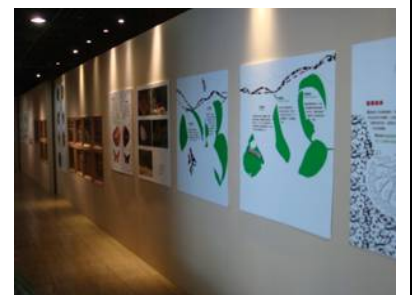
炭壁式玻璃櫥窗



互動式櫥窗



平面式解說牌



					
				影音導覽	
				造型展示櫃	
				互動式遊戲	
			半戶外	互動式展示 (直接接觸昆蟲)	

					
				展示牆+玻璃櫃	
				木造展示櫃 (木造+玻璃)	
				矮櫥窗 (木造+玻璃+圖片)	
12	無尾熊館		半戶外	玻璃櫥窗+欄杆	
13	貓熊館		室內	玻璃櫥窗	

14	夜行動物館		室內	畫框式	
				嵌壁式玻璃櫥窗	
				平面影音動畫	