

國立台灣大學社會科學院政治學系

碩士論文

Department of Political Science

College of Social Sciences

National Taiwan University

Master Thesis



中國崛起了嗎：近年學術界相關論爭文獻之剖析

Has China Risen Yet :

The Analysis of Relevant Literature , 2001 to 2014

莊秀美

Shoiw-Meei Chuang

指導教授：明居正 博士

Advisor: Chu-cheng Ming, Ph.D.

中華民國 103 年 7 月

July , 2014

謝 辭



終於到了要寫謝詞的時候了，本來以為不會順利畢業，因而好幾次告訴自己算了吧！因為身邊一直出現比寫論文這件事更重要的事要去做。期間先生因官司纏身、憂鬱症病發，兩個女兒相繼陸續出國讀書，龐大的費用支出，逼得自己沒有清涼的心情專心讀書。當工作穩定且慢慢進情況時，大女兒卻因為面臨畢業製作的創作瓶頸而陷入重度憂鬱中，而我這個粗心的媽媽卻還只顧著自己的工作和論文的寫作。當悲劇在不經意中發生時，真是晴天霹靂地讓我不敢再碰觸有關論文的事。這在我生命中留下了最深的遺憾和悔恨，因此憂鬱症也找上了我，全身病痛也在一夕之間全部併發，輾轉進出醫院達九個多月。這期間每天吃安眠藥入眠，整個下半身全身癱軟，無法行走。

就在這樣的情況下，明老師依然不時地打電話來加油打氣，並沒有要求我寫論文，只要我安心養病。在這樣的情況下還可以順利畢業，最該感謝的當然是明老師的不放棄。不僅在課業上耐心地教導，更在我最挫敗沮喪痛苦的時候，不惜諄諄教誨當起心靈導師。這亦師亦友的過程讓我好像脫了一層皮一樣，宛如脫胎換骨，已慢慢走出心裡的傷痛和身體的病痛。當然還應該感謝一直在容忍我的家人，孩子們包容了我在母職方面的缺失，先生也包容我在做為人妻方面的怠惰。當然還要感謝兩位口試委員陳德昇老師和徐斯勤老師的耐心等待。

最後要感謝台大，給了我這樣的機會，學習到如何做研究的基本功，尤其是在做學問的態度上，每一個老師都是一個典範。我告訴自己要在這個基礎上繼續往前邁進，現在的我只不過是找到了鑰匙，入了門之後才是真正的開始。而這條路是永無止盡的，願它能陪伴我走過餘生的荒蕪。

摘要



本研究以「中國崛起了嗎？」為題，做相關論爭文獻的剖析。在認定中國已經崛起的文獻中有「中國威脅論」和「中國和平崛起論」，在「中國威脅論」中本研究聚焦於中國崛起對美國的威脅和挑戰，其中又分為經濟威脅、政治威脅和價值威脅。在「中國和平崛起論」中探討了中國提出「和平崛起」的戰略意涵以及伴隨「和平崛起」而來的相關論述和應和「和平崛起論」的相關代表作，最後探討了伴隨「和平崛起論」的「中國模式」和「北京共識」。在「中國尚未崛起」的部分則將相關文獻分門別類為「改革失敗論」、「文化制約論」和「崩潰論」。

論證中國已經崛起而且會是一個威脅的大部分是美國的學者，而認為中國已經崛起而且是和平崛起的大部分是中國的學者。這就形成了美國深感威脅的「中國威脅論」與中國拼命解釋與保證的「中國和平崛起論」。世界各國對「中國崛起」的感覺，首先來自於中國商品的無處不在、中國投資的全球化擴張，以及中國人在世界各地的足跡和影響。在肯定中國已經崛起的作品中，大部分是著眼於中國的經濟發展成就和中國領導人在國際舞台上的外交行爲。從能力角度出發的都是著眼於中國經濟發展的速度和手段，大部分是研究經濟學的學者，而從戰略意圖來評估中國崛起對美國的挑戰和威脅的大部分是研究中國外交政策和外交行爲的國際關係領域學者。

「中國和平崛起論」的提出當然是為因應國際間日益高漲的「中國威脅論」，中國信誓旦旦地宣稱中國崛起之後不會稱霸也不會爭霸，因為中國有愛好和平的傳統。「和平崛起」是中國的一個大戰略，是為了爭取一個國際間的和平環境來繼續發展國內的經濟的大戰略，「和平崛起」的說法也挑戰了西方的國際關係理

論。而伴隨「中國崛起」之後登上國際輿論的是「北京共識」和「中國模式」，但「北京共識」的共識是甚麼以及「中國模式」是否存在，都仍在眾說紛紜中。

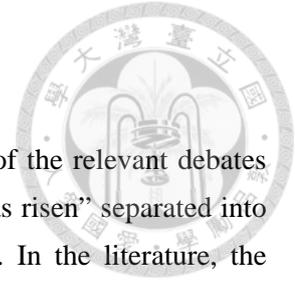


在認定「中國尚未崛起」的文獻中呈現出中國因經濟高速發展所引發的種種社會弊端和中共堅持一黨專政的內政治理困境。較一致的共識是中共的一黨專政，不僅違反了民主自由的普世價值，也違反了共產黨當初追求人民民主的社會主義核心價值，因此中共不僅是改革失敗而且背離當初的革命理想。更具體的論證是指出中國高速的經濟成長率是一種不健康的經濟結構使然，是在低人權的優勢下剝削了中國的農民工所致，是一種帶血的 GDP。因為中國的人均所得仍低，社會保障體系不完整，使得連續三年在聯合國人類發展指數的排名下降到第 101 名。「新聞自由指數」更是名列世界倒數第六位，人民的幸福感因而逐年在下降。

金融的崩潰是最早被預言的，而經濟崩盤的傳言也時有耳聞，雪上加霜的是國內腐敗分子向境外轉移資產，富豪也在加速移民，裸官通過貪腐行為輸送利益給住在國外的家人，因此中國經濟危機已處於無解狀態。再加上軟實力的欠缺和意識型態的匱乏讓整個國家缺乏核心價值，人們對制度和法律產生嚴重的不信任，宗教信仰喪失殆盡，整個文化面臨徹底崩潰的可能。

但為什麼中國至今還沒有崩潰？中共也沒有瓦解？中國的國家資本主義讓中國政府擁有超強的調控和風險轉移能力是受西方教育的學者所無法理解的，國內的反對力量沒有組織串連，中共的剛性維穩以及政績的合法性和根深蒂固的民族主義都是重要原因；同時跟毛澤東時代比較，人民的生活有很大的改善，加上「沒有力量能取代共產黨」這樣的概念深入人心，知識分子仍肯定共產黨統治的合法性，所以中共政權得以存活至今。

Abstract



This study entitled "Has China Risen Yet?" provides the analysis of the relevant debates on the topic of the rise of China. In the literature supporting "China has risen" separated into two theories "China's Rise as a Threat" and "China's Peaceful Rise". In the literature, the "China's Rise as a Threat" theory in the present study focuses on the threats and challenges of China's rise to the United States, which are divided into economic threats, political threats and value threats. For those relevant literature backing "China's Peaceful Rise" explores the strategic implications of "peaceful rise", "masterpiece" made to explain China's intension on "peaceful rise", and two theories "China Model" and "Beijing Consensus" which were made to support China's peaceful rise. In the literature arguing "China has not yet risen" will be categorized into three theories, "Reform Failure", "Cultural Constraints Theory" and "Collapse Theory."

For those who assert China has emerged as a threat are mostly American scholars, in the other hand, scholars who see China has peacefully risen are mostly Chinese Scholars, thus generating two opposing arguments. The "China's Rise as a Threat" theory see China's rise creates threats and challenges to the US. The "China's Peaceful Rise" theory in the other way aims to desperately give assurance and explanation to the world. Countries around the world generates the perception of "China's rise" due to the prevalence of "Made in China" product, the global expansion of Chinese investment, and the influence and footprint of Chinese all over the world. Arguments supporting China's peaceful rise mostly emphasized China's economic development and Chinese leaders' diplomatic achievement in international fields. The arguments were affirmed by scholars in economics, they gauged China's capability from the perspective of the speed and tactic of economic development. Yet, for those scholars study in Chinese Foreign Policy, Diplomacy and International Relations majorly evaluate China's rise as the threats and challenges to the US from the strategic point of view.

The theory of "China's Peaceful Rise" has been raised for confronting against the increasing international backing of "The Rise of China as a Threat" theory. China pledge that it has a peace-loving tradition, thus after the rise of China, it won't be a hegemony nor seek for being hegemony. "Peaceful Rise" is China's major strategy to strive for a peaceful and stable international environment to continue developing its grand strategy of increase its own domestic development. However, "peaceful rise" argument is also challenged by the Western theories of international relations. After the "Rise of China", "Beijing Consensus" and "Chinese Model" has been discussed readily among international critics. However, it is still an ongoing debate on the consensus of "Beijing Consensus" and also many different opinions on

whether there is an existence of “Chinese Model”.

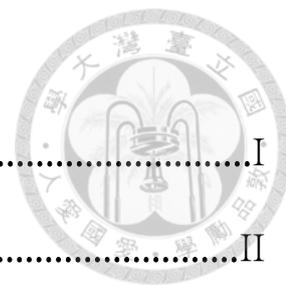


The literature supporting “China has not risen yet” disclosed various social problems caused by China’s rapid economic development and the internal governance struggles derived from CCP’s one-party dictatorship. One consistent consensus is CCP’s one-party rule is not only against the universal value of democracy and freedom, but also a violation of the core values of people’s democratic socialism that CCP used to pursue, in this way, the CCP is not only fail to reform itself but also steer away from its original revolutionary ideals. More specifically, the arguments pointed out that China’s rapid economic growth rate is an unhealthy economic dictates, it is resulting from the exploitation of Chinese farmers and workers under poor human rights standards, also as known as bloody GDP. Because the income per capita in China is still very low, the social security system is not yet complete, so that for three consecutive years in the United Nations Human Development Index ranking dropped to No. 101. "Press Freedom Index" is ranked sixth-worst in the world, well-being of the people and thus continues to fall.

Financial crash was the first one to be predicted, and there are various rumors about China’s economic collapse. To make the situation worse, the unlawful businessmen transfer the majority of assets to foreign countries, the wealth accelerate their emigration procedure, and corrupted government officials transfer colossal interests and benefits to their family who is living abroad, therefore, the economic crisis of China is now on the stage of zero-solution. There is little core values in the entire country due to the lack of soft power and ideology, people could barely trust their own legal and institutional system, the religion and beliefs lost, the whole culture is highly likely facing complete collapse.

But why China has not yet to collapse? Why CCP has not diminished either? China's state capitalism allows the Chinese government excessive power to control everything and hedge all the risk, this is difficult to be understood by the Western-educated people. Also, the country's opposition powers are not well-connected and well-organized, the maintenance of stability along with the deeply-rooted nationalism of Chinese people strengthens the rigidity of CCP's ruling legitimacy. Some people also perceive that comparing with the Mao Zedong Era, people's lives have been greatly improved. Bearing the deeply-rooted belief that "no single power can replace the Communist Party", some intellectuals even affirmed the legitimacy of the rule of CPP, all the aforementioned are the important factors maintain CCP’s survival.

目 錄



謝辭.....	I
中文摘要.....	II
英文摘要.....	IV
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機、背景與目的.....	1
第二節 題旨界定.....	9
第三節 研究方法、限制與範圍.....	15
第四節 研究架構.....	18

第一部分 中國已經崛起

第二章 中國威脅論.....	20
第一節 中國崛起對美國的威脅.....	20
第二節 中國崛起對美國的經濟威脅.....	28
第三節 中國崛起對美國的政治威脅.....	40
第四節 中國崛起對美國的價值威脅.....	51
第五節 綜合評述.....	61
第三章 中國和平崛起論.....	66
第一節 中國提出「和平崛起」的戰略意涵.....	67
第二節 伴隨「和平崛起」的相關論述.....	79

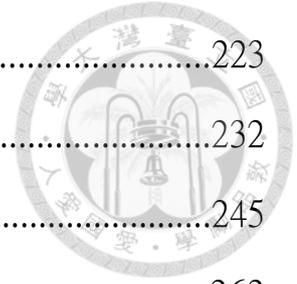
第三節 北京共識.....	93
第四節 中國模式.....	101
第五節 綜合評述.....	118



第二部分 中國尚未崛起

第四章 改革失敗論.....	123
第一節 政治改革停滯.....	123
第二節 經濟改革失敗.....	136
第三節 社會改革方興未艾.....	147
第四節 中國改革步入歧途的後果.....	156
第五節 綜合評述.....	164
第五章 文化制約論.....	167
第一節 儒家文化的制約.....	168
第二節 中國人的犬儒主義.....	174
第三節 軟實力的欠缺.....	177
第四節 意識形態的匱乏.....	185
第五節 綜合評述.....	198
第六章 崩潰論.....	200
第一節 中國的金融危機.....	202
第二節 中國的經濟會崩盤.....	211

第三節	中國的社會已在加速潰敗.....	223
第四節	中共政權會解體.....	232
第五節	中國爲什麼還沒崩潰？.....	245
第六節	綜合評述.....	262
第七章	研究發現與建議.....	264
第一節	研究發現.....	264
第二節	研究建議.....	276
參考文獻.....		281



第一章 緒論



第一節 研究動機、背景與目的

壹、研究動機

「中國研究」已成為 21 世紀的顯學，「中國因素」也在世界各地人們的日常生活中起著大大小小的作用，國際輿論中有關「中國崛起」的報導更是琳瑯滿目，21 世紀的十大新聞中，「中國崛起」已經高居榜首。¹尤其是身處台灣，在面對中國經濟崛起之後的磁吸效應，兩岸人民之間的通商、通航、通婚、觀光，已是生活中的常態。但兩岸之間仍存在意識形態的分歧而有著不同的國家認同和制度差異，夾雜在錯綜複雜的恩怨情仇中又有著相同的語言文化，因此從小就對教科書中所描繪的中國懷抱著浪漫情懷，而選擇做「中國研究」也只是此種浪漫情懷的延續。

一、對「文化中國」的一往情深

當然從小在「文化中國」的想像裡長大，詩詞歌賦的薰陶、論孟老莊的義理深深地印刻在生命的底層，切都切不斷的文化臍帶纏縛著對中國的深切期待，尤其是儒家義理的人文理想所指涉出的美好，彷彿真的可以為人類社會建構出和平的大同世界。這個在歷史書上被描繪成精緻優雅的國家，有著悠久的文明與深邃的智慧。中國人代表著心靈敏感細膩，能享受風過松林的聲音，能悠然於山水之

¹<國際機構評 21 世紀十大新聞 中國崛起高居榜首>，《中國新聞網》，2011/05/06，http://big5.ce.cn/gate/big5/intl.ce.cn/zgysj/201105/06/t20110506_22404532.shtml。

間（許知遠 2010）。在中國文化綿延不斷的歷史長河中，多少英雄豪傑寫下可歌可泣的史詩，朝代更迭的離亂更粹煉出整個民族特有的韌性。



二、對「紅色中國」的迷惑

在毛澤東統治期間的 27 年，歷經韓戰、鎮壓反革命、土改、三反、五反、大躍進、文化大革命，死在監獄、勞改營裏和被槍斃的人，總數大約有兩千七百萬。²在 1976 年四人幫瓦解之後，1978 年鄧小平復出用「摸著石頭過河」的策略，才一步一步地邁向改革開放的經濟成長之路。1989 年的「天安門事件」讓中共又面臨統治危機和改革路線的爭辯，1990 年代初，蘇聯瓦解，東歐的共產體制國家分崩離析，中國共產黨卻仍能屹立不搖。這到底是中國共產黨的統治技倆高明，或者是中國特有的文化結構和獨特的歷史根源所致？凡此種種令人迷惑的議題都令筆者對當代的「中國崛起」現象產生極大的研究熱情和興趣。他們到底是如何做到的？

三、對「中國崛起」的存疑

當今的中國，從 1978 年以來實行改革開放的 30 多年，中國的年經濟總量由 3,645 億元發展到 2010 年的 397,900 億元，增長了 109 倍，創造了世界發展史上前所未有的長時間、高增長紀錄。在世界各國經濟總量排位中，中國從 1978 年的第十位躍升為 2010 年的第二位³。當今的中國，高樓大廈的城市風貌美輪美奐，但人民求生存的競爭好像還停留在人吃人的叢林社會，一點都不文明也不人

² 張戎，《毛澤東：鮮為人知的故事》，2006/09/13，（香港：開放出版社）。

³ 陳錦華，〈中國模式與中國制度〉，2011 年 07 月 05 日，來源：人民網-《人民日報》，<http://theory.people.com.cn/GB/15070621.html>。

道，離儒家的義理世界更是遙不可及。中國人的「人心」怎麼了？是自古以來都是如此，還是當今為甚？當今中國的統治者一再宣稱要建立「和諧社會」，而許多擁有高官厚祿的權貴們卻一再想逃離那個自己所管轄的「和諧社會」，這許許多多光怪陸離的現象，是讓我對世人所矚目的「中國崛起」一直懷抱著存疑的原因。

四、如影隨形的「中國因素」

「中國」除了不斷在教科書出現之外，近十幾年來已在日常生活中無孔不入地存在著，最近甚至時時刻刻鑲嵌在腦海裡，「中國」已經成為影響台灣未來發展的最重要關鍵因素。他不只是聊天的內容、不只是旅遊的景點、不只是電視裡的宮廷劇，更是提供你未來圖像的無限想像空間。太多的台灣商人選擇在中國拚搏，有人迅速致富，有人傾家蕩產。而其中的「政治」因素讓台灣人看中國的心情難以定位，是「機遇」還是「威脅」，不只是台灣人焦慮著，還可能因為甚囂塵上的「中國崛起」而演變成全球性的緊張。

貳、研究背景

一、中國真的崛起了嗎？

中國真的崛起了嗎？一直以來就眾說紛紜。2002年時章家敦曾預言中國即將崩潰⁴，2003年國際知名學者大前研一提出要《力用中國》⁵，同年的十一月

⁴ 章家敦（Gordon G. Chang），《中國即將崩潰》，（台北：雅言文化出版，2002）。

⁵ 大前研一，《力用中國》，（台北：天下雜誌，2003）。

三日鄭必堅在博鰲論壇以「中國和平崛起新道路與亞洲的未來」為題發表演講⁶，12月10日中國總理溫家寶於訪美期間，在哈佛大學商學院發表了一篇名為「把目光投向中國」的演講，第一次向世界宣告：「今天的中國是一個改革開放與和平崛起的大國」。自此引發了國際學術界有關「中國和平崛起」的熱烈討論（朱雲漢、賈慶國，2007）。

二、相關論爭眾說紛紜

（一）、雷默的「北京共識」

美國高盛公司中國顧問雷默（Joshua Cooper Ramo）於2004年五月在英國思想庫倫敦外交政策中心發表了一篇題為「北京共識」（The Beijing Consensus）的論文⁷。雷默把「中國模式」概括為與「華盛頓共識」相對立意義上的「北京共識」，拉開了世界各地對「中國模式」高度關注的序幕。文章發表後，立即引起了中國的廣泛興趣。中國的一些媒體不僅對此作了廣泛報道，而且隨意發揮，認為「北京共識」已經取代了很久以來在西方政界流傳的「華盛頓共識」。更有人把「北京共識」描繪成中國崛起的「軟實力」（鄭永年，2005）。從此「中國崛起」、

⁶ 鄭必堅，〈中國和平崛起新道路和亞洲的未來—2003年博鰲亞洲論壇演講〉，《學習時報》，2003年11月3日。

⁷ 喬舒亞·庫珀·雷默2004年5月撰寫了一份題為《北京共識》的研究報告，作者認為中國正在指引世界其他一些國家在有一個強大重心的世界上保護自己的生活方式和政治選擇。這些國家不僅在設法弄清如何發展自己的國家，而且還想知道如何與國際秩序接軌，同時使它們能夠真正實現獨立。作者把這種新的動力和發展物理學稱為「北京共識」。

⁸ 申卡（Oded shenkar），《中國大世紀—二十一世紀的新興經濟強權》，（台北，台灣培生教育，2005）。

「北京共識」、「中國模式」便成為世人矚目的焦點，學術界的討論與著作如雨後春筍般的琳瑯滿目，有人唱和有人持疑，兩極分化的對立觀點並存著。



(二)、《中國大世紀》VS《謊言帝國》

2005 年美國學者申卡出版了《中國大世紀—二十一世紀的新興經濟強權》⁸，宣稱一個「完美的暴風雨」正在亞洲形成，挾帶著豐沛的經濟資源，精明的商場運作，與日俱增的談判優勢，以及躍升世界的企圖心，中國的崛起將改變全球政治、經濟和文化。但同一年，法國學者索爾孟（Guy Sorman）出版了《謊言帝國---中國雞年記行》，又顛覆了我們對中國的想像和期待，書中詳實記錄了憤怒難耐的中國人在各地發生的抗爭事件，又為我們揭露了一個與《中國大世紀》全然相反的中國。⁹

(三)、《當中國改變世界》VS《中國戰爭即將到來》

2006 年法國經濟學博士，埃里克·伊茲拉來維茲（Eric Izroelewicz）出版了《當中國改變世界》¹⁰，在歐洲也頓時成為暢銷書。他認為法國要更積極的介入中國經濟的成長，中國巨大的經濟規模是力量的來源，應積極借助「歐盟」的框架與中國合作對話。如果歐洲人想在面對美國和中國這兩個巨人時還有自己的地位，那麼就應該最大限度地利用這個有十三億人口的市場。但到了 2007 年哈佛大學經濟學博士納瓦羅（Peter Navarro）就以《中國戰爭即將到來》的標題仔細地闡

⁹ 索爾孟（Guy Sorman），《謊言帝國---中國雞年記行》，（台北，允晨文化，2006）。

¹⁰ 埃里克·伊茲拉來維茲（Eric Izroelewicz），《當中國改變世界》，（台北，高寶國際，2006）

述了中國經濟崛起對全世界的威脅，明白揭示中國經濟的飛速成長，已成為其他國家的災難¹¹。



（四）、《脆弱的強權》VS《中國大趨勢》

2008年美國學者謝淑麗在台灣出版了《脆弱的強權》，她認為在中國崛起的背後是一個脆弱的強權，在中國經濟發展表現亮麗的同時，嚴重的內部問題是最讓中國領導階層惶惶不安的；中國龐大而分歧，政權強悍又脆弱，這種不穩定性才是構成威脅美國霸權的危機之所在，她承認中國已是強權但非常脆弱¹²。約翰·奈思比（John Naisbitt）在2009年又出版了《中國大趨勢》，他一再強調要跳脫西方的角度，放下西方的標準，儘量以事實做為依據來審視中國。更樂觀地預言中國將在二十年後成為全球第一大經濟體，四十年後將全面取代美國的領導地位。他以未來學家的眼光用前所未有的角度透視中國這個新強權背後風起雲湧的推力，他發現中國已創造了二十一世紀的全新社會經濟模型，更堅信「中國模式」將以令人難以置信的力量影響全世界。¹³

（五）、《當中國統治世界》

2010年英國《獨立報》前總編輯馬丁·賈克（Martin Jacques）又拋出一個更震撼的話題《當中國統治世界：天朝的興起與西方世界的終結》，大膽預言中國將成為帶動世界秩序重組的重要力量。¹⁴他認為中國有兩千年獨特的文化史，他

¹¹ 納瓦羅（Peter Navarro），《中國戰爭即將到來》，（台北，台灣培生教育，2007）

¹² 謝淑麗（Susan L. Shirk），《脆弱的強權》，（台北，遠流，2008）。

¹³ 約翰·奈思比/桃樂絲·奈思比（John & Doris Naisbitt），《中國大趨勢》，（台北，天下文化，2009）。

¹⁴ 馬丁·雅克（Martin Jacques），《當中國統治世界：天朝的興起與西方世界的終結》，（台北，聯經，2010）。



們以集體為基礎、以國家為中心，並不遵循個人主義原則、也不奉行自由主義模式他們的霸權地位將是建立在文化上。賈克跳脫出西方中心的思考模式，也顛覆了西方社會的主流思維，西方人始終相信，西方文明所孕育的現代自由民主體制，多元社會與市場經濟是人類社會發展的巔峰。但賈克不是將重點放在中國的經濟崛起，而是從政治、文化、意識形態、國際關係、價值體係等角度來探索崛起的中國對未來整個人類社會的影響，也說明了中國正在改寫全球的貿易、能源、貨幣、氣候與訊息的遊戲規則，中國將重回世界舞臺的中心，它是現代性的新典範（朱雲漢，2010）。

（六）、《北京說了算嗎？》VS《沒有中國模式這回事》

2010年八月，美國耶魯大學金融系終身教授陳志武先生要帶領我們破解中崛起的迷思，他從金融角度切入解讀中國政治、經濟與社會文化，明確地告訴我們：《沒有中國模式這回事》¹⁵。

十月份，英國劍橋大學的資深研究員，斯蒂芬·哈爾伯（Stefan Halper）以《北京說了算嗎？中國的威權模式將如何主導 21 世紀》來質疑「北京共識」和「中國模式」，更點出中國最大的恐懼就是西方文化中的民主、自由、公平、正義與人權的價值體系，中美之間的爭霸是一個理念之爭的戰場。¹⁶

斯蒂芬·哈爾伯明白指出，中國對西方最大威脅不在經濟或軍事力量，而在價值觀。中國提供第三世界國家一個新套餐「市場威權主義」，接受資本主義，卻不需要接受自由民主法治。這等於否定了陳志武的看法，不僅不認為普世價值

¹⁵ 陳志武，《沒有中國模式這回事》，（台北新店，八旗文化，2010）。

¹⁶ 斯蒂芬·哈爾伯（Stefan Halper），《北京說了算嗎？中國的威權模式將如何主導 21 世紀》，（台北新店，八旗文化，2010），頁 269。目前他是英國劍橋大學的資深研究員，具備豐富的外交實務經驗。

會隨著市場經濟進入中國，反而隨著「北京共識」的流行而在全球面臨更大挑戰（顧爾德，2010）。



這些不同的觀點與論述不時在爭辯著，而且也維持了很長一段時間，但至今為止仍是莫衷一是。這些眾多論述的興衰演變代表了不同觀察者與評論家的多元視角，有趣的是，許多黑白分明的論斷和權威預測，在經過時間的檢驗後都「凸槌」與「擯龜」，因此關於「中國崛起」的研究一直是近幾年來的顯學，且不斷有推陳出新的論述出來。

《富比世雜誌》（Forbes）在 2010 年 11 月 4 日公布「二〇一〇年全球最具權勢人物排行榜」，中國國家主席胡錦濤首度超越 2009 年排名第一的美國總統歐巴馬，成為 2010 年全球最具影響力人物。從中國異議人士劉曉波獲得 2010「諾貝爾和平獎」桂冠，以至胡錦濤獲「全球最具權勢人物」稱號，顯示國際輿論對崛起的中國，充滿著看似兩極的期待與評價，同時也反映了國際輿論看待中國的政經發展，顯現著複雜的心情（王銘義，2010）。

三、研究目的

因此不管是官方的資料、民間的說法、媒體的報導、東西方學界的研究都讓我產生非常大的興趣而嘗試去蒐集與解讀，甚且數度進出大陸去做民間的訪談與觀察。做研究本來就是抽絲剝繭一探究竟的過程，尤其在學術界仍是眾說紛紜莫衷一是的情況下，實有必要精確地一一檢視各種論述之間的歧異之所在。因此本論文的研究目的試圖在許許多多對「中國崛起」的不同論述當中梳理出脈絡、區分派別，並分類各種觀點的相互位置，且辨識出不同論述之間的爭辯焦點。

第二節 題旨界定



本節將對「中國崛起」、「中國威脅論」、「中國和平崛起論」、「中國崩潰論」、「中國模式」、「北京共識」等語詞進行題旨的界定。

壹、中國崛起

中華人民共和國從 1949 年建國以來，歷經將近 30 幾年的動亂之後，一九七八年中國鬆綁中央計畫經濟體制，建構市場經濟，向世界開放，鄧小平撥亂反正，以改革為綱，引導中國走上了經濟改革之途，綜合國力逐漸提升，此一趨勢引起了各國的注意，開啟了有關「中國崛起」大辯論的序幕（袁易、嚴震生、彭慧鸞，2004）。

鄧小平在 1978 年的中國共產黨第十一屆三中全會所提出的「改革開放」可以被視為中國邁向崛起的第一走，從 1978 年到 2005 年，中國大陸經濟總量增長了十倍。冷戰結束是中國崛起的外部因素，中國在蘇聯瓦解後成為共產陣營的龍頭，也成為後冷戰時期最受世界關注的霸權候選人。

所謂「崛起」這兩個字的政治意涵，包含了「綜合國力」的概念，根據 2000 年蘭德（Rand）公司所公佈的國力評估指標，共分三類：國家資源、國家表現與軍事能力。而一般探討中國崛起的論據偏重於國家資源類，特別是以經濟發展的指標為主（高朗，2006）。

一個國家在國際社會中要成為「元」的條件是甚麼？台大政治系教授明居正指出首先它必須有相當的國力，經濟與軍事力量必須超過絕大多數的國家，而且其中軍事力量又更重要於經濟力量。而「元」的定義是指一國的綜合國力、投射

國力的能力與意願，以及他國的承認。因此一個強國要成為「元」，必須對其鄰國乃至全球範圍內較重大的事件都表示興趣，除積極參與外，還企圖發揮影響力，而且當重大利益受到挑戰時還不畏懼以武力達到目的。最後，世界各主要國家願意承認其地位才算是滿足了最關鍵的條件。¹⁷

中國大陸經濟的成長，大部分建立在對外貿易。貿易持續出超的效應是所累積的外匯存底持續攀升，截至 2013 年底中國外匯存底已達 3.82 兆美元。¹⁸中國對海外的直接投資（Foreign Direct Investment，FDI），截至 2012 年底投資存量已突破 5000 億美元。¹⁹而中國的海外直接投資除反映經濟實力的延伸外，更有策略性的意義，目前中國以國營企業為先鋒，在海外併購策略性產業，重點集中在資訊科技、油田、礦產，並購買品牌。同時根據《經濟學人雜誌》報導，2005 年時中國就已超過美國，成為吸收外資最多的國家，這種經濟吞吐能力的增加是最常援引為中國崛起的例證。²⁰以經濟規模而論，根據世行國際比較計畫（International Comparison Program）的估計中國在 2014 年或將成為全球最大經濟體。²¹

自 1992 年以來，中國國防預算平均支出每年增長 10% 以上，2005 年時已達美國的九分之一，居世界第二。²²中國政府在今年三月宣佈，中國計劃將 2014 年國防預算提高 12%，達到約 8082 億元人民幣（約合 1320 億美元）。據美國國防部官員表示，如果將其它的因素考慮進去，包括其它進入軍方的資金，以及

¹⁷ 明居正，《大美霸權的浮現》，（台北：五南出版社，2013 年），頁 66-67。

¹⁸ 〈中國外匯存底激增 再創新高〉，《蘋果日報》，2014/01/16，
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/finance/20140116/35581151/>。

¹⁹ 《2012 年度中國對外直接投資統計公報》，《商務部新聞辦公室》，2013/09/09，
<http://www.mofcom.gov.cn/article/ae/ai/201309/20130900292811.shtml>。

²⁰ 高朗，〈如何理解中國崛起？〉，《遠景基金會季刊第七卷第二期》，2006 年 4 月，頁 57-58。

²¹ 〈世行：中國今年或超美國將成全球最大經濟體〉，《環球網-海外看中國》，2014/04/30，
<http://oversea.huanqiu.com/article/2014-04/4983777.html>。

²² 同註 20。

國防預算沒有包括在內的投資，去年中國軍費預算可能接近 1450 億美元，²³仍位居世界第二。中國在這樣的經濟實力和軍事基礎上，已崛起為國際關係體系中的強國，應無可疑義。



貳、中國威脅論

今天的「中國威脅論」主要起自冷戰結束後。大的背景就是蘇聯威脅消失了，而中國正逐步走向富強。第一次大規模的「中國威脅論」氾濫於 1992—1993 年間。他們從意識形態、社會制度乃至文明角度展開了對「中國威脅」的具體論證，媒體則推波助瀾，以致洶湧成潮。²⁴

1990 年 8 月，日本防衛大學副教授村井龍秀在《諸君》月刊上發表題為《論中國這個潛在的威脅》的文章，從國力角度把中國視為一個潛在的敵人，因而被認為是「中國威脅論」的始作俑者。英國《經濟學家》1992 年出版的專刊《當中國醒來時》和美國傳統基金會刊物《政策研究》1992 年秋季號刊登的文章《覺醒的巨龍：亞洲的真正威脅來自中國》可謂開「中國威脅論」先河之「大作」。1997 年，羅斯·芒羅（Ross H.Munro）與理查·伯恩斯坦（Richard Bernstein）在合寫的《即將到來的美中衝突》一書中宣稱：中國在下世紀成為世界主導力量後，肯定是美國的長期敵人而不是戰略夥伴。《即將到來的中美衝突》可算是宣揚「中國威脅論」的巔峰之作。²⁵「中國經濟強大——政治崛起——軍事擴張」，這就是「中國威脅論」者的邏輯。哈佛大學教授亨廷頓的《文明的衝突與世界秩序的

²³ <五角大樓報告稱中國軍力持續增強>，《BBC 中文網》，2014/06/06，

http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2014/06/140605_us_china_military.shtml。

²⁴ 袁鵬，<中國威脅論的歷史演變>，原載於《環球時報》，2002/08/01，第三版。

²⁵ 同註 24。

重建》也在這個大背景下問世。前者渲染中美軍事衝突不可避免，後者斷言儒教文明與伊斯蘭教文明的結合將是西方文明的天敵，具有極強的意識形態色彩。²⁶



而中國政治學者鄭永年卻認為「中國威脅論」是肇始於前《紐約時報》駐北京特派員、普立茲獎得主紀思道(N. D. Kristof)一九九三年在《外交事務》(Foreign Affair)發表的《中國崛起》(The Rise of China)。紀思道指出，若中國持續崛起，將是二十一世紀最重要的發展，「一個多世紀以來美國都居全球最大經濟體，但以目前發展軌跡而言，中國會在下個世紀上半葉成為全球首位經濟體。」他的預言讓西方國家開始擔憂中國崛起的挑戰。因此本研究中的「中國威脅論」是指進入 21 世紀之後新一波的發展。

面對中國自改革開放以來經濟迅速發展、綜合國力顯著增強，作為世界霸主的美國開始將中國的崛起視為潛在威脅。因此自上世紀九十年代開始美國就不斷散播「中國威脅論」，認為中國隨著綜合國力增強很有機會成為世界強國，伴隨而來的當然是戰爭與擴張。中國的經濟崛起已獲世人的認同，但中國未來仍充滿「不確定性」，西方人認為，西方世界基本上有著共同的價值體系和相似的政治制度，而中國崛起的價值取向和西方的並不一樣，政治制度更有著非常大的差別，所以恐懼感頓時油然而生，「中國威脅論」就源源不絕地推陳出新。

台灣學者高長在《中國經濟崛起的真相》一文中寫到：對於國際社會而言，中國經濟崛起最大的貢獻在於，中國大陸為跨國企業提供龐大的商機，中國製品物美價廉為全球消費者提供多元的選擇。但持負面看法者認為中國挾其龐大的經濟實力用於發展軍備，對國際社會的和諧、穩定發展相當不利，因此會產生「中國威脅論」。

²⁶ 同註 24。

參、中國和平崛起論



胡錦濤和溫家寶為了創立自己的理論架構，樹立自己的威望，建立自己理論班底，集中一批學者經過一年多的研究探討，終於在 2003 年 11 月 3 日由鄭必堅在海南博鰲論壇年會發表了題為《中國和平崛起新道路和亞洲的未來》的專題演講。在此演講中，他提出了「中國和平崛起」的概念和觀點。不到半年時間，「中國和平崛起」的概念和觀點引起國際間廣泛之關注，成了熱門話題。

2003 年 12 月 10 日中國大陸總理溫家寶在訪美期間，在哈佛大學商學院發表了一篇提為「把目光投向中國」的演講，第一次向世界宣告：「今天的中國是一個改革開放與和平崛起的大國」。自此引發了國際學術界有關「中國和平崛起」的熱烈討論（朱雲漢、賈慶國，2007）。

在 2004 年 3 月 14 日十屆全國人大二次會議閉幕後的記者會上溫家寶對「中國和平崛起」的要義又作了如下說明：「中國的崛起」就是要充分利用世界和平的大好時機，努力發展和壯大自己。同時又以自己的發展，維護世界和平。中國的崛起應把基點主要放在自己的力量上，獨立自主、自力更生，依靠廣闊的國內市場、充足的勞動力資源和雄厚的資金積累，以及改革帶來的機制創新。中國的崛起離不開世界，中國必須堅持對外開放的政策，在平等互利的基礎上，同世界一切友好國家發展經貿關係。中國的崛起不會妨礙任何人，也不會威脅任何人。中國現在不稱霸，將來即使強大了也永遠不會稱霸（溫家寶，2004）。

亦即表示：中國不會走從前一些大國崛起走過的道路，即一個國家的崛起對現存世界權力分配格局構成衝擊，從而導入不穩定因素，甚至催生衝突與戰爭（鄭永年，2007）。總而言之，是中共為消弭國際間的「中國威脅論」而作的針對性的政策宣示。提出和平崛起概念是為取信於國際社會以減低大國與鄰國的不安

(高朗, 2006)。但袁紅冰卻認為：「和平崛起」只是中共為了掩護其全球擴張的外交策略，是鄧小平「韜光養晦」之後的「有所作為」，甚至是想征服全世界的障眼法。中共真正的目地是要在「韜光養晦」中崛起，在崛起中「韜光養晦」，因此叫作「中國和平崛起」。

肆、中國崩潰論

美籍華人章家敦 (Gordon G. Chang) 在 2001 出版《中國即將崩潰》(英語: The Coming Collapse of China)，中文版在 2002 年發行，是跟眾多的看好中國經濟前景的樂觀著作成對比的聳動預測，預測中國社會體制因種種問題將在少至五年大至十年內崩潰。章家敦認為，中國製造的經濟奇蹟是以推遲許多經濟問題為代價的，這些經濟問題都被轉嫁到銀行體系上去了，推到中央銀行上去了。雖然我們叫它們是銀行，它們其實不是我們所知西方概念中的銀行。它們實際上是政府指令下進行投資的出納櫃檯而已。總有一天，他們會根本沒辦法拿出解決的方案，除非進行徹底的政治變革。而這個徹底的政治變革，就是共產黨的垮臺。章家敦認為崩潰一定會發生，發生的原因是因為這個政治體系不會允許一種漸進式的革命出現 (章家敦, 2004)

伍、「北京共識」與「中國模式」

這個概念的內涵係指一個強勢有效的政府，積極介入市場，關注民生經濟，妥善處理與穩定國家經濟發展和金融改革。此一「大政府模式」的經濟成長概念被一些學者，如 Halper、J. C. Ramo 等人稱之為「北京共識」(蔡育岱、譚偉恩, 2010)。

所謂「中國模式」即國家資本主義，這是一種由強有力國家所指導的市場化，

國家對經濟資源的配置有高度主導性（吳挺鋒，2010）。簡單地說「中國模式」就是政府主導的、民族主義為支撐的、以經濟至上論為基礎的社會發展模式（崔宇，2010）。



必須區分「中國模式」和「北京共識」這兩個概念之間的區別，兩者都意在總結中國發展經驗，但一旦置於國際政治的背景中，兩者的意義具有本質上的不同。「中國模式」只重於總結中國本身的經驗，意在解釋中國是如何取得改革開放的成功的。「北京共識」則不同，它更進一步，不僅是對中國經驗的總結，而且還帶有濃重的向其他國家推銷中國經驗的味道（鄭永年，2005）。

第三節 研究方法、限制與範圍

壹、研究方法

要了解現代中國可能是難以企及的目標，不僅因為它實在是太大了而且相當複雜，同時存在著各種矛盾的現象，什麼才是她的真實面貌，恐怕是沒有人能說清楚的（斯蒂芬·哈爾伯，2010）。所以本研究僅能從眾多的出版品中去選擇較具知名度和代表性的作品來做研究參考。

本論文的研究方法使用的是文獻分析研究法（Documentary Research），文獻分析研究法就是針對一個問題就有關的資料進行蒐集、研讀、歸納與分析的統整工作。首先是開始收集與「中國崛起」有關之書報雜誌與相關學位論文、期刊等文獻資料的調查和閱讀，以了解此一領域目前的研究現況，然後重建過往的研究結論。所蒐集的文獻包括了圖書、期刊、學位論文、報紙等常見的紙面印刷品和網路上的文章。



貳、研究限制與範圍

一、研究限制

在各說各話為不同目的而寫的眾多作品中，多元視角的分歧是引發筆者選擇做這個研究的動機，而蒐集文獻應當客觀、全面，這是筆者在做此一研究的限制之所在，因為此一領域的研究是當今之顯學，又是現在進行式，所以相關之出版品陸陸續續一直在出版。

美國芝加哥大學創辦「制度經濟學研究中心」的方紹偉說研究中國要用「冷酷實證法」，就是一種「無立場」的方法，儘量不帶任何感情色彩和政治立場去觀察中國，儘量不作或只作最低限度的價值判斷，並在直達事物的本質之前不提出任何價值主張。筆者認為這是每一個研究中國的人，最難超越的研究限制。做為一個以台灣為觀察視角的研究者當然會存在著一些根深蒂固的價值偏好。再加上缺乏對中共革命的思想根源--共產主義的認同，對許多中共的官方文件，會有意識形態上的排斥，不自覺中就會帶著中國應該如何改變的主觀期待。如果一直在意識形態的對立下研究中國，在資料搜尋時就很難避免不自覺地「先有結論再找證據」，這也就失去了研究的客觀性，而這也可能是本人在做此研究時會不自覺掉入的思考盲點之所在。

二、研究範圍

本研究是以 2001 年本世紀初開始到目前為止，一些較受人矚目和討論的作



品為主要的研究範圍。從 2003 年 11 月 3 日的博鰲論壇至今，中國舉辦了 2008 年的奧運，2010 年的上海世博，和廣州的亞運，在國際上的能見度和曝光率簡直是風光至極，甚至有人將 2008 年定為一個超級強國的誕生之年，以「中國元年」號稱²⁷。2008 年也是美國發生金融風暴的一年，隨著美國經濟實力的衰退，許多專家預測美國單極霸權的地位將難以維持，在這個顛覆性的變革之中，中國正在努力向國際社會爭取話語權（博冰、郭瑩瑩、胡維，2008）。而《脆弱的強權》之說也同時在 2008 年出現，謝淑麗（Susan L. Shirk）明白指出美中關係隨著中國崛起已陷入某種「安全困境」，中國的發展模式也挑戰了西方的民主價值，中美的經濟互賴關係更直接影響了美國主導國際局勢的能力，但中國卻是一個「外強中弱」的政權。

2010 年，劉曉波得了諾貝爾和平獎，胡錦濤已是世界上最有權勢的政治人物²⁸，中國境內的通貨膨脹居高不下，溫家寶也屢次於重要場合提到要「政治改革」。²⁹胡錦濤更提出：「實現包容性增長，確實解決經濟發展中出現的社會問題。」³⁰胡錦濤的「包容性增」和溫家寶口中的「政治體制改革」政策落實的具體內容為何？而衡量中國崛起與否要用什麼指標？GDP？聯合國人類發展指數？³¹人類幸福指數？這些都是本研究的研究範圍。尤其在今年（2011）的兩會期間，中國總理溫家寶表示，官員的表現應當用能否讓民眾幸福來衡量。《人民日報》的文章說，增加幸福感是下一個五年計畫的主旋律。而政協常委厲以寧則呼籲，

²⁷ 博冰、郭瑩瑩、胡維著，《中國元年》，（台北，海鴿文話化，2008）。

²⁸ 《富比世雜誌》（Forbes）在 2010 年 11 月 4 日公布「二〇一〇年全球最具權勢人物排行榜」，中國國家主席胡錦濤首度超越去年排名第一的美國總統歐巴馬，成為今年全球最具影響力人物。

²⁹ 2010 年 8 月 22 日，溫家寶在深圳表示，沒有政治體制改革的保障，經濟體制改革的成果也會得而復失。

³⁰ 國家主席胡錦濤在出席第五屆亞太經合組織人力資源開發部長級會議開幕式時，發表了題為《深化交流合作 實現包容性增長》的致辭。

³¹ 根據維基百科，人類發展指數由巴基斯坦籍經濟學家赫布卜·烏·哈格（Mahbub ul Haq）和印度籍經濟學家阿馬蒂亞·庫馬爾·森（Amartya Sen）於 1990 年創造。

³² 劉孟奇，〈經濟成長了，但幸福呢？〉，《天下雜誌第 470 期》，2011 年四月，頁 76。



應當建立衡量幸福的指標體系。³²這樣的發言讓人對溫家寶又充滿了期待，溫家寶口中的「政治改革」，和胡錦濤口中的「切實解決經濟發展中的社會問題」，是否增加了人民的幸福感？2012年習近平在去年十八大也一再宣稱：「人民對美好生活的嚮往，就是我們的奮鬥目標。」，強調「要胸懷共產主義的崇高理想，要讓中國人民有更好的教育、更穩定的工作、更滿意的收入、更可靠的社會保障、更高水準的醫療衛生服務、更舒適的居住條件、更優美的環境，讓我們的孩子們成長得更好、工作得更好、生活得更好。」依照他的意思，進一步說，就是要讓中國人民過上更加富裕、更有尊嚴的生活，實現每個人自由而全面的發展。這些都是執政者由上而下的政策宣導，筆者的研究範圍即是由下而上地由中國的社會現實去對比這之間的落差。

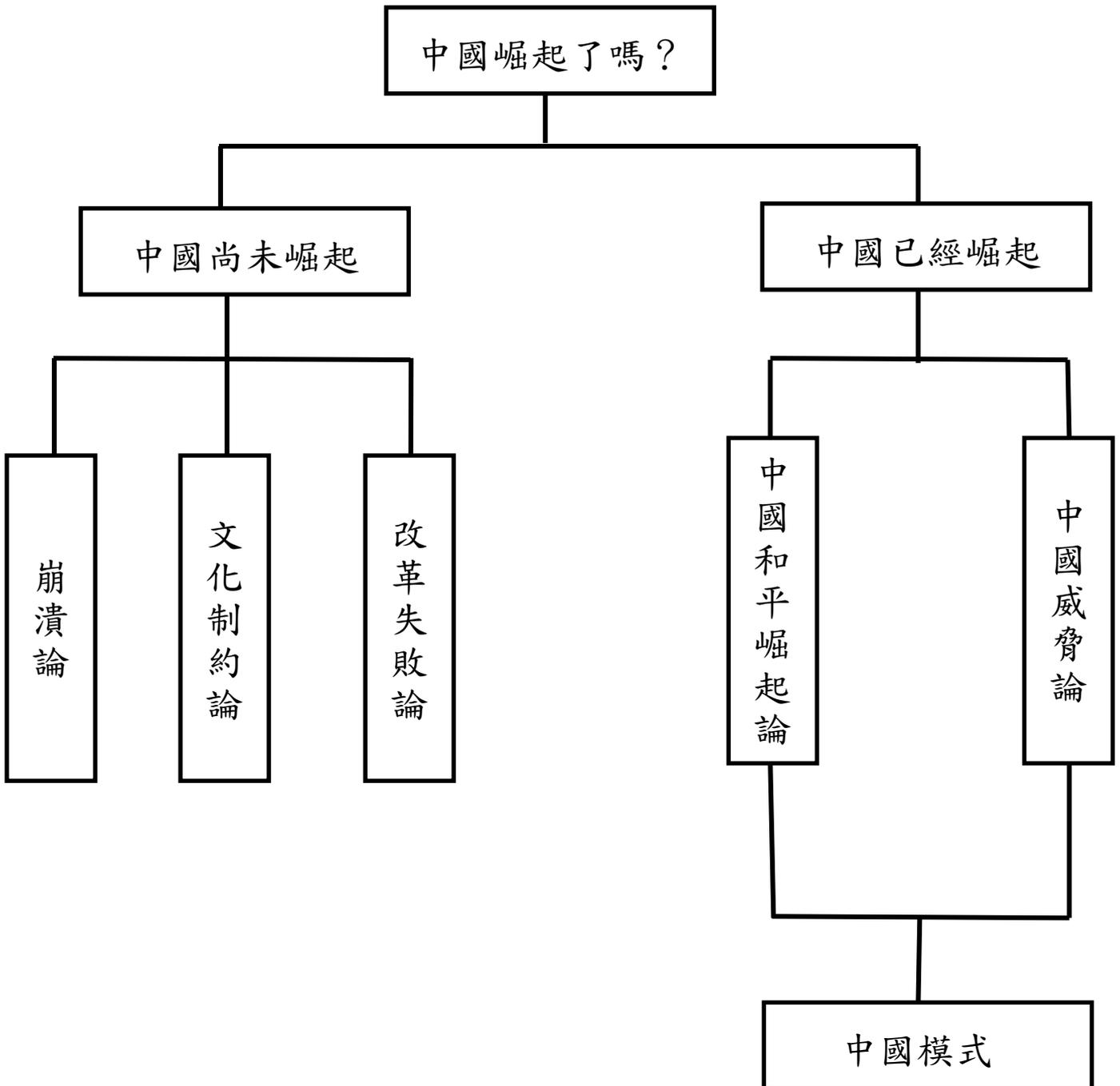
第四節 論文架構

本論文把近幾年有關「中國崛起」這個領域的出版品作一些分類，主要分為「中國已經崛起」和「中國尚未崛起」兩大類。在「中國已經崛起」的部分又分為「中國威脅論」、「中國和平崛起論」兩個派別，「中國威脅論」再細分為經濟、政治與價值等威脅；「和平崛起論」則有「中國機遇論」、「中國責任論」和「中國貢獻論」等三種說法，還會探討伴隨中國和平崛起而產生的「北京共識」與「中國模式」；在「尚未崛起」的部分則分為「改革失敗論」、「文化制約論」和「崩潰論」。「改革失敗論」以「政治改革停滯」、「經濟改革失敗」以及「社會改革方興未艾」為三大主題。「文化制約論」則討論了「儒家文化的制約」、「中國人的犬儒主義」、「軟實力的欠缺」和「意識形態的匱乏」，「崩潰論」則以「金融危機」所造成的「經濟崩盤」和「中共政權的瓦解」為主題，最後則

討論到「中國為什麼還沒有崩潰」。架構圖示如下：



論文架構圖



第二章 中國威脅論



在認定中國崛起已是事實的研究文獻中，有「中國威脅論」和「中國和平崛起論」兩種論述，「中國威脅論」出現的原因可歸納成三點：第一是冷戰結束後世界格局的變化；第二是中共國力的成長；第三則是西方中心主義的心理與意識型態的作用。而這三者又是環環相扣，相互關連（金中燮，1998）。自 1992 年開始，因世界格局的變化，蘇聯威脅消失了，而中國正逐步走向富強，美國就開始了有關「中國威脅」的爭辯。美國學術界與媒體輿論從意識形態、社會制度乃至文明角度展開了對「中國威脅」的具體論證（袁鵬，2002）。因此本研究把「中國威脅論」聚焦於中國崛起對美國的威脅與挑戰。

第一節 中國崛起對美國的威脅

2001 年的 911 事件讓美國的國際戰略轉向以「反恐」為主軸，在此種因緣際會下，中國得以全面開創其 20 年的戰略機遇期。目前，中國已經成為全球第二大經濟體，外匯存底世界第一，是全球最大的製造業王國，擁有美國長期國債 1 兆 1,080 億美元，也是全世界最大消費市場。在全球化下基於經濟利益相互依存，也因安全問題相互威脅，任何國家都不能忽略中國的角色扮演（翁明賢，2011）。美國商務部於二〇〇五年二月十日發佈的新聞簡報，稱美國二〇〇四年貿易逆差高達 6,177 億美元，連續三年打破歷史紀錄。其中，中美貿易逆差高達 1620 億美元，超過排位第二的日本 752 億美元的兩倍。美國巨額貿易逆差及中美貿易逆差的快速上升，再次吸引了人們關注的目光。³³美國媒體分析公司全球語言觀察

³³ 胡懷國，〈美國嚴重高估中美貿易逆差規模〉，香港《紫荊》雜誌 2005 年第 5 期，頁 56。

機構 (Global Language Monitor) 於二 00 九年十二月宣布，進入本世紀以來，「中國的崛起」是報紙、電台、電視和網路上寶島的最密集的新聞，所占篇幅超過九一一恐怖攻擊事件，或歐巴馬參選總統。³⁴



壹、中國崛起已是事實

一、中國是世界經濟復甦的火車頭

根據中國商務部的資料顯示,作為世界新興大市場,去年中國進口增量約為 3486 億美元，對世界出口增長的貢獻率高達 36%。2011 年中美雙邊貿易額約達 4467 億美元，較前一年增長 15.9%，遠高於中美建交之初的約 25 億美元；在投資方面，美國是中國最大的外資來源地之一，美國也成為中國企業投資的首選目的地之一。中國加入 WTO 到現在只有 11 年時間，它現在已經是全球最大的出口國，超過德國。也從來沒有開放國家能夠在全球吸引那麼巨大的資金，並且中國直接就發展建構出了二十一世紀水準的通訊和基礎建設。很多人發現，在三十年中，中國在扮演一個前所未有的角色--這個角色過去是美國在扮演的--就是世界經濟復蘇的火車頭。³⁵

二、中國將在 21 世紀稱霸

³⁴ 胡安·巴勃羅·賈勒德納 Juan Pablo Cardenal、埃里韋托·阿拉伍侯 Heriberto Araujo，《中國悄悄佔領全世界》，(台北：聯經出版社，2013 年)，頁 23。

³⁵ <全球經濟復蘇的「火車頭」--美專家談中國對世界經濟貢獻>，《新華社華盛頓》，2012/10/24，http://news.xinhuanet.com/mrdx/2012-10/24/c_131925707.htm。



尼爾·佛格森 (Niall Ferguson) 相信中國將在 21 世紀稱霸，過去三十年間，中國的經濟成長率以每年逼近百分之十的速度成長，國際貨幣基金 (IMF) 評估五年之內中國就會成為世界最大經濟體。中國已經成為世界製造業的集中地，坐擁三兆外匯存底，以及相當於兩千億美金的主權基金，已經成為投資的那一方，而且中國在專利權授予得數量上即將超越德國。美國的財政危機加上歐洲的運轉失靈，將會讓中國稱霸 21 世紀。³⁶

三、中國已改變這個世界

馬丁·賈克在其《當中國統治世界》(When China Rules The world) 裡一再強調，21 世紀是一個全球多重現代性的競爭時代，這樣的競爭挑戰了西方的傲慢，中國已是超級經濟大國，隨著經濟繁榮的幫助，中國建了立自信和自我形象的轉型，中國已改變這個世界，已將全球帶往全新的領域，與美國共同成為經濟成長的主要引擎。中國將是新世紀新世界的承擔者與推動者，中國崛起將深刻改變這個世界，最終會預告新國際秩序的出現，預告了西方世界的終結，也將顛覆了西方長期以來的經濟史觀，這就是中國崛起帶來的深遠意涵。他相信高盛公司的預測，即到 2027 年，中國將超過美國成為世界最大的經濟體。巨大的人口規模和超高的經濟增長率相結合，為世界提供了一個全新的經驗，毫不誇張地說，中國正在改變呈現在我們眼前的世界，而且還會把它帶入一個陌生的未來，他非常確信中國的崛起將會改變國際體系，它將改變西方人對全球化乃至現代性的看法。(馬丁·賈克，2010：189-192)。

³⁶ 尼爾·佛格森 (Niall Ferguson)，《Does the 21st Century Blong to China ?》，(台北：時報文化出版社，2012)。



四、中國威脅論再起

回顧這十多年來的中國，的確成就了極為亮麗的經濟成長數字，過程中雖歷經風險，但也一一過關。呈現給世人的是天使與魔鬼集於一身的謎樣發展圖像，如最高速的經濟成長 vs.最沉重的環境代價；最有效的政府操控 vs.最冷漠的公民參與；最高漲的愛國主義 vs.最快速的資本外逃；最慷慨闊綽的金錢外交 vs.最大數量的賣腎人口；最大氣的外交手腕 vs.最狼籍的反民主幫兇（顏建發，2011）。因此在中國領導人合唱「中國和平崛起」的同時，國際間新一波的「中國威脅論」亦伴隨而來。二十一世紀的第一個十年，西方主流媒體的熱門話題是「中國威脅論」，中國問題專家與國際關係學者不斷在辯論：中國可能和平崛起嗎？美國是否可能坐視這個未來唯一的潛在挑戰者不斷壯大？中美之間的戰略難牌是否難以避免（朱雲漢，2010）？

貳、中國崛起將對美國構成威脅與挑戰

意識形態的對立其實長久以來一直存在於中美之間，而這一波新的「中國威脅論」首先發難的是美國人感覺經濟受到威脅，民生用品到處充斥著「MADE IN CHINA」的東西。隨著貿易逆差逐年節節升高，再加上製造業大量外移到中國，造成美國的失業率居高不下。緊接著是美國的債務問題，中國已是美國的最大債權國，因此美國學者憂心忡忡地提醒政客們不要等到有一天中國發動對美國的金融勒索時，才來警覺大勢已去。於是新一波的「中國威脅論」又開始在以美國為主的國際輿論中出現。



以美國為中心針對中國崛起而引發的「中國威脅論」，近十年內較具知名度的作品有：毛思迪（Steven W. Mosher）的《新霸權》、申卡（Oded Shenker）的《中國大世紀》、納瓦羅（Peter Navarro）的《中國戰爭即將到來》、謝淑麗（Susan Shirk）的《脆弱的強權》以及斯蒂芬·哈爾伯（Stefan Halper）的《北京說了算嗎？》。以上五本專書都是在承認中國崛起已是事實的基礎上，明確指出中國的崛起將使美國備受威脅，也耳提面命地要美國執政當局妥善因應，否則恐將失去世界霸主的地位。他們都不約而同地指出中國高速的經濟成長將大大提升中國的綜合國力，進而使國際間產生權力轉移的現象。

但問題是，中國有沒有意圖和能力去挑戰美國所主導的國際規範和遊戲規則？中國的崛起對美國又到底產生了哪些威脅？針對以上的問題，本研究根據幾位各居不同領域的專家學者各自提出了不同面向的觀察與論述來做比較分析。在分門別類之後將中國崛起對美國的威脅分為政治、經濟與價值威脅。而中國崛起將對美國構成威脅與挑戰是他們之間的共識，不同的是他們所感知到的威脅內容不同。由不同的威脅內容來辨識、比較這五本專書的異同，進而釐清其中的爭辯焦點，是本章的主旨。

一、中國將成為新的世界霸權

毛思迪斬釘截鐵地表示，中國將成為新的世界霸權。中國已經成為舉足輕重的世界強國乃是不爭的事實，國力逐漸增長的中國不但將會威脅到美國於亞太地區所建構的國際秩序。更重要的是，中國不僅僅要當地區性的霸主，她甚至想要取代美國成為全世界獨一無二的霸主。

二、中國已是可以與美國相抗衡的世界大國



申卡所描繪的中國是一個力圖恢復昔日榮景的中國，而且有不同於世界其他各國的崛起途徑，雖然仍受制於共產黨和官僚體制但是卻能夠將現代科技和市場經濟成功地運用到國家發展上。中國已是 21 世紀的新興經濟強權，是一個結合著廉價勞動力與高級技術人才，既是世界工廠也是最大市場的獨特經濟體，因此已成為可以與美國相抗衡的世界大國。

三、「金融恐怖平衡」正快速地朝中國有利的方向傾斜

納瓦羅則是著眼於這個崛起的大國在推動經濟發展的過程中所使用的手段，種種不光明的手段所產生的負面效應已讓世人宛如在火山上跳舞(楊子葆, 2007)。而且美中之間的「金融恐怖平衡」正快速地朝中國有利的方向傾斜，中國已對美國身為自由世界最高權力領導者的身分構成一股主要的威脅力量，除非美國先整頓好自己國內的金融及財政政策，否則美國絕對沒有足夠的能力對抗中國(納瓦羅, 2007: 303)。

四、中國將成為「具備領導能力的世界大國」

謝淑麗承認中國已是一個崛起的經濟大國，她認為中國已經成為亞洲區域安全、國際權力架構的一大變數，目前已是僅次於美國的第二大經濟體，這讓中國重拾了世界強權的地位。美國中央情報局預估，到了 21 世紀中葉，中國的經濟規模可望再度凌駕美國。中國是全球經濟開放的最大受益者，2000 年時中國領導人宣稱到 2020 年這 20 年是一個「戰略機遇期」，二十年的成長將使中國成為「具備領導能力的世界大國」。

五、美式價值漸漸失去吸引力



哈爾伯也認為在 21 世紀，一場關於價值觀、治理模式、兩種現代性之間的衝突裡，中國已經成為主角。中國崛起對美國的挑戰，不是經濟威脅或軍事威脅，而是政治和文化的挑戰。以美國為首的體系正在失去一個作為政治經濟集團的影響力和吸引力，西方政治經濟的品牌吸引力不斷地在萎縮，美式理念的吸引力也在下降，中國是這一趨勢的領軍人物，這已對西方自由主義秩序的傳播及影響構成威脅。

參、異同之比較

毛思迪（Steven W. Mosher）的《新霸權》是用歷史的根源來論證當今中國領導人想要成為世界霸主的意圖、手段和目的，而申卡（Oded Shenker）的《中國大世紀》則將中國經濟崛起的途徑和競爭優勢做了詳細的解析。納瓦羅（Peter Navarro）的《中國戰爭即將到來》則是偏向鋪陳中國崛起過程中所產生的負面影響。謝淑麗（Susan Shirk）的《脆弱的強權》分析的焦點則集中在以中國領導人內政治理的脆弱性來分析中共的外交行為。哈爾伯的《北京共識--北京說了算嗎？》則著墨在中國的外交行為，直指中國崛起將對西方世界長期以來的價值觀形成根本性的挑戰，中國經濟發展模式也與西方啟蒙主義以來的進步思想格格不入，是一種意識形態的對立，也是一種文明的威脅。

經比較他們之間的異同之後發現，毛思迪、謝淑麗與哈爾伯講述的較偏向政治威脅，但同樣是政治威脅，因不同視角又產生了不同面向的政治威脅和強度。而申卡與納瓦羅談論較多的是經濟威脅，但最後也都得出因經濟威脅而導致政治

威脅的效應。軍事威脅在五本專書中都略為提到，但都不是這五位作者所要強調的重點。



肆、小結

中國崛起對美國的威脅從中美之間高額的貿易逆差開始，到國內失業率的節節升高，以致美國成為全世界最大的債務國。從毛思迪所寫的《中國新霸權》就可以看出美國學界已意識到 21 世紀中美之間微妙的關係變化，毛思迪認為中國想挑戰美國世界霸權地位的「意圖」非常明顯，因此耳提面命要美國政界加強防範。申卡和納瓦羅則用具體的例證來說明中國因經濟實力的增強已經很難被制約，在「金融恐怖平衡」的平台上，中國已經成為美國最大的單一債權國。而謝淑麗所寫的《脆弱的強權》也已清楚地意識到中美之間相互寄生的經濟互賴所引發的權力移轉問題，只是還抓不準如何應對中國崛起為世界強國的挑戰和威脅；哈爾伯的《北京共識》則是明白預告，中國已具備「能力」來挑戰美國的世界霸權地位。

中國可能無意挑戰美國的世界霸權地位，但中國經濟實力的增長讓國防預算以每年 10% 的速度在增長，中國精巧的「金錢外交」已經把經濟實力轉化為政治影響力，21 世紀這場中美之間權力移轉的可能已開始牽動著世界的變局。在謝淑麗「內政決定外交」的觀察視角下，中國領導人的內政治裡會面對越來越高難度的挑戰，中國的外交行為也會越來越難接受美國的主導。

第二節 中國崛起對美國的經濟威脅



西方的知識界像著了魔似的追問中國經濟的崛起將對世界造成怎樣的影響，尤以美國為盛。因此就有了申卡(Oded Shenkar)的《中國大世紀》(The Chinese Century)和納瓦羅的《中國戰爭即將到來》(The Coming China War)和《致命中國》以及《中國悄悄占領全世界》的中國經濟威脅論。

尤其在全球金融風暴之後，由於中國政府表現優秀，政府干預市場和刺激經濟的計劃，又在世界各國大行其道。2011年納瓦羅又出版了《致命中國》(Death by China)，作者指出中共利用所有可能的武器---保護主義、匯率操縱、網路攻擊到間諜活動，對每一條戰線發動攻擊。中共也在全球用盡各種手段攫取關鍵資源，即使代價是支持世界最危險的政權進行核擴散，也在所不惜(吳惠林，2013)。中國近幾年也實際上在採取類似於凱恩斯主義的政府干預政策，並帶著計劃經濟時期遺留下來的大政府體制的遺產，走向一條政府統御市場的經濟社會發展路徑。³⁷而且還贏得許許多多發展中國家的效仿與稱讚，且為中國賺進成為世界經濟霸權的財富。

因此在2013年兩名西班牙駐京記者埃裏韋托·阿勞霍(Heriberto Araújo)和胡安·巴勃羅·卡德納爾(Juan Pablo Cardenal)，以《中國無聲大軍》(China's Silent Army, The Pioneers, Traders, Fixers and Workers Who Are Remaking the World in Beijing's Image)來闡釋中國這種「柔性但不可阻擋的經濟佔領方式」。作者指

³⁷ 韋森，〈哈耶克-凱恩斯跨越半個多世紀的論戰〉，《華爾街日報中文版》，2012/03/27，cn.wsj.com/gb/20120327/WES081616.asp。

出，由於歐美經濟疲弱，中國資金成為救星，在外國受到紅地毯式歡迎，但外企要進入中國市場，卻受到諸多限制，中國政府亦對國有企業處處扶植袒護。中國國家資本主義在世界範圍內的大力擴張，是美國等國家面臨的真實威脅。北京無限的經濟資源使中國在發達國家和發展中國家都成為一股改變遊戲規則的力量。

38

壹、中國的經濟發展將造成其他國家的災難

納瓦羅認為中國的經濟發展已造成其他國家的災難，因為中國經濟高度成長是建立在高消耗、高污染、低效率的基礎之上。中國產品低價傾銷全世界，輸出通貨緊縮，造成世界各國經濟衰退，失業率居高不下。又因為要維持經濟高速成長，放任仿冒行為、忽視環保、犧牲勞工權益，對能源與工業原物料的需求大增，造成價格波動，因此隨時可能引爆衝突。³⁹

申卡和納瓦羅都共同指出中共以政治為經濟服務的強烈企圖心，而且過程中用了許多不光明的手段。例如：

一、組織化的經濟犯罪—盜版與仿冒

申卡和納瓦羅都深切痛恨中國肆無忌憚的仿冒行為，不僅規模大而且厚顏無恥。因為智慧財產是美國領先世界的基礎，在中國行政、立法、司法三權糾纏不清的獨特情況下，政府不但不取締，還有官員在背後支持和策劃，讓美國成為最

³⁸ <不要迎合中國國家資本主義>，《主場新聞》，2013-06-05，hehousenews.com/politics/。

³⁹ 高長，〈中國經濟崛起的真相〉，《中國戰爭即將到來》，（台北：）之推薦序，頁 16。

大的受害者（申卡，2005：129-134）。仿冒、盜版事實上是一項「政策工具」，使各層級的地方政府得以控制物價、創造就業機會以及擴大稅基，並提升民眾的生活水平。中國剽竊智慧財產所得的財富幫助她成為世界強權，也導致與其他國家的衝突日益緊張（納瓦羅，2007：85--107）。



二、為爭奪能源不擇手段

為了爭奪原物料也不惜金援獨裁的流氓國家，更常常動用聯合國的否決權來幫助獨裁者免於國際制裁。這種種作為都導向了哈爾伯最憂慮的事，中國要重新制定新的政治經濟秩序，而且要改寫全球事務。

毛思迪在《中國新霸權》中指出，中國為爭奪石油和天然氣不僅積極取得西沙群島和南沙群島的掌控權還佈署了十一個海軍基地來包圍這個能源蘊藏豐富的海域，並試圖掌控麻六甲海峽的自由通行權（毛思迪，2001：143-144）。納瓦羅也指出中國對石油需求量的快速增加，已造成國際油價持續大幅上揚，也升高了全球的軍備競爭。中國是僅次於美國的全球第二大石油消費國，高度仰賴進口石油，卻幾乎沒有石油儲備，因而積極佈署石油安全策略。不但與若干兇惡的流氓國家進行「非市場性互惠」，還對他們銷售毀滅性武器、提供煉油技術或核融原料（納瓦羅，2007：133-144）。

中東已成為中、美兩個強權的競技場，也開始了核武競賽。伊朗的亞德瓦蘭大油田每天可以生產三十萬桶原油，目前已成中國的囊中物。這造成美國無法對伊朗做任何經濟制裁，對長期陷於戰亂的中東而言無異雪上加霜。中國利用聯合國的否決權與獨裁者共舞，也是聯合國之恥（納瓦羅，2007:142-145）。



蘇丹是非洲幅員最廣大的國家，是國際軍火轉運站，戰略地位重要，中國也獨贏全部籌碼，持有蘇丹石油業百分之四十的股份。安哥拉所生產的石油有百分之二十五銷往中國，而安哥拉的貪污情形非常嚴重，每年有十億美元的售油收入蒸發不見。中國政府定期支付大額回扣給安哥拉政府官員，以取得在安哥拉境內的採油權，這使得安哥拉成為中國最大的能源供應國，但三分之一的售油收入落入私人口袋。(納瓦羅，2007:145-158)。

謝淑麗也指出中國經濟擴張對能源、金屬、礦物和其他原物料的需求不斷推升世界商品市場的價格。近年來，在非洲和拉丁美洲國家的首都到處可以看到許多中國人，中國官員和商人積極地在獵取全球的能源和原物料，也投資探勘新的油田和天然氣。中國別無選擇地前進國際社會避之唯恐不及的無賴國家，拉攏蘇丹、委內瑞拉、伊朗、緬甸，這不僅削弱了美國運用抵制等策略來使其改善人權條件的效果，也增加了美中關係的摩擦（謝淑麗，2008：31）。

全球能源競逐的國際趨勢已是一種因政治較量而起的大賽局。中共是為解決國內的政治壓力才趨動了他的外交政策，如果遵從了自由主義的國際秩序，將妨礙中國取得資源與市場。中國目前所擁有的戰略優勢和實質優勢即是利用了西方人不願昧著良心去做的商業機會。中共政權的合法性取決於能否持續創造高於其他國家的經濟成長率，這迫使他們必須在道德上裝龔作啞，並選擇站在錯的那一邊（哈爾伯，2010：156-158）。

三、新帝國主義的殖民政策

中國新帝國主義的根源是對於資源與原物料的超大量的需求，為了成為工業龍頭，中國已超越美國和日本成為全球最大的鋼鐵消費國（納瓦羅，2007:160）。

中國為了確保這些工業生產原料能夠供應無虞，中國的方法是先討好這些原料生產國家的當權者，然後再鯨吞蠶食這些國家的經濟資源。具體的做法有：

(一)、經由政府補貼協助非洲和拉丁美洲國家興建策略性基本建設，建設的項目有公路、鐵路、機場以便將資源運往中國。

(二)、為獨裁政府興建豪華辦公大樓以及五星級飯店、核子反應爐、國會大樓、行政大樓、水壩、發電廠、醫院等設施，讓非洲和拉丁美洲各國積欠中國的債務越來越龐大，然後再以免除債務的方式迫使非洲國家與台灣斷交。

(三)、買進沒有附加價值的原物料但輸出廉價的消費性商品以打擊原料生產國本土的傳統產業，如中國與南非之間的貿易逆差已攀高至每年五億美元。

這種不道德的外交政策不但使非洲、拉丁美洲國家的環境惡化且更加窮困，又讓當地的獨裁者和政治強人免於國際壓力和經濟制裁，讓這些獨裁政權完全沒有反省的必要，當權者的勢力愈鞏固控制人民的力量就愈強，人民就愈加貧困(納瓦羅，2007:166-179)。

哈爾伯也同意納瓦羅的觀點，他指出自 90 年代末期以來，北京當局已經不再尋求輸出共產革命或主動破壞自由主義的國際秩序，甚至一直在拉攏被美國和西方所拋棄的那些人權紀錄很差的獨裁國家。他們的金融援助沒有「附加條款」、更少官僚作業、更迅速，目的是將金融援助轉為長期的政治影響力，例如：提供烏茲別克六千萬美元的貸款，提供安哥拉為期 70 年年利率僅 1.5% 的優惠貸款，在中非最困難的時候伸出援手，提供柬埔寨超過六千萬美元的貸款和贊助，為蘇丹提供低利貸款外並承包了大量的地方建設和交通工程。這些人權紀錄很差的獨裁國家再也不必依賴西方的援助，也不需要迫於壓力而根據西方價值觀進行改革了。

從中國的非洲政策中受益的是獨裁國家的精英和寡頭，而非平民，北京向獨裁的非洲國家注入數十億美元的贈與和低利貸款來交換這些國家豐富的自然資源，而這些國家也提供了廣大的市場來容納那些無法進入西方國家的黑心商品。事實上，中國的商業活動都夾帶了政治條件，即要求這些國家要奉行一個中國政策並支持中國的統一大業，也就是企圖透過外交途徑孤立台灣。並且也因為非洲國家的支持，讓中國順利取得 2008 年的奧運主辦權（哈爾伯，2010：101-133）。

謝淑麗也以「中國新一波的全球延伸」來描述中國在全球的「大國外交」，中國幾乎在一夕之間從區域大國躍升為全球強權，讓美國越來越焦慮於中國「正在主宰世界」（謝淑麗，2008：168-170）。

四、國家資本主義是競爭優勢

2009 年美國國務卿希拉蕊說：「中國正在拉美取得令美國不安的擴張」，中國的外交官員在一些新成立的多邊組織（如東亞高峰會、中非合作論壇、上海合作組織）中毫不猶豫地軟硬兼施，更以援助和貿易為槓桿來要求他們與美國保持距離。世界經濟結構正因為國家資本主義的崛起而轉變，經濟民族主義也越來越受到重視，政府重新掌控經濟以強化其獨裁統治基礎和全球影響力，這是全球商業哲學與規則的巨變，但這種新軌跡並不代表進步（哈爾伯，2010：138）。

中國政府凌駕於市場的經濟管理模式，為西方文化和政治帶來了挑戰。這種模式有別於西方的發展途徑，統治者沒有任期限制、也沒有唱反調的國會，更沒有公共媒體的輿論制衡。可以規避政治自由化，又能促進經濟發展，真的是既能繁榮又能穩定。這種經濟成長未必須要民主的國家治理模式讓許許多多的國家統治者想要複製中國的發展經驗（哈爾伯，2010：138-147）。



五、中美之間相互寄生式的經濟互賴

納瓦羅、謝淑麗、哈爾伯都同時提到，美中關係是相互寄生式的經濟互賴。納瓦羅看到的效應是美國將被中國「金融勒索」以及形成美國的財政與貿易「雙赤字」的債務危機。這其實是在抵押美國子孫的未來，而最大的獲益者是中國。這也對美國身為自由世界最高權力領導者的身分已構成一股主要的威脅力量。（納瓦羅，2007：299-303）。

申卡也指出：「中國想要成為蘇聯之後唯一可以制衡美國的世界霸權，中國二十年內將成為世界最大的經濟體。中國參與國際競爭後影響力不只限於亞洲，更遍及全世界。中國所引發生產因素的巨大改變，不但顛覆了原有的經濟理論和政治佈局，還考驗著美國社會的基本架構。中國的崛起將改變全球的政治、經濟和文化，中國想要在日益競爭和互動的世界中成為主導的力量，而美國將是中國崛起後的最大受害者。」⁴⁰

貳、中國大世紀即將到來

申卡認為中國不但有挑戰美國的意圖而且手段高明、成果豐碩。他在《中國大世紀》中指出：

「中國政府會用政治力來拓展自己的經濟利益，龐大的內需市場是取得外資技術轉移的最佳談判籌碼。中國已將自己定位為全球性的競爭者，不但有香港、

⁴⁰ 申卡，《中國大世紀》，（台北：培生集團，2005），頁24、25、28、66、89、123。

台灣、新加坡的資金和技術來源，還有廣大海外華人協助其經濟發展和全球化進程。中國企業決定擺脫「世界工廠」的角色，想轉型成自力研發和推出自有品牌的全方位公司。而全世界都已受到「中國價格」的威脅，中國成功的關鍵是享有世界上最底的單位成本，能用不公平的削價策略來搶攻美國市場。中國參與國際競爭後影響力不只限於亞洲，更遍及全世界。中國所引發生產因素的巨大改變不但顛覆了原有的經濟理論和政治佈局，還考驗著美國社會的基本架構。」⁴¹

申卡（Oded Shenker）是哥倫比亞大學博士，主要的研究領域為國際商務的比較管理與策略聯盟，研究的重點區域在中國和東亞地區，因此他所出版的這本《中國大世紀》是要提醒美國人如何在中國的威脅下仍保有美國的競爭力。申卡雖然講的是經濟威脅，但經濟威脅的後果卻導致了美國霸權的衰落，導致了西方文明的優位性受到嚴重的挑戰。這證明經濟威脅將連動帶出政治的威脅和文明的挑戰。而不是如謝淑麗所說，中國為了持續發展經濟而不敢挑戰由美國所制定的國際規則。正是為了要持續發展經濟，所以中國無所不用其極地在全世界搜刮原物料，大方慷慨地在金援非洲和拉丁美洲的獨裁政權，數度運用聯合國的否決權來讓獨裁者免於國際制裁，這種種作為都是為了確保中國的經濟能夠持續成長而穩住中共的政權。但產生的威脅效應卻是嚴重傷害到民主、自由、人權的普世價值，也就如申卡所說顛覆了西方世界原有的經濟理論和政治佈局，還考驗著美國社會的基本架構。

參、即將到來的中國戰爭

作者納瓦羅（Peter Navarro）是哈佛大學經濟學博士，在《中國戰爭即將到來》（The Coming China War）中是以民生經濟的事實為基礎，引用大量的數據和

⁴¹ 同註 40。

例證，探討了中國崛起的黑暗面，更以全球觀點分析了中國與其他國家在經濟策略上的基本衝突，他呼籲各國應攜手合作採取行動共同面對中國的挑戰。



一、中國經濟崛起造成世界各國經濟衰退

納瓦羅認為中國已成為一個藏在暗處的惡魔。中國製品挾低廉要素成本的優勢，低價傾銷全球各地，輸出通貨緊縮，造成世界各國經濟衰退，失業率居高不下。經濟高速成長對能源、工業原材料的需求大增，則已衝擊到國際市場供需形勢，造成價格波動。中國這種「無法無天」的原始資本主義與「價值缺席」的掠奪式外交作為將導致與世界各國「終究無法避免」的戰爭（楊子葆，2007）。

二、美中之間的「金融恐怖平衡」正朝中國有利的方向傾斜

他悲觀地認為美中之間的衝突更是勢所難免，目前的美中關係是相互寄生式的經濟互賴，因此美國缺乏政治意志去對抗中國問題，這種關係是由兩國國內的政治掮客所推動，有太多美國政客沒有勇氣去緊縮財政或負起應有的金融責任，因此造成長期的預算及貿易赤字。這種「雙赤字」即是在抵押國家的未來。美國這種不負責任的財政及金融政策最大的獲益者就是中國，因為寬鬆的金融政策讓美國人手中有錢可以買更多中國製商品，如此可以為中國創造更多就業機會，也讓中國有機會對美國進行「金融勒索」，中國即將成為美國最大的單一債權國，美金一直不斷從中國回流美國，中國手中持有越多美國政府公債，就越能影響美國金融市場的穩定，讓美國經濟陷入蕭條的力量就越大。時間拖越久，美國就越沒有能力對抗中國的種種惡行，美中之間的「金融恐怖平衡」正快速地朝中國有利的方向傾斜，讓中國擁有勒索美國的不平衡力量。除非美國先整頓好自己國內的

金融及財政政策，否則美國絕對沒有足夠的能力對抗中國。中國已對美國身為自由世界最高權力領導者的身分構成一股主要的威脅力量。因此納瓦羅認為中國的經濟發展已造成其他國家的災難（納瓦羅，2007：302-303）。



肆、中國正悄悄佔領全世界

2008年中國通過北京奧運向世界完美地展示了21世紀的中國形象之後，緊接著美國爆發金融危機。當全世界面臨經濟崩潰之際，中國的經濟需求卻持續旺盛，並在西方國家四處購買債券、提供貸款。不到一年內，中國在全世界的聲望和地位，從一個莫測高深的獨裁政權搖身一變成為全球經濟的救世主。⁴²

隨着未來若干年中國對外直接投資的高漲，這股趨勢只會加劇。美國羅迪厄姆諮詢集團預測，中國對外直接投資到2020年將增至1萬億至2萬億美元之巨。這意味着在國內享有壟斷地位的中國國企現在可以雄心勃勃地在世界擴張，與國際大公司競爭。中國得以傾銷遠遠低於市場價格的產品，從而毀掉西方和其他地區的公司和就業，這是美國等國家面臨的真實威脅。⁴³

一、中國的經濟帝國才是真實威脅

中國利用全球金融危機帶來的種種機會，通過購買公司、開採自然資源、建造基礎設施和給世界各國貸款，尋求一種和緩但不可阻擋的經濟控制形式。從根本

⁴² 同註 34，頁 22。

⁴³ 埃裏韋托·阿勞霍(Heriberto Araújo)和胡安·巴勃羅·卡德納爾(Juan Pablo Cardenal)，〈中國的經濟帝國才是真實威脅〉，《中評社》，2013/06/03，<http://www.chinareviewnews.com>。

上說，北京的經濟資源是無限的，這使中國在發達國家和發展中國家都成為一股改變遊戲規則的力量，可能消除西方公司的競爭優勢，剝奪歐洲和美國的工作崗位，削弱對中國人權濫用的批評。⁴⁴



二、中國坐擁「近乎無限的金融資源」

著有《中國無聲大軍—中國悄悄佔領全世界》（*China's Silent Army, The Pioneers, Traders, Fixers and Workers Who Are Remaking the World in Beijing's Image*）的兩名西班牙駐京記者 Juan Pablo Cardenal 與 Heriberto Araujo，認為是因為中國的另類「收稅」手法。中共憑藉著十多億中國人民的存款，「中國公司」有能力在世界各地收購戰略資產。這種情況之所以可能出現，是因為這些存款在金融上受到抑制——儲戶的回報率為負值，因為利率低於通脹，同時嚴格的資本管制使儲戶不能把資金投向海外更有利可圖的投資。其結果是，中國政府如今控制著從土庫曼斯坦到中國以及從南蘇丹到紅海的油氣管道。⁴⁵

三、西方選擇包容中國放棄原則

由於歐美經濟疲弱，中國資金成為救星，在外國受到紅地毯式歡迎，越來越多國家選擇「包容」，降低對中國人權等問題的要求，如本來對中國人權問題強烈批評的加拿大；有的甚至改變自己國家的法律來迎合中國，格陵蘭即是一例：由於沒有其他國家出得起鉅款，格陵蘭要修改法律，准許中國工人在當地以低於最低工資的薪酬工作。習慣了威權主義規則的中國國企，會逼使西方國家放棄自

⁴⁴ 同註 43。

⁴⁵ 同註 43。

己的規則，隨著中國成為全球參與者，成為美國及歐洲市場中的有力競爭者，中國的政治制度和國家資本主義意識形態已構成一個威脅。⁴⁶



四、中國的國家資本主義擴張改變世界遊戲規則

2008 年的金融海嘯過後，國際局勢好像真的進入了一個「北京說了算」的新時代，國家資本主義的戰略優勢讓中國經濟崛起，今天世人所珍惜的民主、自由、人權，會不會因為中國國家資本主義的興起而日漸消失，人類的商業文明會不會因為中國模式的流行而呈現倒退？這是作者哈爾伯正在憂心忡忡的事。

中國全球經濟擴張背後的真正推動力是政府，國家資本主義的共同特徵是，戰略形投資由國家控制、戰略形產業由政府所有，商業決策由政治行為者所引導，投資決定的背後有政治意圖，政府凌駕於市場，而中國就是這種模式的極致典範。（哈爾伯，2010）。但是，當中國國企到海外，試圖以專制政權的規則行事，西方國家就面臨一種嚴重的風險，出於經濟需要最終遵守北京的遊戲規則。當中國成為全球參與者和歐美市場上強有力的競爭者，其政治制度和國家資本的意識形態就構成了對西方世界的威脅。⁴⁷

伍、小結

中國崛起對美國的經濟威脅是有組織化的經濟犯罪—盜版與仿冒、為爭奪能源不擇手段、新帝國主義的殖民政策、國家資本主義的競爭優勢，這造成了美國長期的預算及貿易赤字，這種「雙赤字」即是在抵押國家的未來。而且中國的經

⁴⁶ 同註 43。

⁴⁷ 同註 43。

濟發展已造成其他國家的災難，因為中國坐擁「近乎無限的金融資源」，中國精巧的「凱子外交」讓許多西方國家選擇包容中國而放棄原則，這使得中國的國家資本主義擴張得以改變世界遊戲規則，因此挑戰了美國所主導的國際秩序。



第三節 中國崛起對美國的政治威脅

美國做為世界超強且是現狀的獲益者，當然不希望世界走向多極體系，但是國際現狀受到全球生產力變化的影響，不斷在變化著。而中國崛起的政治意涵對美國而言即代表著國際現狀的改變。自從中共統治中國以來華盛頓與北京長期存在著意識形態與戰略利益的對立（高朗，2006）。但到底中國有沒有意圖要改變由美國所主導的國際現狀？國際事務的生態是不是已經因為中國的崛起而被改變了？而中國的崛起又對美國造成了怎樣的政治威脅？

壹、中國想要取代美國成為世界霸主

毛思迪認為中國人具有狂熱的民族主義，難忘過去優越文明的驕傲，因此一心一意想要繼美國之後，成為世界的超級強權。他不斷地以歷史的根源來論證中國想稱霸世界的野心，因為中國自古以來即有「大一統」的思想，國力強盛時，便會主動出兵、擴張領土。因此，當中國於廿一世紀重新躍升為世界強國後，必定會試圖取代美國的地位。國力逐漸增長的中國不但將會威脅到美國於亞太地區所建構的國際秩序，甚至想要取代美國成為全世界獨一無二的霸主（哈爾伯，2001）。

一、中共因中國經濟發展成功而大權在握



中共因經濟發展成功而大權在握，因而繼續在迫害人權和壓制反對勢力。而中國一部分先富起來的中產階級不但沒有站出來要求民主，反而是依附在統治者的庇護下大搞權貴資本主義。中共非但沒有因為經濟崛起而弱化了他的統治權，反而因為掌握了經濟大權而更加鞏固了專制極權的政治體制。現在的中國共產黨比以前更緊握實權，最成功的企業家都是「太子黨」，這反而強化了現存的政權。目前的中國是有一批新的中產階級出現，但都對政治不感興趣，反而聚精會神於致富的美夢，對現在的領導者是更擁護、更愛國、更反對美國，因為他們所受的政治教育已經從意識形態轉向民族主義，大部分年輕的學生也都是超級愛國者，希望中國成為世界超強，而中國也急於恢復往日雄風（毛思迪，2001：13-14）。

毛思迪認為在中國這塊土地上，極權主義的幽靈一直都存在著，中共根本不會越來越西方，而是會越來越中國。中國向來就敵視美國，中美之間軍事科技的差距會縮小，中國的經濟規模也將與美國相匹配，在柯林頓「戰略夥伴關係」的姑息政策下，美國所擁有的不對稱優勢將不復存在（毛思迪，2001：220-221）。所以說中國崛起將對美國充滿挑戰與威脅，中國想取代美國成為世界霸主的「意圖」明顯存在。

二、中國的金錢外交改變了由美國所主導的國際秩序

哈爾伯認為中國正在催化、推動一個更深層、更宏大的變化：正如全球化壓縮了世界一樣，中國也迫使西方世界日漸萎縮。中國正在悄悄地再造包括發展、經濟、社會、乃至政治在內的國際局勢，使得西方國家的影響力與價值觀越來越難

以跨出北約集團的勢力範圍之外。西方所面對的真正挑戰或者威脅，並非是中國在軍事、經濟等方面崛起，而是來自中國自身的經濟成功，觸發了世界上諸多發展中國家的政策轉向，從而將西方模式邊緣化（哈爾伯，2010）。



中美之間是一種發展模式之爭、價值觀之爭，「中國模式」的威權統治有利於經濟發展的觀念，對非西方、非民主國家有強大的吸引力。「有錢能使鬼推磨」所產生的「中國效應」已經使得一些非洲和拉丁美洲國家可以不必再依賴西方國家的援助而被迫進行改革，這種「放長線」的遊戲讓中國在國際上的影響力不斷增長，在聯合國人權委員會、聯合國會員大會、世界貿易組織以及許多新成立的多邊組織中國都佔了上風，這讓非自由主義市場模式的吸引力與日俱增，因此改變了由美國所主導的國際秩序（哈爾伯，2010）。

中國認為各國主權是不可侵犯的，這對和中國有生意來往的獨裁者、核擴散者、政治狂人、大搞個人崇拜的專制君主具有吸引力。如何在經濟自由化的過程中仍保有政治上的鐵腕控制，北京已提供了世界上最可信、最快速的實例。這對由美國所主導的國際秩序形成最大的威脅和挑戰（哈爾伯，2010）。

三、毛思迪和哈爾伯兩者之間異同之比較

毛思迪看到中共因經濟發展成功而大權在握，是內政的極權統治讓中共可以肆無忌憚地擘畫世界霸權地圖，是根深蒂固的大漢沙文主義和過往歷史的榮景再加上對曾經遭受的百年之辱心懷報復，所以是中國特殊的國情與文化土壤讓中共野心勃勃時時刻刻想著要稱霸世界。



哈爾伯卻認為是在那樣的心理背景下再加上精巧的金錢外交，才讓中國領導人可以橫行無阻地穿梭在發展中國家當老大。而這些現實精明的手段被毛思迪歸類為孫子兵法的戰術運用，毛思迪認為中國人自古以來在戰爭中就擅長於隱密和欺敵（毛思迪，2001：138）。但哈爾伯卻認為是市場的力量加上威權統治的穩定性，讓中國得以發揮國家資本主義的競爭優勢。兩者之間雖然各有不同的側重面向，但其實是互為因果，就是因有了那樣的文化土壤，才能讓威權統治得以實現，就是有為了要「揚眉吐氣」的民族熱情才能讓掌握國家權力的政治菁英能夠遂其所願地玩「凱子外交」。

而兩者相同的地方是他們都認為中國「經濟成長卻不需要民主」的崛起模式，顛覆了西方經濟學的理论，也壓縮了西方「民主和平論」的價值體系。這種中央集權的專制式富強已重重地打擊了自由主義市場模式的經濟邏輯。市場的力量必須以經濟的自由為前題，而經濟的自由只能存在於政治自由的脈絡下，但是現在經濟自由與政治自由的結合已經被中國模式嚴重地破壞了。

貳、中共內政治理的脆弱性是美國真正的威脅

不同於毛思迪的觀察和研究，謝淑麗卻論斷今日的中國是一個畏懼自己人民的脆弱強權。她認為共產黨已日漸喪失對社會的控制力，失業問題日益嚴重，貧富差距日益惡化。健保、教育、環保等社會建設嚴重投資不足，環境災難有可能誘發政治風暴，也可能拖累中國的經濟發展。謝淑麗因此一再強調是中國內政的脆弱，而不是外表的強大，才是世人真正應該憂慮之處，才是美國的威脅之所在（謝淑麗，2008）。



一、中共安內重於攘外

謝淑麗是由中國領導人對政權存續的角度來剖析中國的國際行為模式，由內政治理危機來觀察中國的外交政策，她認為對中共來說安內重於攘外。他們一方面要壓制國內的政治威脅，一方面要讓中國擠身國際強權地位，因此形成一個「外強中弱」的中國。若美國不能體察到驅動中國領導人的諸多恐懼，就會衝突不斷（謝淑麗，2008：9-16）。

二、為了安內必須攘外

哈爾伯認同毛思迪所說：「中國的經濟奇蹟增強了中共統治的合法性」，也認同謝淑麗所說：「中國領導階層對權力弱化的恐懼」。但是不同於謝淑麗的是，哈爾伯認為中國領導人就是由於這種恐懼影響到中共對國際事務的看法和做法，中共並沒有無暇顧及國際外交，反而是因此而在全球舞台上展示著令人困惑的兩面性。

一個是作為好鄰居的中國，一個是作為流氓國家的中國。中共一方面為聯合國維和行動提供軍力支援、參與災難援助、主持六方會談、並幫助全球經濟走出衰退。作為流氓國家的中國則是為世界上最殘酷最落後的國家提供支援，將製造大規模殺傷性武器的專門技術和硬體出售給最惡劣的武器擴散者。這「兩個中國」並存於國際體系中，是因為中共對社會動亂的恐懼讓維持國內穩定有了迫切性而影響了它的外交政策。為了要維持國內的社會穩定以顧好政權的存續，因而越來越依賴年復一年胃口越來越大的經濟高成長。因此中共當局和中國商人必須在世界各地尋找一切可能的商業夥伴，不管他們是獨裁者還是民主人士（哈爾伯，

2010)。



參、中國有意圖想要制定國際新秩序？

毛思迪的《中國新霸權》開宗明義就認定中國崛起將挑戰美國世界霸權的地位，哈爾珀也在《北京說了算？》一書中滿懷憂慮地寫道：「中國正在催化、推動一個更深層、更宏大的變化：正如全球化壓縮了世界一樣，中國也迫使西方世界日漸萎縮。中國正在悄悄地再造包括發展經濟、社會、乃至政治在內的國際局勢，使得西方國家的影響力與價值觀越來越難以跨出北約集團的勢力範圍之外（哈爾珀，2010：49）。」

一、中國正在爭取二十一世紀的國際話語權

哈爾珀看出中國不只努力在抗拒著西方的「和平演變」而且要向全世界展示「中國模式」的優越性，中國不但不會隨美國起舞，也不會唱和西方的主流價值，而是要爭奪二十一世紀的國際話語權，要重新制定新的政治經濟秩序（哈爾珀，2010）。因此在2009年時投入達450億的海外宣傳費用，展現了北京當局的「全球媒體野心」，想要把現代化中國的一面展現給世界各國，因而可以催生出一個具有中國特色的資本主義（哈爾珀，2010：34-35）。

二、中美之間的經濟互賴讓中國不會想要改變國際現狀

針對哈爾珀的憂慮，謝淑麗卻一派樂觀地認為中國領導人應該知道中美兩國之間是一種唇齒相依的經濟互賴，因此中國必須處處順應美國利益，以避免中國

經濟走向混亂。同時中國也試圖要美國人相信，一個穩定、繁榮、強大的中國更符合美國的利益，因此必須讓美國繼續支撐中國的經濟發展，因為這攸關著中國的經濟繁榮和共產黨的命脈（謝淑麗，2008:33-36）。因此謝淑麗推論出中國會漸漸接受這個國際體系所賴以建立的價值觀，也願意以行動來支持既有的國際組織架構。因為中共領導人非常清楚中國是在這個現狀之下發展起來的，中國是世貿組織和國際經濟開放最大的受惠者，因此並不會想要改變國際現狀（謝淑麗，2008:133--134）。

三、謝淑麗與哈爾伯兩者之間異同之比較

（一）、中國正悄悄地在再造國際新局勢

這是謝淑麗與哈爾伯最大不同之所在，謝淑麗認為中國領導人為了國內的經濟發展問題，並無意挑戰由美國所主導的國際現狀。而哈爾伯卻一再強調就是因為國內的經濟發展問題和對權力弱化的恐懼，讓中國必須運用精明的外交技巧，將為數龐大的外匯存底當「戰略工具」使用。哈爾伯雖然認同謝淑麗所說，「中美經濟互賴格局已然形成」。但不同於謝淑麗的是，他認為這種經濟上的互相依賴弱化了美國在國際事務上的影響力，讓中國對西方世界構成長期且嚴重的威脅，不僅迫使西方世界的影響力和價值觀日漸萎縮而且中國正悄悄地在再造國際新局勢。

（二）、精明的外交手腕 VS 中國的脆弱

這是謝淑麗和哈爾伯最大的爭辯焦點。他們之間共同點是都認為中國對美國最大的威脅不是經濟或軍事的威脅，哈爾伯認為是中共精明的外交手腕讓美國



在世界舞台上的影響力日漸萎縮；謝淑麗卻認為真正會危害到美國的是「中國的脆弱」。謝淑麗認為中共每天要應付層出不窮的抗爭，並無暇顧及國際事務，政權的存續才是他們最重要的考量（謝淑麗，2008：9-12）。哈爾伯卻認為正是因為要考量到政權的存續，所以中共不斷地要推高經濟成長率，為了要推高經濟成長率便要確保能源與原物料的供應無虞，因此中國便要無所不用其極的要拉攏非洲、拉丁美洲的獨裁者，這破壞了由美國所主導的國際秩序，也傷害了民主、自由、人權的普世價值。中共已把龐大的外匯存底當戰略工具在使用，正在與發展中國家廣結善緣，這種商業擴張模式讓非自由主義市場模式（illiberal market model）的吸引力與日俱增，因此改變了國際事務的生態（哈爾伯，2010：139）。

北京在過去這 10 年來，一直試圖取代西方提供金援、貿易貸款及投資的來源給一些獨裁政權，也是為了確保能源與原物料的供應無虞，才能繼續推高經濟成長率。正是因為這些商業貿易關係構成了中國對美國和西方世界的挑戰，也對西方的發展經濟學構成了致命的打擊，並會掏空美國決策者制定國際議題的能力，這危及了西方國家的金融影響力和政治吸引力，而這才是真正的中國威脅之所在（哈爾伯，2010：98）。

（三）、中國會是一個負責任的大國嗎？

謝淑麗認為中國力量的負責任面貌，是透過睦鄰政策、積極參與國際多邊組織和利用市場力量來贏得友誼。中國在國際上被冷落了一百年，讓中國成為多邊論壇的權力要角有助於提高中國領導人的國際地位，同時賦予他們更大的責任，繼續維護世界秩序，把中國帶進國際機制有助於中國人支持負責任的國際作為（謝淑麗，2008）。但哈爾伯卻認為這樣的期待是一種過於天真的樂觀，他認為中共不可能在其國人面前表現出支持西方自由主義國家的普世人權和民主價值，

中共為了維持統治就必須遏制這些理念的傳播，就是可以擁抱資本主義但不要民主改革。（哈爾伯，2010:165--166）



哈爾伯認為中共的統治合法性靠的就是推進經濟高速增長的能力，在經濟高速增長的同時也引發了非常多的負面效應，中國領導人為防止這些負面效應演變成大規模的社會動亂，唯一的手段就是繼續推動經濟的高速增長。這就限制了西方把中國在國際上的所作所為扭轉到符合自己標準的能力，如果中國順應了西方的自由主義原則，這將使中國喪失資源與市場的來源，會威脅到中國在發展中國家的競爭優勢（哈爾伯，2010:158）。

肆、小結

一、中國爭霸的意圖和實力之間仍有落差

毛思迪在《中國新霸權》中以文明衝突論和歷史結構論來論斷中國稱霸世界的野心，這或許可以解釋過去中國歷史發展的軌跡但不一定能夠預測中國未來的發展。在當今這個全球化的時代也正是這種專制極權的文化制約阻礙了中國去爭霸世界，中國要挑戰美國世界霸權的地位，除了軍事力量的不對稱之外，人均所得才僅達到美國的十分之一，文化上的軟實力上也還遠遠落後於美國。

毛思迪一再強調中國想要取代美國成為全世界獨一無二的霸主，筆者認為這稍嫌誇大了中國領導人的意圖，從毛澤東、鄧小平、江澤民到胡錦濤都深陷在內政治理的危機中，都是在「摸著石頭過河」的試驗性階段。而面對國內日益高漲的民主要求和因貧富差距過大而引發的暴力抗爭事件層出不窮，中國領導人光是

要對內維持穩定就要耗費多時，對外則一再彼此告誡要「韜光養晦」。或許中國領導人是有這樣的野心和意圖，但是否具備這樣的實力和能力，可能是制約他們「有所作為」的更大考量。



毛思迪所描述的中國威脅其主旨除了希望維護美國的霸權地位外更以西方文明的優越性和絕對性來批判中國傳統專制極權的落後，以及中國在大一統之後必將對外擴張的歷史慣性。這樣的說法具有對歷史解釋力但沒有說服力，因為中國目前仍受困於美國的種種制約。

二、中國不會符合美國戰略上的期待

筆者認為謝淑麗一再強調只要「不要觸怒中國」，中國這個「脆弱的強權」就會乖乖地順應美國所制定的國際規則，這樣的政策建議主觀期待的成分大於客觀事實。正如同她自己在書中所提到的中國的種種內政弊端讓中共戒慎恐懼，因而在國際舞台上耍弄著雙面人的兩面手法，因此期待中國成為一個在國際事務上能夠承擔更多責任的「負責任大國」，中國恐怕無法配合美國的期待。

在經濟上，基於共同利益，美國可能沒有選擇地必須與中國合作，但是在戰略的運用上卻不是一味地「不要得罪中國」，應該戰略性地給其足夠的外部壓力，讓中共在人權問題上不敢太囂張地胡作非為。若一味著眼於經濟利益只會更加鞏固中共治理中國的合法性和正當性。

雖然國際政治是要精算國家利益的，但是遷就現實到完全失去對理想的堅持和對基本道義的堅守，即使爭取到國家利益的極大化，但立國精神蕩然無存，還能再扮演世界警察的角色嗎？難怪哈爾伯要一再呼籲，要堅守住美國的立國精神

和道德優勢，如果一再棄守原則而與狼共舞，那麼就如哈爾伯所說美國將被包圍在一個漠視民主價值的世界中。



三、政策建議仍在遏制、圍堵與交往之間擺盪

而此時的美國卻身陷在雙赤字的債務危機中，財政崩潰的壓力讓美國在應對中國的挑戰和威脅時處處顯得退縮和保守。在中國「有錢能使鬼推磨」的作用下，美國民主體制的示範作用已嚴重褪色，因此美國的債務危機就是民主的危機與美國價值的失落（朱雲漢，2011）。斯蒂芬·哈爾伯因而憂心忡忡地呼籲美國要嚴肅地面對中國的挑戰並且不可放棄美國價值在道德上的主導優勢，否則北京將會改寫全球事務。但納瓦羅早已悲觀地警告說：「除非美國先整頓好自己國內的金融及財政政策，否則美國絕對沒有足夠的能力對抗中國。」

美國政界和商界對因「中國崛起」而來的威脅有觀點上的分歧，政策選擇仍是在遏制、圍堵與交往之間擺盪。爭議最大的是中國崛起之後將扮演國際秩序的「規則制定者」還是「規則接受者」。毛思迪和哈爾伯都認為中國的戰略意圖是想成為國際秩序的規則制定者，而謝淑麗則認為中國的領導者深知目前中國的實力只能當國際秩序的規則接受者。

中國仍是一個一黨專政的極權國家，這是「中國威脅論」的根源，只要中國一天不實施西方式的民主選舉，不落實真正的憲政主義，「中國威脅論」就會源源不絕地在西方世界流行。



第四節 中國崛起對美國的價值威脅

約瑟夫·奈伊（Joseph Nye）曾提醒過我們：「21 世紀資訊時代的到來，使得權力的本質完全改變，勝利不僅取決於誰會在軍事上獲勝，還取決於誰的理念更吸引人。」中國主管國際宣傳工作的常委李長春也認知到，21 世紀的全球資訊空間就是一個不同觀念和影響力激烈交鋒的戰場（哈爾伯，2010：265）。而奈伊所一再強調的「軟實力」即是指能使別人（別國）願意稱讚、學習、信任、仿效的一種實力，呈顯在行為上、政策上、制度上、組織上，如擁有的開放、平等、自由、民主；如大量投資於教育、文化、健康、環保（高希均，2010）。

馬丁·賈克在他所寫的《當中國統治世界》中也預言：「中國的崛起會重新塑造「現代」的意涵與模式，世人不要期待中國會向西方靠攏；相反的中國很可能會成為帶動世界秩序重組的重要力量。西方觀察家也越來越不相信中國會被西方所建構的主流價值觀所同化，相反地，中國的社會主義市場經濟體制將會挑戰西方的自由市場經濟體制，中國的一黨專政將比西方式民主對於發展中國家更具吸引力；甚至在中國歷史上的「朝貢體系」也將以某種現代形式在東亞出現，全面衝擊近代西方所建構的主權國家體系。（朱雲漢，2010）

壹、文化威脅

身為「霸主」是中國夢寐以求的國家定位（毛思迪，2001：3）。毛思迪用的是「文化衝突」的理論和「國強必霸」的現實主義觀點來論證中國稱霸世界的野心，他觀察到中國想要建立起一個「由中國所主導的和平」，這威脅到美國的全

球利益。毛思迪將中國崛起當成黃禍，而且這個新霸權是惡霸而非善霸。他雖然長期從事中國地方的田野調查，但他所關注的焦點應該是中國共產黨的統治行為。他是旗幟鮮明的反共主義者，面對中國人狂熱的民族主義與中國統治者精明的統治術，他所感受到的中國威脅，是中國極權主義的本質結合共產主義的頑固性。

一、外儒內法的統治術

毛思迪認為中國儒家的教化在權威的建構上是互為表裡的。儒家說服人民要尊重權威、臣服皇帝，這是中國的統治者管制人民心靈的秘密武器，「外儒內法」是一種霸王之道與聖王之道的混和體。儒家經典被巧妙地盜用來正當化和合理化法家的統治及實踐，儒家不過是統治者臉上和藹的面具，深藏在統治者內心的永遠是法家的極權政治。而中國甚至直到今天仍是一個中央集權、專制、官僚體制的政府，所以渴望要成為帝國是不足為奇的（毛思迪，2001：38-42）。

極權專制是中國文化的黑暗遺產，中國有「霸權式」的野心，有天生的優越感，對中國終將取得霸權有堅定的信念而且要反制美國在世界舞台上的主宰角色（毛思迪，2001：10-16）。申卡也提到中國歷代的領導人都善於利用儒、法兩家政治哲學的互補來鞏固帝國的官僚體制，這種官僚體制沒有分權概念，沒有對權力的監督機制，因而形成了專制極權的頑固性，司法權和立法體系都只是行政權的御用工具（申卡，2005：55-59）。

二、儒家社會人民的服從性格

哈爾伯也認同毛思迪和申卡對中國儒家哲學的批判，他認為就是緣於中國社會內部根深蒂固的儒家文化，所以中國的國情很難容納西方的公民權利，忠誠的

反對派，以及信仰、表達、集會的自由。在儒家社會統治者的責任是保護和撫養，而人民的責任是服從。中西兩種不同價值觀和施政的優先順序存在著嚴重的分歧，而不同的體制都試圖「要別人相信他們的理念」。這讓西方優越性的國際政治結構正面臨的最大威脅（哈爾伯，2010：265-268）。而且目前的中國仍然是一個能自行存續不朽的共產黨獨裁政體，一個仍然以強權施壓作為其政治基本手段的政權，而這種手段不但在國內使用，就連外交政策上也是如此，因此中國註定會對他的鄰邦及美國造成威脅（毛思迪，2001：180）。

貳、文明威脅

中西兩種不同價值觀和施政的優先順序存在著嚴重的分歧，這兩種不同的政治體制都各自將自身的價值觀投射到世界事務的不同領域，而不同的體制都試圖「要別人相信他們的理念」。這讓西方優越性的國際政治結構正面臨的最大威脅。中國的發展對美國的嚴重挑戰已經不是他所累積的外匯存底或節節上升的軍事力量，而是中國模式的吸引力和戰略影響（哈爾伯，2010：265-268）。在 21 世紀，一場關於價值觀、治理模式、兩種現代性之間的衝突裡，中國似乎已經成為主角。哈爾伯指出：

「中國的大戰略是取代美國成為世界經濟的主要發動機。北京在過去這 10 年來，一直試圖取代西方提供金援、貿易貸款及投資的來源給一些獨裁政權，正是這些商業貿易關係構成了中國對美國和西方世界的挑戰，也對西方的發展經濟學構成了致命的打擊。西方政治經濟的品牌吸引力不斷地在萎縮，美式理念的吸引力也在下降，而中國就是這一趨勢的領軍人物（哈爾伯，2010：140-146）。」



哈爾伯認為，西方所面對的真正挑戰或者威脅，並非是中國在軍事、經濟等方面崛起，而是來自中國自身的經濟成功，觸發了世界上諸多發展中國家的政策轉向，從而將西方模式邊緣化。馬丁·賈克用更驚悚的語氣論斷：「隨著中國的崛起，中國將取代西方國家在各個領域的主導地位——西方將喪失文明操縱權，世界將按照中國概念重新塑造。」

而人們的擔憂與期待，反映在「中國模式」與「北京共識」這樣的新興概念之上。自從「北京共識」（Beijing Consensus）一詞在 2004 年第一次出現在英國「外交政策研究中心」（Foreign Policy Centre）發行的刊物之上，它迅速席捲全球學界、政界、媒體界，成為過去數十年來領導世界秩序的「華盛頓共識」（Washington Consensus）的勁敵。然而，所謂的「中國模式」或「北京共識」究竟是什麼？幾十年來中國的成功真的可以歸因於中國的特殊性嗎？學者議論紛紛，有的贊成推崇，也有反對詆毀。

一、「中國模式」的吸引力

「中國模式」的特色應該可以概括為：國家強勢主導的市場經濟，公有制和多種所有制的混合體，充分運用「後發優勢」以及「摸著石頭過河」；而哈爾伯把它定性為「國家資本主義」（林濁水，2010）。

在國際的學術輿論中對「中國模式」大為讚揚的暢銷書有約翰·奈思比的《中國大趨勢》和馬丁·賈克的《當中國統治世界》。約翰·奈思比夫婦用中國政府所提供資料和數據來分析中國這個新興經濟強權內部所蘊藏的動能，他們認為中國有獨特的八大支柱來支撐中國站在世界經濟的領導地位，這樣的領導地位會急遽衝擊整個全球化的發展，「中國模式」將以令人難以置信的力量影響全世界。



作者一再讚嘆中國領導人的理性、務實、精明、能幹，尤其是工程師背景讓他們得以用脫意識形態的束縛，以「實事求是」的「中國模式」奮力求進來贏得成功，並取得治理西藏的道德權威，也順利解決台海之間的對立，甚且對人權的解讀也能夠歸因於基本的文化差異下的因素使然。

作者認為中國國務院的辯論主題不再是有關意識型態的教條主義，而是社會各種力量的不同需求，網際網路扮演了自下而上決策過程中的溝通工具，是構成垂直式民主的完美工具。垂直式的中國民主不用屈服於利益團體、不必擔心選民反彈、沒有官僚的障礙、遊說和幕後操作；中國共產黨的持續執政是它會貫徹執政目標的保證。藝術家和知識份子最早響應「解放思想」，中國已重新取得文化影響力，中國藝術也已經全球化；開始向世界輸出文化，預計在 2010 年全世界的孔子學院將超過 500 家，2015 年將在 64 萬個村莊完成農民圖書館的設立（約翰·奈思比，2009：149-176）。

二、中國崛起之後將重建「天朝體系」

馬丁·賈克認為 21 世紀是一個全球多重現代性的競爭時代，這樣的競爭挑戰了西方的傲慢，中國已是超級經濟大國，隨著經濟繁榮的幫助，中國建了立自信和自我形象的轉型，中國已改變這個世界，已將全球帶往全新的領域，與美國共同成為經濟成長的主要引擎。這就是中國崛起帶來的深遠意涵。而且中國霸權的現代新形式將是朝貢體系的再現，是文明影響力的極大化；中國將成為價值辯論的要角，中國的原創性和獨特性將改變這個世界的本質。中華文明的優越性提供了現今愛國主義的原使形式；中華文明主義和中國國族主義相互重疊並相互強化，中國崛起不過是重獲她應有的國際地位，是歷史的必然。中國「政府的角色」

積極進取、無所不在，是經濟策略的締造者，推動著中國經濟的轉型。此一成功的「中國模式」將在全球發揮更大的影響力，更切合開發中國家的需求。而且中國共產黨的統治已經證明能夠成功管理國家，西方式民主與中國傳統及現在的需求不相容，中國崛起將挑戰西方的西伐利亞民族國家體系（馬丁·賈克，2010：189-192）。

參、意識形態威脅--北京共識

斯蒂芬·哈爾伯在《北京共識--北京說了算嗎？》這本書中，坦然承認華盛頓共識的挫敗，但是對「中國模式」卻是充滿了戒心。華盛頓共識和北京共識的對峙既是軍事、政治的對峙也是生產模式和價值觀世界觀的對峙（林濁水，2010）。而在 21 世紀這一場關於價值觀、治理模式、兩種現代性之間的衝突裡，中國已經成為主角。

一、「北京共識」比「華盛頓共識」更具吸引力

哈爾伯認為，中國所帶來的挑戰或者威脅，不是依靠它的軍事力量也不是它所累積的外匯存底，而是來自中國自身的經濟成功，觸發了世界上諸多發展中國家的政策轉向，從而將西方模式邊緣化，這讓自一九四五年以來就標誌著西方優越性的國際政治結構與自由民主理念正面臨一個無聲無息的威脅。民主多元主義正遭受各種形式的威權政府的考驗，「中國模式」在國際上的吸引力和戰略影響，正在壓縮西方，這將改變美國人和西方人的生活品質（哈爾伯，2010：267-269）。

馬丁·賈克認為如果說過去二百年是歐洲模式操縱的世界，那麼今後百年該



輪到中國了。賈克深信，以儒家思想為基礎的中國在崛起過程中必然要挑戰西方原則。在馬丁·賈克看來，天下中心的傳統使中國對自己文化的信念太過強烈，以至於它不會對西方原則做出讓步，如果必須有人作出讓步，那讓步的必定是西方。隨著中國人的信心從過去兩百年的屈辱中徹底崛起，中國將重新尋找作為世界主要文明的合法地位。因此，世界將按照中國概念發生一場深刻的文化和種族重組。馬丁·賈克斷言，由於「中國模式」開創了西方模式之外的現代化途徑，已經形成強大的軟實力，再加上天朝不干涉他國內政的「傳統」，所以註定比「華盛頓共識」更具吸引力（林濁水，2010）。

（一）、金融援助沒有「附加條款」

90年代末期以來，北京當局已經不再尋求輸出共產革命或主動破壞自由主義的國際秩序，甚至一直在拉攏被美國和西方所拋棄的那些人權紀錄很差的獨裁國家。他們的金融援助沒有「附加條款」、更少官僚作業、更迅速，目的是將金融援助轉為長期的政治影響力，例如：提供烏茲別克六千萬美元的貸款，提供安哥拉為期70年年利率僅1.5%的優惠貸款，在中非最困難的時候伸出援手，提供柬埔寨超過六千萬美元的貸款和贊助，為蘇丹提供低利貸款外並承包了大量的地方建設和交通工程（哈爾伯，2010）。

中共只不過是想要在國內維持其統治地位於不墜，於是讓經濟維持高速成長，在國際行為上對道德議題就充耳不聞並堅持不干涉原則。而發展中國家和新興市場不再願意忍受西方金援的附帶條件，華盛頓共識強調私有化、自由化、反腐敗措施、加強透明度、法治以及更有效的財政規劃，但常常忽略了當地的關鍵因素，對所得分配和社會公正也明顯關注不足，使得一些發展中國家的政治家和經濟學家準備拋棄西方的發展經濟學理論。非西方世界的共識是：對已不符合時代需求

的不列敦森林體系、IMF 和世界銀行需做結構性的重新調整，並要給發展中國家更多的發言權。這表明了世人已對西方式經濟管理的理論和實務已失去信心，而中國是這個世代的挑戰（哈爾伯，2010）。



（二）、中國在國際組織中影響力日增

中國在國際上的作為讓世界上最聲名狼藉的人權踐踏者擁有了一個新的金主，同時也阻礙了寶貴的價值觀和自由的傳播。一些由西方發起的國際組織如聯合國、國際貨幣基金組織、世界銀行和世界衛生組織等，中國的影響力也與日俱增，讓西方國家在自己的傳統領地上竟然有自己突然變成局外人的感受。

二、不自由的資本主義是另一種形式的現代化

哈爾伯的「北京共識」是指稱一種不自由的資本主義（illiberal capitalism），不自由的資本主義有兩種變體：一種是由獨裁政府管控的擁有各種豐富自然資源的國家，另外一種是那種以出口為導向與國家主導為特徵的資本主義模式，這兩種變體都能夠維持經濟自由與政治高壓之間的平衡。它們代表著不同形態的資本主義，它們沒有全球公民意識，也沒有對特定道義責任的承諾，尤其是中國，讓我們看到了另一種形式的現代化，中國已經成為西方之外一個經濟不斷成長的象徵性領袖，中國的領導菁英們一邊享受著資本主義帶來的高經濟成長，另一邊卻有辦法免於西方自由主義的干涉（哈爾伯，2010：72-96）。

三、「國家資本主義」的競爭優勢

在《北京說了算？》裡面作者哈爾伯一再談到中國最大的競爭優勢就是「國

家資本主義」，而所謂的國家資本主義就是政府主導型的資本主義，也就是一種威權的，沒有民主的資本主義。所有戰略型的產業都是由政府出資、政府主導，他們用經濟利益在從事外交，他們的政府官員手裡都握有大把定單在遊走世界各國，也就是說中國把龐大的外匯存底當戰略工具在使用，它們已經有足夠的財力來資助發展中國家的財政和經濟發展，而且不強迫任何附加條件。這種「有錢能使鬼推磨」的效應已經讓中國在非洲、拉丁美洲、甚至全世界得到很多的支持，因此讓中國在許多的國際組織擁有很大的影響力，因此會有「北京說了算」這樣的說法。這樣的結果是讓西方世界的影響力和價值觀日漸萎縮而且中國正在悄悄地在再造國際新局勢。

但隨著中國越強越富，他就越需要依賴國際市場和國際貿易來維持經濟增長以維護政治穩定。因此許多把中國當成戰略夥伴關係的西方人士期待當中國融入全球經濟的貿易體系後，會成為一個「負責任的利害關係人」，中國領導人將接受並遵守國際貿易體系的規則和規範。但現實的狀況是中國的經濟奇蹟增強了中共統治的合法性，中共為防止經濟奇蹟背後的負面效應和社會問題擴大為大規模的社會動亂，中共只能繼續維持經濟的增長。中國不斷會有對能源的需求，而許多重要的能源供應者都是獨裁的流氓國家。因此為了這些從發展中國家取得原物料和自然資源，並不在乎自身的行為是否合乎國際社會上的道德標準和秩序。因此常常在破壞行之已久的商業規則，因此形成對西方價值的挑戰和威脅。

四、美國欠缺總體大戰略以因應中國的挑戰和威脅

根據現代化理論和福山的歷史終結論—全球市場的擴張將帶來自由民主的政府模式，蘇聯的崩潰證明了西方理念在全球的勝利，經濟自由化的市場機制所帶來的消費文化與中產階級的出現將產生獨立的金融力量中心和產生成熟的公民

社會，它們將變成政治利益集團的基礎並促成政黨的誕生以監督政府的權力。但是中國卻是一個現代化理論的反證，中國可以做到經濟自由而政治獨裁，這種所謂的「中國模式」和「北京共識」讓西方政治經濟的品牌吸引力不斷地在萎縮，美式理念的吸引力也在下降，中國成為這一趨勢的領軍人物（哈爾伯，2010）。

肆、小結

中國崛起對美國的價值威脅有文化威脅、文明威脅和價值威脅。文化威脅中毛思迪直指是「外儒內法」的極權統治本質加上「共產主義」的頑固性，讓美國倍感威脅。因為中國直到今天仍是一個中央集權、專制、官僚體制的政府，所以渴望要成為「霸主」一直是中國夢寐以求的。哈爾伯認為就是緣於中國社會內部根深蒂固的儒家文化，所以中國的國情很難容納西方的公民權利，忠誠的反對派，以及信仰、表達、集會的自由。文明的威脅則是中國模式的吸引力和戰略影響。在 21 世紀，一場關於價值觀、治理模式、兩種現代性之間的衝突裡，中國似乎已經成為主角這挑戰了西方文明的優位性。馬丁·賈克更表明隨著中國的崛起，中國將取代西方國家在各個領域的主導地位——西方將喪失文明操縱權，而且中國霸權的現代新形式將是朝貢體系的再現，是文明影響力的極大化。

意識形態威脅則是「北京共識」比「華盛頓共識」對發展中國家更具吸引力，因為「國家資本主義」的競爭優勢讓中國的對外金融援助沒有「附加條款」，因此中國在國際組織中影響力日增，這讓自一九四五年以來就標誌著西方優越性的國際政治結構與自由民主理念正面臨一個無聲無息的威脅。馬丁·賈克斷言，由於「中國模式」開創了西方模式之外的現代化途徑，已經形成強大的軟實力，再加上天朝不干涉他國內政的「傳統」，加上美國欠缺總體大戰略以因應中國的挑戰和威脅，所以「北京共識」註定比「華盛頓共識」更具吸引力。



第五節 綜合評述

美國對「中國崛起」的感到威脅，首先來自於中國商品的無處不在、中國投資的全球化擴張，以及中國人在世界各地的足跡和影響。在肯定中國已經崛起的作品中，大部分是著眼於中國的經濟發展的成就和中國領導人在國際舞台上的外交行為。從能力角度出發的都是著眼於中國經濟發展的速度和手段，大部分是研究經濟學的學者，而從戰略意圖來評估中國崛起對美國的挑戰和威脅的大部分是研究中國外交政策和外交行為的國際關係領域學者。從意識形態角度出發的研究者認為只要中國一天不實施西方式的民主選舉，不落實真正的憲政主義，中國就將會是一個嚴重的威脅和挑戰。

中國崛起將對美國構成威脅與挑戰是「中國威脅論」者的共識，毛思迪認為中國想要取代美國成為全世界獨一無二的霸主，將成為新的世界霸權。申卡認為中國已是21世紀的新興經濟強權，那瓦羅認為美中之間的「金融恐怖平衡」正快速地朝中國有利的方向傾斜，中國已對美國身為自由世界最高權力領導者的身分構成一股主要的威脅力量。謝淑麗則認為中國將成為「具備領導能力的世界大國」，而哈爾柏認為美式價值已因中國崛起而漸漸失去吸引力。

那麼到底美中兩國是「合作夥伴」還是「競爭對手」？都是又都不是，取決於你更關注它的哪一方面。為了它的自身利益，中國將適度依賴和支援全球治理結構，同時為了在商業競爭中取得優勢以維持國內政治穩定，它又會暗中破壞這些結構。因此，美國在面對「不同層次」的中國挑戰時，必須超越傳統二分法的思維方式，因為這個挑戰過於複雜，美國並沒有一個絕佳的總體大策略（哈爾伯，2010）。

壹、中國想做國際秩序的制定者



從哈爾伯所論述的中國威脅中，我們可以清楚地得到一個「中國想做國際秩序的制定者」的一個意象，因為中國的外交政策被其國內對資源的需求所制約，因此中國雖然越來越多地參與到國際體系中，但是並不同於中國會心甘情願地按照美國的規則行事。中國領導人高度關注的是他們在國內的地位以及如何保持生存。雖然，美國仍是世界上最強大的國家，華盛頓仍有獨特的力量來影響目前的國際體系，但中國是新的「不可或缺的力量」，北京可能不再認為他們必須傾聽來自華盛頓的攏絡和命令（哈爾伯，2010：236-237）。

從中國種種的外交行為來看，中國既沒有與美國為主導的國際體系對抗，但也沒有逐漸遵從美國的世界觀。中國的大戰略是取代美國成為世界經濟的主要發動機。中國正在走出一條路，超越了傳統歐洲的歷史觀，超越了非得在挑戰現存霸權或臣服於現有規範之間二選一的侷限。

貳、美國希望中國是國際秩序的接受者

中共長期以來因「政權合法性」問題和「天安門事件」害怕被孤立、被排斥和被批評，因此華盛頓希望將美中關係整合進一個更大規模的多國合作架構中。美國利用中國的愛面子與害怕被批評的心理，開啟一個有中國參與的能源對話，推動能源安全政策領域的國際合作，並鼓勵國際輿論異口同聲地向中國施壓。

參、中美雙方對世界應如何運轉仍存在著根本的紛歧



中美雙方在世界觀、價值觀和執政的優先順序上都存在著嚴重的分歧，社會主義與資本主義兩大陣營之間的爭辯與競爭，從來沒有停止過。而習近平對中國的制度自信和理論自信再度證實了中國不會隨西方世界起舞，但中國的不平等顯著加劇，這對一個仍自稱走共產主義路線的國家來說頗具諷刺性。許多農民和工人在中國的經濟增長中獲益甚少，還有些人正遭受殘酷地剝削。而華爾街的金融危機則讓人們不再相信市場可以自律。許多中國人也把安然渡過金融危機看作中國體制合理性的證明，以及美式自由理念不再佔據主導地位的時代的開端。而且華盛頓過去十年的對外政策過於依賴軍力、過於單邊主義，其僅有的成就是激起了對自身不利的反美情緒。在經濟政策方面，雷根主義在最初取得成功後又延續了太長時間，結果只帶來了財政赤字、有欠考慮的減稅和不及格的金融監管。⁴⁸

肆、美國對「中國崛起」的認知存在分歧

美國一直是後冷戰時期的單極霸權，在經過2001年的911事件之後，為了爭取中國在聯合國對「反恐」的支持，因此對中國疏於防備和圍堵，給了中國20年的戰略機遇期。雖然同感威脅但美國國內的輿論也有不同的論調，大致上有三種不同角色且各有自己的立場，智庫的學者通常較偏向認為中國崛起將會是一個嚴重的威脅和挑戰，希望美國政府能夠做出有效的因應。而政府官員的論調通常都把中國看成既合作又競爭的戰略夥伴，公開的正式發言都強調樂於看到中國的崛起且期待中國是一個在國際上能負起相當責任的大國，戰略上是希望中國能夠順服在由美國主導的國際秩序中。而著眼於經濟利益的美國的商人則認為應該繼續與

⁴⁸ 法蘭西斯·福山，〈政治體制新潮流？〉，《金融時報》，2011/01/10，<http://www.ftchinese.com/story/001036584>。

中國和平交往，不要觸怒中國的領導高層，那麼中國終將變成一個符合美國利益的民主國家，是「和平演變」的支持者。



對於「中國威脅論」觀點的分歧來自於部分研究者是從中國經濟能力的角度出發，部分研究者是從戰略意圖出發，而謝淑麗是從中國領導者的內政治裡來觀看中國崛起對美國的威脅，而哈爾伯是純粹從中國在國際間的外交行為來審視，因此形成了不同面向的中國威脅論。從能力角度出發的都是著眼於中國經濟發展的速度和手段，大部分是研究經濟學的學者，而從戰略意圖來評估中國崛起對美國的挑戰和威脅的大部分是研究中國外交政策和外交行為的國際關係領域學者。

一、國家資本主義的擴張是主要威脅

「中國威脅論」會伴隨在「中國崛起」的過程中，筆者認為是國際體系的結構使然，雖然是由美國智庫學者不斷推陳出新的提出新論述，但在事實的基礎上，中國也不斷地提供新素材讓「中國威脅論」有新的題材可發揮。而最基本的結構使然是美中之間意識形態的對立，雖然中國實際也已在走資本主義的路線，但最讓美國感到芒刺在背的是，這個資本主義的市場仍是計畫式的，是以國家資本在對抗西方的民間資本，是用國家財政的力量在與全世界的私營企業在做生意。

當極權國家的財政能力越來越強，可用的政策工具越來越多，就會興起對外擴張的意圖。中國的國有銀行不會倒，甚至可以提供無償與無息貸款給弱小的獨裁國家，它的戰略型產業享受著國家的高額補助，可以肆無忌憚地向海外擴張。因此讓美國備感威脅的是這種不需要民主、不必講人權、無須績效考核的資本主義和企業擴張模式。因此2013年的《中國正悄悄佔領全世界》之說又起，所以筆者認為只要中共不崩潰，有關「中國威脅論」的著作將源源不絕有新的題材可以發

揮，而且可以論證的頭頭是道。



二、意識形態的對立是「中國威脅論」的根源

中國仍是一個一黨專政的極權國家，這是「中國威脅論」的根源，只要中國一天不實施西方式的民主選舉，不落實真正的憲政主義，「中國威脅論」就會源源不絕地在西方世界流行。而且鄰近中國的東協國家也日漸發現在與中國的經貿往來中，也不全然是雙贏互利的，中國的強勢也讓周邊國家不斷增強與美國的同盟關係。因此「中國威脅論」將如影隨形地跟在「中國崛起」的身邊。

第三章 中國和平崛起論



對區域強權的中國而言從「中國崛起」轉為「中國和平崛起」的論述，「中國威脅論」扮演了重要角色。對引起各國憂慮的中國威脅論，中共的喉舌包含「人民日報」、「新華社」，甚至中共領導人江澤民、遲浩田等都曾表態駁斥與否認，且為求降低周邊國家的敵意與疑慮，中共更派出代表穿梭各國，尤其是在東南亞國協，重申「和平共處五原則」的外交原則，以表達「不稱霸、不以武力解決外交問題」的立場（初國華，2010）。

自從2003年中央黨校副校長鄭必堅在博鰲論壇提出了「中國和平崛起」的概念和觀點後，經過中國總理溫家寶和胡錦濤的反覆重申，「和平崛起」已成為整個胡溫時代的外交戰略。但因「崛起」一詞有武力征服的意味，有國內學者建議修改為「和平發展」，此後「和平崛起」與「和平發展」不斷在各種官方文件中出現。也帶動了國際關係學者們的競相討論和研究，中國是否可以和平崛起更成為西方學者們爭相辯論的主題。

隨著中國經濟成長的亮麗表現，英國學者雷莫(J. C. Ramo)，在二〇〇四年提出「北京共識」將取代「華盛頓共識」成為國家發展的典範。隨後又陸續出現了「中國機遇論」、「中國責任論」和「中國貢獻論」，再加上2008年美國爆發金融風暴隨著歐洲又陷入歐債危機，中國的表現卻一枝獨秀，讓國際輿論競相討論「北京共識」和「中國模式」。

因此本章第一節將探討中國提出「和平崛起」的戰略意涵和從和平崛起到和平發展的演變。第二節討論伴隨著「中國和平崛起」的相觀論述，第三、四節則把

重點放在「中國模式」與「北京共識」的討論。



第一節 中國提出「和平崛起」的戰略意涵

中國學者認為「中國威脅論」就是美國典型的霸權心態的反映。他們一再強調中國是在堅持和平共處五項原則的基礎上同世界各國友好相處，積極開展同各國的交流和合作；提倡國際關係民主化，反對霸權主義與強權政治；堅持獨立自主，充分尊重其他國家選擇的發展道路，絕不會把自己的意志強加於人，也絕不允許任何人把他們的意志強加於中國人民；致力於維護亞洲和世界的和平和穩定，宣導以和平方式解決一切國際爭端；主張廢除不公正不合理的國際政治經濟舊秩序，建立公正合理的國際政治經濟新秩序。事實充分證明，中國不會對世界和平與安全構成威脅，相反它是維護世界和平與安全的重要力量。⁴⁹

壹、提出的背景

一、中共為消弭國際間的「中國威脅論」

政治評論家伍凡指出自1978年鄧小平在中共十一屆三中全會提出「改革開放」路線以來，中國綜合國力倍增。但中共一黨獨裁專政的政治體制卻沒有改變，人權紀錄極壞，由此，歐美日及東南亞地區國家害怕中國勢力擴張，害怕新的「黃禍」出現。數年前西方智庫學者提出「中國威脅論」的觀點，以制衡中國的發展，

⁴⁹ <西方認知中國的幾種論調解讀>，《中國文明網》，2012/03/22，
http://www.wenming.cn/ll_pd/zz/201203/t20120322_573415_1.shtml。

形成國際關係相對緊張。為此，胡錦濤和溫家寶指令以中共中央黨校為基地，集中一批智庫學者研究「中國和平崛起」的概念和觀點，來擊破「中國威脅論」的觀點。⁵⁰



「和平崛起論」是中共為消弭國際間的「中國威脅論」而作的針對性的政策宣示。提出和平崛起概念是為取信於國際社會以減低大國與鄰國的不安(高朗, 2006)。中國使用了多重手段，旨在掃除其他國家對「中國是否可以和平崛起？」這樣的質疑。中國一再聲稱她將和平崛起，同時慷慨地對外援助和投資，積極地解決鄰國爭端，多次參與聯合國維和部隊及各種國際組織(劉曉波, 2006)。

中國學者閻學通認為「和平崛起」的提出是為了實現中華民族偉大復興的歷史夙願，是將「有所作為」的目標具體化，具體的做法則是採取更透明的對外政策，更注重與周邊國家及歐洲國家的關係。這可以減少別人的顧慮，減少國際社會認為中國在搞陰謀詭計從而防範中國的心理(閻學通, 2004)。

二、胡溫為創立自己的理論架構和樹立自己的威望

江澤民任中共總書記時提出「三個代表」理論和鄧小平提出「四個堅持」並列於憲法，這實在是概念上的極大矛盾衝突。因此，胡錦濤和溫家寶為了創立自己的理論架構，樹立自己的威望，建立自己理論班底，集中一批學者經過一年多的研究探討，終於在2003年11月3日由鄭必堅提出「中國和平崛起」論。⁵¹

⁵⁰ 伍凡，〈分析中國和平崛起論〉，《北京之春》，第 135 期，頁 85-88，2004/8/1。

⁵¹ 同註 50。

三、中國需要和平的國際環境來發展國內經濟



鄧小平說：「中國要實現自己的發展目標，需要一個持久的國際和平環境。中國至少需要二十年的和平，以便聚精會神地搞國內建設。要實現四個現代化，實行改革開放，必須要有一個和平的國際環境。爭取和平是世界人民的要求，也是我們搞建設的需要。因此，爭取和平建立國際政治經濟新秩序就成了我國對外政策的主要任務。」⁵²

中國國務院在2005年所發表的《中國的和平發展道路》也強調中國將堅定不移地走和平發展道路，努力實現和平的發展、開放的發展、合作的發展、和諧的發展。

- 爭取和平的國際環境發展自己，又以自身的發展促進世界和平；
- 依靠自身力量和改革創新實現發展，同時堅持實行對外開放；
- 順應經濟全球化發展趨勢，努力實現與各國的互利共贏和共同發展；
- 堅持和平、發展、合作，與各國共同致力於建設持久和平與共同繁榮的和諧世界。

四、「和平崛起」是結束「韜光養晦」要開始「有所作為」

胡溫體制提出「和平崛起」就是為贏得國際尊重，實現民族復興的具體體現。提出「和平崛起」的政策意義是結束「韜光養晦」的外交策略，是「有所作為」目標的具體化。「和平崛起」的對外政策意義是：第一、與周邊國家搞好關係以抵禦美國壓力，將東亞區域化以抵擋全球化的負面影響，提高歐洲在我國外交政策

⁵² 《鄧小平文選》第三卷，頁 146。

的地位，以擴大中國在全球事務中的影響力。第二、將對外政策目標從「融入國際社會」轉向「承擔更多的國際責任」。第三、外交策略要服務於國家的綜合性利益而不能僅僅服務於國家的經濟益。因此閻學通與孫學峰的這本《中國崛起及其戰略》將中國崛起視為民族復興的歷史大業，藉著「承擔更多的國際責任」來讓中國重返榮耀。⁵³

貳、提出的過程

一、首先由鄭必堅在2003年的博鰲論壇提出

在將「中國和平崛起」定調為重新加入國際社會的重要外交戰略之後，中共官方陸續於重要場合發表演說：首先由中央黨校副校長鄭必堅在二〇〇三年博鰲亞洲論壇以「中國和平崛起新道路和亞洲的未來」為題發表演說，在此演講中，他首度提出「中國和平崛起」的概念和觀點。⁵⁴「中國和平崛起」首次成為中國和國際社會的矚目焦點。

二、由總理溫家寶在哈佛演講時提出

然後國務院總理溫家寶在2003年12月10日於哈佛大學發表了名為〈把目光投向中國〉的演說，是中國官方首次全面解釋「中國和平崛起」的要義與思想。⁵⁵溫

⁵³ 閻學通、孫學峰，《中國崛起及其戰略》，（北京：北京出版社，2006年8月）。

⁵⁴ 鄭必堅，〈中國和平崛起新道路和亞洲的未來〉，《新華網》，2003/11/24，http://news.xinhuanet.com/newscenter/2003-11/24/content_1195240.htm。

⁵⁵ 溫家寶，〈把目光投向中國〉，《人民網》2003年12月11日
<http://www.people.com.cn/GB/shehui/1061/2241298.html>。

家寶在演說中明確表示，今天的中國是一個改革開放和和平崛起的大國，中國選擇的發展道路是「和平崛起的道路」。



三、胡錦濤兩度提出「和平崛起」的發展理論

最後再由中國國家主席胡錦濤於2003年12月26日在紀念毛澤東110歲誕辰上，再次提出「和平崛起」的發展理論，表示中國將與各國友好相處，在平等互利的基礎上積極開展與各國交流和合作，中國也要永久維持世界和平，為人類和平與發展的崇高事業作出貢獻。⁵⁶

2004年4月24日至25日的博鰲論壇，胡錦濤再度提出類似論述，旨在凸顯中國崛起不會對國際社會造成威脅，其戰略意圖即在爭取進一步發展所需的時空環境。⁵⁷此後，「中國和平崛起」的概念和觀點引起國際間廣泛之關注，從此成了熱門話題。

參、「和平崛起」的內容

一、「和平崛起」是自主地建設中國特色社會主義新道路

在二〇〇三年十二月十日中共國務院總理溫家寶赴美訪問之前，中共中央委員暨中央黨校常務副校長鄭必堅在二〇〇三年十一月三日的「博鰲亞洲論壇」以「中國

⁵⁶ <中國和平崛起論的由來>，《人民網》，2004/04/19，
<http://www.people.com.cn/BIG5/guandian/8213/8309/28296/2456452.html>。

⁵⁷ 胡錦濤，<中國的發展 亞洲的機遇>，《新華網》，2004/04/24，
http://news.xinhuanet.com/zhengfu/2004-04/26/content_1439621.htm。

和平崛起新道路與亞洲的未來」(A New Path for China's Peaceful Rise and the Future of Asia) 為題發表演說，率先釋出了中國政府採行「和平崛起」發展戰略的風向球。在演說中鄭必堅（2003）指出：「中國實行改革開放的25年來，已經開創出一條適合中國國情又適合時代特徵的戰略道路。這就是：在同經濟全球化相聯繫而不是相脫離的進程中獨立自主地建設中國特色社會主義，這樣一條和平崛起新道路。」

二、「和平崛起」是體制創新、科技進步及提高國民素質

大約一個月後，溫家寶在哈佛大學一篇題為「把目光投向中國」(Turn your eyes to China)演講，不但重述了「和平崛起」的概念並且進一步加以闡釋，溫家寶（2003）他說：「中國是個發展中的大國，我們的發展不應當也不可能依賴外國，必須也只能把事情放在自己力量的基點上，這就是說，我們要在擴大對外開放的同時更加充分和自覺的依靠自身的體制創新，更加充分和依靠開發越來越大的國內市場，更加充分和依靠把龐大的居民儲蓄轉化為投資，更加充分依靠國民素質的提高和科技進步來解決資源和環境問題。中國和平崛起的發展道路的要義就在於此。」

三、「和平崛起」是為人類和平與發展的崇高事業作出貢獻

溫家寶哈佛之行兩個禮拜後，在一場紀念毛澤東誕辰一百一十週年的座談會上，中共總書記暨國家主席胡錦濤（2003）也異口同聲地強調他們第四代集體領導所要走道路是為了實踐鄧小平理論和江澤民「三個代表」思想的「和平崛起」發展道路：「我們要堅持的道路，就是鄧小平同志開闢的、以江澤民同志為核心的黨的第三代中央領導集體堅持並發展了的中國特色社會主義道路。堅持這條道路，

就要堅持中國共產黨的領導和社會主義制度，堅持並在實踐中不斷完善有利於推動中國特色社會主義事業蓬勃發展的各方面的體制制度和方針政策，更好地實現社會主義現代化和中華民族的偉大復興。堅持這條道路，就要堅持走和平崛起的發展道路，堅持在和平共處五項原則的基礎上同各國友好相處，在平等互利的基礎上積極開展同各國的交流和合作，為人類和平與發展的崇高事業作出貢獻。」

四、中國現在不稱霸，將來也永遠不會稱霸

至二〇〇四年二月廿三日中共中央政治局的第十次集體學習，及同年三月中共第十屆全國人大第二次會議閉幕記者會後，輿論始普遍意識到「和平崛起」已經從提出、蘊釀到正式完成高層的戰略定調，成為中共第四代領導追求的國家理念及戰略目標。這一方面是因為胡錦濤（2004）「要堅持和平崛起的發展道路和獨立自主的和平外交政策」在當代中國政治權力的核心—中央政治局—獲得了肯認；另一方面是因為溫家寶（2004）在全國人民代表大會—象徵中國民意匯集的最高憲政機關—的閉幕記者會上再次對五項「中國和平崛起的要義」作具體闡述：

第一，中國的崛起就是要充分利用世界和平的大好時機，努力發展和壯大自己。同時又以自己的發展，維護世界和平；

第二，中國的崛起應把基點主要放在自己的力量上，獨立自主、自力更生，依靠廣闊的國內市場、充足的勞動力資源和雄厚的資金積累，以及改革帶來的機制創新；

第三，中國的崛起離不開世界。中國必須堅持對外開放的政策，在平等互利的基礎上，同世界一切友好國家發展經貿關係；

第四，中國的崛起需要很長的時間，恐怕要多少代人的努力奮鬥；

第五，中國的崛起不會妨礙任何人，也不會威脅任何人。中國現在不稱霸，

將來即使強大了也永遠不會稱霸。⁵⁸



肆、有關「和平崛起」的相關爭辯

「和平崛起論」的提出，相當程度上是針對「中國威脅論」而來的，為消弭國際間對中國逐漸強大的疑慮，所以強調中國的崛起是和平的、不稱霸的和不帶有威脅性的。當中國提出「和平崛起」的時候，「崛起」二字受到多數西方國家的撻伐言論，中國改口為「和平發展」，意味著中國不願意用超級強國來形容當代與未來的中國，不希望構成其他國家的威脅，也強調中國必須為世界負起大國的責任（鄭永年，2010）。

一、用「和平發展」代替「和平崛起」

在和平崛起論提出不到半年後，又有「和平發展」這個名詞的出現，傳言指出是由於「和平崛起」受到江澤民派系反對的緣故。故而「胡溫」當權派為緩和內部的壓力，遂以「和平發展」代替「和平崛起」，且江系的軍方人員認為「和平崛起」論述不利國防軍力發展；另外，江系學者和老幹部也群起攻訐「和平崛起」，認為其論述有重大缺點，不僅無法駁倒中國威脅論，反而會使國際社會對中國的崛起更加疑慮。而且中共內部的強硬派也質疑，和平崛起的承諾會破壞中國反台獨的正當性，使臺灣正式合法地從中國分離，並使兩岸關係更緊張。因此和平崛起的論述是在不安定的時期向臺灣遞送錯誤的訊息。⁵⁹

⁵⁸ 郭銘傑，〈把和平崛起帶回中國〉，於二〇〇五年十月一日於中國政治學會年會發表。

⁵⁹ 汪莉絹，〈胡江權鬥 和平崛起路崎嶇〉，《聯合報》，2004年9月13日，版A13。

由於江澤民對於中共第四代領導執政以來「和平崛起」凌駕「三個代表」感到不滿，在內部工作會議上力陳應「審慎使用和平崛起一詞」；加之以親江澤民的軍方人員與學者也對「和平崛起」群起攻訐，主張「崛起」一詞不但消弭不了「中國威脅論」還會誤導國際視聽，胡溫遂在四月之後的公開發言講話中，改以江澤民屬意的「和平發展」代替原先的「和平崛起」。而在2003年「和平崛起」論述出爐後不到半年就逐漸隱晦不提而以「和平發展」取代。兩者字義並無太大區別，不過「和平發展」的較溫和不易引起猜疑。另外，2005年3月，溫家寶在全國人大、政協十屆三次會議的「政府工作報告」也首次完整闡述「和平發展」思想。

60

但是雖然江系人員或軍方反對和平崛起的論述，但是胡溫兩人並未完全放棄以和平崛起的發展道路作為執政理念，一旦時機成熟和平崛起的發展道路可作為胡、溫第四代執政路線以及國家發展藍圖的基礎（賴怡忠，2004）。和平崛起表面上是外交方針，實際上卻把內政放在更重要位置。⁶¹中共在黨的十七屆五中全會通過的《中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十二個五年規劃的建議》，在對外工作部分再次提出，高舉和平、發展、合作旗幟，奉行獨立自主的和平外交政策，堅持走和平發展道路，堅持互利共贏的開放戰略，同世界各國一道推動建設持久和平、共同繁榮的和諧世界（戴秉國，2011）。

（一）、中國為什麼提出走和平發展道路？

戴秉國認為世界已是一個利益共同體，「和平發展」既符合世界潮流又符合中國國情。他說：「由於經濟全球化與資訊化深入發展，科學技術迅猛進步，世界變得越來越小，儼然成了地球村。各國相互聯繫、相互依存、利益交融達到前所未有的程度，共同利益變得越來越廣，需要攜手應對的問題越來越多，互利合作

⁶⁰ 同註 59。

⁶¹ 初國華，〈中國崛起之意涵及其區域政治效應〉，《全球政治評論》第 30 期（2010），頁 138。

的願望越來越強，從某種意義上講，世界已是一個『利益共同體』。當代中國同世界的關係發生了歷史性變化。隨著改革開放的不斷深入和經濟社會的不斷發展，中國日益融入國際社會，同世界的聯繫越來越緊密，中國的前途命運日益同世界的前途命運聯繫在一起。如果我們不能很好地處理同外部世界的關係，新世紀頭20年由國際形勢總體和平、大國關係相對平穩和新科技革命迅猛發展提供的發展機遇就可能喪失。」⁶²

（二）、中國「和平發展」的戰略意圖是什麼？

所謂中國的戰略意圖具體地講，就是要通過和平的方式，通過對自身制度的不斷改革和完善，通過中國人的艱苦奮鬥和發明創造，通過同世界各國持久友好相處、平等互利合作來使中國人能告別貧困，除此別無他圖。中共把這一過程稱為「和平發展」，把實現和平發展的方式、方法和途徑稱為「和平發展道路」。⁶³

（三）、中國發展起來後會不會在世界上爭霸？

戴秉國說：「世界上一些大國興衰的經驗教訓告訴我們：擴張主義的路不能走，軍備競賽的路不能走，稱霸世界是一條死路，和平發展才是唯一正確的道路。中國越發展，就越需要加強同世界各國的合作，也越需要一個和平穩定的國際環境。不當頭、不爭霸、不稱霸，是基本國策和戰略選擇。中國始終堅持和平共處五項原則，尊重各國人民自主選擇發展道路的權力，絕不做稱王稱霸的事，也不

⁶² 戴秉國，〈堅持走和平發展道路〉，《新聞中心-中國網》，2010/12/07，http://news.china.com.cn/txt/2010-12/07/content_21495078.htm。

⁶³ 同註 62。

尋求主導世界。」⁶⁴



(四)、要區別「崛起」與「發展」的不同性質

但中國學者閻學通認為要區別「崛起」與「發展」的性質。有人建議以「和平發展」取代「和平崛起」，這實際上是未區分「崛起」與「發展」的不同。「和平崛起」要比「和平發展」更有利於指導中國的外交和維護中國的總體利益。「發展」指絕對量的擴大，是自我提高。而「崛起」是個相對量的概念，指與他國差距的縮小。「和平崛起」在許多方面都比「和平發展」有著更為積極的意義。它為政府提出了更高的目標，使政府不能滿足于只是改善老百姓的生活水準。中國人民的利益不僅是物質上的，也有精神方面的。鴉片戰爭以來，中國人民的最大利益就是實現民族復興。提出「和平崛起」就是實現民族復興的具體體現。一個政府如果只能提高人民的生活水準而不能提高人民的國際地位，那麼這個政府是不合格的，因為它沒能滿足人民的兩個最基本需求中的精神需求—國際尊重。中國人需要在國際上享有與所有國家同等的尊重（閻學通，2004）。

二、「和平崛起」是顛覆美國霸權的策略

台灣政治學者蕭全政教授認為中國官方一再強調「中國和平崛起」，其實是以「反霸」為名，而建構其「爭霸」戰略，在強調「反霸」的目標下，中共「和平崛起」戰略的具體內容，都是針對美國的「稱霸」策略而發。中共強調社會主義有社會主義的市場經濟、民主政治和人權觀，故應透過聯合國和大國外交的多邊主義，及「新安全觀」的合作方式，以維持和平的國際環境，並且發展公正、合理的國際政經新秩序。這些主張，都是以顛覆美國霸權為目的，她其實是以「反

⁶⁴ 同註 62。

霸」為名，而建構其「爭霸」戰略。⁶⁵



三、「和平崛起」是欺敵之戰術

因此「中國是否能夠和平崛起？」成為國際間國關學界的爭辯焦點。以提出「攻勢現實主義」而聞名的美國學者約翰·米爾斯海默教授認為中國不可能和平崛起，「中國和平崛起」這種以國內良善治理為考量的外交論述，是一種在意圖上的欺敵之戰術，中國崛起必然會導致美國的警覺和反對。而閻學通卻強調中國所採取的是道德的現實主義（Moral Realism），「和平崛起」意味着中國不會主動發動戰爭。他認為美國有很多種遏制中國的辦法，中國當然也有很多戰略可以成為大國。美國有了許多盟友，以遏制中國，中國現在也有許多盟友可以反制美國。而且全球化是中美會避免戰爭的另一個原因，全球化使各國認識到了各國的共存，降低了戰爭的可能。⁶⁶

中共智囊鄭必堅因此於2011年再度強調「中國是要和平崛起」，鄭必堅為因應近幾年來，伴隨著中國國力在2008年國際金融危機後的進一步增長，國際社會又出現了某種焦慮和不安，對於中國是否一以貫之地走「和平崛起」的發展道路，產生了懷疑和猜測，因此再度重提「中國和平崛起」。⁶⁷

四、「和平崛起」是與周邊國家建立命運共同體的合作方式

⁶⁵ 蕭全政，〈論中共的「和平崛起」〉，《政治科學論叢》第二十二期，2004年12月。

⁶⁶ 清華大學當代國際關係研究院院長閻學通教授與美國芝加哥大學政治學系教授約翰·米爾斯海默於2013年11月2日晚針對「中國能否和平崛起？」進行了一場對話，此為對話內容之節錄，http://www.imir.tsinghua.edu.cn/publish/iis6776712_.html。

⁶⁷ 〈中共智囊鄭必堅再論「中國和平崛起」〉，《中國網》，2011年5月16日，http://big5.china.com.cn/international/txt/2011-05/16/content_22570513.htm。

習近平主席的做法是，從國際組織當中營造有利環境。讓鄰居們對中國更加友好。新絲綢之路、海上絲綢之路、在緬甸和孟加拉建立經濟走廊就是具體做法。有很多種做法來讓中國繼續崛起，尋找共同利益要大於建立共同互信，在建立經濟合作的基礎上，才有可能建立安全合作。最後，讓中國的鄰居在合作當中獲利，獲得經濟利益，自由貿易區就是建立命運共同體的一種重要方式。習近平也一再強調：「強國只能追求霸權的主張不適用於中國，中國沒有實施這種行動的基因」。習近平此語的意圖顯然是：清晰地告訴美國，中國的崛起不可避免，但中國不願意與美發生衝突；因為在當今全球化態勢下中國事實上已經深深融入全球事務，中美經濟利益事實上已經血脈相連。因此，中國崛起，不願意也不會威脅到當今世界任何一個強國大國。⁶⁸

第二節 伴隨「和平崛起」的相關論述

在「和平崛起論」沸沸揚揚的幾年中，又陸續出現了「中國機遇論」、「中國責任論」和「中國貢獻論」，茲分別敘述如下：

壹、中國機遇論

「中國機遇論」這一概念是中國總理朱鎔基1999年4月在美國首都華盛頓演講時提出的。演說中朱鎔基一再強調：「中國的崛起，對其他國家特別是周邊鄰國來說是機遇而不是威脅，因為中國經濟增長給世界經濟復蘇帶來了實實在在的好處，中國的發展有利於世界的和平與發展，『中國威脅論』應改為『中國機遇論』」。

⁶⁸ < 修昔底德陷阱 >，《翼報》，2014年5月，
<http://www.ebaumonthly.com/ebao/readebao.php?a=20140505>。

一、大前研一的《利用中國》與《中國，出租中》



在日本，自2002年以來，「中國機遇論」的聲音也明顯增強，例如國際知名學者大前研一首先倡導要《力用中國》，他認為中國經濟發展對日本既是機遇也是挑戰，要抓住機遇，實現共同發展。在《中國，出租中》大前研一集實地投資者與管理學者雙重身分，說明了日本企業該以怎樣的心態來面對中國的改革開放，並利用中國低廉且專業的人力來製造成本低品質高的產品。大前研一大膽論斷中國將會持續繁榮，並會以超強的吸金磁力，鯨吞亞洲經濟。

二、機遇是來自中國市場的需求

2002年時《新華社》的報導指出在全球經濟持續低迷形勢下，各國政府和企業把中國當成展示產品、拓展市場的最佳選擇。中國的發展是機遇，是因為中國經濟增長給世界經濟復蘇帶來了實實在在的好處。機遇是來自中國市場的需求。據測算（2002年），未來5年中國進口額累計將達到1.5萬億到2萬億美元。中國也積極推行「走出去」戰略，鼓勵有實力的企業到海外發展，已累計批准設立境外企業6800多家。隨著經濟持續發展，中國對外投資將越來越多。

外交部長唐家璇認為，作為負責任的大國，中國在過去多年間，以促進和平與發展為己任，妥善應對了南亞核危機、亞洲金融危機以及「911」事件等重大國際危機；與鄰為善，以鄰為伴，鞏固發展了同周邊國家的睦鄰友好關係，與發展中國家合作取得新突破；積極參與以聯合國為中心的多邊活動，發揮聯合國及安理會維護世界和平與安全的核心作用。

跨國企業的投資者則用行動來表示對「中國機遇論」的支援。全球500強企業

中，已有400多家來華投資。《財富》雜誌不久前公佈的調查表明，92%以上的跨國公司考慮若干年內在中國設立地區總部。⁶⁹



三、季辛吉首先表示無法苟同「中國威脅論」

美國前國務卿季辛吉2005年9月6日接受採訪時表示，他無法苟同「中國威脅論」，中國經濟的迅猛發展及其國力的提升有助於世界的和平與繁榮。英國外相斯特勞於2006年4月26日在倫敦一個公開論壇上說，「中國的崛起為世界帶來機遇」，他並相信「中國是建設性而沒有威脅的國際夥伴」。布希在2007年的認同，則是讓「中國機遇論」更上一層樓，更得到西方政要關注和認同的標誌。

四、《當中國改變世界》

2006年在歐洲暢銷的《當中國改變世界》，由法國經濟學家埃里克·伊茲拉來維奇（Eric Izraelwicz）所著，他深知當今中國所進行的乃是濃縮了西方資本主義工業革命兩百年歷程的新試驗，由於時間的壓縮，人口的眾多及幅員的遼闊，她將是一個超級生產規模和超級需求的新體制。作者試圖為歐洲在中國經濟崛起中找到最有利的角色，並且希望歐洲更積極地在經濟領域中與中國合作對話（南方朔，2006）。作者聚焦於中國巨大的規模經濟所產生的影響力，作為「世界工廠」，中國有廉價且大量的勞動力儲備，能以「梯度發展」的模式向西部遷移；作為「世界市場」，中國的購買力造就了世界經濟在「供給」方面的新格局，這個國家巨大的經濟規模將大大地改變全世界，應該利用中國的市場規模，來與中國合作。⁷⁰

⁶⁹ <「中國威脅論」消 「中國機遇論」長>，《新華社》，2002/12/22，
<http://big5.china.com.cn/chinese/ch-yuwai/250456.htm>。

⁷⁰ 埃里克·伊茲拉來維奇（Eric Izraelwicz），《當中國改變世界》，（台北：高寶出版社，2006）。



五、亞州各國應對中國的擴大內需應心存感激

美國首次提出「中國機遇論」的是美國總統布希。美國總統布希在2007年8月30日將出席第15屆的亞太經合會前表示，隨著經濟的迅速發展，中國為美國和其他亞太地區國家的經濟發展提供了機遇。他說在亞太地區，美中關係不是「零和遊戲」，兩國都可以為促進地區貿易發展作出貢獻。中國經濟正以令人矚目的速度迅速發展，對美國的出口是機遇，對澳大利亞、日本、新加坡和馬來西亞等國的出口也是機遇。中國正在努力擴大內需，各國應對此心存感激。⁷¹

六、中國崛起將造福世界

中國學者在面對國際間對中國的負面言論，一再試圖發出自己的聲音。「中國機遇論」就是中國主動設置的重要議題。他們強調「中國機遇論」的核心是，中國發展是世界的機遇而非威脅或挑戰。習近平主席強調，實現中國夢將造福各國人民。當前的「中國機遇論」主要包括如下內容。

其一，在當前世界仍未完全走出危機陰影的背景下，中國成為拉動全球經濟增長的重要因素。2013年，世界經濟總體增長緩慢，不少新興經濟體出現資金外流、貨幣匯率動盪加劇的情況，但中國經濟依然保持了穩中有升、穩中向好的發展態勢。

其二，中國「引進來」和「走出去」都造福世界。各國已經廣泛關注中國巨大的市場。同時，中國「走出去」的企業和海外投資不斷增加。中國還對「走出去」加以積極引導，鼓勵有條件、守信譽的各類企業對外投資，重視開展有利於

⁷¹ <社評：布希感激中國 認同中國機遇論>，《中國評論社》，2007/09/02，<http://www.chinareviewnews.com>。

改善不發達國家民生和增強自主發展能力的合作，注意承擔社會責任和義務，造福當地人民。

其三，中國真誠為發展中國家提供幫助。非洲是中國援助的重要物件。中國把對非洲的援助合作全部用於非洲國家最需要的經濟社會發展和民生領域，為非洲建設大量基礎設施，包括學校、醫院、體育場以及城市供水等民生項目。

「機遇論」不是口號，而是實實在在的工作和成果。事實證明，儘管「威脅論」等無法消除，但「中國機遇論」的影響力也在上升，受到越來越多國家的關注和重視，中國在打造利益和命運共同體。與中國實現合作共贏的國家必然能搭載中國發展的快車，而執意與中國背道而馳的國家，則終將錯失歷史的機遇。⁷²

貳、中國責任論

一、負責任的利益相關者

2005年小布希第二次上臺、調整了對華政策後，與「中國威脅論」伴生的「中國責任論」才逐步突現出來。2005年，布希本人提出，「要以建設性和坦誠的方式與中國接觸」，國務卿賴斯提出，「希望中國成為全球夥伴，能夠並願意承擔與其能力相稱的國際責任」，副國務卿佐利克則在〈中國向何處去〉的著名演講中呼籲，中國應成為國際社會中「負責任的利益相關者」。此後，「負責任的利益相關者」又被寫入了美國2006年《國家安全戰略報告》，正式成為美國官方的對華政策新定位。美國所帶動的「負責任的利益相關者」一時之間成為國際社會談論中國時的一個時髦用語。

⁷² 蘇曉暉，〈中國機遇論越來越搶眼〉，《人民日報海外版》，2014/01/05，<http://opinion.people.com.cn/n/2014/0115/c1003-24120929.html>。



「負責任的利益相關者」的提出，表明美國對中國融入國際秩序的承認。美國認為中國已經融入了由美國主導的國際秩序，因而表示要「鼓勵」中國在現有秩序框架內追求國家利益，美並謀求盡力影響中國崛起的進程和結果。由此，「中國機遇論」和「中國責任論」隨後在美興起，中美雙方努力構建「建設性的合作關係」，2005年啟動年度中美戰略對話，2006年啟動年度戰略經濟對話，開啟了中美對話機制化的大門。⁷³

二、是「中國威脅論」的翻新與升級

隨著2008年北京奧運會的成功，在世界金融危機中，中國的地位相對突出，「中國責任論」成為主導性的國際輿論。但就其本質而言，美國的「中國責任論」就是要以美國模式來塑造中國，並要求中國與美國合作來共同維護美國領導的國際體系。⁷⁴中國學者高祖貴也認為當前的「中國責任論」可以說是「中國威脅論」的花樣翻新和升級提高。還包括著對中國的疑慮、恐懼、戒備心理，體現出美國對中國牽制、遏制的意圖和行動。從「中國威脅論」升級為「中國責任論」，表明了西方國家已經意識到中國的崛起不可阻擋，對世界的影響已經變得越來越切實、深入而重大。⁷⁵

三、是要拖垮中國經濟、阻滯中國社會發展

⁷³ 王輝，〈美國對「中國崛起」的認知與戰略回應〉，《現代國際關係》，2013/07，<http://www.haijiangzx.com/weekly/124/gj02.html>。

⁷⁴ 金燦榮，〈從「中國威脅論」到「中國責任論」〉，《中國經濟網》，2010年08月23日。

⁷⁵ 高祖貴，〈國際上所謂中國責任論係威脅論的翻新和升級〉，《北京新浪網》，2010/01/10，<http://news.sina.com/102-101-101-101/2010-01-10/0348641344.html>。

在2010年中國成為世界第二大經濟體之後，「中國責任論」又再度在國間被提起。而中國國內的反應卻認為「中國責任論」是西方世界要力壓中國承擔超常規義務的一種政治策略。目的在要求中國承擔大氣減排責任、順差國責任、石油價格高企負責、人民幣匯率升值責任，金融領域開放責任，對外援助增加責任，最終目的是要拖垮中國經濟、阻滯中國經濟社會發展。⁷⁶

四、是「創造性介入」地負起更大責任

北京大學國際關係學院副院長王逸舟表示隨著綜合國力不斷增強，中國已初步具備世界大國的「氣象」，差不多所有重大國際事務都離不開中國的參與和表態，在某些領域更需要擔負起更大的責任，為國際社會做出特定的貢獻。應該以「創造性介入」的理念，積極介入地區和全球事務，拿出更多的方案並提供更多的公共產品及援助，以使未來國際格局的演化和人類共同體的進步有中國的印記、操作及貢獻。⁷⁷

參、中國貢獻論

胡錦濤主席說：「中國的發展不僅造福中國人民，也給世界各國帶來了發展機遇。隨著中國經濟不斷發展，中國對世界經濟增長的貢獻將不斷加大。」

一、中國崛起對世界是貢獻

⁷⁶ 鄧海建，〈中國責任論：新版的強盜邏輯〉，《觀點中國》，2010/08/19，http://big5.china.com.cn/gate/big5/opinion.china.com.cn/opinion_65_1365.html。

⁷⁷ 王逸舟，〈中國應「創造性介入」國際事務〉，《新華網》，2011/12/20，http://news.xinhuanet.com/herald/2011-12/20/c_131308349.htm。



新加坡著名經濟學家陳光炎於2006年撰文指出，中國的發展對世界不是威脅，而是機遇與貢獻。因為冷戰結束以來，中國不僅為世界提供了重要的戰略機遇期，而且在發展自己的同時也為世界和國際社會作出了巨大貢獻。

(一)、中國是捍衛全人類共同利益的積極力量

在一個960萬平方公里的國度，一個有著13億多人口的民族，假如出現生存危機或內亂，假如政府無力控制，那將對周邊、對世界都會產生災難。從這個意義上來講，中國通過自身的努力和發展把13億人口穩定在960萬平方公里的土地上，本身就是對世界的貢獻。

(二)、中國是一個捍衛全人類利益的負責任國家

在應對全人類面臨的各類挑戰面前中國是主動參與國際合作，發揮積極作用。中國加入了包括《不擴散核武器條約》在內的近300個國際多邊條約，並忠實地履行應盡的條約義務。事實證明中國在應對全球挑戰、捍衛全人類共同利益方面，是一個負責任的國家。

(三)、中國是拉動世界經濟、促進共同發展的重要力量

中國在2006年就已成為世界第三大進口國，平均每年5000多億美元的進口需求，強有力地拉動了周邊國家和一批發展中國家的出口。而中國每年近6000億美元的出口，也為許多國家的消費者提供了物美價廉的商品，節約了他們的消費支

出。



(四)、中國向世界提供大量的生存與發展資源

伴隨著日新月異的科技進步，特別是資源勘探領域內的科技進步，中國的石油、天然氣、鐵礦石、鋁、銅等資源的遠景儲量還將增加。中國也在向世界提供大量的生存與發展資源。13億中國人民為全人類創造的物質和精神財富，從人類文化和世界文明發展角度而言，將使世界變得豐富而多彩。

二、中國崛起對全球經濟走出困境作出了重大貢獻

中國2009年對世界經濟和貿易增長的貢獻率達50%左右（姚洋，2011）。從1978年以來實行改革開放的30多年，中國的年經濟總量由3645億元發展到2010年的397900億元，增長了109倍，創造了世界發展史上前所未有的長時間、高增長紀錄。在世界各國經濟總量排位中，中國從1978年的第十位躍升為2010年的第二位。2011年5月，全球語言監測機構公佈的21世紀十大新聞中，中國崛起高居榜首。在這段時期內，亞洲曾發生了1997年金融危機，中國堅持人民幣不貶值，為穩定亞洲金融市場、戰勝危機提供了強有力的支援。2008年發端於美國的國際金融危機，是1929年大蕭條以來的全球性經濟災難，發達經濟體、新興經濟體和廣大的發展中國家相繼陷入嚴重困境。中國及時實施積極的財政政策和適度寬鬆的貨幣政策，從消費、生產和建設等諸多領域擴大內需，發展對外貿易，堅持「互利共贏」的合作宗旨，堅持決不趁人之危、決不損人利己，與各國和地區通力合作，共渡難關，並最早實現經濟回升向好，對全球經濟走出困境作出了重大貢獻（陳錦華，2011）。



肆、應和「和平崛起論」的相關代表作

一、美國學者約翰·奈思比夫婦的《中國大趨勢》

他們倆夫妻用中國政府所提供的資料和數據來分析中國這個新興經濟強權內部所蘊藏的動能，他們認為中國有獨特的八大支柱來支撐中國站在世界經濟的領導地位，這樣的領導地位甚至會急遽衝擊整個全球化的發展，「中國模式」將以令人難以置信的力量影響全世界。作者並認為中國已經徹底自我改造，並且在創造新制度，這個新制度叫做「具有中國特色的社會主義」，假以時日這個新制度模式將對西式民主制度形成挑戰。中國經濟強盛、政治穩定而且能夠毫不猶豫地挺身代表自己的價值觀（約翰·奈思比，2009：14）。

二、馬丁·賈克（Martin Jacques）的《當中國統治世界》

作者直接以「正在崛起的世界強權」來定位中國，在西方知識界引起很大的震撼。他提出「文化」才是了解中國的關鍵，而中國的霸權地位將是建立在文化上。這本書的重點不在中國大陸的經濟崛起，而是從政治、文化、意識形態、國際關係、價值體系等角度來探索崛起的中國對未來整個人類社會的影響。同時這本書的出版正好趕上全球金融危機爆發，美國式資本主義的優越性神話破滅，中國躍升為牽引全球經濟復甦的唯一火車頭，中國大陸的政治經濟體制抵禦風險的能力，更讓世人刮目相看。



因此，賈克認為中國的崛起將向世界展現不同思維與價值體系，將帶動全球政治、經濟與意識形態格局一場天翻地覆的結構重組，全面衝擊近代西方所建構的主權國家體系。作者反覆強調中國的崛起會重新塑造「現代」的意涵與模式，世人不要期待中國會向西方模式靠攏；相反的，當中國人的文化優越感逐漸恢復以後，中國的文化輻射力量將再度開展，會成為帶動世界秩序重組的重要力量。⁷⁸ 作者認為中國已改變這個世界，已將全球帶往全新的領域，與美國共同成為經濟成長的主要引擎。這就是中國崛起帶來的深遠意涵(馬丁·賈克, 2010: 189-192)。

三、 中國崛起是世界經濟復蘇的火車頭

台大政治系朱雲漢教授認為「如何正確理解中國的興起」是「臺灣社會精英 21 世紀最重要的功課」，他認為中國大陸興起和中國發展模式的出現對於世界而言是石破天驚的歷史巨變，中國大陸興起將會帶動全球秩序的重組。整個中國大陸近三十年的發展，有人把它叫做「奇蹟」，認為是人類歷史上最快速的持續性經濟增長，因為它的持續性增長的速度事實上超過了過去「東亞四小龍」的紀錄，超過了從明治維新以來的日本，也超過了美國內戰以後美國的崛起過程，更超過了德國的興起，以及更早的其他西方先進工業化國家的現代化速度。不僅如此，它是人類歷史上最大範圍的工業化，沒有任何一個國家或社會能以這種速度在那麼大的範圍開始進行工業化，這是史無前例、空前絕後的。中國也完成了人類歷史上最大規模的消滅貧窮，有三億多人在改革開放過程中脫離聯合國所界定的貧窮線。

⁷⁸ 朱雲漢，〈天朝撼動西方〉，《當中國統治世界》，(台北：聯經出版社，2010)，頁 12-15。

我們也從來沒有看到過任何一個新興工業化國家能夠在國際分工體中以那麼短的時間進行越級式、跳躍式晉升。今天中國大陸在國際分工中，它既是低端的，也是高端的，整個橫跨。中國的分工既是垂直的也是平行的。它可能仍舊在生產勞動力密集型的成衣、雨傘，甚至聖誕節的裝飾品，但是同時，它有能力把衛星發射到太空軌道上、可以幫別的國家建造最先進的高速鐵路。華為的通訊設備、交換機絕對可以和世界上任何一個品牌相競爭。所以它能夠同時跨越資本密集、技術密集，又繼續在勞力密集的層次。因此我們可以說在過去三十年中，中國在扮演一個前所未有的角色——這個角色過去是美國在扮演的——就是世界經濟復蘇的火車頭。如果中國不能扮演這個角色，那麼全球經濟復蘇就會減慢。這些都是我們對於中國大陸興起從歷史坐標上來講的客觀歷史定位。⁷⁹

伍、小結

綜合以上所述，「中國崛起」似乎已是世人的共識，是不容質疑的事實，並且是當代國際間政治、經濟、社會學者熱門的研究議題，研究者們不僅提出有力的數據作為解釋力十足的佐證，更多的是預言中國將挑戰國際秩序且改寫人類文明經濟發展的路徑，「中國模式」的形成與確立似乎已成定局。

「中國機遇論」和「中國貢獻論」較多是中國國內學者為因應國際間的「威脅論」而有別於「和平崛起論」的不同說法。「中國責任論」則是西方的外交官員對中國崛起之後的期待，甚至是希望中國在承擔起一個大國的國際責任時，能遵從美國所領導的國際秩序，而這也可能是美國單方面的一廂情願。

⁷⁹ 朱雲漢，〈中國大陸興起與全球政治經濟秩序重組〉，台灣大學政治系朱雲漢教授於 2013 年 9 月 28 日在台大演講內容之節錄。

一、《中國大趨勢》是唱和「中國崛起」的啦啦隊



筆者在看完《中國大趨勢》這本書，感覺像在閱讀中共中央政府的政令宣導，也像政府各部門的文宣企劃，文辭併茂地描繪了中國的大未來，宛如人間天堂般的讓人目眩神迷；他們所訪問的對象都是各行各業裡非常成功的指標標性人物，以他們的眼光看中國當然是遍地黃金般的璀璨亮麗，尤其這本書是由江澤民本人請託要約翰·奈思比完成的，以約翰·奈思比的國際知名度當然可以收到「所言甚是」的效果，不僅替中國粉刷了門面，更讓西方讀者誤以為這就是中國的現況，筆者卻認為這是中國領導人的企圖與野心，政府部門的計畫與藍圖，跟中國眼前當下的現實還距離非常遙遠。

作者也一再讚嘆中國領導人的理性、務實、精明、能幹，尤其是工程師背景讓他們得以甩脫意識形態的束縛，以「實事求是」的「中國模式」奮力求進來贏得成功，並取得治理西藏的道德權威，也順利解決台海之間的對立，甚且對人權的解讀也能夠歸因於基本的文化差異下的「國情」因素使然。尤其對「沒有受到每四年就會發生的選舉週期的撕裂而能專注於經濟發展」，這樣的成功因素大大推崇，作者不僅沒有反思民主的缺席，還認為就是因為沒有民主選舉才締造了如此有效率的成功。約翰·奈思比夫婦如此輕蔑民主與自由的基本人權價值，真讓人感到瞠目結舌。約翰·奈思比，這位聞名世界的未來學家，指稱中國正在為人類文明建構一個不同於西方體系的議會民主，是自下而上又會自上而下的垂直式民主，並不必要透過選舉。而且不管國際輿論上有多少悲觀的預言，中國內部有多麼深層的矛盾都不能阻礙它變得更強大。筆者認為這樣的預測過度樂觀且忽略了中國社會內部因貧富差距過大所造成的種種治理危機。

二、《當中國統治世界》是異質文化隔膜下的憑空臆測



雖然朱雲漢教授認為《當中國統治世界》的作者馬丁·賈克(Martin Jacques)能跳脫西方中心的思考慣性，以深入東亞的文化與歷史脈絡來理解東亞，而且這本書重點不在中國大陸的經濟崛起，而是從政治、文化、意識形態、國際關係、價值體系等角度來思索崛起的中國對未來整個人類社會的影響。但台灣大學經濟系教授陳博志還是認為這本書的主要論述實現的可能性其實很低。

因為中國不是一個民主國家，而是共產黨專政的獨裁國家。在政治體制上，它本能地與自由世界相對立，但在經濟上，它已融入國際市場，與全世界各國發生密切的貿易關係，這就使得它與自由世界產生一種微妙的錯綜複雜關係。經濟上彼此互有依賴，難解難分，政治方面，中共在外交上拉攏其他獨裁國家和一切反美反西方勢力，以老大哥自居，內政上則毫無忌憚地抗拒西方壓力和影響，經常在人權問題上與自由世界發生磨擦和衝突。而且中共善於運用手中握有的巨額訂單和財力，作為外交上進攻和懲罰的工具。雖然中國再三表示它的崛起是和平的，但世界各國都在密切注意中國軍費支出的增加和軍備的擴充。事實上中國在經濟發展同時不斷促進軍事現代化，企圖縮小中美軍力差距，獨佔亞洲軍力鰲頭，並引起亞洲各國的軍備競賽。中國的崛起，對歐洲的威脅並不直接，最有威脅感的是亞洲區域。在南海，中國與許多國家潛存著南沙群島和西沙群島的糾紛，包括菲律賓、越南、馬來西亞和汶萊，而菲、越更為主要。⁸⁰

所以說中國在「中國和平崛起」的戰略下，「睦鄰政策」不但沒有讓周邊國家更靠攏中國，反而是時起衝突而更依賴美國的軍事保護。「大國外交」也是為了與

⁸⁰ 陳博志，〈中國真的能統治世界嗎？〉，《台灣智庫》，2010/06/10，<http://www.taiwanthinktank.org/chinese/page/7/32/26/1573>。

美國爭霸的戰術運用，更是遂行其孤立台灣的目的。賈克所說，中國的原創性和獨特性將改變這個世界的本質，筆者認為這樣的論斷缺乏客觀事實的佐證，但卻是中國領導當局的主觀願望。世界的本質並沒有因中國的崛起而被改變，被改變的只是中國在新的國際秩序形成中成為一個重要的影響力量。世界的本質或是國際關係的本質依然是一個為「爭權奪利」而機關算盡的爾虞我詐，世界和平並沒有因中國崛起而提早到來，反而是國家利益的衝突日益頻繁。

作者一再強調，中國是一個「文明國家」而不是一個「民族國家」，「文明國家」是有其一貫的道統來凝聚人民對國家的認同，書中一再提到儒家文化對和平的愛好與提倡；但對照中國朝代更迭的歷史發展，從來都是血腥而不是和平的。儒家的義理在中國的政治現實裡從來沒有被實現過，作為知識份子個人的道德修養或是政治理想，是一再被拿來傳頌，但卻只是一套從來無法被落實的「應然」指標。董仲書「獨尊儒術」，也只是「術」的運用，是教導人民百姓如何應對進退，如何遵守「君君、臣臣、父父、子子」的倫理守則，運用到政治現實的權力鬥爭，都只是「話術」。就如毛思迪所說，儒家只是統治者的「面具」，其實實施的都是法家的嚴刑峻罰。「外儒內法」一直是中國統治者的潛規則。

第三節 北京共識

壹、雷默（Joshua Cooper Ramo）的「北京共識」

美國《時代》週刊高級編輯、美國著名投資銀行高盛公司資深顧問喬舒亞庫珀2004年5月在英國倫敦外交政策中心發表了一篇論文，提出當代經濟發展的「北京共識」概念。旋即在歐洲、中國和世界其他國家引起強烈反響，中國的經濟奇

蹟及其背後的「中國模式」一時成為世界的焦點。他指出「北京共識」將取代人們已廣泛不信任的「華盛頓共識」。「華盛頓共識」盛行於20世紀90年代，主張走私有化、自由化和透明化的經濟發展道路，而這種模式在阿根廷等國的實踐結果表明存在嚴重問題。雷默試圖要證明中國創造了一條截然不同的發展模式，這套模式比一九九零年代初的華盛頓共識，更能為發展中國家提供激勵和參照。他將這種新模式歸納為三點：一、強調創新的價值；二、講究持續性和平等；三、自主性（許知遠，2010）。

論文中指出中國的經濟發展模式不僅適合中國，也是發展中國家追求經濟增長和改善人民生活足可效倣的成功榜樣。強調中國的發展模式是一種適合中國國情和社會需要、尋求公正與高質增長的發展途徑。他把這種發展模式概括為「北京共識」，主要內容包括三方面：艱苦努力、主動創新和大膽試驗；堅決捍衛國家主權和利益；循序漸進、積聚能量。其中，創新和試驗是「北京共識」的靈魂，強調解決問題應因事而異，靈活應對，不求統一標準。喬舒亞認為，中國的變化極為迅速。他說，按當前的速度，中國每10年就可以使產出和收益增加1倍。⁸¹

在約書亞·庫珀看來，建立在「北京共識」基礎上的中國經驗具有普世價值，不少可供其他發展中國家參考，可算是一些落後國家如何尋求經濟增長和改善人民生活的模式。雷默說，中國的崛起正在通過向世界展示新的發展和力量原理重塑國際秩序。它比歷史上任何國家都更少依賴傳統的武力投放工具，而是以其震撼的榜樣力量和幅員的宏大影響走在各國前頭。中國發生的事情正在改變國際發展、經濟、社會，以及政治的整個圖景。雷默並強調中國的新理念正在對中國以

⁸¹〈北京共識(The Beijing Consensus)〉，《中國經濟網綜合》，2009年11月18日，http://big5.ce.cn/gate/big5/intl.ce.cn/zhuanti/data/hsdgs/bjdata/200911/18/t20091118_1471490.shtml。

外的世界產生巨大影響。對全世界那些正苦苦尋找不僅發展自身，而且還要在融入國際秩序同時又真正保持獨立和保護自己生活方式和政治選擇出路的國家來講，中國提供了新選擇。⁸²



貳、哈爾珀 (Stefan Halper) 的《北京共識》

根據雷默的論述，2010年劍橋大學國際關係研究中心高級研究員、老布希總統的國安幕僚哈爾珀 (Stefan Halper) 出版了一本《The Beijing Consensus》《北京共識--北京說了算？》來回應雷默所津津樂道的「北京共識」。哈爾珀認為，「北京共識」之所以比「華盛頓共識」對發展中國家更具吸引力，在於「華盛頓共識」所奠基的新自由主義失敗。世銀、IMF等無法提供符合受援助國家需要的改革與支援，也就是承認了「華盛頓共識」的挫敗。但當中國趁虛而入，卻帶來負面影響，宣稱「和平自主」原則的中國對開發中國家提供金援或進行經濟合作，不像IMF、世銀要求對方要進行體制改革，因此對第三世界的獨裁者、貪腐政權而言，北京是比華盛頓更貼心的朋友。

哈爾珀說，中國正在輸出一種對西方優勢產生強大殺傷力的「市場威權主義」，受中國援助或與之經濟合作的國家，統治菁英既可享受資本主義的經濟成長，又不必受到西方自由主義的規範。當然，這種發展模式受益最大的是統治菁英。而「華盛頓共識」的政策，包含了資本自由化、財政紀律、國營事業民營化、貿易自由化、取消對市場監管等。提倡者當然是美、英等自由市場信奉者，而做為美國理念與勢力延伸的IMF與世銀，當然對此奉行不渝。不論是發生金融危機的國家，或經濟發展落後而需要貸款協助發展的國家，IMF與世銀都會祭出這套

⁸² 同註 81。

教條做為貸款的前提，甚至許多時候還會要求政治民主化。但這種不顧個別經濟體發展差異，一味要求開放與自由化，反而導致了災難。



近十年來，以中國為首的「不自由的資本主義」的崛起與興盛，特別是金融海嘯的發生，「自由化」被「污名」後，「華盛頓共識」受到嚴重的挑戰。對過去必須仰 I M F 鼻息的開發中國家而言，中國過去廿年的經濟奇蹟，是像巴基斯坦這樣發展中國家的燈塔。「北京共識」是政府可以不民主；匯率、利率、貿易都可以不自由化，但循序漸進，仍能取得良好的經濟表現，因而取代了「華盛頓共識」。

哈爾伯的《北京共識--北京說了算？》就是對「北京共識」逐漸取代「華盛頓共識」表達了最深沉的憂心。哈爾伯引用世銀報告指出，接受 I M F 援助的國家，大部分經濟仍一團糟，有些甚至比過去還爛。趁虛而入的北京，則以「爽快」的借貸援助受歡迎。一些非洲國家領袖就說，跟世銀討論五年才簽的約，與北京三個月就搞成；「西方統治者總是妄自尊大，心中只有自己，中國卻恭恭敬敬把你當個國家來打交道。」

許多學者一致認為中國經濟崛起，不僅代表國勢強盛，更代表理論突破，一個權力集中、民主缺席、法治欠缺的國度，自由市場雖然並未成熟，經濟增長卻可持續不斷，可見中國發展有其獨步單方。但反對的意見也此起彼落，尤其對「北京共識」將取代「華盛頓共識」的說法更是大加撻伐。

參、北京共識的神話



美國印第安那大學政治學和東亞語言文化系副教授斯科特·甘迺迪（**Scott Kennedy**）認為雷默所提出的「北京共識」是建立在對中國政治經濟的一種誤導性的分析之上，與中國發展的現實特點並不一致。中國企業的自主創新以及可持續發展並沒有取得實質性意義的重大進展，中國在解決政府、商業部門和工人等關係時也沒有形成組織化的協商機制，中國貧富差距和地區差距也在急劇擴大。⁸³

一、 有關科技創新的神話

斯科特·甘迺迪認為科技創新並不是中國發展的核心所在，中國人還沒有成為創新的領導者。在極大程度上，中國企業製造的產品和提供的服務都是由外國設計與發明的。在高科技領域，中國最成功的企業作為其他國家設計的產品的裝配商和製造商融入了全球生產網路。中國資訊技術出口產品的絕大多數附加價值都來自中國以外的其他國家，而且這些出口產品中超過85%都是由合資公司或由建立在發達資本主義國家的外國全資跨國公司的分公司製造的。⁸⁴

二、 可持續發展的神話

斯科特·甘迺迪認為並沒有太多證據表明，中國正在追求可持續的和公平的發

⁸³ 斯科特·甘迺迪（**Scott Kennedy**），〈北京共識神話〉，本文是其為 2008 年 5 月 30—31 日在美國科羅拉多州的丹佛舉辦的《「華盛頓共識」與「北京共識」》會議準備的報告，<http://www.chinareform.net/2010/0425/16053.html>。

⁸⁴ 同註 83。

展。這些最多可以被視為中國未來的目標，它們在改革時代並沒有成為中國政策的主流。中國已經採取了重要措施來為環境保護建立一個管理機制，但每一次在環境和增長之間進行權衡時，總是後者獲勝。而不平等已經成為中國發展經歷中的重要印記。幾億人口已經擺脫了貧困，但是不論是按照個人、部門還是地區進行衡量，不平等都在擴大。「北京共識」低估了中國經濟戰略所導致的問題的嚴重性，也低估了那些仍然需要去克服的問題的嚴重性。⁸⁵

經濟學家陳志武也認為中國外生型的增長模式，要大規模地擴大出口市場已經不現實了。再加上貿易保護主義的抬頭和其他發展中國家製造業的興起，中國的外貿主導型經濟模式是已經走到了盡頭，可持續性越來越差了。中國的基礎設施和工業專案消耗太多能源、資源和環境，隨著資源價格在全球的猛漲，基於工業和基礎設施的經濟模式已經難以持續，環境破壞也無法再擴大了。為降低能源消耗並減少對出口的依賴度，中國必須轉變經濟增長模式才能持續增長，增加內需、大力發展服務業才有持續增長的希望。而這些產業的發展更多要求的是制度保障、法治環境和人的創造力，在這些方面都還不夠。⁸⁶

三、 獨一無二的神話

雷默提出的第三個神話是，中國的經濟發展戰略是獨一無二的。在某種意義上，這是對的，因為沒有其他國家採用過同樣的整套政策並取得同樣的結果。規模、巨大的勞動力儲備和威權政府是中國的獨特性。中國的專家和官員們嚴格地考察並借用了其他地方的經驗，中國政府也不斷利用宏觀和微觀經濟政策手段來

⁸⁵ 同註 83。

⁸⁶ 陳志武，〈「北京共識」的現在與未來〉，《中國經濟學教育科學網》，<http://www.cenet.org.cn/article.asp?articleid=32265>。

干預經濟。與日本、韓國和臺灣地區針對政府與企業之間的協商擁有高度組織化的系統不同，行業協會在中國的發展卻很薄弱。中國和外國的企業確實影響了中國的經濟政策，不過大多數與政府的商業聯繫卻是通過非正式的、私人的管道實現的，與俄羅斯和印度的政府—企業關係更為相似。中國的經濟改革戰略仍是依賴於「華盛頓共識」的一些構成要素，比如自由價格、競爭、限制通貨膨脹和加入世界貿易組織。⁸⁷

經濟學家陳志武也認為中國GDP的85%左右來自現代工業和服務業，包括能源、金融、製造業、運輸業、互聯網、電腦等等，而它們無不是來自於西方；中國的產品能流通全世界，也離不開由西方建立的自由貿易體系。所以，與其說中國經濟奇蹟是中國人自己的，不如說是世界現代化發展的結果。⁸⁸

四、「北京共識」只是巴西黃金歲月的翻版

一九六五至一九七四年的巴西在軍人集團領導之下，曾經在十年之間獲得了奇蹟式的成長，但是卻後繼無力，榮景無法持續。巴西的成功公式就是：政府對薪資所得課以重稅，但是卻很少投注於社會福利。政府從國家控制的銀行系統借錢，將錢集中花費於基礎建設及工業區。因此，投資興盛，強大的乘數效應開始導致GDP的大幅成長。雖然巴西國土很大，但事實上內部經濟結構很脆弱。一九七三年油價開始上漲之後，緊接著西方陷入經濟蕭條，巴西政府無法應對變化，隨後經濟就停滯不前，整個八零年代也無法有所作為，且面臨了高通貨膨脹及債務危機的狀況。在一九五零年代，巴西遠比南韓還要富有，而今天它的平均每人

⁸⁷ 同註 83。

⁸⁸ 同註 86。

GDP卻只有韓國的三分之一。因此所謂的「北京共識」其實只是巴西黃金歲月的翻版而已。兩者有許多相同之處：強勢、一黨專權的政府，缺乏效率的投資配置、以及龐大的債務。⁸⁹



肆、小結

雷默將「北京共識」歸納為強調創新的價值、講究持續性和平等以及國家的自主性和獨特性，創新和試驗是「北京共識」的靈魂更是發展中國家追求經濟增長和改善人民生活足可效倣的成功榜樣，具有普世價值。而哈爾伯筆下的「北京共識」卻是一種市場威權主義、是不自由的資本主義，對第三世界的獨裁者、貪腐政權而言，「北京共識」當然比「華盛頓共識」更具吸引力。「北京共識」是政府可以不民主；匯率、利率、貿易都可以不自由化，但循序漸進，仍能取得良好的經濟表現，因而取代了「華盛頓共識」。

一個權力集中、民主缺席、法治欠缺的國度，自由市場雖然並未成熟，經濟增長卻可持續不斷。這樣的經濟增長模式推翻了西方長期以來的經濟學理論，因而讓西方許多學者提出強力的批判。斯科特·甘迺迪（**Scott Kennedy**）就認為雷默所提出的「北京共識」是建立在對中國政治經濟的一種誤導性的分析之上，與中國發展的現實特點並不一致。中國的經濟發展既沒有科技創新也不可持續發展，更不是獨一無二。陳志武教授也看出中國長期靠對外出口貿易的經濟增長模式已無持續增長的可能性，許小年更指出「北京共識」的中國模式不過是上個世紀70年代巴西黃金歲月的翻版而已。巴西的經濟發展模式也是強勢、一黨專權的政府，

⁸⁹ 黃亞生，〈謬誤的「北京共識」〉，《新紀元》第182期，2010/07/22，<http://www.epochweekly.com/b5/184/8258.htm>。

缺乏效率的投資配置、以及龐大的債務；也曾一時輝煌但因為內部經濟結構非常脆弱，所以禁不起石油危機一來就垮了。



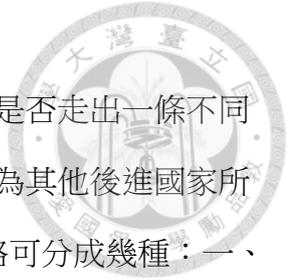
所以說「北京共識」比「華盛頓共識」更具吸引力，可能只是一時的風潮，在全世界經濟景氣低迷的情況下，可能是「救急」的特效藥。但是人不能常常吃「特效藥」，需要強筋健骨，所以很多中國經濟學家已開始在呼籲中國領導當局要趕緊調結構而不是一味的穩增長。因為「GDP主義」已經讓中國付出過多的社會成本，「北京共識」式的國家資本主義擴張，也會讓全世界的弱勢族群更弱更貧窮，這樣的發展嚴重違背了人類文明的公平與正義。

第四節 中國模式

2008年美國金融危機過後，中國經濟在政府採取的強力刺激政策下，率先出現復蘇的趨勢；而美國政府仍然被癱瘓的金融體系和高失業率拖得焦頭爛額。於是2010年整整一年，關於「中國模式」的討論成為國際上最熱門的話題，一種聲音認為，歷史的終結也許不是自由民主的資本主義，而是以國有企業、強勢政府以及儒家文化為特徵的中國特色的社會主義的全面勝利。⁹⁰中國依靠「中國模式」的獨特路徑，過去的10年中，中國經濟實現了年均10.7%的傲人增速，GDP增長了5倍，達到2012年的近52萬億元，成為全球第二。人均GDP則達到6100美元。國際貨幣基金組織IMF總裁拉加德女士在演講中提到，過去五年，亞洲貢獻了全球經濟增長的三分之二，而中國貢獻了其中的一半。在短短30年中使六億人口擺脫了貧困，這是人類歷史上的最偉大成就之一，的確是個了不起的奇蹟。⁹¹

⁹⁰ <黃亞生談中國模式>，《中國經濟教育科學網》，

⁹¹ 馮禹丁，<博覽論戰：激辯「中國模式」>，《南方週末》，2013-04-14，<http://www.infzm.com/content/89586>。



中國經濟長期快速增長全球有目共睹，但改革開放三十年是否走出一條不同於西方資本主義的「中國模式」？而這個發展模式是否可以讓為其他後進國家所複製依循？在「中國模式」的熱烈討論中，各式正反意見粗略可分成幾種：一、沒有「中國模式」這回事；二、的確有「中國模式」，而且值得其他發展中國家效法；三、有「中國模式」，但無法適用其他國家；第四種則認為，中國已在世界上推銷「中國模式」，而且對西方國家殺傷力很大。⁹²

相對於「北京共識」，中國學者較喜歡採用「中國模式」來概括中國的經濟發展模式，但人們對「中國模式」的定義並沒有任何的共識。中國模式(Chinese model)是泛指中華人民共和國自改革開放開始，尤其是在六四事件後，其經濟和政治的發展模式。以國家干預市場的手段保證經濟增長，宏觀調控，但是也產生了權貴資本主義的發展。政治和外交領域，也有其不同於以往的發展道路。中國模式也被稱為北京共識，它被認為是一種政治上的獨裁政體與國家資本主義的混合體(維基百科)。而出自官方話語的定義是：中國模式的實質，乃是在全球化背景下，中華民族在中國共產黨領導下把科學社會主義原則與當代中國國情和時代特徵相結合，走出的一條後發國家的現代化之路(徐友漁，2011)。

「中國模式」就是政府主導的、民族主義為支撐的、以經濟至上論為基礎的社會發展模式(崔宇，2010)。特指中國改革開放以來，在經濟發展所取得的成就引起全球的關注。它標誌著具有獨立性、敢於向西方爭取「話語權」的「中國學派」正在浮出水面。其中所取得學術成果，對於在西方模式基礎上形成的現有社會科學知識體系構成了挑戰，這不僅把對中國問題的研究帶到了一個更高的層次，也

⁹² 顧爾德，〈北京共識與普世價值〉，《博訊新聞主頁》，2010/09/25，peacehall.com/forum/201009/lilun/1957.shtml。

使整個人類的知識有了新豐富。⁹³



中國學者大都認為中國模式所導致的中國崛起是一個具有世界歷史意義的重大事件，它深刻改變了國際政治格局，甚至在某種程度上改變著世界歷史進程。他們認為中國改革開放的偉大成就和成功經驗，是在落後國家如何建設社會主義、如何實現現代化的經驗。它不僅是中國巨大的精神財富和寶貴的文化遺產，也是人類社會的共同精神財富和文化遺產，是對人類社會的重要貢獻，必將對在探索中前進的其他國家產生積極的影響。⁹⁴一般而言，中國學者強調強勢政府的作用，讚揚舉國體制的優勢，歌頌集中力量辦成大事的壯舉（徐友漁，2011）。

壹、中國模式是對人類重要的貢獻

一、張維為—《中國震撼》

中國學者張維為認為，西方多黨制並不適合發展中國家，而中國模式適應並引導世界潮流，胡錦濤所提出的「科學發展觀」更是對中國模式的昇華和完善，而中國模式的發展是有文化底蘊支撐的，中國模式也給解決世界難題帶來了新思路並成功地回應了世界的挑戰。他認為今天的中國已經是把「民族國家」與「文明國家」融為一體的「文明型國家」。這種「文明型國家」崛起的深度、廣度和力度都是人類歷史上前所未見的。他認為中國模式有八大特質、七個理念、四大成就。

八大特質：第一、具有現代化導向的強勢、有效政府。第二、實事求是，一切從實際出發，有了經驗再逐步推廣。第三、集中精力關注民生。第四、處理好了

⁹³ <中國模式專題>，《愛思想》，<http://www.aisixiang.com/zhuanti/47.html>。

⁹⁴ 莊俊舉，張西立：<近期有關中國模式研究觀點綜述>，2009/01/23，<http://theory.people.com.cn/BIG5/49150/49152/8717141.html>。

穩定，改革和發展的關係。第五、漸進改革，拒絕休克療法。第六、建立了比較正確的優先順序，是個有輕重緩急、逐步累積的過程。第七、社會主義市場經濟支配資源的效率很高，同時保證社會總體的公正。第八、有一個非常開放的態度。

七大理念：實事求是、和諧中道、民生為大、整體思維、政府勢必要的善、勵精圖治的良政、政績合法性。

四大成就：第一是中國本身的迅速崛起，經濟總量是世界第二。第二、總體人民生活水平的提高。第三、從封閉的農業經濟社會，進入到現代的商業社會。第四、基本上已形成了符合中國國情的中國模式。⁹⁵

二、中國模式是獨一無二且核心是中國制度

中國學者鄭杭生認為「中國模式」是對中國所做事情、所走道路的總結，反過來又指導自己進一步的實踐，並對別人的實踐具有一定的參考意義。已經顯示出自己鮮明的特色和特點，顯示出在全球的獨一無二性，這種模式和經驗，區別於眾多的資本主義發展模式和經驗，但又利用了它們一切先進的東西；也區別於過去那些失敗的社會主義模式，但汲取了它們的經驗教訓。它是中國社會上下結合、共同探索、互動創新的結果，既有中央「自上而下」的推進，又有基層「自下而上」的推動，還有各個地方、各個部門連接上下的促進。⁹⁶

中國模式的核心是中國制度。2011年4月，胡錦濤主席在博鰲亞洲論壇年會開幕式上的主旨演講中指出，「歷史和現實都證明，實現經濟社會發展，必須找到符合自身實際的發展道路。亞洲人民深知，世界上沒有放之四海而皆準的發展模

⁹⁵ 張維為，〈中國模式是最不壞的模式〉，《人民網—理論頻道》，2009/07/20，<http://theory.people.com.cn/GB/9687131.html>。

⁹⁶ 鄭杭之，〈中國模式是一個新故事〉，《人民論壇》，2010/11/10，<http://news.sina.com.cn/c/sd/2010-11-10/102121446807.shtml>。

式，也沒有一成不變的發展道路。」這個論述，深刻揭示了各國根據國情選擇本國發展道路的必然性。中國對發展模式的探索與選擇，正是遵循了人類社會發展的這個客觀規律（陳錦華，2011）。



三、潘維

潘維認為，「中國模式」代表了一種特殊而且出色的利益平衡形式。中國經濟飛速發展與其特殊的政治體制、社會及經濟結構、人文環境等因素密切相關。潘維進一步從社會、政治和經濟三個層面，用「三位一體，十二支柱」的理論詳細解析了中國的政治體制和發展模式：

國民經濟：即國家對土地的控制權、國有的金融和大型企業機構、以家庭和社區為基礎的自由勞動市場、以家庭和社區為基礎的自由商品和資本市場。

民本政治：現代民本主義理念、功過考評的遴選機制、先進、無私、團結的執政集團、政府分工制衡糾錯機制。

社稷體制：家庭構成的社會基本單元、社區和單位構成的社會網絡、社會網絡與行政網絡重合而成的立體網絡家庭倫理觀滲透社會組織和行政管理。

四、姚洋

姚洋認為「中國模式」有四個主要內容：

（一）、中國政府是中性政府

所謂中性政府就是一個以社會長遠利益為追求目標的政府。多數發展中國家的政府都不是中性政府，它們要麼被少數精英集團所控制，要麼被極端民粹主義

所左右。一個中性政府具有兩個重要特徵，一個是它具有廣泛的代表性，不偏向社會的任何一個部分；另一個是它把社會的長遠利益擺在首位，能夠抵制民眾對於短期分配的要求。這樣的一個政府讓一個國家選擇有利於經濟增長的政策。



（二）、財政分權

財政分權帶動了地方的積極性，因此成為中國經濟增長的重要動因。改革之前，地方財政受中央控制，地方財政多了要交給中央，這樣地方就失去了發展地方經濟的積極性。1994年的財稅改革劃分了中央稅種和地方稅種，把分權制度化了。分權產生的後果是政府直接參與經濟建設，這是中國的特色，比如鄉鎮企業，就是政府辦的，或者政府和能人合資一起辦的。可以集中很多財力來辦事情，很多市場不能解決的問題，可以通過政府來解決、來協調，這就造就了一批關心地方經濟的政府領導。中國在政治上是一個單一制的共和國，但在財政上卻是高度分權的，很好地平衡了中央和地方的關係。中央政府有權威來調動省、市級幹部，這給了基層幹部很多激勵，讓他們仍然想著國家的整體利益。

（三）、新的民主化道路

中共在過去的三十年裏，以經濟增長為核心的政策—或稱「增長共識」，起到了轉移公眾對民主化需求的作用。⁹⁷而幾乎所有發展中國家的民主都是殖民者留下來的，強加的。雖然民主是一個好東西，但是民主的路徑可能有所不同，中國正在為發展中國家的國家治理，開創了一個新的模式，中國走的是有控制的民主化道路。1989年通過的《中華人民共和國行政訴訟法》給予普通公民起訴政府不正當行為的權力，而2007年通過的《中華人民共和國政府資訊公開條例》規定政府

⁹⁷ 姚洋，〈中國民主化的困境〉，《愛思想》，2013/11/23，<http://www.aisixiang.com/data/69812-2.html>。

必須公開包括財政預算在內的非國家機密資訊。雖然這些法律的實施遠非完善，但它們的存在至少表明政府願意將自己置於公眾的監督之下；對政府官員也構成一種威懾，防止他們過多地濫用權力。⁹⁸



(四)、務實主義的政黨

與時俱進是務實主義的很好概括，主要指的是中國共產黨對待意識形態和對待現實變化的務實態度。中共的核心信念—「建設一個強大而平等的中國」—沒有改變，但關於社會應該如何組織起來才能達到這個目標的主張，卻發生了巨大的變化。⁹⁹

在〈中國模式及其前景〉一文中姚洋又提到中國模式有四個基本要素：第一是社會平等；第二是賢能體制，第三是制度的有效性先於制度的純潔性；第四是中性政府。社會平等消除了強勢利益集團對政府政策的影響，促進了中性政府的產生。賢能體制的核心是儒家思想和以科舉為主軸的官僚體系，賢能體制強調少數精英的自主作用，因此容易做出決策，提高政府的效率。同時，賢能體制強調官員的德性，在一定程度上對政府起到了約束作用。

中國30年的實踐證明，追求有效的、而不是最優的制度是完成制度轉型的最優方案。所謂有效的制度，就是在特定條件下能提供有效激勵的制度，鄉鎮企業、價格雙軌制、地方財政分權等就是這樣的制度安排。而中性政府是不長期偏向某個或某些利益集團的政府，它在分配資源的時候，就不會被少數利益所左右，而

⁹⁸ 姚洋，〈中國正在探索一條新的民主化道路〉，《搜狐財經》，2008/03/21，<http://business.sohu.com/20080321/n255839245.shtml>。

⁹⁹ 姚洋，〈是否存在一個中國模式〉，經濟觀察網，2008/08/19，<http://www.eeo.com.cn/zt/50forum/yanjiu/2008/08/19/110910.shtml>。

是更多地考慮資源利用的效果，因此就更可能保證長期經濟增長。¹⁰⁰



五、俞可平

俞可平對「中國模式」進行了這樣的定義：一，在所有制方面，中國既不推行純而又純的公有制，也不實行全面私有化，而實行以公有經濟為主導的混合所有制；二，在政治上，中國堅持共產黨的一黨領導，不推行多黨制和議會政治，不搞立法、行政、司法的「三權分立」，但又不是簡單的一黨政治，而是「一黨領導、多黨合作」的政治體制；三，在意識形態上，中國仍然堅持馬克思主義在政治意識形態領域中的主導地位，但又允許其他不同思想流派的存在，政治意識形態的一元與社會思潮的多元處於並存的局面；四，在軍隊與政治的關係上，中國一直實行文官領導軍隊的制度，不允許軍隊干預政治，但又始終奉行黨揮槍的原則；五，在國家與社會的關係上，一個相對獨立的公民社會已經產生，並且正在對社會生活產生日益重大的影響，中國的公民社會也帶有政府引導的性質，但多數民間組織並不具有西方國家民間組織那樣的自主性。¹⁰¹

貳、有中國模式但不是一個好模式

一、秦暉：中國要崛起，但「中國模式」不應崛起

中國模式是一種「劣幣驅逐良幣」的血汗工廠打敗了福利國家，或者是「專政資本主義」打敗了「民主社會主義」，那種以「地方政府競爭」來解釋「中國

¹⁰⁰ 姚洋，〈中國模式及其前景〉，《文匯報》，2010/05/12，<http://theory.people.com.cn/GB/41038/11573625.html>。

¹⁰¹ 許知遠，〈從中國特色到中國模式〉，《金融時報》，2010/03/26，<http://big5.ftchinese.com/story/001031551?page=3>。

奇蹟」的說法指出了一個事實，那就是中國好多地方不擇手段地競相「招商引資」，其提供的條件的確具有任何民主國家無可比擬的吸引力，這些條件當然包括低工資低福利，但也同樣包括低自由--比如任意圈地拆遷帶來的用地便利、野蠻城管驅逐窮人所創造出來的「高貴城市」、以及禁止工潮降低了所謂「交易成本」等等。問題在於：如果我們靠這種低工資、低福利、低自由、低人權的「優勢」真能把他們競爭垮了，那今後誰來創新呢？如果全球只剩下血汗工廠，沒了「西方模式」下旺盛的購買力，我們的產量再大又讓誰來買？中國模式最大的問題即產能過剩的問題到那時會不會蔓延到全世界呢？西方通過透支維持高消費並緩解其債務困境，中國通過「被透支」獲得高增長並克服其過剩危機。但是這次危機使這樣的全球化互動方式顯出其不可持續性，於是在兩邊都出現了變革的要求，而且還似乎產生了某種程度的「互相依賴」。目前的中國模式如果一直維持在「低人權優勢」下發展，實際上也就是一直以自我剝削的方式成為別人透支的對象。所以說中國要崛起，但「中國模式」不應崛起。¹⁰²

二、王丹：中共的「中國模式」是飲鴆止渴

王丹認為「中國模式」的發展軌跡，雖然短時間有相當亮眼的成績，但因為它集中所有資源提高發展速度，付出的代價也極為巨大，這是一種飲鴆止渴的發展模式，故中國經濟陷入困境也非常快。中國即將面對政治轉型，中共將面臨很大的挑戰。經濟看似成長，政治卻是大幅度倒退，這就是中國模式的特點，而且這兩者是結合一起、相輔相成，沒有人權上的壓制，不可能有這種快速經濟成長，這在民主國家是很難的。中國經濟增長的秘訣，是勞動成本低、人工便宜，這背後是政治的高壓專權，是一黨專制，取消工會、禁止工人遊行，壓低勞工成本、

¹⁰² 秦暉，〈中國的崛起和「中國模式」的崛起〉，《中評社》，2010/09/30，<http://hk.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=25&docid=101460270>。

薪資，基層勞動者在一次分配中所占比重越來越低。而且中國○·四％的人掌握了七十％的財富，財富集中度高於美國。¹⁰³



三、鄭永年：中國模式造成「國進民退」、「國富民窮」

新加坡政治學者鄭永年認為「中國模式」就是中國特有的政治經濟模式，他也看出此一模式是國家和政府占了絕對的壟斷地位，市場作用並不能完全發揮，如果國家主義走過了頭，也要產生經濟危機。目前中國存在著「國進民退」、「國富民窮」和經濟發展優先、社會發展滯後的困境，政府只有經濟政策，而社會政策貧窮不堪。比如社會保障、醫療衛生、教育、住房等等。在所有國家，這些方面都是需要國家大力投入，但中國則不然。這些本來需要國家大力投入的領域，在社會政策沒有確立的情況下，往往是通過犧牲社會的方法來謀求經濟的高速發展。這樣就使得中國社會陷入了一個惡性循環：經濟發展越快，社會被破壞得越厲害；社會越脆弱，經濟發展越不可持續。¹⁰⁴

中國的經濟模式是中國政治模式的產物。中國模式的本質就是中國有個強大的國有部門，全面的國有化和全面的私有化都不是中國經濟的常態，混合經濟模式才是中國經濟的常態。當國有部門和政府佔據絕對主導地位時，非國有部門和市場空間受擠壓，發揮不了正常作用的時候，危機就會產生。¹⁰⁵而且中國以往的發展模式過度強調了經濟因素而忽視了社會因素（鄭永年，2010）。

¹⁰³ 自由時報專訪王丹，〈中國模式 備受各國質疑〉，2010/10/18，
<http://taiwantt.org.tw/taiwanimpression/2010/20101018-3.htm>。

¹⁰⁴ 鄭永年，〈中國模式的改進〉，2010/05/19，《愛思想》，www.aisixiang.com/data/33767.html。

¹⁰⁵ 鄭永年，〈中國模式的核心是什麼？〉，2010/05/13，《中國評論月刊》
<http://www.chinareviewnews.com>。

四、劉曉波：中國模式是大國沉淪



劉曉波在《大國沉淪》中指出所謂的「中國模式」其實是一種沉淪，只是把少數人對財富和權力的訴求，建立於全國大多數人的痛苦和不幸之上。在經濟發展的背後，支撐的是失去自己靈魂和價值、不理會大部分人死活的無恥行為。在缺乏相應的政治發展去平衡和糾正的情形下，中國只會進一步沉淪，換來更大的迷失及更多人民的苦難。單從經濟利益層面來看，由於在中國的經濟增長計算當中，並沒有包括環境污染、交通擠塞、工人缺乏醫療及退休保障等對社會帶來實質傷害的社會成本（social cost）。因此，盲目的經濟發展，帶給中國的實質利益是比表面的經濟數據為低，甚至可能是一個負數。中國之所以能有效遏抑這些社會成本，使它在經濟發展的過程中不被反映，全賴一個封閉的管治，把民眾的聲音及社會訴求置之不理，或作出種種的打壓。更甚的是，當民眾已為經濟發展付出了高昂的社會成本，經濟發展成果的分配卻極不平均，往往只集中在一小撮管治精英身上。他們形成了一個極貪腐的利益集團，為了鞏固及長期維護自己的既得利益，一方面對任何的反對聲音，特別是知識分子和維權人士，作出絕不手軟、違反人權及憲法的打壓。另一方面，他們用各種的謊言和政治宣傳手段，來欺騙世界及掩飾自己無恥的罪行，以圖合理化自己的管治。¹⁰⁶

五、丁學良：中國模式的四大成本

中國模式取得了很大成就，但中國也為這些成就付出了巨大的代價和成本。其中最主要的代價體現在對中國的相對弱勢群體、相對弱勢地區、相對弱勢領域的持續不斷的剝奪。第二個是對中國深層的環境生態系統進行持續的剝奪、掠奪

¹⁰⁶ 黃偉豪，〈中國大沉淪—沒有政改，哪有出路？〉，《明報專訊》，2013/03/25，<http://news.mingpao.com/20130325/faal1h.htm>。

和損傷。第三個是掌握公共資源部門(既包括官員也包括其他的非政府、非行政系統的公共部門)裏持續、大面積且不斷精緻化的不規則行為。這些不規則行為中包括腐敗，但比腐敗更廣。第四個巨大代價是在整個中國模式推出和不斷的貫徹執行的時間內，中國公共政策領域受到的限制越來越嚴格，使得在一連串非常重大的公共政策上無法進行公開的、持續的和富有前瞻性、開創性的討論。

這造成的後果是中國經濟增長的源泉正在逐漸萎縮。在他看來中國經濟增長的動力源於三個輪子支撐。即外貿出口、國內的基礎建設投資、以及國內居民的家用支出，越來越小、轉動越來越慢。這種嚴重的不協調、不配合，將會導致中國經濟增長的趨勢越來越黯淡。¹⁰⁷

參、並不存在中國模式

一、陳志武：中國模式是無稽之談

陳志武教授的《沒有中國模式這回事》是從金融的角度解讀，他認為中國近三十年的經濟快速發展，不是奇蹟，而是過去從鴉片戰爭以來中國逐漸向西方學來近代的金融技術，並趕搭上全球化市場的結果，近來廣受諸多學者推崇的「中國模式」的概念根本是無稽之談。他同時指出中國的經濟增長所憑藉的後發優勢已經逐漸耗盡，在消耗完低價勞動力成本的時候，制度性劣勢就會拖住的中國發展。他還從金融角度解釋傳統儒家文化，指出儒家文化其實是一種隱形金融工具，這一文化制度使得中國人勤勞而不富有、不快樂，更會使得政府陷入財務危機而

¹⁰⁷ 丁學良，〈中國模式巨大成就的四大代價〉，2010-08-17，於嶺南大學講壇演講之講稿，<http://www.gongfa.com/html/gongfashiping/201008/17-1340.html>。

走入王朝循環週期。¹⁰⁸



中國經濟增長的原因，不是經濟制度良好，而是勞動力的巨大作用。中國憑著大量年輕人投入工作，酬勞不高，卻刻苦耐勞，充分利用廉價勞動力，引入技術和資本，再碰上國際分工和經濟全球化的機遇，因此儘管市場體制有不少缺陷，亦無礙中國成為世界工廠，結果令經濟成長在三十年間番了幾番。但也不能把焦點放在中國三十年來的縱向發展和比對，大家應從世界的視角，考察過去三十年來的科技水平和國際環境，從而看到三十年來的經濟成就。除了工業技術突飛猛進，世界貿易秩序的確立，亦使海外投資及貿易不再只是軍事帝國的專利。可以說，當中國三十年前開放國門之時，正好遇上國際貿易遊戲規則日趨成熟，一方面令中國外貿交易成本降低，亦同時提升國際貿易的需求。¹⁰⁹

陳志武教授認為若把中國過去三十年發展放在世界史來看，可發現這個進程並非例外，「中國改革開放的成就驗證了『自由促進發展』的道理，中國的經歷沒有偏離其他國家的實踐所證明的規律。」陳志武認為不能以「中國特色」為藉口而背離普世價值，「中國經濟的成功過去沒有、將來也不會違背『基於自由法治的市場經濟更促進發展』的普世規律。」中國經濟要持續發展，就得進行制度改革，厚植民主自由法治等軟實力。他視西方市場經濟背後的民主、自由與法治為普世價值，中國不能自外於此。而美國主導的國際秩序是建基在這些價值，依循這個

¹⁰⁸ 陳志武，《沒有中國模式這回事》（台北：聯經出版社，2010年）之內容簡介，<http://www.books.com.tw/products/0010475916>。

¹⁰⁹ 杜耀明，〈沒有民主法治，中國經濟可以繼續前行？--介紹陳志武《沒有中國模式這回事！》〉，>《自由亞洲電台》2010-10-01，http://www.rfa.org/cantonese/features/bookclub/book_tym-10012010115058.html。

秩序有利中國發展。¹¹⁰



二、黃亞生

黃亞生認為中國經濟的發展模式並不獨特。無論是中國的成功經驗還是發展困境，都不是中國特有的，都可以從世界其他國家的身上找到影子。中國1980年代的發展模式完全是東亞模式，從發展困境方面來講，也能在拉美國家找到影子。在拉丁美洲，巨大的貧富差距困擾著每一位執政者，國有企業和壟斷資本大大壓縮了民營企業的生存空間。¹¹¹而香港、溫州、廣州等等，他們的私營經濟是完全西方或者類似西方的模式。中國發展的大方向和原則與西方體制並沒有根本上的區別，中國有的只是「中國特色的道路」，選擇適合自己的方式去實現那些普世原則。中國符合一般的經濟規律，失敗的方面在其他國家也都能看到影子，所以嚴格來講沒有什麼「中國模式」。¹¹²

三、許小年

許小年認為中國模式其實是不存在的。如果說有中國模式的話，就有兩個，不是一個。第一個是亞當·斯密模式，經濟領域講叫鄧小平模式。改革開放把計畫體制打破，資源在市場價格信號的指導下進行配置，效率大幅度提高。這是亞當斯密模式，不是中國模式。第二個模式是1994年、1995年後的東亞模式，或者凱恩

¹¹⁰ 顧爾德，〈北京共識與普世價值〉，《博訊主頁》，2010/09/24，peacehall.com/forum/201009/lilun/1957.shtml。

¹¹¹ 石劍峰，〈黃亞生談中國經濟模式〉，《東方早報》，<http://www.dfdaily.com/html/1170/2011/7/24/634965.shtml>。

¹¹² 〈黃亞生談中國模式〉，《經濟觀察報》，2011/06/05，<http://vnetcj.rj.com.cn/2011/07/04094210352138-2.shtml>。

斯模式，大政府模式。這個模式東亞國家曾經執行過，東亞國家在戰後經濟起飛時曾執行過，被歷史證明是失敗的。到2011年，政府手中所掌握的資源已經回到計劃經濟時代，重新回到30%。所以從這個低谷再往上走是另外一個中國模式，即現在津津樂道的所謂大政府、強政府模式。¹¹³



四、張維迎

張維迎認為中國的改革是從計劃經濟下的全能政府開始，改革進程中中國之所以能有持續的經濟高增長，是因為政府管得越來越少，國有企業的比重越來越小，而不是政府管得多和國有部門比重大。正是伴隨著政府管制的放鬆，才有了市場價格，才出現了個體戶、鄉鎮企業、私人企業、外資企業等非國有企業形態，中國經濟才不僅沒有崩潰，而且保持了較高的增長速度。還應該指出，中國過去30多年的高增長主要依賴的是西方發達國家過去幾百年所創造積累的技術和管理方式，這些技術和管理根本不可能在像中國這樣高度政府干預和國有部門主導的「中國模式」經濟體能夠創造出來。¹¹⁴

參、中國模式的困境

一、政府缺乏法治的約束

因為政府不願意放棄行政調控過程中的尋租權力，但如果增長是以剝奪弱勢群

¹¹³ 許小年，〈所謂的中國模式〉，2012-12-04，
http://www.bnewk.com/shangyerenwu/20121204_2146.html。

¹¹⁴ 張維迎，〈理念決定未來〉，《華爾街日報》，2012/08/03，
<http://cn.wsj.com/gb/20120803/opn144200.asp?source=MoreInSec>。

體的財產權和生命權為代價，將動搖社會發展的根基，並最終制約經濟增長。在社會層面上主要體現在政府信用和法治信用的缺失，導致市場競爭無序。在政府主導而非法治主導的市場經濟體制下，由於行政和司法的角色模糊，政府很難有效得到法治的約束。這直接導致政府建立的各種旨在保護市場的產權機制和競爭機制也失去了信用基礎。¹¹⁵

二、國有企業已經變成負資產

「中國模式論」者否定的是未來的市場化和民主化改革，主張固化現有體制和權力結構，依靠產業政策領導發展，用國有企業主導經濟。而中國共產黨之所以能在蘇東劇變的情況下維持政權穩定，是因為改革開放發展了私有企業，解放了生產力，讓人們變得富有了。對維護共產黨的執政而言，國有企業已經變成了負資產，因為它們的低效率降低了人民的生活和政府的財力，它們導致的不公平、腐敗和道德墮落引起了人們的強烈不滿。¹¹⁶

三、制度資本不足

制度資本不足已體現於中國政府對不同行業的准入審批、對市場的行政干預與管制，以及許多灰色的法令規章之中，這些產業進入障礙將會阻礙廠商的加入，也降低民間的創新意願。所以，制度資本不足將是未來中國經濟發展的瓶頸。如果中國不改善負責執行契約的司法體系，不調整資訊提供的基礎架構；如果中國對行政權力的制衡欠缺實質性進展；如果中國政府不能為市場交易者提供更可靠

¹¹⁵ 崔宇，〈中國模式的困境〉，《華爾街日報》，2010/12/31，cn.wsj.com/gb/20101231/CWS080129.asp。

¹¹⁶ 張維迎，〈改革必須走出理念陷阱〉，《金融時報》，2013/12/10，<http://www.ftchinese.com/story/001053841?page=rest>。

的法律與資訊架構；如果中國不從事政治制度根本改革，那麼中國想要在附加價值以及投資收益率更高的服務業上超過印度，將非常困難。其實，金融服務業發展的核心在於提高資產的流動性，提升使用效率，進而創造更高的價值，而制度資本的重要性就在這裡（林向愷，2010）。



四、「中國模式」是官商勾結的原因和官員腐敗的主要溫床

政府高度干預和國有企業主導的「中國模式」不僅不是中國經濟奇蹟的原因，恰恰相反，它們倒是中國社會重重矛盾和不公平現象的原因。政府控制大量的資源和政府對經濟的過分干預，是官商勾結的直接原因和官員腐敗的主要溫床，嚴重腐蝕了商業文化，破壞了市場的遊戲規則。壟斷性產業攫取的壟斷利潤使得國有部門職工的待遇遠超出市場的公平水準，也是收入分配不公的重要原因。如果能早點開放醫療市場，允許民間資本自由進入，而不是保持國有醫院的壟斷地位，「看病難、看病貴」的問題絕不會如此嚴重；如果允許民間自由辦學校、辦大學，中國的教育品質絕不會如此低；如果能早一點樹立憲法和法律的絕對權威，將政府的權力嚴格置於法律之下，絕不可能有那麼多野蠻拆遷事件發生；如果農民真正擁有土地的所有權，絕不可能有那麼多對農民土地的不公平掠奪；如果做企業是每個人的平等權利而不是政府以審批的形式賦予一部分人的特權，官商勾結絕不會如此普遍；如果公民有真正的選舉權和言論出版自由，官員的腐敗行為絕不可能如此肆無忌憚。¹¹⁷

伍、小結

¹¹⁷ 張維迎，〈理念決定未來〉，《什麼改變中國》（北京，中信出版社，2012）之序言。

本節將談論「中國模式」的相關文獻分類為有「中國模式」和沒有「中國模式」兩大類，在肯定有「中國模式」存在的文獻中又可以分為肯定「中國模式」是一個好模式且對人類有貢獻，另一類則是認為存在「中國模式」，但認為「中國模式」並不是一個好的模式，並不值得仿效與推廣。

中國學者大都認為中國模式所導致的中國崛起是一個具有世界歷史意義的重大事件，它深刻改變了國際政治格局，甚至在某種程度上改變著世界歷史進程。持這觀點的有張維為、鄭杭生、陳錦華、潘為、姚洋等人。另有一些人認為存在「中國模式」但並不認為「中國模式」是一個好的模式，甚至認為「中國模式」是「低人權」、「低福利」的優勢，是造成中國貧富不均、官商勾結、國富民窮、國進民退的始作俑者，付出了過大的社會成本。他們是秦暉、王丹、鄭永年、劉曉波、丁學良等人。而有一些受過西方經濟學訓練的學者根本否定有「中國模式」的存在的，具代表性的有是陳志武、許小年和黃亞生，他們一致認為「中國模式」不過是沿著西方走過的路，並趕搭上全球化市場的結果罷了。不過是「東亞模式」、「巴西模式」、凱因斯「大政府主義」的綜合體罷了。

本研究並無法窮盡各家之言，僅能找出較具代表性的作品作為分析比較的根據。有些學者如張為迎、崔宇和台大經濟系的林向愷教授也明白指出「中國模式」存在著政府缺乏法治約束、制度資本不足的基本困境，也是造成官商勾結、官員腐敗的主要溫床。

第五節 綜合評述

「中國和平崛起論」的提出當然是為因應國際間日益高障的「中國威脅論」，中國信誓旦旦地宣稱中國崛起之後不會稱霸也不會爭霸，因為中國有愛好和平的

傳統。繼而以睦鄰政策、大國外交、和諧世界來推展外交，以上是官方說法。但實際上從2010年開始，他的周遭鄰居都感到威脅，不管是主權的爭議，油田的爭取，漁獲的掠奪，中國從來沒有敦親睦鄰地「讓利」過。2013年的東海防空識別區倡議更是強硬地向國際間展示習近平的不但不再「韜光養晦」，更要有所作為。

壹、「和平崛起」是中國的一個大戰略

「和平崛起」是中國的一個大戰略，是為了爭取一個國際間的和平環境來繼續發展國內經濟的大戰略。但中國與鄰近國家頻頻衝突的惡化關係，讓「和平崛起」與「和平發展」蒙上陰影，更坐實了國際間的「中國威脅論」。「和平崛起」、「和平發展」、「和諧社會」、「和諧世界」，都是中共對內統治與對外宣揚的口號，謝淑麗在《脆弱的強權》中點出中共領導集團心中的恐懼，一方面要面對國內不滿的抗爭與暴動，一方面要應對國際間，尤其是美國的圍堵。因此在安內與攘外要同時進行的腹背受敵中，提出「和平崛起」的說法，是試圖緩解國際間對中國崛起的疑慮和美國的圍堵，因此有人說「和平崛起論」不過是欺敵的戰術運用，也有人說就是企圖要與美國爭霸的戰略。

貳、「和平崛起」的說法挑戰了西方的國際關係理論

中國領導當局也不斷想要用事實來證明中國確實是要和平崛起，不僅是國內學術機構大量地出版有關「中國和平崛起」的著作，相關的官員也不斷在各種國際間的外交場合以「和平崛起」為題，大力宣傳。國際體系中的霸權大國與崛起大國之間本來就存在著悲劇性的競爭關係，習近平在訪美時向歐巴馬提出「新型的大國關係」，就是試圖緩和中美之間重蹈冷戰時期美蘇的核武軍備競賽，就是試

圖再度向國際社會表明中國不會挑戰美國的霸權地位，而這也在試圖挑戰源自西方的國際關係理論。



因為根據攻勢現實主義理論，無論哪個國家在21世紀崛起，並且實力與美國旗鼓相當，都會對美國構成威脅。但就中國最近的表現來看，「中國和平崛起」的大戰略，對內宣傳可能是成功的，但在對外宣傳上並未取得國際社會的信任。尤其在2008年美國爆發次貸金融危機之後，中國對應國際事務的姿態開始轉為強硬，國際間對有關「中國模式」的研究也再度蔚為風潮。「中國模式」與「北京共識」都是在2004年就被提出但並未形成熱議，直到整個西方世界被金融危機所困，「中國模式」與「北京共識」就成為2010年的熱門出版品，更被中國國內的御用學者們熱炒成中國文明復興的標竿，以及作為應證西方沒落和美國衰落的鐵證。

參、「中國模式」、「北京共識」仍在撲朔迷離的眾說紛紜中

「中國模式」的優越性以及「北京共識」的共識是甚麼也都還在撲朔迷離的眾說紛紜中。「北京共識」和「中國模式」經提出後引起國際關係學者們的高度關注，稱頌者與質疑者都紛紛發表文章或出版專書討論。質疑者較具代表性的有哈爾伯的《北京說了算嗎？》、陳志武的《沒有中國模式這回事》、鄭永年的《中國模式—經驗與困局》、丁學良的《中國模式—贊成與反對》和黃亞生的《中國模式到底有多獨特？》，還有秦暉的《甚麼改變中國》；稱頌者最具代表性是張維為的《中國震撼》和潘維的「三位一體，十二支柱」理論以及姚洋的「中性政府」理論，許多中國官方的學者們也都一致認為中國改革開放的偉大成就和成功經驗，是在落後國家如何建設社會主義、如何實現現代化的經驗，是對人類社會的重要貢獻。

陳志武反對有「中國模式」之說，主張西方經濟學說的普世性與持久性，他認為「中國模式」不僅不可持續還會陷中國於財務危機之中而走入王朝的治亂循環週期。黃亞生認為中國模式並不獨特，成功的地方是仿效「東亞模式」，失敗的地方類似20世紀70年代的巴西模式，而沿海一代的經濟發展完全類似於西方走過的路。許小年也認為中國模式其實是並不存在，如果說有中國模式那就是結合了亞當斯密模式、東亞模式和凱恩斯主義的大政府模式。張維迎也認為中國過去30多年的高增長主要依賴的是西方發達國家過去幾百年來所創造積累的技術和管理方式，這些技術和管理根本不可能在像中國這樣高度政府干預和國有部門主導的「中國模式」經濟體中能夠創造出來。

因此「中國模式」和「北京共識」之說仍在擾攘的爭辯中，而中國領導當局在經濟下滑之際是否能堅持「李克強經濟學」¹¹⁸的經濟結構調整而向市場放權讓利，是否能遵守習近平所說要擺脫「GDP主義」的迷思，而讓市場在資源配置中起決定性的作用，這些都還有待觀察。而且是考驗著習近平的領導團隊是否真的對十八大三中全會所宣示的「決定」有實質性的作為。這且留待往後的研究者們來做事實的檢驗。

¹¹⁸ 請參閱 MBA 智庫，「克強經濟學」的核心是向市場放權讓利，「以擴大內需為戰略基點加快推進經濟結構調整」，
<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E6%9D%8E%E5%85%8B%E5%BC%BA%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E5%AD%A6>。

第二部分 中國尚未崛起



雖然「中國崛起」被喊得震天價響，但是持質疑態度的人還是大有人在。從2002年章家敦的《中國即將崩潰》開始，唱衰中國的作品從未間斷過。2005年時法國自由主義學者就出版了《謊言帝國》，2006年時美國戰略暨國際研究中心及國際經濟研究院，出版了《重估中國崛起》，2009年英國人David Marriott 和加拿大魁北克人Karl Lacroix 合著了《中國無法偉大的50個理由》，2010年華裔學者，美國耶魯大學財金系終身教授陳志武先生又出版了《沒有中國模式這回事》，郎咸平寫了《誰在謀殺中國經濟》和《中國經濟已到了危險邊緣》，諾貝爾和平獎得主劉曉波在友人余杰等人的幫助下，台北的允晨出版社幫他出版了《大國沉淪》，2011年楊中美寫了《中國即將發生政變》，2013年朱嘉明出了《中國改革的歧路》。

這些林林總總的作品都指向「中國尚未崛起」，中國還是個弊端重重兩極分化的不和諧社會，離已開發的文明國家還有一大段路要走。在聯合國開發計畫署中的「人類發展指數」，中國在2010、2011、2013連續三年下滑到第101名，「新聞自由指數」名列世界倒數第六位，人民的生活幸福指數節節下降。因此本章要引用上述這些的研究報告來呈現為什麼中國尚未崛起。中國尚未崛起的部分將分為三章，分別討論中國尚未崛起中的改革失敗論、文化制約論和崩潰論。

第四章 改革失敗論



伴隨經濟的高速增長，中國社會的各種矛盾也越來越突出，越來越尖銳，諸如收入分配不均、地區差異擴大、官場腐敗嚴重、醫療和教育不公平、生態環境惡化等等，使得人們的不滿情緒不僅沒有隨生活條件的改善而減少，反而有所上升（張維迎，2012）。而日益加重的經濟、社會問題，已經把通往改革的路基擠壓得很高、很窄。解決社會、經濟、民生問題，已經到了刻不容緩的地步（郎咸平，2013）。在社會上這種「不改不行了」的高度期待下，中共的政治體制改革為什麼仍然可以不動如山？而政治改革的缺失也普遍成為國際間看待「中國崛起」時的負面評價，甚至認為，如果中共堅持一黨專政，不接受任何力量的監督制衡，那麼中國就不能算是一個崛起的大國。

第一節 政治改革停滯

2014年被稱為中國「全面深化改革元年」，¹¹⁹在1980年代，中國曾經有過「還權於民」和民主憲政導向的政治改革努力。但是，1989年的「六四事件」之後，這樣的政治改革完全停滯（朱嘉明，2013）。鄧小平在1986年就說過：「沒有政治體制改革，經濟改革也搞不通」，而經過了這麼多年來，中國的政治體制到底做了多少的改革仍是有待檢驗。胡錦濤在十八大報告中也提到：「必須繼續積極穩妥推進政治體制改革」，讓人們對中共的政治改革又開始了熱衷的期待。中國社會已經到了非進一步改革不行的關頭，問題是如何改？尤其是政治體制改革，從哪

¹¹⁹ <「深化改革」將成2014年全國「兩會」主旋律>，《中評社》，2014/03/03，<http://www.CRNTT.com>。

裡著手？如何啟動？改革的核心和關鍵又是什麼？¹²⁰而胡溫執政10年間，溫家寶是中共常委中談論政改最多的領導人。他擔任總理後，截至2012年，他在全國人民代表大會上共做過8次政府工作報告，每一次都談到政治體制改革。



壹、溫家寶談政改

中國媒體記者錢鋼在《紐約時報》為文指出，前總理溫家寶在八次人大中外記者招待會中除了2005年和2006年，其餘6次他都談到政改，特別是2007年之後，他抓住每一次回答記者訪問的機會，宣傳政治體制改革，宣傳「公平、正義」的重要性。以下是筆者就文章內容所整理出來的時間、地點與談話內容。

2007年

2007年人大回答記者提問，溫家寶說：「民主、法制、自由、人權、平等、博愛等等，這不是資本主義所特有的，這是全世界在漫長的歷史過程中共同形成的文明成果，也是人類共同追求的價值觀。」此後，圍繞「普世價值」，中國的自由派和強硬派多次論戰。

2008年

2008年10月，溫基寶在紐約接受CNN記者採訪，當回答有關「六四」事件的提問時，他說：「要推進政治體制改革，包括完善選舉制度，讓國家權力真正屬於人民，服務於人民；要健全法律，依法治國；要讓政府接受媒體和人民的監督。」

¹²⁰ 韋森，〈權力制衡是未來中國改革的關鍵〉，《華爾街日報》，2012/03/02，<http://cn.wsj.com/gb/20120302/WES094732.asp?source=UpFeature>。

2010年



2010年，溫家寶又多次談論政治改革。在三月的全國人大會議上，他在政府工作報告中提出：「讓權力在陽光下進行，沒有政治體制改革，經濟體制改革和現代化建設就不可能成功；公平正義比太陽還要有光輝。」六月，在東京接受專訪時更清晰描繪了中國政改的路線圖：第一是建設社會主義民主政治，保證公民的選舉權、知情權、參與權、監督權；第二是完善社會主義法制，依法治國，建設法治國家；第三是實現社會的公平正義；第四是實現人的自由和全面發展。八月和九月，他利用視察深圳、出席聯合國大會等機會，一而再，再而三，乃至七次呼籲政治體制改革。言論密集，措辭的分量越來越重。他說：「違背人民的意志，最終只會是死路一條」，他決心推進政治體制改革，稱「風雨無阻，至死方休」。溫家寶「七談政改」的要點是：「沒有政治改革，經濟改革不能成功；要解決權力過分集中得不到制約問題；執政黨應該按照憲法和法律辦事；公平和個人自由是民主法治國家標誌。」

2011年

2011年3月14日，在人大記者會上，他用了整整12分鐘，回答關於政改的提問。他認為當前最大的危險在於腐敗。而消除腐敗的土壤還在於改革制度和體制。要公平正義，必須推進經濟體制改革和政治體制改革。他還談到充分發揮人的獨立思維和創造精神也是民主的真正含義；支持選舉制度的改革。

2011年9月14日夏季達沃斯會議上他發表講話說：「我們要繼續推進經濟體制和政治體制改革……，堅持依法治國，從制度上改變權力過分集中而又得不到制約的狀況，保障人民的民主權利和合法權益，維護社會公平正義。」

2012年



2012年6月15日，溫家寶在接見國務院參事時說：「我們追求的目標，不僅是經濟的發展，而且是人的自由平等和全面發展。」他提出：「要把黨內民主和國家政治社會生活的民主加以制度化、法律化，並使憲法和法律具有任何人必須嚴格遵守的不可侵犯的力量，建立一個有效制約權力、並創造條件讓人民監督的制度。」9月14日，他在清華大學發表演講，再談普世價值，稱「民主法治、公平正義和自由平等，是人類共同追求的理想和目標」，再次呼籲「堅定不移地推進政治體制改革，發展社會主義民主法治，促進社會公平正義，實現人的自由平等」。

溫家寶就任國務院總理以來的數十次政改談話，成為中國政治的奇特現象。他是中共中央常委中「走得最遠」，即對政治體制改革訴求表達得最迫切、最徹底的人。他的歷次談話，越來越清晰地表達了他的政改理念：保障公民權利，制約政府權力。他堅持不懈的呼籲，形成風格鮮明的「溫式表述」。「溫式表述」的一個重要觀點是「黨應當在憲法和法律的範圍內活動」。這個提法最早是十三大提出的。十四大消失，十五大重提，十六大再消失，十七大又重提。¹²¹

而新任總理李克強也不惶多讓地強調：「改革目前已進入攻堅區、深水區，下一步的改革，不僅是解放思想、更新觀念，更多方面的改革是要打破固有利益格局。」¹²²2012年12月，習近平也在深圳表示：「我們要堅持改革開放的正確方向，要敢於啃硬骨頭，敢於涉險灘，既勇於衝破思想觀念的障礙，又勇於突破利益固化的藩籬。」但截至目前為止還是沒有看到政治體制的改革。而為什麼中國的政

¹²¹ 錢鋼，〈政改，是否還有一線希望？〉，《紐約時報中文網》，2012/09/20，<http://cn.nytimes.com/china/20120920/cc20qiangang3/>。

¹²² 李克強，〈改革目前已進入攻堅區、深水區〉，《人民網》，2014/03/05，<http://lianghui.people.com.cn/2014npc/n/2014/0305/c376646-24532805.html>。

治改革是如此艱難，難在哪裡呢？¹²³



貳、 政治改革「六四」後跌入低谷，從此一蹶不振

錢鋼認為，「自上世紀90年代以來，中共政治體制改革一直徘徊不前，十三大前後它曾如浪峰騰起；六四即後跌入低谷，從此一蹶不振。」在胡耀邦、趙紫陽推動政改失敗後江澤民與胡錦濤的心態是走不出六四陰影，邁不出政改的腳步。¹²⁴經濟改革到六四鎮壓過後的1990年代出現逆轉，市場化連同政治改革一同停頓，相反的，是國家逐漸建立起絕對的經濟主導權，通過控制貨幣、資本、土地，以控制資本和生產資料的供應（朱嘉明，2013）。

進一步深化改革，正在成為當今中國社會各階層的一般共識，在經歷了30餘年的改革開放和經濟高速增長，當前中國經濟社會所面臨的根本問題是什麼？在當今中國社會所存在的一些亟待解決的社會問題主要有哪些（韋森，2012）？而到底是甚麼因素阻礙了中國的政治改革？

一、 行政權力不受任何實質性的約束與制衡

單從中國的稅收和財政體制來看，現在中國各級政府已掌握了十幾萬億的財稅收入，加上各地政府的賣地收入和其他各種預算外收入，保守地估計也有十七八萬億元。這麼大的政府財力，各級政府的財政收支卻不公開透明，政府官員腐敗時有發生且屢治不果。這與行政權力不受任何實質性的約束與制衡有關，因此

¹²³ <習近平在廣東考察時強調：做到改革不停頓開放不止步>，《中國網》，2013/11/10，http://news.china.com.cn/2013-11/10/content_30554905.htm。

¹²⁴ 同註 121。

與政府體制和整個政治體制連在一起的財政體制改革，應該是當下和未來中國政治體制改革的一個核心問題。如果現代民主政治的制度規則不能在中國社會中確立，政府權力不受人民代表的任何實質性的制衡，那麼任何表層的市場化改革、任何政治體制改革都只會流於空談，肯定達不到預想的目標。¹²⁵

美國傳統基金會亞洲研究中心的高級研究員成斌認為中國政改的本質在於維持權力的穩定，中共領導人所說的「政治改革」真正的目的是為了維持自身的權力。中共對民主化並不感興趣，它更關注的是國內局勢的穩定，而不是讓一般中國人民獲得權力。¹²⁶

二、既得利益集團的阻撓

當前，中國貧富懸殊已經非常嚴重，權力集中在少數部門或者少數人手中，這樣，改革就要進行利益調整和權力再分配。一段時間以來，國家利益部門化，部門利益法律化，造就了一批新的既得利益集團，它們成為進一步改革的最大障礙。如果進行政治改革，就不可避免地要損害一些既得利益者或既得利益集團的利益，因此，這些人就會消極對待改革，甚至自覺或不自覺地通過各種方式來阻礙改革（熊光清，2013）。

中國的既得利益集團是特定的經濟和政治制度的產物，形成於1990年代之後，其人數在整個人口中比例很低，卻足以影響中國的經濟和政治生活和歷史走向。

¹²⁵ 韋森，〈權力制衡是未來中國改革的關鍵〉，《華爾街日報》，2012/03/02，cn.wsj.com/gb/20120302/WES094732.asp。

¹²⁶ 成斌，〈勿對中共政改抱持希望〉，《新紀元週刊》，2011/01/06，<http://www.epochtimes.com/gb/11/1/8/n3136481.htm>。

中國利益集團的特色是由特權階層轉換而來且高度家族化，基於權力和資本的持續交換形成板塊化、體系化、國際化和多面化，能夠左右政府政策，卻不受制衡（朱嘉明，2013）。



二、 既得利益集團分解國家利益、主導輿論、影響司法

既得利益集團還會向媒體延伸主導輿論，完成從「硬實力」向「軟實力」的轉變。甚至對司法系統的影響也全面增強。在既得利益集團的推動下，國家利益不斷被分解，中國的政治和經濟利益格局不斷被重組。今天的既得利益體集團，是擁有共同意識、共同利益、共同生活方式的新的社會階層，甚至可以說是一個「新階級」。這個「新階級」蔑視法律體系，破壞市場規則和社會財富的合理分配機制，壓縮中產階級生長的空間，加劇貧富差別，且抗拒政治民主化潮流（朱嘉明，2013）。

三、 中國最大的利益集團就是共產黨

而「中國最大的利益集團就是共產黨。國有企業、官僚機構、地方政府、軍方有一條線把它們全都貫穿了起來，那就是共產黨，一個特權階層。改革從根本上說不利於它的現有特權和利益，而這才是改革的真正障礙。而且現行體制在道德上、智識上已經破產，中國人民在這個體制下沒有未來。如果中國是一個偉大的國家，它就必須是一個民主的、自由的、資本主義的國家，中國人民應該享有其他民主國家人民都享有的那些權利。」¹²⁷

¹²⁷ <兩位中國問題專家論中國政改前景>，《中國實時報》，2012/11/09，兩位專家是指布魯金斯學會(Brookings Institution)的李成和克萊蒙特·麥肯納學院(Claremont McKenna College)中國問題專家裴敏欣，<http://tw.wsj.com/big5/20121109/rlw105000.asp>。



參、缺少思想解放

歷史上很多失敗的變革是因為缺少了思想解放。可以說，思想解放是社會變革的先導。時下中國社會處在關鍵期，各種矛盾日益激化，各種思潮相互碰撞。當下，沒有思想解放，中國很難突破過去的發展模式，當然無法實現變革，進步也將步履維艱。¹²⁸在當今中國，解放仍然是一項未完成的大事。中國人仍然面臨著幾層解放的需要，包括從國家機器中的解放、經濟制度中的解放以及從封建傳統文化中的解放（於興中，2012）。

一、傳統社會主義極「左」思潮的阻礙

中國改革開放的過程，就是在思想上突破傳統社會主義觀念的過程。傳統社會主義觀念有很多錯誤之處，例如將馬克思主義解釋為一種絕對真理，將它視之為可以照抄照搬到一切場合、用以衡量一切問題、解決一切問題的靈丹妙藥。極「左」思潮的主要表現有：停留在過去對馬克思主義的教條式理解上，停留在過去對社會主義的不科學的甚至是完全扭曲了的認識上；以「唯一正確」的面貌出現，壓制不同觀點和意見，因此沒有新一輪的思想解放的浪潮，就不可能深入推進政治改革。¹²⁹

二、儒家文化中的「倫理 一道德因素」

¹²⁸ <大家談中國：中國缺少思想解放>，《BBC 中文網》2013/02/04，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/comments_on_china/2013/02/130204_coc_reform.shtml。

¹²⁹ 熊光清，<中國政改改革的阻力何在？>，《聯合早報》，2013/11/11，<http://news.takungpao.com/hk/opinion/highlights/2013-11/2028154.html>。

美國研究中國政治制度和政治文化問題學者白魯洵(Lucian W. Pye)提出，中國政治合法性的基礎是儒教文化中的「倫理—道德因素」。這種政治文化讓中國政府認為「有權干預私人生活，有責任幫助人民改善其生活狀況。」結果是公權力在社會生活中佔有的絕對地位。這種政治文化不僅阻礙中國發展個人權力保障基礎上的民主參與，而且讓中國政治的民主進程非常緩慢。¹³⁰

三、民族主義的思想固化是實現變革的最大阻力

民族主義在2008年中國舉辦奧運會時迅速發展，中國政府對內宣傳一種「空前絕後」的、「舉世無雙」的、「完美」的北京奧運會，使得不少國人相信中國的國力空前強大，已經成為「超級大國」。當下，思想被固化的人民是對中國實現變革的最大阻力，因為這些人幾乎佔了中國13億中的一半甚至一半多，這些人認識不到中國所面臨的問題，也就不願意進行變革。思想不解放是阻礙中國進步的直接原因。¹³¹

四、缺乏獨立的知識份子

中國知識分子和權力的關係源遠流長，形成非常有中國特色的「士大夫」文化。一千多年的「科舉制度」為學子大批進入官場提供了穩定的制度平台，源源不斷地供給著新鮮官員（董潔林，2013）。而能對權力保持戒慎恐懼，又或者對權力和權力者進行批判，是知識分子的天職，敢站在與政府不同的立場研究社會和政策，提出批評，這個力量對社會完善和進步很重要。但中國很缺乏獨立於政府

¹³⁰ 朱峰，〈「中國崛起」與「中國威脅」——美國「意象」的由來〉，《美國研究》2005年第三期，[file:///D:/My%20Documents/Downloads/29%20\(1\).pdf](file:///D:/My%20Documents/Downloads/29%20(1).pdf)。

¹³¹ 同註 130。

的學者，在價值紊亂、文化衰微、文學邊緣、知識人背叛理想的今天，能夠抵抗國家機器各種招降納叛的手段之誘惑，秉持良心說話的知識份子已如鳳毛麟爪(余杰，2014)。



肆、新興資本家與中產階級都無意扛起改革的大旗

根據2001年毛思迪 (Steven W. Mosher) 的研究指出：中國是有一批新興中產階級出現，但是對政治都不感興趣。反而都聚精會神於鄧小平「讓一部分人先富起來」的發財夢，隨著中國經濟發展的榮景，似乎找不到抗議政府的著力點。因為中國的經濟發展是一種「權貴資本主義」，中國的政治菁英不但直接管理國家部門，也間接掌控最能獲利的企業部門，新興中產階級是依附在這個體制下而獲利的，因此反而更擁護現存政權(毛思迪，2001：12-14)。謝淑麗的訪談研究也指出，北京領導當局不遺餘力地用施恩機制來吸收社會、經濟菁英，也歡迎私營企業主入黨，因此中國資本家並無意扛起政治改革的先鋒角色(謝淑麗，2008：83)。

一、傳統政治體制的慣性作用形成的阻礙

中國封建社會政治結構的核心是集獨裁制、終身制、世襲制於一體的君主專制統治。從秦漢時期到明清時期，君主專制制度不斷發展並得到加強，這決定了中國傳統政治文化，在本質上是以維護王權為核心的政治文化。中國傳統政治文化具有典型的臣民政治文化特徵，使中國極度缺少民主意識和民主政治的傳統。一旦一種制度形態轉變為一種文化形態，它往往就變得根深蒂固，難以鏟除。1949年後，中國政治體制仍然逐步形成為一種高度集權的政治體制。這種體制具有深厚的社會根基，改革的難度非常之大。其結果導致政治改革長期處於徘徊局面，

集權體制的固有弊端難以有效清除，影響中國政治發展的進程。¹³²



二、理念陷阱阻礙改革

張維迎認為有六大理念陷阱嚴重地阻礙中國的改革，第一個理念陷阱是「中國模式論」，「中國模式論」是一個非常錯誤的理念，一些人以為中國過去35年走過了西方兩百年的道路在於「中國模式」好，不僅要堅持，外國人也要向我們學。事實上，中國35年的高速發展是因為後發優勢，而這其實是一種寄生經濟，自由體制創造的很多技術和管理方法可以被非自由體制所使用，非自由體制在某個階段可以有很好的經濟增長，但不要以為沒有自由仍然可以持續發展。看看現在所有的技術成就都是自由體制下創造的，抄別人的作業得高分，並不證明自己聰明。

第二個理念陷阱是政治體制改革和經濟體制改革的關係，許多人認為中國過去30多年的經驗證明，政治體制不改革，經濟體制照樣可以市場化，經濟仍然可以高增長。而這個時代已經過去了，如果政治體制不改革，經濟體制改革的空間比較小。

第三個理念陷阱是很多人認為現行體制對既得利益者好，其實既得利益者不要被眼前利益遮住了雙眼，一定要認識到：有人權比有特權好。今天有特權但沒有人權，有特權保證你在位時可以得到別人得不到的東西，沒有人權意味著隨時處在高度不安全中。在焦慮中生活的人不可能是幸福的人，不論他有多少財富和特權。

¹³² 同註 130。

第四個理念陷阱是國有企業是共產黨執政的基礎，這個觀念錯誤在是先有共產黨執政才有國有企業主導，不是因為有國有企業主導才有共產黨執政。對維護共產黨的執政而言，國有企業已經變成了實實在在的負資產，因為它們的低效率降低了人民的生活和政府的財力，它們導致的不公平、腐敗和道德墮落引起了人們的強烈不滿。

第五個理念陷阱是相信槍桿子裏出政權，槍桿子裡能出政權的話，那人類歷史上沒有一個政權會被推翻，因為槍桿總是在現有的統治者手裏。政權的真正基礎是人們有關權力正當性的觀念。當人們認為某一種政權的合法性或者正當性已經喪失的時候，這種政權再多的槍桿子也沒法維持。

第六個理念陷阱是政府的權力越大政府越強大，這個觀念混淆了權力與權威、權力和能力。歷史和現實都證明，最強大的政府不是權力不受限制和政府，而是權力受到限制和政府，這就叫「有限政府」。得不到老百姓信任的政府不可能是一個強大的政府。真正強大的政府是實行憲政和法治國家的政府，而不是人治國家的政府。憲政和法治可以理解為政府對老百姓做的承諾，政府依法行事，接受老百姓的監督；政府不僅保護個人的基本權利不受其他人的侵犯，而且要把尊重這些權利作為對政府行為的限制。在憲政體制下，政府更受到老百姓的信任，所以政府的力量反倒更強大。¹³³

伍、制度轉形步入歧途

1989年的六四天安門事件的處理，完全背離了民主與法治的準則，使共產黨

¹³³ 張維迎，〈改革必須走出理念陷阱〉，《金融時報》，2013/12/10，<http://www.ftchinese.com/story/001053841?page=rest>。

政權陷入嚴重的合法性危機。1992年鄧小平南巡，提出「發展才是硬道理」的口號，企望通過經濟繁榮的「政績」，讓民眾和精英的主要經歷轉移到商業和財富。因為這一選擇，在過去的二十幾年間，「制度轉形」步入歧途且越走越遠（朱嘉明，2013:114-115）。

中共復活了極權主義是強化共產黨對媒體和民眾思想的控制，剝奪人民的政治權力。復辟集權主義則是中央政府實現了財富的高度集中，加強了中央政府對地方的控制能力。威權主義則是一種財富掠奪型的威權，讓少數人獲得絕對大量的財富（朱嘉明，2013:115）。這種「三位一體」的結構必然壓縮社會的自由空間，不僅無法產生現代民主政治轉變的內因，反而會強化遠離民主化的力量（朱嘉明，2013:122）。

陸、小結

中國的政治改革從1989年的「六四天安門事件」之後就呈現停滯狀態，雖然經過前總理溫家寶的一再呼籲，但總是以雷大雨小的結果收場。而中國社會也已經走到了非改不行的階段，從習近平上台以來，雷厲風行的打貪腐和大規模的改革舉動就可以意識到中國領導高層已有不改不行的共識，因此2014年被稱為「全面深化改革元年」。

雖然領導高層已有非改不可的共識，但仍面臨結構性制約的困境，如行政權力不受任何實質性的約束與制衡，既得利益的阻撓改革和既得利益集團的分解國家利益、主導輿論、影響司法，再加上傳統社會主義極「左」思潮的阻礙，儒家文化中的「倫理—道德因素」，民族主義的思想固化，也缺乏獨立的知識份子，因而讓新興資本家與中產階級都無意扛起改革的大旗，中國的政治改革也因此而

顯得寸步難行。



如果說溫家寶的屢談政改而光說不練，沒有實質行動是如嚴家其所說的無權、無能與無法，那麼習近平目前已毫無爭議地成為鄧小平之後擁有最大權力的中國領導人，理應順利地推動大規模的改革才對。我們也相信習近平是真正想要推動政治改革，但是在中國那樣一個「制度性腐敗」的結構下，習近平的「蒼蠅、老虎一起打」是否真能奏效？或者仍是再一次領導者「政治技巧」的翻新和新一輪「權力鬥爭」的上演？那麼習近平所謂的「制度自信」是來自甚麼？

第二節 經濟改革失敗

改革的真正意義是使中國從一個扭曲和變態的社會轉變為一個正常的社會，是匯入人類發展的主流文明。市場經濟只是其中一個有限的部分。而中國在這個過程其實遠沒有完成，近些年且有倒退之勢（孫立平，2012）。吳敬璉在其所著之《重啟改革議程——中國經濟改革二十講》指出，中國的市場化改革尚未完成，離「好的市場經濟」即「法治的市場經濟」還有很大的距離。目前中國仍然是一個「半市場、半統制」的過渡體制，是黨政一體化的「黨國公司」，而且非常明顯的趨向國家資本主義。¹³⁴

中國新一屆領導班子既沒有類似於房地產市場化的改革帶來的老本，也沒有中國加入WTO帶來的十年高速增長的機會。所以不管是專家還是很多的政府官員都意識到下一步如果新的領導班子不推動一些根本性的改革的話，中國經濟長久持

¹³⁴ 韋森，〈《重啟中國改革議程》迫在眉睫〉，《北京大學匯豐商學院網站》，2013/02/28，<http://bbs.phbs.pku.edu.cn/forum.php?mod=viewthread&tid=20968>。

續的增長就會變成一個大的問號。¹³⁵而到底是甚麼原因造成中國改革開放三十幾年，至今仍是一個兩極分化的不和諧社會，而且嚴重違反了社會主義的公平正義原則。



壹、「中國模式」論者的迷思

「中國模式論」者認為，中國的經濟奇蹟來自獨特的「中國模式」，其基本特點是強大的政府干預和國有經濟主導，「中國模式論」者迷信政府的力量，不相信市場的邏輯；迷信政治家的高瞻遠矚，不相信企業家的深謀遠慮；迷信權威，不相信自由；迷信「國情」、「特色」和不承認普適價值。他們否定未來的市場化和民主化改革，主張固化現有體制和權力結構，依靠產業政策領導發展，用國有企業主導經濟。事實上政府高度干預和國有企業主導不僅不是中國經濟奇蹟的原因，恰恰相反，它們才是中國社會重重矛盾和不公平現象的原因。政府控制大量的資源和政府對經濟的過分干預，是官商勾結的直接原因和官員腐敗的主要溫床，嚴重腐蝕了商業文化，破壞了市場的遊戲規則。¹³⁶

人大代表李永忠指出：「國企利潤占企業利潤一半以上，卻只解決8.2%的社會就業，也只上繳20%的利潤給中央，僅去年一年就留存一萬多億，是上繳利潤的四、五倍！」若按照解決就業比例來換算，國企應上繳90%的利潤即1.2萬億元，如果把這些錢都投入到養老、就業、醫療、教育、住房，基本上能解決現在的民

¹³⁵ 陳志武，〈莫等危機逼改革〉，《財知道》第103期，2013/02/26，<http://finance.ifeng.com/news/special/caizhidao103/>。

¹³⁶ 張維迎，〈改革進程開始逆轉〉，《金融家》，2012/07/13，<http://finance.ifeng.com/opinion/mssd/20120713/6754459.shtml>。

生問題。¹³⁷



參、經濟發展過度依賴政府投資和貨幣刺激

經濟學者郎咸平認為中國發展經濟過度依賴政府投資和貨幣刺激，結果是整個社會的資源錯置和效率低下，腐敗盛行，貧富懸殊，「仇官」、「仇富」極端情緒蔓延，群體性事件頻發。以上種種問題顯然已超出了經濟範疇，也是經濟改革無法解決的，但對經濟的影響卻是致命的。¹³⁸ 2009年和2010年4萬億的財政刺激，還有18萬億的銀行貸款，這使得政府主導下投資拉動的傳統增長模式，進入了一個新的階段。前所未有的天量投入換來經濟危機的反彈，大跌大漲充滿了戲劇性，但是這畢竟是傳統模式的最後告別演出。在經濟下滑之際，人們又將希望寄託在財政刺激上。這就像吸毒上癮，每次要討鴉片，而且劑量一次比一次大。但這一次不僅鴉片存貨見底，而且到了真藥難救的地步。¹³⁹

參、經濟集權是改革失敗的原因

越是依賴於經濟集權下的壟斷收益，越是會為這些壟斷找到種種理由，事實上，在巨大的經濟壓力下，這些旨在加強政府經濟調配權的改革無一例外地受到最高統治者的歡迎。這些短期的經濟利益滿足了國庫的暫時所需，也不可避免地滋生了無數的機會主義行徑。從歷史上看，壟斷、專賣所得越多，對於整體經濟的長期發展越不利，越容易形成政府對經濟集權的依賴。就在收入與路徑依賴過

¹³⁷ 尚鋒，〈2010：圍觀之年〉，《新周刊》，2010/12/20，<http://www.sina.com.cn>。

¹³⁸ 郎咸平，〈中國經濟已承擔不起失敗的改革〉，《金融界網站》，2013/11/20，<http://finance.jrj.com.cn/people/2013/11/20214216187312.shtml>。

¹³⁹ 許小年，〈為何中國經濟被拖入今日困境？〉，《搜狐博客》，2012/04/25，<http://xuxiaonian.blog.sohu.com/213314689.html>。

程中，坐視壟斷主體越來越大。可以說，壟斷收入越高，社會經濟越是危險，當壟斷成為社會重要資源的主要調配手段，所謂的公平與效率均不可得。¹⁴⁰



一、「黨政不分」、「政企不分」

目前中國「黨政不分」、「政企不分」是大政府和無限政府的基礎，政府成為全社會資本的最大所有者，集貨幣、資本、稅收和資源於一身。政企不分造成企業自主權全面到退，國企退化為政府的附庸。政策、文件和批文有夠了錢全交易的主要仲介，政府及投資主體、存款主體和消費主體於一身，是市場的最終買主和賣主（朱嘉明，2013：116-117）。

三、徵稅權不受限制與制衡

中共中央政府的財政收入多年不斷快速攀高，已成了最大的資產所有者也是最大的投資主體。各級各地政府也實際上成了當地的最大「經濟開發總公司」。市場化改革要真正落實到位，應該要求把「政府的權力關進制度的籠子中」。要限制和制衡政府財稅部門的徵稅權，而建立起政府徵稅和政府財政支出要經人民代表的實質性審查監督和制衡的國家基本制度，這些顯然都還沒有進入「中國改革4.0版」的總體改革方案之中。¹⁴¹

四、政府是「規則的制定者」兼「裁判員」

¹⁴⁰ 葉檀，〈經濟集權是中國歷史數次改革失敗的原因〉，《人民網》，2006/06/09，<http://theory.people.com.cn/GB/49154/49155/4454037.html>。

¹⁴¹ 韋森，〈「中國改革 4.0 版」呼喚政治體制改革〉，《華爾街日報》，2013/11/06，cn.wsj.com/big5/20131106/WES070537.asp。



在整個社會都在追求「市場化」和努力賺錢發財的改革大潮中，政府本身是一個不受任何實質性權力制約和制衡的「規則的制定者」又是市場博弈的「裁判員」以及宏觀經濟運行的調控者和最大的投資主體。在政府全面參與並統御市場的格局下，各級各部門的權力均沒有實質性的約束和制衡，因而也沒有任何實質性的「制度籠子」存在。另一方面，各地和各級政府部門在中國經濟的市場化過程中又實際上有著巨大利益在其中，在這樣一個體制中，怎麼會有一個良序運作的市場經濟。¹⁴²

中國資本主義的性質，和中共的統治結構密切扣連。掌握政治權力的人，不但制定了市場遊戲的規則，還兼任裁判，並且由其家族親信下場操盤。在這個政商結構中，腐敗是內生的制度問題。在政府內部，沒有腐敗，就沒有推動經濟成長與建設地方的個人誘因。這是當前中共面臨的難題，腐敗是系統性的問題，從村領導直上中南海。因此打貪本身會威脅到共產黨的領導（吳介民，2012）。

五、沒有政治體制改革，經濟體制改革難有作為

因此沒有政治體制改革，經濟體制改革難有作為。因為市場經濟的投資主體是企業，而中國政府卻到處搞投資。政府的投資衝動來自幹部考核中的GDP掛帥，GDP上去了就能升官，如果不改變官員的考核機制，永遠是GDP掛帥，就永遠會有投資衝動，地方官員想怎麼花就怎麼花，監督檢查只有紀委，但紀委是事後檢查，事前和執行過程中沒有人來監督。財政監督不可避免的要涉及政治體制，

¹⁴² 同註 142。

沒有政治體制的配套，任何經濟上的變法都沒有辦法成功。¹⁴³



不受制衡的政府成為壟斷體系膨脹的合作者和支配者，因此不可能公正解決經濟增長的分配問題，不僅自身成為最大的收益者且讓少數人成為佔有社會財富的絕大部分，而佔人口絕大比例的民眾只能獲得收益極小的部分，因此形成當今世界最為嚴重的貧富不均（朱嘉明，2013：122）。

肆、經濟發展背離社會公正

中國的問題恰恰就出在改革開放也好，經濟增長也好，最後獲得收益最大的是國家機器和國家機器裡面保護的這些官僚集團，中國現在叫「特權階層」，或者叫這個「官僚群體」。如果發展增長值被占人口百分之幾的這麼一小群官僚群體獲益，那應該講這個發展是失敗的。只有當這種發展給70%、80%、90%的老百姓，帶來實實在在、穩穩當當，逐步提升的生活水準，這樣的發展才算是有益於國家的，這個國家指的是全體國民而不是國家機器。如果按這個標準來衡量，中國的發展走上了歧途，這個歧途的標誌，就是他只滿足於一小撮權貴階層的需要，而不去顧及大多數國民的需要。換句話講，這個發展背離了社會公正。¹⁴⁴

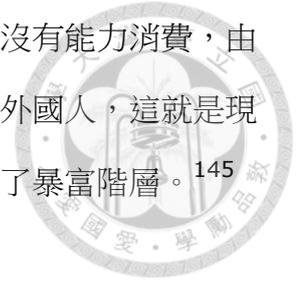
一、財富被紅色貴族所掌握

中共從前30年的革命到後30年的改革，經濟制度上等於是回到了原點，而財富卻被腐化到登峰造極的紅色貴族所掌握著。現在的中國經濟是一個畸形的、背

¹⁴³ 許小年，〈失敗的改革和成功的改革〉，《東方歷史評論》，2013/11/03，<http://xuxiaonian.blog.sohu.com/282234176.html>。

¹⁴⁴ 程曉農，〈國殤 60 年中國經濟評述〉，《香港大紀元》，2009/10/05，www.epochtimes.com.hk/b5/9/10/5/107048.htm?p=all。

離社會公正的發展模式。貧富分化導致了幾億人口拚命生產卻沒有能力消費，由此導致高度依賴出口，創造了巨額的外匯儲備，然後再借錢給外國人，這就是現在中國經濟的一個速寫。革命消滅了有產階級，改革卻又造就了暴富階層。¹⁴⁵



二、官僚集團大肆掠奪各種公共財產

1949-1978這段時期中共的主要政績，就是用暴力革命消滅了有產階級，並強制推行各種社會改造，建立以公有制為基礎的計劃經濟體制。這段是中共用暴力消滅了有產階級，讓大家都變成無產階級。1977年毛澤東死後，當時中國的國民經濟瀕臨崩潰邊緣，這才有了鄧小平推行的經濟改革。由於中國政府掌握國家資源的分配權力，他們行使權力的過程又不受任何監督，這場改革最後演變為一場以權力市場化為手段，官僚集團大肆掠奪各種公共財產。¹⁴⁶

公有制經濟主要體現為國有經濟，政府的行政權和國有企業的經營管理層相結合，導致為數可觀的官員和國企管理層通過多種手段侵蝕和佔有本屬於全民的權益。國有企業不斷擠壓各種類型的民營經濟，絕大多數民營資本的背後不是官股的參與，就是有國家資本的支持，造成中國產權制度的畸型化（朱嘉明，2013：118-120）。

三、老百姓是最大的犧牲主體

農村與農民的土地被以城鎮化為名被國家徵收，和房地產業相結合後在全國的「圈地」與「滅村」運動中，其補償費用過低形同剝奪。而城鎮居民所擁有的

¹⁴⁵ 同註 144。

¹⁴⁶ 同註 144。

不動產只有建築物的使用權並沒有土地所有權，所以並不是他們所能放新依賴的資產。民眾的有價證券因中國的股市不是真正的市場，因此讓有政府背景的權貴街曾獲得了龐大利益。民眾的銀行存款也因通貨膨脹率高於利息率，因此財產不是在增加而是在減少。中國以是一個國民財富泡沫化的國度，老百姓是最大的犧牲主體（朱嘉明，2013：117-118）。

伍、中共是自利型政治集團

共產黨這個政府不是一個現在政府學意義上的政府，而是一個自利型政治集團。造成弊端的根源，就是這個自利型集團，為了滿足自我利益，掠奪整個社會。在過去30年來，中國政府一方面是經濟奇蹟的推手，同時在塑造經濟奇蹟的同時，還是各種社會矛盾的製造者。比如：經濟奇蹟的四大支柱，就是房地產、礦產、還有金融業，沒有一個地方沒有政府的強力干預。一方面房地產成了中國經濟的龍頭產業，另外一方面是8,000萬失地農民，還有380多萬城市居民失去了住房。那麼，前者是中國的經濟成就；後者是中國社會的矛盾。¹⁴⁷

而習近平接班後的中國，以子孫後代的生存環境為代價的經濟模式也已走到了盡頭，污染已成為百姓不堪忍受之重，龐大的廉價勞動力帶來的人口紅利也耗費殆盡，號稱發動機的三駕馬車—出口、投資、內需，個個失靈。過去雙位數的GDP增長率，到了胡溫手上已是「保八」為底線，等到習李接班時，「保八」也成昔日黃花。中共一貫以高速經濟發展來取得政權的合法性，一旦經濟發展高速不再，其他所有的問題都會暴露出來，形成了前所未有的社會危機。¹⁴⁸

¹⁴⁷ 同註 144。

¹⁴⁸ 司馬泰，〈今非昔比的兩個「三中全會」〉，《大紀元》，2013/11/10，<http://www.epochtimes.com/gb/13/11/10/n4007505.htm>。

陸、社會不滿情緒的增長和GDP的增長成正比



從中國內部來說，GDP的高速增長既沒有為社會的大多數人帶來更大的利益和幸福，中國普通老百姓感覺到的是他們的生活越來越難過了。GDP的增長已經和建立小康社會的目標背道而馳。因為中國高GDP增長是通過破壞社會而得來的，政府利用「國家能力」過度使用經濟杆杠，導致了國有企業的大擴張；過度使用金融杆桿來發行貨幣，加速了通貨膨脹；過度使用財政杆桿，則導致了很多毫無理性的所謂「基礎設施」建設，不僅造成了巨大的浪費，也使得財政支持不能導向社會改革所需的財政支持。¹⁴⁹

一、經濟發展的好處被少數社會群體所壟斷

經濟發展的好處被少數社會群體所壟斷，因為國有企業並非真正屬於國家，而是屬於國有企業的代理人，這一過程也就是一個變相的內部「私有化」過程。數以千萬計接受過高等教育的年輕人離開了私營部門、甚至離開了待遇豐厚的外資企業，爭相在政府部門謀取一職，就是這種現狀的寫照。結果就是，在高樓大廈、大橋公路、高鐵機場等這些構成中國GDP載體的事物變得耀眼無比的時候，中國社會所賴以生存的制度基礎甚至細胞，則不僅得不到生長，而且被破壞得一塌糊塗。¹⁵⁰

二、富有階層是高度依賴政治特權和制度性腐敗而致富

¹⁴⁹ 鄭永年，〈GDP 主義摧毀中國政權基礎〉，《中評社》，2011-01-12，<http://www.chinareviewnews.com>。

¹⁵⁰ 同註 149。



富有階層是高度依賴政治特權和制度性腐敗而致富，在今天的中國，占人口絕大多數的民眾得到的是很小部分的社會財富。在他們中間，有多少工人下崗，有多少農民工血汗得不到補償，有多少農民失去家園、家庭破碎，有多少青春女子墮入色情行業，有多少人被迫生存在生態遭到毀壞的環境中，還有多少人得不到最低限度的社會保障。新生「富有」階層的人口比重不過百分之幾，卻占有了絕大部分的社會財富。這個「富有」階層的財富從原始積累到高速膨脹，少有來自辛勤的體力勞動和創造性腦力勞動，也少有來自技術創新，而是高度依賴政治特權和制度性腐敗，寄生於不斷擴大的壟斷和寡頭經濟（朱嘉明，2013）。

三、占人口70%以上的農村居民仍然在全球貧困線以下

從1957年到2007年，中國的經濟年平均增長率達到10%，在國際、在世界不多的國家可以維持50年年平均增長10%，這是一個非常可觀的記錄。但是，按照國家統計局公佈：中國農村7億多人口，年平均生活消費支出，2007年是3000多塊，1957年是70多塊，經濟增長了50年，年平均增長10%，占人口70%左右的農村人口，他們的年平均生活消費支出只增長3%，只相當於經濟增長率的1/3。換句話講，這個10%的增長，獲益的不是占人口大多數的老百姓。他們的生活水準經過50年的增長，仍然在全球貧困線以下。¹⁵¹

中國共產黨是靠農民起家但 60 年來卻愧對農民，自1978 年以來，大規模的「偽城市化」嚴重剝奪了農民的土地，因為土地增值收益若不是納入地方政府的金庫，就是落入房地產開發商的口袋，農民沒有得到應有的收益或補償。自2004 年以來，「農民增收」問題一直是「一號文件」的頭號目標，但農民，特別是守土

¹⁵¹ 程曉農：〈國殤 60 年中國經濟評述〉，《大紀元》，2009/09/24，<http://www.epochtimes.com/gb/9/9/24/n2666883.htm>。

種田的勤勞農民仍然是最貧窮的群體；一個矛盾的現象是，農民增產不增收，全國800個產糧大縣，無一例外都是財政弱縣和農民窮縣。長期以來城市居民往往把農民工視為苦力、賤民，採取歧視、嚴苛、剝削的態度，城市對待農民的態度是「要地不要人」，很多農民既無法融入城市生活，又回歸不到原來的農村，陷入一種「兩面不是人」的艱困處境。¹⁵²

柒、小結

中國經濟發展的成就是世所矚目且為人津津樂道，因而有了「北京共識」與「中國模式」的盛行，所以論述中國經濟改革失敗就成了非主流。孫立平在2012年時指出中國的改革有倒退之趨勢，吳敬璉認為目前中國仍然是一個黨政一體化的「黨國公司」，韋森認為重起改革已迫在眉睫，陳志武更耳提面命莫等危機迫改革。張為迎認為中國經濟發展的失敗是因為「中國模式」論者的迷思，「中國模式」就是官商勾結的直接原因和官員腐敗的主要溫床，嚴重腐蝕了商業文化，破壞了市場的遊戲規則。郎咸平和許小年都一致認為中國發展經濟過度依賴政府投資和貨幣刺激，結果是整個社會的資源錯置和效率低下，造成腐敗盛行、貧富懸殊。

而經濟集權之下的「黨政不分」、「政企不分」，徵稅權也不受限制與制衡更是造成經濟改革的失敗。因為政府既是「規則的制定者」又兼「裁判員」，讓中國的經濟發展背離了社會公正，財富被紅色貴族所掌握，官僚集團大肆掠奪各種公共財產，富有階層是高度依賴政治特權和制度性腐敗而致富，老百姓成為最

¹⁵² 宋國城：〈希望？還是泡沫？－中國大陸的「新型城鎮化」〉，《台北論壇》，2013/10/17，<http://140.119.184.164/taipeiforum/view/103.php>。

大的犧牲主體，經濟發展的好處被少數社會群體所壟斷，占人口70%以上的農村居民仍然在全球貧困線以下，讓社會的不滿情緒的增長和GDP的增長成正比。因此沒有政治體制改革，經濟體制改革難有作為。



第三節 社會改革方興未艾

在中國，政府在提供社會保障方面是失敗的，中國之前的經濟改革是主體，下一階段的主體改革應該是社會改革。¹⁵³經濟改革所產生的負面問題例如收入分配差異、社會分化和環保等，都要由社會改革來消化，社會改革也是下一波經濟增長的最主要來源。如果沒有社會改革，中國很難建立起一個有效的消費社會，內部需求的動力就會不足。而且社會改革比經濟改革要面對更多的阻力，經濟改革就是把人最邪惡的一面放出來就行了，讓每個人去追求私利；社會改革就涉及公共利益，是要有利他性的，要你為公共物品掏錢，所以我們看到現在很多既得利益集團不願意掏錢。中國的「新左派」非常強調國家能力和社會公平，但這兩者不是必然關係，國家能力強不一定就能保證社會公平。中國現在非常有錢，但為什麼錢不能花在民生方面，中國對社會保障、公共教育和醫療的投入與GDP總量相比是非常低的。¹⁵⁴

壹、社會機能沒有與經濟發展同步

這些年來，中國在鐵路、公路、基礎建設專案加上房地產的瘋狂投資，是中

¹⁵³ 鄭永年，〈中國轉型社會立法要先行〉，《法治週末》，2013/01/16，http://news.ifeng.com/shendu/fzzm/detail_2013_01/16/21242679_0.shtml。

¹⁵⁴ 鄭永年，〈意識形態淡化，共產黨丟了一個法寶〉，《國際中國研究》，2012/03/01，http://www.baijiajiangtan.com.cn/WHDT/2012/03/01/6214_4.html。

國經濟增長的引擎，但是真正惠及老百姓的項目有多少呢？改革開放三十多年，除了GDP成為全球第二，中國的貧富差距也是全球第一。普通老百姓從出生那一天起，就為三件事痛苦的活著，這三件事是：住房、教育、醫療（鄭永年，2012）。在GDP主義指導下，社會保障根本不是中國政府所願意考慮的。相反，社會領域的貨幣化成了各級政府GDP增長的主要來源。經濟發展本來是要服務於人的工具但現在則成了最終的目標（鄭永年，2009）。

教育和健康方面的基本公共服務直接影響人們教育水準和健康水準的提高。教育落後直接制約著個體的技能，讓他們不得不陷入「收入水準低→人力資本投資不足→謀生能力差→收入水準低」的惡性循環。¹⁵⁵中國目前的現實是憂鬱症患者超過2600萬人、無數大學生曾經陷入就業迷茫、七成公眾擔心藥品安全、教育機會與資源顯失公平、70%上班族工作不和諧、七成知識份子走在「過勞死」邊緣，這是社會機能不能與經濟發展同步的現象。¹⁵⁶

一、公共醫療衛生體系發展滯後

著名社會學家、中國社會科學院榮譽學部委員陸學藝教授也認為一些地方政府的領導幹部滿腦子裡只有GDP，他們認為辦工廠、辦企業是賺錢的，辦醫院、辦學校是賠錢的、花錢的，所以不願意在醫療、教育方面花錢。建國60年來，中國的經濟增長翻了幾番，但是醫院和醫務人員增加得並不多，醫療資源和服務沒有跟上。

¹⁵⁵ <基本公共服務對提高中國人口素質有何作用？>，《人民網—理論頻道》，2008/03/12，<http://theory.people.com.cn/GB/68294/117763/6988795.html>。

¹⁵⁶ 侯金亮，<為甚麼我們不夠幸福？>，《財訊網》，2012/04/06，<http://info.3g.qq.com/g/s?sid=A+drKwXWFUGXmdFJoYat3g>。

2000年，WHO報告在全世界191個國家和地區中，中國衛生服務的公正性排名倒數第四，比阿富汗還低。這個現象首先體現在財政對公共衛生投入的總量不足，橫向比較，世界各國對醫療衛生的公共開支占GDP的百分比平均為2.5%；中國被世界銀行列為中等收入國家中的下中等收入國家，所有下中等收入國家在這方面的平均投入為3%，而中國僅有2%。縱向比較，公共衛生預算支出在國家財政支出中的比例也呈不斷下降的趨勢。¹⁵⁷而世界主要國家衛生總費用佔GDP的比重，發達經濟體基本在8%以上，美國則達到了15.3%，而發展中國家基本也在5%左右。¹⁵⁸中國衛生部部長陳竺在可持續的衛生體系論壇上也表示，中國的衛生費用占GDP比重僅為5.1%，不但低於高收入國家(平均8.1%)，而且比低收入國家的比重還要低(平均6.2%)。¹⁵⁹

二、教育經費直到2012年才達到GDP的4%

中國過多地注重了經濟快速發展及經濟總量的提升，而忽略人均GDP還在世界百位之後，教育水準及人均壽命等都還很低，尤其是中國財政性教育經費占GDP的比例，一直沒有達到4%這一在世界上尚屬比較低的目標(張永軍，2011)。從2000年到2009年10年間，以4%的比例為目標，則國家財政性教育經費支出10年累計「欠賬」已達16843億元。2002年到2003年間，經費投入甚至還出現了0.06%的倒退，截至2009年，國家財政性教育支出12231.09億元，占國民生產總值的3.59%。在偏遠地區，多年不引進中小學教師，或者留用多名50歲以上的農村老師和60歲以上的男老師「超期服役」、不讓退休的事情時有發生，直接導致教育品質的下降，從

¹⁵⁷ <中國衛生政府支出財政公平性研究>，《北京大學經濟研究中心》，2007年6月，http://lingli.ccer.edu.cn/pf/work/2007_04a.pdf。

¹⁵⁸ 鄭新業、李夕璐、李芳華，<看病為什麼如此難？——財政分權與醫療資源規模>，《中國人民大學經濟研究所》，<http://ier.ruc.edu.cn/>。

¹⁵⁹ 陳竺，<中國的衛生費用占GDP比重僅5.1% 占比太低>，《網易財經》，2012/09/12，<http://money.163.com/12/0912/14/8B7712RI00254S8R.html>。

而進一步拉開中西部差距。其背後的重要原因一也是經常被地方官員提及的原因，就是「財政困難」。¹⁶⁰



2009年聯合國開發計畫署所公布的資料，中國人的識字率排名仍為第86名，由於國家教育經費的缺乏以及教育制度的缺陷，今天的中國人中成人識字率才81·5%，文盲半文盲人數約占人口的15%以上，離教育現代化的起限相差8·5%；大學入學率為5%，離教育現代化起限30%相差25%（聯合國人類發展報告，2009）。

貳、中國風險社會來臨

中國進入轉型社會，主要有四大挑戰。第一、政府威信在不斷下降。第二、有組織地不負責任現象突出。一些部門、組織、公共機構，以部門利益甚至個人利益為重，置國家、民族、人民和集體利益於不顧的現象時有發生。第三、社會主義又到了一個需要理論創新的時候。第四、主體意識的崛起。主體意識的強大，總體來說是好事，但同時也把中國帶入風險社會，加大了社會治理難度。¹⁶¹而今天中國社會的不穩定，正是因為缺少龐大的中產階級和健全的法治這兩個東西。

一、欠缺龐大的中產階級

經濟結構的嚴重失衡更使得中產階級的發育不良，成長緩慢。結構的失衡主要表現為出口與內需之間的失衡、國有企業與民營企業之間的失衡、大型企業和

¹⁶⁰ <教育經費 4%目標 18 年未實現 欠賬超 1.6 萬億>，《中國經濟週刊》，2011-03-09，http://www.edu.cn/zong_he_news_465/20110309/t20110309_585598.shtml。

¹⁶¹ 竹立家，<中國社會顛覆性問題：貧富差距大 腐敗趨惡化>，《京華時報》，2013/08/12，<http://finance.takungpao.com.hk/hgjj/q/2013/0812/1821786.html>。

中小型企業之間的失衡、政府和市場之間的失衡等方面。這些失衡結構使得少部分既得利益獲取了巨大的利益，而絕大部分人所得甚微。中國長期低廉的勞動力根本就不可能造就一個龐大中產階級。這些失衡結構的存在表明，政府總是和資本與既得利益站在一起的。當政府和資本利益一體化的時候，社會就失去了生存和發展的空間，這就直接導致了社會的不穩定。¹⁶²

二、欠缺健全的法治

司法的政治化已經成為一個普遍的現象，權勢階層使用各種方法來逃避司法，社會和人民對司法也失去最為基本的信任。地方政府擁有著實際上遠較其它政治體系更大的法律權力。這主要是因為中國的司法系統，就中央和地方關係來說不是一個獨立的系統，即沒有和地方政權獨立開來。地方政府可以通過不同的途徑來影響法律的實施，司法因此往往成為地方政府的工具。¹⁶³

在「穩定壓倒一切」的政策指引下，一些官員一旦遇到社會抗議或者類抗議行為，就如臨大敵，不加以理性分析，就隨意使用各種暴力行為，這也就必然導致社會成員也同樣訴諸於暴力手段。在中國，法律似乎已經演變成最無價值的手段。¹⁶⁴

三、人民內部的矛盾只能用人民幣來解決

¹⁶² 鄭永年，〈中國的社會管理與社會改革〉，《中評社》，2011/09/06，<http://www.chinareviewnews.com>。

¹⁶³ 鄭永年，〈當代中國社會暴力的制度基礎〉，《中評社》，2011-08-03，<http://www.chinareviewnews.com>。

¹⁶⁴ 同註 163。



和暴力手段一樣，經濟方法也不可持續，而且經濟手段實際上也在破壞法治。出現了問題，政府不去訴諸於法律，一切用錢來處理，法律變得不相關了。因為暴力手段和經濟手段的頻繁使用，這些年來，中國的政治發展越來越脫離法制的軌道。而經濟手段的一個前提條件就是政府必須有錢，這些年中國經濟增長快，政府有錢，可以用錢來處理問題。但問題是，政府總有一天會面臨沒有錢的情況，所以，如同單純的暴力行為，經濟主義也會使得政府和社會的關係處於一種惡性循環的狀態。這兩種方法實際上都在鼓勵社會不穩定因素的產生和發展。如果法律繼續缺位，無論是暴力或經濟方法，社會管理都沒有可持續性，任何離開法制體系的社會管理都最終將走向反面。¹⁶⁵

四、國家暴力的變相「私有化」

國家暴力的變相「私有化」主要表現為地方政府和黑勢力的勾結，借用黑勢力來解決自己不能解決的問題。例如，在城市拆遷方面，地方政府、發展商往往勾結在一起，「僱傭」黑社會勢力來為「拆遷」清除障礙。實際上地方政府的黑社會化已成為普遍的現象。¹⁶⁶

參、中國是一個利益導向型社會

一、權勢階層

¹⁶⁵ 同註 163。

¹⁶⁶ 同註 163。



權勢階層構成了目前中國社會的既得利益，他們極其保守，不想變革。不過，這個群體並沒有牢靠的安全感。他們中的很多人，儘管在中國社會擁有顯赫的地位和巨額的財富，但在全世界到處尋找他們認為是安全的地方，隨時準備「退出」中國社會。他們的不安全感因素很多，其中一個是缺乏「思想」來論證其所擁有的權勢的合法性。¹⁶⁷

二、中產階級

中產階級是改革開放的產物，但他們一方面人數還少，另一方面也沒有堅實的制度基礎。對這個階層，理想就是穩定、發展、不折騰。在意識形態的光譜上，他們也處於中間地帶，既不喜歡左，也不喜歡右。在目前，中國並沒有發展出代表中間階層的意識形態。¹⁶⁸

三、知識分子

知識分子群體很難成為一個階層，在思想意識層面，這個複雜群體是今天中國最分化的，他們的大部分已經為權勢階層所吸納，成為了典型的利益知識分子。他們的物質利益來源，決定了他們의思想和意識，也決定了他們的理想。¹⁶⁹

四、草根階層

¹⁶⁷ 鄭永年，〈中國理想主義的鐘擺又回來了？〉，《中評社》，2011-06-07，<http://www.chinareviewnews.com>。

¹⁶⁸ 同註 167。

¹⁶⁹ 同註 167。



中國的草根階層人數眾多，仍然沒有自己的主體思想。他們中的很多人仍然處於對社會的憤怒狀態。他們的憤怒經常被其它各種激進的思想所利用。他們一會兒左，一會兒右，不斷發出憤怒的聲音，但方向極其不明確。他們最接近中國社會，是處於社會的最底端而最了解中國社會。他們開始意識到，無論左右，都很難解決中國問題。因此，他們開始遠離傳統理想主義的對「政治權利」的爭取，轉向了爭取和自己切身相關的社會權利。¹⁷⁰

參、中國社會已在走向潰敗

清華大學社會學教授孫立平認為對中國社會最大的威脅可能不是社會動蕩，而是社會潰敗。社會的潰敗首先表現在權力的失控，腐敗不過是其外在的表現。社會底線失守，道德淪喪，強勢利益集團已經肆無忌憚，社會生活西西里化趨勢出現；利益集團的肆無忌憚，對社會公平正義造成嚴重侵蝕；職業操守和職業道德的喪失是相當普遍的現象；整個社會的信息系統已經高度失真，統計數據的弄虛作假代表了體制性的對信息的扭曲。社會也在失去進行長遠思維的能力。今朝有酒今朝醉，成為一種體制性行為，在資源和環境問題上的竭澤而漁，在體制的弊病上能拖就拖。中共的反腐敗，基本停留在表演性和殺雞儆猴的層面，而對於實質性的反腐敗措施，一直沒有根本性的推進。為了維護既得利益，很多在其他國家行之有效的反腐敗措施都不敢採用，而為了維護既得利益，中國這個社會要付出更深遠的代價。¹⁷¹

¹⁷⁰ 同註 167。

¹⁷¹ 孫立平，〈中國社會正在加速走向潰敗〉，《中國評論社》，2011/02/17，<http://www.chinareviewnews.com>。

伍、小結



中國因改革開放現在非常有錢，但中國對社會保障、公共教育和醫療的投入與GDP總量相比仍是非常低的，中國在鐵路、公路、基礎建設專案加上房地產瘋狂投資，卻不願意在醫療、教育方面花錢。公共醫療衛生體系發展滯後，教育經費直到2012年才達到GDP的4%，其背後的重要原因竟然是非常不可思議的「財政困難」。社會上也因為缺少龐大的中產階級和健全的法治導致社會的不穩定，在「穩定壓倒一切」的政策指引下，官員遇到社會抗議行為，常常隨意使用各種暴力行為，讓國家暴力變相的「私有化」。

而且中國已是一個利益導向型社會。權勢階層是既得利益者，他們極其保守，不想變革。而中產階級想要的就是穩定、發展、不折騰，知識分子深陷物質利益的誘惑，人數眾多的草根階層也開始遠離傳統理想主義的對「政治權利」的爭取，轉向了爭取和自己切身相關的社會權利。

孫立平認為對中國社會最大的威脅可能不是社會動蕩，而是社會潰敗。社會底線失守，道德淪喪，強勢利益集團肆無忌憚，已經對社會的公平正義造成嚴重侵蝕，職業操守和職業道德的喪失是相當普遍的現象。今朝有酒今朝醉，成為一種體制性行為，在資源和環境問題上的竭澤而漁，在體制的弊病上能拖就拖。中共的反腐敗，基本仍停留在表演性和殺雞儆猴的層面。

第四節 中國改革失敗的後果



「人類的解放」、「社會的公平正義」和「人民的民主」一直是共產黨搞革命時允諾人民的，但至今實現了多少？多少知識份子懷抱著這樣的理想投身共產黨的社會主義革命，多少農民、工人以為共產黨革命成功了，他們就真的可以過起幸福美滿的生活。而六十幾年過去了，中國的農民工真的得過上好日子了嗎？

壹、中國人仍面臨從國家解放的難題

從國家機器中的解放就是個人擺脫國家的束縛，盡量擴展自己的自由，以個人的權利規範國家的權力，從而真正成為國家的主人。從經濟制度中的解放就是針對壟斷和剝削行為行使個人的經濟權利，減輕資本主義制度對人的危害，使個人成為有文化的勞動者和成熟的消費者。從封建傳統文化中的解放意味著擺脫「官本位」，摒棄「領袖情結」和「奴隸情結」建立制度保障，徹底地依靠自己，走向人人平等。而在當今中國，解放仍然是一項未完成的大事。中國人仍然面臨著幾層解放的需要，包括從國家機器中的解放、經濟制度中的解放以及封建傳統文化中的解放。今天中國仍然面臨著從國家和經濟的束縛中解放出來的任務。國家所採取的一系列控制手段，諸如實行戶籍制、檔案制、新聞審查等等，都不同程度地束縛了人民的自由。在這裡，最重要的觀念是：到底國家是屬於人民的，還是人民是屬於國家的？國家在何種程度上對人民具有正當的控制權？而人民在何種程度上可以不受國家的監管？從現在的情況來看，中國人實現從國家中的解放仍然任重道遠。¹⁷²

¹⁷² 於興中，〈中國人任重道遠的「解放」事業〉，《華爾街日報》，2012/11/13，<http://cn.wsj.com/gb/20121113/YXZ075139.asp>。

貳、聯合國人類發展指數連續三年下降到第101名



如果以GDP增速來衡量一個國家的發展，中國無疑是過去30多年來全球最「幸福」的國家。然而如果以「人類發展指數」衡量，中國目前仍然處於全球中等偏下的水準。從1990到2012年間，中國的人均國民收入平均年增長9.4%，位居全球第一，到2012年末，中國人均國民總收入位列全球第90位。但中國2012年的人類發展指數名列全球第101位，這個名次比起2010年的排名沒有任何提升。¹⁷³

一、經濟增長的目的是要促進人的全面發展

在過去近30年中，經濟增長對促進中國人類發展發揮了重要作用。但經濟增長本身並不是目的，最終的目的是實現人的發展。建立有效的公共服務體制，為廣大社會成員提供義務教育、公共衛生和基本醫療、基本社會保障、公共就業服務，是使經濟增長成果轉化為人的全面發展的有效途徑。¹⁷⁴ 由聯合國開發計畫署率先提出的「人類發展」概念強調不同於經濟發展和社會發展的發展內涵，即能力提升和權利保障是人類發展的優先議程。這一理念經過諸多學者的共同努力，被逐步豐富為一個在更廣闊範圍內有效解釋社會進步程度的分析框架。擴大人的選擇、實現人的能力增長和權利保障是「人類發展」框架的核心理念，並最終讓所有人過上有尊嚴的生活。¹⁷⁵

¹⁷³ <人類發展指數：中國排名沒進步 不平等擴大 >，《財新網》，2013-03-21，<http://economy.caixin.com/2013-03-21/100504354.html>。

¹⁷⁴ <為什麼《中國人類發展報告 2007》選擇以「惠及 13 億人的基本公共服務」為主題？>，《人民網—理論頻道》，2008/03/17，<http://theory.people.com.cn/BIG5/68294/117763/6970798.html>。

¹⁷⁵ 陳雪蓮，<「人類發展」：評判社會發展進程的新分析框架—以近年來的中國發展為例 >，《馬克思主義與現實》2010 年第 1 期。

《人類發展報告》是由聯合國開發計畫署（UNDP）就全球關注的一些有關人類發展的重大問題，於每年選定一個主題，委託一個獨立的專家小組就該問題進行分析並提出相關建議的一份政策報告。它是由學界、政界和公民社會的領導人物組成的世界性的資訊網路為報告提供資料、觀點和最佳實踐。《人類發展報告》對人的能力提升予以特別關注。這些能力涉及三個主要領域：第一、長壽而且健康的生活；第二、受教育水準；第三、體面的生活和尊嚴。為更好地綜合評估世界各國的人類發展水準，UNDP根據預期壽命計算預期壽命指數、用成人識字率和綜合入學率計算教育指數、用人均國內生產總值計算GDP指數，在此基礎上計算人類發展指數（HDI）。¹⁷⁶

二、中國的人類發展指數仍屬中等偏下

聯合國開發計畫署在《2013年人類發展報告》稱雖然中國在經濟增長和減貧方面成績斐然，但也存在收入差距擴大和人類發展不平衡的問題，不平等現象也在擴大。在一些地區，貧困人口無力支付高品質的醫療衛生服務。在有關個人福祉和社會感受的調查中，中國人對生活、工作和整個社會的滿意度均處於中等偏下的水準，¹⁷⁷

中國過多地注重了經濟快速發展及經濟總量的提升，而忽略了我們的人均GDP在世界百位之後，還有教育水準及人均壽命等都還很低，尤其是中國財政性教育經費占GDP的比例，一直沒有達到4%這一在世界上尚屬比較低的目標。而「看病難、看病貴」及人們的生活福利程度較低，也一定程度上影響了人們平均壽命

¹⁷⁶ <人類發展報告如何評價一個國家(地區)的發展狀況？>，《人民網—理論頻道》，2008/03/07，<http://theory.people.com.cn/BIG5/68294/117763/6970796.html>。

¹⁷⁷ 同註 176。

的持續增長。¹⁷⁸人類發展指數關注的不是宏觀經濟水準，不是GDP，而是微觀的個體命運，是生活在這個國度裏的人。對普通百姓來說，一切皆是虛有，唯有切近己身的幸福才是實在的。¹⁷⁹而努力讓人民過上「體面的生活」才更應該是政府施政的目標。



三、經濟發展是要實現人的自由與尊嚴

阿瑪蒂亞·森的倫理經濟學將「發展」視為「一種擴展人們享有真實自由的過程」。他摒棄了那種把財富增長和福利增加視為發展的觀點，批判了單純把經濟增長直接等同於發展的觀點，而把發展定位於「按照自己的意願來生活之能力」的追求和保障。在此意義上，發展是一個綜合過程，它包含經濟、政治、社會、教育、建康等等在內整體價值的實現。人類的發展經過了從「唯GDP」的經濟發展(economic development)到實現人的自由與尊嚴的「人類發展」(human development)，這一歷程說明了人類已逐漸從物質、物化的技術世界，向精神的、靈化的人文世界的回返（宋國城，2007）。

根據經濟學家阿瑪蒂亞·森《發展即自由》的理論認為：「發展」的首要目標是實現人的自由，通過發展來擴展個人自由，運用個人自由來促進發展，這不僅改善單個個人的生活，而且使社會安排更為恰當和富有成效。海耶克也認為：自由之所以享有獨一無二的首要價值，不僅僅因為自由是諸多價值中的一種，而且因為自由是絕大多數其他價值的源泉和前提條件，自由使其他價值的實現成為可能，自由的主要貢獻在於最大限度地「解放了個人的能量」（劉曉波，2002）。

¹⁷⁸ <「人類發展指數」警示了什麼？>，《人民日報海外版》，2011/11/09，paper.people.com.cn/rmrbhwb/.../content_955928.htm。

¹⁷⁹ 張繼華，<「人類發展指數」撥動了誰的「幸福神經」>，《長江網》，2011/11/06，<http://news.cjn.cn/cjsp/fb/201111/t1551384.htm>。

中國「人類發展指數」的國際排名，1991年為101位；2007/2008年為81位；2009年為92位；2010年為89位。2011年排名101位，較去年排名下降12位，退回到20年前1991年的排名。接下來的2012、2013連續三年都是101名。¹⁸⁰這說明中國的教育、醫療、平等水準明顯滯後於經濟發展，還處於全球中等偏下水準。在有關個人福祉和社會感受的調查中，中國人對生活、工作和整個社會的滿意度均處於中等偏下的水準。¹⁸¹

參、「新聞自由指數」名列世界倒數第六位

總部設在巴黎的「無國界記者」組織發表2010年全球新聞自由度排名，在178個國家當中，中國居第171位，倒數第八。¹⁸²中共中宣部和中央政法委於2011年聯合下發了《關於進一步加強和改進刑事案件報道工作的意見》，中宣部官員指示媒體，不談社會、經濟問題，禁止談及房價、物價、貪污腐敗、強行拆遷、戶口、社會保障、反政府情緒等等。指示把犯罪行為根據情節嚴重程度分為四等，而媒體不得談及重大犯罪行為。另外，有關天災和嚴重事故的報道數量不得超過一定額度。「無國界記者」表示這表現出中國共產黨為控制信息用盡心力，也反映了中國審查的嚴重程度。¹⁸³

人權組織自由之家在2011年對全球197個國家進行的調查發現，中國和許多非洲和中東國家政府，擔心社會出現動蕩，進行新聞審查，並使用科技手段，在

¹⁸⁰ <聯合國人類發展指數排行榜 中國居 101>，《大紀元》，2011/11/04，<http://www.epochtimes.com/b5/11/11/4/n3420935.htm>。

¹⁸¹ <人類發展指數：中國排名沒進步 不平等擴大>，《財新網》，2013/03/21，<http://economy.caixin.com/2013-03-21/100504354.html>

¹⁸² <新聞自由度排名 中國倒數第八>《新唐人》，2010/10/22，<http://www.ntdtv.com/xtr/gb/2010/10/22/a446168.html>。

¹⁸³ <無國界記者關注中國新聞管制>，《BBC 中文網》，2011/01/14，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2011/01/110114_china_media_ban.shtml。

官方媒體限制信息流通，及過濾網絡和手機短訊傳播的信息。2012年5月1日所公布全球新聞自由報告指出，中國和朝鮮沒有新聞自由，使得亞太成為全球表現最糟的區域。從人口數量來講，過去1年全球只有14.5%的人口生活在新聞自由的環境，45%為有部分新聞自由，40.5%的人口生活在沒有新聞自由的社會，其中大部分來自中國。¹⁸⁴

去年（2013）總部設在華盛頓的非政府組織「自由之家」在5月1日發佈《2013年全球新聞自由度報告》，批評中國政治改革遭遇挫折，加強了網管和監控。報告說，中國在去年11月份敏感的領導權力交接時期，公民呼聲高漲，政治醜聞曝光了高層權力鬥爭和腐敗，中共統治者重申其2012年加強審查的承諾，打壓少數民族，加強對民間基層的監控。¹⁸⁵

今年（2014）「無國界記者」組織發佈年度新聞自由度排行榜，中國位居倒數第六。而美國「自由之家」不久前發佈《2014全球新聞自由》年度報告，中國在197個國家中排在183位，持續被列為「沒有新聞自由」國家。「無國界記者」發佈的年度新聞自由排名將中國排在倒數第六是由於中國「繼續審查和關押持異議的博客博主和記者」。美國「自由之家」發佈的全球新聞自由年度報告將中國列為「沒有新聞自由」國家是由於「中國大陸因當局持續打壓網絡言論，並向外國記者施壓」。¹⁸⁶

¹⁸⁴ <自由之家批評中國缺乏新聞自由>，《BBC 中文網》，2012/05/01，
http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/05/120501_freedom_house_china.shtml。

¹⁸⁵ <「自由之家」：中國政改遭遇挫折>，《BBC 中文網》，2013/05/01，
http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/05/130501_us_freedomhouse_2013report.shtml。

¹⁸⁶ 中國記協，<新聞自由指數有意識形態偏見>，《BBC 中文網》，2014/05/16，
http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2014/05/140516_china_media_freedom_government.shtml。

肆、人民的幸福感在逐年下降



美國「蓋洛普世界民意調查」在2005-2009年間，曾訪問了來自155個國家及地區的數千名民眾，讓他們對自己的生活進行評價，研究者據此進行「幸福排名」。結果顯示，中國大陸位列125位，香港排名81。只有12%的中國人認為自己「生活美滿」，多達71%的答問者稱生活艱難。¹⁸⁷

習近平在十八大中也一再宣稱：「人民對美好生活的嚮往，就是我們的奮鬥目標。」甚至強調要胸懷共產主義的崇高理想，要讓中國人民有更好的教育、更穩定的工作、更滿意的收入、更可靠的社會保障、更高水準的醫療衛生服務、更舒適的居住條件、更優美的環境，讓我們的孩子們成長得更好、工作得更好、生活得更好。進一步說，就是要讓中國人民过上更加富裕、更有尊嚴的生活，實現每個人自由而全面的發展。」而對應於中國社會的現狀，這些宣言中的「中國夢」是可堪檢驗的嗎？

聯合國於2012年首次發佈全球幸福指數報告，中國排名第112位。騰飛的經濟，收入水準的提高，不斷更新的基礎設施，日益提升的國際地位，為什麼沒有帶給中國民眾更多的幸福？是什麼造成了中國人幸福的缺失？全球幸福指數報告顯示，丹麥成為全球最幸福國度，美國排在第11名，臺灣地區排名第46位，中國香港第67位，中國則排名第112位。也就是說，除了那些戰火紛飛的非洲國家，中國基本上在全球幸福排名中處於墊底級別了。¹⁸⁸

¹⁸⁷ <為什麼我們不夠幸福？>，《鉅亨網》，2012/04/05，
<http://news.cnyes.com/content/20120405/KFJP4574VIIIG2.shtml>。

¹⁸⁸ 侯金亮，<誰偷走了中國人的幸福感？>，《BWCHINESE 中文網》，2011/11/10，
<http://www.bwchinese.com/article/1022916.html>。

CPI在飛速上漲、稅負痛苦指數世界第二、房價高的離譜、教育太貴、醫療收費太高、社會保障體系不健全、環境污染……如此種種都是拉低中國人幸福感的重要原因。¹⁸⁹中國經濟發展了，人民收入提高了，卻失去了方向感。道德感的喪失再難保障家庭的穩定；社會信任度下降讓摔倒的老人無人攙扶，令遇險的孩子無人救助；貪腐與賄賂造就的豆腐渣工程比比皆是；貪婪與監管不力助長的食品安全事故隨處可見；一己之私與盲目短視造就環境日益惡化。信仰缺乏與群體意識喪失，令國民集體陷入不安，全民性的焦慮感不斷擴散。面對這樣的盲目和精神無所依託，社會經濟發展帶來的安全感被消磨殆盡，又何言幸福。¹⁹⁰

2010年，中國GDP超過日本，成為全球第二大經濟體，中國經濟總量從此躍居世界第二，這一資料反映出了中國改革開放三十餘年經濟發展所取得的偉大成就。但是中國社會福利保障體系還處於建設的起步階段。城鎮、農村的醫療、教育保障建設遠還沒有實現全覆蓋，社會醫療資源還很落後，政府在教育上的投入與社會現實需要還存在巨大反差，家庭教育支出所占比例過大，這離發達國家的距離就太大了。所以應該把廣大民眾幸福指數的提升作為衡量和評價中國經濟社會協調發展的重要目標，作為中國經濟和社會發展的核心基點。¹⁹¹

伍、小結

中國改革失敗的後果讓中國人仍面臨從國家解放的難題，中國人實現從國家中的解放仍然任重道遠。經濟增長的目的原本是要促進人的全面發展，擴大人的

¹⁸⁹ <從城市生活品質報告看我們為什麼不夠幸福>，《世華財訊》，2012/06/18，<http://opinion.hexun.com/2012-06-18/142567437.html>。

¹⁹⁰ 王錦思，<中國人的幸福感能否位居「世界第二」？>，《中國新聞網》，2011/02/18，http://big5.china.com.cn/gate/big5/opinion.china.com.cn/opinion_32_11832.html。

¹⁹¹ 同註 190。

選擇、實現人的能力增長和權利保障，而中國的「人類發展指數」卻在國際上的排名，2011、2012、2013連續三年都是101名。這說明中國的教育、醫療、平等水準明顯滯後於經濟發展，還處於全球中等偏下水準。

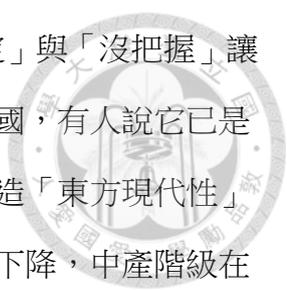


在有關個人福祉和社會感受的調查中，中國人對生活、工作和整個社會的滿意度也都處於中等偏下的水準。「新聞自由指數」在2014年也名列世界倒數第六位，人民的幸福感也在逐年下降。騰飛的經濟，收入水準的提高，不斷更新的基礎設施，日益提升的國際地位，為什麼沒有帶給中國民眾更多的幸福？房價高的離譜、教育太貴、醫療收費太高、社會保障體系不健全、環境污染……如此種種都是拉低中國人幸福感的重要原因。

中國改革開放三十餘年經濟發展已取得了偉大的成就，但是中國社會的福利保障體系還處於建設的起步階段。城鎮、農村的醫療、教育保障都還沒有實現全面覆蓋，政府在教育上的投入與社會現實需要還存在巨大反差。所以接下來真的要好好檢驗習近平在十八大中一再宣稱的：「人民對美好生活的嚮往，就是我們的奮鬥目標。」他的大規模改革是否真能為中國社會帶來一線曙光。

第五節 綜合評述

綜上所述，在中國三十幾年的改革開放過程中，有開放但沒改革。經濟成長數字亮麗光彩但政治改革卻停滯不前，在美麗的城市風貌下有最慘烈的生存競爭，在大國崛起的盛世圖像下有最卑劣的人性戲碼上演。中國的獨特性讓「有中國特色的社會主義」和「有中國特色的資本主義」可以共存於一個國家之內，繁榮的商業表相下，政府的手無處不在。



在一個經濟高速增長的年代，躁動著惶惶的人心，「不確定」與「沒把握」讓整個社會像個大悶鍋，隨處可以點燃熊熊烈火。此時此刻的中國，有人說它已是全世界第一大的經濟體，是帶動全球經濟復甦的火車頭，是締造「東方現代性」的典範。然而人民的生活幸福感在遞減，階級流動的可能性在下降，中產階級在萎縮，貧富差距越拉越大，民主參與和人民問責的空間越來越小，這真是中國特色。

根據現代化理論，經濟發展到一定程度後將會帶來相應的社會結構和意識形態的變化，而這些變化會促進民主制度的出現。但中國的現狀卻讓「現代化理論」無法成立。1989年「天安門事件」的發生，可以被解釋為因經濟發展所帶來社會上對民主化的要求，但被執政當局「血腥鎮壓」之後，中國的經濟發展不但沒有受挫，反而更強化了領導當局「政左經右」的政策，即只做「經濟改革」而不做「政治改革」的堅持。

中國在改革開放過程中，由「四個現代化」出發—即「工業現代化、農業現代化、國防現代化、科學技術現代化」，再加上「四個堅持」--必須堅持社會主義道路；必須堅持無產階級專政（即人民民主專政）；必須堅持中國共產黨的領導；必須堅持馬列主義、毛澤東思想。「四個現代化」被這「四個堅持」套牢之後，讓我們在讚嘆中國經濟發展的亮麗成績時，不免要為溫家寶一再提及的「政治體制改革」而扼腕。

中國的經驗證實了經濟繁榮可以維持專制政權，關於自由市場與政治自由之間的因果關係並不符合中國的現狀，在中國的新興資本家並沒有團結起來要求民主。在這種權貴資本主義發展模式下的受惠者並無意呼籲推行政治改革。市場力量的擴展不僅沒有帶來政治自由，反而讓中共有了巨大的財政能力和政策工具可

以鞏固政權，使之更加持久。



雖然「改革失敗論」的論證用了許多西方的衡量尺度，而且習近平也以「鞋子論」來回應西方世界對中國的種種指責批判，但是中國流亡作家余杰也認為：「胡錦濤讓中國失去了十年。」他的不作為，在政治上用暴力維穩來達到一個虛偽的和諧社會；在經濟上，國進民退；在外交政策上，以大國崛起的姿態窮兵黷武，赤裸裸地支持那些獨裁的專制國家。他使中國不僅失去了政治體制改革最好的時機，而且在法制方面，在新聞自由方面，在言論自由方面，宗教信仰自由方面，都出現了大的倒退。經濟的快速發展也是建立在對人權的剝奪，對環境毀滅性的破壞，對能源的大量消耗上，胡錦濤其實是把中國的未來透支了，對中國未來的傷害比他所取得的經濟成就要大（余杰，2012）。這種種的跡象都顯示中國不管在政治體制改革、經濟改革與社會改革各方面都還有一大段路要走，所以說中國要實現民族的復興，要讓人民有尊嚴地過上好日子，要實現人的全面發展，需要改革的地方還很多，因此「改革的失敗」讓中國離一個崛起的大國還很遠。

第五章 文化制約論



中國崛起了，經濟生活富裕起來了，但既沒有贏得國際社會的尊重，也沒有給老百姓帶來幸福感。人們必須提問，除了經濟實力之外，中國還能提供什麼呢？能夠提供給老百姓一種道德生活嗎？能夠提供給國際社會一種可供選擇的文化或者價值嗎？¹⁹²「實用理性」這一文化心理結構是支撐中國迅速崛起的內在原因，但實用理性文化中過於講求功利、道德實用主義和缺少內在信仰的制約因素等又在一定程度上制約了中國的發展，是中國21世紀可持續發展最大的內在限制因素。¹⁹³人類文明，無論政治如何強大，軍力如何突出，經濟如何富足，若沒有萬邦傾慕的文化，則並非是成功的「崛起」（臧山，2007）。

因此本節將探討制約中國崛起的文化因素，如果文化不能崛起，必然對經濟甚至政治產生嚴重的制約。從內部來說，沒有思想的產生，就不會有制度上的創新，最終必然導致封閉和衰落。從外部來說，沒有思想的產生，就不能提供有吸引力的文化和價值觀。如果光有經濟上的崛起和與之相關的軍事化，就會被視為是「霸道」和「威脅」，從而惡化國際關係環境。¹⁹⁴儘管中國經濟崛起了，但卻沒有得到國際社會相對等的尊重。並且，一個崛起中的中國，卻面臨著越來越糟糕和嚴峻的國際和區域地緣政治環境。¹⁹⁵

¹⁹² 鄭永年，〈中國為什麼沒有文化崛起？〉，《共識網》，2013/04/24，http://www.21ccom.net/articles/zgyj/ggmq/article_2013042381873.html。

¹⁹³ 劉曉英，〈實用理性—影響中國崛起的內在文化因素〉，《國際關係學院學報》，2012年第三期，<http://wap.cnki.net/qikan-GGXB201203016.html>。

¹⁹⁴ 同註 193。

¹⁹⁵ 鄭永年，〈「中國夢」需要超越中國意識危機〉，《中評社》，2013/05/14，<http://www.chinareviewnews.com>。

第一節 儒家文化的制約

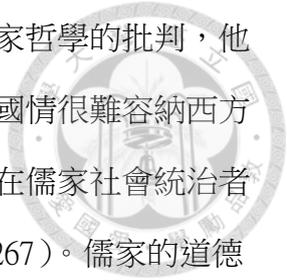


以儒學為思想基礎的宗法制度的核心是「君君、臣臣、父父、子子」的宗法關係（袁時偉，2014），而中國文化的重要特質之一就是上層對下層的支配，這種支配體系名為倫理。在中國的倫理中，支配者雖有一些照顧或善待被支配者的責任，但那卻非被支配者的權利，支配者和被支配者的關係更非建立在雙方合意的基礎上。這種文化隱含了中間會有一個最高支配者，而且只有一個，因此在政治上就形成中國對內獨裁或中央集權的專制（許知遠，2010）。

壹、中國專制極權的根源——外儒內法

中國研究專家毛思迪認為中國儒家的教化在權威的建構上與法家是互為表裡的。儒家說服人民要尊重權威、臣服皇帝，這是中國的統治者管制人民心靈的秘密武器，「外儒內法」是一種霸王之道與聖王之道的混和體。儒家經典被巧妙地盜用來正當化和合理化法家的統治及實踐，儒家不過是統治者臉上和藹的面具，深藏在統治者內心的永遠是法家的極權政治。而中國甚至直到今天仍是一個中央集權、專制、官僚體制的政府（毛思迪，2001：38-42）。

極權專制是中國文化的黑暗遺產，中國有「霸權式」的野心，有天生的優越感，對中國終將取得霸權有堅定的信念而且要反制美國在世界舞台上的主宰角色（毛思迪，2001：10-16）。《中國大世紀》的作者申卡也提到中國歷代的領導人都善於利用儒、法兩家政治哲學的互補來鞏固帝國的官僚體制，這種官僚體制沒有分權概念，沒有對權力的監督機制，因而形成了專制極權的頑固性，司法權和立法體系都只是行政權的御用工具（申卡，2005：55-59）。



《北京共識》的作者哈爾伯也認同毛思迪和申卡對中國儒家哲學的批判，他認為就是緣於中國社會內部根深蒂固的儒家文化，所以中國的國情很難容納西方的公民權利，忠誠的反對派，以及信仰、表達、集會的自由。在儒家社會統治者的責任是保護和撫養，而人民的責任是服從（哈爾伯，2010：267）。儒家的道德結構強調教育、克己復禮和推己及人，但這些往往是流於空談，只有和法家相輔相成時才能起作用。法家是一種權術，是教統治者如何統治，而儒家是一種道德規範，是教民眾為何順從，因此統治者不僅是道德權威也是一條鐵鞭（譚若思，2004：75-77）。而充分政治化的儒家，比法家還糟糕，法家只要行為正確就可以，儒家如果被充分政治化，對你的行為之外有很多約束，還得有信仰，尤其是內化為下意識的。而且儒家有強烈的權威主義傾向，又對人有非常強烈的責任要求（杜維明，2010）。

貳、儒家社會知識分子的依附性格

總體上說，儒家學說主要特點是為王權服務，並且依附於王權的；儒家主要是用道德來感化掌握政治權力的人，儒家也因此被稱為是道德哲學。這是一種依附關係，儒生因此也是一個依附性的階層，基本上是為政治服務的。¹⁹⁶儒家文化中的「三綱」、「五倫」所界定出來的服從關係是無條件的，是一種義務關係，這種以名分界定的等級結構閹割了中國人的個性和創造力。儒家文化讓中國人缺乏個性且習慣於聽話，養成奴顏婢膝與理智極不發達之國民（陳志武，2010）。因而中國知識分子從來未成為與專制政體相對抗的獨立的社會力量，而是專制政體的有機組成部分和基礎之一（劉曉波，2010）。

¹⁹⁶ 鄭永年，〈儒家都是公知而非真正知識份子〉，《學習時報》，2013/07/13，
<http://view.news.qq.com/a/20130713/002929.htm> <http://view.news.qq.com/a/20130713/002929.htm>。

而體制內依附型知識分子還是中國知識分子群體的主體，這個群體傳統上是儒家，傳統儒家有強烈的「忠君愛國」思想。儘管「君」並不是「國」，但在歷史上的很長時間裡，人們把兩者等同的。不管是為了「君」還是「國」，很多儒家的忠誠是絕對的。從秦始皇帝的「焚書坑儒」到毛澤東的「反右」，儒家的這種忠誠精神從未消失。這也就是傳統中國知識分子所說的「良知」。傳統中國的王權所受的制約不多，由知識分子的這種「良知」所產生的道德對帝王的影響算是相當重要的。¹⁹⁷

一、「愚忠」是普遍現象

一旦儒家變成為官方意識形態之後，不再具有獨立精神。在為王權服務這個總體構架下，愚忠是普遍現象。儒家並不主張人為地去促動變革，儒家是一種非常發達的保守哲學，利用現存因素來塑造一個穩定的社會秩序。也正是在這個意義上，儒家始終是官方意識形態，對王權來說，秩序就是一切。儒家往往成為改革的保守力量，其關切的是如何維持現存秩序，而不是改變現存秩序。儒家因此往往結合王權來阻止社會經濟現實的變化。可以說，在儒家主導下，中國歷史往往是在「削足適履」的狀態下演進的。¹⁹⁸而中國知識份子從來不反省自己的忠誠是否有價值，反而在最大的屈辱中仍不改其赤子之心，他們堅信，忠誠是一種美好的、高尚的品質，總有一天會得到公正地承認。這種忠誠是建立在主奴關係之上的，這種忠誠越堅定，主奴關係就越牢不可破，而要徹底廢棄專制和砸碎主奴關係的，不是忠誠而是要叛逆（劉曉波，2010：38--41）。

¹⁹⁷ 鄭永年，〈當代中國的知識份子和權力〉，《中評社》，2012/03/27，<http://www.CRNTT.com>。

¹⁹⁸ 同註 196。

二、儒家不提倡法治—以道德替代法律



儒家通過「士、農、工、商」的等級劃分，將其他社會群體排除在政治過程之外。但同時，儒家也把自己排除在法律之外。儒家認為，君子具有善的品德，不需要任何法律的約束，法律只是針對其他社會群體。但儒家的道德力量何以能夠對王權構成任何制約呢？¹⁹⁹

儒家是以道德之「仁」做為治國平天下的根本。因此在中國的當權者既立法又執法，法律非但不能制約政治權力，反而是政治權力的工具。以道德替代法律還表現在對領袖人格的無條件崇拜之上。人治的社會就是建立在對人性完美的絕對信任之上，而民主制度的前提是對人性的不信任，對人性的弱點的自覺意識。對人的道德人格的不信任則是權力制衡的心理基礎，因此只要是人治就必然走向專制和腐敗（劉曉波，2010：32-34）。從知識的角度來看，中國傳統上的王權的統治術遠比其他文明發達，這是儒家的功勞。西方人強調法治，中國人強調人治。有了法治和一套有效的國家制度，平常人也可以統治一個社會。但在中國，儒家是不提倡法治的。而沒有一套有效的國家制度，必須有一個非常聰明的人來做皇帝，否則天下就很難治理。中國沒有發展出一套國家制度建設學說來，和儒家僅僅服務於王權是有很大大關係的。²⁰⁰

三、儒家知識份子不反專制和人治

¹⁹⁹ 鄭永年，〈中國為什麼沒有自己的知識體系〉，2011/09/20，《新浪網》
http://blog.sina.com.cn/s/blog_56a27bcc0102dusa.html。

²⁰⁰ 鄭永年，〈解放與中國的文化崛起〉，《中國評論社》，2011/12/27，
<http://hk.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=101&docid=101955039&page=3>。

儒家的「修身」與「平天下」、「內聖」與「外王」之間並沒有必然的邏輯關係和現實的聯繫，善良並不見得會導致政治上的成功。幾千年來，中國傳統的倫理至上、人格萬能的意識，使中國知識份子很難從制度上去尋找政治腐敗的原因，而一味在道德人格上去找原因。對道德人格之萬能的絕對相信，一方面導致了對「明君」的企盼，另一方面則對為臣之道—忠誠—的絕對肯定。因此中國知識份子只反昏君和貪官卻不反專制和人治，因而怨聲載道的不滿並不必然導致新制度的建立（劉曉波，2010：34-36）。

參、儒家只談「應然」的規範，而避談「實然」的現實

儒家是提倡「應當怎麼樣」的「規範派」，由於其不能獨立地解釋（事物）怎麼樣，因此不能給出符合實際的描述和客觀的看法，因而也不能很好地服務於政權，²⁰¹而且中國傳統的學問缺乏根本性的「實證」盲點（陳志武，2010：89-91）。新加坡東亞研究所所長鄭永年也認為中國的知識是規範型的，大家就是抽象地想，應當怎麼樣。中國的學者到今天為止，一談論什麼問題就一味強調應當怎麼樣，都搞不清楚這個事物實際上是什麼樣的。服務於王權這一本質決定了儒家對社會現實不是那麼感興趣，自然也就沒有關於這個社會的知識。中國沒有以解釋事物和世界為使命的知識群體，因此知識分子如果要得到權力，就會傾向於求助於權力。²⁰²

肆、小結

²⁰¹ 同註 196。

²⁰² 鄭永年，〈中國知識分子改造世界的心太急〉，《時代週報》第 149 期，2011/09/29，http://time-weekly.com/story/2011-09-29/11928_8.html。

中國統治者「外儒內法」的統治術固化了專制極權，儒家知識分子只為王權服務的依附性格，只強調人治而不提倡法治，表現為「愚忠」。而且儒家的知識只談「應然」的規範而不談「實然」的現實，因此沒有能夠發展出有關中國社會政治的知識體系。

一、儒道互補的統治術

從孔子以降一脈相傳的文化道統，是歷史上許許多多精彩的個人所彰顯出來的那種不畏權勢頂天立地俯仰無愧於天地之間的正氣。「禮失而求諸野」，中國的韌性與活力是在民間，而不是在統治集團裡。儒家性格中那種看重自我在人群脈絡中的人格發展與道德實現，結合了道家那種「不爭」、「上善若水」的虛靈智慧，讓中國人活在儒道互補的超穩定結構下，讓中國人不管在怎樣惡劣的環境下，都能夠生存下來。改革開放前30年在大躍進中餓死將近3000萬人、文化大革命時自殺的人數無法統計，中國人都挺過來了。這是中國人在治亂循環的歷史長河中所累積下來的集體智慧，中國人具有能夠在亂世中求生存的能耐，讓全世界五湖四海到處都可以看到中國人。

二、「內盛」不能「外王」

但筆者疑惑的是，是不是就是因為具備這樣的素質和能耐讓中共這樣的政權不會垮台。沒有民主沒關係，看病難也沒關係，房子貴得離譜，努力賺錢就好。作為個人修身齊家的內在修養，儒家提供了可資依循的規範，但作為21世紀的現代公民，正是儒家「內盛」的自我要求與道家「無為、不爭」的互補讓中國人對攸關切身權益的爭取，有著潛意識的怯懦。中共政權為何能屹立不搖，許多文獻上寫的是中國共產黨的自我糾錯能力，如美國學者黎安友所形容的「韌性威權」。

筆者卻認為是漢武帝「獨尊儒術」之後，被御用的儒家加上道家哲學中的能忍、能讓和樂天知命，是這樣的義理深入人心，讓讀書人都是天下底定之後才出來當文官，知識分子不是在關鍵時刻退卻下來，就是犧牲遇難。而中共的「韌性威權」得以持續可能就是建立在中國人這種集體的民族性格上。

第二節 中國人的犬儒主義

當今中國最流行的是什麼主義？是犬儒主義。嚴格地說，犬儒病的發生並非只在共產主義專制的末期。早在共產主義革命興起之初，犬儒的病毒就已經侵入其中（胡平，2005）。

壹、共產黨與犬儒主義

共產黨立志要一勞永逸地結束世界上一切的苦難與罪惡，在人間建成天堂。這自然是理想主義。另一方面，共產黨又認為，既然他們的目的是如此崇高美好，還有什麼手段是不可以採用的呢？因此，共產黨可以一方面對所謂舊社會舊制度發動極其苛刻的道義討伐，另一方面又在自己的行為中罔顧最起碼的道德約束，因此是理想主義與犬儒主義的奇特結合。共產黨的階級分析理論和階級鬥爭理論，實際上就是認定人是徹底自私的動物，利己是人類行為的唯一動機；由此，共產黨斷言在社會分裂為不同的階級的情況下，不可能存在有普遍的同情心和正義感。只有通過徹底的共產主義革命，消除了階級存在的社會物質根源，全體人類的利益才能達到充分的和諧一致。共產黨以它的理想主義大旗召喚了許多理想主義者投身其間，但是在共產黨內部，理想主義者們往往不能占上風，倒是那些犬儒式的機會主義者們更吃得開（胡平，2005：8-9）。

貳、犬儒主義是一種自我主義



犬儒主義是對社會責任的放棄，犬儒主義就是只關注自我，只是追求個人目標，對於社會，對於國家，對於民眾同個人毫無關係。犬儒主義對於統治階層是有利的，因為便於維護統治者的專制政權，但是對於國家或社會或民眾卻是不利。犬儒主義導致人的道德、精神意義都在缺失，因此社會只會形成病態畸形的社會，人也是病態畸形的人，沒有良知，沒有文化，沒有教養，沒有思想，沒有責任，沒有道德，沒有信仰，這是民族的悲哀，也是社會的悲哀。²⁰³

參、犬儒心態的輕信與恐懼

共產主義專制是謊言加暴力。如果說共產黨犬儒化的根源是「為權力而權力」，那麼，民眾犬儒化的根源便是恐懼。如果說統治者的犬儒主義表現在他們其實並不相信他們口頭上標榜的原則，而只是把那些原則當做維護權力的手段；那麼，民眾方面的犬儒主義就表現在他們也並不信仰統治者所聲稱的原則，而只是以此來掩飾他們的恐懼，並為自己的屈從權勢加以合理化。許多人只會變得更消極，更世故，更小心翼翼地不越雷池一步，甚至是更努力去適應這個謊言的世界（胡平，2005：22-23）。

肆、玩世不恭的虛無感

²⁰³ 王培富，〈犬儒主義與責任承擔〉，《共識網》，2014/02/17，

http://www.21ccom.net/articles/sxwh/shsc/article_20140217100662.html。



玩世不恭的心態是在嚴肅的追求橫糟蹂躪後發生的。六四事件留下的最惡劣的後遺症就是氾濫成災的虛無主義和犬儒心態，因為理性輸給了暴力。六四事件不僅摧毀了人們對理性的信仰還讓人覺得一切世事，一無足取，也一無可為。本來人們相信這樣一個殺人的政權絕不可能維持長久，可是幾年過去了，中共政權卻依然屹立不搖。這讓許多人因此而失去了對理念、對理性的信仰。信仰不只是認知，信仰更是意志，而且還意味著你要身體力行，你要兌現這種理念。現在的問題正在於，雖然從認知的角度，許多人仍然認為自由民主是好東西，但是他們不再信仰，不再參與，不再身體力行。因為他們不相信自由的理想可以實現的。他們知道現實是醜惡的，但他們不認為他們能夠改變現實，所以還是接受了現實。他們知道理想是美好的，但理想在現實中不存在，所以放棄了理想（胡平，2005：28-31）。

伍、小結

中國人的犬儒心態由來已久，在1989年的「六四天安門事件」之後，更是深入人心，在「明哲保身」的怯懦下忙於追求物質利益的保障。因為雖然是生活在號稱社會主義的國家裡，但社會福利卻少得可憐，逼使這一代的中國人必須「自己的利益自己爭」，因此形成一個原始資本主義的叢林世界。為了求生存必須更世故地去屈從權勢、更努力去適應這個謊言的世界。而玩世不恭的心態更是氾濫成災，因為六四事件摧毀了中國人民對政治體制改革的期待和追求公平正義的勇氣。更沉痛的是中國人民因此失去對理想的信仰、也失去了因信仰而產生的行動力，因此對理想不再堅持、不再參與、不再身體力行，當他們不認為自己能夠改變現實，就只能無奈地接受了現實，甚至不自覺地成為現實體制的幫兇。

第三節 軟實力的欠缺



在世界近現代歷史上，任何國家的崛起都必然伴隨著思想的崛起，對於中國這樣一個正在探索一條史無前例發展道路的社會主義國家來說，思想的崛起意義更為重大。而「軟實力」是指一個國家的文化影響力，包括意識形態和政治價值的吸引力、民族精神和社會文化的感召力、政治動員的能力、運作國際組織的能力等。軟實力也是一個國家對其他國家所具有的磁石般的強大吸引力。在全球化時代，軟實力對國家的興衰更加重要。一個國家的強弱，不在於船堅炮利，而取決於其政治制度、社會精神、核心價值觀及其國際吸引力。²⁰⁴ 奈伊認為，軟實力是「由共同的價值觀產生的吸引力，及為實現這些價值觀做貢獻的正義感和責任心」。與硬實力不同，軟實力依靠吸引、說服、同化等「柔性」的手段達到自己的目標。²⁰⁵ 而中國是否具備了一個大國崛起的文化軟實力？「孔子學院」扮演了怎樣的角色？賈克所說的「重建天朝體系」是指日可待還是遙遙無期？

壹、政治權力全面覆蓋文化領域

今天中國的中宣部和文化部的權力涉足到文化領域的每一個角落，政治權力對文化領域的全面覆蓋，也導致了文化領域的高度政治化和官僚化，使得最原始的文化創新基因完全不可能。政府太多的資源被用於控制，太少的資源用於創新，即使投入創新的資源，也是政府認可的文化領域，但現實是，在任何社會，政府官僚很少懂得文化創新。政府控制文化導致大部分文化人對政府高度依賴，結果便是文化的衰落，須把文化從政治中解放出來，從官僚體制中解放出來，把文化

²⁰⁴ 趙可金、彭萍萍，〈中國文化軟實力面臨的困境及其解決路徑〉，《當代世界與社會主義》，2012年第3期，頁22-23。

²⁰⁵ 孫興傑，〈中國軟實力需「形散神聚」〉，《金融時報》，2012/05/25，<http://www.ftchinese.com/story/001044735>。

人從政治官僚過程中解放出來。只有把權力關在籠子裏，中國的文化才能崛起（鄭永年，2013）。



貳、中國缺失自己的知識體系

中國缺失自己的知識體系。從內部來看，因為沒有自己的知識體系，無論是執政者還是知識精英，就無能解釋自己的社會，對社會的發展趨勢認識不清，更不知道如何解決越來越多的問題。如今官方意識形態已經和社會現實嚴重脫節，政府官員在普通人民眼中正在失去合法的統治基礎。而意識形態是內部統治的軟力量，缺失了有效的意識形態，中國的統治成本在迅速提高。知識體系的缺失使得中國在國際間的「軟實力」空間非常狹小，和中國所擁有的硬實力毫不相稱（鄭永年，2011）。

一、思想「被殖民」

中國自清末在軍事和政治上被西方類型的國家打敗之後就對自己的文化失去了信心，自五四運動之後，學習西方變成了向西方追求真理，向西方學習成為政治上的正確立場和表現。學習西方並沒有錯，但中國文化本身必須成為主體，因為西方文化主導下的西方話語解釋不了中國的一切。中國自改革開放以來有那麼多的經驗，為什麼不能產生自己的話語呢？不能產生自己的概念和理論呢？這種情況不改變，中國永遠不會有自己的話語、自己的概念和自己的理論，當然更不用說是文化的軟實力了。²⁰⁶

²⁰⁶ 鄭永年，〈「解放」與中國的文化崛起〉，《中評社》，2011/12/27，<http://hkmag.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=32&docid=101955039>。

自由派學歐美，左派學蘇俄，都是西方的產物。左派主張公平正義，自由派主張自由民主，都是從西方進口。只要中國的知識界生存在思維和思想的「被殖民」狀態下，就不可能產生這樣一種知識體系。在能夠確立自己的知識體系之前，中國沒有可能成為一個真正的大國。²⁰⁷就現代化進程這一百六十年來，中國竟然沒有貢獻一個世界大師級的文學家、思想家、哲學家 and 科學家。²⁰⁸中國有數千年古老文明，是文明古國。在歷史上，中國文明也曾經為西方文明做出了很大的貢獻。但現今的中國沒有自己的文化知識產品，沒有自己的話語權，如果中國單純接受西方文化，那麼中國就不能算是崛起。²⁰⁹

二、知識份子的思想被政治權力和物質利益控制

中國的知識份子沒有能力去解釋世界，但卻有巨大的野心去改造世界。結果就是導致權力和知識之間的惡性互動。知識想挑戰權力，權力想遏制知識。知識和權力兩者之間沒有任何邊界，兩者都想互相滲透，結果兩邊都不專業。權力不專業，沒有信心，總想控制一切。知識界不專業，解釋世界的事情不做，但要干預政治。可以想見，如果這個惡性互動模式不改變，中國文化或者知識體系的創造還是沒有希望。²¹⁰而且一旦當思想成為物質利益的奴隸的時候，思想就不再是思想；一旦當思維被控制的時候，不管是被政治權力所控制，還是被物質利益所控制，就不再具有想像和創新能力。這裏的邏輯就是：國家越富有，統治者掌握的

²⁰⁷ 鄭永年，〈中國為什麼沒有自己的知識體系？〉，2011-09-20，《愛思想》，<http://www.aisixiang.com/data/44449.html>。

²⁰⁸ 范美忠，〈當今中國人為何缺乏創造力〉，《天涯論壇》，2011/04/08，<http://bbs.tianya.cn/post-free-2132573-1.shtml>。

²⁰⁹ 同註 207。

²¹⁰ 鄭永年，〈「解放」與中國的文化崛起〉，《中評社》，2011/12/17，<http://hkmag.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=32&docid=101955039>。

金錢就越多，思想就越貧乏，文明就越衰落，這是中國的現狀。²¹¹ 在今天的中國社會，物質利益對文化創新所產生的負面影響遠遠大於權力所帶來的負面影響。改革開放以來的商業革命已經徹底衝垮了知識份子對知識的應有的信念，向物質利益投降了，為「五斗米折腰」已是當代知識份子的常態。²¹²

現在的知識分子面臨權力和物質利益雙重的壓力和誘惑，中國知識分子在數千年農業社會裡一直堅持的「良知」精神，在現在商業革命的衝擊下很快就解體了。現在體制內知識分子裡面只剩下「依附型」知識分子了，要不依附權力，要不依附利益（鄭永年，2012）。因此許多當代公共知識份子對眼前的醜惡採取鴛鴦政策，對身處其中的壓制習以為常，對公眾的切身利益不聞不問，專去攻打那些虛無縹緲的靶子，批評不會被打擊報復的事物（徐友漁，2005）。

參、欠缺「軟實力」成熟的三個條件

一種文化要成為「軟實力」至少需要三個條件。第一，這個文化，不管是產自本土還是結合了從外面「輸入」的因素，必須是能夠解釋自己。如果一種文化不能解釋自己，那麼如何讓「他者」了解自己呢？第二，這種文化必須能夠讓「他者」信服，信任。如果「他者」對這種文化不能信服，不能信任，那麼便是沒有軟實力。第三，也是更為重要的是，「他者」能夠自願接受這種文化。這是軟實力的本質。具備了這三個條件，文化是不需要被推廣的，尤其不需要通過政治力量而得以推廣。近代以來的西方文化的傳播，基本上也不是依靠政府力量的。西方的民主自由等價值是西方政治軟力量的核心，但如果西方政府通過各種手段要把

²¹¹ 同註 207。

²¹² 同註 210。

這些價值強行推銷到其它國家，強迫其它國家接受，那麼便不再是軟實力，而是軟實力的反面。²¹³



一、欠缺「文化創新」的三個非經濟因素

文化創新和政府分權、文化開放、文化人獨立這三個非經濟因素更為相關。三個因素中存在其中一個，都可以有文化創新的出現。分權和開放導致文化的崛起，這是中國歷史的經驗。更為關鍵的因素就是文化人的獨立人格。如果文化人的人格是獨立的，沒有什麼因素，可以阻止文化的創新。中國的文化人沒能在專制下進行文化創新，與文化人對政府的高度依賴有關。政府政策上的支持使得這些領域不可避免的衰落，因為，政府的目的往往不是文化本身，而是通過政治方法來達到政治目的，這讓政府和文化之間的關係，導致了雙輪局面。²¹⁴

二、中國缺少能夠解釋自己的文化產品

中國現在所有的是一種依附性的知識體系，要不依附於自己的歷史傳統，要不依附於西方文化。中國文化裡面包含有傳統因素，或者西方文化因素，或者是兩者的結合，這不僅沒有問題，而且也是優勢。但這種文化必須能夠滿足第一個條件，即能否解釋自己。中國缺少的是能夠解釋自己的文化產品。現在所有的產品是複製品，具有濃厚的「山寨」味道。很多人在進行所謂的「文化創新」過程中，要不簡單照抄照搬，要不就是應用性，也就是西方技術，中國材料。在很多方面，中國往往是用人家的話語來說明自己，結果是很顯然的。中國那麼大的國

²¹³ 鄭永年，〈中國能否為世界提供另一個文化範式？〉，《中國評論社》，2011/12/13，<http://hkmag.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=32&docid=101937117&page=4>。

²¹⁴ 鄭永年，〈中國為什麼沒有文化崛起〉，《愛思想》，2013/04/13，<http://www.aisixiang.com/data/63284.html>。

家，很難像一些小國那樣，用西方的話語來打扮自己，更因為中國努力抵制西方
式政治制度，強力反對西方把自己的邏輯強加給自己，但什麼是中國自己的邏輯
呢？沒有人能夠說清楚。²¹⁵



肆、「孔子學院」與中國軟實力

中國的儒家思想主要存在於世俗世界，它創立了影響深遠的社會倫理和道德
觀念，也定義了統治者和被統治者之間的行為準則，更決定者中國政治哲學的走
向。卻在文化大革命期間被指控為封建專制的遺毒。在毛澤東去世後的三十多年
之後，胡錦濤所主張的「和諧社會」再度將儒家思想帶進中國的政治論述中。2008
年北京奧運的開幕式成功地將儒家思想和民族主義揉合在一起，2010年國有電影
企業拍了「孔子」，2011年時還將30英尺高的孔子雕像矗立在天安門廣場與毛澤東
遙遙相望，最後卻悄無聲息地被撤離。雖然是這樣但卻沒有阻止北京當局將「孔
子」作為其海外形象的門面，「孔子學院」因而應運而生。截至2013年年底，全球
已建立440所孔子學院和646個孔子課堂，分佈在120個國家（地區）。據國家漢辦—
孔子學院總部的說法，中國政府希望在2020年時建立1000家的孔子學院（馬暘、
葉文斌，2014：264--269）。在全球化的背景下，孔子學院是不是名副其實的「孔
子」學院呢？孔子學院真的代表著中國的「軟實力」嗎？中國文化真的像這些讓
人鼓舞的數字一般，在全球都受到歡迎嗎？²¹⁶

一、孔子學院是海宣傳軟實力的工具

²¹⁵ 同註 213。

²¹⁶ <孔子學院真的代表著中國軟實力嗎？>，《人民網》，2009/12/17，
<http://culture.people.com.cn/GB/22219/10596758.html>。

據孔子學院官網稱，該學院是中外合作建立的非營利性教育機構，致力於適應世界各國（地區）人民對漢語學習的需要，增進世界各國（地區）人民對中國語言文化的了解。²¹⁷中國孔子學院表面宗旨是希望藉由推廣中文，達到宣揚中華文化的目的；但逐漸浮現的輪廓卻更像一支全球思想鬥爭的艦隊，以達到「弱西強中」的戰略目標。主掌「中央宣傳思想工作小組」的政治局常委李長春，明確將孔子學院定位為中國海外宣傳的重要機構，胡錦濤在交棒前也在共黨中全會指示：「我們要深刻認識意識形態領域鬥爭的嚴重性和複雜性……『西強我弱』的國際文化和輿論格局尚未根本扭轉。」²¹⁸

三、西方學界反對聲浪大

過去10年，中國攻城掠地，建立了1000餘所孔子學院和中小學的孔子課堂，遍布五大洲120餘國。歐美知名大學是孔子學院積極鎖定的對象，孔子學院成為歐美校園裡的中國租界，在這個租界裡，由中國的法律管轄，決定師生什麼是該學的，什麼是不該學的。因而不少美國學者認為這是美國開國以來學術自由最大的倒退，這兩年來西方學界已出現警覺。加拿大教師協會（CAUT）2013年底決議，呼籲加拿大各院校終止與孔子學院合作。2014年後反對孔子學院的聲浪越來越大，美國教授學會（AAUP）正式決議發表聲明，呼籲大學停止與孔子學院合作，最令人矚目的要算芝加哥大學今年（2014）4月間由百餘名望重士林的芝大教授聯署，呼籲芝加哥大學終止孔子學院的續約。²¹⁹

²¹⁷ <美教授炮轟孔子學院 中國軟實力再受考驗>，《BBC 中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2014/06/140618_confucius_institutes.shtml。

²¹⁸ 李中志，<孔子學院 戕害學術的艦隊>，《蘋果日報》，2014/06/25，<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20140625/35916005/>。

²¹⁹ 同註 217。

三、孔子學院傳播的是「術」不是「道」



弔詭的是一方面中國投入大筆資金以孔子學院在海外教授漢語，而國內體制內的教育卻愈來愈西化，中國兒童的英語教育時間越來越早，而所謂的國學熱更是一種假像，大多數國人對於傳統文化依然相當陌生、隔膜，「禮儀之邦」已成為一個久遠的名詞——國學在當下實際上仍處於邊緣。柴契爾夫人前幾年曾放言「中國不會成為超級大國」，「因為中國沒有那種可以用來推進自己的權力、從而削弱我們西方國家的具有國際傳染性的學說。今天中國出口的是電視機而不是思想觀念。」作為一個具有5000年歷史延續至今的文明古國，只出口「中國製造」，比如電視機、皮鞋、服裝，而不出口影視內容、服裝設計，只出口漢語教學，而不出口真正的中國文化，這能是一種常態嗎？²²⁰

孔子學院——這所被一些讚譽者稱之為代表中國「軟實力」的機構，僅僅只是一所漢語推廣機構，主要是教語言，教文化的比較少，僅僅是「術」，還不是「道」。孔子學院無論是在開發目的、合作平臺和運行機制上都仍然是處於一種「高成本低產出」的弱勢競爭狀態，而西方社會與孔子學院相類似的機構如賽凡提斯學院或歌德學院是輸出代表其民族強勢文化傳統的政治、宗教、經濟學、哲學等課程，是傳播他們的價值理念，營造了國際交流中的優勢競爭文化氛圍，也極大地增加了西方傳統的物質消費品的文化品牌價值。²²¹

伍、小結

當代中國因政治權力全面覆蓋文化領域而使得文化創新困難重重，也因為「思想被殖民」因而沒有自己的知識體系，所以無能解釋自己的社會。在中國沒有能

²²⁰ 同註 216。

²²¹ 同註 216。

夠確立自己的知識體系之前，對人類文明很難做出貢獻，因此也很難成為一個真正的大國。文化創新必須具備政府分權、文化開放、文化人獨立這三個非經濟因素，而文化人對政府的高度依賴造成了政府和文化之間的雙輪局面。而在海外廣設的孔子學院只做漢語教學，而沒有傳遞真正的中國文化，很難做為代表中國「軟實力」的象徵，而沒有自己的價值理念就不具備軟實力。

第四節 意識型態的匱乏

中國現在的局面是執政黨意識形態急劇衰落，國家缺失核心價值，無論是執政者還是社會群體，對中國本身的發展具有巨大的不確定感（鄭永年，2013）。中共正陷入一場深刻的認同危機，中國歷屆政府所宣導的意識形態無法與民眾的想法產生共鳴。中共雖然在名義上仍保留了共產主義，但中國社會安全網和公共財政系統幾乎都陷入崩解的狀態。這個應當代表社會多數人利益的政黨，但公眾卻見證了越來越多經濟成長的紅利流入了政治菁英的荷包。這個誓言要扭轉劇烈的社會經濟不平等的政黨，卻在過去的十年中，卻讓中國社會的貧富不均躍居全球第一位。中共是個不斷要求民眾對他效忠的政黨，卻在提供更深層次的思想及信條方面乏善可陳（馬暘、葉文彬，2014：236-239）。

現在中國最大的問題就是主流意識形態太弱，社會上各種意識形態左的、右的多得不得了。共產黨以前有兩個法寶，一個是意識形態，一個就是組織。現在光靠組織的力量，淡化意識形態，這樣很難持續。沒有意識形態就意味著沒有軟實力。口號性的東西不叫意識形態，意識形態就是社會成員自身認可和接受，並且內化於心的觀念。缺乏意識形態，維持秩序的成本就很高。任何一個國家沒有意識形態的約束而光靠制度根本是維持不下去的。人永遠比制度聰明，人總可以找出逃避制度的制約。中國腐敗越反越多，制度基本無法約束腐敗，就是因為人

已經沒有主流意識形態的道德觀念，而只認得錢。²²²



壹、共產黨意識形態在迅速瓦解中

鄧小平認為，經濟和繁榮的物質基礎對確保社會主義體制的繼續存在關係重大，因此將經濟發展置於意識形態的神聖性之前（馬暘、葉文彬，2014）。官方的意識形態是具有中國特色的社會主義，而社會主義最重要的特色是全民共用勞動成果和社會財富，而中國民眾從未生活在社會主義中。中國特色的社會主義與人民的觀察和感受背道而馳。因此中共不得不再利用民族主義和愛國主義，做為凝聚人心和政權合法性的新支點。但是在資訊革命和普世價值的衝擊下再加上各種宗教影響的蔓延和擴大，加劇了意識形態的瓦解速度（朱嘉明，2013：125）。

執政黨對改革和社會的發展毫無理論準備。無論是官方所堅持的理論教條，還是盛行於社會上的各種不斷變化的理論，對中國社會的現實毫無解釋能力，官方和社會群體都是在套用西方的概念和話語來解釋中國。無論是官方對其陳舊、教條的堅持，還是左、右派對西方話語的借用，不但不可能培養中國意識，反而是在加速度地去中國意識。²²³

一、江澤民的「三個代表」

江澤民的「三個代表」宣示中共要將自身重塑為菁英統治的政治體系，將中

²²² 鄭永年，〈意識形態淡化，共產黨丟了一個法寶〉，《國際中國研究》，2012/03/01，<http://www.baijiajiangtan.com.cn/WHDT/2012/03/01/6214.html>。

²²³ 鄭永年，〈「中國夢」需要超越中國意識危機〉，《中評社》，2013/05/14，<http://www.chinareviewnews.com>。

國塑造成一個專注於推動經濟成長的政黨，紅色資本家從此應運而生。中共對企業家的攏絡，使政治走向不斷受到利益驅動並且忽略了多數城市農民工的權益（馬暘、葉文彬，2014：252-259）。



二、胡錦濤的「科學發展觀」和「和諧社會」

在胡錦濤執政時期試圖對不平等、社會變遷及政治制度虛弱等種種挑戰做出因應，要將國家重心導向更永續和更全面的發展上。但科學發展要取得成功就必須犧牲經濟成長，才能求得社會平等和環境永續而這會直接削弱紅色資本家和企業家以及官員的利益，因此胡錦濤最終仍無法將其主張轉化為現實（馬暘、葉文彬，2014：260-261）。胡錦濤學說無法提供新的意識形態指南，中共便權宜地將孔子的儒家思想和民族主義揉和在一起來做為意識形態空缺的替代工具，甚至將孔子做為其海外形象的門面。正是因為中國的經濟成就才使得中共迄今能完全避免直接面對其意識形態和道德層面的認同危機。中共已儼然成為意識形態的變色龍，也喪失了其政治權威的核心原則和倫理（馬暘、葉文彬，2014：267-270）。

三、習近平的「中國夢」

2012年11月29日，中共中央總書記習近平提出「中國夢」，並定義其為「實現偉大復興就是中華民族近代以來最偉大夢想」，²²⁴ 2013年3月17日，第十二屆全國人民代表大會第一次會議在北京人民大會堂舉行閉幕會。新當選中華人民共和國

²²⁴ 習近平：〈承前啟後 繼往開來 繼續朝著中華民族偉大復興目標奮勇前進〉，《新華網》，2012/11/29，http://news.xinhuanet.com/politics/2012-11/29/c_113852724.htm。

主席的習近平在度於講話中九次提到「中國夢」。²²⁵



(一)、習近平提出「中國夢」以團結分裂的國家

過去中國領導人總是提出難以消化的意識形態，習近平則毫不遮掩地訴諸情感。習近平強調國家榮耀，提出愛國政策，主要目的就是為中共創造新的法統。習近平的首要目標，當然還是維持經濟成長，這也表示中國得更加開放。習近平公開聲明，國家應滿足人民對快樂生活的渴求，但他的焦點似乎在強化共產黨的絕對權力。²²⁶

(二)、「中國夢」是民族主義和極權主義的結合

曾在哈佛大學、耶魯大學、普林斯頓大學擔任教授的歷史學家余英時接受才訪時認為習近平的「中國夢」是中國人的虛榮心作祟，是用民族主義的方式要人民跟著黨走。民族主義應該只有被侵略時，為了讓大家團結起來抵抗外侮才應該有。而中共現在唯一能利用、有號召力的就是民族主義，因為習近平覺得黨的危機很大。而中共政權也不可能長期維持得下去，政治制度一定要有所變革，因為大家普遍對共產黨沒有信心。²²⁷

(三)、「中國夢」是統治集團的夢

²²⁵ 2013 全國兩會特寫：〈習近平九提「中國夢」〉，《中新網》，2013/03/17，http://news.xinhuanet.com/2013lh/2013-03/17/c_115054547.htm。

²²⁶ 〈習近平「中國夢」的兩大危機〉，《天下雜誌》522 期，2013/05/15，<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5049112>。

²²⁷ 余英時，〈談習近平的「中國夢」〉，《自由亞洲電台》，2013/05/03，<http://www.rfa.org/mandarin/pinglun/yuyingshi/yuyingshi-05032013164127.html>。

程曉農也說：「其實準確地講，習近平的中國夢不是老百姓的夢，而是中國統治集團的夢。他們的夢是如何保住政權，保住紅二代們父輩打下的江山不會在他們這代人手裡流失。」如果假設習近平大權在握，就可能推動改革，這個想法可能有些過於樂觀或者過於富有想像力。習近平根本沒有打算推動改革，他在政治上相當保守的。主要原因之一就是習近平面臨的中國目前的局面，在政治上、經濟上以及社會層面，都面臨前所未有的艱難。政治上，習近平是在經歷了一場激烈的黨內權力鬥爭以後才上臺的；經濟上，中國經濟上的繁榮已經告一段落，現在面臨的是經濟泡沫什麼時候破滅，以及破滅以後將有多大的困難；在社會層面，現在中國政府面臨的是前所未有的官民對立。在這樣一個嚴峻的局勢下，習近平現在其實已經不願考慮任何往前走的步伐，他考慮的是如何守住現有的陣地、保護現有的政權。²²⁸

習近平重新提出「三個自信」，就是制度、理論還有道路的自信，要堅持走社會主義的道路，但他走不走的下去？共產黨是以平等自由民主這些口號奪取了政權，但發展了60多年後，中國卻成了一個最不平等的社會。所以從習近平來說，「中國夢」就是要讓紅色政權世世代代傳下去，這個復興的夢就是共產黨政權領導下的中國的經濟增長。他的兩個100年的發展目的都是為了維護共產黨的一黨專政，GDP是他政權的唯一合法性。所謂「改革」無非是經濟上的改革，行政改革，大部制，他們真正的任務是要維護和發展這個紅色政權，要世世代代傳下去，所以他走的路還是老路。²²⁹

（四）、「中國夢」只是白日夢

²²⁸ 程曉農，〈習近平提出的中國夢是中國統治集團的夢〉，《法廣中文網》，2013/06/11，<http://www.chinese.rfi.fr/%E4%B8%AD%E5%9B%BD/20130611>。

²²⁹ 高瑜，〈習近平的紅色中國夢不是人民夢〉，《法廣中文網》，2013/04/06，<http://www.chinese.rfi.fr/%E4%B8%AD%E5%9B%BD/20130406>。

如果習近平、李克強沒有真正面對政治改革、反腐敗、戶籍制度、計劃生育、農民失地、強拆房屋以及房價等等實際的問題。並沒有真正接觸到，只是提到，那表示「中國夢」只是一個理想、一個白日夢。²³⁰



貳、中國缺少核心價值

中國缺少的是一套核心價值 (core value)，也缺少一套可以和其他文化分享的共用價值 (shared value) (鄭永年，2012)，而當今中國是一個倫理底線不斷被突破、價值共識嚴重匱乏的時代 (許紀霖，2011)。改革開放三十年，中國綜合實力快速增長，人們物質豐裕，精神空虛；競爭激烈，道德迷失；傳統文化日趨衰落，整個社會的核心價值備受衝擊。今天的中國是一個「形勢大好、秩序大亂、人心大壞」的時代。很多原本只需要用簡單的常識和內心的良知就能判斷是非善惡的問題，今天統統發生了問題。²³¹

人人充滿無窮的物質欲望，謀取的是個人利益的最大化。但個人與個人之間，是相互斷裂的，有市民而沒有市民社會，有法律而沒有法治。原子化的個人無法在民主和法治的基礎上重新整合，只能依靠威權主義的強勢政府，維持社會的基本秩序。只要政府的統治稍稍弱化，就會蛻變為一個弱肉強食、異常殘酷的叢林世界。在制度性秩序缺失的背後，是公共文化和核心價值的匱乏。²³²

一、倫理規範與價值信仰的整體性危機

²³⁰ 同註 229。

²³¹ 許紀霖，〈核心價值，自由主義的還是儒家的？〉，《愛思想》，2011/11/20，<http://www.aisixiang.com/data/46826.html>。

²³² 許紀霖，〈政治自由主義，還是整全性自由主義？—關於當代中國知識和文化領導權的迷思〉，2014/01/26，<http://www.douban.com/group/topic/48618202/>。



當代中國所出現的是「整體性危機」，乃是指從個人到民族都迷茫於生存的意義何在，應該向何處去？人們對制度和法律產生嚴重的不信任，宗教信仰喪失殆盡，整個文化面臨徹底崩潰的可能。雖然經濟的高速發展使中國成長為一個世界性經濟大國，發達地區的居民物質生活也實現了小康，然而，如民間所流傳的那樣，「形勢大好，人心大壞」，物質生活的空前繁榮與秩序的不穩定、精神的虛空同時並存。²³³

從整個社會來看，今天的中國進入了一個「秩序大亂」的時代。這個「亂」乃是維繫社會的核心價值，已經愈漸模糊。而一個正常的社會需要一套公共的倫理規範，其中涉及的不僅僅是法律制度，而且需要一套倫理準則。「法」的背後一定要有自覺的倫理道德支撐。這涉及到當代中國人需要什麼樣的價值信仰，倫理規範與其背後的價值信仰是不可分離的。²³⁴ 從長遠的大視野來觀察中國的未來，問題的嚴峻性與其說在政治，在制度的滯後，不如說在文化，在核心價值和公共文化的匱乏。²³⁵ 自由主義和儒學是當代中國目前的兩大顯學，而這兩大顯學是否可以提供社會共識所需要的核心價值？

（一）、自由主義

自由主義要在當今中國生存和發展要能夠解決人的終極價值和人生意義問題的。中國的自由主義它所面對的是一個日趨價值虛無和文化真空的社會，必需為轉型中的中國社會公共文化和法律制度提供基本的核心價值，並為人生的意義問

²³³ 同註 232。

²³⁴ 許紀霖，〈核心價值、自由主義還是儒家的？〉，《愛思想》，2011/11/20，www.aisixiang.com/data/46826.html。

²³⁵ 同註 234。

題指出一個規範性的方向。²³⁶



當代中國的自由主義，雖然對政治秩序的重建擁有從自由市場經濟到民主憲政法治的一整套方案，然而對於如何解決心靈秩序的危機基本是缺席的。因為在一個去政治化的個人主義世俗社會中，關於什麼是美好的人生、如何才能實現內心的安寧和幸福這些有關個人心靈的問題，甚至比自由民主、法治這些公共政治問題，對於許多人來說更為直接，更具有某種當下的緊迫感。²³⁷

(二)、儒家文明

而儒家文明在近代中國曾遭遇過幾次毀滅性打擊而走向解體，儒家分為內聖之學和外王之學。新儒家在內聖方面的重建比較成功，通過幾代新儒家的努力，儒家在個人如何安身立命這方面有了新的理論建樹，提供了一整套在現代社會中的儒家所理解的人生意義和終極價值，為學界所公認。問題在於，儒家如何適應現代的多元社會，如何與現代的市場、法律與政治制度契合？就核心價值來說，「內聖」的確可以解決私人領域的信仰問題，但在公共領域內，儒家要成為公民宗教，要成為制度的一部分，顯然還有很長的路要走。²³⁸因此自由主義與儒家都不能單獨完成重建當代中國價值共識的歷史使命。

二、社會主義的核心價值觀

2014年2月12日的《人民日報》頭版發表題為「人民有信仰，國家才有力量」

²³⁶ 同註 234。

²³⁷ 同註 234。

²³⁸ 同註 235。

的文章，提出「社會主義核心價值觀」，即「富強、民主、文明、和諧，自由、平等、公正、法治，愛國、敬業、誠信、友善」。這個24字的「社會主義核心價值觀」馬上成為議論焦點。二十多年前當局大張旗鼓反對的「資產階級自由化」，今天居然成了「社會主義核心價值觀」。有評論說，同西方接軌的「民主、自由、法治」口號成了官方提倡的核心價值，說明和平演變已經成功。²³⁹中共反了大半輩子的自由、民主、憲政，到頭來，還得重拾這些美好的「價值」。也就是說，中共雖然骨子裏不想實行自由、民主、憲政，但也意識到，自由、民主、憲政是人心所向，是時代潮流，多少要在文本上體現民意。²⁴⁰

改革開放之後，社會步入轉型期，舊的主流價值體系嚴重不適應新的形勢和要求，被社會及執政黨自身所拋棄，而新的主流價值又不能很快提出並形成，社會出現了價值觀空檔期，於是經濟發展帶來的金錢就成為這個空檔期事實上的社會主流價值觀。當前中國社會面臨的諸多問題，比如腐敗盛行、人心衰敗、信仰缺失、黃賭毒的流行等，原因很多，而沒有一個有說服力的共同價值觀，則是重要因素之一。在中共自己對改革的目標，最終要實行的體制都不是很清楚的前提下，要建設核心價值體系則會成為一句空話。社會主義國家或專制國家大多面臨如何解釋政權合法性的問題，因此需要把核心價值觀作為一面意識形態旗幟來使用，有意識地來主導和灌輸給人們。²⁴¹

參、當代中國人的精神危機

中國精神衛生中心2009年公佈資料，中國各類精神疾病患者人數在1億人以上，

²³⁹ 鄧聿文，〈解剖「社會主義核心價值觀」〉，《FT 中文網》，2014/02/24，www.ftchinese.com/story/001054925。

²⁴⁰ 同註 239。

²⁴¹ 同註 239。

重型精神病患超過1600萬。社會轉型，生活節奏，價值觀解體，社會嚴重分化造成的心理失衡，遭遇就業、婚姻、子女、養老等生存壓力時，一觸即發點燃「炸藥包」。²⁴²



一、人生觀上的物質主義

物質主義的出現，從歷史過程來看是對毛澤東禁欲主義的反彈，是1980年代以來對人的自然欲望解放的結果，物質主義使得法律背後沒有倫理精神，統治的正當性是經濟成長的「GDP主義」。這種價值觀剝奪了人在道德和精神層面的尊嚴，只為自利性的市民留下了欲望和理性，而這個理性只是有效實現個人欲望的工具理性而已，不含任何價值性取向。²⁴³根據國際知名民意調查機構所做金錢觀調查表明：認同「金錢是個人成功最佳象徵」的美國人只有33%，認同這一說法的中國人卻占69%，高於全球平均數57%，接下來是韓國、印度和日本。中國青年報社會調查中心的網調表明，88.1%的人表示，身邊存在「炒錢族」，超七成人認為單靠踏實工作難以致富。²⁴⁴

二、道德與信仰上的虛無主義

虛無主義的精神狀態是，來自存在深處的絕望與悲哀，代表著現代社會的悲觀與頹廢精神。把任何信仰、價值都看作是可有可無的，在虛無主義的包圍之下，

²⁴² 尚鋒，〈2010：圍觀之年〉，《新週刊》，2010/12/20，<http://www.sina.com.cn>。

²⁴³ 許紀霖，〈關於當代中國知識和文化領導權的思考〉，《文藝網》，2009/01/09，<http://big5.china.com/gate/big5/literature.blog.china.com/200901/4320541.html>。

²⁴⁴ 楊金華，〈當代中國虛無主義思潮的多元透視〉，《環球視野》第378期，2011年第四期，<http://www.globalview.cn/ReadNews.asp?NewsID=25260>。

人們普遍地感覺精神的迷惘和無所適從，善與惡、是與非、正義與不公的界限都變得模糊不定。一個缺乏核心價值、缺乏公民普遍信仰的制度，是不穩定的，也是不能長久的。道德虛無主義滋生和氾濫的後果，一些公職人員利用職權，權錢交易，貪污受賄，生活腐化，甚至走上犯罪道路。一些不法企業家沒有道德原則和不擇手段地撈錢，不講社會道德，不講社會良心，不要社會責任，有毒食品的出現已經敲響了道德虛無主義的警鐘。道德虛無主義思潮滲透到社會各個領域，讓愛情、親情、友情這些充滿著溫馨的感情遭到扭曲。當代中國的道德困境是一種深刻的精神危機，是靈魂的無家可歸。當中國人從毛澤東迷幻而殘酷的烏托邦中驚醒，普遍陷入了信仰上的荒謬和虛空。開啟了中國知識份子的精神彷徨期，這種因心靈秩序的崩潰而造成的生存意義上的虛無感，歷經30年的掙扎而至今無解。²⁴⁵

參、中華文明到了最危險的時候

最近各種災難與事端的密集爆發，就說明了中國人的道德底線已蕩然無存。信仰的缺失與道德的赤字正在轉化成一樁樁人為的災難。整個社會開始為多年累計的信仰危機和道德淪喪承受沉重的代價，而這僅僅是個開始。在現在的中國，沒有信仰、不講道德的人如魚得水，有信仰講道德的人寸步難行。中華文明到了最危險的時候，因為中國人到了最缺失信仰與道德的時候！²⁴⁶

²⁴⁵ 許紀霖，〈從摩羅的「轉向」看當代中國的虛無主義〉，《觀察者》，2012/01/17，http://www.guancha.cn/mo-luo/2012_01_17_74587_2.shtml。

²⁴⁶ 劉軍寧，〈中華文明到了最危險時候!〉，《愛思想》，2010/09/15，<http://www.aisixiang.com/data/36013.html>。

一、新舊正統都是國家機器強加的價值系統



目前的信仰與道德危機是數千年的舊正統與六十年的新正統作為價值系統的坍塌所引發的精神危機。本質上，它們都是國家機器用來鞏固政權維持統治的宣教手段。它們不是民間自發認可的，而是通過國家機器強加的價值系統。任何不是自由選擇的信仰都是偽信仰。把掌權者的主義當做國民的信仰，並禁止其它信仰，必然導致全社會在信仰上的喪失，導致國民道德與精神的全面退化。專制極權是導致中國人缺失信仰的主要根源之一。在每個王朝後期的政權危機的背後，本質上都是人心的危機、信仰的危機、道德的危機。統治本身就沒有道德基礎，政治權力自然不允許公民樹立信仰與道德。

二、是政治權力在阻礙信仰自由

信仰必須是由衷的自覺自願的認可、相信、敬仰、崇拜和追求。依靠強迫、利誘、欺騙不能產生真正的信仰。信仰與道德的短缺，歸根到底是自由的短缺。阻礙自由信仰的不是市場，不是金錢，而是政治權力。信仰是理性與信念的產物，不僅要尊重與保護信仰自由，而且應該把信仰自由嵌入到政治制度、政治秩序中去。應該把屬於每個人的思想、信仰自由還給人民。一個國家的未來，在於其精神的根基與力量，而不在於政府權力。一個國家的根本力量，不在於其物質的或軍事的力量，而在於其精神的、信仰的力量。沒有信仰自由、沒有精神信仰的國家，再大也是小國！沒有信仰自由，不論人均GDP多高，國民在精神上和道德上依然是貧困的。沒有精神與信仰的厚度，也難有物質財富的高度。唯有自由選擇的信仰才有可能成為真正的信仰，中國人才有可能走出現在的精神廢墟。²⁴⁷

²⁴⁷ 同註 246。

伍、小結



朱家明指出中國官方的意識形態是具有中國特色的社會主義，但這個應當代表社會多數人利益的政黨，卻讓中國社會的貧富不均躍居全球第一位，因此加劇了官方意識形態的瓦解速度。鄭永年認為中共對改革和社會的發展毫無理論準備，因此不得不利用民族主義和愛國主義來凝聚人心。而不管是江澤民的「三個代表」理論，還是胡錦濤的「科學發展觀」，或是習近平的「中國夢」，都是為了要維護和發展這個紅色政權，並不是社會成員自身的認可和自願的接受。

許紀霖更指出意識形態瓦解之外，整個國家缺乏核心價值，讓倫理底線不斷被突破、價值共識嚴重匱乏。讓今天的中國變成一個「形勢大好、秩序大亂、人心大壞」的時代。倫理規範與價值信仰的整體性危機，讓人們對制度和法律產生嚴重的不信任，宗教信仰喪失殆盡，整個文化面臨徹底崩潰的可能。而中國的自由主義與儒家文明都不能單獨完成重建當代中國價值共識的歷史使命。

代中國人的精神危機與道德困境是每個人都在謀取個人利益的最大化，在道德與信仰上充滿著虛無主義，是靈魂的無家可歸，這種因心靈秩序的崩潰而造成的生存意義上的虛無感，歷經30年的掙扎而至今無解。在中共自己對改革的目標，最終要實行的體制都不是很清楚的前提下，要建設核心價值體系則是一句空話，而整個社會已經開始為多年累計的信仰危機和道德淪喪承受沉重的代價。

第五節 綜合評述



壹、文化制約讓中國難崛起

中國統治者「外儒內法」的統治術固化了專制極權，儒家知識分子只為王權服務的依附性格，只強調人治而不提倡法治，因此表現為「愚忠」。而且儒家的知識只談「應然」的規範而不談「實然」的現實，所以沒有能夠發展出有關中國社會政治的知識體系。再加上六四事件之後，本來人們相信這樣一個殺人的政權絕不可能維持長久，可是中共政權卻依然能夠屹立不搖，因此讓整個中國社會瀰漫著汨濫成災的虛無主義和犬儒心態。軟實力的欠缺和意識型態的匱乏讓整個國家缺乏核心價值，讓現今的中國人只想謀取個人利益的最大化。

官方意識形態也在迅速的瓦解中，從江澤民的「三個代表」到胡錦濤的「科學發展觀」和「和諧社會」，以及習近平的「中國夢」，目的都是為了要維護和發展這個紅色政權，因此都是空話和老路。在中共自己對改革的目標，最終要實行的體制都不是很清楚的前提下，讓現在的中國從個人到民族都迷茫於生存的意義何在，應該向何處去？人們對制度和法律產生嚴重的不信任，宗教信仰喪失殆盡，整個文化面臨徹底崩潰的可能。

貳、「中華文化」不存在於當代中國，也不起作用

在「中國崛起」的盛世圖像下，中國人追求精神發展的動能在減弱，人人都沉迷於豐富的物質世界中。看不到偉大的「思想家」，也讀不到深刻的有關人的發展的思想。而「東方現代性」或者說「中國現代性」的核心價值到底是甚麼，

還是沒有人說得清。經筆者的研究發現我們所指稱的「中華文化」與當代崛起的中國竟然是不相干的兩碼事，存在於中國境內、生發於那塊土地上的「中華文化」已經數度被這個政權唾棄。如今被重新發現與使用不過是因為方便統治罷了。原始的儒家精神可能還蘊藏於民間，而在廟堂之上的儒家語言不過是統治者的話術。當今中國社會所呈現出的許多光怪物離的現象，就正是「中華傳統文化」的不存在與不起作用。

第六章 崩潰論



早在1988年開始，中國開始了市場化改革的「心臟手術」——價格闖關。西方就興起了第一波的「中國崩潰論」，媒體、學者、政客紛紛預測中國會經濟崩潰、社會崩潰，搶著宣告中國「改革開放」失敗，中國道路走不通。²⁴⁸

1989年的天安門事件發生過後，世界上的主流看法是：中國政府是無法走出這個深淵了。翻看1989年6月後的多種刊物、多國學者、多種學科的預測，會發現那時對中國形勢的分析評論基調普遍是悲觀到底的。人們能夠列舉出一大串事實來論證：八九事件使得中共從中華人民共和國成立以來積累多年的社會控制基本點全盤失效，執政的合法性也隨著北京大規模的流血結局而喪失，釀成1949年之後中國統治階層深陷的頭號政治危機。²⁴⁹

在 1998年亞洲爆發金融危機時，西方國家又出現了「中國經濟即將崩潰」的論調。該論調認為，中國以高投入、低產出為特徵的經濟模式和建立在廉價勞動力和巨大的能源消耗基礎上的發展模式正在逐漸步入死胡同，加之中國還面臨許多阻礙經濟增長的結構性因素，如國企改革困難、環境污染、金融體制僵化等，中國終將成為亞洲金融危機中的「最後一塊多米諾骨牌」。²⁵⁰

在中國崩潰論的論述中，從一而終認為中國會崩潰的是美國華裔作家章家敦，

²⁴⁸ <中國崩潰論的發展>，《21世紀網》，原載於《西部評論》第073期，2011/12/02，<http://special.21cbh.com/xb/xb73/>。

²⁴⁹ 丁學良，<25年來中國社會的四大變化>，《金融時報》，2014/06/04，m.ftchinese.com/story/001056557。

²⁵⁰ <西方認知中國的幾種論調解讀>，《中國文明網》，2012/03/22，http://www.wenming.cn/11_pd/zz/201203/t20120322_573415_1.shtml。

從2001年就寫出《中國即將崩潰》，論述的重點是中國的金融危機遲早會拖垮這個政府，最後終將導致中國的崩潰。十幾年後有人認為他的崩潰論崩潰了，但他仍信心滿滿的一再重申中國的崩潰只是時間問題。而其他的論述有人從政治體制的改革入手，認為如果這個黨不願意改革，它最終會崩潰。也有人認為中國的經濟會先崩潰繼而引發社會動盪，最終才是政治體制的變革。

而近年來，隨著中國房地產政策收緊、股市下挫、商品價格上漲，西方一些專家和媒體認為中國將結束長期高速增長勢頭，「中國崩潰論」再度浮出水面。哈佛經濟史專家肯尼斯·羅格夫也預言：「在中國，一個以債務為燃料吹起的泡沫在10年內將會引發地區性經濟衰退。」美國丹佛大學國際問題專家趙穗生教授認為，中國模式發展到現在，在很大程度上可以說走到了盡頭，「因為現在很多所謂權貴資本主義、社會不公平以及政府的權力跟市場經濟結合以後產生的很多弊病，使這種模式的持續性受到挑戰，社會成本會越來越高，很多扭曲現象也越來越嚴重」。

251

因此本章將分別討論由中國的金融危機所引發的經濟崩盤和社會潰敗，以及中共政權瓦解的可能性，最後一節討論中國為什麼沒有崩潰。

²⁵¹ 薩仁，〈新一輪中國崩潰論捲土重來〉，2010/07/02，《香港政治經濟文化學會》，http://www.hkpecs.org/eNewsDetail.asp?enews_id=669。

第一節 中國的金融危機



中國金融體系會崩潰，已經喊了多年，卻一直沒有發生，很多人都認為國有銀行內部問題重重，包括監管制度出問題、呆債比例過高、影子銀行、房地產泡沫和地方債問題等等，都呈顯出危機重重的端倪。

壹、國有銀行債台高築

一、章家敦：國企吞噬70%的貸款

章家敦在其所著《中國即將崩潰》中指出中國在加入WTO之後，不出五年，肯定會垮。國營企業窘態畢露、國有銀行深陷泥沼、政府財政債台高築。他預言中共的垮台將從金融危機揭開序幕，因為銀行的放款對象，只限於國企和中央批准的企業，國企已吞噬了百分之七十的國內貸款，而且，不必償還。這樣的銀行在任何自由的經濟體系中「早就會宣告倒閉」（章家敦，2002）。中國銀行呆賬的比例是GDP的43%，現在中國模仿十年前美國儲蓄貸款銀行破產時的解決辦法，成立資產管理公司；但十年前美國儲蓄和貸款銀行破產，僅耗費約1,600億美元，佔當時美國GDP的3%，只是中國壞帳比例的零頭。因此他認為中國金融系統的崩潰將導致這個世界上人口最多的國家出現政治和社會動盪（章家敦，2002）。

而什麼是導火線？任何對中國銀行系統或者中國政府的信心潰散，都將可能導致公眾停止存款，成為擠兌的導火線。而只要經濟成長減緩，就足以引發危機的全面爆發。這也是為何這幾年中國政府都要用所謂的「積極性」財政政策，大量借款投入公共開支(例如大量公共建設、連續三年調高公務人員薪資)，以刺激經

濟。但是，中國高級官員已經警告說，這種做法不可能持續很久（章家敦，2002）。



二、張清溪：中共用「印鈔票」提油救火

著名國際會計公司安永公司(Ernst & Young)於2006年發布的一份年度報告稱，中國銀行壞帳高達9,110多億美元，約佔全世界不良貸款75%，而中共當局唯一的解決辦法就是印鈔票。2008年中共所謂四萬億救市方案，再次增加了銀行壞帳。中共推出的這種救市方案好比是在用油救火，如果砸錢救市，就要增加銀行壞帳，如不砸錢又面臨經濟衰退，從而導致中共統治基礎的崩潰。²⁵²

談到中國的金融危機，呆帳占放款的50%，按說早就癱瘓了好幾次，靠人民的儲蓄、外資和封閉媒體三大「恐怖平衡」因素，以及政府挹注了三次，還有資產管理公司的運作，才勉強撐到現在。張清溪說，等到人民儲蓄或外資等任何一環倒下，一定全盤皆倒。²⁵³

三、茅于軾：中國銀行沒有「錢盡其用」

中國銀行隱性壞帳很大，許多基礎建設包括上兆元的高鐵投資、還有「沒車跑」的高速公路都是向銀行借貸。而這些借來的錢都要還的，一旦還本時間到了，大陸金融危機就降臨了。茅于軾批評，從資源配資觀點，大陸銀行沒有把錢做妥善資源配置，但錢都到哪去呢？銀行的錢都用到國家大項目上了，而且利息給得

²⁵² 張清溪，〈中國經濟一旦崩潰將產生海嘯效應〉，《大紀元》，2012/07/24，www.epochtimes.com/gb/12/7/24/n3642693.htm。

²⁵³ 張清溪，〈中國經濟遲早會崩盤〉，《大紀元》，2003/11/08，張清溪應邀在全僑民主和平聯盟大紐約支盟成立一周年慶祝會上演說之演講稿，<http://www.epochtimes.com/b5/3/8/11/n357074.htm>。

很低，還源源不斷地給，當前大陸基礎設施過剩，銀行都在起「促GDP的作用」；但另一方面，中小企業卻借不到錢，即使借到錢放貸利息還很高，他批評，大陸銀行完全沒有「錢盡其用」。²⁵⁴



四、何清漣：地方政府債務規模龐大，中國成為全球最大的「印鈔機」

中國目前信貸和房價猛漲，各種金融衍生品增多，而且人民幣在國內不斷貶值，地方政府債務數量龐大。地方政府和企業的債務危機，總債務規模為120-128萬億左右，2012年中國的非金融部門債務就達到了GDP的2.21倍；其次是貨幣超發嚴重，據央行公佈的資料，最近三年半裏，中國的貨幣供應量從60萬億上升到100萬億，增長了67%，結果中國成為目前全球最大的「印鈔機」。²⁵⁵

五、裴敏欣：壞賬是GDP的10%到15% 銀行系統已破產

由這些借款人導致的壞賬在中國銀行的資產負債表上看不到，因為中共政府命令推遲歸還這些貸款；並且由於中國金融系統的不透明，對於中國銀行裡隱藏的壞賬的估計高低不同。最保守的估計暗示，它們大約是GDP的10%到15%。如果的確如此，那麼中國銀行系統技術上已經破產。²⁵⁶

²⁵⁴ 茅于軾，〈三大危機 讓大陸硬著陸房產泡沫、銀行壞帳、宏觀經濟結構不平衡 遲早都要面臨導正〉，《旺報》，2012-4-14，<http://want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=17894>。

²⁵⁵ 何清漣，〈中國近期內會不會發生金融危機？〉，《美國之音》，2013/02/07，<http://www.voachinese.com/content/heqinglian-20130702/1693945.html>。

²⁵⁶ 裴敏欣，〈中國處於文革以來最嚴重經濟危機邊緣〉，《大紀元》，2013/09/05，<http://www.epochtimes.com/b5/13/9/5/n3957674.htm>。

六、郎咸平：中國銀行管理粗糙、模式畸形



(一)、將面臨系統性風險

國際貨幣基金組織和世界銀行在2011年時一月十五日公布《中國金融體系穩定評估報告》和《中國金融部門評估報告》，報告指出中國的信貸、房地產、匯率和債務問題若單獨來看，都還處於可承受範圍，但這些問題如果一起發作，將令中國國內大型銀行面臨系統性風險（郎咸平，2012：24）。地方融資平台將引爆中國銀行危機，一旦地方政府還不起債，那麼房地產、基礎建設的開發商和分包商以及上下遊的企業貸款都會出現困難。而且中國銀行都在做假帳，沒有認真做好撥備反而在政府壓力下，不得不給還不起錢的專案繼續貸款。更深層的危機是中國銀行業管理裡粗略、模式畸形（郎咸平，2012：164-171）

(二)、民間信貸系統極度紊亂

2012年開始民間信貸系統極度紊亂，很多地方都爆發了系統性民間金融風險，高利貸也造成債主集體失蹤。而高利貸的源頭是不讓民資辦銀行，不讓市場決定利率，而銀行本身又搞起了委託貸款，也充當了高利貸的中間人（郎咸平，2012：147-161）。

(三)、近千億存款投入理財產品

當百姓存在銀行裡的錢無法保值，也為了使自己的存款不被通貨膨脹稀釋掉，便會一窩蜂地去買承諾保本的理財產品，有近千億存款轉而投身理財產品，而大多數的理財產品竟然是投資風險極高的房地產，回報率最高的理財產品幾乎全是

藉理財之名，行房地產之實（郎咸平，2012：156-159）。



貳、通貨膨脹嚴重

通膨的主要原因是貨幣超發，五年兩個四萬億，印鈔六十六萬億，其中國企拿了二十萬億，地方政府二十萬億，導致嚴重的通貨膨脹，每年的實際通脹20%，全世界最高。2008年時的「四萬億投資計畫」及其配套的十六萬億地方政府貸款被投入基建、建築和房地產，造成從勞動力到自然資源的價格都因此而大幅上漲。國有銀行對地方政府的貸款網開一面，經濟下滑會造成地方政府債務惡化，所以又得想辦法寬鬆貨幣。因此中國在未來的中長期都擺脫不了通貨膨脹這個瘟神，地方政府這種重投資、重稅收的GDP主義一日不改，中國就無法擺脫通膨的魔咒，通貨膨脹驅動了生活成本快速上漲（郎咸平，2012：63-67）。

2008年的全球金融危機。中國為了應對當時的出口銳減，中共中央急速推出了「四萬億」經濟刺激計畫。四萬億計畫為地方政府的投資暴走提供政治背書，而錢一灑下去，中國經濟馬上進入「一放就亂」的狀況：地方政府投資在「地方融資平臺」的掩護下全面失控，債務飆升；同時房價飆升，通貨膨脹在2011年更突破驚人的6%。²⁵⁷

參、房地產泡沫化

²⁵⁷ 劉孟奇，〈一放就亂、一抓就死〉的中國經濟，〈大紀元〉，2012/07/25，
<http://www.epochtimes.com/b5/12/7/26/n3643905.htm>。



一、有多達24%的公寓和住宅空置不用

香港中文大學教授、經濟學家郎咸平於2011年10月22日在瀋陽針對國有企業的演講中說，美國評級公司穆迪2011年7月份發表研究報告稱，中國城市債務達19.5萬億接近20萬億。面對如此嚴重的城市債務危機，郎咸平說，中國每一個省都是希臘。²⁵⁸現代史上，主要國家從來沒有出現過這麼大的泡沫，為什麼？起因是不負責任的中國政府空前的過度投資，以及中國人民——尤其是比較富裕的人民——非常高的儲蓄率。中國人喜歡房地產，不喜歡股票和債券。雖然空屋率提高和過度建設，但不斷加強的都市化、不斷成長的 GDP、不斷增加的儲蓄和持續成長的房地產投資結合在一起，就形成了龐大的泡沫。而此刻中國主要城市裡，有多達24%的公寓和住宅空置不用，何況這還不是最糟糕的狀況，整個中國有很多新建的新市鎮，目前幾乎都完全沒有人入住，其中有些新市鎮居然大到可以容納1,00萬人口呢！²⁵⁹

大陸二、三線城市還有大批空房、投機房，房地產投機過剩，最終會因房地產泡沫破裂，造成幾百萬建築工人失業，銀行承擔巨大風險。房地產泡沫破裂是大陸經濟硬著陸的一個極大的可能。²⁶⁰

二、政府嚴重依賴土地財政

政府壟斷土地開發權，嚴重依賴土地財政，讓房地產成為經濟支柱，土地價

²⁵⁸郎咸平，〈中國每一省都是希臘〉，《大紀元》，2011/11/10，<http://www.epochtimes.com/b5/nt54.htm>。

²⁵⁹《2014-2019 經濟大懸崖》，第七章〈中國是最大最後的泡沫〉，2014/03/08，轉引自<http://www.douban.com/group/topic/49910577/>。

²⁶⁰茅于軾，〈三大危機房產泡沫、銀行壞帳、宏觀經濟結構不平衡 遲早都要面臨導正〉，《旺報》，2012/4/14，<http://want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=17894>。

格越高，政府的收益就越大。金融服務業也是依賴房地產，房地產貸款額度佔各項貸款的比重為百分之二十，高達九兆元，加上以房地產為抵押的其他貸款和以房地產相關的貸款已經接近信貸總量的一半，有二十兆元左右，再加上信託貸款有可能站到貸款總量的百分之六十。而政府漠視負利率問題，鼓勵資金進入房市、股市，製造經濟虛假繁榮。但經濟衰退就在眼前，卻為了政績，不顧一切打壓房市（郎咸平，2012：78-81）。

房地產本身，首先是土地問題，現在土地不是市場化，只有地方政府可以買賣土地，沒有競爭，因此土地價格非常扭曲。供給不足地價就上來了，地價上來房價就跟著上來了。而房價上漲的原因還在於，收入差距擴大了之後，特權階層收入高得不得了，這些人有錢沒地方投資，於是就去買房。房地產泡沫的問題表現為空房非常多，「鬼城」現象在不少三四線城市出現。因為空房太多了，沒人住，這就是最大的泡沫。泡沫破滅，就是房價又不斷往下落。對於降價幅度，他估計掉30%不止，掉50%差不多。土地供給不平衡、財富分配不均衡、資源分配不平衡，這些不平衡是導致房地產泡沫誕生的根本原因。²⁶¹

三、儲蓄率居高不下加上資本嚴格管制

中國社會科學院一位經濟學家報告說，根據電表讀數計算，中國共有**6,450**萬套城市公寓和別墅空置。這個數字是美國約**1,200**萬套空置住房的五倍。換句話說，中國正在隱蔽地「資助並造就」一個樓市泡沫，而這個泡沫至少相當於美國最近泡沫的五倍。**2009**年**1**月至**12**月注入價值**9.6**萬億元(合**1.4**萬億美元)的新增貸款，

²⁶¹ < 茅于軾談經濟存兩大風險：銀行壞賬與房產泡沫 >，《新華網》，2013-12-13，news.xinhuanet.com/house/jn/2013.../c_118537580.htm。

已經在房地產市場吹起泡沫，並在大型國有銀行和規模更小的銀行積累了不良資產。據官方估計，僅向財務不佳的地方投資公司發放的貸款，目前就已經達到了六萬億元，但這可能還存在低估。而房地產泡沫的基本成因是：儲蓄率居高不下，嚴格的資本管制導致資金囿於國內，房地產之外的其他投資選項十分有限。²⁶²自2012年以來，中國房地產成交額比去年同期減少了35%以上。過去地方政府出售土地籌集修建道路等基礎設施的資金，但現在土地交易萎靡不振，基礎設施建設工程只能中斷。也就是說，房地產交易低迷導致資金不能回籠，從而出現惡性循環。

263

肆、影子銀行問題多

中國政府也壓低銀行的存放款利率，支持銀行業，鼓勵貸放和營建，但是這樣會造成民間部門產生非常像助長美國次貸危機的影子銀行系統。財富管理業者收取投資人的資金，放在以房地產與基礎建設計畫為擔保的基金中，得到比投資人從銀行所得到利率還高的孳息，而這種影子銀行體系正在加速成長。從2007年起，中國傳統銀行放款占GDP的比率開始下降，而且從2012年起，幾乎就沒有成長，影子銀行的放款卻飛躍增加，在短短兩年內，就提高到占GDP的60%。2012年，新增貸款中約有一半來自「影子銀行系統」，即游離於正規貸款渠道外的私人放貸機構和信貸供應者。這些機構會向那些在償還銀行貸款方面遇到麻煩的借款者提供信貸，而很多時候這些借款者正是推動質量日益低下的基礎設施項

²⁶² ALAN ABELSON，〈中國經濟究竟哪裡不對勁？〉，《華爾街日報》，2010/06/29，cn.wsj.com/gb/20100726/bch092136.asp。

²⁶³ 謝國忠，〈政治因素制約 中國經濟難脫危機〉，《大紀元》，2012/07/24，www.epochtimes.com/gb/12/7/24/n3642693.htm。

目的中國地方政府。²⁶⁴



銀行業與影子銀行的放款總額已經高達 GDP 的 1.8 倍，而且還在迅速成長。對新興市場國家而言，這種比率極高，也高過所得較高和信用較好的大多數已開發國家。中國的債務總額至少是 GDP 的 2.77 倍，最高可能高達四倍的數字，而且這種比率還在繼續提高。凡是超過 1.5 倍的負債總額應該都相當危險，對新興市場國家而言，是破錶的債務，而且再度顯示中國政府多麼積極地利用過度建設來推動經濟成長。²⁶⁵

惠譽評級公司(Fitch Ratings)在2010年時發表一個報告說銀行貸款的放緩完全沒有達到官方數據所顯示的程度，因為有越來越多的信貸通過非正規的證券化，被轉移到了中資銀行的資產負債表之外；所謂證券化，就是將貸款重新包裝為投資產品出售給投資者。這一切導致的結果就是信貸增速被普遍低估，進而意味著，銀行的貸款損失撥備與資本金對信貸損失的風險遠遠高於你的想像。²⁶⁶

伍、小結

認為中國金融體系會崩潰都是看到國有銀行的債台高築，因為國有銀行扮演了促進GDP成長的角色，所以會一再砸錢救市，如不砸錢就會面臨經濟衰退，從而導致中共統治基礎的崩潰。因此中國銀行並沒有在「錢盡其用」，加上地方政府債務數量龐大，中國便成為目前全球最大的「印鈔機」，超發貨幣又釀成通貨

²⁶⁴ RUCHIR SHARMA，〈私人債務猛增為中國埋下炸彈〉，《華爾街日報》，2013/02/27，cn.wsj.com/gb/20130227/opn085535.asp?source。

²⁶⁵ 《2014-2019 經濟大懸崖》，第七章〈中國是最大最後的泡沫〉，2014/03/08，轉引自 <http://www.douban.com/group/topic/49910577/>。

²⁶⁶ ALAN ABELSON：〈中國經濟究竟哪裡不對勁？〉，《華爾街日報》(Barron's)，2010/06/29，cn.wsj.com/gb/20100726/bch092136.asp。

膨脹，通貨膨脹又驅動生活成本的快速上漲。民間信貸系統也極度紊亂，因存款利率低有近千億存款轉而投資理財產品，而大多數的理財產品是投資風險極高的房地產。而這是因為儲蓄率居高不下，嚴格的資本管制導致資金囿於國內，房地產之外的其他投資選項也十分有限。因此在一線城市房價不斷攀升的同時，二、三線城市還有大批空房、投機房，有多達24%的公寓和住宅空置不用。房地產投機過剩將造成房地產泡沫破裂，有幾百萬建築工人將會失業，而銀行將承擔巨大風險，但地方政府嚴重依賴土地財政，房地產是政府的最佳提款機，因而形成了不斷惡化的負面循環。

第二節 中國的經濟會崩盤

中國經濟增長率已從2010年的10.4%降至2012年的7.5%，經濟學家預計還會進一步下降。經濟放緩對所有政府來說都具有挑戰性，但對中國人來說尤其如此，因為他們政權的合法性不是建立在人民的民主選擇基礎之上，而是建立在該政權提供不斷提高的生活水平的能力基礎之上。因此中國無力滿足未來高增長需求是被經濟學家視作危及政權穩定的主要因素。中國整個經濟體在土地、年輕勞動力和原材料方面都面臨著越來越嚴重的結構性短缺。²⁶⁷政策制定者可用於處理這些問題的選擇也越來越少。中國看起來難以駕馭的問題越來越多，說明政策制定者只是延緩了清算日的到來，但終究不能逃脫。他們是以創紀錄的速度把資金注入經濟體，造成了一系列新的問題。²⁶⁸

²⁶⁷ Amitai Etzioni，〈The End of China's Rise〉，《國家利益》，2012/07/25，http://yyyyiiii.blogspot.tw/2012/08/blog-post_7.html。

²⁶⁸ Ben Simpfendorfer，〈中國決策者的政策子彈所剩無幾〉，《華爾街日報》，cn.wsj.com/gb/20100629/opn075927.asp。

壹、依賴信貸拉動GDP效率遞減



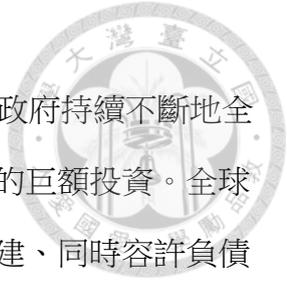
一、投資1美元只能拉動17美分的GDP

2013年香港《前哨》雜誌8月號報導，據中共官方統計，今年第一季度中國經濟的信貸總量（被稱為「社會融資總量」）同比增長58%。達6.16萬億人民幣，而同期國內生產總值（GDP）增長僅得7.7%，創10多年來新低，即每投放1美元信貸彈藥只拉動了17美分的國內生產總值。其實近年來中共以信貸為拉動國內生產總值唯一手段的效率一直大幅下滑。2007年1美元拉動的GDP為83美分，去年29，今年跌至17，即83%的錢是白燒的！

二、美元強勢回歸

《前哨》雜誌分析說，2013年已有清晰跡象顯示美元強勢回歸的部署正加緊進行：華爾街做空中國大陸、金價暴跌、債市升息、投資大行紛紛脫手在華資產、熱錢撤離新興市場等。環球資金流向逆轉只是個開端，接著便會引爆一連串中共裝置在自己身邊的計時炸彈：房地產泡沫、股市泡沫、信貸泡沫、超發貨幣、盲目投資、企業債、地方政府債、影子銀行、融資平台、信託公司、理財產品、呆壞賬、不良資產、貪腐成本等等。而2014年大陸將會投資負增長，即砸多少錢都毫無作用。更糟的是：為了救經濟，還不得不繼續把錢燒下去，因為怕地方債資金鏈斷裂引發骨牌效應，出現不可收拾的雪崩式金融災難。中國大陸經濟將於2014年出現總崩潰。²⁶⁹

²⁶⁹ <中國經濟 2014 大崩潰 中共正試圖準備後路>，《前哨》，2013/08/03，<http://blog.ltn.com.tw/longjianfei/2013/08/03/145904>。



中國在過去 15 年內，已經創造了空前龐大的泡沫，需要政府持續不斷地全面過度投資在基礎建設、高度的出口成長和消費者在房地產上的巨額投資。全球經濟減緩已經造成中國的出口放慢，政府現在藉著提高過度營建、同時容許負債提高到對新興市場國家危險的水準，彌補出口方面的損失。富人逐漸放眼離開中國，以便保護自己的財富、健康和家人。在這麼微妙的情況下，一家大型開發商或大企業倒閉，就可能輕易的引爆危機。²⁷⁰

貳、內需沒有起色、出口難以為繼、投資沒錢了

「四萬億」引發的通貨膨脹，直接導致老百姓的財富嚴重縮水，老百姓的購買力在大幅下挫，內需因而欲振乏力。外部需求不振導致出口難以為繼，勞動力成本迅速上漲，進一步打擊了製造業（郎咸平，2012：9）。中國經濟的高速成長是靠固定資產投資，而這種依靠大規模投資趨動經濟成長的模式已經不可持續，因為投資建設的錢都是由國有銀行來的，而中國的國有銀行已面臨系統性危機（郎咸平，2012：21-22）。2009年至2010年中國為應對金融危機而大幅增加的放貸也損害了未來的經濟增長前景，未償貸款與GDP之比從2002年的約116%上升至2011年的172%。要想降低這個比率，需要將信貸增速降至名義GDP的增速以下，但中國新一代領導人已不能再依靠大規模放貸來支持經濟增長。²⁷¹

一、大多數的老百姓沒有消費能力

²⁷⁰ 《2014-2019 經濟大懸崖》，第七章〈中國是最大最、後的泡沫〉，2014/03/08，轉引自 <http://www.douban.com/group/topic/49910577/>。

²⁷¹ Tom Orlik：〈圖解中國經濟：胡錦濤主政下的 10 年〉，《華爾街日報》，2012/11/16，<https://twitter.com/pearlher/status/269440143381889025>。



中國通過全球化找到了一個出路--那就是這幾億人拚命的生產，但自己又不消費，然後想辦法賣到國外去。賣到國外以後，獲得了外匯，這個錢又被政府借到了這個發達國家。就是把外匯以外匯儲備的形勢存在了外國的銀行，或者是把它變成了外國的國債。那麼這樣的話，相當於變相的把中國的老百姓創造的財富再借給外國人，然後請他們用從中國借的債來買中國的商品，當然這樣中國的經濟就增長起來了。但稍微有一點頭腦的人，都會想到這樣的經濟增長能長期下去嗎？其實不可能的。同時，中共也面臨一個叫做「內需不足」的困惑，那就是國內老百姓的消費越來越少，占整個經濟比例日益下降。中國的內需就拉不起來，因為這個經濟結構是畸形的，是背離社會公正的，占大多數人口的老百姓沒有消費能力（程曉農，2009）。

二、住房，醫療和教育是壓在老百姓上的三座大山

中國經濟對外依存度高達百分之六十多，國內消費率只佔GDP的百分之三十多，在這個情況下，擴大內需一直做不到。因為中國的貧富差距過大，老百姓手中的錢很少，就算是有一點錢，但因為中國政府對養老保險、教育、醫療、房地產還有住房的全面改革，最後形成壓在老百姓頭上的三座大山：住房，醫療和教育，因為這三座大山造成中國的存款率是全世界最高的。目前中國說要擴大內需，那麼必然面臨幾個問題，第一，人民的工資沒有同步上漲；第二，教育、醫療、住房三座大山仍然存在，那麼如何去刺激內需。尤其再加上企業破產潮還導致更多的人失業，將近兩千萬人失業，普通人更不願意拿出存款來消費，所以刺激內需對於中國政府來說還是一件非常困難的事情。²⁷²而沒有公平的財富分配就不可

²⁷² 何清漣，〈中國的經濟危機源在於中國的經濟結構〉，《看中國》2008-10-25，<http://b5.secretchina.com/news/08/10/25/268281.html>。

能產生真正的消費。



三、國家徵稅權擴張造成國富民窮

中國民間消費之所以很難增長，其中非常重要的原因在於制度層面的安排。因為這種制度安排，通過國有制，通過不受制約的徵稅權擴張，最終造成國富民窮的局面。只要國富民窮的局面持續下去，即使政府想要改變中國的經濟增長模式，從過多依賴出口轉移到依賴更多的國內民間消費，這種願望最終還是很難實現（陳志武，2012）。

參、製造業經營困難

一、喪失成本優勢

在金融危機發生幾年後，由於美國、德國等發達國家製造業的復蘇以及印度、墨西哥等新興國家製造業的崛起，中國製造業與這些國家的比較優勢已發生明顯變化。隨著中國自然能源消耗、資源類產品價格上漲趨勢不可逆轉，製造業生產成本上升，中國製造業低成本優勢正在喪失。更重要的是，中國還面臨著發達國家回歸製造業，發展中國家加速追趕的雙重壓力，其傳統的粗放型增長方式全面告急。美國智庫的一份報告預測，到2015年，在美國銷售的商品中，美國本土製造的產品將可能領先於中國。而勞動力成本的增加和欠缺核心技術是讓中國製造業喪失成本優勢的最主要原因。²⁷³

²⁷³ 邱林，〈中國製造優勢喪失的根源在哪裡？〉，《新浪博客》，2012/12/14，http://blog.sina.com.cn/s/blog_4c2e041f0102eii5.html。



二、中小企業融資困難

喪失成本優勢的中國製造業造成高階工作回流美國，低階工作轉移到其他開發中國家。與「四萬億」配套的十大產業振興計畫，基本上都是在保護落後產業，保護既得利益，到頭來，只會妨礙產業升級。政府對國企的補貼高的離譜，除直接補貼之外還有信貸補貼及地租補貼，國企無償佔有大量的國家資源，已成為民營企業的殺手，更成為通貨膨脹的幫兇。因為大量投資通過國企完成，民企資金鏈斷裂。江浙多處地方民企聯名上書，要求給予信貸支持，無果。當地政府對企業課繁重的賦稅，造成企業資金斷裂及生產成本高漲，製造業與投資商環境全面惡化，造成製造業產能過剩從而引發各種問題（郎咸平，2012）。

正因為信貸政策的不公平，使得中小企業融資難成了近年來非常嚴重的問題。今年國家財政投入四萬億元刺激經濟，但是中小企業的用電量卻下降了49%，整個經濟的用電量才下降了5%左右，從這個數字就可以看出來，民營企業受到的打擊有多大。如果中國「國進民退」走過頭之後，中國的經濟效率肯定會下降，呆賬的比重會重新上升。國家出臺經濟刺激方案本意是擴大內需，拉動經濟增長，但流入實體經濟的信貸資金反而只占較小比例，這就是因為政府干預經濟的結果。過度干預對中國的經濟結構的破壞性很大，導致過多的資源浪費，也讓企業很難做。投資決策往往需要幾年的時間才能做完，但是信貸政策總是在兩個極端搖擺，導致企業沒有辦法從長時段的角度安排他們的投資和生產。²⁷⁴

²⁷⁴ 陳志武，〈未來五年中國經濟危機很難避免〉，《網易財經網》，2012-08-22，<http://money.163.com/12/0822/10/89GLFNF300252G50.html>。

肆、中國GDP結構極度扭曲



一、高投資、低消費

中國GDP結構極度扭曲，其原因是農民收入低，農民又占人口的40%多，這部分人的低消費使得宏觀上消費不振。不解決農民收入的問題，消費永遠是低的，投資永遠是高的，產能永遠是過剩的，結構永遠是扭曲的，而且扭曲的程度將越來越大。²⁷⁵

二、過度依賴固定資產投資

陳志武教授認為中國當前的財政政策和過度依賴固定資產投資行為雖然帶來短期的繁榮，但造成了中國經濟進一步扭曲。資料顯示，1994年中國固定資產投資金額占全年GDP的35%，而到了2010年，固定資產投資所占GDP比例高達70%，翻了一番。1980年的固定資產投資金額相當於2億城鎮居民可支配收入，但到了2011年，這個資料上升到相當於15億城鎮居民的可支配收入。固定資產投資比重過大，成為制約中國經濟平穩增長的瓶頸。²⁷⁶中國經濟走到今天，該做的投資已經做完了，現在已經投資過剩了，而民間的消費卻嚴重不足。²⁷⁷

三、地方政府的過度投資

²⁷⁵ 茅于軾，〈允許土地自由交易的好處〉，《FT 中文網》，2012/11/20，<http://m.ftchinese.com/story/001047583>。

²⁷⁶ 陳志武，〈未來五年中國經濟危機很難避免〉，《網易財經網》，2012-08-22，<http://money.163.com/12/0822/10/89GLFNF300252G50.html>。

²⁷⁷ 陳志武，〈拉動中國經濟增長的引擎在哪裡？〉，《新華網》，2013/08/03，http://news.xinhuanet.com/fortune/2013-08/03/c_125111831.htm。



中國地方政府的過度投資是現代史上最大規模的泡沫，因此泡沫破滅時，也會形成最大的潰敗。而且這種泡沫一定會破滅，尤其是債務與資產泡沫膨脹到極大程度，到了難以為繼的時候，更是如此。²⁷⁸ 政府投資和消費者儲蓄是中國房地產泡沫背後獨一無二的動力，中央政府希望創造快速成長，方法是靠著把資金注入地方政府，同時為地方政府的債務提供擔保，好讓地方政府可以借貸極多的貸款，融通本地的基礎建設計畫。地方政府自然有一群自己鍾愛的親信企業和開發商。²⁷⁹

四、地方債已處失控狀態

中國越來越大的地方債已處失控狀態，地方政府債務總額兩年半飆升近七十％。2013年六月底，中央和地方政府債務總額20.7兆人民幣，其中地方政府債務總額 10.89兆人民幣。借新還舊，債務越滾越大，將使北京政權陷入債務深淵，今年為償債高峰期，2014年到期債務占地方政府債務餘額的21.89％，達2 兆3826.39億人民幣。中國沒有地方政府破產機制，地方債務的最後買單者仍是納稅人，地方政府會賣掉公共財產還債，由中央增加印鈔票來支持，結果就是繼續維持高房價，本質就是通過掠奪居民財富來獲取土地轉讓收入，購房人實際成為政府債務的買單者。²⁸⁰

各地政府放棄了本身職能，變成了個大商販，招商引資、賣地籌資搞政績工

²⁷⁸ 《2014-2019 經濟大懸崖》，第七章〈中國是最大最、後的泡沫〉，2014/03/08，轉引自 <http://www.douban.com/group/topic/49910577/>。

²⁷⁹ 《2014-2019 經濟大懸崖》，第七章〈中國是最大最、後的泡沫〉，2014/03/08，轉引自 <http://www.douban.com/group/topic/49910577/>。

²⁸⁰ 〈一場中國版金融海嘯正在形成〉，《台灣海外網》2014/03/15，<http://www.taiwanus.net/news/news/2014/201403151233261505.htm>。

程，盲目發展經濟，造成中國特有的低水準重複建設的大量浪費現象。更值得關注的是，中國這種資源貧窮國家的經濟發展模式所造成的能源浪費是先進國家日本的九倍，歐洲的五倍和美國的二點五倍。其他問題如固定資產投資效益低落、四分之一城鎮有著嚴重的政績工程等更是不勝枚舉（郎咸平，2005）。

伍、資金外逃

2013年12月，美國非營利機構全球金融誠信組織(Global Financial Integrity)發佈《發展中國家非法資金流出：2001-2011》報告。該報告指出，2001-2010十年間，中國因逃稅、腐敗和犯罪而產生的非法資金外流達2.74萬億美元，佔全球各國非法資金外流的近50%，是非法資金流出最多的國家。有數據顯示，最近中國每月有超過1000億美元的資金撤離或者外逃。²⁸¹

一、腐敗分子向境外轉移資產

據一份2008年6月完成，名為《我國腐敗分子向境外轉移資產的途徑及監測方法研究》的報告，從上世紀90年代中期以來，外逃黨政幹部，公安、司法幹部和國家事業單位、國有企業高層管理人員，以及駐外中資機構外逃、失蹤人員數目高達16000至18000人，攜帶款項達8000億元人民幣。最高法院前院長肖揚在其2009年出版的《反貪報告》中曾引用有關部門的統計稱，1988年--2002年的15年間，資金外逃額共1913.57億美元，年均127.57億美元。如果按照當時美元對人民幣的匯率，

²⁸¹ <中國非法外流資金 10 年超萬億美元>，《看中國》，2014/06/09，
<http://b5.secretchina.com/news/14/06/09/543254.html>。

那麼外逃資金可能超過1.5萬億元人民幣。²⁸²



二、富豪加速移民

據2013年聯合國國際移民報告顯示，中國共有930萬的人移民，緊隨印度、墨西哥和俄羅斯之後位於世界第四位。而今年1月發佈的有關中國奢侈品消費者調查的胡潤報告進一步證實，在全部中國移民中超級富豪所占的比例也從前一年的60%上升到了2013年的64%。為什麼越來越多富豪或有能力的人群選擇離開中國呢？2014年6月6日公佈的胡潤報告給出了直接的答案，教育、污染和食品安全是他們選擇移民的最主要原因。這份胡潤報告是從對中國141名正在或打算辦理移民的高淨值資產個人調查的基礎上產生的，該調查於今年3月到4月間進行，被調查的人家庭淨資產均超過了600萬元，其中6%的資產甚至超過了一億，他們當中的60%來自北京、上海、廣州和深圳等一線城市，平均年齡有41歲，男性占57%。²⁸³

三、裸官通過貪腐行為輸送利益給家人

生活中，大陸人把那些妻子和子女移居國外、自己孤身一人在國內任職的官員稱為「裸官」。「裸官」身在中國，心在國外，或通過貪腐行為向遠在海外的家人輸送利益，或一有風吹草動迅速「出國」與家人團聚。中共大多數外逃貪官，首先把配偶、子女和金錢送往國外，然後自己擇機潛逃。這些官員的錢主要通過現金走私、地下錢莊、專案交易和企業投資等方式轉移出去。

²⁸² 同註 283。

²⁸³ <為什麼中國富豪正加速逃離中國？>，《看中國》，2014/06/13，https://www.facebook.com/KanZhongGuo.web?directed_target_id=0。

近期，大小貪官膽戰心驚，急拋手中的房產，兌換現金出逃。2013年11月中旬以來，大陸45個大中城市陸續出現豪宅、別墅拋售潮，12月份後情況更為嚴重，其中有六成交易是以匿名、假名等方式進行。據中紀委預計2013年非法資金外逃將達15,000億美元，比2012年急劇上升50%。僅2012年中秋和十一期間出境的公職人員有1100多人沒有按時返回，其中714人確定為外逃。另外，大陸金融機構統計顯示，去年最後兩個月被提走的款項超過238億美元，資產流失嚴重。²⁸⁴

陸、中國經濟危機已處於無解狀態

雖然北京當局是中央集權的強勢政府，但在很多問題上，中央政府的管理和控制也是無效、失靈的。中央和地方在經濟發展的方向上出現分歧，從中央的角度來講，他們希望中國的經濟轉向高附加值、高科技、環保清潔的產業之上；而地方政府為了眼前利益，則着重於發展見效快、投資回報快、能夠立即僱用工人、迅速增加地方政府GDP數值的產業。集權政府的權力和意志的貫徹受到阻礙，聽之任之會失去全面的控制；強行扭轉又等於是摧毀了自己統治的基礎和結構，這就等於無解。²⁸⁵

章家敦認為中國目前似乎陷入了一種不斷自我強化的惡性循環之中。日益低迷的經濟給政府帶來執政合法性危機，這種危機又會導致廣泛的政治壓制，這種壓制使得改革不可能進行，而缺乏改革又會阻礙長期的經濟增長。中國經濟在2012年能夠增長幾乎全拜放鬆信貸所賜，而放鬆信貸引發了新的房地產投機，除了房

²⁸⁴ <紐時曝光中組部治「裸官」內部文件>，《大紀元》，2014/05/25，
www.epochtimes.com/gb/14/5/25/n4163431.htm。

²⁸⁵ <習李尋找解決中國經濟危機的答案>，《看中國》，2013/07/31，
<http://b5.secretchina.com/news/13/07/31/506930.html>。

地產市場外，中國經濟的其他領域並未對政府放鬆信貸做出積極回應。²⁸⁶

政府刺激經濟會有一個極限，超過了刺激的極限將導致債務失控，這些堆積如山的債務並不會放過中國。目前，中國每獲得1美元的新信貸僅能產生1美分的GDP，因此無論是現在或是可預知的將來，政府刺激經濟並不能可持續地促進發展。中國依賴出口而且是投資導向型的經濟增長模式已經精疲力竭，在最終觸發債務危機之前，中國的經濟增長會越來越慢。只有持續的改革才能創造長期的增長，但是習近平領導下的中國共產黨不太可能作出重組經濟的重大決策。習近平多次提及改革，但是總體而言卻是說一套做一套。²⁸⁷

柒、小結

中國的經濟會崩盤充斥著各種說法，本研究只舉出較具共識的幾種說法。中國依賴信貸拉動GDP的效率已在遞減，國際資金流向逆轉也有一段時間了，國內基礎建設的投資全靠向銀行借貸，而現在已是懷債期，而銀行卻已面臨系統性危機。出口也沒有成長的空間，擴大內需更遲遲不見效果，並且中國新一代領導人已不可能再依靠大規模放貸來支持經濟增長，所以新一輪的「中國經濟崩潰論」已開始在國際輿論中沸沸揚揚。

製造業原本是中國的強項，但在上述的惡劣環境下，中國的製造業已喪失成本優勢，加上融資困難、稅負過重、產能過剩，讓民營企業的投資環境非常惡劣。

²⁸⁶ 劉罡：〈章家敦預測中國崩潰再度落空〉，《華爾街日報》，2012/12/26，cn.wsj.com/gb/20121226/BRF102645.asp?source。

²⁸⁷ 章家敦：〈中國即將經濟崩潰並發動侵略戰爭〉，《鐵血論壇》，http://bbs.tiexue.net/post_7105958_1.html。

這也造成中國GDP的結構極度扭曲，高投資、低消費，過度依賴固定資產投資，地方政府的過度投資也造成地方債處於失控狀態。



雪上加霜的是資金外逃的現象越來越嚴重，腐敗分子向境外轉移資產，富豪也在加速移民，裸官更通過貪腐行為輸送利益給住在國外的家人。這種種的危機加總起來已經讓中國的總體經濟危機處於無解狀態，也有人預言中國經濟的崩潰就即將發生。

第三節 社會已在加速潰敗

中共新領導班子面臨著嚴重的亡黨統治危機。首先面臨的是全國對中共政權毫無信任，以及全國範圍的民眾維權抗暴運動。經濟蕭條，GDP持續下滑，稅收減少，資金外流，外資撤退，土地財政難以為繼。地方政府債務無法償還，「國進民退」迫使中國民營企業破產關門，失業增加，貧富差距日益擴大。國際貿易市場榮景不再，國內市場始終沒有支撐起中國經濟的持續發展。生態環保惡化，嚴重威脅中國社會生存，民眾為生存條件而奮起反抗。太子黨掌控著國家經濟命脈企業，資本與權力緊密結合，掌握和控制著中共政權為壟斷資產階級服務。中共官員貪污腐敗無度，面臨亡黨亡國局面。目前中共領導無能力控制和管理中共組織本身，新領導班子如何依靠腐敗的中共組織和官員來解決上述嚴重危機？²⁸⁸

清華大學教授孫立平曾說，2010年群體性事件有180,000起，高於2002年胡錦濤當上總書記時的50,000起。怎樣管理不再那麼和諧的社會，將是中國新一屆領導

²⁸⁸ 伍凡，〈拋棄幻想 解體中共〉，《新唐人電視台》，2012/11/22，
<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2012/11/22/a801525.html>。

層的面臨的一個挑戰。²⁸⁹



壹、道德崩潰、信任瓦解、環境污染嚴重、不平等擴大

中國的社會現況是：道德崩潰、信任瓦解、坑蒙拐騙氾濫，環境污染是世界上最嚴重的。全國每年排放二氧化硫約2000萬噸，廢水約400億噸，全國城市垃圾年清運量1.49億噸，進行無害化處理的僅有一半；工業危險廢物每年產生1100多萬噸，處置率僅為32%；二氧化硫排放居全世界第一，二氧化碳排放居全球第二；城市河段80%以上受到了嚴重污染；80%以上的城市空氣污染嚴重，全球十大污染城市我國占8個；2/3的城市居民生活在超標的噪音環境中；酸雨面積接近國土的1/3，國土荒漠化以每年2600多平方公里的速度擴展；海洋污染嚴重，赤潮頻頻發生。有毒有害企業超過1600萬家，導致2億多人受到職業危害，全國近2/3的城市人口生活在嚴重污染的空氣環境中，每年僅肺癌患者新增就有100萬人！僅污染造成的損失就占GDP的7%到10%。這說明中國一段時間以來的經濟增長，是以犧牲環境換來的。中國經濟發展是一個嚴重不平等的模式，而非像政府宣傳中所談到的「為人民服務」；也不是真正的市場經濟，而是官僚資本主義，在權力不受監督與制約的體制下，日益擴大著不平等的差距。²⁹⁰

貳、中國現在是全球貧富差距最大的國家

鄧小平曾經說過：「如果我們的政策導致社會的兩極分化，就證明我們的改革

²⁸⁹ Tom Orlik，〈圖解中國經濟：胡錦濤主政下的10年〉，《華爾街日報》，2012/11/16，<https://twitter.com/pearlher/status/269440143381889025>。

²⁹⁰ 〈中國人，你為什麼快樂不起來〉，《搜狐焦點網》，2011-02-23，<http://jilin.focus.cn/msgview/2000538/205766290.html>。

失敗了。」而當今的中國就是一個兩極分化的社會。經過三十餘年的改革，在中國成為世界經濟大國，物質財富不斷增長的同時，卻變成了世界上貧富差距擴大最快的國家；也是全球貧富差距最大的國家之一（朱嘉明，2013）。



一、 家庭收入的基尼系數為0.61

根據中國官方統計，中國基尼系數在1978年是0.317，2000年開始越過0.4的「警戒線」，2004年達到0.465。此後，官方不再公布國內的基尼系數。中國社科院報告稱，2006年中國的基尼系數已經達到0.496；2012年12月，中國西南財經大學報告顯示，2010年中國家庭收入的基尼系數為0.61。報告結論是：當前中國的家庭收入差距巨大，世所少見。²⁹¹

二、 大多數民眾不是改革開放的真正受益者

曾擔任趙紫陽經濟智囊、有「改革四君子」之稱的中國經濟學家朱嘉明教授在《中國改革的歧路》中表示，今天的中國占人口絕大多數的民眾得到的是很小一部分的社會財富。在他們中間，有多少工人下崗，有多少農民工血汗得不到補償，有多少農民失去家園、家庭破碎，有多少青春女子墮入色情行業，有多少人被迫生存在生態遭到毀壞的環境中，還有多少人得不到最低限度的社會保障，廣大的中國民眾都不認為他們自己是改革開放的真正受益者。而新生「富有」階層的人口比重不過百分之幾，卻占有了絕大部分的社會財富。這個「富有」階層的財富

²⁹¹ <中國家庭基尼係數達 0.61 高於全球平均水準>，《新華網》，2012/12/10，http://news.xinhuanet.com/politics/2012-12/10/c_124070295.htm。

從原始積累到高速膨脹，少有來自辛勤的體力勞動和創造性腦力勞動，也少有來自技術創新，而是高度依賴政治特權和制度性腐敗，寄生於不斷擴大的壟斷和寡頭經濟（朱嘉明，2013）。



三、中國是全世界貧困人口最多的地方

最近發布的胡潤全球富豪榜顯示，中國超越了美國成為全球資本市場創造十億美元富豪最多的國家，富豪數量達到212人；美國數量211人。這是中國這樣號稱社會主義國家的恥辱！因為和富豪數量最多相對應的情況是，中國是全世界貧困人口最多的地方，是幾億中國人仍無法解決住房、上學、看病等難題、被壓在生存底線下掙扎的地方。社會主義最本質的特徵是「共同富裕，社會大同」，然而短短30年，中國成了全世界貧富差距最大、基尼系數最高的國家，短期內暴富的富翁如此之多，也充分暴露了許多財富的來路不正及掠奪本質。財富掠奪除了特權手段外，國家的政策取向也發揮了極大作用：近20年，通過國家金融政策、產業政策、房地產政策、稅收政策、外匯政策、出口政策等，中國將大部分民眾財富轉移到了企業帳戶、政府帳戶和外資帳戶中，這就是為什麼中國改革開放30年後，中國的居民消費從53%下降到35%，不得不大量依靠「外需」來拉動的原因。

292

參、中國的社會結構非常危險

根據何清漣的研究，中國大概占總人口（就業總人口）1%的是由國家和政府的高級領導人包括省、地、中央的這批人，國有大銀行、國有大企業，包括一

²⁹² 叢亞平：〈中國億萬富豪數量據世界之首是中國之恥！〉，《新唐人電視台》，2014/05/20，<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2014/05/20/a1110679.html>。

些官商結合的企業的負責人構成。4%的人地位略次於上面這些人，收入也略比他們低一點為中、上層。還有11.4%的中產階級，由大學教師、中小學教師、幹部、新聞從業人員，還有技術人員構成；在城市裏有一份工作，在農村還有地種，或在鄉鎮企業工作的人，他們組成了69%的下層人；此外，14%多屬邊緣化階層，城市裏的失去工作的下崗工人、農村流入城市找工作而沒有工作的農民，淪為社會的最底層。

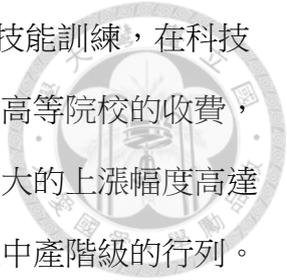
經濟學家何清漣認為中國的社會構成是金子塔形的社會。金字塔的龐大底座是邊緣化階層和下層人民。那麼高踞金字塔頂端的是5%可以利用權勢搶錢的權勢分子。這樣的社會是一個非常危險的社會結構。並且有以下幾個特徵：

一、制度性腐敗

制度性腐敗的根源就是各級政府無力執行自己的法律，各級官員謀取利益正好是以破壞這個國家的法律為前提，貪污腐敗的官員數量越來越大，級別越來越高，貪污的數額也越來越多。中國的官員幾乎人人都有貪污的傾向，依靠目前這種同體監督—自己監督自己的辦法，根本不能有效地反腐敗。然後透過修憲，承認了私有財產的地位以及讓私營企業主入黨，通過這種形式把許多人貪污腐敗得來的財產合法化。制度性不公正的主要原因是公共權力進入了市場，左右市場進程，控制市場交易，甚至直接參與市場交易。掌權的人就很容易利用手中掌握的公共權力為個人發財。所以，要保證社會公平，最重要的是制衡權力。

二、社會治安問題嚴重

大量無地農民湧入城市，附著在城市的邊緣，構成了社會治安的極大問題，



也成了犯罪的後備軍。中國九億農民沒有受過教育也沒有受過技能訓練，在科技發展的今天，他們找工作越來越困難。加上教育產業化的政策，高等院校的收費，師範院校基本是以每年38%的幅度已連續長了三年了，清華北大的上漲幅度高達50%以上，這些下層人民的子女無法通過義務教育慢慢地進入中產階級的行列。

三、黑白合流

中國現在是五色經濟：一、藍色經濟是走私；二、黃色經濟是娼妓；三、黑色經濟是貪污腐敗；四、白色經濟是毒品；五、灰色經濟是介乎於合法和不合法之間的很多經濟部門的活動。政府與黑社會的黑白合流現在已經非常明顯了，利益集團和政治利益集團再加上外國資本三者形成了寡頭統治，就是目前中國的統治格局。中國的企業家根本沒有道德約束，只知道賺錢，內心充滿不安全感和對官商文化的膜拜！郎咸平也觀察出中國人總是夢想著奇蹟，老想走捷徑。中國人浮躁和投機取巧的心態和僵化的思維模式，讓他們沒有勇氣追求他們認為正確的事情。

四、社會階層固化

社會階層固化有四個原因：第一、行政權力不受制衡。權力進入了市場造成不公平交易，社會地位低的群體吃虧。第二、戶籍制度還是影響社會流動的因素。第三、教育不公平，「知識改變命運」這條路被堵塞了。第四、社會地位高的就業崗位繼承現象突顯，中上層的職位被繼承。經濟市場化了，權力還是高度集中，大量的經濟活動需要官員們審批。與官員有關係的人，接近審批權的通道，有了他們的幫助，就有了貸款，就有了訂單，就有了地皮。官員子弟最接近權力，他

們成了市場上最稀缺的資源。



五、日益擴大的群體抗爭事件

中國當前社會有兩大矛盾，一個是勞資矛盾，一個是官民矛盾。官民矛盾的主要方面是沒有制衡的權力，勞資矛盾的主要方面是沒有被駕馭的資本，抗爭數量日益增多、規模日益擴大，正是這兩對矛盾激化的表現。

六、權力市場經濟

權力沒有被制衡的上層建築加上資本沒有被駕馭的經濟基礎，這正是「威權政治加市場經濟」的制度，即「權力市場經濟」制度。在這個制度下，權力的貪婪和資本的貪婪勢必惡性結合，社會底層的利益常常受到權力和資本結盟體的侵害，這是當今中國一切社會問題的總根源。群體抗爭事件頻繁發生，不僅對社會安全產生嚴重影響，也會動搖人民對政權的信心。²⁹³

肆、中國已是個人吃人的社會

今天的中國還是社會主義國家嗎？目前中國的社會，是處在一個最原始的人吃人的初期資本主義階段，而這個腐敗階段正是歐洲兩百年前社會主義革命的溫床。

²⁹³ 何清漣，《中國的陷阱》，（台北：台灣英文新聞出版社，2003），頁 415-440。

一、「教改」、「醫改」讓窮人讀不起書、看不起病



由這個壞土壤所孕育出來的既得利益者來處理「教改」，讓人看不到一點既得利益者對弱勢群體的關懷與同情，結果阻斷了農村子弟唯一脫貧致富的管道。所謂的「市場化」的醫改措施，讓窮途末路的病人掛急診病號竟然要先交付保證金，否則放在走廊上等死，難道我們的醫院連一點最起碼的人性關懷都沒有了嗎？醫改的結果，不止窮人看不起病，甚至連一般人也視去醫院為畏途(郎咸平，2005)。

二、教育徹底庸俗化

二十歲左右的這一代人，或許是最不幸的一代。他們生活在物質、資訊過分豐沛、精神與價值卻如此匱乏的年代，也是一個技術手段不斷增加的年代，目的和意義卻消失了的年代。他們大多出生在一九八七年前後，在九十年代後期度過青春期。這二十年經濟擴張、物質豐裕、資訊發達、中國日漸捲入全球化的過程，也是意識形態死亡的二十年。大學失去了獨立性，不僅屈服與政治壓力，也臣服在社會壓力之下。而年輕人，一方面缺乏靈魂上與知識上的引導者，另一方面被提前推入赤裸裸的達爾文主義式的競爭中，被擠壓和馴服，用自己的青春熱情和創造力來交換生存哲學。他們沒有被當作一個個人來看待，而只是巨大的經濟社會機器上的一個齒輪。²⁹⁴

二、不知禮教、沒有法治

²⁹⁴ 許知遠，〈中國教育的潰敗 精神與價值貧困的年代〉，《教育思想網》，2014/05/26，mp.weixin.qq.com/s?__biz...mid=200203252。



當一個民族到了一切向錢看而無所畏懼的時候，人吃人的社會就成形了。中國從來就是個沒有法治的國家，一直到現在依然如此，地方幹部和惡霸在歷史上一向為所欲為的傳統到了新中國沒有絲毫的改變。這樣一個不敬鬼神、沒有禮教束縛、無法治約束的一代就是人吃人的一代人。今天以簡單經濟發展為目標的執政哲學使得中國這一代人更往「錢」看，但是不敬鬼神就無所畏懼，不知禮教就寡廉鮮恥，無法治約束就貪贓枉法，這不就是今天中國人的社會嗎（郎咸平，2005）？

在腐敗的司法制度下，拆遷戶投訴無門，甚至連主動協助拆遷戶打官司的律師，竟然也被利益團體利用腐敗的司法力量將其入獄，置於死地。中國大地什麼時候竟然變成了一個人吃人的社會？當老百姓的權益受損，因投訴無門而上街遊行抗議衝擊地方政府的時候，地方政府是什麼處理態度呢？軍警圍剿甚而對外宣佈是國外惡勢力操縱，民眾因而被捕下獄。你竟然看不到一點地方父母官解決百姓困難的情懷，那種人吃人的兇狠勁讓人感到寒心。如果長期「權大於法」、公平和正義得不到申張，掠奪者得不到懲治，那麼財富向少數人聚集的速度還會加快，中國的貧富差距還會繼續擴大，中國人民的憤怒之火會越聚越烈，這是無論用多少「維穩手段」也無法壓住的。²⁹⁵ 而這種人吃人的國家還配稱作社會主義國家嗎（郎咸平，2005）？

伍、小結

²⁹⁵ 叢亞平：〈中國億萬富豪數量據世界之首是中國之恥！〉，《新唐人電視台》，2014/05/20，<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2014/05/20/a1110679.html>。

鄧小平曾經說過：「如果我們的政策導致社會的兩極分化，就證明我們的改革失敗了。」而當今的中國就是一個兩極分化的社會。道德崩潰、信任瓦解、環境污染嚴重、不平等在擴大，讓中國已成為全球貧富差距最大的國家而且是全世界貧困人口最多的地方。

中國的社會結構是一個金子塔形的社會，家庭收入的基尼系數高達0.61，大多數民眾不是改革開放的真正受益者，制度性的腐敗讓社會階層固化，「知識改變命運」的可能性變低。政府與黑社會的黑白合流讓治安問題非常嚴重。勞資矛盾和官民矛盾讓群體抗爭事件日益擴大，企業家沒有道德約束，只知道賺錢。而這個「威權政治加市場經濟」的制度是當今中國一切社會問題的總根源，讓中國形成一個人吃人的社會。在公共服務市場化之後，「教改」、「醫改」讓窮人讀不起書、看不起病，教育也徹底地庸俗化，在充滿競爭的社會叢林下每個人都只是工具性的存在，因而整個社會充滿戾氣。在道德和信仰的虛無主義下，人不知禮教、沒有法治，維繫整個社會運轉的禮義廉恥都不復存在。所以鍾祖康說《中國比小說更離奇》。²⁹⁶

第四節 中共政權會解體

2013年1月1日出版的《2014大崩潰》一書指出在中共高層一份絕密報告中，認為中國社會即將在2014年全面崩潰，經濟崩盤、企業倒閉、鬼屋林立、盜賊四起，社會發生劇烈動盪，街頭革命隨時發生；中共常委會對此不得不因應，但結論卻是：中共統治下的社會崩潰已不可避免。²⁹⁷

²⁹⁶ 鍾祖康，《中國比小說更離奇》，（台北：2007）。

²⁹⁷ < 2014 年 12 危機壓境 專家：中國將大崩潰 >，《By TAIWANCON》，2013/06/01，<http://www.taiwancon.com/28826/2014>。

壹、貪污腐敗已至亡黨亡國的階段



胡錦濤在十八大政治報告中講到如不加強治理黨內貪污，長此以往，必將亡黨亡國；習近平在就職會見新聞界的時候，表示在新形勢之下黨面臨著許多嚴峻挑戰，黨內存在許多極待解決的問題，尤其是一些黨員幹部中發生了貪污腐敗、脫離群眾，形式主義、官僚主義等問題，必須下大力去解決，全黨必須警醒起來。但新領導班子要改革首先遇到的是以中共老人幫為後台的太子黨、資本、權力結合的勢力反對改革。不但保守派勢力占據了常委會，在資本、權力緊密結合的現狀下，為了保護中共老人家族群和太子黨們的政治、經濟利益，為了保護深重危機的中共政權不突然垮台，中共老人家集團群和太子黨們堅決反對改革；他們不願意放棄利益，他們不願意和中國民眾共同來享受利益。這樣的結果，必然會擴大中共政權與中國民眾的矛盾。如果不能衝破他們的反對勢力、跨過這一個關口，那麼任何政治、經濟和社會的改革都是欺騙，只能拖延和加重危機。如果不作任何實質性的改革，民眾興起，中共必將面臨被推翻的大革命，這是中共在「等死」。

298

貳、社會暴動頻仍

CNA 中國研究部的高級研究科學家Murray Scot Tanner博士表示：「中國社會的動盪的實際程度並不為海外所知。」他說：中國政府可能非常瞭解這個部分，但是，中國內部的執法部門對所謂的「群體性」事件的統計，包括靜坐罷工、遊行、集會甚至真正的暴動，在持續高速增長，1993年為8,700起，2003年接近6,000起，

²⁹⁸ 伍凡，〈拋棄幻想 解體中共〉，《新唐人電視台》，2012/11/22，<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2012/11/22/a801525.html>。

至2008年以前超過12萬起。「近幾年，這個局勢已經變得更加難以追蹤，因為中國當局使得獲得這些數據的難度加大，甚至在當局自己的執法系統內。2012年中國社科院報導說，群體事件每年超過10萬起。」²⁹⁹



一、群體性事件頻生的主要原因

- (一)、徵用農地問題
- (二)、積欠農民工工資問題
- (三)、.城市民房拆遷問題
- (四)、.貧富差距與城市失業問題
- (五)、貪腐與幹部素質低落問題
- (六)、民間維權意識的甦醒與升高

中國大陸內部社會動盪的根本原因，是在經濟發展不斷提升的過程中，因為制度性的因素造成利益的重分配存在極大的不公平，人民的「相對剝奪感」隨之而起。加上新社會提供的社會保障不足，人民在無力保衛自己的權利、上訴無門，和公部門之間對話管道不存在的情形下，只有走上抗爭與暴力洩憤一途。誰在中國的改革中獲利，誰在付出代價？在經濟增長中所生產出來的財富落到誰的手裡？得利者佔中國社會人口的多少？中國主流經濟學家們認為腐敗是推動改革成本最小、效益最大的方式。權力作為一種分配資本的基礎資源是理解中國改革的一把鑰匙，中國一批先富起來的人是依靠什麼手段掠奪國有資產和掠奪人民積累權而致富？³⁰⁰

²⁹⁹ <美國會六四聽證（一）：現在的中共政權非常虛弱>，《大紀元》，2014/05/19，
<http://www.epochtimes.com/b5/14/5/19/n4159238.htm>。

³⁰⁰ <近期中國大陸社會群體性抗爭事件分析>，《行政院陸委會》，



參、中共官員外逃激增

《爭鳴》的報導引用中共官方統計資料稱，〈2012年至2013年3月底〉，中央、地方黨政部門、國企外逃失蹤情況如下：

中央黨政機關部門外逃、失蹤：217名；
省級黨政機關部門外逃、失蹤：770名；
地級黨政機關部門外逃、失蹤：1433名；
縣級黨政機關部門外逃、失蹤：914名；
國有企業管理層外逃、失蹤：814名。

去年《爭鳴》曾報導，十八大前夕，10月15日，中共中紀委、中組部通報：僅中秋、十一節假日出境、出國公職人員未按時返國的有1,100多人，其中714人列為「失蹤」。為防範外逃，2012年9月22日，中共中央、國務院宣佈成立臨時性「反對黨政、國家公職人員外逃指揮小組」。但中共官員外逃形成大勢，根本防不勝防。

去年報導中提到一項對中共中央委員會的研究發現，中央委員當中91%的人都有家人移民海外，甚至加入外籍；中紀委成員當中，88%的人都有親屬移民海外。而網路瘋傳稱據美國政府的統計顯示，中國部級以上的官員（包含已退位）的兒子輩74.5%擁有美國綠卡或公民身份，孫子輩有美國公民身份達到91%或以上。

2005年8月，<http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/992417424366.pdf>。



國民財富迅速地被集中到少數富豪手中，這種財富的非正義性，也從另外一個側面得到了印證---中國是富豪外流最多的國家，按道理，製造和產生富豪最多的地方應是最主要的移民流入地，但中國卻獨獨相反，成了最主要的富豪流出地，

在中國暴富起來的億萬富翁們卻是向外移民傾向最強烈的，這難道不值得深思嗎？

301

肆、習近平也多次談到中共面臨危機

2013年時習近平在出席中共中央、國務院各部委部長級座談會上，承認中共當前面臨著12大危機，中共12大危機包括：理念、信仰失落和奮鬥目標、理想的危機；領導幹部隊伍自身政治思想建設、組織建設的危機；成員隊伍和整體政治素質、先進性的素質的危機；在新形勢、環境下應付、處理內部各種矛盾激化的能力危機；各級黨組織、政府部門、機關和人民群眾關係、信任的危機；在政治體制和機制改革道路上承受內部紛爭、內訌、停滯不前的危機；貧富兩極化引發社會抗爭、維權高漲的危機；道德、作風致社會道德、風氣敗壞、沒落而引發中華民族優良傳統道德崩潰的危機等等。習近平稱中共正面臨挑戰的嚴峻性、緊迫性，並表示，今明兩年是中共面臨生死存亡的關鍵。³⁰²

一、習近平的大規模改革

³⁰¹ 叢亞平：〈中國億萬富豪數量據世界之首是中國之恥！〉，《新唐人電視台》，2014/05/20，<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2014/05/20/a1110679.html>。

³⁰² 〈2014年12危機壓境 專家：中國將大崩潰〉，《ByTAIWANCON》，2013/06/01，<http://www.taiwancon.com/28826/2014>。

從習近平一上台，「改革」二字就是他的招牌，他構築「中國夢」、頻繁下鄉巡視、反貪倒腐、準備迎向市場經濟。他想盡辦法無視黨內利益集團，將權力一把抓，這是新中國，習近平的中國。中共在2013年11月12日完成第十八屆三中全會後，罕見地在三天後立刻公佈了《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》。自毛澤東於1949年掌權以來，中共還沒有一個領導人像習近平一樣，以如此快的速度披露大規模的改革藍圖，即便是1978年掌權的鄧小平，都沒有這麼快攤開自己的底牌。而這一分兩萬多字的《決定》其實就是習近平自己的宣言。

303

（一）、首要任務是維護中國共產黨的繼續領導

習近平的自我批評及反腐運動既旨在淨化中共，同時也是為了加強自己的控制權。他鞏固權力的速度比人們預期的更快：他在中共中央政治局常委會中居主導地位，還是中央軍委主席、新成立的中國國家安全委員會(National Security Committee)主席、以及領導經濟改革的多個黨內高級別領導小組的組長。在把維護中共當做首要任務的前提下，他的改革應被視為實現這一目標的手段。經濟改革將不會伴隨著政治上的放開。與此相反，考慮到改革帶來的風險，他的信念是必須把政治置於控制之下。³⁰⁴

（二）、市場化改革—讓市場起決定性作用

中國國家主席習近平推出一整套改革方案，目的是整頓經濟、倡導在民營企業

³⁰³ <改革可以，黨權不能動搖>，《中國密報》，2014/05/31，

<http://www.mingjingnews.com/MIB/magazine/news.aspx?ID=M000000930>。

³⁰⁴ 羅伯特·佐利克，<習近平的改革及其使命>，《金融時報》，2014/06/16，<http://m.ftchinese.com/story/001056742>。

與控制中國經濟命脈的國有壟斷企業之間實行更多的競爭。改革也尋求倡導法治，廢除長期以來在一個13億5千萬人口的國家阻礙平等分配財富的政策。習近平主席的改革目的在於打破國有企業、金融機構和地方政府「鐵三角」式的壟斷。³⁰⁵

在十八大的三中全會中所做有關經濟改革的決定是使市場在資源配置中起決定性作用，深化經濟體制改革，堅持和完善基本經濟制度，加快完善現代市場體系、宏觀調控體系、開放型經濟體系，加快轉變經濟發展方式，加快建設創新型國家，推動經濟更有效率、更加公平、更可持續發展。³⁰⁶習近平一再強調，「發展必須是遵循經濟規律的科學發展，必須是遵循自然規律的可持續發展。單純依靠刺激政策和政府對經濟大規模直接干預的增長，只治標、不治本，而建立在大量資源消耗、環境污染基礎上的增長則更難以持久。單純依靠刺激政策和政府對經濟大規模直接干預的增長，只治標、不治本，而建立在大量資源消耗、環境污染基礎上的增長則更難以持久。」³⁰⁷

（三）、啟動軍改、圓強軍夢

習近平倡導成立中央軍委深化國防和軍隊改革領導小組，並親任組長。習近平看到軍隊的脆弱面，可能不能打仗，遑論打勝仗，軍隊改革已是燃眉之急，尤其在東海、南海島嶼主權問題上，萬一需要軍隊出手而難堪大任時，將對中共的統治構成巨大壓力，乃至失去民心。³⁰⁸中國軍隊除了軍中貪污腐敗和不能打仗等原

³⁰⁵ <中國人大會議 意在推動大範圍改革>，《美國之音》，2014/03/14，<http://www.voachinese.com/content/china-politics-20140304/1863788.html>。

³⁰⁶ <中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定>，《新華社》，2013/11/15，<http://politics.people.com.cn/n/2013/1115/c1001-23559207.html>。

³⁰⁷ <經濟改革是硬道理>，《中新社》，2014/07/11，<http://money.591hx.com>。

³⁰⁸ 元樂義，<習近平法辦徐才厚 掃除軍隊改革的第一座大山>，《風傳媒》，<http://www.stormmediagroup.com/opencms/review/detail/>。

因之外，還有體制方面的問題，也涉及到很多的權力，利益，地位的問題。³⁰⁹



習近平主席呼籲中國武裝部隊堅決捍衛國家利益，同時告誡中國軍事將領中國必須隨著其軍事實力的增長承擔更大的責任，還必須支持目前已在中國經濟領域展開的大規模改革。面對新的形勢任務，必須以只爭朝夕的精神推進國防和軍隊現代化。³¹⁰

習近平一方面反貪，另一面要改革軍隊，後者的任務比前者更為艱鉅，反貪是最好的切入點，面對盤根錯節的既得利益集團，打掉一個指標性人物徐才厚，既可樹立軍威，也有利於推動改革，實際上是揭開習近平推動解放軍體制全面改革和大規模裁軍的序幕。解放軍結構重組，實質上就是利益重組，比壯士斷腕還難。³¹¹習近平是「從黨和國家生死存亡的高度」進行反腐敗鬥爭，可見貪腐之嚴重，已危及黨和國家的存亡，如此嚴厲的字眼，在多年的歌舞昇平中早不復見。³¹²

(四)、目標是成為中國當代最偉大的三位領導人之一

習近平的歷史任務是：為恢復世界大國地位的中國，構建現代經濟結構。習近平和他的同僚也深知自己面臨風險，因此將用恰到好處的「破壞」來創造能令習近平彪炳史冊的現代化經濟。面對不斷攀升的不良債務、空置的樓盤（特別是

³⁰⁹ 金鐘，〈各大軍頭發文支援習近平 中國大規模軍改啟動〉，《文學城新聞頻道》，2014/04/14，<http://www.wenxuecity.com/news/2014/04/04/3156019.html>。

³¹⁰ 〈媒體關注習近平促只爭朝夕圓強軍夢〉，《新華國際》，2014/03/13，http://news.xinhuanet.com/2014-03/13/c_126259485.htm。

³¹¹ 〈中國大裁軍在即 18 將領宣示效忠〉，《泰國世界日報》，2014/07/03，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=507944。

³¹² 元樂義，〈習近平法辦徐才厚 掃除軍隊改革的第一座大山〉，《風中物語》，2014/07/03，

在中等城市中)、以及面臨破產風險的影子銀行體系等金融危機的威脅。財政部部長樓繼偉、央行行長周小川都希望能夠避免新的增支計畫和代價高昂的補貼政策，以免使得原有問題更加複雜化。³¹³



自2012年底上臺以來，習近平一直致力於將自己塑造成自鄧小平以來中國最強大的領導人。他發誓要對中國經濟實行廣泛而深入的改革，以解放市場為核心，促進經濟更好發展，提高效率。因此首先必須建立經濟管理制度，讓市場在其中運作。相關舉措為：稅制改革、重新分配中央和省級政府在收入和支出上的責任、放開讓居民與土地和居住地對號入座的戶籍制度、確立農地產權、建立農地流轉市場、推進城鎮化、建立新的社會保障網、從西方的失誤中汲取金融監管方面的教訓，在此基礎上擴張金融市場。³¹⁴

(五)、實現中華民族的復興，希望世界承認和尊重中國的崛起

習近平還面臨另外一大風險。考慮到內部改革的規模，人們可能會認為，中國領導人將沿襲鄧小平尋求和平外部環境的戰略。然而，中國認為自己遭遇了百年屈辱，這一自我認知促使如今的中國人要求得到補償。如今，習近平希望世界承認和尊重中國的崛起。民族自豪感也有利於提高中共的執政合法性。³¹⁵

二、大規模改革背後的邏輯

習近平堅定地認為自己是革命後代的一員，將振興中國共產黨視為自己的任

³¹³ 羅伯特·佐利克，〈習近平的改革及其使命〉，《金融時報》，2014/06/16，<http://m.ftchinese.com/story/001056742>。

³¹⁴ 同註 313。

³¹⁵ 羅伯特·佐利克，〈習近平的改革及其使命〉，《金融時報》，2014/06/16，<http://m.ftchinese.com/story/001056742>。

務和使命，因為中共的執政基礎已經被猖獗的腐敗和官僚習氣嚴重腐蝕。因此反腐運動有著新的政治意涵，已遠不止打擊腐敗那麼簡單，也不只是不同派系間的權力鬥爭，它關乎執政合法性與政治結構的重建，³¹⁶但習近平仍然守住了「鬥而不破」的底線（林中斌，2014）。

領導階層已經意識到，現在是形勢比人強，中國如果現在不搞政治改革就會出事，也就是說，從十一屆三中全會開始到現在，中國政府的經濟改革的目標可以說是基本上實現了，翻番的速度也越來越快，但是但這個過程中，因為採用的是一個高壓的維穩體制，導致腐敗和各種其他的問題叢生，這些問題使其經濟增長的速度不但不能解決中國現在的問題，而且還會造成許多新的問題，越發達的地區問題越多，人們越不滿意。在這樣的情況下，習近平他們如果繼續沿用原來的高壓維穩，保經濟發展的思路，實際上是很難再繼續進行了。³¹⁷而習近平面臨的挑戰就是，如何在這個體系陷入真正的麻煩前對它進行改革。³¹⁸

三、改革的兩難困境

共產黨的改革，即便在初期只限於經濟領域，也具有自挖牆腳、自掘墳墓的意義。因為共產黨的經濟改革是改掉社會主義，引進資本主義。它的改革不是自我完善而是自我否定。過去，共產黨壓制自由民主，唯一的法寶就是給對方扣上「資產階級」、「走資本主義道路」的罪名，一旦共產黨自己就在心照不宣、路人

³¹⁶ <中國反腐內涵豐富 不會就此停歇>，《中評社》，2014/08/07，
hk.crntt.com/doc/123_0_103325839_1.html。

³¹⁷ 王軍濤，<中國共產黨完全喪失了自我調整能力>，《看中國》，2013/03/13，
<http://b5.secretchina.com/news/13/11/13/520021.html>。

³¹⁸ <中國版政治僵局阻礙改革步伐>，《華爾街日報》，2013/10/30，
<http://cn.wsj.com/gb/20131030/bch085734.asp>。

皆知地帶頭走資本主義道路，帶頭當資產階級，那麼，它還有什麼理由再去堅持所謂「無產階級專政」，去壓制所謂「資產階級」自由化呢？因此，隨著改革的日益深入，共產黨內部的分化也就日益顯著。那些正直的共產黨人，既然他們在經濟上主張改革，贊成私有制市場經濟，他們在政治上也就順理成章地主張開放，認同自由民主制度。這樣，一方面，在民間，有越來越大的要求自由民主的壓力；另一方面，在黨內，有越來越多的人同情和支持社會上的自由化運動，至少也是出於理虧心虛而不肯嚴厲地壓制自由化運動。兩者交互作用，彼此強化，於是就加速了共產主義專制的敗亡（胡平，2005：19-20）。

伍、政權合法性危機

當中國成為僅次於美國的第二大經濟體，持續的經濟高增長緩和了因1989年六四事件所激化的政權和法性危機。但是政治發展史一再證明，政績不可能從根本上解決政權的合法性問題。如果一個政權在意識形態與政權合法性上有根本缺陷，則不論怎樣的政績都不可能改變和彌補這個不合法的本質（朱家明，2013）。高速經濟增長和經濟繁榮只能短暫地掩蓋政權合法性危機，進入2010年之後，高增長的不可持續性已逐漸顯露，通過政績以緩和合法性危機的道路以致礙難行。中共當下的合法性危機主要表現為：

一、官方意識形態近乎瓦解

官方的意識形態是具有中國特色的社會主義，而社會主義最重要的特色是全民共用勞動成果和社會財富，而中國民眾從未生活在社會主義中。中國特色的社會主義與人民的觀察和感受背道而馳。因此中共不得不一再利用民族主義和愛國主義，做為凝聚人心和政權合法性的新支點。但是在資訊革命和普世價值的衝擊

下再加上各種宗教影響的蔓延和擴大，加劇了意識形態的瓦解速度(朱嘉明，2013：125)。



二、「公共政策」失靈

貨幣政策和「金融壟斷」的結合，保證了政府和相關利益集團獲得超額的壟斷利益，財政政策讓政府部門成了公共財政資源的主要受益者，公共權力成了侵害公共利益的主要工具，公共產品和公共資源得不到公正的均衡配置，或者被浪費，或者被變相私有化（朱嘉明，2013：126）。

三、「交易成本」逼近極限

公權力和利益集團的結合讓權力資本化和資本權力化，貪污腐敗的制度化、社會化，加上產權結構長期處於不穩定狀態，由政府支配的交易規則不斷改變等因素，導致全社會的交易成本不斷攀升，且正在突破企業、個人和社會的承受底線。

四、快速邁入「風險社會」

「群體性事件」呈階梯式成長，集中表現在人民和政府之間，或社會和國家之間的衝突。中國已進入社會衝突的「高發期」，其背後是言論自由的阻塞，法治不張和民眾對共產黨承諾的失望，是民眾和統治階級之間改革契約的失效。共產黨高度依賴暴力以保障政權，導致維穩經費不斷膨脹和不可遏制。



五、黨內矛盾激化

政治權力關係的演變日益取決於經濟利益結構的調整，黨內權力移交的合法性危機和國家政權的合法性危機相互作用，使得共產黨既不能安傳統方式運行，也不能推行黨內民主的兩難困境。

六、統治集團、新中產階級和精英喪失信心

統治集團、既得利益集團及其追隨者，儘管和政權是利益共同體，但都只想自身利益最大化而少有忠誠，並不願意與政權共存亡。新中產階級和精英並無意與這個政權同舟共濟，成了中國新移民新高潮的主體。³¹⁹

陸、小結

習近平一上台就深知這個黨存在許多極待解決的問題，如果不作任何實質性的大規模改革，中共必將面臨被推翻的大革命，這是中共在「等死」。據2012年中國社科院報導，群體暴動事件每年已超過10萬起。這說明了整個社會已進入社會衝突的「高發期」，其背後是言論自由的阻塞，法治不張和民眾對共產黨承諾的失望，是民眾和統治階級之間改革契約的失效。

而且中共官員外逃近年激增，根本防不勝防，據傳中國部級以上的官員（包含已退位）的兒子輩74.5%擁有美國綠卡或公民身份，孫子輩有美國公民身份達到91%以上，同時中國也是富豪向外移民最多的國家。這說明了統治集團、既得利

³¹⁹ 朱嘉明，《中國改革的歧路》，（台北，聯經出版社，2013），頁 125-128。

益集團及其追隨者，儘管和政權是利益共同體，但都只想自身利益最大化而少有忠誠，並不願意與政權共存亡。這種現象也讓習近平非進行旨在淨化中共的反腐運動不可，首要任務即是要維護中國共產黨的繼續領導。也為了要讓中國的經濟可持續發展已開始啟動了市場化改革，並為了樹立軍威啟動軍改，試圖一圓強軍夢，以便讓軍隊能夠為改革護駕。最後的目標則是成為中國當代最偉大的三位領導人之一，繼而能夠實現中華民族的復興，讓世界承認和尊重中國的崛起。

但胡平認為不管中共從事哪一種改革都存在著兩難困境，隨著改革的日益深入，共產黨內部的分化也就日益顯著。朱家明則指出在官方意識形態幾近瓦解、黨內矛盾激化下政權合法性危機一直存在。在「公共政策」的失靈和「交易成本」的逼近極限下，中國已快速邁入「風險社會」，因此增加了中共政權瓦解的可能性。

第五節 中國為什麼還沒有崩潰？

中國從1979年到2012年維持了33年平均每年9.8%的經濟增長率，在人類經濟史上還不曾有過任何國家、經濟體維持過這麼長時間、這麼高速度的增長（林毅夫，2014）。多數學者認為中國經濟增長的速度總會下降。其中的一種說法是世界上經濟增長最快、維持時間最長的日本和「四小龍」等東亞經濟體，在維持了20年8%到10%的增長以後，經濟增長速度都有所放緩，下降到7%、6%、5%甚至更低，中國已經維持了33年的高速增長，遠遠超過它們維持的時間，怎麼有可能再繼續維持下去呢？³²⁰

從章家敦開始用專書來討論中國即將崩潰到現在已經經過了十幾年，有關中

³²⁰ 林毅夫，〈中國經濟的後發優勢〉，《金融時報》，2014/03/06，<http://www.ftchinese.com/story/001055100>。

國會出現系統性崩潰的預言始終不絕於耳，但中國至今為止不但仍未崩潰，還被世界銀行的「國際比較計畫」曝光中國即將在今年成為以購買力計算的世界最大經濟體。《當中國統治世界》的作者馬丁·賈克還表示中國以超出幾乎所有人預期的速度超越了一塊又一塊的里程碑—最大出口國、最大製造國、最大碳排放國。他預計到2030年，中國的產出很可能將占到全球總產出的三分之一，中國的經濟規模很可能將超過歐美經濟規模的總和。³²¹

中國經濟崩潰論，已經喊了多年，卻一直沒有發生。但是，中國經濟數字充滿矛盾的事例太多了。而且，絕大多數人都承認它內部問題重重，包括金融空洞化、貪污腐敗制度化、失業下崗嚴重、所得分配懸殊、社會道德敗壞等等。奇怪的是，中國這些問題，若發生在其他國家，任何一個都要叫政府下臺。為什麼百病齊發的中國，卻活得好好的，而且好像越活越好呢？³²² 不管從政治、經濟、社會、文化，中國都呈顯出危機重重，但它如何能夠關關難過關關過而屹立不搖？中國到底為什麼沒有如許多專家學者所預期的產生系統性的崩潰呢？

壹、 中國為什麼沒有發生金融危機？

因為中國的金融完全由政府掌控，西方國家在面臨金融危機時不能採用的手段，在中國只要政府認為有必要，都可採用。中國金融行業近15年已經兩度遭遇壞帳危機，但都安然渡過。第一輪發生於1998年，其時中國金融系統壞帳約為14,000多億。於是中國政府想出高招，於1999年成立四家資產管理公司（中國華融、中國長城、中國東方與中國信達），分別接收從工商銀行、農業銀行、中國銀行、

³²¹ 大衛·皮林，〈中國已經開始改變世界〉，《金融時報》，2014/05/05，<http://www.ftchinese.com/story/001056058>。

³²² 張清溪：〈中國的經濟奇蹟〉，《博訊》，2004年10月22日，www.boxun.com/news/gb/china/。

建設銀行剝離出來的不良資產。經過政府三番兩次的「沖銷」、「剝離」、「注資」，到1999年就剝離不良資產13939億元，其中四家國有商業銀行剝離不良貸款約為10000億元。2006年，中國銀行系統壞帳高達3萬億，中國用同樣的方法處理過後，再吸引花旗、瑞銀等十餘家大外資銀行做為「戰略投資者」入股，然後包裝上市，於是，巨額壞帳立刻消失得無影無蹤。³²³

一、銀行的信用就是國家信用

中國不可能發生擠兌之事，除了民眾相信「銀行是政府的不會垮」之外，更重要的是，各地政府絕對不會允許銀行出現擠兌之事。其次，地方債務風險看來是地方融資平臺的風險，實際最後都由中央政府承擔。中央政府決不會讓任何地方政府破產癱瘓，只會想辦法消解地方政府的壞帳。這對中央政府來說駕輕就熟，中國的銀行大都是國資銀行，股份制銀行則由國資銀行及大型國企持股，其信用就是國家信用。這等於說銀行與地方政府本就是同父同母的兩兄弟，由中央政府（父母）來做清理地方債務破產的法官，可以擋住債權人（銀行），以有序的方式把風險用各種方式分攤下去，因而可以繼續維持經濟發展。這就是中國近期內不會出現大規模金融危機的原因。³²⁴

二、中國有世界最高的儲蓄率

中國人有世界最高的儲蓄率，又接受世界最多的外資，以此支撐著那已空洞化的國家金融；而且統治上層以利益維繫著政、學、商界精英組成的統治共同體，

³²³ 何清漣：〈中國近期內會不會發生金融危機？〉，《美國之音》，2013/02/07，www.voachinese.com/content/heqinglian.../1693945.html。

³²⁴ 同註 323。

以封鎖消息、消滅任何不穩定因素於萌芽之初，來嚴密管控下層百姓。³²⁵



三、股市是企業的「提款機」，「房市」是政府的「提款機」

中國股市的「融資功能」遠超過其「投資功能」，正是由於企業機制、融資機制等方面的特殊性，中國股市的波動很少與經濟增長同步，股市的危機其實恰恰是中國經濟結構危機的一種表現。中國的股市是企業的「提款機」；正如房市是地方政府的「提款機」一樣，地權壟斷和土地財政導致了房價的居高不下。³²⁶

四、政府的「金融壟斷」和「行政控制」

「金融壟斷」最重要的還是「金融實體、存貸款及其利率的控制」。金融壟斷進一步強化了資本的優勢，貸款流向、存貸款及其利率的控制，就等於是「用存款人的錢來補貼銀行和國內外借款人」，這必然導致國內的「貸款拼搶」、「金融腐敗」和「金融灰色市場高風險創新」，導致了「影子銀行」和「地下錢莊」的興起，這些都是「高總量控制能力」和「結構危機常態化」的原因。在金融壟斷的情況下，「影子銀行」一方面推高了金融市場的系統風險，另一方面也滿足了房地產、地方投融資平台與中小企業的旺盛融資需求。³²⁷

「行政控制」和「金融壟斷」意味著中國的銀行體系仍然是政府的「財會部

³²⁵ 同註 322。

³²⁶ 方紹偉：〈中國為什麼沒有經濟危機？〉，《財經網》，2013/08/14，<http://www.chinareviewnews.com>。

³²⁷ 同註 326。

門」，銀行的表面公司化根本沒有改變問題的本質。如果說，金融的自由證券化和風險的外部性擴散是金融失控的要害，那麼，中國的「金融壟斷」正好完全控制了金融證券化和風險的外部性擴散。政府投資在資金來源上也一直得到民間儲蓄的支持。1978年政府財政收入1100億，居民儲蓄存款只有210億；2012年政府財政收入達11.7萬億，但2013年5月居民儲蓄存款竟高達44萬億，儘管居民收入的80%集中在收入最高的20%的家庭裡。³²⁸

貳、 中國的經濟為什麼沒有崩潰？

中國民眾受益於快速增長的中國經濟，生活水平大幅上升。國際貨幣基金組織(IMF)的數據顯示，按購買力衡量的中國人均GDP水平從2002年的2,800美元增加到2012年預估的9,100美元，增幅達到兩倍多。³²⁹

一、 中國是行政型市場經濟

經濟學家們只知道「市場經濟」和「計劃經濟」，可中國偏偏是個仍未被徹底理解的「行政型市場經濟」。中國為什麼沒有發生經濟危機？原因在於人們都未能真正理解中國經濟的本質，並錯誤地用西方經濟的「市場背景」和「周期背景」來判斷中國經濟；而中國之所以沒有爆發包括金融和房地產在內的經濟危機，原因在於中國經濟存在著一種「危機置換機制」，就是指「短期的經濟總量危機」被強

³²⁸ 同註 326。

³²⁹ <圖解中國經濟：胡錦濤主政下的10年>，《華爾街日報》，2012/11/16，

<https://twitter.com/pearlher/status/269440143381889025>。

大的行政力量置換成持續的「經濟結構危機」。³³⁰



其實「中國模式」就是「後計劃經濟」時代的國家資本主義和行政市場模式。這絕對是中國的原創，是人類歷史從未有過的經濟模式，當然西方經濟學無法解釋。其關鍵在於，政府既可以佔有市場機制帶來的效率，活力和繁榮，又擁有不受任何限制的財富和資源；也可以從政治、外交、社會穩定等考量，而採用不受任何制約的投資調節和決策機制。兩者相輔相成，其對社會和經濟的管理掌控能力之驚人，完全超乎任何人的想像。³³¹

在當代中國的「行政型市場經濟」中，一般商品的市場開放了，但中國政府對人力、資本、土地等基本生產要素，仍保留著強大的行政控制和產權控制；戶口管理、金融管制、土地市場壟斷等等，仍然是「舉國體制」以權利和效率為代價去確保政治社會穩定的基本措施。人們已經習慣於把中國經濟的結構問題看成經濟危機的徵兆，可實際上，中國經濟的結構問題本身就是危機。是中國經濟的「危機置換機制」使人們的常規思維出現盲點、陷入困境。總之，「持續的經濟結構危機」將由於「行政控制」、「產權控制」和「身份控制」而無法根除，而「短期的經濟總量危機」則完全能夠被中國政府的要素供給控制和總需求推動力量所化解。³³²

二、中國的「金融壟斷」加上「地權壟斷」

³³⁰ 同註 326。

³³¹ <再談「中國崩潰論」為什麼會失敗？ --BBC《中國是怎樣愚弄世界的》觀後感>，《文學城》，2014/04/14，blog.wenxuecity.com/myblog/65682/201404/11790.html。

³³² 同註 326。

中國的「金融壟斷」，是政府對貨幣發行、外匯兌換及匯率、金融實體、存貸款及其利率的綜合壟斷；中國的「地權壟斷」，是集體土地沒有完整產權、集體土地必須在國家徵用之後才能進入土地市場的政府壟斷。「金融壟斷」會自動產生出「投資饑渴」和「貸款拼搶」的「增長效應」，在「金融壟斷」效應的支配下，資產嚴重縮水和銀行倒閉的金融危機根本不可能發生。「地權壟斷」也扮演了重要的作用。2003年至2012年，房地產平均售價漲幅為143%，而土地價格竟然上漲了492%，地方政府的「土地財政」和「土地信貸」可謂「名利雙收」。地方「土地財政」和「土地信貸」的背後，當然是國家「金融壟斷」和「地權壟斷」的持續保證。³³³

三、「房地產」是支柱型產業

中國的房地產業既是超發貨幣的「吸納點」又是中國經濟的「增長點」。中國的房地產業已經逐漸成為中國經濟的支柱產業，在調控力度加大的情況下，房地產投資仍占總投資的20%左右，占銀行信貸的30%左右，房地產業占GDP比重接近10%。按國家統計局的投入產出模型測算，中國每100億元的房地產投資，可以帶動上下游30多個關聯產業的產出286億元，其中房地產業自身10.98億元。³³⁴

四、中國政府擁有超強的調控和風險轉移能力

因為中國市場經濟的運行同時存在看得見的手和看不見的手。政府常常是市場的最活躍和最重要的參與者；投資主體是國家，而不是民間資本。民間資本僅在僅有的一些領域有徹底的自由和話語權；市場的參與主體主要是受行政命令控

³³³ 同註 326。

³³⁴ 同註 326。

制的人和公司，無論思想和行為不能完全自主；最後中國社會還不是消費主義社會，超高的儲蓄和人的互助，降低了政府的壓力，使得社會總體的抗風險能力大大提高。一般說來，經濟危機最大的問題，是產能過剩和大量失業，加上因此而造成的經濟停滯。但是由於中國政府的巨大調控能力，在短時間可以非常快和高效的反應，而及時做到「軟著陸」，這就是西方所無法做到的。比如，「家電下鄉」可以認為是一種產能過剩的消化，是以政府的補貼來買單的；而08年的金融危機，沿海幾千萬民工失業回鄉工作，更說明農村仍然是二元體系中承擔系統風險的緩衝區。³³⁵

五、中國具有「大」的優勢，可以形成一個雁行效應

中國大陸自己內部就可以形成一個雁行效應，它內部就可以進行垂直分工。也就是說，它的成長動力，可以從沿海到中部，再到西部，再到大西部，其中有好幾個層次。中共統治中國就像是一個聯邦制，就是讓各個地方政府可以因地制宜，可以進行各種不同形式的試驗創新。這一體制也有足夠誘因讓地方政府本身就是利益主體，所以地方政府常把整個管轄範圍看成自己的一個大的企業集團，所以它能夠調動所有的資源，而政府自己就像企業集團的總部。³³⁶ 再加上城鄉二元模式的長期存在，構建了最大的緩衝區，因此暫時有著龐大的「利益可忽視」人群，他們承受著每次政策調整的陣痛和系統風險化解的責任。³³⁷

³³⁵ <「中國崩潰論」為什麼會失敗？>，《軍事天地》，2014/04/26，

http://bbs.creaders.net/military/bbsviewer.php?trd_id=951159&language=big5。

³³⁶ 朱雲漢，〈中國大陸興起與全球政治經濟秩序重組〉，台灣大學政治系朱雲漢教授 2012 年 9 月在台大的演講內容之節錄，

http://www.stormmediagroup.com/opencms/review/detail/df678c54-a385-11e3-9f4a-ef2804cba5a1/?uu_id=df678c54-a385-11e3-9f4a-ef2804cba5a1。

³³⁷ 同註 326。

六、中國有「後發優勢」



中國作為一個中等發展國家，還有很多好的投資機會和投資機遇，這一點是發達國家沒有的，發達國家如果經濟放緩就沒有更多的投資機會，對於中國來講政府的負債，地方政府加中央政府負債也不過是國民生產總值的40%，這在全世界屬於最低水準。所以還可以做一些專案來支持投資的增長（林毅夫，2014）。林毅夫在他所創立的「新結構經濟學」發現了一個客觀有效的「比較優勢發展戰略」，後進國家只要採用政府主導的市場經濟去實施「比較優勢戰略」，國家發展就能擺脫困境。³³⁸

參、中共為什麼還沒有解體？

中國的經濟發展是一個謎，中國的政治發展更是一個謎。二十世紀末以來，中國內外的不少觀察家一直在預言中國政治的崩潰，可是至今中共仍有效地統治著中國，而「中國崩潰論」本身反倒似乎不太妙。因此「中國為什麼沒崩潰」就成了一個最大的謎（方紹偉，2011）。在眾說紛紜中，下列幾種說法具有較為普遍的共識。

一、國內的反對力量沒有組織串連且協調不易

每年在中國民眾和政府之間會發生成千上萬起衝突。不過，這些衝突極少升級為對政權更迭的威脅，因為許多此類事件只不過是勞資糾紛、環境污染問題或

³³⁸ 方紹偉，〈林毅夫為何否定「憲政決定論」？〉，《愛思想》，2013/07/27，www.aisixiang.com/toplist/view.php?pid=85331。

是徵地補償不公，針對地都是地方政府官員的貪污腐敗。而參與的民眾很少去思考不公不義的制度性根源，因此很難有全國性的組織和串聯。中共就算出現政治危機，如果沒有具有組織力與感召力的反對力量加以組織和串聯，也不會導致統治者垮臺。³³⁹而且中共採取技巧嫻熟的壓制，以壓制與讓步相結合的手段來因應地方上的群眾運動，成功防止了任何全國性網路的發展，對於政權眼中的主要敵人成功進行監控。這些敵人包括宗教團體、與海外有聯繫的民主團體與個人（黎安友，2007：12-13）。

抗議民眾面臨著協調集體行動的大難題。壟斷了暴力的政府在強制個人守法上有組織效率方面的優勢，而公眾要統一行動，進行「組織協調」和「偏好協調」的交易費用實在太高，在政府根本不允許「自由結社」的情況下就更是這樣。公眾在組織協調方面的困難，導致政府可以隨時選擇定新法來隨時分化公眾中不同的利益群體。無論如何，這個組織協調和偏好協調的「雙重協調費用問題」，正是公眾統一行動的難點（方紹偉，2014）。

二、剛性維穩

中國民間社會日益掙脫高壓，社會組織蓬勃，群眾抗爭不斷升高，要求民主與自主，但政權投入驚人維穩經費，使維穩成為有利可圖的產業，讓國家「公安化」，刑罰之外用錢買穩定，將中國煉成了獨特的警察國家（吳介民，2013）。中國所施行的剛性的維穩主義，每年所花的維穩經費已超過國防支出，本年度（2012）中國國防預算數據公布後，香港媒體引述預算草案報告說，「維穩費用」預算約

³³⁹ 何清漣：〈發生經濟、政治「危機共振」離中國還有多遠？〉，《美國之音》，2012-9-11，<http://opinion.dwnnews.com/big5/news/2012-09-11/58838921-all.html>。

為7690億元，超過國防預算。報導說，這是中國自2011年起連續三年「維穩費用」超過軍費。中國官方預算並沒有「維穩」開支的說法，最接近的說法是「公共安全預算」。³⁴⁰



三、政績與民族主義讓中共取得合法性

清華大學哲學系教授貝淡寧認為中國政治體制過去沒有崩潰，現在也不會。因為大多數中國人支持一黨執政，也不認為非民主政權缺乏執政的合法性。針對中國政治權力的合法性，有不滿的地方大多數是針對下級政府，而中央政府則被視為是中國政治機構當中最為合法的部分。中國這種非民主政府的合法性來自於：

（一）、政績合法性

即政府應該優先考慮人民物質福利問題。這一觀念紮根於中國，而中共同樣將消除貧困置於其最高政治議程地位。所以，政府為公民提供物質福利的能力或多或少決定了其合法性的高低。

（二）、民族主義在中國根深蒂固

「意識形態的合法性」是執政合法性的重要組成部分。憑藉在教育體制、政治演講和公共政策中所表達的某種理念，每一個政體都希望，人民能夠認可其「道德上的合法性」。當人們不再信仰共產黨的理想，為了確保「意識形態的合法性」，

³⁴⁰ <解讀中國預算的「維穩費用」>，《BBC 中文網》，2013/03/06。
http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/03/130306_budget_military_security.shtml。

中共愈趨轉向民族主義，而民族主義在中國也是根深蒂固。³⁴¹



四、中共實現了「一黨立憲」的「新黨國體制」

「一黨立憲」是三十年來中共做的使中國政府依然還沒有崩潰的最重要的一件事，「一黨立憲」即是中共權力轉移的「梯隊接班」與「任期限制」。這種變遷解決了中共歷史上「和平與制度化」的權力交接，而且是這種交接其中的「限任化」包含了明確的年齡、任期、年限等方面的制度化內容，具有明顯的「立憲」性質，也因此解決了繼承危機問題和個人獨裁的問題。³⁴²統治集團內部在2012年確實因權力鬥爭發生危機，但鬥爭雙方的底線即是維護共產黨的一黨專政，因此派系可以共存。鄧小平為國家的穩定團結建立了功勳，他奠定的制度化權力更替機制，是中國共產黨避免出現蘇聯式悲劇的決定因素。鄧小平推動中國共產黨領導層革命化、專業化、年輕化、知識化的道路上做出了具有遠見卓識的佈局。中共在歷史問題和政權交接上都比蘇共成熟與練達。³⁴³

五、中共不是「腐敗無能」而是「腐敗有能」

中國是一個複雜的現代政體，其政府老練且靈活。實際上，北京已做好了充分的準備來直面和轉移民眾的不滿、或者做出讓步。中共通過積極阻止經濟困難來獲得民眾的信任和合法性。中共的「事後糾錯機制」不僅存在，而且運行得力；

³⁴¹ 貝淡寧：〈為什麼中國不會崩潰？〉，《愛思想》，2015/07/16，
<http://www.aisixiang.com/data/55436.html>。

³⁴² 方紹偉：〈中國政治為什麼還沒有崩潰？〉，《愛思想》，2010-03-31，
<http://www.aisixiang.com/data/32735.html>

³⁴³ Mark Lam：〈中國為什麼沒有解體？〉，2013/03/19，
http://nationyouth.blogspot.tw/2013/02/blog-post_19.html。

儘管社會有怨氣，但整體的內部約束仍是非常有效的，這不僅表現在對權力腐敗的事後懲處，也表現在對群體事件和自然災害的事後處置。³⁴⁴



中國政府也完善了對政府官員的培訓機制，僅在2007年，就有大約20萬地方政府官員調換了職位。自2002年以來，民營企業家已可以入黨；在最近的一份中國富豪榜上，有三分之一是共產黨員。儘管對敏感話題的公開討論仍受到嚴格約束，但中國共產黨加強了與知識份子和專業人士的聯繫，以尋求專家建議。³⁴⁵北京當局採取了許多措施防止政治危機與經濟危機同時出現，比如地方政府努力支撐房地產市場，中央政府啟動政府投資，這些飲鳩止渴的措施雖然會種下更大的惡果，但都能延緩經濟危機的衝擊（何清漣，2012）。

六、人民生活確實有很大的改善

雖然中共改革速度慢且笨手笨腳，但是中國共產黨通過以往許多政權無法做到的方式改善人民的生活，由此積累了政治資本（方紹偉，2010）。人們或許對現狀有很多抱怨，但對比今天的生活和三十年前的生活，很少會有人否定生活水準的巨大提高。³⁴⁶

七、中共對蘇聯弊端的超越和克服

³⁴⁴ 方紹偉，〈中國為什麼還沒有崩潰？〉，《新唐人電視台》，2011/10/02，<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2011/10/02/a597172.html>。

³⁴⁵ 傑夫·代爾，〈天安門20年〉，《金融時報》，2009/06/02，<http://www.ftchinese.com/story/001026749>。

³⁴⁶ 姚洋，〈中國民主化的困境〉，《愛思想》，2013/11/23，<http://www.aisixiang.com/data/69812-2.html>。

中國保持政治連續性，穩定性的奧秘在於中國共產黨對蘇聯弊端的超越和克服。不像赫魯曉夫那樣對史達林全盤否定，鄧小平針對毛澤東的歷史功過顯示出了非凡的政治智慧，肯定其正確的，否定其錯誤的。從而由他領導的核心集體捍衛了中國社會主義制度的延續性和生命力，使中國共產黨走向魅力型領導者、變革型領導者與制度化領導者統一之路。³⁴⁷美國喬治·華盛頓大學(George Washington University)的沈大偉(David Shambaugh)在其著作《中國共產黨：萎縮和調適》(China's Communist Party: Atrophy and Adaptation)中，講述了中國共產黨研究蘇聯垮臺和學習生存經驗的10年努力。一些結論顯而易見，比如必須避免經濟停滯和海外軍事冒險。中國共產黨還決定提高其官員的專業水準，允許黨內抒發不同意見和展開辯論。沈大偉總結稱：「從蘇聯經驗中得到的教訓非常清楚：要麼適應和改變，要麼就萎縮和死亡。中國共產黨明顯選擇了前者。」³⁴⁸

八、政府把異己力量「體制化」和「內部化」

中共也開始爭取吸收中國社會的精英分子，使潛在的反對行為失去領導和組織能力。於是黨開始籠絡知識份子、專業人士和企業家，為他們提供各種實惠和政治地位。³⁴⁹中共的合法性資源（特別是政績合法性）並沒有因社會抗爭而徹底喪失，中央的制度權威也沒有因社會不滿而下降。還有，中共對知識份子的「分化利用」和「行政吸納」實際上也是卓有成效的，福利政策的逐步推行也在不斷緩和社會矛盾（方紹偉，2014）。

九、民間的自救和忍耐力

³⁴⁷ <中國為什麼沒有解體>，《國民修養與香港青年》，2013/02/19，http://nationyouth.blogspot.tw/2013/02/blog-post_19.html。

³⁴⁸ 傑夫·代爾，<天安門20年>，《金融時報》，2009/06/02，<http://www.ftchinese.com/story/001026749>。

³⁴⁹ 裴敏欣，<中國新的政治模式>，《FT中文網》2009/06/09，www.ftchinese.com/story/001026880。



中國從根本上，不是消費主義社會，是儲蓄社會。由於傳統觀念和歷史上的貧窮，以及對政府根深蒂固的不信任，中國人都傾向於自己存錢防止風險，客觀上加強了中國社會抗風險的能力，降低了政府的負擔。無論從制度設計，市場主體構成，調節手段和文化，中國社會在抗風險能力上和西方是不一樣的。當然，這一切的代價，都是犧牲人的自由意志和生活品質為前提的，而且每次這樣的轉移，必然有一部分的人的利益受損，而大部分買單的人是農民。³⁵⁰

十、「沒有力量能取代共產黨」的概念深入人心

今天共產主義意識形態不靈了。但是，「沒有力量能取代共產黨」這個概念卻深入人心；而只要「沒有共產黨，中國就會天下大亂」這個今天流淌在中國人骨髓裡的概念不被清除出去，共產黨的垮台就免談。而只要共產黨不垮台，什麼自由、民主、憲政、共和，三權分立、新聞和言論自由、宗教自由等等，全都只能是對牛彈琴。³⁵¹

十一、中產階級支持共產黨

中國的中產階級脫胎於政府體系，是這一體系的一個重要組成部分，一再有研究表明，中國的中產階層不僅政治上不反對現政權，並且在困難情況下還會對政府運作提供一定程度的支持。大約40%的企業主是中國共產黨黨員，他們不僅政

³⁵⁰ <「中國崩潰論」為什麼會失敗？>，《軍事天地》，2014/04/26，<http://site.6park.com/finance/index.php?app=forum&act=threadview&tid=13784801>。

³⁵¹ 曹長青：〈六四的教訓〉，原載於《開放》2009年六月號，轉引自《大紀元》<http://www.epochtimes.com/b5/9/6/2/n2545820.htm>。

治上不反對當前政權，而且在一定程度上支持在艱難條件下運轉的黨政體制。³⁵²



十二、知識分子仍肯定共產黨統治的合法性

中國異議分子曹長青認為目標清晰的體制外抗爭是結束專制的必須條件，在中國恰恰是一直佔據絕對話語權力的中國文化人，把要依靠黨內改革的思維傳播得深入人心，導致人人都相信，沒有什麼力量可以代替中共，所以才導致這個政權到今天依然穩定。那種要依賴黨內改革的思維，呼應了中共要穩定、要和諧社會的路子。³⁵³

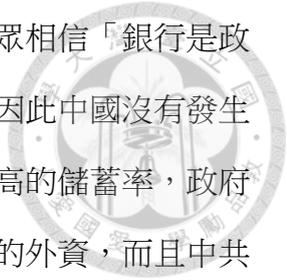
肆、小結

中國為什麼還沒有崩潰？在銀行系統性風險的金融危機與經濟結構極度扭曲的雙重危機下，中共為什麼仍然可以有效的統治著中國？雖然整個社會處處顯露潰敗的現象，讓國家主習近平都不得不小心翼翼地開始進行著大規模的改革。但2014上半年的中國，除領導階層大張旗鼓的打貪腐之外，就是幾個較大的天災和人為疏失的工業安全問題，並沒有威脅到統治基礎的大規模群眾運動。雖然許多國際上的中國觀察家們一再認為中國即將面臨金融風險所帶來的經濟崩盤和政權瓦解，但是截至目前為止，中國仍在中共的領導下進行著眾所矚目的防止政權瓦解的必要改革。

雖然國有銀行被國際機構評估為面臨系統性風險，但何清漣認為是因為中國

³⁵² 劉罡：〈為何中國中產階級支援共產黨？〉，《華爾街日報》，213/10/25，cn.wsj.com/big5/20131025/BRF104056.asp。

³⁵³ 曹長青：〈革命不僅可行，也是唯一的路〉，《觀察》，2010/03/17，轉引自http://caochangqing.com/big5/newsdisp.php?News_ID=2144。

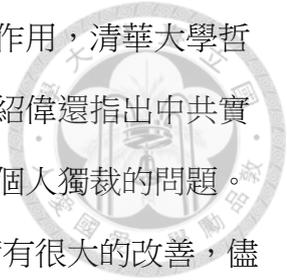


的金融完全由政府掌控，銀行的信用就是國家的信用，加上民眾相信「銀行是政府的不會垮」，地方政府債務最後也都會由中央政府來承擔，因此中國沒有發生像西方世界的金融危機。張清溪教授認為是因為中國有世界最高的儲蓄率，政府用存款人的錢來補貼銀行和國內外借款人；又接受了世界最多的外資，而且中共善於封鎖消息和消滅任何不穩定因素於萌芽之初，所以至今為止還沒發生金融危機。而方紹偉則認為是政府的「金融壟斷」和「行政控制」讓銀行成為政府的財會部門，而且股市是企業的「提款機」、「房市」是地方政府的提款機，因此不會有金融危機的發生。

中國的經濟為什麼沒有崩潰，方紹偉指出因為中國是「行政型市場經濟」，「短期的經濟總量危機」被強大的行政力量置換成「持續的經濟結構危機」，「持續的經濟結構危機」將由於「行政控制」、「產權控制」和「身份控制」而無法根除，而「短期的經濟總量危機」則完全能夠被中國政府的要素供給控制和總需求推動力量所化解。加上「金融壟斷」和「地權壟斷」讓中國政府擁有超強的調控和風險轉移能力。所以政府既可以佔有市場機制帶來的效率，活力和繁榮，又擁有不受任何限制的財富和資源；也可以從政治、外交、社會穩定等考量，而採用不受任何制約的投資調節和決策機制。

朱雲漢教授認為中國具有「大」的優勢，可以形成一個「梯度發展」的雁行效應，但在此種效應下同時有著龐大的「利益可忽視」人群，他們每每要承受每次政策調整的陣痛和系統風險化解的責任。而林毅夫認為因為中國是發展中國家享有著「後發優勢」，只要採用政府主導的市場經濟去實施「比較優勢戰略」，國家發展就能擺脫困境。

而中共政權為甚麼沒有瓦解？何清漣和方紹偉都同時指出國內的反對力量沒



有組織串連且協調不易，黎安友認為是「剛性維穩」所產生的作用，清華大學哲學系教授貝淡寧認為是政績與民族主義讓中共取得合法性。方紹偉還指出中共實現了「一黨立憲」的「新黨國體制」，解決了政權繼承問題和個人獨裁的問題。加上中共是「腐敗有能」而不是「腐敗無能」，讓人民生活確實有很大的改善，儘管社會仍有怨氣，但整體的內部約束仍是非常有效的。中共對蘇聯弊端的超越和克服也是原因之一，中共在蘇聯的經驗教訓下極力避免了經濟停滯和海外軍事冒險，還決定提高其官員的專業水準，完善了對政府官員的培訓機制。也允許黨內抒發不同意見和展開辯論，更加強了與知識份子和專業人士的聯繫，成功地把異己力量「體制化」和「內部化」，並且採取了許多防止政治危機與經濟危機同時出現的相關措施。曹長青卻認為是「沒有力量能取代共產黨」這樣的概念深入人心，而且中產階級支持共產黨，知識分子仍肯定共產黨統治的合法性，這樣的因素讓中共政權至今沒有瓦解。

第六節 綜合評述

在「崩潰論」中金融的崩潰是最早被預言的，章家敦認為國有銀行債台高築，國企吞噬70%的貸款，在西方這樣的銀行早就要宣布倒閉，而中共卻能用「印鈔票」來提油救火。茅于軾認為中國銀行沒有「錢盡其用」資源配置不當，何清漣認為地方政府債務規模過於龐大，因此裴敏欣認為中國的銀行系統已破產。郎咸平更指出中國銀行管理粗糙、模式畸形，將面臨系統性風險，而且民間信貸系統也極度紊亂，影子銀行問題多，將會造成嚴重的通貨膨脹以及房地產泡沫化。

而經濟崩潰的傳言也時有耳聞，更有成篇纍纍的研究文獻認為中國的經濟發展已在最危險的邊緣。因為依賴信貸拉動GDP的效率已遞減，而且內需沒有起色、出口難以為繼、投資也沒錢了，製造業又因融資困難且喪失成本優勢而經營陷入

困境。雪上加霜的是2001至2010十年間，中國因逃稅、腐敗和犯罪而產生的非法資金外流達2.74萬億美元，是非法資金流出最多的國家。國內腐敗分子向境外轉移資產，富豪也在加速移民，裸官通過貪腐行為輸送利益給住在國外的家人，許多研究指出中國經濟危機已處於無解狀態。

中國政權瓦解的危機也處處顯露，尤其官員外逃的數量年年激增，就可推論出連做為統治階層的官員們對這樣的政權和這樣的體制也失去了信心，他們也可能是最了解中國的一群人，所以選擇先逃，免得最後被清算；走不開的也想盡辦法把子女家眷先送往國外，富豪們也拼命在國外置產。不只官員、商人、知識份子陸續移民，任何有辦法出去的人，都帶動了新一波的移民潮。但是我們依然可以看到大多數沒有能力移民的人繼續無奈地接受著中共的領導和統治，也只能無奈地寄望習近平能真的有所作為。而習近平真的想改革嗎？真的想推動中國的民主化？這是我們將拭目以待的，但也早已有人非常悲觀地指出習近平的「中國夢」只是統治集團的夢，並非人民的夢。

在解析「中國為什麼沒有金融危機」、「中國為什麼沒有經濟崩潰」和「中國為什麼沒有政治崩潰」的方紹偉屢次提及中國政府不是西方概念下的一般政府，他一再強調研究中國要用「冷酷實證法」，要去掉主觀意志的價值偏好，冷面直視中國的現實。中共政權至今屹立不搖一定有它的道理和原因，他的解釋雖然不是有完全的說服力，但仍解釋了部分的事實。李世默認為中國的政治治理模式在當今世界上的獨一無二，中共的幹部選拔制度複雜有序，中共的政策決策機制和回饋機制科學嚴密。遺憾的是，全世界都很難瞭解到這些細節。³⁵⁴因此中國研究領域裡「中共治理中國的效能」是非常值得後學者繼續深入探索的議題。

³⁵⁴ 李世默：〈從全球視野看中共形象新變化〉，《共識網》，2014/06/13，http://www.21ccom.net/articles/zgyj/hwkzg/article_20140613107689.html。



第七章 研究發現與建議

在有關「中國崛起」的研究文獻中有許多研究的結論指出中國崛起已是一個不爭的事實，在這事實的認定中，有的研究認為中國崛起將會是一個威脅，有的研究指出中國崛起是一個「和平崛起」的中國模式，不但不會對現有的國際秩序造成威脅，還會是個機遇，不僅是帶領世界經濟走向復甦的火車頭，更是改寫人類文明發展的另類崛起模式。但仍有許多的研究指出中國離一個崛起的大國還有一大段路要走，在政治、經濟、社會、文化各方面都呈顯出危機重重的敗壞之像，因此不僅認定中國尚未崛起，還預言中國即將崩潰，或是中共必將解體。

第一節 研究發現

本研究以「中國崛起了嗎」為題，做近年來相關論爭文獻的剖析。在認定中國已經崛起的文獻中有「中國威脅論」和「中國和平崛起論」，在「中國威脅論」中本研究以2001年以後中國崛起對美國的威脅為主要研究內容，其中又分為經濟威脅、政治威脅和價值威脅。在「中國和平崛起論」中探討了中國提出「和平崛起」的戰略意涵以及伴隨「和平崛起」而來的相關論述和應和「和平崛起論」的相關代表作。最後探討了和平崛起後的「中國模式」和「北京共識」。

在分門別類地整理之後，筆者發現論證中國已經崛起而且會是一個威脅的大部分是美國的學者，而認為中國已經崛起而且是和平崛起的大部分是中國的學者。這就形成了美國深感威脅的「中國威脅論」與中國拼命解釋與保證的「中國和平

崛起論」。雖然也有美國學者持「中國和平崛起論」的觀點，但較多是政府官員和美國商人。日本與中國是宿敵，當然深感中國崛起的威脅。而台灣跟中國有著難解難分的恩怨情仇，中國的崛起對台灣人來說總是憂喜參半，在取得經濟上的利益之後，緊緊跟隨的就是政治上的威脅。因此台灣與日本對中國崛起的看法總是存在著兩極分化的觀點。

壹、有關中國崛起已是事實

世界各國對「中國崛起」的感覺，首先來自於中國商品的無處不在、中國投資的全球化擴張，以及中國人在世界各地的足跡和影響。在肯定中國已經崛起的作品中，大部分是著眼於中國的經濟發展成就和中國領導人在國際舞台上的外交行為。然而經筆者研究發現，國際輿論中沸沸揚揚的「中國崛起」實際上是「中共崛起」。

一、是「中共」崛起，不是「中國」崛起

中國國力的增強是中國數以億計的民工夾處在國家與資本的雙重剝削環境中（吳介民，2012），是他們以勤奮的精神、廉價的勞力、生態環境的破壞為代價吸引外資換來的。過程中無數勤勞的農民工離鄉背井，付出青春的體力和長期生活在劣質的生存狀態中，讓外國的資本家可以製造出低成本但高品質的產品來行銷全世界，也讓中國的經濟發展可以維持高速的成長。讓中國政府的國際影響力不可同日而語，讓中國領導人可以將龐大的外匯存底當外交政策工具在使用，因而可以收買許多獨裁國家的領導者樂於在接受中國的經濟援助之後聽命於中國的指揮。



經筆者研究發現有許多學者如經濟學家程曉農、朱嘉明和黃亞生，已明確區分出國際輿論中沸沸揚揚的「中國崛起」實際上是「中共崛起」，因為人民的幸福感不但沒有隨著經濟成長而增加，反而還呈現了倒退。企業環境呈現的是「國進民退」，中國的股票市場由2008年的六千多點到現在只剩兩千多點，可以看出中國資金並不樂於投入實體企業，因為中國國家資本主義的本質讓民間企業的競爭環境非常惡劣，制度欠缺所產生的交易成本非常高。而在社會民生方面也呈現「國富民窮」，政府對教育和醫療等公共服務的財政投入都非常稀少，讓人民要負擔很高的醫療、教育費用，因而不敢花錢，所以中國人民的儲蓄率最高。而存在國有銀行裡的錢又被政府拿去任意花用，這又增長了政府能夠運用錢來解決很多事情的能力，例如「維穩」經費已經超過國防預算。

二、「中國崛起」的說法為共產黨統治中國取得了合法性與正當性

而且大部分的人分不清中共與中國、政權與社會、統治菁英與庶民大眾之間的差異，而用「中國」這個字眼來統稱所有在中國這塊土地上發生的所有事情。所以筆者認為不管從中國國力的增強，國際影響力的提高，內政治理的效能等方面來看，中國經濟實力增長的事實是不可否認的。但這些都是用人民辛苦的血汗錢堆出來的，付出努力和代價的是「人民」，而享受成果的卻是具有特權利益的統治集團。這個統治集團為了鞏固「一黨專政」的合法性，無所不用其極地花錢在國際社會經營國際形象，光「孔子學院」一年的預算要花掉1億4千5百萬美元（何清漣，2009）；國際宣傳費一年要花450億元人民幣（哈爾伯，2010：34）。總之沒有財政審查的監督力量，統治集團可以關起門來為所欲為地形成「共犯結構」。

這樣的統治集團當然樂於看到西方世界的知名學者約翰·奈思比為中國所寫的《中國大趨勢》，更樂於看到《當中國統治世界》這樣的說法由西方人的口裡說

出來。這些都有助於中國共產黨維持「一黨專政」的正當性，因為這說明了中共治理中國的政績和效能。因而「中國崛起」說法為共產黨統治中國取得了合法性與正當性，但成就「中國崛起」的是勤奮的中國人民而不是中國共產黨。



「中國崛起」成為一個超級的經濟大國，可能是一個不爭的事實，可是那是一個「國富民窮」的畸形發展，可能有一部分人是先富起來了，可是還有一大部份的人，每天只能疲於奔命於「求生存」。許許多多的西方學者政要在研究中國時，看到的是官方的資料，訪問的是依附政權的菁英，讀的是經過篩選的出版品，走過的是改革開放的模範經濟特區，而那些不過是中國的表相部份。要深度透視中國，在異質文化的隔膜下，西方人通常很難看懂真正的中國，也看不清楚中國統治者的統治技倆。常常因為不了解而充滿讚嘆與崇拜，而西方人的盲目崇拜也常常被中國統治者拿來炫耀於國人，來作為增強國人自尊心的撫慰劑。所以說「中國崛起」這樣的說法鞏固了中共政權治理中國的合法性和正當性。

貳、有關中國尚未崛起

在中國尚未崛起的文獻中呈現出中國因經濟高速發展所引發的種種社會弊端和中國共產黨堅持一黨專政的內政治理困境。大部分文獻著眼於中國的政治制度和社會福利，尤其是對人權方面的指控；較一致的共識是中共的一黨專政，不僅違反了民主自由的普世價值，也違反了共產黨當初追求人民民主的社會主義核心價值，因此中共不僅是改革失敗而且背離當初的革命理想。更具體的論述是指出中國高速的經濟成長是一種扭曲的經濟結構使然，是在低人權的優勢下剝削了中國的農民工所致，是一種帶血的GDP。因此本研究將其分門別類為「改革失敗論」、「文化制約論」和「崩潰論」。在「改革失敗論」中又分為政治改革的停滯、經濟改革的失敗和社會改革的方興未艾，在「崩潰論」中則有金融經濟的崩潰和政體

的瓦解，最後總結於為什麼中國至今還沒有崩潰。

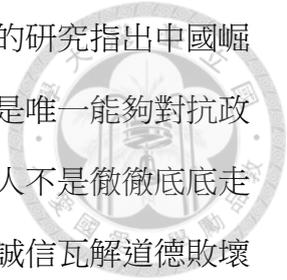


前總統李登輝先生說中國沒有思想、沒有自由、沒有宗教，不配稱為大國崛起。很多研究資料顯示，中國的人均所得仍低，社會保障體系不完整，使得連續三年在聯合國人類發展指數的排名下降到第101名。新加坡政治學者鄭永年也一再強調，一個崛起的大國對人類文明要有貢獻，但見諸中國國內社會因貧富不均，社會充滿戾氣，誠信瓦解。經濟學家陳志武也一再強調中國人勤勞而不富有，而且作為一個傳統的中國人，通常是不快樂的。《網易》民調，竟然有超過65%的人表示，來生不願做中國人，針對北京市民所做的「幸福感調查」也呈現出每年遞減的趨勢。

一、中國崛起的關卡在「政治」

錢剛的研究指出中國的政治改革在「六四」後跌入低谷，從此一蹶不振。丁學良認為中共僅在行政革新和政治技巧部分有所進步，在政治理想和政治體制改革部分則沒有進步。而政治改革難有實質性進展的原因在於政府的行政權力不受任何實質性的約束與制衡，既得利益集團已形成板塊化、體系化、國際化和多面化，勢力龐大到可以主導輿論和影響司法，而中國最大的利益集團就是共產黨本身。再加上缺少思想解放、民族主義根深蒂固、儒家文化中「倫理—道德因素」的推波助瀾，讓知識份子與新興資本家都無意扛起改革的大旗。而張維迎認為是理念陷阱阻礙了改革再加上傳統政治體制的慣性作用讓改革停滯不前，朱嘉明則指出鄧小平在1989的天安門事件過後企圖用經濟發展的政績來取得政權的合法性，這讓整個制度轉型步入了歧途。

當我們在面對中國的經濟崛起之後，當然希望看到中國人民因此而受惠。中



國是有其文化底蘊的，也能夠對人類文明做出貢獻，但是眾多的研究指出中國崛起的關卡在「政治」。一個強而有力，健康而成熟的公民社會是唯一能夠對抗政治的力量；但是在中國，無所不在的政治因素讓許許多多的個人不是徹徹底底走向物質主義就是走向虛無。徹徹底底走向物質主義就形成一個誠信瓦解道德敗壞的叢林世界。自上而下從官員的腐敗、商人的敗德、知識分子成為御用學者到民間社會的各種詐欺；而走向虛無的則是在各種論壇上談歷史、談老莊、談哲學、談藝術、談文學考古，就是不談現在，尤其不談現在的中國政治，就是談及「政治改革」也是避重就輕地談「行政革新」，是一種犬儒式的虛無。

因此國際間在近期內又出版了譚寶信(Timothy Beardson)的著作《蹣跚的巨人：威脅中國未來的因素》(Stumbling Giant: The Threats to China's Future) 指出，可怕的人口形勢加上保守、不願改革的領導層，使中國不太可能成為世界領袖或具備超級大國的地位。沈大偉(David Shambaugh)是美國最著名的中國問題專家之一，他在最近出版的《中國走向全球：不完全大國》(China Goes Global: The Partial Power)，也指出中國在短期內崛起成為全球一流強國的可能性非常小。

二、中國的經濟改革是對當年革命的否定

在經濟改革失敗方面，吳敬璉指出中國的市場化改革尚未完成，離「法治的市場經濟」還有很大的距離，甚至是明顯的趨向國家資本主義。張維迎認為中國經濟改革的失敗最重要的因素是對「中國模式」的迷信；還有許多學者認為中國的經濟發展過度依賴政府投資和貨幣刺激，結果導致官員腐敗猖獗，因此應先調結構而不是穩增長。而經濟集權讓政府既是「規則的制定者」又兼「裁判員」，因此沒有政治體制改革，經濟體制改革難有作為。



經濟學家程曉農甚至認為中國的經濟改革根本上就是對當年革命的否定，中共從前30年的革命到後30年的改革，經濟制度上等於是回到了原點，而財富卻被腐化到登峰造極的紅色貴族所掌握著。因此改革開放後的經濟發展是一個畸形的、背離社會公正的發展模式，不僅造成財富被紅色貴族所掌握，官僚集團更是大肆掠奪各種公共財產，因此形成一個自利型的政治集團。

三、「公共服務」占財政支出比例太少

社會改革將是中國下一個主體的改革，而社會機能並沒有與經濟發展同步，讓普通老百姓整天為住房、教育、醫療這三件事而痛苦的活著。公共醫療衛生體系發展滯後、教育經費直到2012年才達到GDP的4%，讓社會不滿情緒的增長和GDP的增長成正比。再加上中國社會欠缺龐大的中產階級以及健全的法治，讓中國變成一個利益導向型的社會。聯合國人類發展指數連續也三年下降到第101名，「新聞自由指數」更是名列世界倒數第六位，人民的幸福感因而逐年在下降。

中國在聯合國人類發展指數的排名中連續三年下降到101名的原因是，中國在有關醫療與教育的公共服務上的財政支出所占比例太少，而且離「民主治理」的標準還差很遠。「聯合國人類發展指數」強調的是回歸「人」本位的改善生存條件（平均預期壽命）、提高生活品質（人均GDP）、和生命素質的提升（識字率）。是從「以人為本」的觀念出發到人的全面發展為依歸，成立宗旨應是以追求「人性尊嚴」為基本價值。而在中國共產黨第十七次代表大會上，國家領導人胡錦濤一再強調中國將加快行政機構改革，建設以人為本的服務型政府。十八大時習近平也說：「人民對美好生活的渴望，是我們奮鬥的目標」。而「建設以人為本的服務型政府」和「滿足人民對美好生活的渴望」最好的政策工具就是趕快把基本醫療與公共衛生服務的財政支出提高，讓人民百姓所面臨「看病難」的困境能得

到具體的解決，以及提高教育經費的財政總投入，讓知識的追求和累積可以促成階級的流動。而這些可行的政策，在中共統治下的中國卻還遙遙無期。



參、有關崩潰論之爭論

崩潰論的研究大部分都指向經濟崩潰將導致政權崩潰，但對照中國目前的現實是經濟既沒有崩潰，政權也還鞏固。雖然經濟增長的數字過度倚賴信貸的擴張，但只要銀行不發生擠兌風波，中國就能靠著國有銀行的信用繼續支撐下去。中國在文革時期，國民經濟也曾經頻臨崩潰邊緣，但政權並沒有瓦解。1989年的六四天安門事件也讓領導高層因為處理的方式的不同而意見分歧，但也沒有導致政權分裂。

一、中國政權得以維持是個奇蹟

所以不僅中國的經濟發展是個奇蹟，中國的政權穩固也是個奇蹟。雖然中國崩潰論一直伴隨著中國崛起並存於國際輿論中，但是中國總是能關關難過關關過。這令預言中國即將崩潰的西方學者們要不斷在修正他們的研究預測，但至今為止卻都提不出一套有力的解釋，來說明國為什麼沒有崩潰。肯定中國已經崛起的可以舉出太多的例證和事實來說明中國已經崛起的事實，而預言中國會崩潰的同樣也可以舉出相關的數據和事實來說明中國為什麼會崩潰。而對立觀點的兩方常常是同一件事各自解讀，例如房地產和股市，崩潰論者認為房地產和股市的泡沫將引發中國的經濟危機，但同時有研究者認為就是股市和房地產解決了中國的財政問題，中央的財政和地方政府最大宗的收入來源都是靠房地產，國企也是靠著股票公開上市來吸金。而人民的高儲蓄率有研究者解讀是穩定中共財政不會崩潰的

重要因素，同時也有部分研究者認為人民的「高儲蓄率」是中國無法成功拉動內需的原因。而試圖比較誰能夠更徹底地解釋現實，是筆者的研究目的。經研究發現雖然崩潰論的論證有裡有據，但採用的是西方的學術訓練和世界觀，因此被批判為「價值理性」壓倒「認知理性」。而對照現存的事實，雖然中國尚未崩潰，未來也不一定走向崩潰，然而崩潰論者所舉出的事證和現象也都具體存在著，只是不斷在考驗著中共的危機處理能力和治理方式。

二、「中國崩潰論」始終沒有間斷，卻又頻頻「凸槌」

「中國崩潰論」始於1988年的價格闖關，1989年的天安門事件也讓人以為中共政權即將瓦解，1990年開始的蘇東波巨變更是讓國際社會相信共產黨將完全退出歷史舞台。緊接著經濟全球化浪潮開始，1998年的亞洲金融危機爆發，西方人紛紛預言中國將遭受嚴重波及。2001年時章家敦就預言中國即將崩潰，自此「中國崩潰論」始終沒有中斷過，十幾年過去了，《2014中國大崩潰》於2013年的年初出版，新一波的「中國崩潰論」又再興起。為什麼總是有人不間斷地預言中國會崩潰，而中國卻能夠一直好好地存活著，而且中共也一直能夠有效地統治中國。而這其中一定必有原因，到底在中共的統治中，是甚麼因素可以讓研究中國的專家學者們頻頻會作出錯誤的預測。現實與研究數據之間的誤差和測不準的原因又是甚麼？這是「中國研究」領域中非常值得繼續探討的議題，筆者因限於篇幅也尚未窮盡此議題的追索，希望後來的研究者能夠提出更有解釋力的研究成果。

從「中國崩潰論」到「中國會不會崩潰？」以及「中國為什麼沒有崩潰？」，由肯定句到疑問句，代表著中國這一特殊國情下的特殊文化與特殊人民。不僅西方觀察家們屢屢對中國的預測失準，在中國本地出身的學者們也頻頻遇到解釋力不足的困境。「中國為什麼沒有崩潰？」會成為值得研究的議題是因為「中國會崩

潰」被喊了十幾年，而中國卻能在外界不看好，本身也沒有自信下關關難過關關過。



目前國際輿論又再度呈現兩極化的現象，2013年年初再度出現《2014中國大崩潰》這樣的預言，但世界銀行卻預測中國在2014年即將成為世界第一大經濟體。而張清溪教授也認為真正的中國經濟奇蹟，是它怎麼還沒崩潰？這說明了要看準中國和預測中國，都有其困難之處。因此筆者僅能就前人的研究結論做整理，在「會崩潰」與「不會崩潰」和「為什麼沒有崩潰」之間搜尋相關的連結和因果關係。

三、政府的行政干預能力是西方學者所忽略的

從頭到尾都說中國會崩潰的有章家敦先生，說明的理由都是在金融經濟這一部分，因此可以理解章家敦先生對中國領導人在行政處理和政府對市場的干預方面，沒有精確的掌握。而且章家敦所寫的《中國即將崩潰》裡所指的「中國」其實是指「中共」這個政權即將崩潰，而不是整個中國會崩潰。而張清溪教授在回答為什麼沒有崩潰時，舉的理由就是政府的行政干預。經濟學家何清漣在解釋中國為什麼沒有發生金融危機時也指出因為銀行的信用就是國家信用，西方國家在面臨金融危機時不能採用的手段，在中國，只要政府認為有必要，都可採用。於是，巨額壞帳可以消失，金融危機沒有發生。

方紹偉認為中國不是「市場經濟」也不是「計劃經濟」，而是行政型市場經濟，即所謂的國家資本主義，中國政府對人力、資本、土地等基本生產要素，仍保留著強大的行政控制和產權控制；而且中國政府擁有超強的調控和風險轉移能力是受西方教育的人所無法理解的，因為投資主體是國家，而不是民間資本。林毅夫

認為後進國家只要採用政府主導的市場經濟去實施「比較優勢戰略」，國家發展就能擺脫困境。



四、許多中國人對「中國崛起」陷入愛恨交織的糾結情緒中

對中國的金融體系和經濟發展都預言已在最危險的邊緣，而且也大膽斷言政府已破產的是經濟學者郎咸平先生，他認為中國銀行管理粗糙、模式畸形，民間信貸系統極度紊亂，將面臨系統性風險。在通貨膨脹嚴重、生活成本不斷推高之下，中國已成為一個人吃人的叢林式社會。雖然他不斷指出中國金融體系的風險和中國經濟的荒謬以及社會體制的問題，但卻是一個十足的愛國主義者，他深愛中國但討厭現在的中國政府。而如果這個政府不瓦解或不努力去推翻，他所指出來的所有問題可能都無解。

這也是鄧小平在1986年曾說過的，「不搞政治體制改革，經濟體制改革也走不通」，但是「體制內的政治體制改革」是可以被期待的嗎？雖然2014年被號稱「改革元年」，習近平也大刀闊斧的在推動種種有力於改革的政策，但是否能「變中有序」順利到位仍是未定之數。這也是許許多多深愛中國的知識份子當今的焦慮。

五、對為什麼中國至今還沒有崩潰？中共也沒有瓦解？仍然無解

目前的中國社會已處於道德崩潰、信任瓦解、環境污染嚴重、不平等擴大的潰敗之中，中國社會結構中的制度性腐敗和黑白合流嚴重危及社會治安，而社會階層的固化讓群體抗爭事件日益擴大，權力市場經濟讓中國變成一個人吃人的社

會。「教改」、「醫改」讓窮人讀不起書、看不起病而且教育徹底庸俗化，人不知禮教、沒有法治也沒有理想。因此許多研究文獻指出中共統治下的社會崩潰已不可避免。



因為中國官員的貪污腐敗已至亡黨亡國的階段，官員外逃已成世界奇觀，社會暴動的頻率也讓維穩經費超過國防預算，連習近平都多次談到中共面臨危機，而且今明兩年是中共面臨生死存亡的關鍵，中共早已陷入「不改革等死，改革找死」的兩難困境中。

但為什麼中國至今還沒有崩潰？中共也沒有瓦解？仍在無解中。只能解答為什麼沒有發生種種危機。中國為什麼沒有發生金融危機？何清漣指出因為銀行的信用就是國家信用，民眾相信「銀行是政府的不會垮」，因此不可能發生擠兌之事。張清溪指出中國人有世界最高的儲蓄率，又接受世界最多的外資，因此可以支撐著那已空洞化的國家金融。方紹偉指出股市是企業的「提款機」，「房市」是政府的提款機，再加上政府的「行政控制」、「金融壟斷」和「地權壟斷」，讓中國沒有發生像西方那樣的金融危機。因此總體上就不會發生政權瓦解的危機。

在回答中共為什麼還沒有瓦解的問題上，國內的反對力量沒有組織串連且協調不易是共同的想法，中共的剛性維穩以及政績的合法性和民族主義根深蒂固也是重要原因之一；而且中共採用「梯隊接班」與「任期限制」解決了權力繼承的問題，派系的競爭能夠鬥而不破，能在「命運共同體」下共存，而且共產黨成功地將異己的力量「體制化」和「內部化」，同時也讓人民的生活有很大的改善，尤其中共對蘇聯弊端的超越和克服，因此讓中共政權得以存活至今。而曹長青認為是「沒有力量能取代共產黨」這樣的概念深入人心，再加上知識分子仍肯定共產

黨統治的合法性，才讓中共得以關關難過關關過的存活至今。



肆、中國對人類文明要有貢獻中共必須先瓦解

是政治權力的全面覆蓋讓中國文化難以發展與創新，也是因為政治上的專制極權讓人民失去信仰的自由，知識份子喪失人格的獨立。在官方意識形態的強力灌輸下，人民成為國家富強的工具。因此不僅很難有文化上的創新也無法產生可以解釋自己也可以與世界共享的知識體系和文化產品，所以軟實力的欠缺就不足為奇了。並不是中國人的智慧特別差，而是中國人所受到的壓制特別大，無所不在的政治讓具有獨特性的個人被壓平為順民和良民，所以在為世界提供文明貢獻的總成績上，中國人是會有一番作為的，但前提是要解除壓制人民創造力的政治權力。總而言之是政治因素的制約阻礙了中國成為一個文明大國的可能性，所以說中國對人類文明要有貢獻，中共政權必須先瓦解。而政權的瓦解也不必然會帶來國家的崩潰，甚至可能是中國真正崛起的一個新起點。

第二節 研究建議

壹、如何更真實地認識中國？

從「匪情研究」開始的「中國研究」，當時可能含帶著特殊的價值偏好與任務，而長期以來兩岸之間不同的制度選擇所形塑出來的不同史觀，讓我們在做「中國

研究」時，會不自覺地陷入「文化中國」、「歷史中國」與「政治中國」的錯亂之中。研究者尤其要清楚地分辨「中國」與「中共」，當我們說：「我是中國人」時，其實指稱的是「文化中國」與「歷史中國」的中國人，不是共產黨統治下的中華人民共和國的國民。

21世紀的中國有著巨大的身影，無孔不入地侵入你我的具體生活中，因此如何去認識一個更真實的中國，變成台灣人在追求主體地位時的焦慮。而研究中國社會和研究中國共產黨是完全不同的領域，你可能非常了解中國社會卻完全無法了解中國共產黨。在媒體眾聲喧嘩的報導中，中國的面向多元而複雜，要如何做到盡量不帶任何感情色彩和政治立場客觀地去研究中國，然後不做任何價值判斷就成為台灣研究者的難題。

因此筆者建議當研究者選擇做中國研究時，必須先拋開意識形態的執著和放下既有的立場，否則將只會讀到你想讀的，看到你想看的，於是又淪為各說各話，永遠無法給自己一個清晰的圖像來理解真實的中國，甚至會有一種始終在迷霧中行走的徬徨失措。也就是在做文獻探討時要時時刻刻地自覺到不要陷入意識形態掛帥的觀看視角，做研究的目的就是要撥雲見日，就是一個從未知到已知的過程，所以應該盡量聚焦於具體問題，避開意識型態的干擾，以實際資料為支撐來客觀地認識真實的中國。

貳、要意識到是甚麼因素主導你看中國的角度？

現有的國際關係理論常常不能解釋中國的現狀，而中國的發展也有其獨特的特殊性，並不完全複製西方走過的道路。我們常常會以「應然」的規範來苛責客觀的現實，或是用一套理想的指標來框限中國，而沒有同情的理解就沒有客觀的

認識。為避免在主客觀的嚴重對立下完全失去對話的可能，因此筆者建議中國研究者應該時時刻刻警惕自己是不是又掉入了意識形態的框限和應然指標的「規範衝動」，必須充分地自覺到自己是被甚麼因素影響而主導你看中國的角度。



參、要清楚地分辨中共與中國、政權與社會

我們常常用「中國」這兩個字來統稱我們所研究的對象，但是書上的「中國」有時指稱的是「中共」、中國的統治菁英或中共這個政權，有時是意旨中國這個社會或中國人民。當我們用「中國」來統稱時，常常會陷入觀念的混淆。尤其當我們聚焦於中國治理模式的研究時，其實是在研究中共而不是研究中國。中華人民共和國政府或政權和中國共產黨其實是黨、政兩個不同的系統，但因為中共的「黨國體制」和「黨政不分」，於是我們也常常不小心就將其等同合一。因此就有了中國共產黨瓦解了，中國就會崩潰的謬誤認知，其實在任何正常共和體制國家，政黨的瓦解是極其平常的事，並不會帶來國家的崩潰。

章家敦的《中國即將崩潰》，其實也是意旨中共的治理出現嚴重危機，即將崩潰的是中共這個政權而不是中國。中國曾經在政權的四分五裂之下，中國人民仍能過著正常的生活。因此筆者要提醒做中國研究的研究者們，務必要清楚地辨識中共與中國、政權與社會、統治菁英與庶民大眾之間的差異。

肆、論文如何對真實世界起作用？

這是筆者仍力有未逮之處，也是研究者在研究過程中必須時時提醒自己的地



方，即對自己所做的研究要有清楚的研究目的和使命感，否則會流於枯燥繁瑣。尤其對目前的台灣來說，中國研究日益重要，不僅要清楚地認識中國，更要有能力提出可行的政策建議。對中國的真實認識和對中共的精確的理解是架構兩岸和平解決兩岸爭議的前提，當「全球治理」成為趨勢，意識型態的爭辯和競爭將慢慢退出歷史，國家如何有效治理來提升人民生活的幸福感，將是國家是否崛起的文明指標。作為華人世界民主燈塔在台灣，更應該有「捨我其誰」的使命感去引領中國走向更文明更進步且更具現代性的中國崛起之路。

伍、台灣理應要成為全球研究中國的重心

全世界都已意識到研究中國的重要性，但全世界只有台灣是與中國有相同的文化母體，有相同文字語言，而且不在中國的統治管轄之內。所以台灣理應成為全球研究中國的重心。在拋開意識形態掛帥的對立之後，中國研究將會有一個新的起點。要真實地理解中國必須去揭開中共的神秘面紗，因此深入地研究中共如何有效治理中國，才能回答「中國會不會崩潰？」和「為什麼中國沒有崩潰？」這樣的問題。

西方的學者們有其研究的盲點，不是在異質文化的隔膜下做出錯誤的解讀，就是帶著意識形態眼鏡來觀看中國。而台灣有大量受訓於國外一流學府的社會科學人才，理應能夠在相對有利的條件下開創出具有台灣特色與國際視野的中國研究成果。這樣才能讓「台灣因素」反作用於中國社會，因為要能夠生產出具穿透力解釋中國的知識體系才能有效地與中國架構出和平、對等的兩岸關係。



參考文獻

壹、專書部分

丁偉、由冀、李恩民、李勵圖、倪世雄、徐斯勤等，2007，

《從國際關係理論看中國崛起》，（台北：五南，2007/10/09）。

大前研一，2002，《中國，出租中》，（台北：天下雜誌）。

大前研一，2003，《力用中國》，（台北：天下雜誌）。

申卡（Oded shenkar），2005《中國大世紀—二十一世紀的新興經濟強權》，

（台北：台灣培生教育）。

朱嘉明，2013，《中國改革的歧路》，（台北：聯經出版社）。

何清漣，2003，《中國現代化陷阱》，（台北：台灣英文新聞出版社），頁415-440。

明居正，《大美霸權的浮現》，（台北：五南出版社，2013年），頁66-67。

彼得·那法若、安一鳴（Peter Navarro、Greg Autry），2013，《致命中國》

（台北：博大，2013）。

約翰·奈思比/桃樂絲·奈思比（John & Doris Naisbitt），2009，《中國大趨勢》，

（台北：天下文化，2009）。

胡平，2005，《犬儒病》，（台北：博大，2005）。

胡安·巴勃羅·賈勒德納 Juan Pablo Cardenal、埃里韋托·阿拉伍侯 Heriberto

- Araujo, 2013, 《中國悄悄佔領全世界》, (台北: 聯經出版社), 頁23。
- 尼爾·佛格森 (Niall Ferguson), 2012, 《Does the 21st Century Blong to China ? 》
(台北: 時報文化出版社, 2012)。
- 郎咸平, 2010, 《郎咸平說: 誰在謀殺中國經濟》, (台北: 商周出版社)。
- 郎咸平, 2012, 《中國經濟到了最危險邊緣》, (台北: 高寶國際出版社)。
- 埃里克·伊茲拉來維茲 (Eric Izroelewicz), 2006 《當中國改變世界》,
(台北: 高寶國際出版社)。
- 納瓦羅 (Peter Navarro), 2007, 《中國戰爭即將到來》, (台北: 台灣培生教育)。
- 索爾孟 (Guy Sorman), 2006, 《謊言帝國---中國雞年記行》, (台北: 允晨文化)。
- 馬丁·賈克 (Martin Jacques), 2010, 《當中國統治世界: 天朝的興起與西方世界的終結》, (台北: 聯經)。
- 高長, 2005, <中國經濟崛起的真相>, 《中國戰爭即將到來》之推薦序, 頁16。
- 朱雲漢, 2009, <天朝撼動西方>, 《當中國統治世界》, 頁12-15。
- 張戎, 2006, 《毛澤東: 鮮為人知的故事》, 香港: 開放出版社。
- 張維迎, 2012, <理念決定未來>, 《什麼改變中國》(北京, 中信出版社, 2012)。
- 章家敦 (Gordon G. Chang), 2002, 《中國即將崩潰》, (台北: 雅言文化出版,)。
- 許知遠, 2010, 《極權的誘惑》, (台北: 八旗文化)。
- 陳志武, 2010, 《沒有中國模式這回事》, (台北新店, 八旗文化)。
- 博冰、郭瑩瑩、胡維, 2008, 《中國元年》, (台北, 海鴿文話化)。
- 斯蒂芬·哈爾伯 (Stefan Halper), 2010,
《北京共識》, (台北新店, 八旗文化), 頁269。
- 劉曉波, 2009, 《大國沉淪: 寫給中國的備忘錄》, (台北: 允晨)。
- 劉曉波, 2010, 《中國當代政治與中國知識份子》, (台北: 唐山出版社)。
- 馬場, 葉文斌 (Damien Ma, William Adams), 2014,

《匱乏：中國到底還缺什麼？》，（台北：八旗文化）。

鄧小平，1993，《鄧小平文選》第三卷，（北京：人民出版社），頁146。

閻學通，孫學峰，2006，《中國崛起及其戰略》，（北京：北京出版社）。

謝淑麗（Susan L. Shirk），2008，《脆弱的強權》，（台北：遠流）。

鐘祖康，2007，《來生不做中國人》，（台北：允晨文化）。



貳、報章雜誌文章

王丹，2010，〈中國模式 備受各國質疑〉，《自由時報》，2010/10/18。

金中燮，1998，〈一九九〇年代「中國威脅論」之形成與發展〉，
國立政治大學東亞研究所之論文。

汪莉絹，2004，〈胡江權鬥 和平崛起路崎嶇〉，《聯合報》，2004年9月13日，版A13。

高朗，〈如何理解中國崛起？〉，《遠景基金會季刊第七卷第二期》，
2006年4月，頁57-58。

胡懷國，2005，〈美國嚴重高估中美貿易逆差規模〉，香港《紫荊》雜誌，
2005年第5期，頁56。

陳雪蓮，2011，〈「人類發展」：評判社會發展進程的新分析框架—
以近年來的中國發展為例〉，《馬克思主義與現實》，2010年第1期。

趙可金、彭萍萍，2012，〈中國文化軟實力面臨的困境及其解決路徑〉，
《當代世界與社會主義》，2012年第3期，頁22-23。

初國華，2010，〈中國崛起之意涵及其區域政治效應〉，《全球政治評論》，
第30期（2010），頁138。

翁明賢，2011，〈多重格局下的中國政策考量〉，《玉山周報》，2011年3月號。

楊金華，2011，〈當代中國虛無主義思潮的多元透視〉，《環球視野》，
第378期，2011年第四期。

劉孟奇，2011，〈經濟成長了，但幸福呢？〉，天下雜誌，第470期，

2011年四月，頁76。

郭銘傑，2005，〈把和平崛起帶回中國〉，於二〇〇五年十月一日，
於中國政治學會年會發表。

蕭全政，2004，〈論中共的「和平崛起」〉，《政治科學論叢》，
第二十二期 / 民國93 年12 月。



參、網路文章

〈修昔底德陷阱〉，《翼報》，2014年5月，

<http://www.ebaumonthly.com/ebao/readebao.php?a=20140505>。

〈社評：布希感激中國 認同中國機遇論〉，《中國評論社》，2007/09/02，

<http://www.chinareviewnews.com>。

〈「人類發展指數」警示了什麼？〉，《人民日報海外版》，2011/11/09，

paper.people.com.cn/rmrbhwb/.../content_955928.htm。

〈「中國威脅論」消 「中國機遇論」長〉，《新華社》，2002/12/22，

<http://big5.china.com.cn/chinese/ch-yuwai/250456.htm>。

〈「中國崩潰論」為什麼會失敗？〉，《軍事天地》，2014/04/26，

http://bbs.creaders.net/military/bbsviewer.php?trd_id=951159&language=big5。

〈「自由之家」：中國政改遭遇挫折〉，《BBC中文網》，2013/05/01，

http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/05/130501_us_freedomhouse_2013report.shtml。

〈「深化改革」將成2014年全國「兩會」主旋律〉，《中評社》，2014/03/03，

<http://www.CRNTT.com>。

〈「無國界記者」組織關注中國新聞管制〉，《BBC中文網》2011/01/14，

http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2011/01/110114_chin_media_ban.shtml。

<孔子學院真的代表著中國軟實力嗎？>，《人民網》，2009/12/17，

<http://culture.people.com.cn/GB/22219/10596758.html>。

<2013全國兩會特寫：習近平九提「中國夢」>，《中新網》，2013/03/17，

http://news.xinhuanet.com/2013lh/2013-03/17/c_115054547.htm。

<2014年 12危機壓境 專家：中國將大崩潰>，《By TAIWANCON》，

<一場中國版金融海嘯正在形成>，《台灣海外網》，2014/03/15，

<http://www.taiwanus.net/news/news/2014/201403151233261505.htm>。

<人類發展指數：中國排名沒進步 不平等擴大 >，《財新網》，2013/03/21，

<http://economy.caixin.com/2013-03-21/100504354.html>。

<大家談中國：中國缺少思想解放>，《BBC中文網》2013/02/04，

http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/comments_on_china/2013/02/130204_coc_reform.shtml。

<不要迎合國家資本主義>，《主場報導》，2013/06/05，

<http://thehousenews.com/politics>。

<中共智囊鄭必堅再論「中國和平崛起」>，《中國網》，2011年5月16日，

http://big5.china.com.cn/international/txt/2011-05/16/content_22570513.htm。

<中國人，你為什麼快樂不起來>，《[搜狐焦點網](#)》，2011-02-23，

<http://jilin.focus.cn/msgview/2000538/205766290.html>。

<中國家庭基尼係數達0.61 高於全球平均水準>，《新華網》，2012/12/10，

http://news.xinhuanet.com/politics/2012-12/10/c_124070295.htm。

<中國和平崛起論的由來>，《人民網》，2004年04月19日，

<http://www.people.com.cn/BIG5/guandian/8213/8309/28296/2456452.html>。

<中國非法外流資金10年超萬億美元>，《看中國》，2014/06/09，





<http://b5.secrechina.com/news/14/06/09/543254.html>。

<中國為什麼沒有解體>，《國民修養與香港青年》，2013/02/19，

http://nationyouth.blogspot.tw/2013/02/blog-post_19.html。

<中國崩潰論的發展>，《21世紀網》，原載於《西部評論》第073期，2011/12/02，

<http://special.21cbh.com/xb/xb73/>。

<中國模式>專題，《愛思想》，<http://www.aisixiang.com/zhuanti/47.html>。

<中國衛生政府支出財政公平性研究>，《北京大學中國經濟研究中心》，

<再談「中國崩潰論」為什麼會失敗？ --BBC《中國是怎樣愚弄世界的》觀後感

>，《文學城》，2014/04/14，

blog.wenxuecity.com/myblog/65682/201404/11790.html。

<自由之家批評中國缺乏新聞自由>，《BBC中文網》，2012/05/01，

http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/05/120501_freedom_house_china.shtml。

<西方認知中國的幾種論調解讀>，《中國文明網》，2012/03/22，

http://www.wenming.cn/11_pd/zz/201203/t20120322_573415_1.shtml。

<西方認知中國的幾種論調解讀>，《中國文明網》，2012/03/22，

http://www.wenming.cn/11_pd/zz/201203/t20120322_573415_1.shtml。

<為什麼中國富豪正加速逃離中國？>，《看中國》，2014/06/13，

https://www.facebook.com/KanZhongGuo.web?directed_target_id=0。

<為什麼我們不夠幸福？>，《財訊網》，2012/04/06，

gp.3g.qq.com/g/s?sid=A...s&icfa...aid。

<美國會六四聽證：現在的中共政權非常虛弱>，《大紀元》，2014/05/19，

<http://www.epochtimes.com/b5/14/5/19/n4159238.htm>。

<近期中國大陸社會群體性抗爭事件分析>，2005年8月，

<http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/992417424366.pdf>。

〈美教授炮轟孔子學院 中國軟實力再受考驗〉，《BBC中文網》，

http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2014/06/140618_confucius_institutes.shtml

1。

〈紐時曝光中組部治「裸官」內部文件〉，《大紀元》，2014/05/25，

www.epochtimes.com/gb/14/5/25/n4163431.htm。

〈基本公共服務對提高中國人口素質有何作用？〉，《人民網—理論頻道》，

2008/03/12，<http://theory.people.com.cn/GB/68294/117763/6988795.html>。

〈教育經費4%目標18年未實現 欠賬超1.6萬億〉，《中國經濟週刊》，2011/03/09，

http://www.edu.cn/zong_he_news_465/20110309/t20110309_585598.shtml。

〈習李尋找解決中國經濟危機的答案〉，《看中國》，2013/07/31，

<http://b5.secrechina.com/news/13/07/31/506930.html>。

〈習近平「中國夢」的兩大危機〉，《天下雜誌》522期，2013/05/15，

<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5049112>。（黃維德譯）

〈習近平在廣東考察時強調：做到改革不停頓開放不止步〉，《中國網》，2013/11/10，

http://news.china.com.cn/2013-11/10/content_30554905.htm。

〈黃亞生談中國模式〉，《經濟觀察報》，2011/06/05，

<http://vnetcjrj.com.cn/2011/07/04094210352138-2.shtml>。

〈新聞自由度排名 中國倒數第八〉，《BBC中文網》，2010/10/19，

http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2010/10/101019_press_freedom.shtml。

〈新聞自由指數有意識形態偏見〉，《BBC中文網》，2014/05/16，

http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2014/05/140516_china_media_freedom_government.shtml。



ALAN ABELSON，〈中國經濟究竟哪裡不對勁？〉，《華爾街日報》(Barron's)，2010/06/29，cn.wsj.com/gb/20100726/bch092136.asp。

〈解讀中國預算的「維穩費用」〉，《BBC中文網》，2013/03/06。
http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/03/130306_budget_military_security.shtml。

〈聯合國人類發展指數排行榜 中國居101位〉，《大紀元》，2011/11/04，
<http://www.epochtimes.com/b5/11/11/4/n3420935.htm>。

〈人類發展指數：中國排名沒進步 不平等擴大〉，《財新網》，2013/03/21，
<http://economy.caixin.com/2013-03-21/100504354.html>。

2007年6月，http://lingli.ccer.edu.cn/pf/work/2007_04a.pdf。

〈北京共識(The Beijing Consensus)〉，《中國經濟網綜合》，2009/11/18，
http://big5.ce.cn/gate/big5/intl.ce.cn/zhuanti/data/hsdgs/bjdata/200911/18/t20091118_1471490.shtml。

2013/06/01，<http://www.taiwancon.com/28826/2014>。

Mark Lam，2013，〈中國為什麼沒有解體？〉，2013/03/19，
http://nationyouth.blogspot.tw/2013/02/blog-post_19.html。

RUCHIR SHARMA：〈私人債務猛增為中國埋下炸彈〉，《華爾街日報》，2013/02/27，cn.wsj.com/gb/20130227/opn085535.asp?source。

Amitai Etzioni，2012，〈[The End of China's Rise](#)〉，《國家利益》，2012/07/25，
http://yyyyiiii.blogspot.tw/2012/08/blog-post_7.html。

Ben Simpfendorfer，2010，〈中國決策者的政策子彈所剩無幾〉，《華爾街日報》，2010/07/02，cn.wsj.com/gb/20100629/opn075927.asp

〈中國經濟2014大崩潰 中共正試圖準備後路〉，《前哨》，2013/08/03，
<http://blog.ltn.com.tw/longjianfei/2013/08/03/145904>。

Tom Orlik: <圖解中國經濟:胡錦濤主政下的10年>,《華爾街日報》,2012/11/16,
<https://twitter.com/pearlher/status/269440143381889025>。

丁學良,2010,<中國模式巨大成就的四大代價>,2010-08-17,
<http://www.gongfa.com/html/gongfashiping/201008/17-1340.html>。

丁學良,2014,<25年來中國社會的四大變化>,《金融時報》,2014/06/04,
m.ftchinese.com/story/001056557。

大衛•皮林,2014,<中國已經開始改變世界>,《金融時報》,2014/05/05,
<http://www.ftchinese.com/story/001056058>。

方紹偉,2010,<中國政治為什麼還沒有崩潰?>,《愛思想》,2010-03-31,
<http://www.aisixiang.com/data/32735.html>

方紹偉,2011,<中國為什麼還沒有崩潰?>,《新唐人電視台》,2011/10/02,
<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2011/10/02/a597172.html.->。

方紹偉,2013,<中國為什麼沒有經濟危機?>,《財經網》,2013/08/14,
<http://www.chinareviewnews.com>。

方紹偉,2013,<林毅夫為何否定「憲政決定論」?>,《愛思想》,2013/07/27,
www.aisixiang.com/toplist/view.php?pid=85331。

王培富,2014,<犬儒主義與責任承擔>,《共識網》,2014/02/17,
http://www.21ccom.net/articles/sxwh/shsc/article_20140217100662.html。

王輝,2013,<美國對「中國崛起」的認知與戰略回應>,《現代國際關係》,2013/07,
<http://www.haijiangzx.com/weekly/124/gj02.html>。

石劍峰,2011,<黃亞生談中國經濟模式>,《東方早報》,
<http://www.dfdaily.com/html/1170/2011/7/24/634965.shtml>。

伍凡,2012,<拋棄幻想 解體中共>,《新唐人電視台》,2012/11/22,
<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2012/11/22/a801525.html>。

伍凡：〈分析中國和平崛起論〉，《北京之春》，第 135期，頁85-88，2004/8/1，www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=46384&ctNode=5803&mp=4。

朱峰，2005，〈「中國崛起」與「中國威脅」——美國「意象」的由來〉，《美國研究》2005年第三期，[file:///D:/My%20Documents/Downloads/29%20\(1\).pdf](file:///D:/My%20Documents/Downloads/29%20(1).pdf)。張維

迎，2013，〈改革必須走出理念陷阱〉，《金融時報》，2013/12/10，

<http://www.ftchinese.com/story/001053841?page=rest>。

韋森，2013，〈《重啟中國改革議程》迫在眉睫〉，《北京大學匯豐商學院網站》，2013/02/28，<http://bbs.phbs.pku.edu.cn/forum.php?mod=viewthread&tid=20968>。

朱雲漢，2009，〈中國大陸興起與全球政治經濟秩序重組〉，2012年9月在台大的演講內容之節錄，

<http://www.stormmediagroup.com/opencms/review/detail/df678c54-a385-11e3-9f4a-ef2804cba5a1/?uuid=df678c54-a385-11e3-9f4a-ef2804cba5a1>。

朱雲漢，2009，〈中國大陸興起與全球政治經濟秩序重組〉，《風傳媒--思考台灣》，2014/03/15，

www.stormmediagroup.com/.../df678c54-a385-11e3-9f4a-ef2804cba5a。

朱嘉明，2013，《中國改革的歧路》，（台北，聯經出版社，2013），頁125-128。

竹立家，〈中國社會顛覆性問題：貧富差距大 腐敗趨惡化〉，《京華時報》，

2013/08/12，<http://finance.takungpao.com.hk/hgjj/q/2013/0812/1821786.html>。

何清漣，2008，〈中國的經濟危機源於中國的經濟結構〉，《看中國》

2008/10/25，<http://b5.secrechina.com/news/08/10/25/268281.html>。

邱林，2012，〈中國製造優勢喪失的根源在哪裡？〉，《新浪博客》，2012/12/14，

http://blog.sina.com.cn/s/blog_4c2e041f0102eii5.html。

陳志武，2012，〈未來五年中國經濟危機很難避免〉，《網易財經網》，2012-08-22，

<http://money.163.com/12/0822/10/89GLFNF300252G50.html>。

何清漣，2012，〈發生經濟、政治「危機共振」離中國還有多遠？〉，《美國之音》，

2012-9-11，<http://opinion.dwnews.com/big5/news/2012-09-11/58838921-all.html>。

何清漣，2013，〈中國近期內會不會發生金融危機？〉，《美國之音》，2013/02/07，www.voachinese.com/content/heqinglian/1693945.html。

余英時，2013，〈談習近平的「中國夢」〉，《自由亞洲電台》，2013/05/03，<http://www.rfa.org/mandarin/pinglun/yuyingshi/yuyingshi-05032013164127.html>。

宋國城：〈希望？還是泡沫？－中國大陸的「新型城鎮化」〉，《台北論壇》，2013/10/17，<http://140.119.184.164/taipeiforum/view/103.php>。

李中志，〈孔子學院 戕害學術的艦隊〉，《蘋果日報》，2014/06/25，<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20140625/35916005/>。

李世默：〈從全球視野看中共形象新變化〉，《共識網》，2014/06/13，http://www.21ccom.net/articles/zgyj/hwkzg/article_20140613107689.html。

李成、裴敏欣，2012，〈兩位中國問題專家論中國政改前景〉，《中國實時報》，2012/11/09，<http://tw.wsj.com/big5/20121109/rlw105000.asp>。

李克強：〈改革目前已進入攻堅區、深水區〉，《人民網》，2014/03/05，<http://lianghui.people.com.cn/2014npc/n/2014/0305/c376646-24532805.html>。

杜耀明，2010，〈沒有民主法治，中國經濟可以繼續前行？〉《自由亞洲電台》，2010-10-01，

肖鋒，2010，〈2010：圍觀之年〉，《新周刊》，2010/12/20，<http://www.sina.com.cn>。

郎咸平，2013，〈中國經濟已承擔不起失敗的改革〉，《金融界網站》，2013/11/20，<http://finance.jrj.com.cn/people/2013/11/20214216187312.shtml>。

於興中，2012，〈中國人任重道遠的解放事業〉，《華爾街日報》，2012/11/13，cn.wsj.com/gb/20121113/YXZ075139.asp。

貝淡寧，2012，〈為什麼中國不會崩潰？〉，《愛思想》，2012/07/16，<http://www.aisixiang.com/data/55436.html>。

林毅夫，2014，〈中國經濟的後發優勢〉，《金融時報》，2014/03/06，



<http://www.ftchinese.com/story/001055100>。

法蘭西斯·福山：〈政治體制新潮流？〉《金融時報》，2011/01/20，

<http://www.ftchinese.com/story/001036584>。

金燦榮，2010，〈從「中國威脅論」到「中國責任論」〉，《愛思想》，2010/08/15，
www.aisixiang.com/data/related-49883.html。

高祖貴，2010，〈國際上所謂中國責任論係威脅論的翻新和升級〉，《北京新浪網》，
2010/01/10，<http://news.sina.com/102-101-101-101/2010-01-10/0348641344.html>。

袁鵬，2002，〈中國威脅論的演變〉，《環球時報》，2002/08/05，

<http://history.people.com.cn/BIG5/n/2014/0319/c372327-24677842.html>。

侯金亮，2011，〈誰偷走了中國人的幸福感？〉，《BWCHINESE中文網》，

2011/11/10，<http://www.bwchinese.com/article/1022916.html>。

侯金亮：〈為甚麼我們不夠幸福？〉，《財訊網》，2012/04/06，

<http://info.3g.qq.com/g/s?sid=A+drKwXWFUGXmdFJoYat3g>。

哈利·鄧特二世 (Harry S. Dent, Jr.)，2014，《2014-2019經濟大懸崖》，第七章
〈中國是最大最後的泡沫〉，2014/03/08，轉引自

<http://www.douban.com/group/topic/49910577/>。

姚洋，2008，〈中國正在探索一條新的民主化道路〉，《搜狐財經》，2008/03/21，

<http://business.sohu.com/20080321/n255839245.shtml>。

姚洋，2008，〈是否存在一個中國模式〉，《經濟觀察網》，2008/08/19，

<http://www.eeo.com.cn/zt/50forum/yanjiu/2008/08/19/110910.shtml>。

姚洋，2010，〈中國模式及其前景〉，《文匯報》，2010/05/12，

<http://theory.people.com.cn/GB/41038/11573625.html>。

姚洋，2013，〈中國民主化的困境〉，《愛思想》，2013/11/23，

<http://www.aisixiang.com/data/69812-2.html>。

姚洋：〈中國民主化的困境〉，《愛思想》，2013/11/23，



<http://www.aisixiang.com/data/69812-2.html>。

胡錦濤，〈中國的發展 亞洲的機遇〉，《新華網》，2004年4月24日，

http://news.xinhuanet.com/zhengfu/2004-04/26/content_1439621.htm。

劉軍寧，〈中華文明到了最危險時候!〉，《愛思想》，2010/09/15，

<http://www.aisixiang.com/data/36013.html>。

鄭新業、李夕璐、李芳華，2012，〈看病為什麼如此難？——財政分權與醫療資源規模〉，《中國人民大學經濟研究所》，<http://ier.ruc.edu.cn/>。

范美忠，2011，〈當今中國人為何缺乏創造力〉，《天涯論壇》，2011/04/08，

<http://bbs.tianya.cn/post-free-2132573-1.shtml>。

鄭永年，2011，〈中國為什麼沒有自己的知識體系？〉，2011-09-20，《愛思想》，

<http://www.aisixiang.com/data/44449.html>。

茅于軾，2012，〈允許土地自由交易的好處〉，《FT中文網》，2012/11/20，

<http://m.ftchinese.com/story/001047583>。

茅于軾，2013，〈談經濟存兩大風險：銀行壞帳與房產泡沫〉，《新華網》，2013-12-13，
news.xinhuanet.com/house/jn/2013.../c_118537580.htm。

茅于軾，2014，〈三大危機 房產泡沫、銀行壞帳、宏觀經濟結構不平衡 遲早都要面臨導正〉，《旺報》，2012/4/14，

<http://want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=17894>。

郎咸平：〈中國每一省都是希臘〉，《大紀元》，2011/11/10，

<http://www.epochtimes.com/b5/nt54.htm>。

韋森，2012，〈權力制衡是未來中國改革的關鍵〉，《華爾街日報》

2012/03/02 <http://cn.wsj.com/gb/20120302/WES094732.asp?source=UpFeatue>

韋森，2013，〈「中國改革4.0版」呼喚政治體制改革〉，《華爾街日報》，2013/11/06，
cn.wsj.com/big5/20131106/WES070537.asp。

韋森：〈哈耶克-凱恩斯跨越半個多世紀的論戰〉，《華爾街日報中文版》，2012/03/27，



cn.wsj.com/gb/20120327/WES081616.asp。

韋森：〈權力制衡是未來中國改革的關鍵〉，《華爾街日報》，2012/03/02，

cn.wsj.com/gb/20120302/WES094732.asp。

成斌：〈勿對中共政改抱持希望〉，《新紀元週刊》，2011/01/06，

<http://www.epochtimes.com/gb/11/1/8/n3136481.htm>。

埃裏韋托·阿勞霍(Heriberto Araújo)和胡安·巴勃羅·卡德納爾(Juan Pablo Cardenal)，

〈中國的經濟帝國才是真實威脅〉，《中評社》，2013/06/03，

<http://www.chinareviewnews.com>。

孫立平，2011，〈中國社會正在加速走向潰敗〉，《中國評論社》，2011/02/17，

<http://www.chinareviewnews.com>。

孫興傑，2012，〈中國軟實力需「形散神聚」〉，《金融時報》，2012/05/25，

<http://www.ftchinese.com/story/001044735>。

秦暉，2010，〈中國的崛起和「中國模式」的崛起〉，《中評社》，2010/09/30，

<http://hk.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=25&docid=101460270>。

鄭永年，2010，〈中國模式的改進〉，2010/05/19，《愛思想》，

www.aisixiang.com/data/33767.html。

高瑜，2013，〈習近平的紅色中國夢不是人民夢〉，《法廣中文網》，2013/04/06，

<http://www.chinese.rfi.fr/%E4%B8%AD%E5%9B%BD/20130406>。

崔宇，2010，〈中國模式的困境〉，《華爾街日報》，2010/12/31，

cn.wsj.com/gb/20101231/CWS080129.asp。

張清溪，2003，〈中國經濟遲早會崩盤〉，《大紀元》，2003/11/08，張清溪應

邀在全僑民主和平聯盟大紐約支盟成立一周年慶祝會上演說之演講稿，

<http://www.epochtimes.com/b5/3/8/11/n357074.htm>。

茅于軾，2012，〈三大危機 讓大陸硬著陸 房產泡沫、銀行壞帳、宏觀經濟結構

不平衡 遲早都要面臨導正〉，《旺報》，2012-4-14，



<http://want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=17894>。

張清溪，2004，〈中國的經濟奇蹟〉，《博訊》，2004年10月22日，

www.boxun.com/news/gb/china/。

張清溪，2012，〈中國經濟一旦崩潰將產生海嘯效應〉，《大紀元》，2012/07/24，

www.epochtimes.com/gb/12/7/24/n3642693.htm。

張維迎，2012，〈改革進程開始逆轉〉，《金融家》，2012/07/13，

<http://finance.ifeng.com/opinion/mssd/20120713/6754459.shtml>。

張維迎，2012，〈理念決定未來〉，《華爾街日報》，2012/08/03，

<http://cn.wsj.com/gb/20120803/opn144200.asp?source=MoreInSec>。

張維迎，2013，〈改革必須走出理念陷阱〉，《金融時報》，2013/12/10，

<http://www.ftchinese.com/story/001053841?page=rest>。

張維為，2009，〈中國模式是「最不壞」的模式〉 [人民網-理論頻道](http://theory.people.com.cn/BIG5/9687131.html)，2009年07月

20日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/9687131.html>。

張繼華，2011，〈「人類發展指數」撥動了誰的「幸福神經」〉，《長江網》，2011/11/06，

<http://news.cjn.cn/cjsp/fb/201111/t1551384.htm>。

曹長青：〈六四的教訓〉，原載於《開放》2009年六月號，轉引自《大紀元》

<http://www.epochtimes.com/b5/9/6/2/n2545820.htm>。

劉罡：〈為何中國中產階級支援共產黨？〉，《華爾街日報》，2013/10/25，

cn.wsj.com/big5/20131025/BRF104056.asp。

曹長青：〈革命不僅可行，也是唯一的路〉，《觀察》，2010/03/17，轉引自

http://caochangqing.com/big5/newsdisp.php?News_ID=2144。

章家敦，2014，〈中國即將經濟崩潰並發動侵略戰爭〉，《軍華網》，2014/03/18，

www.miljinhua.com。

習近平，2012，〈承前啟後 繼往開來 繼續朝著中華民族偉大復興目標奮勇前進

〉，《新華網》，2012/11/29，

http://news.xinhuanet.com/politics/2012-11/29/c_113852724.htm。

莊俊舉，張西立，2009，〈近期有關中國模式研究觀點綜述〉，2009/01/23，

<http://theory.people.com.cn/BIG5/49150/49152/8717141.html>。



許小年，2012，〈所謂的中國模式〉，《商業人物》，2012-12-04，

http://www.bnewk.com/shangyerenwu/20121204_2146.html。

許小年，2012，〈為何中國經濟被拖入今日困境？〉，《搜狐博客》，2012/04/25，

<http://xuxiaonian.blog.sohu.com/213314689.html>。

葉檀，2006，〈經濟集權是中國歷史數次改革失敗的原因〉，《人民網》，2006/06/09，

<http://theory.people.com.cn/GB/49154/49155/4454037.html>。

許小年，2013，〈失敗的改革和成功的改革〉，《東方歷史評論》，2013/11/03，

<http://xuxiaonian.blog.sohu.com/282234176.html>。

程曉農，2009，〈國殤60年中國經濟評述〉，《香港大紀元》，2009/10/05，

www.epochtimes.com.hk/b5/9/10/5/107048.htm?p=all。

司馬泰，2013，〈今非昔比的兩個「三中全會」〉，《大紀元》，2013/11/10，

<http://www.epochtimes.com/gb/13/11/10/n4007505.htm>。

鄭永年：〈GDP主義摧毀中國政權基礎〉，《中評社》，2011-01-12，

<http://www.chinareviewnews.com>。

許知遠，2010，〈從中國特色到中國模式〉，《金融時報》，2010/03/26，

<http://big5.ftchinese.com/story/001031551?page=3>。

許知遠，2014，〈中國教育的潰敗——精神與價值貧困的年代〉，《教育思想網》，

2014/05/26，mp.weixin.qq.com/s?__biz...mid=200203252。

許紀霖，2009，〈關於當代中國知識和文化領導權的思考〉，《文藝網》，2009/01/09，

<http://big5.china.com/gate/big5/literature.blog.china.com/200901/4320541.html>。

許紀霖，2011，〈核心價值，自由主義的還是儒家的？〉，《愛思想》，2011/11/20，

<http://www.aisixiang.com/data/46826.html>。

許紀霖，2012，〈從摩羅的「轉向」看當代中國的虛無主義〉，《觀察者》，2012/01/17，

http://www.guancha.cn/mo-luo/2012_01_17_74587_2.shtml。



許紀霖，2014，〈政治自由主義，還是整全性自由主義？—關於當代中國知識和文化領導權的思〉，2014/01/26，<http://www.douban.com/group/topic/48618202/>。

許紀霖，2011，〈核心價值、自由主義還是儒家的？〉，《愛思想》，2011/11/20，

www.aisixiang.com/data/46826.html。

〈從共產主義理想到社會主義核心價值〉，《BBC中文網》，2014/02/12，

http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/02/140212_socialist_values.shtml。

陳志武，〈「北京共識」的現在與未來〉，《中國經濟學教育科學網》，

<http://www.cenet.org.cn/article.asp?articleid=32265>。

陳志武，2010，《沒有中國模式這回事》（台北：聯經出版社，）之內容簡介，

<http://www.books.com.tw/products/0010475916>。

陳志武，2012，〈未來五年中國經濟危機很難避免〉，《網易財經網》，2012-08-22，

<http://money.163.com/12/0822/10/89GLFNF300252G50.html>。

陳志武，2013，〈拉動中國經濟增長引擎在哪里？〉，《新華網》，2013/08/03，

http://news.xinhuanet.com/fortune/2013-08/03/c_125111831.htm。

陳志武，2013，〈莫等危機逼改革〉，《財知道》第103期，2013/02/26，

<http://finance.ifeng.com/news/special/caizhidao103/>。

陳竺，2012，〈中國的衛生費用占GDP比重僅5.1% 占比太低〉，《網易財經》，

2012/09/12，<http://money.163.com/12/0912/14/8B77I2RI00254S8R.html>。

陳博志，2010，〈中國真的能統治世界嗎？〉，《台灣智庫》，2010/06/10，

<http://www.taiwanthinktank.org/chinese/page/7/32/26/1573>。

傑夫·代爾：〈天安門20年〉，《金融時報》，2009/06/02，

<http://www.ftchinese.com/story/001026749>。

斯科特·甘迺迪 (Scott Kennedy)，2008，：〈北京共識神話〉，2008/05/30，

<http://www.chinareform.net/2010/0425/16053.html>。



程曉農：〈國殤60年中國經濟評述〉，《大紀元》，2009/09/24，

<http://www.epochtimes.com/gb/9/9/24/n2666883.htm>。

程曉農，2013，〈習近平提出的中國夢是中國統治集團的夢〉，《法廣中文網》，

2013/06/11，<http://www.chinese.rfi.fr/%E4%B8%AD%E5%9B%BD/20130611>。

馮禹丁，2013，〈博鰲論戰：激辯「中國模式」〉，《南方週末》，2013-04-14，

<http://www.infzm.com/content/89586>。

黃亞生，2010，〈謬誤的「北京共識」〉，《新紀元》第182期，2010/07/22，

<http://www.epochweekly.com/b5/184/8258.htm>。

黃偉豪，2013，〈中國沉淪—沒有政改，哪有出路？〉，《明報專訊》，2013/03/25，

<http://news.mingpao.com/20130325/faa1h.htm>。

新華社華盛頓：〈全球經濟復蘇的「火車頭」--美專家談中國對世界經濟貢獻〉，

2012/10/24，http://news.xinhuanet.com/mrdx/2012-10/24/c_131925707.htm。

熊光清，2013，〈中國政治改革的阻力何在？〉，《聯合早報》，2013/11/11，

<http://news.takungpao.com/hk/opinion/highlights/2013-11/2028154.html>。

裴敏欣，2013，〈中國處於文革以來最嚴重經濟危機邊緣〉，《大紀元》，2013/09/05，

<http://www.epochtimes.com/b5/13/9/5/n3957674.htm>。

裴敏欣：〈中國新的政治模式〉，《FT中文網》2009/06/09，

www.ftchinese.com/story/001026880。

趙晶，2008，〈人類發展報告如何評價一個國家（地區）的發展狀況？〉，《人民

網—理論頻道》，2008/03/07，

<http://theory.people.com.cn/BIG5/68294/117763/6970796.html>。



趙晶，2008，〈為什麼《中國人類發展報告2007》選擇以「惠及13億人的基本公共服務」為主題？〉，《人民網—理論頻道》，2008/03/17，

<http://theory.people.com.cn/BIG5/68294/117763/6970798.html>。

劉孟奇，2012，〈一放就亂、一抓就死〉的中國經濟〉，《大紀元》，2012/07/25，

<http://www.epochtimes.com/b5/12/7/26/n3643905.htm>。

劉罡，2012，〈章家敦預測中國崩潰再度落空〉，《華爾街日報》，2012/12/26，

cn.wsj.com/gb/20121226/BRF102645.asp?source。

劉曉英，2012，〈實用理性-影響中國崛起的內在文化因素-〉，《國際關係學院學報》，2012第三期，http://d.wanfangdata.com.cn/periodical_gjgxyxb201203015.aspx。

鄭永年，2013，〈「中國夢」需要超越中國意識危機〉，《中評社》，2013/05/14，

<http://www.chinareviewnews.com>。

鄭永年，2013，〈儒家都是公知而非真正知識份子〉，《學習時報》，2013-07-13，

<http://view.news.qq.com/a/20130713/002929.htm>。

鄧聿文，2014，〈解剖「社會主義核心價值觀」〉，《FT中文網》，2014/02/24，

www.ftchinese.com/story/001054925。

鄧海建，2010，〈中國責任論：新版的強盜邏輯〉，《觀點中國》，2010/08/19，

http://big5.china.com.cn/gate/big5/opinion.china.com.cn/opinion_65_1365.html。

鄭必堅，〈中國和平掘起新道路和亞洲的未來—2003年博鰲亞洲論壇演講〉，《文匯報》，2003/11/3，

<http://big5.china.cn/chinese/OP-c/520713.htm>。

陳錦華，〈中國模式與中國制度〉，《人民日報》，2011/07/05，

<http://theory.people.com.cn/GB/15070621.html>。

〈國際機構評21世紀十大新聞 中國崛起高居榜首〉，《中國新聞網》，2011/05/06，

<http://www.chinanews.com/gj/2011/05-06/3021141.shtml>。

喬舒亞·庫珀·雷默(Joshua Cooper Ramo)，〈北京共識〉，《宏觀中國》，2010/09/04，

<http://www.china-review.com/eao.asp?id=25235>。

鄭必堅，2003，〈中國和平崛起新道路和亞洲的未來〉，《新華網》（2003年11月24日）http://news.xinhuanet.com/newscenter/2003-11/24/content_1195240.htm。溫家寶：〈把目光投向中國〉，《人民網》2003年12月11日
<http://www.people.com.cn/GB/shehui/1061/2241298.html>。

鄭永年，2010，〈中國模式的核心是什麼？〉，2010/05/13，《中國評論月刊》
<http://www.chinareviewnews.com>。

鄭永年，2011，〈「解放」與中國的文化崛起〉，《中評社》，2011/12/27，
<http://hkmag.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=32&docid=101955039>。

鄭永年，2011，〈中國知識分子改造世界的心太急〉，《時代週報》第149期，
2011/09/29，<http://time-weekly.com/story/2011-09-29/119288.html>。

鄭永年，2011，〈中國為什麼沒有自己的知識體系？〉，2011-09-20，《愛思想》，
<http://www.aisixiang.com/data/44449.html>。

鄭永年，2011，〈中國理想主義的鐘擺又回來了？〉，《中評社》，2011-06-07，
<http://www.chinareviewnews.com>。

鄭永年，2011，〈意識形態淡化，共產黨丟了一個法寶〉，《國際中國研究》，
2012/03/01，<http://www.baijiajiangtan.com.cn/WHDT/2012/03/01/6214.html>。

鄭永年，2011，〈當代中國社會暴力的制度基礎〉，《中評社》，2011-08-03，
<http://www.chinareviewnews.com>。

鄭永年，2011，〈解放與中國的文化崛起〉，《中國評論社》，2011/12/27，
<http://hk.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=101&docid=101955039&page=3>。鄭永年，2012，〈當代中國的知識份子和權力〉，《中評社》，2012/03/27，
<http://hkmag.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=29&docid=102054645>。

鄭永年，2011〈中國的社會管理與社會改革〉，《中評社》，2011/09/06，

<http://www.chinareviewnews.com>。



鄭永年，2012，〈當代中國的知識份子和權力〉，《中評社》，2012/03/27，

<http://hkmag.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=29&docid=102054645>。

鄭永年，2013，〈中國為什麼沒有文化崛起?〉，《共識網》，

2013/04/24，http://www.21ccom.net/articles/zgyj/gmq/article_2013042381873.html。

鄭永年：〈中國轉型社會立法要先行〉，《法治週末》，2013/01/16，

http://news.ifeng.com/shendu/fzzm/detail_2013_01/16/21242679_0.shtml。

鄭永年，2013，〈「中國夢」需要超越中國意識危機〉，《中評社》，2013/05/14，

<http://www.chinareviewnews.com>。

鄭永年：〈意識形態淡化，共產黨丟了一個法寶〉，《國際中國研究》，2012/03/01，

http://www.baijiajiangtan.com.cn/WHDT/2012/03/01/6214_4.html。

鄭杭之，2010，〈中國模式是一個新故事〉，人民論壇，2010年11月10日，

<http://news.sina.com.cn/c/sd/2010-11-10/102121446807.shtml>。

錢鋼，2012，〈政改，是否還有一線希望?〉，《紐約時報中文網》，2012/09/20，

<http://cn.nytimes.com/china/20120920/cc20qiangang3/>。

閻學通、約翰·米爾斯海默，2013，〈中國能否和平崛起?〉 2013/11/2，

<http://www.imir.tsinghua.edu.cn/publish/iis6776712.html>。

謝國忠：〈政治因素制約 中國經濟難脫危機〉，《大紀元》，2012/07/24，

www.epochtimes.com/gb/12/7/24/n3642693.htm。

戴秉國，〈堅持走和平發展道路〉，《新聞中心-中國網》，2010/12/07，

http://news.china.com.cn/txt/2010-12/07/content_21495078.htm。

蘇曉暉，2014，〈「中國機遇論」越來越搶眼〉，《人民日報海外版》，2014/01/05，

<http://opinion.people.com.cn/n/2014/0115/c1003-24120929.html>。

叢亞平，2014，〈中國億萬富豪數量據世界之首是中國之恥！〉，《新唐人電視台》，2014/05/20，<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2014/05/20/a1110679.html>。

薩仁，2010，〈新一輪中國崩潰論捲土重來〉，2010/07/02，《香港政治經濟文化學會》，http://www.hkpeccs.org/eNewsDetail.asp?enews_id=669。

顧爾德，2010，〈北京共識與普世價值〉，《博訊主頁》，2010/09/24，

peacehall.com/forum/201009/lilun/1957.shtml。

