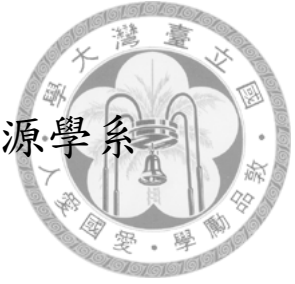


國立臺灣大學理學院地理環境資源學系



碩士論文

Graduate Institute of Geography

College of Science

National Taiwan University

Master Thesis

家譜資料時空探索—以猶他家譜學會之台灣族譜

目錄為例

A Spatial-Temporal Exploration of Genealogy

Books: The Taiwanese Genealogy Catalogue Collected

by The Genealogical Society of Utah

邱淑敏

Shu-Min Chyou

指導教授：賴進貴 博士

Advisor : Jinn-Guey Lay, Ph.D.

中華民國 104 年 6 月

June, 2015



國立臺灣大學碩士學位論文  
口試委員會審定書

家譜資料時空探索—以猶他家譜學會之台灣族譜目錄為例

A Spatial-Temporal Exploration of Genealogy Books: The  
Taiwanese Genealogy Catalogue Collected by The Genealogical  
Society of Utah

本論文係邱淑敏君（P00228003）在國立臺灣大學地理環境資源  
學系、所完成之碩士學位論文，於民國 104 年 6 月 29 日承下列考試  
委員審查通過及口試及格，特此證明。

口試委員：

賴進貴

（指導教授）

邱淑敏

韋煙灶

## 謝誌



在地理、地圖及家譜的領域中，一路走來我幸運地遇到許多良師益友。記得當初決定要報考研究所時，身邊朋友、同事紛紛為我祝福，應提供許多實質的幫助。修業期間，更讓我遇到許多學術研究功力深厚的師長、前輩，幫助我看到台灣民間文獻的珍貴與價值，帶領我探究學術的意涵。

教導、協助、支援、鼓勵我的人很多，要感謝的人更多，老師、同事、同學、朋友、教會的弟兄姊妹、文獻回顧中的作者前輩們，還有我珍貴的家人。感謝你們成就了我這份成果，除了銘感五內之外，現階段不知道我何以為報，但願來日有我能做的地方，當全力以赴。

## 摘要



族譜是中國文化的一種特色，是記載一個血緣家族世系與事蹟的文獻史料。族譜影響時間及層面之遠大，往往超乎其他史料。族譜記錄所涵蓋的時間，不僅跨越人的世代，甚至是跨越世紀與朝代。族譜資料所透露訊息，大則可以看出國家民族的興衰，小則可以看到個人生命歷程。族譜也傳遞豐富的人口訊息，例如：不同時代的人口數量、婚姻狀況、男女比例、出生率、死亡率、壽命、平均年齡等等資訊。近年來，兩岸三地及美國、加拿大等，不論公部門或私人單位，學術界或民間團體，逐漸興起民間文獻與地方史料的蒐集與研究，除了建立資料庫，也有對所蒐集的龐大資料進行後設資料 (metadata) 處理，以利各界研究運用。猶他家譜學會從 1975 年開始，在台灣地區進行族譜調查與蒐集，並編輯成台灣族譜目錄。本研究嘗試以地理學取徑，透過文獻探討，將「猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿」作為研究樣本，以 Excel 建立資料表，再運用 SPSS 統計軟體產生次數分配表，再以 R 統計軟體中的 FactoMineR 套件，對台灣地區族譜調查資料進行對應分析 (correspondence analysis, CA)，藉以觀察族譜資料中所涵蓋的有關族群、祖籍、年代、族譜所在行政區域，以及族譜的版本型式，探索出台灣地區族譜調查結果的時間與地理空間現象。對應分析結果顯示，除了族譜年代與族群沒有顯著的關係以外，其餘的 9 項對應分析：族譜主要姓氏與族譜版本型式、主要姓氏與族譜編印年代、主要姓氏與族譜所在行政區、主要姓氏與族群關係、族譜版本型式與年代、族譜所在地區與族譜版本型式、族譜版別與族群關係、族譜所在縣市與族譜年代、族譜所在縣市與族群關係，其統計顯著值均小於 0.05，顯示均有高度相關。由此結論得知，族譜資料的議題足堪更深、更廣的探討與分析。

**關鍵字：**族譜、民間文獻、對應分析、時空資訊、猶他家譜學會

# Abstract

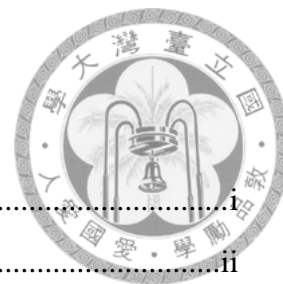


This research explores the spatial and temporal patterns as revealed in the Taiwan genealogical catalogue. Genealogy books can be seen as a kind of local historical documents. It is a Chinese tradition to keep genealogy books so that family members and key events in the family can be recorded. From Han majority to other ethnic minority groups, from royal families to normal citizens, many people can find their family records through genealogy books. When Han migrated from mainland China to Taiwan more than three hundred years ago, they developed the land of Taiwan. Genealogy books that they kept allow researchers to understand the clusters of families, their migration patterns as well as the evolution of different regions in Taiwan. In a large scale, one can observe how the society evolves. In a small scale, one can get a glimpse into an individual's life path. In addition, genealogy books store abundant demographic information, allowing us to understand the marital status, gender distribution, birth rate, death rate, life span and other information of residents in different areas. In recent years, there is a rising interest to collect and analyze local historical documents such as genealogy books from public, private, academic and civil organizations in China, Taiwan, the United States and Canada. The aim is not only to establish database gleaned from genealogy books, but also to manage metadata so as to facilitate further research. Against this background, since 1975, The Genealogical Society of Utah starts to survey and collect genealogy books in Taiwan and further compiles a Taiwan genealogical catalogue. This study analyzes the draft manuscript of the catalogue collected by The Genealogical Society of Utah. Information such as ethnicity, ancestry, years of publishing genealogy books, administration regions where genealogy books are located, and different styles of creating genealogy books (e.g., hand-written, printed) are stored in Excel file. Statistical Program for Social Science (SPSS) is used to generate frequency and contingency tables, while FactoMineR package in R is used to run correspondence analysis (CA) to further explore the temporal and spatial patterns. Correspondence analysis shows that, except for the relationship between the years of publishing genealogy books and ethnicity which is not statistically significant, there is

statistically significant association ( $p < 0.05$ ) between variables of 1) surname and style, 2) surname and publication year, 3) surname and region where a particular genealogy book is located, 4) surname and ethnicity, 5) style and publication year, 6) region where a particular genealogy book is located and style, 7) style and ethnicity, 8) region where a particular genealogy book is located and publication year, and lastly 9) region where a particular genealogy book is located and ethnicity. Since the results of correspondence analysis indicate highly significant association among those attributes, it is worthwhile to explore and analyze the genealogical dataset more thoroughly and extensively in future research.

**Keywords:** Genealogy Books, Local Historical Documents, Correspondence Analysis, Temporal-spatial data, Genealogical Society of Utah

# 目錄



|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 口試委員會審定書.....             | i   |
| 謝誌.....                   | ii  |
| 摘要.....                   | iii |
| <b>Abstract</b> .....     | iv  |
| 目錄.....                   | vi  |
| 圖目錄.....                  | ix  |
| 表目錄.....                  | x   |
| 第一章 緒論.....               | 1   |
| 第一節 研究背景.....             | 1   |
| 第二節 研究動機.....             | 2   |
| 第一項 家譜參與經驗.....           | 2   |
| 第二項 家譜的研究議題與方向.....       | 3   |
| 第三項 家譜資料的屬性.....          | 3   |
| 第三節 研究問題與目的.....          | 4   |
| 第二章 文獻探討.....             | 7   |
| 第一節 家譜---人類傳承已久的一種文體..... | 7   |
| 第二節 家譜訊息概述.....           | 8   |
| 第一項 家族歷史---家譜.....        | 8   |
| 第二項 家譜的內容.....            | 9   |
| 第三項 家譜資料透露的訊息.....        | 10  |
| 第三節 中國家譜功能與價值.....        | 11  |
| 第一項 家譜凝聚宗族、保存社會風俗資料.....  | 11  |
| 第二項 家譜的價值.....            | 12  |
| 第四節 家譜資訊的應用.....          | 14  |
| 第一項 在人類學的應用.....          | 14  |
| 第二項 在人口學的應用.....          | 15  |
| 第三項 在社會學的應用.....          | 15  |

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 第四項 在歷史學的應用.....           | 17 |
| 第五項 在地理學的應用.....           | 21 |
| 第六項 小結.....                | 23 |
| 第五節 台灣古文書與民間文獻.....        | 23 |
| 第一項 台灣古文書與族譜.....          | 24 |
| 第二項 台灣民間文獻.....            | 25 |
| 第六節 族譜的蒐集.....             | 25 |
| 第一項 民間族譜搜部分.....           | 27 |
| 第二項 公家機構族譜蒐藏部分.....        | 29 |
| 第七節 族譜文獻的資訊化.....          | 31 |
| 第八節 資料結構視覺化的可能性—對應分析.....  | 39 |
| 第三章 研究方法.....              | 41 |
| 第一節 資料來源.....              | 41 |
| 第一項 美國猶他家譜會.....           | 41 |
| 第二項 猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿..... | 42 |
| 第三項 台灣區族譜目錄.....           | 44 |
| 第二節 資料內容.....              | 46 |
| 第三節 資料的處理.....             | 47 |
| 第四節 資料分類與次數分配表.....        | 48 |
| 第五節 研究限制.....              | 58 |
| 第一項 研究資料的限制.....           | 58 |
| 第二項 研究者能力的限制.....          | 58 |
| 第三項 時間的限制.....             | 58 |
| 第四章 研究結果與討論.....           | 59 |
| 第一節 對應分析結果.....            | 59 |
| 第一項 族譜主要姓氏與族譜版本型式.....     | 59 |
| 第二項 主要姓氏與族譜編印年代.....       | 62 |
| 第三項 主要姓氏與族譜所在行政區.....      | 64 |
| 第四項 主要姓氏與族群關係.....         | 66 |

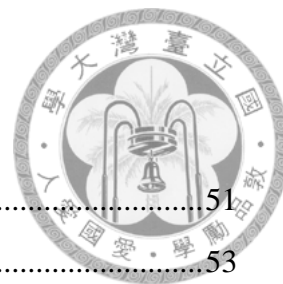




|                           |    |
|---------------------------|----|
| 第五項 族譜版本型式與年代.....        | 69 |
| 第六項 族譜所在地區與族譜版本型式.....    | 71 |
| 第七項 族譜版別與族群關係.....        | 73 |
| 第八項 族譜所在縣市與族譜年代.....      | 75 |
| 第九項 族譜年代與族群關係.....        | 77 |
| 第十項 族譜所在縣市與族群關係.....      | 77 |
| 第二節 從地圖角度看台灣族譜的來源與數量..... | 79 |
| 第三節 分析結果討論.....           | 85 |
| 第五章 結論與建議.....            | 88 |
| 第一節 研究結論.....             | 88 |
| 第二節 未來展望.....             | 89 |
| 參考文獻.....                 | 91 |



# 圖目錄



|                              |    |
|------------------------------|----|
| 圖 1 清代台灣客籍居民的原鄉純客住縣圖.....    | 51 |
| 圖 2 粵東、福建閩、客歷史語言分區圖.....     | 53 |
| 圖 3 福建、廣東兩省的福佬、客家分布圖.....    | 54 |
| 圖 4 五個不同年代族譜的數量.....         | 56 |
| 圖 5 姓氏族譜與版別關聯圖.....          | 61 |
| 圖 6 主要姓氏與族譜編印年代關聯圖.....      | 63 |
| 圖 7 主要姓氏與族譜所在行政區關聯圖.....     | 65 |
| 圖 8 主要姓氏與族群關聯圖.....          | 68 |
| 圖 9 族譜版別與族譜年代關聯圖.....        | 70 |
| 圖 10 族譜所在地區與族譜版本型式關聯圖.....   | 72 |
| 圖 11 族譜版別與族群關聯圖.....         | 74 |
| 圖 12 族譜所在縣市與族譜年代關聯圖.....     | 76 |
| 圖 13 族譜所在縣市與族群關聯圖.....       | 78 |
| 圖 14 台灣地區族譜來源地圖—祖籍汀州府.....   | 80 |
| 圖 15 台灣地區族譜來源地圖—祖籍泉州府.....   | 81 |
| 圖 16 台灣地區族譜來源地圖—祖籍漳州府.....   | 82 |
| 圖 17 台灣地區族譜來源地圖—祖籍潮州府.....   | 83 |
| 圖 18 台灣地區族譜來源地圖—祖籍嘉應直隸州..... | 84 |
| 圖 19 台灣地區族譜來源地圖—祖籍惠州府.....   | 85 |

# 表目錄



|                            |    |
|----------------------------|----|
| 表 1 族譜收集的地區分佈統計表.....      | 27 |
| 表 2 猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿..... | 43 |
| 表 3 台灣區族譜目錄.....           | 45 |
| 表 4 姓氏次數分配表.....           | 48 |
| 表 5 行政區域次數分配表.....         | 50 |
| 表 6 客家族群所屬行政區.....         | 51 |
| 表 7 閩客族群所屬行政區.....         | 52 |
| 表 8 族群祖籍次數分配表.....         | 54 |
| 表 9 版本形式次數分配表.....         | 55 |
| 表 10 時間次數分配表.....          | 56 |
| 表 11 祖籍與縣市次數分配表.....       | 57 |
| 表 12 姓氏與板別列聯表.....         | 59 |
| 表 13 主要姓氏與族譜編印年代列聯表.....   | 62 |
| 表 14 主要姓氏與族譜所在行政區列聯表.....  | 64 |
| 表 15 主要姓氏與族群列聯表.....       | 66 |
| 表 16 族譜版別與年代列聯表.....       | 69 |
| 表 17 族譜所在地區與族譜版本型式列聯表..... | 71 |
| 表 18 族譜版別與族群列聯表.....       | 73 |
| 表 19 族譜所在縣市與族譜年代列聯表.....   | 75 |
| 表 20 族譜年代與族群列聯表.....       | 77 |
| 表 21 族譜所在縣市與族群列聯表.....     | 77 |
| 表 22 族譜祖籍與台灣行政區列聯表.....    | 79 |



# 第一章 緒論

本章節包含研究背景、研究動機及研究目的三個部分。首先，簡述中國家譜史料特色及內涵的時空背景；再陳明網路資訊時代，家譜資料的保存、流通及其傳遞龐大且多元的訊息，所引發的動機，而後說明本研究希望探索族譜多元資訊之間關聯性的目的。

## 第一節 研究背景

族譜是中國文化的一種特色，是記載一個血緣家族世系與事蹟的文獻史料。族譜影響時間及層面之遠大，往往超乎其他史料。它所記錄的時間尺度不僅跨越人的世代、世紀，甚至是數個朝代的間距。

不論漢族或少數民族，舉凡皇親貴胄、黎民百姓，都或多或少可以發現族譜的紀錄蹤跡。中國族譜的淵源，可追溯到史前，在文字出現之前，人們以口述族譜的方式，傳送家族世代訊息，在少數民族中，多有保存口傳族譜的習慣。而在文字出現以前，人們以繩索打結的方式記事，在結繩記事的時代，即有結繩記譜，透過在繩子上打結，以記得族群繁衍了幾個世代，這是以結繩記事的方式傳播家族世系的方式。中國東北的滿族中仍有發現以結繩記載家族世代的族群(馮爾康，1998)。文字發明之後，人們在各式材料上記錄族譜，而有甲骨族譜、青銅族譜、石碑族譜，以及後來的書本族譜。

從商朝的一些甲骨文、金文彝銘裡，有一些簡單的家譜雛形，而到了周朝，譜牒才逐漸成熟。在古代的譜牒，是王室貴族記載其家族世系的記錄。魏晉南北朝時代，宗族制度的發展，也促使族譜的盛行，當時社會以族譜為官員選舉、人才舉薦，以至於家族聯姻的重要依據，因此這種譜牒稱為「簿狀譜牒」，是一種政府認可的官方撰寫譜牒。到了宋朝才打破官撰譜牒的禁例，民間修譜開始盛行。宋代中原板蕩，造成大量人口遷徙，移民後裔希望能記錄祖先事蹟、源流，更促使家譜修撰的平民化作用。由此看來，族群遷徙、移民是促進家譜編修的重要因素。

近年來，兩岸三地及美國、加拿大等多方歷史學者，開啟了多次民間文獻與

地方史研究數據庫國際學術研討會，並建立了民間文獻數據庫，舉凡契約文書、家族文獻、說唱文獻、儀式文獻等等，均在蒐集、整理和解讀之列。

王世慶(2004)認為「譜系學為我國的特色，國人修譜盛於漢魏以降，至元明而益盛。」而何謂族譜？鄭喜夫(2003)定義家譜為：「族譜者，係專以一個宗族或其房支為對象，載錄其世系，並著重重建宗族歷史，表彰族人事蹟為主之該宗族各種相關史料或論述。」我國族譜的效能，除了探本溯源、知其所出之外，往往也都記錄了祖籍、郡望、堂號，這些訊息透露出豐富人與地之間的意涵。

隨著電腦科技及網際網路的迅速發展，萌芽於 1960 年代的地理資訊系統 ( geographic information systems, GIS )，其被應用的程度也日益廣泛與加深，整合資訊的能力更跨越領域的藩籬，於是歷史 GIS 在上個世紀末應運而生。藉著 GIS 的資料儲存、查詢、分析和展示能力，歷史研究的資料，可賦予空間座標，以視覺化的圖形式，將歷史研究呈現出來，這就是日益蓬勃發展的「歷史地理資訊系統」( historical GIS, HGIS )。學界已有不少運用地理資訊系，對祖籍、語言進行空間分析。

然而，龐大的家譜民間文獻資料，除了藉著 GIS 來呈現其歷史變遷的脈絡，是否有其他途徑，可以從龐大的族譜文獻資料，探索其中蘊含的人、事、時、地、物等資訊，其彼此間的關係，從而找出其可資深入探討的方向與議題呢？這是本文希望探索的目標。

## 第二節 研究動機

多年的家譜服務工作以及地圖編輯的經驗，引發我對家譜研究議題與方向的想像，也促使我探究家譜資料的時空訊息，以及其他相關資訊之間的關聯性。

### 第一項 家譜參與經驗

從 1998 年開始，筆者有幸在教會家譜部門服務，除了擔任台北家譜中心主任，亦擔任該部門在台灣區域家譜支援辦公室的主管，直到 2008 年卸任，目前待任家譜顧問之職。這十餘年來，透過深度投入的工作經驗，讓筆者有機接觸猶他家譜學會的家譜資源及其資料內容，更因為籌辦家譜活動讓我認識許多臺灣地區家譜典藏單位及專家學者，從而激發了筆者對於本研究可能性的想像。



## 第二項 家譜的研究議題與方向

在過去的工作經驗中，筆者學習並熟悉資料的收集、編輯、地圖繪製及印刷流程，同時也藉著在家譜事工的服務中而涉獵其資料。多年來，筆者一直從事地圖編輯的工作，在工作過程中，頻繁接觸到一些美工繪圖軟體及地理資訊軟體，如 CorelDraw、Illustrator、Mapinfo、ArcMap 等。而當每天使用 ArcMap 繪圖時，不禁想到如果可以把家譜資料賦予時空屬性，這些圖會看起來是怎麼樣？藉著地理資訊系統，家譜的資料是否能反映台灣先民的原鄉、遷徙及其分部的脈絡來呢？若能將族譜資料的定位、量化，以 GIS 軟體呈現出空間分佈，希望藉此瞭解不同姓氏、家族在空間上的分佈，時空變遷。更希望將家譜資料應用地理資訊系統進行家譜的時間、空間分析，藉此了解家譜記載的家族資料其居住、發展、遷徙、擴散的完整過程，以及家譜今昔的空間比對，進而呈現台灣族群或家族分布的情形，並以地理的觀點進行家族分布的討論，這是筆者最初的想法和渴望達成的目標。

然而，當筆者發現「猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄」時，隨後進行資料的調查、搜集、整理的過程，從中發現家譜資料之龐大、複雜，不是短時間能彙整出結果的，不論從宏觀或微觀的角度探究，都需要耗費許多人力、時間，將家譜資料整理成足以分析的資。一旦投入資料的整理，赫然發現，資料的空間資訊定位，就是個龐雜的考究路程。因此，不禁要問這些資料難道只能拿來當作繪圖資訊嗎？如果不是，那麼家譜資料可能透露的議題是甚麼？如何找出值得深究的議題呢？這是本文試圖探索的方向。

## 第三項 家譜資料的屬性

多年的家譜服務中，讓筆者認識到家譜資料不僅是上述祖德，下延世系的資料，雖然多以文書紙本的方式呈現，而其記述又以時間序列，加上時間描述來展現。近年來家譜在學術界逐漸受到重視，被當作是一種重要歷史文獻。例如：藉由家譜的記載，可以看到一姓、一族的遷徙，其中包含人口、遷徙路線及地點的移民史研究。

一部典型的家譜通常包括成員姓名、出生年月日、婚姻狀況、子女（其中男

性尤其完整)等等,這些資料可以用來做人口的研究素材。而家譜的資料中亦常記錄著家族的產業數量、分布和收益等經濟狀況。有時還有契約文書、教育、科舉、藝文著作,甚至包含家族規範、婚喪禮儀制度等等,這些資料有時比其他的史料來得詳細完整,近年來常為社會史、區域史的重要參考資料。



2010 年數位典藏地理資訊研討會中蕭世綸教授的演講:《被遺忘的時間-時間在數位典藏地理資訊中的挑戰》(蕭世綸,2010)與唐國銘先生的演講:《絲路文化 GIS 時空平台與 Web2.0 之應用研究》(杜正民、唐國銘、游美燕,2010),也促使筆者想要探究家譜資料的時間與空間訊息,以及其資料彼此間是否有相對應的關係。

如今資訊科技日新月異,家譜網際網路已然更成熟多元了。耶穌基督後期聖徒教會於 1999 年起開設家譜網站,目前已有數億筆的人名資料在網站上提供檢所,其目標是將所蒐集的資料數位化、網路化處理,以利資料訊息流通,供大眾方便使用。例如:

- FamilySearch 家譜網站 (<https://familysearch.org/>)截至本月份已經有 13,104,874 家譜的影像資料可供查詢了。除了提供家譜資料建置、搜尋外,也能如 Facebook 分享文字、影像訊息。
- FamilySearch App Gallery (<https://familysearch.org/apps/>)提供更多元的功能,讓使用者有更多的有趣的選項,例如家譜樹的分析、RootsMapper 等等。

如今這些網站可提供的家譜訊息十分龐大,資料所蘊含的人口、時間、空間、社經資訊,若透過地理資訊系統的處理,或可有另一番的呈現與解讀。而如此跨時代、跨區域龐大的綜合訊息,透過資料整理、分析,將會透露出哪些現象和議題?

### 第三節 研究問題與目的

台灣先民渡海來台,開荒拓墾,不論聚族或分散,透過姓氏的聚集、遷徙將助與我們探究台灣社會、區域發展與演變。由此可知家譜資料所透露訊息,大則可以看出國家民族的興衰,小則可以看到個人命歷程。家譜也傳遞豐富的人口訊息,例如:不同時代的人口數量、婚姻狀況、男女比例、出生率、死亡率、壽命、

平均年齡等等資訊。

從家譜的世系表來看，家譜實在是以年代為經，以人為緯的記錄，而其中所記載的祖籍、郡望、墳塋、遷徙，則是事件發生的地理訊息。由於家譜記錄的是人與人之間的關係，以及每個人的重要信息，使其成為研究台灣族群社會、歷史、經濟、空間變遷的重要資料來源。由於家譜記錄的是家族成員之間代與代的關係，以及家族成員之間的重要活動與事件，因此必有其縱向時間序列的前後關係，但是當活動或事件發生的時候一定有其確定的地理空間位置。

從家譜的資料中，不難看出時間、空間的紀錄。而這些時間、空間的訊息，與人口、族群、事件等等資訊又是如何相關，其關聯性除了文字的敘述，使否能以視覺化的方式來看出其關聯性？

此外，族譜編印的年代，呈現的版本、姓氏族譜的數量，其時間與空間的情況如何？

本研究嘗試從文獻回顧，探討中國家譜的功能，近代學術界對家譜資訊的應用，並藉助台灣的聚落、區域等相關研究，與台灣族譜資料，進行對應分析，藉以探索台灣區族譜調查資料時間、空間屬性的意涵。

台灣家譜調查資料中涵蓋的資訊，包括：調查表編號、族譜名稱、地別、祖籍、卷冊數、版別、編者、編印日期、收藏者、收藏者地址、備考等多項資料內容。這些內容透露了台灣區族譜資料的族譜類別、數量、族群、時間與空間等資訊。本研究試圖以對應分析方法，探索台灣族譜調查資料期各項內容因子間的關係。

藉此，期望從時、空屬性角度，探索台灣家譜調查資料中所包含的姓氏、祖籍、版本型式、編印年代及族譜所在地區等因子之間，是否具有關聯性？而其所呈現的關聯情形如何？例如：

1. 姓氏族譜與版本類型的關係。
2. 姓氏族譜與編印年代的關係。
3. 姓氏族譜與族群的關係。
4. 版本類型與族譜編印年代、族群之間的關係。
5. 被調查族譜樣本所在地區與版本類型、編印年代、族群之間的關係如何？



6. 族譜資料的族群與版本年代是否也其關聯性？

7. 台灣族譜的主要來源在哪裏？對應於台灣行政區，其關聯性有如何？

本文期望藉著這些關聯結果，探索出家譜資料可資研究的議題與方向。



## 第二章 文獻探討



本研究以家譜資料為研究的樣本，故先回顧中國家譜歷史的沿革、家譜內容及其資料訊息。然後再回顧中國家譜的功能、價值與學術的應用。繼而從家譜民間文獻的角度探究台灣族譜資料的蒐集與資訊化情形，再回顧對應分析(CA)可將多元因子資料間的關係視覺化，並嘗試探索其在家譜資料中的可行性。

### 第一節 家譜---人類傳承已久的一種文體

何謂家譜？從字義上來看，《說文解字》<sup>1</sup>解釋「家，居也。从宀，豕省聲。」即居屋內豢養豬隻。而後被定義為以男女婚姻關係為基礎，父母子女一起勞動生活的組織。而《文心雕龍·書記》<sup>2</sup>則解釋「譜者普也，注序世統，是資周普。」即將家族世代系統，完備記載的意思。王鶴鳴(2010)綜合各家論述，將家譜定義為記述血緣集團世系的載體，更將「記」引述為文字家譜，「述」引述為口傳家譜。姓氏源流研究專家林瑤棋醫師(2007, 2009)認為，家譜是家族認同，追本溯源的典籍，堪稱為人的血統證明書。

此種記述家族世系典籍，在歷史上有多種名稱，例如：譜牒、族譜、家譜、家史、氏譜、世錄、家乘等等，不一而足。藉著《新唐書·藝文志》<sup>3</sup>譜牒類書的名稱歸類，王鶴鳴(2010)認為從唐朝以後，「家譜」一詞已成為家族世系典籍最通行的名稱了。

人類歷史中，發行量最大的書《聖經》就有家譜的紀錄。舊約聖經創世記的時代首先提到家譜的紀錄紀錄：「以實瑪利兒子們的名字，按著他們的家譜記在下面。」<sup>4</sup>而以色列人出埃及之後，摩西在曠野按宗室家譜點數以色列人民：

「當二月初一日招聚全會眾。會眾就照他們的家室、宗族、人名的數目，

---

<sup>1</sup> 中國哲學書電子化計劃 (<http://ctext.org/dictionary.pl?if=gb&char=%E5%AE%B6>)

<sup>2</sup> 中國哲學書電子化計劃 (<http://ctext.org/wenxin-diaolong/shu-ji/zh>)

<sup>3</sup> 中國哲學書電子化計劃  
(<http://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=182378&searchu=%E8%AD%9C%E7%89%92>)

<sup>4</sup> 舊約聖經創世紀第 25 章：13 節《聖經和合本－新標點(神版)》(台北：聖經資源中心)

從二十歲以外的，都述說自己的家譜。耶和華怎樣吩咐摩西，他就怎樣在西乃的曠野數點他們。」<sup>5</sup>

在新約《聖經》馬太福音中，一開始就記述著耶穌基督的家譜，其紀錄方式採父子連名的形式。這種連名的記載方式是將父親的名字末後的一、二個字，紀寫在兒子名字之前，如：「以撒生雅各；雅各生猶大；」

在東方也有這類的家譜紀錄，據《山海經·海內經》記載神農氏炎帝的家族世系：

「炎帝之妻，赤水之子聽訖生炎居，炎居生節並，節並生戲器，戲器生祝融。」<sup>6</sup>

這種連句方式的家譜，稱作連名家譜，這是方便記憶、背誦與流傳的家譜紀述方式。在沒有文字的時代，人類以連名口傳的方式傳誦家族世系。到近代一些少數民族仍流傳著這種口傳家譜的習俗，以口傳誦血緣群體的世系關係，在中國這是原始型態的家譜，也是最的古老家譜。

連名家譜方便口傳記憶，也保留群體血緣世代關係，其能記載的時間、空間訊息模糊，數據資料不夠明確，其資料難以做出明確的時空定位，對於資料分析而言，可資用運的性質不高。

## 第二節 家譜訊息概述

### 第一項 家族歷史----家譜

家譜又稱族譜、祖譜、宗譜、譜牒、譜系、家乘等等，記載著家族世系與其相關事跡，實為中華文化中蘊藉著慎終追遠、飲水思源價值觀的重要典籍。譜系學是中華民族的特色，中國人修譜始於漢朝，到了元朝、明朝時代更加興盛。中國歷史中從隋朝開始直到滿清末，這 1300 多年都存在著一種考試制度，稱作「科舉制度」，是用以選拔官吏的政治制度，這促使了中國的門第、士大夫階層的產生，也間接的促使中國人修譜的情形，因為族譜紀錄著門第的資訊，也是政

<sup>5</sup> 舊約聖經民數記第 1 章：18、19 節《聖經和合本－新標點(神版)》(台北：聖經資源中心)

<sup>6</sup> 中國哲學書電子化計劃 (<http://ctext.org/shan-hai-jing/hai-nei-jing/zh>)

府任用官吏的重要依據，於是修譜的風氣歷久不衰。藉此，也為後人留下豐富的家族歷史資料。

一部典型完整的家譜，通常記錄著該家族成員的姓名、性別、出生年月日、婚姻狀況、子女等等，也會記載家族的土地產業、分布、收益等經濟狀況，甚至包含一些文書契約、教育、科舉、人才、藝文著述，以及家族規範婚喪禮儀制度等等。而這些家譜文獻逐漸受到學術界的重視與運用。

例如一個家族的遷徙，其中就包含了多少人口、從哪裡遷到哪裡？遷移的路線等等，這是移民史的重要參考文獻。有可從家譜的記錄中整理出人口的平均年齡、性別比、出生率、死亡率、有偶率等訊息，這時可最為人口學、人口統計學的基礎統計數據。而家譜中的經濟方面、文化方面的記錄，則可當作一些社會使、區域史家族使的研究素材。

## 第二項 家譜的內容

中國族譜的內容可概分如下：

1. 譜序：是家譜的序文，用以敘述修譜的緣由，並略述修譜的目的。
2. 譜例：也稱凡例，是家譜的重要部分，它闡述修纂、編製的原則及方法。  
事實上，從一份好的譜例我們可以看出在每個時代修譜所訂下的法則及其書寫方式，進而了解到譜學的發展和演變的過程。
3. 源流考：又稱姓名考、遷徙考，世紀在家族得姓、受姓的由來及其遷徙，甚至更姓的種種歷史。
4. 祖籍、郡望、堂號：國人族譜多記載遷台前支大陸祖籍，記載故居之祖籍，有慎終追遠之意。郡望或稱地望，取自姓是起源郡地或個姓氏較著名之聚集地。堂號的命名多取吉雅、勉勵之詞，書香之家大多有堂號。
5. 圖像：在譜書的卷首或譜中，常附載有始祖、先人、祠堂、家廟、祖厝、故居、祖塋、墓塚之圖像，古時多為手工繪製，近代則以照片存真。
6. 祠宇、塋墳：家譜是家族歷史，祠堂宗廟是族人供奉先人之地，宅里故居是家族生長終老之處，家墓祖塋是敬祖的最佳表示，這些宗祠、家廟、祖厝的興建沿革及祭祀之種種事宜文獻，也多成為族譜的一部分。
7. 昭穆：昭穆或稱字行、字勻、字倫、字韻、字輩，是命名的依據，用以

知曉輩分，昭穆的內容多為詩句頌詞。昭穆之採用，使家譜中序長幼的功能益發顯明。



8. 世系：又可細分如下：

甲、世系表：也稱世系圖或稱宗支圖，世系表是歷代族譜專家一致視為極重要的部分，他顯明家族成員之間的關係，萬世一系，清楚明白。

乙、世祿：是記錄一人一生的簡要行事，通常包括：名諱、字號、雁序、生卒年月日時、享壽若干、妻妾行事、子女所出等等。世祿比較著重生娶卒葬，血統行事。

丙、家傳：家傳又分列傳、內傳、外傳等。列傳記載族中男子有豐功偉業，德行事蹟卓然者。女子有懿行者為內傳。外傳則記嫁出女子，有節行可表者。族譜中人人皆有世祿，但不一定有家傳。

9. 祖訓家規：包括恭子孫遵行之家規、家箴、家約、家戒、家禮等等，戒教、勸悔之傳家格言及闡揚祖得之譜銘、譜卷等。

10. 榮典紀錄：凡可光宗耀祖的事蹟，或誥封榮恩、功名賜匾等光榮紀錄多列入族譜，用以彰顯祖德。

11. 藝文著述：或稱文苑、文獻，即將族內名人之藝文著述收，集載之於譜。

12. 親族通訊：光復後之族譜，因配合工商業人口遷移，多附有親族通訊錄，以利聯繫。

13. 其他雜記：雜記中有時記錄著民俗禮儀、詩詞歌賦、契約、證書等等。

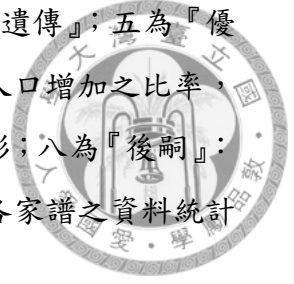
族譜內容繁多，其中可資應用的時間、空間素材，基於其特殊性質，對過往資料的保存仍具有極大的參考價值。邁入資訊數位化時代的同時，雖然家譜文化正逐漸瓦解，若能藉著資訊科技，依據家譜資料建置家族空間資料，再針對建置後的空間資料進一步分析及討論，將可從不同的資料視野來了解台灣家族的空間分布，家譜資料應該能以淺顯易懂、視覺化的方式，讓社會大眾了解家族演變的過程。

### 第三項 家譜資料透露的訊息

易熙吾(1948)在《家族譜牒今例》中談到家譜的功能(轉引自周驚濤 2005)

「一為『文獻』：即家譜可備史材之用；二為『懷舊』：含有追遠敬宗之

倫理意義；三為『鑒古』：于國於家，可鑒往知來；四為『遺傳』；五為『優生』：由此兩者皆可看出民族之興衰；六為『戶口』：可證人口增加之比率，及生命統計；七為『社會』：可反映當時民族心理，風俗情形；八為『後嗣』：以防亂宗；九為『移民』：有關史地；十為『用宏』：如合各家譜之資料統計之，則所知必大。」



梁啟超（2014）在《中國近三百年學術史》中對家譜的論述：

「族姓之譜，六朝、唐極盛，宋後寢微，然此實重要史料之一。例如欲考族制組織法，欲考各時代各地方婚姻平均年齡、平均壽數，欲考父母兩系遺傳，欲考男女產生比例，欲考出生率與死亡率比較……等等無數問題，恐除族譜家譜外，更無他途可以得資料。我國鄉鄉家家皆有譜，實可謂史界瑰寶。」

由此，不難看出家譜資料所傳遞的，除了慎宗追遠、血緣世系以外，它還傳遞了家戶、婚姻、人口、男女比例、出生率、死亡率、移民等等可供現代學術討論的資訊議題。

### 第三節 中國家譜功能與價值

隨著歷史的演進，家譜在中國社會、宗族中具有不同的功能。而家譜所記載的多方面資訊，更蘊含著學術研究的價值。

#### 第一項 家譜凝聚宗族、保存社會風俗資料

明代族譜的發展，主要與廢除建祠、追祭世代祖先限制有關。明世宗於嘉靖年間頒布「議大禮」的推恩令允許天下臣民可以祭祀始祖，這是宗祠普及的契機。常建華(2005)認為建祠與修譜是家族間常見的宗族活動，藉著建祠與修譜來加強宗族的凝聚力。

常建華(2005)引述諸多族譜紀錄來陳明明代建祠的普及，其中佛山冼氏<sup>7</sup>說：

「明大禮議成，世宗思以尊親之義廣天下，采夏言議，令天下大姓皆

<sup>7</sup> 《嶺南冼氏宗譜》卷2之首《宗廟譜》。(引述自：《明代宗族研究》常建華，2005)

得聯宗建廟祀其始祖，於是宗祠遍天下。其用意雖非出於至公，而所以收天下之族，使各有所統攝，而不至散漫，而藉以濟宗法之窮者，實隆古所未有。……我族各祠亦多建在嘉靖年代。逮天启初，糾合二十八房，建宗祠會垣，追祀晉曲江縣侯忠義公，率為嶺南始祖。」



由上文所述，足見明朝嘉靖年間的「大禮議」召令，促使民間的建祠與修譜的普及與宗族發展。

王鶴鳴(2010)也認為，此時家譜發展到普及完善的階段，家譜對社會的主要作用就是倫理功能。除了王鶴鳴，還有不少譜牒學者認為，中國家譜發展到了明、清時代，深受宋明理學<sup>8</sup>的影響，以三綱五常<sup>9</sup>為家譜的編修為倫理的核心思想。因此，在編修家譜時，常在譜序、祖訓家規、家傳、榮典紀錄中，見到這些道德倫理的思想觀念。在此家譜傳遞了當代、當地的社會習俗資料。

除了近代社會發展所記錄、刊行的家譜外，明、清時代的家譜，也是我們常見的家譜資料。由於距離我們的時代較近，此時期的家譜保存的完整性佳，記載的內容更多元、更詳細，這些家譜資料可資學術運用的價值更高。

## 第二項 家譜的價值

「姓」是血緣關係的標誌，決定能否通婚的依據。「氏」則是古代部落、民族的標誌，用以區別身分貴賤的符號。中國的姓氏譜牒的功能，從辨識血緣、身分階級的王室、貴族標誌，而後演變成任官、取士的政治依據，乃至於傳揚尊祖溯源、收族睦宗、三綱五常的倫理道德思想。在在呈現家譜在中國歷史中所扮演的角色與價值。

然而，隨著時代的演進，人類已經到達登月、探索宇宙的科技時代，對於家族源流，祖先功績、族裔繁衍等紀錄的關注，逐漸被日新月異的科技產物所取代了。筆者原以為，中國歷代修纂家譜，為凸顯身家顯赫，對於祖源常有攀龍附鳳的不實之嫌。除了追溯宗族世系、譜牒研究外，其資訊價值不受現代社會所看重，

---

<sup>8</sup> 宋明時期的一種崇尚理性的唯心主義哲學思想。(漢典 <http://www.zdic.net/c/6/14b/326987.htm>)

<sup>9</sup> 我國封建社會中謂君為臣綱、父為子綱、夫為妻綱，合稱三綱。謂仁、義、禮、智、信。(漢典 <http://www.zdic.net/c/6/14b/326987.htm>)

以至於在學術研究上，常被排除在外。不料在探索台灣家譜目錄的過程，赫然發現其實不然。筆者在文獻梳理中，發現家譜記載著人類族群的翔實記錄，其中所蘊含的資料，已經在人類、人口、社會、歷史、地理等學術領域裡被運用了。

程小瀾(2005)認為，家譜是血親世系人物的歷史圖譜，一本收錄完整的宗族族譜，其中包含了，來源、遷徙、世系、繁衍、婚姻、文化、祖訓家規、人物事蹟等等訊息，如此的家族歷史，紀錄著家族的興衰榮辱，也反映出社會背景及時代特徵。

顧燕(2005)提出家譜所記載的多方面資訊，對於學術研究具有相當的價值。根據顧氏認為家譜的資料具又下列的學術價值：

1. 人物資料：家譜收錄了大量的人物傳記、行狀、行述，還有墓誌銘，這些寶貴的資料，可補足史書、志書上失載的部分。
2. 經濟資料：家譜也保存了經濟史資料，例如：水利、屯田的紀錄，家族土地、田產的買賣、鬮分契約字據，祠產、學田的來源、管理情形的記載，在在保存當代的經濟史料。
3. 移民資料：幾乎每部家譜是都記載著該族淵源所在、遷徙的緣由、過程，這是移民史不可或缺的寶貴資料。
4. 文化資料：家譜也常保存與家族環境、背景的詩詞、藝文，這些是家族文化，也是當代社會文化的一部分，可見家譜是反映家族文化的重要載體。
5. 民俗資料：家譜中常記錄著婚、喪、嫁、娶、年、節、祭祀禮儀以及生活習俗，這為社會民俗保存了豐富的資料。
6. 地名資料：家譜對於一些事件發生常記錄著地名，這是研究地名學的資料寶庫，特別是一些小地名的記載，可以補足史料記載所不及的部分。
7. 教育資料：顧氏認為家譜中的書院記、學田記、義塾記、科名錄、仕宦錄及一些傳記、雜記中的紀錄，可以反應家族教育思想、興學方針，是研究教育學的重要內容。
8. 軍事械鬥資料：社會的動盪、地區的戰亂常是家族遷徙的主要原因，這在家譜的世系、傳記中都會有所描述。其中涉及歷朝的戰爭、區域外患，家族抗敵的決策、行動等等的紀錄中，也保存著大宗族軍事設備與設置



的紀錄。

9. 人口資料：家譜所記載家族成員的姓名、生卒年月日、婚配、子女、簡歷等資料，這是家譜所記載的人口資料。這些資料對人口學，甚至遺傳學的研究都具有參考價值。



## 第四節 家譜資訊的應用

事實上，家譜紀錄涵蓋了大量的第一手資料，其中包含家族歷史、族系繁衍、居地地理、人口遷徙、家族產業、婚喪祭祀、祖訓家規等等的資料，對於人類學、社會學、歷史學、民族學、人口學，乃至於遺傳學等等的學術研究，越來越看見家譜資料的具體價值。家譜資料可以印證歷史，可以還原時代真相，可以反映當代社會狀況，應該還更多家譜資料的價值，有待人們的發掘。關於家譜資料的應用，略述如下。

### 第一項 在人類學的應用

人類學者陳其南博士，也透過系譜資料，來研究宗族組織。在其著述的《台灣的傳統中國社會》(陳其南，2006)提到，中國宗族對族內財產的支配法則，源自於分家的概念。其引述戴炎輝先生的研究，將台灣漢人成立宗族組織（也就是祭祀公業），分為闔分字祭祀公業及合約字祭祀公業兩種。闔分字祭祀公業祭祀的祖先通常是開台祖先，而合約字祭祀公業祭祀的祖先通常是年代較久遠的唐山祖先。

當宗族組織成立後，族內各個成員的權利義務。即普遍按「照房份」的方式來作分配。然而，繁衍世代漸多，「照房份」的分配制度定會日漸複雜，因而又延伸發展出「照丁份」的制度來，甚至有兩者合併使用的。而族譜是這種分配的重要依據。

陳先生根據日治時期的調查資料、彰化社頭《蕭氏族譜》(1966)以及田野調查資料，表列蕭氏宗族分派，闡明蕭氏祭祀公業的專祀祖先及其派下所屬的丁數。藉著宗族祭祀團體組織，說明台灣移民社會的性質。



## 第二項 在人口學的應用

1966 年過世的知名人口學家陳紹馨先生，在其所著《台灣的人口變遷與社會變遷》(陳紹馨，2004)一書中，有專章討論「姓氏・族譜・宗親會」，其中提及族譜是重要的原始文獻之一，並且引述台北帝國大學文政學部的一次農村調查，調查項目中有「有無族譜」的調查項目，從這次調查發中，現台灣民間藏有不少族譜文獻資料。陳紹馨先生認為：

「譜系都是私人編修的，多以手抄傳遞，難免有各種訛誤，但由於國人之濃厚的宗族觀念，年代較近的族譜，時常是可靠的記錄，在社會文化史上是很寶貴的資料。」

陳先生以《南陳族譜》為例，引用「江州義門派」人口資料。資料顯示，江州義門派人口，從西元 731 年至西元 1062 年，期間經過 331 年，總共有 13 個世代，人口從開基時的數人，增加到 3900 多人。陳先生藉此指出，這是我國人口增加的具體歷史例證。陳先生的研究，可說是以時間為經、各世代為緯，從譜系中統計人口數字，藉以推論中國人口成長的情形。

此外，陳先生還從《南陳族譜》陳文瀾派下各世代人數的統計數字，得出各世人口增加率變化，從最初幾代的持續增加，而後增加率趨緩，甚至變低，陳先生認為這現象可作為人口學的邏輯曲線(logistic curve)理論的參考。也認為，藉著家譜記載的生卒年月資料，足以推算一個時代中某一地區、某一族群的平均餘命，若能推論出一世代的平均餘命，這對社會史的研究而言，將有大的貢獻。

## 第三項 在社會學的應用

普林斯頓大學社會學博士科大衛教授，目前是香港中文大學歷史系講座教授，其學術專長為華南宗族的研究、中國商業史、中國地方史等。在研究過程中，科教授常借重於田野調查，也引用口述資料、碑銘、契約書和家譜之類的民間史料。在其著作《皇帝和祖宗：華南的國家與宗族》(科大衛，2009)一書，對珠江三角洲的研究，其參考書目中，光是譜牒、年譜的引用文獻，就多達 96 本之多。

科教授曾提到，在探索家譜的過程中，意識到研究的重點。筆者藉由文獻梳理，條列家譜文獻對宗族、社會研究可能提供的資訊：



### 1. 家族田產的控制與政治聯盟關係密切

家譜是把家族鄉里關聯到國家的工具之一，並記錄家族田產的數量單位與所在位置。家譜清楚記載宗族土地、產業的投資項目、市值，甚至提供了掌控事業做法的詳細記載。例如，許多譜牒收錄了明朝初年的里甲登記、科舉功名。宗族透過操縱里甲登記與宗族繼承規則，發展出一套掌握田產的宗族條例。並指出家族田產在國家體制內的登錄，以資證明家族田產得到國家的承認與保護。例如：祖先捐出土地給國家，作為縣治之用，因而帶動周邊家族田產的性質改變。

### 2. 宗族組織結構的建立及其運作意識

建立宗族結構，不僅需要祖先譜系，也需要「蒸嘗」即祭祀祖先所用的田產，以便應付定期祭祀的開支。家譜載明家族產業的運作，族產收益的用途及其管理方式。宗族間的糾紛、爭議事件的處理，祖產及私人財產的劃分，並鼓吹「祖嘗」的永久保留，保護祖產的意識。

家譜也記載祖先遺產的劃分，宗族間購買的股份做法。甚至有宗族成員間的貸款，類是「標會」的慣念。透過家譜記載宗族的發展、建設，以及行使的權利義務，以分配祖產利益或祭品、賑糧等等。

家譜記錄了宗族結構，並且以文字記錄宗族成員輪流祭祖的順序及支出費用。也常在祖訓家規中，強調必須確保宗族成員的溫飽、納糧當差、儲備糧食以備不時之需等等。科教授認為這是遵奉理學思想的生活方式。

### 3. 還原研究區域的人、事背景

家譜的記錄有助於研究區域的人、事背景串聯。從族譜中，看出地方豪強與其下屬之間，尊卑等級森嚴的關係。從族譜文獻中，也有看到豪門貴族所創造傳說，而後成為地方百姓攀附其譜的來源。

### 4. 藉著家譜趨吉避凶

舊時人們常藉著編修家譜、興建祠堂，將宗族成員的科舉功名，轉化成家族

的榮耀。在動亂時代，宗族運用財力，擴充宗族武力，如幾個大宗族聯合組織團練，興建堡壘，購置火炮武器等等。並在家譜中保留公告文件，除了載明家族的防衛措施及能力，藉此向政府證明家族與盜賊無關。更有藉著修改族規，以便和參與叛亂的宗族成員劃分關係，藉以避難。



## 5. 宗族的發展

而宗族成員的身分，繼必須靠記憶和儀式來追蹤，也必須靠書面紀錄來追蹤。家譜記在常保留家族遷徙的緣由、過程及其他家族搬遷的記錄。也說明宗族的發展歷史，祖先的事蹟與行動。例如，動亂中宗族父老決議，由佃戶的租穀中抽稅，以籌措建造莊園圍牆的經費，或為賑濟窮人資進來源。

藉著家譜，宗族歷史得以延續。縱使族產轉折興衰，透過家譜記錄祖先墳墓所在，並相信風水關乎宗族運勢，以祭祀重新團結、凝聚宗族。

## 6. 有助於區域了解區域發展

家譜記錄，常開列宗族所有祠堂的清單，以及其建造與重修次數的紀錄。這可以說明宗族的發展過程，而家譜所保存祖先的文件(例如：書信、契約等)，有助於了解一地區的開發過程，其中工程技術、人際關係與其中的協調運作情形。

# 第四項 在歷史學的應用

廈門大學歷史系特聘教授暨民間歷史文獻研究中心主任鄭振滿教授，在其演講<sup>10</sup>中曾說：

「研究民間文獻的目的，是出於對百姓日常生活的關懷。傳統史學研究大多關注少數帝王將相、才子佳人，原因之一是這些少數人的資料容易取得。但是傳統文獻如正史、會典<sup>11</sup>、會要<sup>12</sup>等，往往無法反映民眾的日常生活，

---

<sup>10</sup> 「民間歷史文獻的蒐集與解讀」演講紀要（林榮盛、曾獻緯，2014），2014年5月23日 [http://mingching.sinica.edu.tw/Academic\\_Detail/300](http://mingching.sinica.edu.tw/Academic_Detail/300)

<sup>11</sup> 記錄古代官府更迭、政務要聞的典籍。（漢典 <http://www.zdic.net/c/6/14b/326987.htm>）

<sup>12</sup> 用於記錄一個朝代中各種規程制度及其變化狀況的書。（漢典

因此若要研究大多數民間百姓的歷史，則必須發掘更多民間文獻。」

鄭教授多年來從事明清福建社會經濟史的研究，廣泛地蒐集、查考大量的家族史料，藉以探討明清時代，福建的家族組織。所查考的家族史資料，包括族譜、契約書、祭產簿、分家文書等等的民間文獻。鄭教授認為族譜是數量龐大的重要民間文獻，其目的在於：

「處理家族內部的人際關係，確認族人的身分與地位，以及相關的權利和義務，並防止受到外人入侵。」

鄭教授透過大量的民間文獻，探討中國的傳統社會組織及其發展進程。在《明清福建家族組織與社會變遷》(鄭振滿，2012)一書中，鄭教授將宗族組織分為三種類型：繼承式宗族組織、依附式宗族組織、合同式宗族組織。

1. 繼承式的宗族組織<sup>13</sup>：

- i. 從泰寧縣歐陽氏《分關》(嘉慶 14 年)中，看到分家留下醮田、排年管理田、學田等族田，由派下子孫共同繼承，共同祭祀祖先，協辦里甲事務，培育科舉人才之用。
- ii. 引述崇安縣《袁氏宗譜》說明，按照譜系結構，區分支系與輩分，記載各代對祖產所擁有的不同權益。
- iii. 引述建陽縣《堀壠游世宗譜》的凡例，說明由於遷徙、後代繁衍，盡管世系相合，徒有譜據，但與近支子孫並無實際協作關係，因此，雖為聯宗合譜的族人，也不能構成一個功能性的繼承式宗族。

2. 依附式的宗族組織<sup>14</sup>：

- i. 浦城縣《王氏族譜》(光緒 29 年)隨著宗族的繁衍，經過若干代的分支，族人之間勢必出現貧富之分，窮族為生活所逼，將輪收祖產的權益典讓，導致「按房輪值」的協辦無法維持。解決辦法有二：一是將祖產及有關事務按房分拆，結果繼承式宗族解體。二是將祖

---

<http://www.zdic.net/c/6/14b/326987.htm>

<sup>13</sup> 這是透過親屬關係，而發生的繼承連結。《明清福建家族組織與社會變遷》(2012)

<sup>14</sup> 主要建基在組織內部的權力與從屬關係。《明清福建家族組織與社會變遷》(2012)

產及有關事務實行統一管理，導致管理公業的房族掌握宗族事務的支配權力，其他宗族則依附之。

- ii. 亦或是由少數族人提倡捐資修墳、建祠、編譜、置族產等方式，重新整合宗族組織，然其中的權貴宗族掌握宗族事務，而其他宗族則依附之。而在族譜的相關規定，載明支配者與依附者的權利義務。

引述自福州《錦塘王氏支祠規制》

### 3. 合同式的宗族組織<sup>15</sup>：

- i. 主要是族人有產業、事業的共同投資，以股份單位為集資方式，其經營、管理與權益分配，按各自合股而定，是為合同式的宗族組織。浦城縣《占氏族譜》的《裏置清明祀產記》就記載著宗族的有關活動及權益分配。
- ii. 又引述連城縣《童氏族譜》紀錄，以描述合同式宗族組織。

鄭教授也從眾多的家族史料中，探究宗族組織的發展過程，並且從中發現台灣早期移民的宗族組織發展，又從家族史料發現基層社會自治化的紀錄。

#### 1. 在宗族組織的發展過程：

- i. 引述《閩甌屯山祖氏族譜》中的紀錄，說明祖氏由於人口繁衍不斷增加，而在居民中漸居領導地位。並為了保護宗族風水，而以合同方式，將族內某一支派的山林，轉變為全族共同產業。藉著族譜紀錄，了解此一古老家族，經歷遷徙、人口繁衍而散居各地，並於各形成聚居的宗族，而後透過聯宗修譜、修墳、建祠共治祖產等方式，這是在閩西北山區發展成的散居宗族組織。
- ii. 又引用《閩粵贛武威廖氏族譜》說明廖氏在閩西也有類似的發展。
- iii. 至於閩東南沿海地區，除了參考《閩縣鄉土志》、《侯官縣鄉土志》

<sup>15</sup> 主要建基在共同利益產生的連結。《明清福建家族組織與社會變遷》(2012)

等志書外，也引述莆田《李氏宗譜》、同安縣《林希元家譜》說明當時福建沿海地區的仕紳立廟、建祠，而促成依附式宗族的發展。又透過晉江縣《臨濮堂施氏族譜》、《荀溪黃氏族譜》、永春縣《清源留劉氏族譜》了解明朝嘉靖年間，福建沿海地區，屢遭倭寇之亂，大量族人外逃，致使宗族組織解體。

iv. 而後經歷修墳、建祠、修譜等過程，宗族組織才得以恢復和重建《錦南蔡氏族譜》。

2. 對於台灣早期移民宗族組織的發展：

i. 也引述引用清代苗粟劉氏《鬩書字》來說明，該宗族組織的產業，已完全按照股份分割，顯示該宗族也是合同式的宗族組織。又從台灣系譜祭祀公業的記錄，看到台灣大、小宗族的發展，更從大量各姓氏的《鬩書》看出台灣早期社會的繼承式宗族組織，並從中發現分家習俗，在當時台灣社會各階層已經相當普及。

ii. 從《盧峰蔡氏族譜》記錄，看到政治對宗族組織發展的影響，政治社會穩定時，宗族透過建祠、修譜、購置族產，奠定嚴密的宗族組織。但因政治變遷，而導致原來宗族組織解體，然後又因統治者的政策，使得宗族組織得以恢復與發展。

3. 又從家族史紀錄發現基層社會的自治化：

i. 引述永春縣《榮房鄭氏族譜》對於宗族共同承擔義務的記載，說明賦役由宗族各房輪流承擔，若有不服役者，則「貼解軍裝盤費銀」，即按軍裝盤費計收款項。

ii. 《官林李氏七修族譜》有對族內戶籍的管理，族人賦役徵派的記錄。

iii. 《龍山駱氏族譜》對養子「俱收入籍，共支戶役」的聲明。

iv. 《黃氏族譜》也說明，族人若脫離原本的里甲戶籍，就算脫離原本的家族組織。

- v. 又有因擔心宗族財產，經歷各代分割繼承的衝擊，祖產規模被稀釋，而做出保留族產的說明紀錄。在浦城縣《后山蔡氏族譜》有為「厚積膳田」、「垂作祭產」，而保留一定數量家族產業的紀錄。



家譜資料，除了在宗族組織貢獻外，在其他歷史學術論述上也極具參考加值。例如《台灣水田化運動先驅者 施世榜家族史》，作者黃富三(2006)教授引述《潯海施氏大宗譜》、《鹿港施家族譜》的記載，還原史實，釐清人物。此外，黃教授有透過台灣各類文書、叢刊以及家譜《台灣霧峰林氏族譜》資料來探究霧峰林的興衰(黃富三，1987, 1992)。

余光弘(1998)在《清代的班兵與移民：澎湖地個案研究》的研究中也大量的使用族譜資料，在其澎湖鄉村地區居民之祖籍調查中，83 個村里有 59 個村里的祖籍資料來源，是族譜資料而來的，所占比例為 71.08%，可見族譜資料在此研究中的重要地位。

陳支平(2001)《福建六大民系》一書，也透過族譜了解福建方、翁、江等六姓，因唐朝後期中原板蕩，而移居閩南的遷徙過程。又藉由族譜資料，找到寧化、清流一代的客家族群，其祖先是宋代才開始大量南遷進入福建。

藉由文獻回顧，筆者看到歷史學者透過家族史料的記錄，從中看出宗族的血緣關係、地緣關係以及利益關係，進而了解中國傳統社會的結構與特徵，這有助於闡明中國傳統社會的歷史沿革及發展的進程。也看到歷史學者以族譜資料釐清人物、還原史實，更進而理解祖先遷徙的時代背景。

## 第五項 在地理學的應用

提出「原鄉論」的歷史地理學者施添福教授，在其《清代台灣的地域社會竹塹地區的歷史地理研究》(施添福，2013)一書的序言中說：

「在地理情境中釐清或尋找歷史的發展脈絡，進而依據歷史發展脈絡，解析區域或地域社會發展的特色。」

然而，區域或地域歷史的發展脈絡，如何尋找？如何釐清呢？施教授(2013)



在《聚落研究與地形圖——以圓山南重埔和楊梅長崎坑為例》一文中，認為古文書中的記錄有助於重建地域的發展史。然而，古文書中的人物間的關係，及其在聚落發展所扮演的角色，要需仰賴族譜來釐清。透過家譜，來解讀歷史文獻中的家族與事件，進而掌握聚落發展與變遷的過程。



明治 33 年(1900)，日本政府對台灣本島住民，做了「關於本島發達之沿革」(1901)的調查，經過 25 年後，又做「台灣在籍漢民族鄉貫別調查」(1928)，這兩次調查，都為台灣留下日治時期族群分布的重要史料。

近年來，有不少有關台灣漢人祖籍、族群、語言等方面議題的文章，多以此資料為藍本，來探討區域族群的分布。李宗信(2011)，即以 1901 的調查資料，繪製日治初期，淡水河流域漢人祖籍別與番社分布圖，藉以探討漳州漢人優勢區域的形成。又如洪惟仁(2013a, 2013b)提到，小川尚義(1907)所繪製的語言地圖，以「關於本島發達之沿革」的祖籍分類，直接對應為語言分類，是該圖的主要疏漏。而後，許世融(2013, 2014)，也以 1901 的調查資料，繪製優勢祖籍族群分布圖，藉以還原台灣早期漢人祖籍及族群分布的樣貌。來探討族群語言的分布。張富偉、陳如憶(2008)，也以「台灣在籍漢民族鄉貫別調查」的資料，繪製嘉義地區居民祖籍分布圖，藉以呈現嘉義地區語言使用上的祖籍分布依據。

除了藉由政府的統計資料，來呈現語言、祖籍分佈情形外。近年來師大地理系韋煙灶教授，在其一系列的有關閩、客移民的語言、祖籍的地理空間研究上<sup>16</sup>，

---

<sup>16</sup> 《臺灣漢人之堂號-兼論閩南人與客家人堂號之差異》(韋煙灶、張智欽，2002)、《桃園及新竹沿海地區閩、客移民分佈的地理意涵——以新屋及新豐的調查為例》(韋煙灶、林雅，2008)、《桃園地區粵東移民分佈的地理意涵解析——以觀音、新屋、楊梅三地調查為例》(韋煙灶，2009)、《祖籍的空間分布特性與歷史地理區域形塑之關聯性探討——以楊梅及新屋地區為例》(張智欽、韋煙灶、林雅婷，2009)、《台灣西北部沿海地區的居民語言與祖籍分布的空間關係》(韋煙灶、林雅婷，2010)、《桃園閩客交界地帶新屋、觀音、中壢地區族群空間分布特色初探》(林雅婷、韋煙灶，2011)、《新竹鳳山溪流域族群祖籍與語言分佈的空間結構之關聯性探討》(韋煙灶，2011)、《新竹地區閩、客族群祖籍分布之空間分析》(韋煙灶，2012)、《兩岸閩客交界地帶族群分布所顯示的地理與語言意涵之研究歷程》(韋煙灶，2013)、《彰化縣閩客交界地帶族群分布所顯示的地理與語言意涵》(韋煙灶，2013)、《以閩、客式地名來重建臺灣閩、客族群原鄉之歷史方言界線》(韋煙灶，2013)、《清代大溪墘庄閩、客宗族互動關係之探討：以姜、范姜、郭三姓為例》(韋煙灶、林雅婷，2013)、《苗栗沿海鄉鎮之閩、客族群分布所顯示的地理與語言意涵》(韋煙

也大量的使用族譜資料。韋教授從族譜中探究宗族遷徙及其族群屬性，從族譜地名撰寫的改變，看出族群語言的轉變。透過田野、族譜調查將研究區域族群繪製出區域分布地圖，藉以呈現閩客族群語言、祖籍的空間分布。韋教授透過地毯式田野調查，逐村的操作，再搭配族譜資料，來確認研究族群的屬性，他認為在取得世居宗族樣本上，家譜資訊是最重要的工具。



## 第六項 小結

上述文章的發表，除了其本身所要探討的意涵外，多少也呈現台灣史料保存的重要性與急迫性。洪惟仁(2006, 2013a, 2013b)在文章中寫了一段懇切又傳神的文字：

「台灣的行政區域劃分，語言社會、語言版圖以及語言形式變化相當迅速，我們的調查就好比為一隻正在快速奔跑的馬素描一樣。方言學、語言地理學的調查研究本質上具有〈搶救調查〉的性質。」

如上所述，作為民間文獻重要的一環，家譜在學術研究上頗具價值，那麼台灣的家譜資料的調查及保存情形如何呢？實在值得探究一番。

## 第五節 台灣古文書與民間文獻

從 17 世紀開始，台灣歷經西班牙、荷蘭的殖民統治，1662 年開始明鄭時，乃至於 1683 年納入中國版圖，正式進入清領時期。這期間台灣的土地開墾，除了東部及高山地區之外，大部分已經完成了。由於統治者的更異，使得台灣在不同時期，有不一樣的土地制度。例如：荷蘭時期的「王田制度」，明鄭時期的「文武官田」、「營盤田」、「私田」，乃至於清代的「官有地」、「民有地」、「番地」等等，都道盡了台灣土地拓墾的歷程(彭慰，2007)。其中土地的取得，土地所有權的更迭，乃至於「租佃」關係，再再地呈現原住民與漢語民族在台灣這片土地的活動與經營。長達三、四年的土地拓墾史，幸有大量墾地契約、民間古文契書被保存，為台灣留下豐富的真實史料。

---

灶，2014）等等。

## 第一項 台灣古文書與族譜



周婉窈(2011)在《台灣史開拓者 王世慶先生的人生之路》一書提到台灣古文書包含了多項文件內容：

「古文書」指公家和民間關於稅收、田產、以及人身等相關公文和契約，種類相當繁雜，包括：墾照、防地買賣契約、錢糧餉銀執照、典契、胎借銀字、鬮分合約字等。

這些文書有助於我們對台灣歷史發展、社經運作的認識與理解，但它們散落於民間各角落，很容易在不了解其價值或意外情況下，被毀於一旦。因此，有系統的調查這些古文書，蒐集、整理的工作就顯得格外重要。

早在日治時期，台灣總督府進行「台灣舊慣調查」時，就開始了台灣民間古文書的收集。而戰後又有王世慶等人陸續調查、收集與整理，對台灣古文書地保存實在功不可沒。

2002 年王世慶先生獲頒第 25 屆吳三連獎「人文社會科學獎歷史學類」，其中頒獎單位在評定書中對王世慶先生的簡要讚譽：

「王先生在原始資料之採集與整理方面著力尤深，其貢獻絕不亞於其學術研究。在戰後初期一般人仍不重視民間文書時，他即已投入極大時間、精力，默默耕耘，長期進行艱辛之採集與整理工作，因此搶救、保存了龐大而珍貴的原始文獻，包括地契、借字、鬮書、族譜等形形色色文書，其中最重要的是他所主導編輯之《台灣公私藏古文書》第 1~6 輯（台北：環球書社，1976-1982），本古文書共有 120 巨冊，收錄文書達五千六百件以上，堪稱是台灣史研究之重要寶庫。」

其中提到這些原始文獻也包含了家譜資料，足見族譜資料是民間文獻重要的一環，其中所記錄的資訊，對於區域的歷史、人口、社經等研究，有相當程度的相助功用。

## 第二項 台灣民間文獻



何謂「民間文獻」呢？根據廈門大學歷史系特聘教授鄭振滿（林榮盛、曾獻緯，2014）訪台演講提到：

「地方志主要由官方主導，目的是作為官方行政上的依據、提供背景知識等，反映的是官方感興趣的問題，故不能算是民間文獻。然而，民間文獻的概念直到近年來仍然不斷受到挑戰，因此產生了概念擴展的情況。有些地方檔案雖然屬於官方行政系統，但其中許多文獻與民眾相關，因能反映民間社會的情況，便符合民間文獻的概念。例如老百姓打官司，會把家中有利於己的證據拿出來，因此地方官方檔案便收進一些古文書、碑刻、族譜、合約等，這些材料即可納入民間文獻的範疇。」

為了進行「明清福建社會經濟史」研究，鄭氏(2009)研究團隊大量的蒐集、查考族譜、契書、鬮分文書等民間家譜史料，藉以分析家族組織的結構與功能。

楊培娜，申斌(2014)年認為民間文獻的製作必有其目的，而產生出來的民間文獻也必有其功能，文書的收藏者、保存地點及其中所記載的宗族訊息，也是歷史過程的自然延伸。

由此可知族譜足以襄助地方歷史的研究，以呈現社會發展的過程與演變。民間文獻中的家譜，不僅可以襄助地方歷史研究，從地理的角度而言，家譜所記載了郡望、祖籍，族姓聚居之地，也都敘述著許多空間意涵，或是族群聚集、族群擴散，也可以是族群遷徙的題材。

## 第六節 族譜的蒐集

家譜記載著家族世系與其相關事跡，實為中華文化中蘊藉著慎終追遠、飲水思源價值觀的重要典籍。過往先人將歷代祖先及家族的點點事跡載錄於家譜之中，從而其包含許多非常值得研究的資訊，諸如：譜序、譜例、源流考、祖籍、郡望、堂號、宗祠、昭穆、家族世系、生卒墳塋、親族通訊等在人口學 (demography) 與社會學上深具意義的生命軌跡，均記錄於族譜中，以供後人探本溯源、知其所出。海峽兩岸，甚至世界各地在族譜的保存工作上，可說著錄內容有別而成果各具特

色。現存的家譜無確切數量可考，憑藉學者、有心人士與相關機構的努力，新舊族譜仍陸續被發掘出來，當前兩岸三地典藏單位所蒐藏的族譜估計超過萬種。

中國大陸近年來多有族譜的發現，並被收錄在一些族譜目錄與專書裡，例如：中國家譜綜合目錄、上海圖書館館藏家譜提要、北京圖書館藏普通古籍家譜目錄、浙江家譜總目提要、廣東公藏族譜目錄與北京圖書館藏家譜叢刊等等。

臺灣近 30 多年來，經由專家學者與典藏單位陸續發表的族譜目錄、專書也相當豐富，誠如：臺灣區族譜目錄、臺北市文獻會族譜資料圖書目錄、國立故宮博物院所藏族譜簡目、明代地方志傳記索引、中國族譜序例選刊、明人傳記資料索引、臺北市文獻委員會族譜目錄、宜蘭縣史館譜系基本資料目錄等皆是。

不過國際上對於家譜資料收藏最豐的，可算是美國猶他家譜學會，該學會為隸屬耶穌基督後期聖徒教會的非營利機構，其成立的宗旨與目標，是把世界各地彌足珍貴的人類歷史資料，蒐集並且妥善儲存。該學會所蒐藏的資料包括 250 萬捲的微縮膠捲、72 萬微縮膠片與接近 40 萬本書籍與出版品。其中華人的資料是自 1970 年代開始蒐集，在中國大陸、日本、臺灣、印尼、美國、香港、馬來西亞、菲律賓、新加坡等地蒐集的家譜記錄。猶他家譜學會所蒐藏的家譜，從纂修時間來看，保存最多的是清代，其次是民國，兩者約有一萬七千餘種。從地區看，南方多於北方。南方所存家譜數目尤以台灣、江蘇、浙江最為突出，約佔現存譜數的一半多。其中在臺灣收錄的有 9580 種族譜，包含 198 個姓氏(見表 1)，數量居全球華人地區之冠。



表 1 族譜收集的地區分佈統計表

| 省份 | 族譜   | 姓氏  | 省份  | 族譜     | 姓氏  |
|----|------|-----|-----|--------|-----|
| 臺灣 | 9530 | 198 | 遼寧  | 35     | 21  |
| 江蘇 | 1981 | 206 | 雲南  | 29     | 18  |
| 浙江 | 1495 | 147 | 貴州  | 25     | 18  |
| 廣東 | 825  | 124 | 陝西  | 16     | 10  |
| 福建 | 795  | 123 | 甘肅  | 6      | 6   |
| 安徽 | 602  | 105 | 吉林  | 5      | 5   |
| 湖南 | 535  | 107 | 察哈爾 | 3      | 1   |
| 山東 | 269  | 69  | 寧夏  | 1      | 1   |
| 湖北 | 196  | 76  | 嫩江  | 1      | 1   |
| 香港 | 185  | 72  | 西康  | 1      | 1   |
| 江西 | 157  | 67  | 新疆  | 1      | 0   |
| 河北 | 123  | 46  | 黑龍江 | 0      | 0   |
| 山西 | 113  | 43  | 熱河  | 0      | 0   |
| 四川 | 87   | 49  | 青海  | 0      | 0   |
| 河南 | 47   | 39  | 綏遠  | 0      | 0   |
| 廣西 | 37   | 19  | 西藏  | 0      | 0   |
|    |      |     | 合計  | 17,100 | --- |

資料來源：猶他家譜學會

1940 年代，日治時代末期，台北帝國大學文政學部，曾進行一次農村調查，調查項目中有一項：「有無族譜」的項目，由此可知，當時台灣民間應該收藏不少此類文獻。雖然台灣民間擁有不少族譜文獻，戰後也有專家學者認為保存台灣姓氏族譜的重要，並對相關機構提出建言，應進行台灣族譜的蒐集、拍攝及儲存的工作，但都未見積極進展，直到 1970 年代，美國猶他家譜學會在台灣進行族譜資料蒐集，此舉實為台灣地區家譜資料蒐集與保存之濫觴。

目前台灣族譜蒐藏概況，可分為民間與公家機構兩部分：

## 第一項 民間族譜搜部分

1. 美國猶他家譜學會( Genealogical Society of Utah 簡稱 GSU )在台灣各地之家譜中心

美國猶他家譜學會是耶穌基督後期聖徒教會為保存人類珍貴史料，而成立的一個非營利的財團法人機構。該學會所蒐藏的資料包括 240 萬卷的微縮膠卷、72 萬 2 千多件微片資料、31 萬冊藏書與 4500 份期刊，以及 1000 筆電子資料庫，並且仍在持續成長中。其中祖先檔案資料庫

(Ancestral File) 則包含了 3600 百萬個與親人相互關聯的名字。國際家譜索引資料庫 (The International Genealogical Index) 則包含近 6 億個已故者的名字。世系表資源檔 (The Pedigree Resource File) 包含了超過 8 千萬個與親人相互關聯的名字。

其主要家譜網站 FamilySearch <https://familysearch.org/> 截至本月為止, 中文資料收藏年份涵蓋: 西元 1239 – 2014 年, 已經有 137, 380, 233 家譜的影像資料可供網路查詢, 其中又有 3, 935 分族譜完成索引編目的工作, 而此工作仍在持續進行中。

GSU 圖書總館位在美國猶他州鹽湖城, 並在世界各地設立分館, 稱為家譜中心 (Family History Center), 目前有超過 4100 個家譜中心在世界提供服務, 供民眾免費使用。

目前有 10000 多卷微縮影片 (microfile) 常駐台灣, 全台各地有 10 個家譜中心, 每個家譜中心都收藏族譜、方志等文獻史料, 每個家譜自行收藏的數量不一, 其中以台北家譜中心藏量最豐, 超過千餘冊。

2. 台灣省各姓氏淵源研究學會：

該會於 1977 年成立於台中, 曾舉辦過的家譜學術活動不計其數, 每季發行「臺灣源流」雜誌, 累積蒐藏族譜超過 2000 餘部。

3. 聯合報國學文獻館：

是聯合報文化基金會所屬的研究機構, 成立於 1981 年, 以蒐集國學重要文獻為宗旨, 其中包含族譜、拍攝或價購微縮影片等族譜資料超過 5000 多件。在運作 15 年之後, 於 1996 年完成階段性工作後, 將歷年的收藏, 全數捐贈給故宮博物院, 期使這些珍貴族譜資料能得到更妥善保存與利用。

4. 萬萬齋：

這是台灣族譜先進廖慶六先生的私人藏書室, 經過 20 餘年的累積, 蒐藏族譜超過 975 冊、族譜光碟 100 餘部, 其中族譜內容以台灣出版或手抄本為主。廖先生對譜牒歷史、族譜文獻的蒐集、整理、研究及研究機構了解頗深, 並對族譜文獻的價值、利用及資訊化有深入的見解。(廖慶六, 1991, 1996, 1998, 2003)。

## 第二項 公家機構族譜蒐藏部分



1. 台北市文獻會圖書室：

<http://www.chr.gov.taipei/>

本單位藏書以台灣史料為主，多方志與族譜。曾編印一本「台北市文獻會族譜資料圖書目錄」，典藏族譜超過 800 餘種。

2. 國立台灣圖書館：

<http://www.ntl.edu.tw/mp.asp?mp=1>

本館的前身是日治時代台灣總督府圖書館，典藏豐富的台灣史料，包括方志和族譜文獻，除圖書及影印資料百餘種外，並有美國猶他州家譜學會原藏台灣地區族譜微縮影片資料。

3. 國史館台灣文獻館

<http://www.th.gov.tw/web/>

本館係由台灣省文獻委員會改制而來的，其前身為台灣省通志館，本館原本蒐藏族譜資料與台北市文獻會類似。於 2013 成立志書族譜地震文獻史料研究中心，該館張館長鴻銘表示：「經過多年努力，現已典藏為數可觀的文獻史料。為能在既有的基礎上創新，因此積極蒐集典藏志書、家譜、族譜、地震文獻及日文舊籍資料，使其成為國內具有特色之臺灣文獻史料中心。」

值得一提的是，除了典藏書籍外，本館也典藏台灣史料檔案，如：臺灣總督府檔案、臺灣總督府專賣局檔案、臺灣拓殖株式會社檔案、臺灣省行政長官公署檔案等，皆是研究台灣史的珍貴史料。

4. 中央研究院圖書館：成立至今 88 年歷史，其各所圖書館典藏的族譜文獻資料也非常豐富，例如：史語所的傅斯年圖書館、近代史所的郭廷以圖書館、民族所圖書館、社科所、文哲所等均有譜文獻蒐藏。

5. 國家圖書館：

<http://nclcc.ncl.edu.tw/ttsweb/nclfamily/nclfamily.htm>

國家圖書館蒐錄的族譜資料頗豐，從下列兩個網站路徑可知其藏量之大。



- 臺灣記憶 Taiwan Memory :

[http://memory.ncl.edu.tw/tm\\_cgi/hypage.cgi](http://memory.ncl.edu.tw/tm_cgi/hypage.cgi)

台灣記憶主要蒐集臺灣各種史料，其中包含：日據時期臺灣明信片、各地老照片、舊籍、地方志、古書契、家譜、碑碣拓片、視聽資料帶，以及 1962 年臺灣電視新聞開播以來之每日晚間新聞的數位影音檔案等資料。

為了更完整蒐藏臺灣地區族譜資料，並充實本館「臺灣記憶」系統，國家圖書館與美國猶他家譜學會協商，於 2004 年雙方簽訂合作協議書 ( Agreement between Genealogical Society of Utah and National Central Library)。將臺灣地區家譜微縮影片資料計 880 捲 (約 9 千種)，依 G S U(美國猶他州家譜學會)所獲授權，同意國家圖書館進行數位化掃描及分析建檔，並經由國家圖書館免費提供民眾非營利之個人研究使用。並由國家圖書館進行數位化及 metadata 作業，以利進一步研究(俞小明，2005)。

- 台灣地區家譜聯合目錄資料庫：

<http://nclcc.ncl.edu.tw/ttsweb/nclfamily/nclfamily.htm>

根據該資料庫的簡介，「台灣地區現藏中國家譜約 28,846 種，藏量在中國家譜總數中佔有相當的比重，國家圖書館有鑑於家譜乃記載民族血緣的歷史圖籍，家譜資料有助於人文社會科學的研究，於是在九十一年三月召開「台灣地區家譜聯合目錄合作編製相關事宜座談會」，決議由與會各收藏單位提供書目資料，並由本館訂定欄位、進行測試，匯集各單位之書目資料，建置台灣地區家譜聯合目錄。」

6. 故宮博物院圖書文獻館：族譜家族譜牒文獻資料庫(需註冊使用)

<http://sinology.teldap.tw/index.php/2012-02-15-02-34-37?task=detail&acaid=8&typeid=1>

故宮博物院圖書文獻館藏有族譜本書包含族譜共約 10,300 種，其中微卷 3,156 卷，紙本約 200 冊，並編輯成《國立故宮博物院所藏族譜簡目》(陳龍貴主編，2001)。包括：一、民國 85 年底聯合報文化基金會國學文獻館所轉贈給故宮博物院圖書館的微縮影片族譜，分為中國族譜與域



外族譜兩大部分；二、故宮本身所收藏的紙本族譜。本書排列次序，按照臺灣商務印書館出版《中國人名大辭典》（臧勵穌，1990）之姓氏筆畫為序，如辭典中無此姓，則列於相關位置之後。各姓氏族譜詳列標題卷數、作者、版本項、冊數、微卷、微卷編號、原收藏者、族譜相關期望等項目。可與國立中央圖書館臺灣分館編纂的《臺灣文獻書目解題，第三種：族譜類》（國立中央圖書館臺灣分館特藏資料編纂委員會，1992）、聯合報國學文獻館編纂的《國學文獻館現藏中國族譜資料目錄》（盛清沂，1982）合用，藉以瞭解臺灣所典藏的家族譜概況。

7. 蘭陽縣史館：

<http://yihistory.e-land.gov.tw/releaseRedirect.do?unitID=133&pageID=6829>

本館立於 1993 年，是台灣地區第一座地方級史料館，其館藏目標為：圖書資料、特藏資料與公文檔案三種。其中特藏資料部分，系以宜蘭地區各種家族史料文獻為主，僅就「譜系訃聞」一項，就有 15000 多件，可見其蒐藏地方族譜史料之豐。

## 第七節 族譜文獻的資訊化

2005 年、2006 年國立故宮博物院的葉淑慧女士，曾對台灣 57 個中文家譜網站做過比較分析，從該文調查表發現，57 個網站中，擁有紙本族譜為網站建置背景者，有 47 個網站有族譜全文資料，而網站其他內容，如：族譜書目、族譜影像、書目資料庫、人名資料庫、其他資料庫、檔案下載等功能，都還比較缺乏（葉淑慧，2005）。其實在 2004 年師大圖書資訊學研究所陳昭珍教授，已提出「臺灣族譜資訊服務網」之設計理念，並在文章中說明當時全球族譜資訊系統發展的情形，並列舉兩個具規模，且受歡迎族譜的網站：Ancestry.com 網站（www.ancestry.com）與 FamilySearch.org 網站（www.familysearch.org），概要說明其內容及服務狀況（陳昭珍，2004）。然而，資訊科技日新月異，10 年的時間，足以造成今非昔比的差距。

以 FamilySearch.org 網站為例，當初風行的 Personal Ancestral File 軟體，現

在已經不用了，取而代之的是 FamilySearch.org 網站中的 FamilyTree，不僅是網頁更新快速，其內容也更豐富多元，而且擁有多種語言的選項，網頁設計頗為親民。

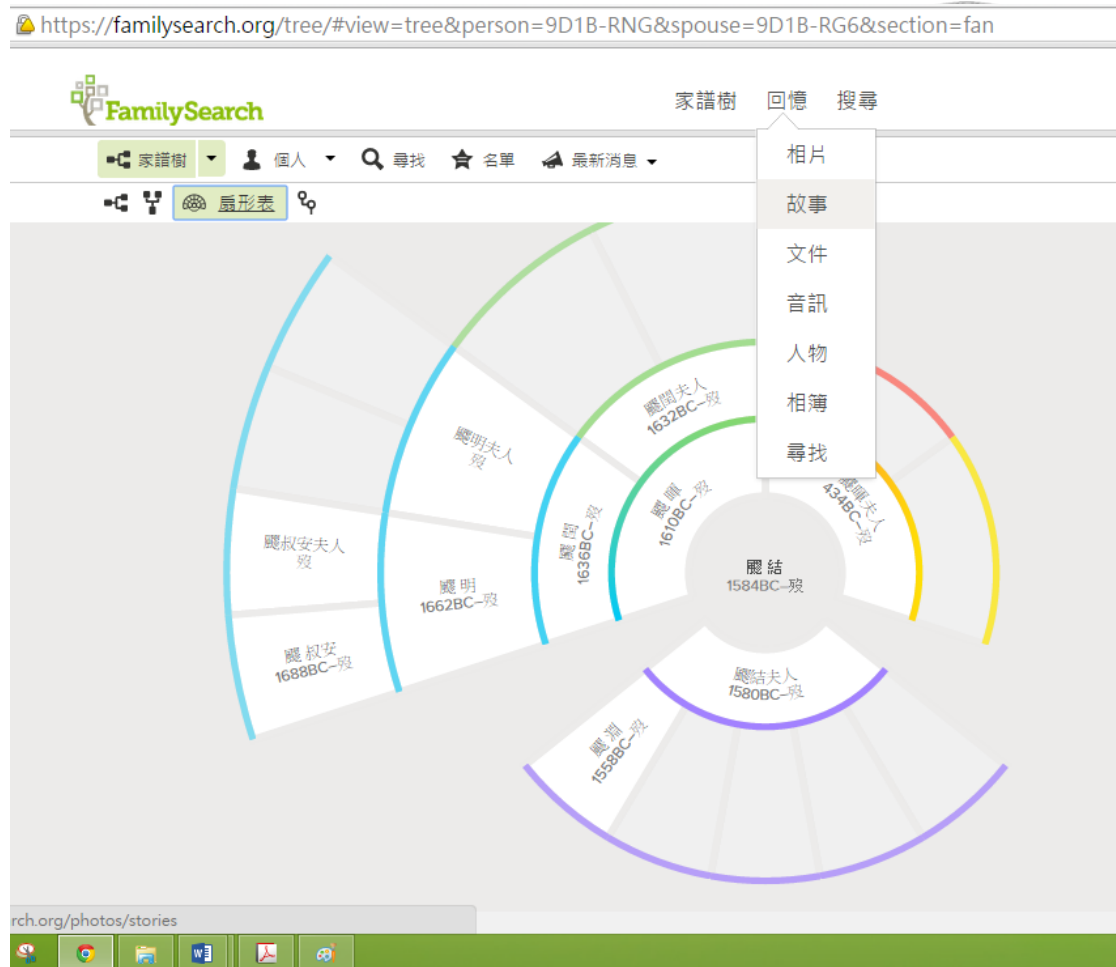


## 族譜：記憶中的祖先



資料來源：<https://familysearch.org/>

這是 FamilySearch.org 網站的首頁，民眾可藉由註冊免費帳號，使用網站資訊。透過「家譜樹」民眾可以在網站上建立家譜世系；「回憶」的功能類似 FaceBook，民眾可以上網分享文字、影像、影音等訊息，藉此與世界其他地方的親友分享訊息；而透過「搜尋」可以查詢、使用美國猶他家譜學會龐大的典藏資料庫。



資料來源：

<https://familysearch.org/tree/#view=tree&person=9D1B-RNG&spouse=9D1B-RG6&section=fan>

這是家譜樹記錄家庭世系的其中一種方式，以扇形圖的樣式呈現家庭世系，一於辨認家庭世系的關係。

https://familysearch.org/search

FamilySearch

家譜樹 回憶 搜尋

紀錄 族譜 目錄 書籍 宗族族譜

### 搜尋歷史紀錄

搜尋歷史紀錄中的已逝祖先，發掘他們生平的重要資料。

已逝祖先的姓名

姓氏  名字

依生平事項搜尋：

出生 | 結婚 | 居所 | 死亡 | 任何

出生地點  出生年份 (範圍)  自  至

依關係搜尋：

配偶 | 父母 | 其他人

限制紀錄的依據：

地點 | 類型 | 批次號碼 | 微卷編號

國家  州或省

☐ 字詞完全相符

### 依地點

點選世界地圖

中國  
印尼  
印度  
斯里蘭卡  
日本  
菲律賓  
韓國

7個地點

| 中國                |                     |
|-------------------|---------------------|
| 收藏資料<br>3         | 涵蓋年份<br>1239 - 2014 |
| 已編成索引的紀錄<br>3,935 | 紀錄影像<br>137,380,233 |

[開始研究中國](#)

瀏覽所有已出版的收藏資料

資料來源：<https://familysearch.org/search>

除了網路建立家庭世系、分享影音資訊外，本網站另一強大功能，就是資料「搜尋」，不但可以搜尋其他人已經建置的祖先資料，也可以查詢美國猶他家譜學會龐大的資料庫。使用著可以紀錄、族譜、目錄、書籍、宗族族譜等方式進行資料查詢，並且網路地圖，點選出所要查詢的區域分類，已進行資料查詢與研究。

FamilySearch
家譜索引 回 搜尋

紀錄 族譜 目錄 書籍 宗族族譜

## 中國

歡迎來到我們的中國研究頁面。我們匯集了多樣工具來協助你研究中國。

### 中國已編製索引的歷史紀錄

搜尋紀錄收藏，找出祖先的相關文件。你可以篩選要在哪幾筆收藏資料中搜尋。

在收藏資料中搜尋：  
已逝祖先的姓名

姓氏 名字

出生 結婚 居所 死亡 任何

出生地點 出生年份（範圍）

自 至

依關係搜尋：  
配偶 父母 其他人

限制紀錄的依據：  
地點 類型 批次號碼 微卷編號

國家 州或省

中國

依收藏篩選：現在顯示所有1筆紀錄

標題 紀錄 上次更新

Find A Grave Index 3,935 2014年11月17日

搜尋

### 學習中心

我們有1項學習課程，協助你進行中國家譜研究。

 中國家譜簡介 The Introduction of Chinese Genealogy (JIA PU) 17 minutes

查看學習中心的所有 中國 課程

### FamilySearch目錄

檢視中國目錄

### FamilySearch維基

檢視中國維基

### 中國（純影像）歷史紀錄

搜尋時，無法找到祖先的紀錄？試試看我們還未編製索引的收藏資料。選取一項收藏資料，開始瀏覽影像。

\*= 最近加入或更新

|                     |            |            |
|---------------------|------------|------------|
| 出生、結婚和死亡            | 影像         | 上次更新       |
| 中國, 墓地收藏 1820-1983年 | 72,747     | 2014年6月18日 |
| 其他                  | 影像         | 上次更新       |
| 中國, 族譜收藏 1239-2014年 | 13,247,185 | 2015年5月13日 |

資料來源：<https://familysearch.org/search/collection/location/1927073>

除了上述功能外，本網站還設計了家譜學習中心，讓民眾透過網路學習家譜資訊；也有家譜維基，讓大眾共同建置、分享家譜的知識。





資料來源：

<https://familysearch.org/pal:/MM9.3.1/TH-1971-32083-7793-62?cc=1787988&wc=3XLG-G5M:1022217201,1021934502,1021946501,1021986301,1022328801>

目前網站可供瀏覽的影像已達 13,247,185 張影像，這是從本網站搜尋到的台北地區賴氏家譜影像資料。

CATEGORIES

FILTERS

Search

tree program which  
shares a common

there

★★★★★

★★★★★


★★★★★

research and share  
your family's tree


Photos and Stories

View All


Use these apps to find, preserve, and share precious family memories.




**HistoryLines**  
Web  
An instant timeline and life sketch for any ancestor based on the history of when and where they lived.  
★★★★★



**MooseRoots**  
Web  
Uncover your roots with over a billion records, information about historical places, name origins & meanings, and  
★★★★★



**Kinpoint**  
Web  
Family History, Simplified.  
★★★★★




**RootsBid**  
Web  
RootsBid allows participants to request and bid on fulfilling family history projects around the globe.  
★★★★★


Charts and Tree Views

View All


Use these apps to view your family tree data in a variety of interesting ways.




**PUZZILLA**  
Web  
Find new research opportunities on descendant lines in FamilyTree  
★★★★★



**HistoryLines**  
Web  
An instant timeline and life sketch for any ancestor based on the history of when and where they lived.  
★★★★★



**MooseRoots**  
Web  
Uncover your roots with over a billion records, information about historical places, name origins & meanings, and  
★★★★★




**RootsMapper**  
Web  
Quickly and easily plot your FamilySearch Family Tree on an interactive map.  
★★★★★

資料來源：<https://familysearch.org/apps/>



/product/b58c5e83-be70-4f9e-8da9-9661bbcee9e0?name=RootsMapper



# RootsMapper

建立者 Withers Bros 網路

10 Reviews

RootsMapper is a free, open source web site that allows you to easily visualize the migration patterns of your ancestors. It utilizes the data that already exists in your FamilySearch Family Tree to plot your ancestors onto an interactive map. Our goals for this project were to make it easy for FamilySearch users, both young and old, to see where they come from, get a feel for their heritage, and to spark an interest in family history. It is a fun way to connect with the past.

類別: [圖表和家譜檢視](#)



**著手開始**  
via [Rootsmapper.com](http://Rootsmapper.com)  
價格: 免費  
✓ 可在家譜中心取得

**與FAMILYSEARCH相容**

- ✓ 此應用程式可以讀取來自FamilySearch帳號的資料
- ✗ 此應用程式無法更新資料到FamilySearch帳號
- ✗ 此應用程式無法支援後期聖徒功能

**最新消息**  
目前版本: 2.0.2 最新更新: December 25, 2014  
Improved error handling

**必要條件**  
✗ 不需要FamilySearch帳號或GEDCOM檔  
For the best experience (or if the site misbehaves) use Google Chrome, Firefox, Internet Explorer 10+ and Safari 6.1.5+ (Mac OS X 10.7+) are also supported.

**支援語言**  
English

資料來源：

<https://familysearch.org/apps/product/b58c5e83-be70-4f9e-8da9-9661bbcee9e0?name=RootsMapper>

此外，本網站也開發了多種 App 應用程式，其中跟地理相關的首推 RootsMapper，透過家族世系資料的建置，該程式可以將家族遷徙的路徑，在地圖上呈現出來。

## 第八節 資料結構視覺化的可能性—對應分析

對應分析(correspondence analysis, CA)又稱為相應分析，是 R 統計軟體中的 FactoMineR 套件中的分析方法，它是一種視覺化的多元統計分析方法。它的基本概念，是將一個聯列表行和列中的各個因子的比例結構，用點的形式在低維(本研究採用二維)空間中表示出來。也就是說，將眾多的因子和眾多的變數同時展現在一張圖上，藉以觀察因子與變數的關聯性。

CA 是一個多變量的圖形技術，旨在探索分類變量之間的關係。流行病學上經常用 CA 來收集多個分類變量數據，並且研究這些變量之間的關聯性 (Sourial et al., 2010; Husson, Lê Sébastien & Pagès, 2010; Lê Sébastien, Josse & Husson, 2008)。

誠如 Beh & Lombardo (2014).所說:「One picture is worth ten thousand words.」這句話精闢的道出統計數據視覺化價值與意義。Beh & Lombardo (2014)認為，數據的圖形顯示長久以來，一直是統計和相關科學根本重要的一環，其主要的重要性是，透過圖像引領我們看到數據所要呈現的故事。

Le Roux & Rouanet (2005)在其著作中，引述 Fisher (1940) 首次發表列聯表資料分系使用案例，這是可說是 CA 的先河。Fisher (1940)以蘇格蘭北部凱瑟尼斯郡的 5387 兒童頭髮顏色(5 種類型)和眼睛顏色(4 種類型)的資料為依據，交叉對應頭髮顏色分類變量與眼睛顏色分類變量，結果發現棕色眼睛與棕色頭髮有顯著的相關，藍色、淺色眼睛與金色頭髮有顯著相關，深色眼睛與深色頭髮有顯著相關，因而引起 Fisher 提出 “For what eye colour scores are the five hair colour classes most distinct?” 這樣的問題。從 Fisher 的思考模式，引導出本研究探索家譜多元因子資料關聯的可行性。

對應分析是表格數據視覺化的數據分析的方法，它以兩個垂直的坐標軸的表示(在水平軸通常被稱為 x 軸，垂直的 y 軸)，將分析結果以散點圖形展示，特別可以將散點圖點之間的距離，看作是數據的空間映射。藉此，在短時間內方便研究者判讀，並有助於對圖形數據資料做出理解或解釋。(Greenacre, 1984, 2007)

綜言之，對應分析是探索性的資料分析方法，可以簡化多元類別變項的資料，在低維空間圖中描述列聯表(cross-table)裡變項之間的關係，並將複雜的資料結構

以視覺化呈現。藉此，供研究者探討、思考資料的屬性、特徵及資料類型之間的可能關聯，以利於簡化資料結構，釐清問題，並藉以探索進一步研究方向與議題。

從多方的文獻回顧來看，家譜資料的多元因子屬性已十分明顯，利用 CA 對應分析將家譜資料多元類別之間關係視覺化，應可顯示出更清晰的議題與方向。



## 第三章 研究方法



因此本研究嘗試以地理學取徑，透過文獻探討，為《猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿》資料樣本，以 Excel 軟體將資料建立為表格型式，再運用 SPSS 統計軟體產生次數分配表，再以 R 統計軟體中的 FactoMineR 套件，對台灣地區家譜調查資料進行對應分析( correspondence analysis , CA)。

### 第一節 資料來源

本段落主要介紹《猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿》資料調查的緣起，資料的收集取向，以及其後續的調查成果。

#### 第一項 美國猶他家譜會

1906 年舊金山芮氏規模 7.8 級的大地震，造成無數生命、財產的損失，其中也包括了近 56 年的生態記錄。1970 年祕魯安卡什芮氏規模 7.9 級大地震，以及隨之而來的雪崩，造成 Yungay 城被掩埋，數萬生命的隕歿之外，全城的記錄也一併掩埋了，有關該城的人民歷史記錄，也無從寫起了。人類歷史文化擁有許多珍貴美好的記錄，然而這些記錄往往會因為天災、戰亂等因素而滅失，如何保存這些資料流傳給後世，是一項重要且艱巨的工作。有鑑於時間的侵蝕、戰爭的摧殘、天災的破壞，擔心千年古國所遺留下來的珍貴人文記錄，遭遇無法彌補的損失，因而興起將世上重要史料、原稿、傳記、族譜等等的人文資料蒐集、保存的計畫。為此耶穌基督後期聖徒教會，於 1894 年(清光緒 20 年) 成立了美國猶他家譜學會( The Genealogical Society of Utah )，這是一個非營利的財團法人機構，致力於蒐集世界各地彌足珍貴的人類歷史資料，並且妥善儲存於美國猶他州，距鹽湖城( Salt Lake City )東北方 32 公里的洛磯山脈中，一座花崗岩石山中 230 公尺下的隧道記錄資料庫裡。此堪稱民間文獻典藏的先驅者，歷經百餘年的努力與經營，儼然成為世界規模最大的家譜學組織。

為了更有效率、妥善保存所蒐藏的資料，猶他家譜學會於 1938 年開始運用

當時先進的微縮攝影技術，將資料以微縮影片( microfilm )的格式儲存，至今已在世界各地 180 個國家或地區做了拍攝記錄。所蒐藏的記錄包括：家譜、族譜、功德榜、訃聞、出生記錄、婚姻記錄、死亡記錄、國勢調查、基督教區記錄、遺囑、土地讓渡證書、地方志、人物列傳、古文書資料(包含：婚姻契約、鬮分契約、買賣契約等等)、科舉資料、清朝檔案(其中包含：戶籍人名清冊、三代冊、秋審題本等等。)猶他家譜學會所蒐藏的資料包括 250 萬卷的微縮膠卷、72 萬微縮膠片與接近 40 萬本書籍與出版品，並持續增長中。

猶他家譜學會於 1970 年代，在亞太地區開始中文資料蒐集，其收集地區美國、日本、香港、台灣、中國、菲律賓、馬來西亞、新加坡、印尼等地區。在 1975 年 5 月敦聘譜學專家王世慶先生為負責人，在台灣進行家譜蒐集的工作，截至 1978 年 6 月止，三年中總共收集 1218 中族譜，包含 129 個姓氏，並拍攝成 200 卷微縮影片，以利資料的保存。由於時間與人力的限制，本研究資料取材自猶他家譜學會第一次在台灣蒐集的調查資料。

## 第二項 猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿

根據台灣譜學專家王世慶先生在《台灣史料論文集》(2004)一書中的記錄：

「該會(按：猶他家譜學會)為調查蒐集我國台灣地區的族譜，曾於民國六十三年春派研究部遠東區專員田武雄(Ted A. Telford)來台，經史丹福大學教授武雅士(Dr. Arthur P. Wolf)之介紹，和筆者洽商在台灣地區調查蒐集族譜之可行性。筆者認為此項調查工作極有意義，過去雖有專家學者建議文獻機關，加強蒐集影存台灣各姓氏族譜的重要，但多年來未見積極推展此項重要而寶貴的族譜搜集保存工作；所以這是個好機會，倘能廣泛搜集台灣各地個姓族譜集中保存於一處，對台灣的社會必有其貢獻。」

猶他家譜學會於 1974 年底在台灣展開族譜搜集的初步調查，並於 1975 年 5 月正式著手田野調查工作，敦聘王世慶先生為負責人，由黃漢清先生擔任微縮攝影的拍攝工作，與台灣其他專家學者在台灣北、中、南部進行族譜的搜集工作。

此次計畫的目標是以台灣地區各鄉鎮(市、區)為單位，委請研究員實地訪查，並進行資料拍攝的工作。由於台灣地區圖書館及研究機構所蒐藏的族譜並不多，而且多為台灣光復後出版社出版的印刷族譜，猶他家譜學會認為可以購買，故此



類族譜不在訪查之列。於是家譜學會擬訂在民間訪查收藏者，搜尋台灣族譜，並商借拍攝成微縮影片。而其主要訪查的對象為：



1. 各地方的望族，世居的大族姓氏。
2. 各地方的罕見姓氏。
3. 族譜編修者。
4. 各姓氏宗親會及其負責人。
5. 各地祭祀公業、祖祠及家廟管理人。
6. 各地方廟宇管理人及在廟宇出入的耆宿。
7. 往昔書房的老師或其後裔。
8. 各鄉鎮村里長或地方頭人。

研究員在訪查過程中，若調查到族譜，並取得收藏者的同意借閱，則會填製族譜調查表(如表 2)，並將族譜借出拍攝然會歸還，若不能借出，則由工作人員到府拍攝。

家譜蒐集工作從 1975 年 5 月到 1978 年 6 月止，三年期間總共收集 1218 種族譜，包含 129 個姓氏，並拍攝成 200 卷微縮影片，以利資料保存。這是台灣地區首次且大規模、有系統的進行家譜資料的調查搜集，且所調查的族譜大多為寫本和原刊本，具有時代特性，故將其納為研究樣本。

表 2 猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿

| 姓氏筆劃 | 號碼 | 調查表編號                    | 族譜名稱              | 地別   | 祖籍   | 卷冊數 | 版別  | 編者                | 編印日期                | 收藏者            | 收藏者住址                    | 備考            |
|------|----|--------------------------|-------------------|------|------|-----|-----|-------------------|---------------------|----------------|--------------------------|---------------|
| 二劃   | 1  | 鹿港鎮<br>〇〇三               | 丁協源家譜             | 鹿港   | 泉州   | 二、一 | 謄寫本 | 丁玉熙               | 民國四十五年              | 丁玉書            | 彰化縣鹿港鎮中山路九十四號            | 渡臺祖模實公渡臺後已傳七世 |
| 四劃※  | 2  | 白沙鄉<br>〇〇一               | 開湖方氏族譜            | 白沙   | 泉州同安 | 一   | 寫本  | 方大琮               | 道光十年                | 方思溫            | 澎湖縣白沙鄉瓦硯村                | 渡臺祖獻玉公        |
|      | 3  | 臺南市<br>〇四一               | 關廟方氏族譜            | 臺南關廟 | 漳州龍溪 | 一   | 寫本  |                   | 嘉慶十五年               | 方榮華            | 臺南縣關廟鄉東勢角方姓大宗祠           |               |
| ※    | 4  | 樹林鎮<br>〇二三               | 五大房尤家族譜           | 樹林   | 泉州南安 | 一   | 寫本  | 尤建盛               | 民國五十九年              | 尤有利            | 臺北縣樹林鎮佳園路一段二二一號          | 渡臺祖尤乃公渡臺後已傳九世 |
|      | 5  | 樹林鎮<br>〇五二               | 尤氏世系圖             | 樹林   | 泉州晉江 | 二張  | 寫本  | 尤騰烈               | 民國六十三年              | 尤博雄            | 臺北縣樹林鎮樹德街一二八號            | 渡臺祖雙公渡臺後已傳八世  |
|      | 6  | 三峽鎮<br>一九九               | 尤家族譜              | 三峽   | 泉州南安 | 一   | 寫本  | 尤盛                | 日大正十年修昭和八年再修民國五十三年補 | 尤盛             | 臺北縣三峽鎮茅埔十六號              | 渡臺祖士權公渡臺後已傳九世 |
| ※    | 7  | 大溪鎮<br>〇四五               | 中庄山腳尤氏族譜          | 大溪   | 泉州南安 | 一   | 寫本  | 尤世旺<br>尤深淵        | 日大正十二年昭和十六年補        | 尤芳賜            | 桃園縣大溪鎮中庄山腳六號             | 渡臺祖開公渡臺後已傳九世  |
|      | 8  | 臺北市<br>〇八四<br>大甲鎮<br>〇〇二 | 西清王氏重刊族譜          | 閩縣臺灣 | 江西清江 | 一   | 刊本  | 王世勛<br>王世成<br>王世流 | 民國六十一年              | 臺灣省立博物館<br>呂文通 | 臺北市襄陽路二號<br>臺中縣大甲鎮庄美里十三號 |               |
|      | 9  | 臺北市<br>六六三               | 開閩尊柄渡臺始祖族譜(王美記族譜) | 臺北   | 泉州同安 | 一   | 刊本  | 王寶堯               | 民國五十四年              | 王觀潭            | 臺北市城中區博愛路四號              | 渡臺祖尊柄公        |
|      | 10 | 臺北市<br>一四七               | 錦江三槐堂王氏宗譜         | 臺北   | 泉州晉江 | 七   | 寫本  | 王國琛<br>王國港<br>王詩榜 | 民國十一年               | 王詩琅            | 臺北市汕頭街二二巷三十弄八號           | 渡臺祖章愈公        |
|      | 11 | 臺北市<br>五九〇               | 巖嶺王姓族譜            | 板橋   | 泉州安溪 | 一   | 寫本  | 王光裕<br>王大琛<br>王濟源 | 同治四年                | 王炳力            | 臺北市羅斯福路三段一七八巷二二號         | 渡臺祖伯珠公元贊公等    |



### 第三項 台灣區族譜目錄

猶他家譜學會隨後又於 1978 年 10 月至 1985 年 12 月，展開第二次台灣地區家譜資料的蒐集工作。七年的時間總共蒐集的族譜約 9000 種，172 個姓氏，拍攝成 628 卷微縮影片。

結合第一次和第二次蒐集的成果，猶他家譜學會將拍攝的母片儲藏於鹽湖城花崗岩石記錄資料庫，做為永久保存，並拷貝負片一套，存放於中國文化大學圖書館。並委請陳美桂女士<sup>17</sup>將資料編目成冊，於 1987 年出版成《台灣區族譜目錄》（陳美桂，1987）（如表 3），將所蒐集到的族譜資料，除了原文件記錄不詳，都盡可能地列出祖籍、書名、卷數、冊數、編者、編印年代、版別、收藏者編號、散居第、始祖、世代等資料，並且附加 GS 編號。GS 編號是猶他家譜學會微縮影片檔案號碼，藉著 GS 編號讀者得以從數以百萬計的微縮影片中，找到所需調閱的微縮影片。

歷經 10 年，《台灣區族譜目錄》集成台灣族譜種類 10613 種，這是許多工作人員，不畏辛勞實地訪查的成果，其中資料所蘊含的訊息，除了家族世系記錄外，更有人口、時間與空間的意涵，有待日後更多的擷取與應用。

---

<sup>17</sup> 從 1980 年加入猶他家譜學會台灣區族譜蒐集計畫工作，於 1987 年將資料編目成冊，出版成《台灣區族譜目錄》（表 3）。

表 3 台灣區族譜目錄

| 2090                 | 2091                 | 2092             | 2093                  | 2094                        | 2095              | 2096              | 2097                        | 2098                | 2099                  | 2100                 | 碼號        |
|----------------------|----------------------|------------------|-----------------------|-----------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|-----------|
| 葉氏                   | 葉氏                   | 葉氏               | 葉氏                    | 葉氏                          | 葉氏                | 葉氏                | 葉氏                          | 葉氏                  | 萬氏                    | 葛氏                   | 姓氏        |
| 平江                   | 福建                   | 福建               | 台灣                    | 台灣                          | 廣東                | 廣東                | 廣東                          | 廣東                  | 江蘇                    | 安徽                   | 地別        |
| 平江葉氏族譜               | 三山葉氏祠錄               | 葉氏家譜(雲波公世系表)     | 葉氏家譜                  | 松山葉氏家史仁房本文支譜                | 葉光大堂世守書           | 重修越中先聖記           | 南海葉氏家譜                      | 南關葉氏族譜              | 洞庭東山萬氏宗譜              | 葛氏族譜                 | 書名        |
| 1-12-1               | 4                    | 3 頁              | 分不                    | 分不                          | 100 頁             | 6 頁               | 126 頁                       | 120 頁               | 1-10-1                | 1-22                 | 數卷        |
| 6                    | 4                    | 1                | 1                     | 1                           | 1                 | 1                 | 1                           | 1                   | 5                     | 20                   | 數冊        |
| 葉培元總修                | 葉大堤                  | 葉正沛藏             | 葉素園編                  | 葉蓮庵                         | 葉朝俊編輯             | 葉恭綽               | 葉澎明纂輯                       | 不詳                  | 萬履占等修                 | 葛履成等重修               | 編者        |
| 民國 24 年<br>(1935)    | 光緒 16 年<br>(1890)    | 不詳               | 民國 54 年<br>(1965)     | 民國 56 年<br>(1967)           | 民國 28 年<br>(1939) | 民國 36 年<br>(1947) | 民國 2 年<br>(1913)            | 民國 28 年<br>(1939)   | 同治 10 年<br>(1871)     | 光緒 31 年<br>(1905)    | 印編<br>代年  |
| 印鉛                   | 本刊                   | 本寫印影             | 印鉛                    | 本寫印影                        | 本刊                | 本寫                | 本刊                          | 本刊                  | 本刊                    | 活木                   | 別版        |
| 770636               | 759344               | 1210044<br>I, 26 | 770681                | 1210043<br>I, 25            | 1211202<br>I, 3   | 1211202<br>I, 5   | 770684<br>I, 4              | 1211219<br>I, 11    | 1129456<br>I, 1-5     | 1131503<br>-504      | GS<br>號編  |
| HY<br>2252,9<br>1349 | HY<br>2252,8<br>1249 | CA               | HY<br>2252,9<br>4700  | CA                          | UHK               | UHK               | HY<br>2252,9<br>4349        | UHK                 | EAL<br>2252,8<br>4442 | TB<br>II-10B-<br>115 | 者藏收<br>號編 |
| 塔江<br>市縣<br>上平       | 福建<br>清縣             | 福建<br>安縣         | 台灣<br>省               | 台灣<br>省                     | 香港<br>廣東          | 廣東<br>省           | 廣東<br>省                     | 廣東<br>省             | 江蘇<br>縣               | 安徽<br>省              | 散居地       |
| 仁重(明)                | 始遷·葉永壽字<br>儒號石巖(宋)   | 遷台·葉士發(清)        | 始遷·葉梓記(清)             | 葉叔安(宋)仁<br>房·葉思孟(明)         | 葉通奉               | 遷粵·葉謙亨嘉<br>會公(清)  | 始遷·葉紹宏又<br>名文高字濟漢號<br>星橋(清) | 遷梅·葉大經字<br>伯常號封川(宋) | 始遷·萬虞愷(宋)             | 始遷·葛觀察(後周)           | 始祖        |
| 南陽堂刊本                |                      |                  | 葉氏族譜編輯委員會編<br>基隆成光出版社 | 民國 20 (1931)<br>Add<br>葉氏家譜 |                   |                   | R·葉氏家譜                      |                     | V, R·萬氏宗譜<br>藹吉堂刊本    | 正德堂刊本                | 備考        |



## 第二節 資料內容



本研究是以 1975 年猶他家譜學會所調查之台灣族譜目錄初稿為研究樣本，此資料名稱為《猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿》，調查時間從 1975 年 5 月到 1978 年 6 月止，三年期間在台灣北、中、南各縣市，以鄉鎮為單位，進行族譜訪查。

收集的族譜編印時間，從(明)天順七年(1463)到民國 67 年(1978)，時間涵蓋了 515 年。總共收集族譜種類 1218 種，其中包含 129 個姓氏。

目錄初稿的內容包括以下項目：

1. 編號
2. 調查表編號：這是以縣市、鄉鎮為單位，來進行編號的，例如：樹林鎮 052、水里鄉 002、台中市北區 012。經過資料排序後，發現編號有間斷，並未連續。
3. 族譜名稱：主要以姓氏為名，有冠以某某祖先派下、堂號、地名之姓氏族譜。
4. 地別：述及姓氏族群之散居地，資料的行政區域層級大多為鄉鎮層級，但有部分資料僅記錄為台北、台中、台南之類，難以判斷鄉鎮村里的資訊。
5. 祖籍：其中紀錄以州府、縣為主，例如：汀州永定、泉州同安、漳州南靖、嘉應鎮平等。
6. 卷冊數：以一姓一冊為主要，也有一姓多冊，最多達百冊，也有一姓兩套，多冊的，但屬少數。
7. 版別：分別有，木板本、毛筆寫本、寫本、刊本、石印刊本、油印本、鉛印刊本、複印本、謄寫本等。
8. 編者：主要以私人編撰為主，也有以宗親會為編者，
9. 編印日期：本資料時間涵蓋的 515 年，包含以下四個階段：  
甲、明朝：天順七年(1463)～崇禎十七年(1644)  
乙、清朝：清順治十七年(1660)～光緒三十三年(1904)  
丙、日治時期：明治四十年(1907)～昭和十八年(1943)

丁、光復之後：民國三十四年(1945)～民國六十七年(1978)

10. 收藏者：以個人收藏為主，也有部分收藏者為單位，如中華學術研究院譜系研究所、文獻委員會等。
11. 收藏者地址：均詳列收藏者地址，但有少部分收藏者，並非該族譜姓氏的宗親，有的是外姓收藏著或是收藏單位。
12. 備考：主要記載渡台始祖，來台後已傳多少世代。



### 第三節 資料的處理

本研究以《猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿》為資料樣本，以 Excel 建立表格，再進行資料分類、處理。本資料總共有 1218 筆樣本，包含 129 個姓氏。

- 一. 標示姓氏：首先依第 3 項「族譜名稱」資料，分辨該筆資料的姓氏，並建立「姓氏」。遇有族譜名稱無法辨識姓氏的，則進一步核對編者、收藏者及備考等資料，逐一辨識出姓氏，以便資料分析之用。
- 二. 分類族群：依第 5 項「祖籍」資料，按所屬省、州府、縣作初步分類。並參考施添福教授(1987)《清代台灣客籍居民的原鄉純客住縣圖》，韋煙灶教授利用閩、客式地名詞所繪製的：《粵東閩、客歷史語言分區圖》、《福建閩、客歷史語言分區圖》，以及葉高華(2012)所繪製的《福建、廣東兩省的福佬、客家分布圖》，把祖籍所在縣級行政區域與之比對，將祖籍所屬行政區劃分為族群分類。(操作方法詳見本章第三節的 51 頁)
- 三. 依族譜數量歸納主要姓氏：依第 6 項「卷冊數」資料，將冊數以阿拉伯數值，以利數值統計。於由各個姓氏擁有族譜的冊數不一，因數量多寡頗為懸殊，故將擁有族譜小於 5 冊的，歸納為其他類。
- 四. 版本型式分類：依第 7 項「版別」資料，則依性質歸納為寫本、刊本、複印本、鉛印刊本、木板本、毛筆寫本、刊本寫本、油印本、謄寫本、石印刊本等 10 類
- 五. 時間分類：依第 9 項「編印日期」資料將時間劃分為以下五個時期。  
康熙：包含康熙時代之前的時間，即 1722 年之前；因為明朝資料數量

僅有 5 本，故將其歸類與此。

乾隆：包含雍正、乾隆年間，即 1723 年～1795 年。

清朝：指乾隆年代之後到日治時期之前，即 1796 年～1894 年。

日治：即 1895 年～1945 年。

民國：指 1945 年到本調查表完成時間 1978 年為止。



## 第四節 資料分類與次數分配表

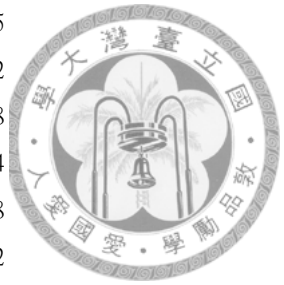
本研究將「猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿」進行資料分類為：主要姓氏、行政區、族群、版別、年代和族群祖籍等項目。

首先以族譜名稱、編者、收藏者及備考，作為判斷依據，判斷該筆資料所屬姓氏，並在「調查之台灣族譜目錄初稿」重新的 Excel 表中，增列姓氏欄位，以標明該筆資料所屬姓氏。由於 1218 筆資料，總共有 129 個姓氏，各個姓氏擁有族譜的冊數不一，因數量多寡頗為懸殊，故將擁有族譜小於 5 冊的，歸納為其他類。以 SPSS 統計軟體，產生姓氏次數分配表(表 4)。

表 4 姓氏次數分配表

|       | 次數  | 百分比 | 有效百分比 | 累積百分比 |
|-------|-----|-----|-------|-------|
| 陳     | 108 | 8.9 | 8.9   | 8.9   |
| 張     | 85  | 7.0 | 7.0   | 15.9  |
| 李     | 81  | 6.7 | 6.7   | 22.5  |
| 林     | 70  | 5.7 | 5.8   | 28.3  |
| 黃     | 65  | 5.3 | 5.3   | 33.6  |
| 王     | 58  | 4.8 | 4.8   | 38.4  |
| 許     | 29  | 2.4 | 2.4   | 40.8  |
| 有效的 劉 | 29  | 2.4 | 2.4   | 43.2  |
| 曾     | 28  | 2.3 | 2.3   | 45.5  |
| 鄭     | 28  | 2.3 | 2.3   | 47.8  |
| 吳     | 27  | 2.2 | 2.2   | 50.0  |
| 邱     | 25  | 2.1 | 2.1   | 52.1  |
| 高     | 24  | 2.0 | 2.0   | 54.0  |
| 朱     | 23  | 1.9 | 1.9   | 55.9  |
| 詹     | 22  | 1.8 | 1.8   | 57.7  |

|    |      |      |      |      |
|----|------|------|------|------|
| 楊  | 21   | 1.7  | 1.7  | 59.5 |
| 賴  | 21   | 1.7  | 1.7  | 61.2 |
| 蔡  | 20   | 1.6  | 1.6  | 62.8 |
| 莊  | 19   | 1.6  | 1.6  | 64.4 |
| 江  | 17   | 1.4  | 1.4  | 65.8 |
| 呂  | 17   | 1.4  | 1.4  | 67.2 |
| 秦  | 13   | 1.1  | 1.1  | 68.3 |
| 郭  | 12   | 1.0  | 1.0  | 69.2 |
| 葉  | 12   | 1.0  | 1.0  | 70.2 |
| 蕭  | 12   | 1.0  | 1.0  | 71.2 |
| 謝  | 12   | 1.0  | 1.0  | 72.2 |
| 何  | 11   | 0.9  | 0.9  | 73.1 |
| 周  | 11   | 0.9  | 0.9  | 74.0 |
| 趙  | 11   | 0.9  | 0.9  | 74.9 |
| 戴  | 11   | 0.9  | 0.9  | 75.8 |
| 施  | 10   | 0.8  | 0.8  | 76.6 |
| 徐  | 10   | 0.8  | 0.8  | 77.5 |
| 鍾  | 10   | 0.8  | 0.8  | 78.3 |
| 彭  | 9    | 0.7  | 0.7  | 79.0 |
| 鄧  | 9    | 0.7  | 0.7  | 79.8 |
| 白  | 8    | 0.7  | 0.7  | 80.4 |
| 任  | 8    | 0.7  | 0.7  | 81.1 |
| 余  | 8    | 0.7  | 0.7  | 81.7 |
| 孫  | 7    | 0.6  | 0.6  | 82.3 |
| 梁  | 7    | 0.6  | 0.6  | 82.9 |
| 廖  | 7    | 0.6  | 0.6  | 83.5 |
| 簡  | 7    | 0.6  | 0.6  | 84.0 |
| 顏  | 7    | 0.6  | 0.6  | 84.6 |
| 古  | 6    | 0.5  | 0.5  | 85.1 |
| 魏  | 6    | 0.5  | 0.5  | 85.6 |
| 蘇  | 6    | 0.5  | 0.5  | 86.1 |
| 宋  | 5    | 0.4  | 0.4  | 86.5 |
| 粘  | 5    | 0.4  | 0.4  | 86.9 |
| 童  | 5    | 0.4  | 0.4  | 87.3 |
| 董  | 5    | 0.4  | 0.4  | 87.7 |
| 嚴  | 5    | 0.4  | 0.4  | 88.2 |
| 其他 | 144  | 11.8 | 11.8 | 100  |
| 總和 | 1216 | 99.8 | 100  |      |



|     |      |     |
|-----|------|-----|
| 遺漏值 | 2    | 0.2 |
| 總和  | 1218 | 100 |



再按地別分類對應現今的行政區劃的縣市，並且包含金門及連江兩縣，以及其他，產生行政區分類次數分配表(表 5)。

表 5 行政區域次數分配表

|     | 次數   | 百分比  | 有效百分比 | 累積百分比 |
|-----|------|------|-------|-------|
| 有效的 | 新北市  | 310  | 25.5  | 30.8  |
|     | 桃園市  | 143  | 11.7  | 44.9  |
|     | 臺中市  | 108  | 8.9   | 55.7  |
|     | 臺北市  | 105  | 8.6   | 66.1  |
|     | 彰化縣  | 77   | 6.3   | 73.7  |
|     | 臺南市  | 58   | 4.8   | 79.5  |
|     | 南投縣  | 42   | 3.4   | 83.6  |
|     | 新竹縣  | 33   | 2.7   | 86.9  |
|     | 苗栗縣  | 32   | 2.6   | 90.1  |
|     | 新竹市  | 19   | 1.6   | 92.0  |
|     | 屏東縣  | 10   | 0.8   | 93.0  |
|     | 基隆市  | 8    | 0.7   | 93.8  |
|     | 澎湖縣  | 6    | 0.5   | 94.3  |
|     | 雲林縣  | 5    | 0.4   | 94.8  |
|     | 高雄市  | 3    | 0.2   | 95.1  |
|     | 宜蘭縣  | 2    | 0.2   | 95.3  |
|     | 嘉義市  | 2    | 0.2   | 95.5  |
|     | 嘉義縣  | 1    | 0.1   | 95.6  |
|     | 金門縣  | 4    | 0.3   | 96.0  |
|     | 連江縣  | 1    | 0.1   | 96.1  |
|     | 其他   | 39   | 3.2   | 100   |
|     | 總和   | 1008 | 82.8  | 100   |
| 遺漏值 | 210  | 17.2 |       |       |
| 總和  | 1218 | 100  |       |       |

將「猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿」中的紀錄，依照祖籍作為族群分類的依據，按其祖籍的省、州府、縣作初步分類。首先，參考施添福教授(1987)

文區與此圖比對，

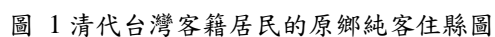


表 6 客家族群所屬行政區

資料來源：本研究整理參考《清代台灣客籍居民的原鄉純客住縣圖》施添福(1987)

51

廣東兩省的福佬、客家分布圖》，把祖籍所在縣級行政區域與之比對，將下列行政區劃分為閩客族群(表 7)。



表 7 閩客族群所屬行政區

|     |                   |     |
|-----|-------------------|-----|
| 惠州府 | 潮州府               | 漳州府 |
| 海豐縣 | 饒平縣               | 南靖縣 |
| 陸豐縣 | 海陽縣               | 平和縣 |
|     | 揭陽縣               | 雲霄縣 |
|     | 普寧縣               | 詔安縣 |
|     | 豐順縣 <sup>18</sup> |     |
|     | 惠來縣               |     |

資料來源：本研究整理，參考《粵東閩、客歷史語言分區圖》、《福建閩、客歷史語言分區圖》；  
《福建、廣東兩省的福佬、客家分布圖》葉高華(2012)。

---

<sup>18</sup> 豐順縣在《清代在臺漢人的祖籍分佈和原鄉生活方式》(施添福，1987)的《清代台灣客籍居民的原鄉純客住縣圖》被歸類純客駐縣。但筆者經由韋煙灶教授說明([t24002@ntnu.edu.tw](mailto:t24002@ntnu.edu.tw)，民國 104 年 6 月 29 日)：「豐順縣韓江沿岸至留隍鎮屬閩南語區，榕江北河到縣城湯坑鎮屬閩客區。」故將豐順縣劃歸為閩客族群。

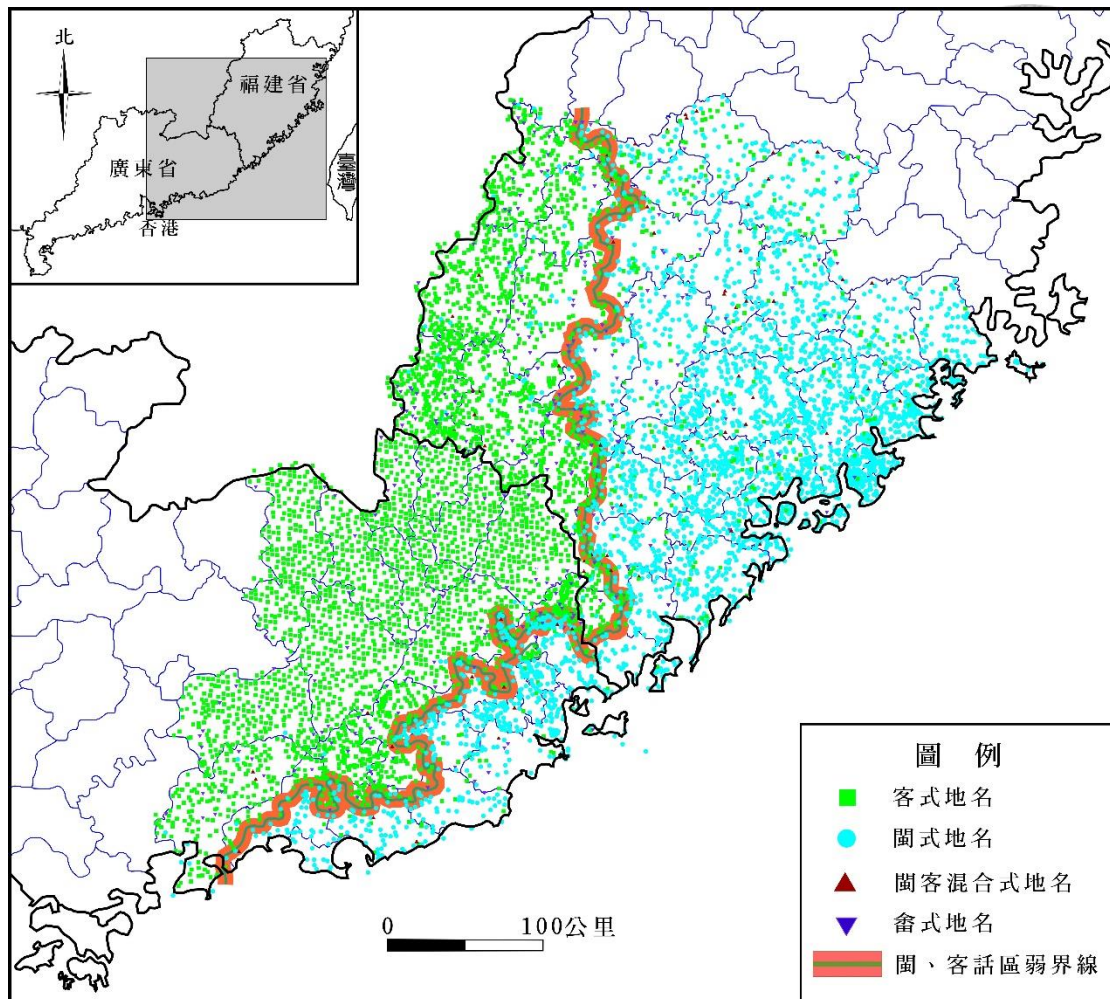


圖 2 粵東、福建閩、客歷史語言分區圖

資料來源：國立台灣師範大學地理系 韋煙灶教授提供



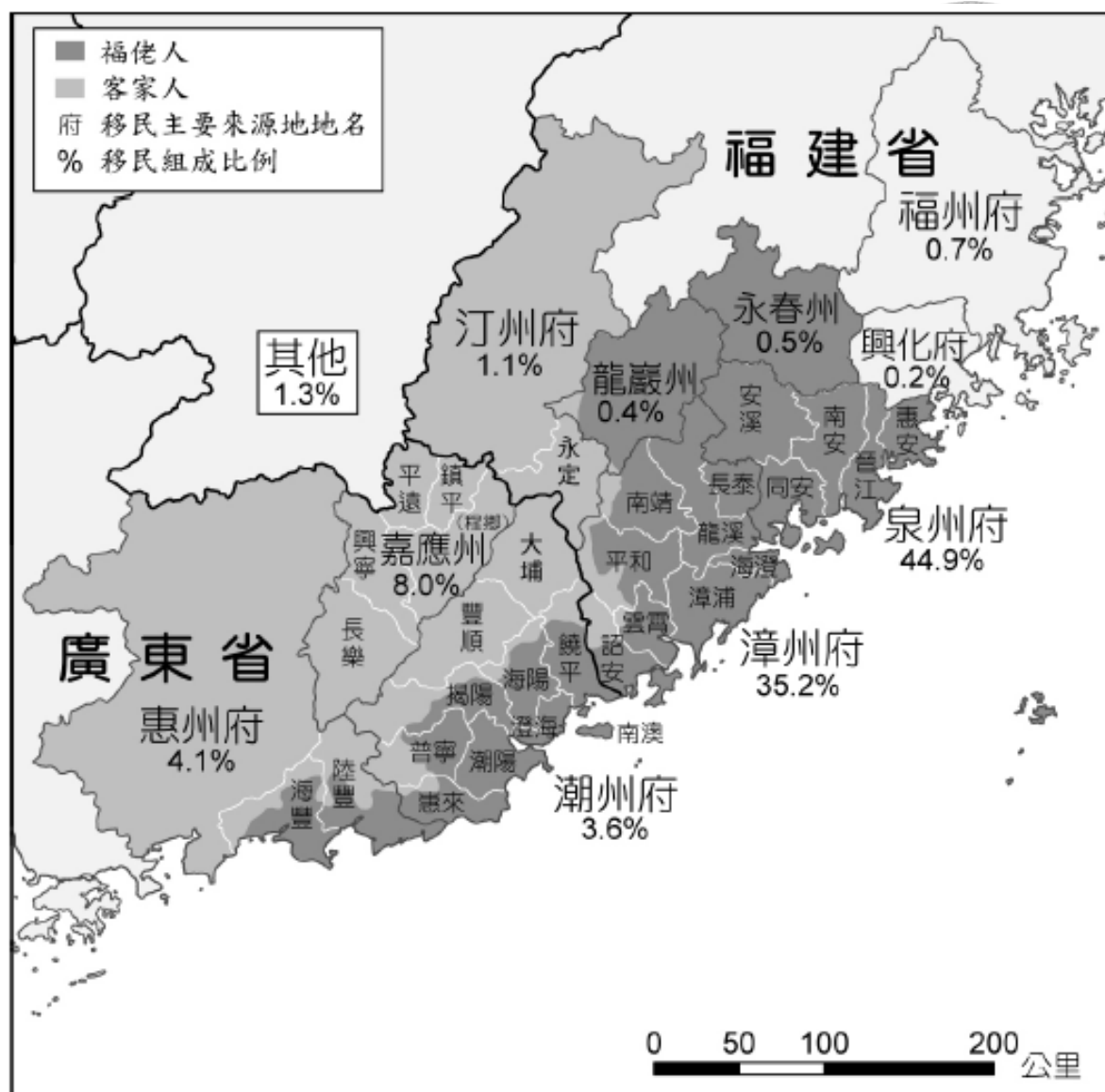


圖 3 福建、廣東兩省的福佬、客家分布圖

資料來源：《再探福建-廣東與福佬-客家的關係》(葉高華，2012)。第九屆語言文化分佈與族群遷徙工作坊（台師大場）。

依據上述，將祖籍整理分類歸納為漳州、泉州、潮州、客家、閩客、閩、粵及其他八類，並產生族群祖籍次數分配表(表 8)。

表 8 族群祖籍次數分配表

|     |    | 次數  | 百分比  | 有效百分比 | 累積百分比 |
|-----|----|-----|------|-------|-------|
| 有效的 | 泉州 | 490 | 40.2 | 40.8  | 40.8  |
|     | 閩客 | 270 | 22.2 | 22.5  | 63.2  |
|     | 客家 | 170 | 14.0 | 14.1  | 77.4  |
|     | 其他 | 131 | 10.8 | 10.9  | 88.3  |

|     |      |       |       |       |
|-----|------|-------|-------|-------|
| 漳州  | 91   | 7.5   | 7.6   | 95.8  |
| 閩   | 30   | 2.5   | 2.5   | 98.3  |
| 粵   | 17   | 1.4   | 1.4   | 99.8  |
| 潮   | 3    | .2    | .2    | 100.0 |
| 總和  | 1202 | 98.7  | 100.0 |       |
| 遺漏值 | 999  | 16    | 1.3   |       |
| 總和  | 1218 | 100.0 |       |       |



版別，則依性質歸納為寫本、刊本、複印本、鉛印刊本、木板本、毛筆寫本、刊本寫本、油印本、謄寫本、石印刊本等 10 類，並產生版別次數分配表(表 9)。

表 9 版本形式次數分配表

|      | 次數   | 百分比   | 有效百分比 | 累積百分比 |
|------|------|-------|-------|-------|
| 有效的  |      |       |       |       |
| 寫本   | 617  | 50.7  | 51.2  | 51.2  |
| 刊本   | 377  | 31.0  | 31.3  | 82.4  |
| 複印本  | 54   | 4.4   | 4.5   | 86.9  |
| 鉛印刊本 | 34   | 2.8   | 2.8   | 89.7  |
| 木板本  | 33   | 2.7   | 2.7   | 92.5  |
| 毛筆寫本 | 29   | 2.4   | 2.4   | 94.9  |
| 刊本寫本 | 22   | 1.8   | 1.8   | 96.7  |
| 油印本  | 21   | 1.7   | 1.7   | 98.4  |
| 謄寫本  | 12   | 1.0   | 1.0   | 99.4  |
| 石印刊本 | 7    | .6    | .6    | 100.0 |
| 總和   | 1206 | 99.0  | 100.0 |       |
| 遺漏值  | 12   | 1.0   |       |       |
| 總和   | 1218 | 100.0 |       |       |

編印年代，則轉換為西元以利統計。並依照施添福先生《清代在台漢人的祖籍分布和原鄉生活方式》(施添福，1987)文章中所提及漢人祖籍的變遷，將時間劃分為五個時期：並產生年代次數分配表(表 10)。

康熙：包含康熙時代之前的時間，即 1722 年之前。

乾隆：包含雍正、乾隆年間，即 1723 年～1795 年。

清朝：指乾隆年代之後到日治時期之前，即 1796 年～1894 年。

日治：即 1895 年～1945 年。

民國：指 1945 年到本調查表完成時間 1978 年為止。

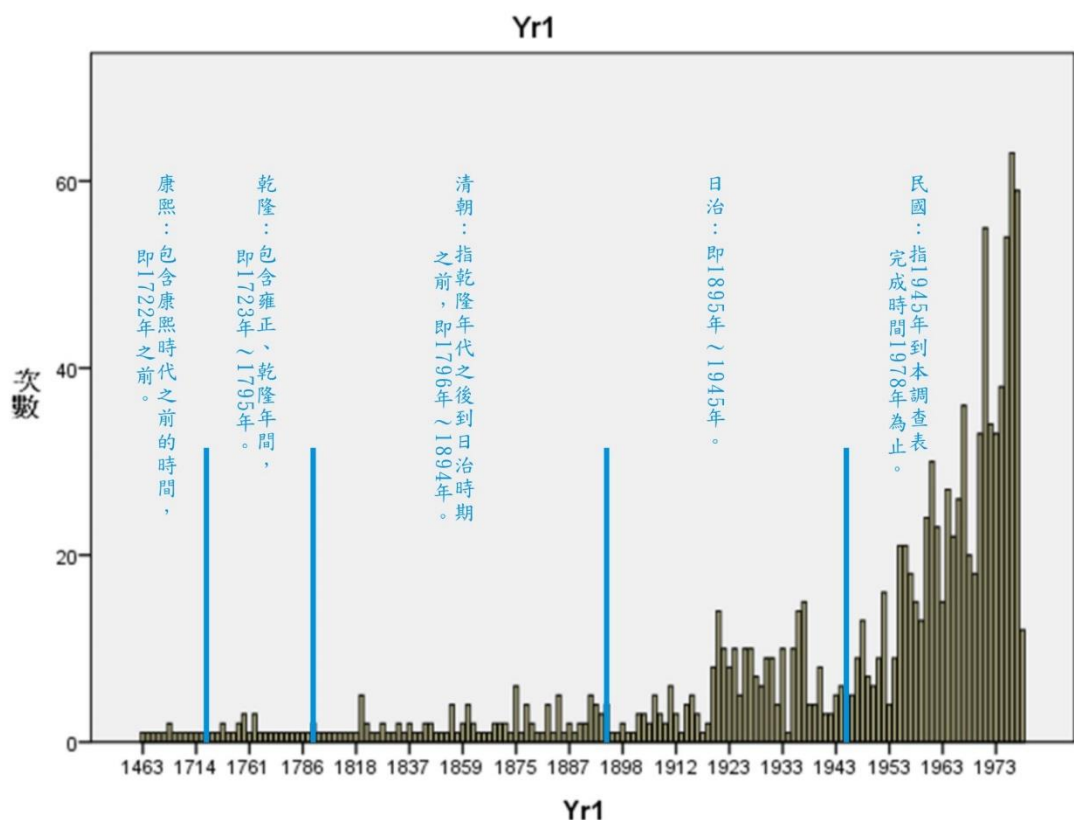


圖 4 五個不同年代族譜的數量

表 10 時間次數分配表

|     |    | 次數   | 百分比   | 有效百分比 | 累積百分比 |
|-----|----|------|-------|-------|-------|
| 有效的 | 民國 | 793  | 65.1  | 67.0  | 67.0  |
|     | 日治 | 242  | 19.9  | 20.5  | 87.5  |
|     | 清朝 | 110  | 9.0   | 9.3   | 96.8  |
|     | 乾隆 | 23   | 1.9   | 1.9   | 98.7  |
|     | 康熙 | 15   | 1.2   | 1.3   | 100.0 |
|     | 總和 | 1183 | 97.1  | 100.0 |       |
| 遺漏值 |    | 35   | 2.9   |       |       |
| 總和  |    | 1218 | 100.0 |       |       |

並且根據族譜發現的所在縣市及該縣市的人口，產生祖籍與縣市次數分配表（表 11）。

表 11 祖籍與縣市次數分配表

| 縣市  | 族譜  |        | 人口       |        |
|-----|-----|--------|----------|--------|
|     | 總數  | 百分比    | 總數       | 百分比    |
| 新北市 | 310 | 32.0%  | 2006804  | 11.7%  |
| 桃園市 | 143 | 14.8%  | 969620   | 5.6%   |
| 臺中市 | 108 | 11.1%  | 1520643  | 8.8%   |
| 臺北市 | 105 | 10.8%  | 2163605  | 12.6%  |
| 彰化縣 | 77  | 7.9%   | 1141957  | 6.6%   |
| 臺南市 | 58  | 6.0%   | 1514208  | 8.8%   |
| 南投縣 | 41  | 4.2%   | 520411   | 3.0%   |
| 新竹縣 | 33  | 3.4%   | 396592   | 2.3%   |
| 苗栗縣 | 32  | 3.3%   | 542504   | 3.2%   |
| 新竹市 | 19  | 2.0%   | 235833   | 1.4%   |
| 屏東縣 | 10  | 1.0%   | 879128   | 5.1%   |
| 基隆市 | 8   | 0.8%   | 342678   | 2.0%   |
| 澎湖縣 | 6   | 0.6%   | 110535   | 0.6%   |
| 雲林縣 | 5   | 0.5%   | 800988   | 4.7%   |
| 金門縣 | 4   | 0.4%   | 56099    | 0.3%   |
| 宜蘭縣 | 3   | 0.3%   | 438004   | 2.5%   |
| 高雄市 | 3   | 0.3%   | 2083214  | 12.1%  |
| 嘉義市 | 2   | 0.2%   | 253227   | 1.5%   |
| 連江縣 | 1   | 0.1%   | 10678    | 0.1%   |
| 嘉義縣 | 1   | 0.1%   | 580438   | 3.4%   |
| 臺東縣 | 0   | 0.0%   | 284105   | 1.7%   |
| 花蓮縣 | 0   | 0.0%   | 351220   | 2.0%   |
| 總計  | 969 | 100.0% | 17202491 | 100.0% |

註：人口資料取自民國 67 年臺閩地區人口統計



由表 11 新北市 (32.0-11.7=20.3%) 和桃園市 (14.8-5.6=9.1%)，族譜比例明顯大於人口比例，顯示這兩縣市人們擁有較多的族譜，或可說這兩縣市人口對族譜有較高的興趣，或比較喜歡編修族譜。而高雄市 (0.3-12.1=-11.8)，族譜比例明顯小於人口比例，反映出人們對族譜的態度，不同於新北、桃園兩縣市人口對族譜的態度。

## 第五節 研究限制



### 第一項 研究資料的限制

本研究資料樣本主要訪查的對象為民間收藏者包括：各地方的望族大姓、各地方的罕見姓氏、族譜編修者、各姓氏宗親會及其負責人、各地祭祀公業及祖祠家廟管理人、各地方廟宇管理人及在廟宇出入的耆宿、往昔書房的老師或其後裔、各鄉鎮村里長或地方頭人。儼然是族譜收藏者的代表了，然而，除非全面性的地毯搜尋，難免有遺珠之憾。

### 第二項 研究者能力的限制

筆者以有限的能力，目前只能處理「猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿」中 1218 筆資料。雖然，根據記錄顯示，這些資料的訪查已經遍及台灣北、中、南各縣市。如果能有更多的時間、人力，則可就後來調查的 10613 筆資料進行對應分析，資料量越大應能呈現出更細緻的結果。

### 第三項 時間的限制

誠如前述，猶他家譜學會創立至今已有 130 餘年的歷史，所典藏的族譜資料數量非常龐大，儼然是個龐大的資料庫。然而，這龐大的資料庫，如何成為龐大的數據庫，這後設資料(metadata)處理則是時間與人力的競賽，更需要資訊科技的襄助。

## 第四章 研究結果與討論



本研究首先將「猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿」資料，以 Excel 軟體建立資料表，再進行資料分類，並運用 SPSS 統計軟體產生次數分配表，再以 R 統計軟體中的 FactoMineR 套件，執行對應分析。

### 第一節 對應分析結果

#### 第一項 族譜主要姓氏與族譜版本型式

表 12 姓氏與板別列聯表

| 姓氏 | 寫本 | 刊本 | 複印本 | 鉛印刊本 | 毛筆寫本 | 木板本 | 刊本寫本 | 油印本 | 謄寫本 | 石印刊本 | 總計  |
|----|----|----|-----|------|------|-----|------|-----|-----|------|-----|
| 陳  | 57 | 37 | 4   | 6    | 1    | 1   | 1    | 0   | 0   | 1    | 108 |
| 張  | 37 | 11 | 3   | 7    | 15   | 0   | 6    | 1   | 2   | 1    | 83  |
| 李  | 57 | 18 | 3   | 0    | 0    | 0   | 1    | 0   | 1   | 0    | 80  |
| 林  | 28 | 30 | 2   | 4    | 4    | 1   | 0    | 1   | 0   | 0    | 70  |
| 黃  | 34 | 20 | 1   | 0    | 0    | 3   | 1    | 4   | 2   | 0    | 65  |
| 王  | 35 | 14 | 1   | 0    | 0    | 4   | 0    | 2   | 1   | 0    | 57  |
| 劉  | 15 | 8  | 2   | 2    | 0    | 0   | 1    | 1   | 0   | 0    | 29  |
| 許  | 16 | 5  | 3   | 1    | 0    | 1   | 2    | 0   | 1   | 0    | 29  |
| 鄭  | 17 | 9  | 0   | 0    | 0    | 1   | 0    | 1   | 0   | 0    | 28  |
| 曾  | 22 | 5  | 1   | 0    | 0    | 0   | 0    | 0   | 0   | 0    | 28  |
| 吳  | 18 | 7  | 0   | 0    | 0    | 1   | 0    | 1   | 0   | 0    | 27  |
| 邱  | 13 | 10 | 1   | 0    | 1    | 0   | 0    | 0   | 0   | 0    | 25  |
| 高  | 18 | 5  | 0   | 0    | 0    | 0   | 0    | 0   | 0   | 0    | 23  |
| 朱  | 17 | 5  | 0   | 0    | 0    | 0   | 0    | 0   | 1   | 0    | 23  |
| 詹  | 13 | 5  | 0   | 0    | 0    | 3   | 1    | 0   | 0   | 0    | 22  |
| 賴  | 14 | 0  | 2   | 2    | 1    | 0   | 0    | 0   | 0   | 1    | 20  |
| 蔡  | 9  | 5  | 2   | 1    | 0    | 1   | 1    | 0   | 1   | 0    | 20  |
| 楊  | 7  | 8  | 3   | 0    | 0    | 0   | 0    | 1   | 0   | 0    | 19  |
| 莊  | 6  | 3  | 1   | 5    | 3    | 1   | 0    | 0   | 0   | 0    | 19  |
| 呂  | 3  | 12 | 0   | 0    | 0    | 0   | 2    | 0   | 0   | 0    | 17  |
| 江  | 9  | 7  | 0   | 0    | 0    | 0   | 0    | 1   | 0   | 0    | 17  |
| 秦  | 11 | 2  | 0   | 0    | 0    | 0   | 0    | 0   | 0   | 0    | 13  |

|    |     |     |    |    |    |    |    |    |   |   |     |
|----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|---|---|-----|
| 謝  | 3   | 8   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0 | 0 | 12  |
| 葉  | 6   | 1   | 3  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0 | 0 | 12  |
| 郭  | 2   | 6   | 0  | 0  | 0  | 4  | 0  | 0  | 0 | 0 | 12  |
| 戴  | 4   | 3   | 1  | 0  | 0  | 2  | 0  | 1  | 0 | 0 | 11  |
| 蕭  | 4   | 4   | 0  | 0  | 3  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 14  |
| 趙  | 5   | 3   | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0 | 1 | 11  |
| 何  | 5   | 5   | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 11  |
| 鍾  | 3   | 7   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 10  |
| 徐  | 6   | 3   | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0 | 0 | 10  |
| 施  | 4   | 3   | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 10  |
| 周  | 7   | 2   | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0 | 0 | 10  |
| 總計 | 505 | 271 | 35 | 30 | 28 | 26 | 18 | 16 | 9 | 4 | 942 |

註： $\chi^2 = 534.74$ , degree of freedom = 288,  $p < 0.001$

表 12 為族譜主要姓氏（樣本數大於 10 本族譜者）與族譜版本型式之列聯表（contingency table），其卡方值為 534.74，自由度為 288，統計顯著值小於 0.001，因此拒絕族譜主要姓氏與族譜版本型式為獨立之虛無假設（null hypothesis），顯示族譜主要姓氏與族譜版本型式有統計顯著的關聯性（association）。

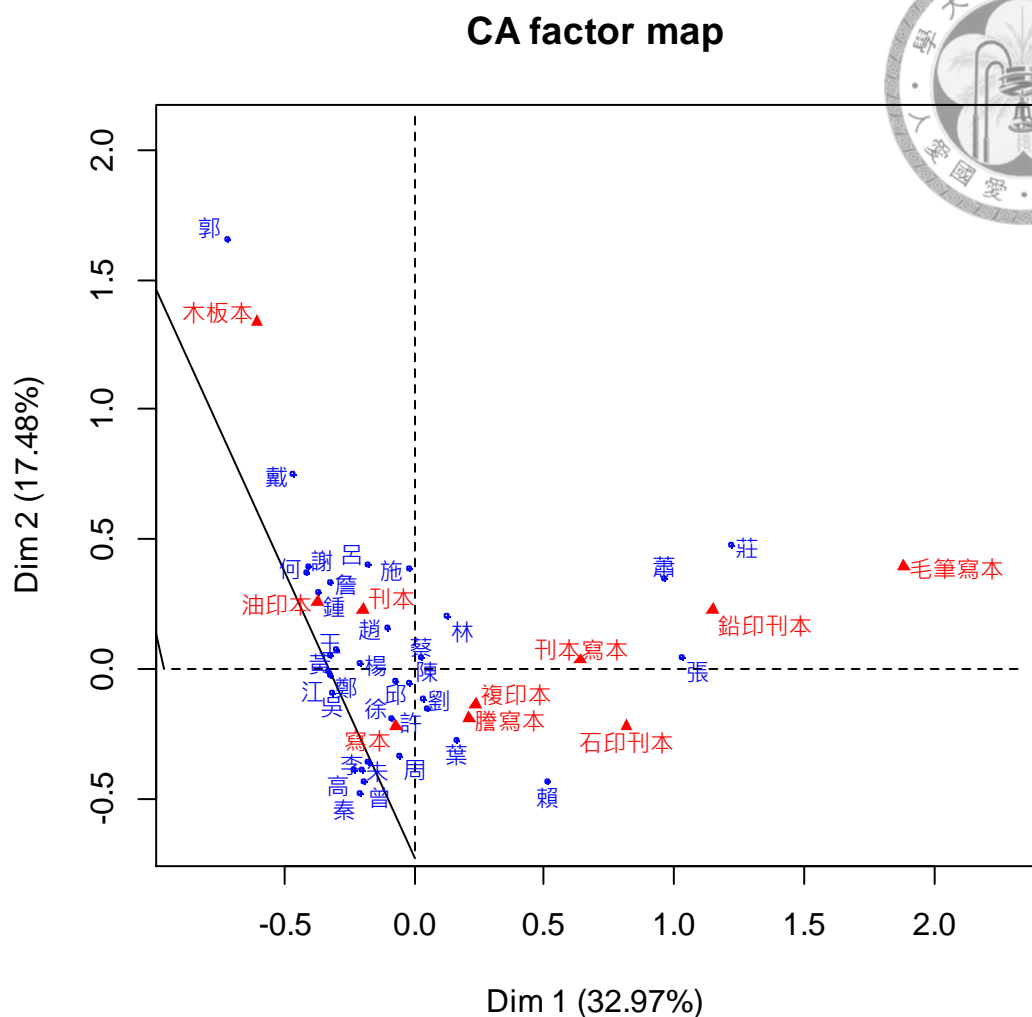


圖 5 姓氏族譜與版別關聯圖

由於族譜主要姓氏與族譜版本型式有統計顯著的關聯性，因此進一步進行對應分析（correspondence analysis），以視覺化姓氏與版本型式之關係。由圖 5 可以得知第一維度解釋的變異量百分比為 32.97，第二維度解釋的變異量百分比為 17.48，兩者合計共同解釋表 12 的百分之 50.45 之變異量，顯示兩者可以解釋族譜主要姓氏與族譜版本型式的大部份關係。

以族譜版本型式而言，第一維度主要區分毛筆寫本(右側)與木板本(左側)，第二維度主要區分木板本（上側）與石印刊本（下側）。因此由圖 5 第一維度可知蕭姓、莊姓與毛筆寫本有明顯的關聯性，亦即蕭姓、莊姓族譜為毛筆寫本版本型式之比例顯著高於全體；此外，由圖 2 第二維度可知郭姓與木板本有明顯的關聯性，亦即郭姓族譜為木板本版本型式之比例顯著高於全體。



## 第二項 主要姓氏與族譜編印年代

表 13 主要姓氏與族譜編印年代列聯表

| 姓氏 | 清朝 | 康熙 | 乾隆 | 日治 | 民國 | 總計  |
|----|----|----|----|----|----|-----|
| 陳  | 6  | 1  | 3  | 20 | 75 | 105 |
| 張  | 7  | 1  | 1  | 30 | 42 | 81  |
| 李  | 6  | 0  | 0  | 21 | 53 | 80  |
| 林  | 7  | 2  | 0  | 18 | 40 | 67  |
| 黃  | 4  | 0  | 3  | 16 | 42 | 65  |
| 王  | 8  | 0  | 0  | 13 | 36 | 57  |
| 劉  | 2  | 0  | 0  | 5  | 22 | 29  |
| 鄭  | 1  | 1  | 0  | 8  | 18 | 28  |
| 曾  | 4  | 1  | 1  | 6  | 16 | 28  |
| 許  | 4  | 0  | 0  | 5  | 19 | 28  |
| 吳  | 5  | 0  | 3  | 4  | 13 | 25  |
| 高  | 4  | 1  | 1  | 4  | 14 | 24  |
| 邱  | 2  | 0  | 0  | 2  | 20 | 24  |
| 朱  | 2  | 0  | 0  | 9  | 12 | 23  |
| 詹  | 2  | 2  | 0  | 3  | 14 | 21  |
| 蔡  | 3  | 0  | 0  | 1  | 16 | 20  |
| 楊  | 2  | 0  | 0  | 3  | 15 | 20  |
| 賴  | 2  | 0  | 3  | 9  | 5  | 19  |
| 莊  | 1  | 0  | 0  | 4  | 13 | 18  |
| 呂  | 0  | 0  | 0  | 1  | 16 | 17  |
| 江  | 2  | 0  | 0  | 3  | 11 | 16  |
| 秦  | 2  | 0  | 0  | 5  | 6  | 13  |
| 謝  | 0  | 0  | 0  | 1  | 11 | 12  |
| 郭  | 2  | 1  | 0  | 3  | 6  | 12  |
| 戴  | 2  | 0  | 0  | 3  | 6  | 11  |
| 蕭  | 0  | 0  | 0  | 0  | 11 | 11  |
| 趙  | 2  | 0  | 0  | 2  | 7  | 11  |
| 葉  | 0  | 0  | 0  | 3  | 8  | 11  |
| 周  | 1  | 0  | 0  | 2  | 8  | 11  |
| 何  | 1  | 0  | 0  | 1  | 9  | 11  |
| 鍾  | 0  | 0  | 0  | 0  | 10 | 10  |
| 徐  | 2  | 0  | 0  | 1  | 7  | 10  |



|    |    |    |    |     |     |     |
|----|----|----|----|-----|-----|-----|
| 施  | 1  | 1  | 0  | 3   | 5   | 10  |
| 總計 | 87 | 11 | 15 | 209 | 606 | 928 |

註： $\chi^2 = 174.02$ , degree of freedom = 128,  $p = 0.004$



表 13 為族譜主要姓氏(樣本數大於 10 本族譜者)與族譜編印年代之列聯表，其卡方值為 174.02，自由度為 128，統計顯著值等於 0.004，因此拒絕族譜主要姓氏與族譜版本型式為獨立之虛無假設，顯示族譜主要姓氏與族譜編印年代有統計顯著的關聯性。

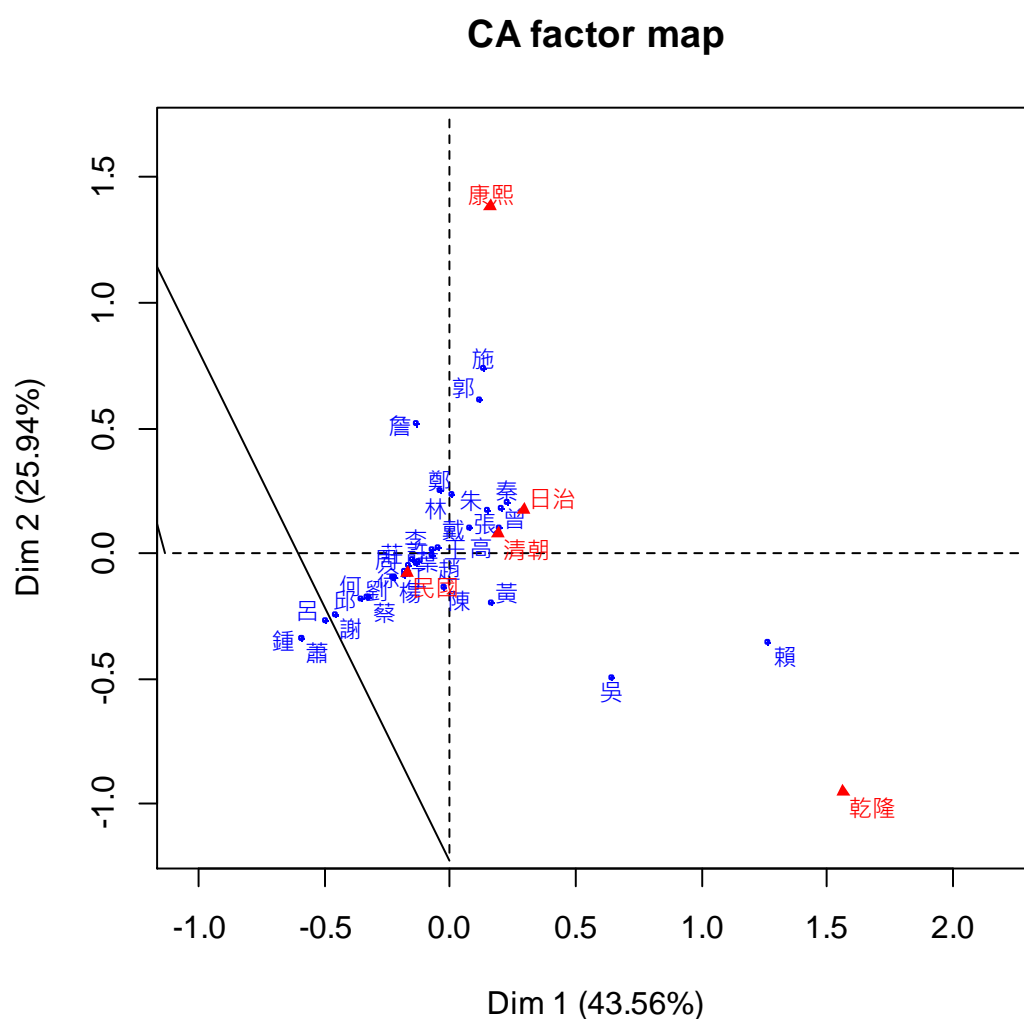


圖 6 主要姓氏與族譜編印年代關聯圖

由於族譜主要姓氏與族譜編印年代有統計顯著的關聯性，因此進一步進行對應分析，以視覺化姓氏與版本型式之關係。由圖 6 可以得知第一維度解釋的變異量百分比為 43.56，第二維度解釋的變異量百分比為 25.94，兩者合計共同解釋表

13 的百分之 69.5 之變異量，顯示兩者可以解釋族譜主要姓氏與族譜編印年代的大部份關係。

以族譜編印年代而言，第一維度主要區分乾隆與民國，第二維度主要區分康熙與乾隆。因此由圖 6 第一維度可知賴姓、吳姓與族譜編印年代有明顯的關聯性，亦即賴姓、吳姓族譜的族譜編印年代在乾隆時期之比例顯著高於全體；此外，由圖 6 第二維度可知施姓、郭姓與康熙有明顯的關聯性，亦即施姓、郭姓族譜編印年代在康熙時期之比例顯著高於全體。而民國時期的鍾姓、蕭姓之比例顯著高於全體。

### 第三項主要姓氏與族譜所在行政區

表 14 主要姓氏與族譜所在行政區列聯表

| 姓氏 | 新北市 | 桃園縣 | 臺中市 | 臺北市 | 彰化縣 | 臺南市 | 南投縣 | 新竹縣 | 苗栗縣 | 新竹市 | 屏東縣 | 總計 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 陳  | 34  | 8   | 10  | 16  | 6   | 13  | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 89 |
| 張  | 13  | 6   | 37  | 4   | 2   | 4   | 5   | 0   | 1   | 2   | 2   | 76 |
| 李  | 26  | 7   | 1   | 5   | 4   | 1   | 18  | 2   | 2   | 0   | 6   | 72 |
| 林  | 23  | 6   | 11  | 10  | 2   | 5   | 3   | 0   | 0   | 0   | 0   | 60 |
| 黃  | 25  | 8   | 3   | 1   | 4   | 1   | 1   | 2   | 6   | 1   | 0   | 52 |
| 王  | 24  | 9   | 3   | 3   | 3   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 43 |
| 許  | 12  | 6   | 0   | 2   | 3   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 23 |
| 鄭  | 5   | 1   | 3   | 2   | 0   | 1   | 1   | 5   | 1   | 4   | 0   | 23 |
| 高  | 3   | 0   | 2   | 18  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 23 |
| 劉  | 3   | 4   | 3   | 2   | 1   | 1   | 1   | 3   | 3   | 1   | 0   | 22 |
| 吳  | 7   | 6   | 0   | 1   | 3   | 3   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | 22 |
| 朱  | 4   | 2   | 4   | 0   | 6   | 1   | 0   | 5   | 0   | 0   | 0   | 22 |
| 曾  | 6   | 1   | 2   | 4   | 1   | 0   | 5   | 0   | 0   | 2   | 0   | 21 |
| 詹  | 10  | 0   | 0   | 10  | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 21 |
| 賴  | 9   | 0   | 5   | 1   | 2   | 0   | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 19 |
| 邱  | 3   | 11  | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | 19 |
| 楊  | 2   | 0   | 0   | 3   | 3   | 7   | 0   | 0   | 0   | 3   | 0   | 18 |
| 蔡  | 4   | 4   | 3   | 3   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 16 |
| 莊  | 3   | 3   | 6   | 0   | 1   | 0   | 0   | 3   | 0   | 0   | 0   | 16 |
| 江  | 9   | 1   | 1   | 0   | 5   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 16 |
| 呂  | 5   | 7   | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 15 |
| 秦  | 13  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 13 |

|    |     |     |    |    |    |    |    |    |    |    |   |     |
|----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|-----|
| 郭  | 4   | 0   | 0  | 1  | 1  | 4  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 10  |
| 蕭  | 1   | 5   | 1  | 0  | 2  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0 | 10  |
| 徐  | 2   | 7   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0 | 10  |
| 周  | 6   | 1   | 0  | 3  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 10  |
| 總計 | 256 | 103 | 97 | 91 | 50 | 42 | 37 | 24 | 17 | 15 | 9 | 741 |

註： $\chi^2 = 877.78$ , degree of freedom = 250,  $p < 0.001$

表 14 為族譜主要姓氏（樣本數大於 10 本族譜者）與族譜所在行政區之列聯表，其卡方值為 877.78，自由度為 250，統計顯著值小於 0.001，因此拒絕族譜主要姓氏與族譜所在行政區為獨立之虛無假設，顯示族譜主要姓氏與族譜所在行政區有統計顯著的關聯性。

CA factor map

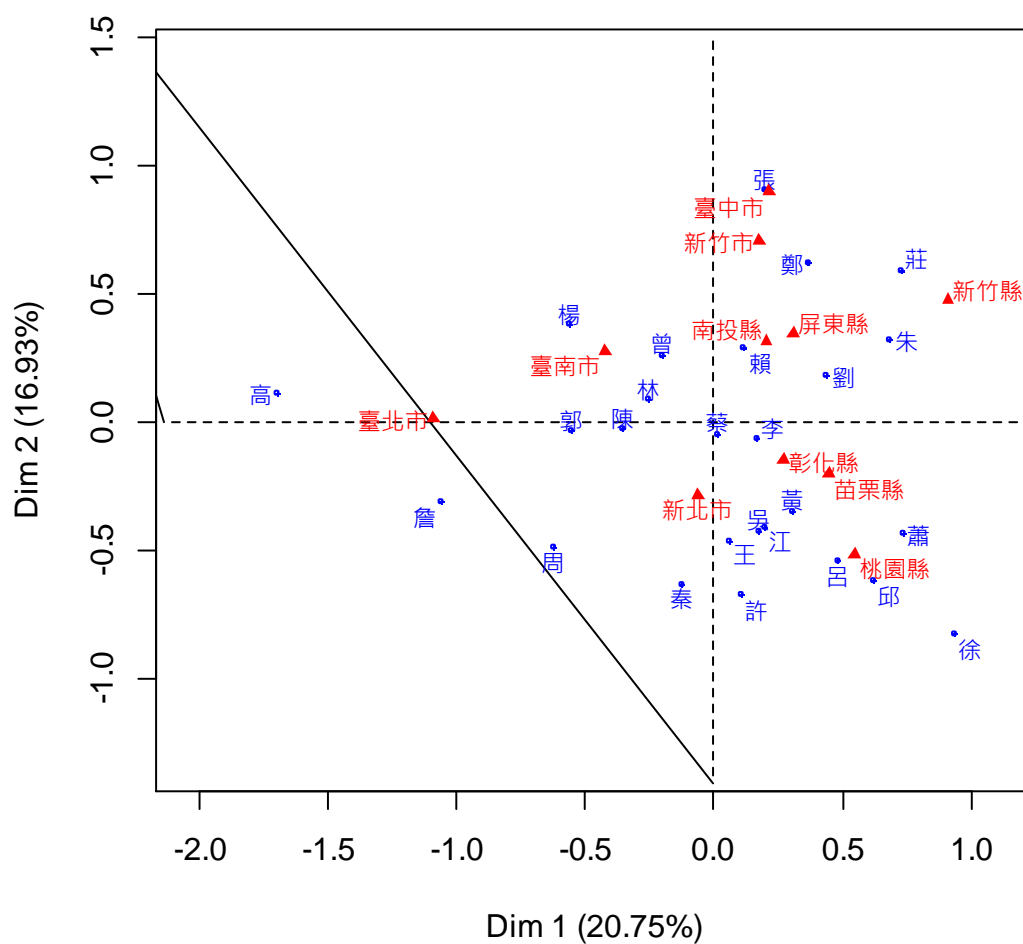


圖 7 主要姓氏與族譜所在行政區關聯圖

由於族譜主要姓氏與族譜所在行政區有統計顯著的關聯性，因此進一步進行對應分析，以視覺化姓氏與版本型式之關係。由圖 7 可以得知第一維度解釋的變異量百分比為 20.75，第二維度解釋的變異量百分比為 16.93，兩者合計共同解釋表 14 的百分之 37.68 之變異量，因為族譜主要姓氏與族譜所在行政區的筆數大，致使共同解釋表 14 的之變異量變小，但兩者仍可以解釋族譜主要姓氏與族譜版本型式的大部份關係。

以族譜所在行政區而言，第一維度主要區分新竹縣與台北市，第二維度主要區分台中市與桃園縣。因此由圖 7 第一維度可知朱姓、莊姓與新竹縣有明顯的關聯性，亦即朱姓、莊姓族譜在新竹縣之比例顯著高於全體，高姓譜在台北市之比例顯著高於全體。由圖 7 第二維度可知張姓與台中市有明顯的關聯性，亦即張姓族譜在台中市之比例顯著高於全體；邱姓、徐姓在桃園縣之比例顯著高於全體。

#### 第四項 主要姓氏與族群關係

表 15 主要姓氏與族群列聯表

| 姓氏 | 泉州 | 漳州 | 客家 | 閩客 | 粵 | 閩 | 潮州 | 其他 |
|----|----|----|----|----|---|---|----|----|
| 陳  | 70 | 11 | 7  | 10 | 0 | 2 | 0  | 8  |
| 張  | 23 | 4  | 32 | 19 | 0 | 2 | 1  | 2  |
| 李  | 36 | 5  | 10 | 24 | 1 | 0 | 0  | 4  |
| 林  | 31 | 13 | 1  | 19 | 0 | 2 | 0  | 4  |
| 黃  | 23 | 4  | 13 | 13 | 2 | 1 | 0  | 8  |
| 王  | 43 | 4  | 1  | 2  | 0 | 1 | 0  | 6  |
| 劉  | 6  | 0  | 9  | 12 | 0 | 0 | 0  | 2  |
| 許  | 19 | 5  | 2  | 2  | 0 | 0 | 0  | 1  |
| 鄭  | 12 | 1  | 3  | 9  | 0 | 1 | 0  | 2  |
| 曾  | 12 | 0  | 3  | 11 | 0 | 1 | 0  | 1  |
| 吳  | 12 | 4  | 6  | 0  | 0 | 0 | 0  | 5  |
| 邱  | 1  | 2  | 7  | 9  | 1 | 1 | 1  | 3  |
| 高  | 22 | 0  | 1  | 0  | 0 | 0 | 0  | 1  |
| 朱  | 10 | 0  | 3  | 9  | 0 | 0 | 0  | 1  |
| 詹  | 20 | 0  | 0  | 1  | 0 | 0 | 0  | 1  |
| 賴  | 1  | 0  | 3  | 16 | 0 | 0 | 0  | 1  |
| 楊  | 10 | 7  | 0  | 1  | 0 | 2 | 0  | 0  |

|   |    |   |    |    |   |   |   |   |
|---|----|---|----|----|---|---|---|---|
| 蔡 | 10 | 1 | 1  | 5  | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 莊 | 6  | 0 | 0  | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 呂 | 2  | 0 | 1  | 11 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 江 | 0  | 0 | 11 | 4  | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 秦 | 4  | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 謝 | 1  | 1 | 2  | 4  | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 蕭 | 2  | 0 | 0  | 9  | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 郭 | 6  | 5 | 0  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 戴 | 6  | 2 | 3  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 趙 | 2  | 2 | 0  | 0  | 1 | 2 | 0 | 4 |
| 葉 | 6  | 0 | 1  | 4  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 何 | 0  | 0 | 1  | 8  | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 徐 | 2  | 0 | 5  | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 施 | 10 | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 周 | 9  | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 |

註： $\chi^2 = 672.14$ , degree of freedom = 217,  $p < 0.001$

表 15 為族譜主要姓氏（樣本數大於 10 本的姓氏）與族群之列聯表，其卡方值為 672.14，自由度為 217，統計顯著值小於 0.001，因此拒絕族譜主要姓氏與族群為獨立之虛無假設，顯示族譜主要姓氏與族群有統計顯著的關聯性。

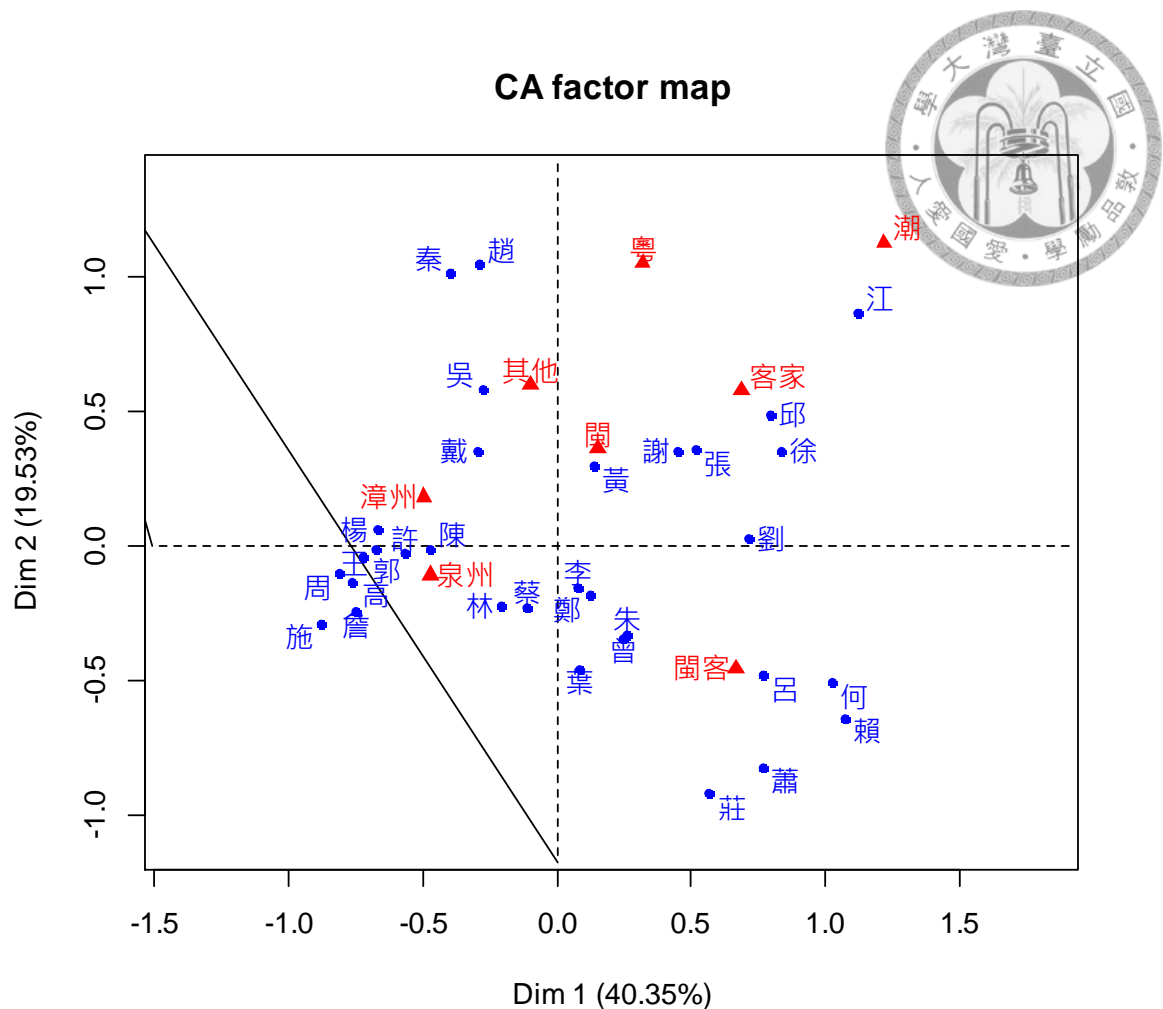


圖 8 主要姓氏與族群關聯圖

由於族譜主要姓氏與族群有統計顯著的關聯性，因此進一步進行對應分析，以視覺化姓氏與族群之關係。由圖 8 可以得知第一維度解釋的變異量百分比為 40.35，第二維度解釋的變異量百分比為 19.53，兩者合計共同解釋表 15 的百分之 59.88 之變異量，顯示兩者可以解釋族譜主要姓氏與族群的大部份關係。

以擁有族譜的族群而言，第一維度主要區分漳州與閩客，第二維度主要區分潮州與閩客。因此由圖 8 第一維度可知施姓與泉州有明顯的關聯性，亦即施姓族譜在泉州之比例顯著高於全體。

此外，由圖 8 第二維度可知江姓與族群分類中潮州有明顯的關聯性，亦即江姓族譜在族群分類中潮州的族群之比例顯著高於全體；而邱、徐兩姓與族群分類中客家項有明顯的關聯性，亦即邱、徐兩姓族譜在族群分類中客家項之比例顯著高於全體；而呂氏、何氏、賴氏與族群分類中閩客項之比例顯著高於全體。



## 第五項 族譜版本型式與年代

表 16 族譜版別與年代列聯表

| 版本   | 康熙 | 乾隆 | 清朝  | 日治  | 民國  | 總計   |
|------|----|----|-----|-----|-----|------|
| 寫本   | 10 | 18 | 60  | 158 | 359 | 605  |
| 刊本   | 0  | 1  | 5   | 32  | 331 | 369  |
| 複印本  | 1  | 3  | 14  | 5   | 22  | 45   |
| 鉛印刊本 | 1  | 0  | 1   | 9   | 23  | 34   |
| 木板本  | 2  | 1  | 23  | 6   | 1   | 33   |
| 毛筆寫本 | 1  | 0  | 5   | 13  | 9   | 28   |
| 刊本寫本 | 0  | 0  | 0   | 6   | 16  | 22   |
| 油印本  | 0  | 0  | 0   | 4   | 16  | 20   |
| 謄寫本  | 0  | 0  | 0   | 2   | 10  | 12   |
| 石印刊本 | 0  | 0  | 1   | 5   | 1   | 7    |
| 總計   | 15 | 23 | 109 | 240 | 788 | 1175 |

註： $\chi^2 = 338.63$ , degree of freedom = 36,  $p < 0.001$

表 16 為族譜版本型式與族譜年代之列聯表，其卡方值為 338.63，自由度為 36，統計顯著值小於 0.001，因此拒絕族譜版本型式與族譜年代為獨立之虛無假設，顯示族譜版本型式與族譜年代有統計顯著的關聯性。



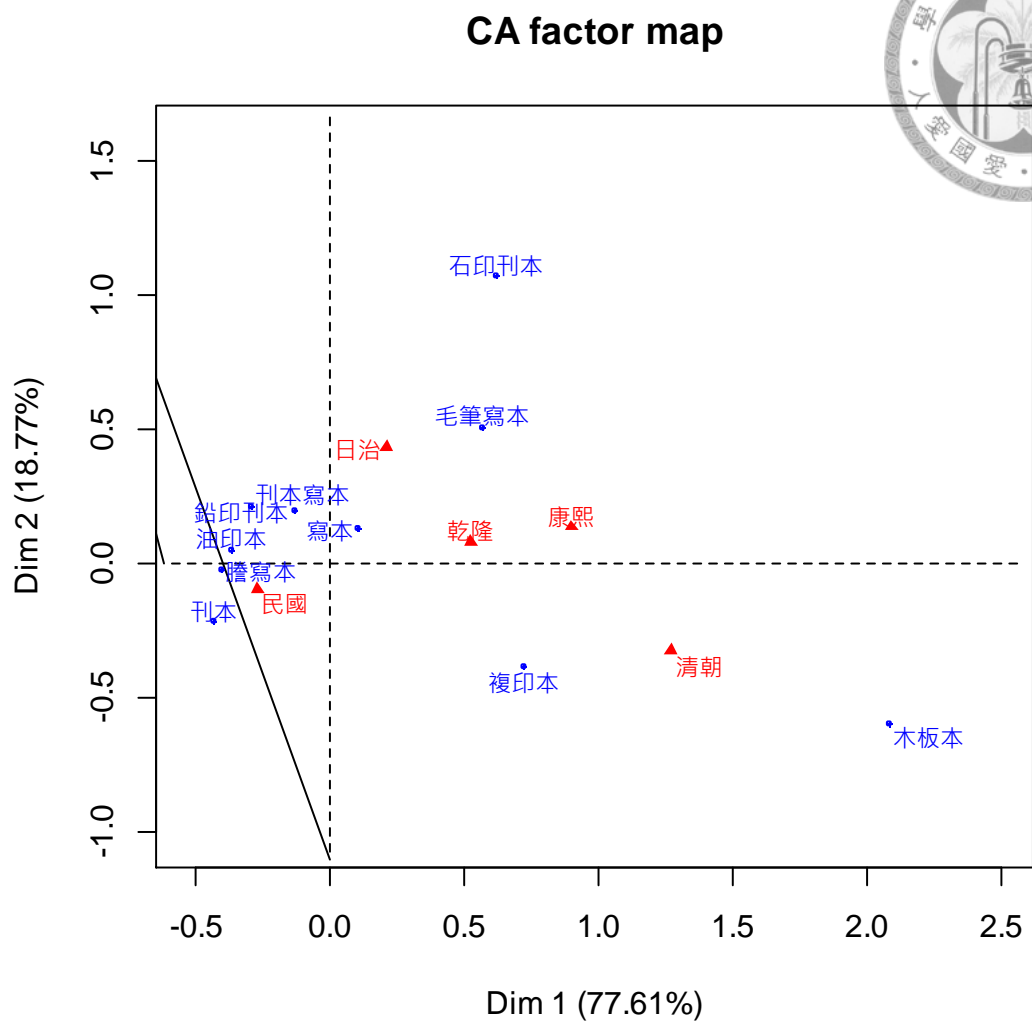


圖 9 族譜版別與族譜年代關聯圖

由於族譜版本型式與族譜年代有統計顯著的關聯性，因此進一步進行對應分析，以視覺化族譜版本型式與族譜年代之關係。由圖 9 可以得知第一維度解釋的變異量百分比為 77.61，第二維度解釋的變異量百分比為 18.77，兩者合計共同解釋表 16 的百分之 96.38 之變異量，顯示兩者可以解釋族譜版本型式與族譜年代的大部份關係。

以族譜年代而言，第一維度主要區分清朝與民國，第二維度主要區分日治與清朝。因此由圖 9 第一維度可知木板本與清朝有明顯的關聯性，亦即木板本族譜在清朝期間之比例顯著高於全體；此外，由圖 9 第二維度可知石印刊本、毛筆寫本與日治時期有明顯的關聯性，亦即石印刊本、毛筆寫本在日治時期之比例顯著

高於全體。



## 第六項 族譜所在地區與族譜版本型式

表 17 族譜所在地區與族譜版本型式列聯表

| 縣市  | 寫本  | 刊本  | 毛筆寫本 | 複印本 | 鉛印刊本 | 油印本 | 刊本寫本 | 木板本 | 謄寫本 | 石印刊本 | 總計  |
|-----|-----|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-----|------|-----|
| 新北市 | 234 | 48  | 0    | 3   | 4    | 6   | 5    | 8   | 1   | 0    | 309 |
| 桃園縣 | 68  | 48  | 7    | 2   | 3    | 4   | 5    | 0   | 2   | 0    | 139 |
| 臺中市 | 42  | 25  | 17   | 3   | 11   | 3   | 2    | 0   | 3   | 2    | 108 |
| 臺北市 | 61  | 31  | 0    | 6   | 0    | 1   | 1    | 2   | 1   | 0    | 103 |
| 彰化縣 | 52  | 7   | 1    | 9   | 1    | 0   | 1    | 1   | 4   | 0    | 76  |
| 臺南市 | 25  | 26  | 0    | 0   | 0    | 2   | 1    | 2   | 0   | 0    | 56  |
| 南投縣 | 33  | 5   | 1    | 1   | 1    | 0   | 0    | 0   | 0   | 0    | 41  |
| 新竹縣 | 16  | 12  | 2    | 0   | 2    | 1   | 0    | 0   | 0   | 0    | 33  |
| 苗栗縣 | 15  | 13  | 0    | 1   | 1    | 0   | 2    | 0   | 0   | 0    | 32  |
| 新竹市 | 10  | 5   | 0    | 1   | 0    | 3   | 0    | 0   | 0   | 0    | 19  |
| 屏東縣 | 5   | 2   | 0    | 2   | 1    | 0   | 0    | 0   | 0   | 0    | 10  |
| 總計  | 561 | 222 | 28   | 28  | 24   | 20  | 17   | 13  | 11  | 2    | 926 |

註： $\chi^2 = 300.95$ , degree of freedom = 90,  $p < 0.001$

表 17 為族譜所在地行政區與族譜版本型式之列聯表，其卡方值為 300.95，自由度為 90，統計顯著值小於 0.001，因此拒絕族譜所在地行政區與族譜版本型式為獨立之虛無假設，顯示族譜所在地行政區與族譜版本型式有統計顯著的關聯性。

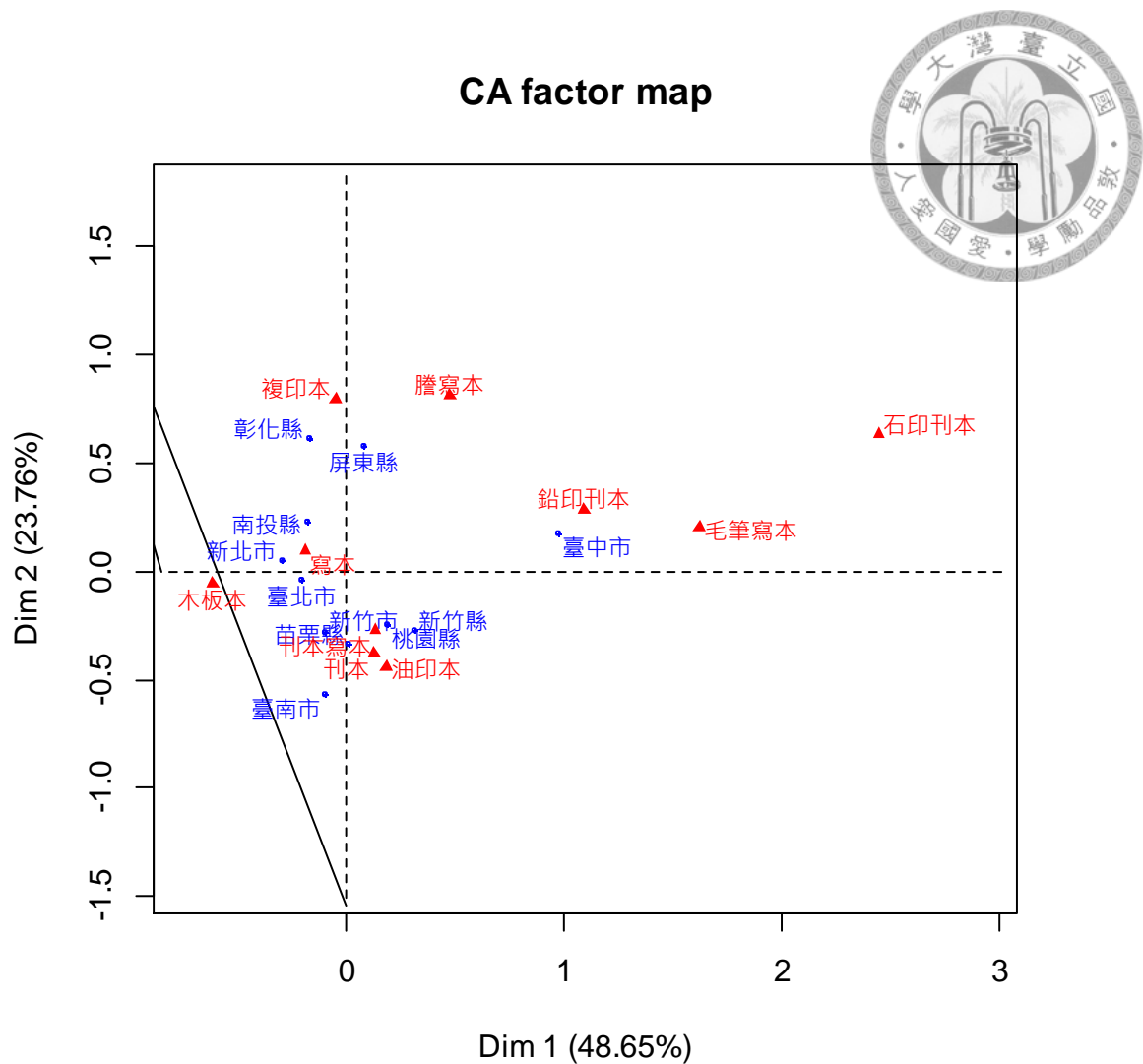



圖 10 族譜所在地區與族譜版本型式關聯圖

由於族譜所在地區與族譜版本型式有統計顯著的關聯性，因此進一步進行對應分析，以視覺化姓氏與版本型式之關係。由圖 10 可以得知第一維度解釋的變異量百分比為 48.65，第二維度解釋的變異量百分比為 23.76，兩者合計共同解釋表 17 的百分之 72.41 之變異量，顯示兩者可以解釋族譜所在地區與族譜版本型式的大部份關係。

以族譜版本型式而言，第一維度主要區分石印刊本與木板本，第二維度主要區分謄寫本與油印本。因此由圖 10 第一維度可知台中市與石印刊本有明顯的關聯性，亦即台中市的族譜為石印刊本版本型式之比例顯著高於全體；此外，由圖 7 第二維度可知彰化縣、屏東縣與謄寫本有明顯的關聯性，亦即彰化縣、屏東縣的族譜為謄寫本版本型式之比例顯著高於全體。

## 第七項 族譜版別與族群關係

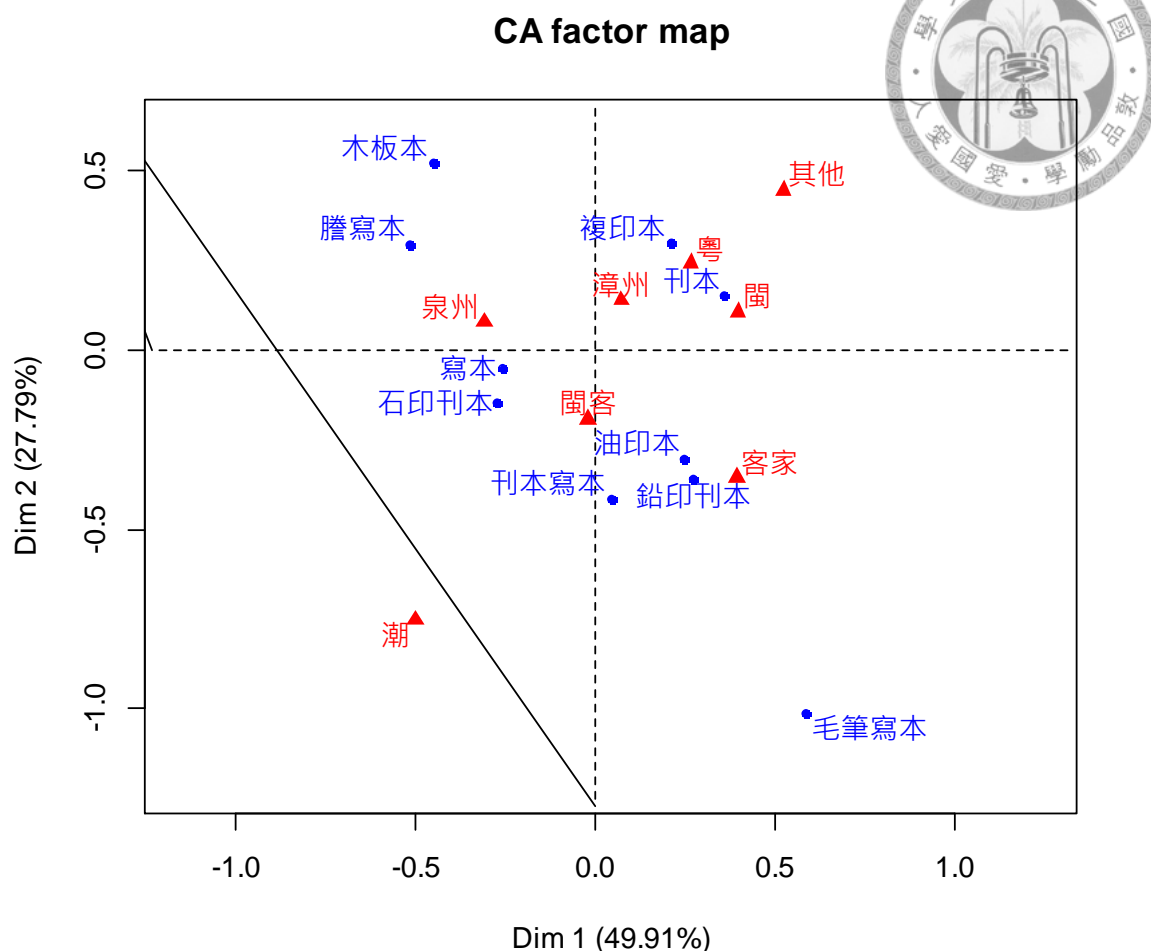
表 18 族譜版別與族群列聯表



| 版本   | 泉州  | 漳州 | 客家 | 閩客  | 粵 | 閩  | 潮州 | 其他 |
|------|-----|----|----|-----|---|----|----|----|
| 寫本   | 304 | 46 | 64 | 149 | 7 | 9  | 2  | 29 |
| 刊本   | 103 | 37 | 64 | 74  | 7 | 15 | 0  | 76 |
| 複印本  | 20  | 2  | 7  | 7   | 2 | 1  | 0  | 11 |
| 鉛印刊本 | 8   | 0  | 8  | 13  | 0 | 1  | 0  | 4  |
| 木板本  | 26  | 0  | 1  | 0   | 0 | 1  | 0  | 5  |
| 毛筆寫本 | 4   | 0  | 16 | 8   | 0 | 1  | 0  | 0  |
| 刊本寫本 | 7   | 1  | 5  | 6   | 0 | 0  | 1  | 2  |
| 油印本  | 5   | 2  | 5  | 6   | 1 | 1  | 0  | 1  |
| 謄寫本  | 8   | 1  | 0  | 2   | 0 | 0  | 0  | 1  |
| 石印刊本 | 3   | 0  | 0  | 3   | 0 | 1  | 0  | 0  |

註： $\chi^2 = 231.81$ , degree of freedom = 63,  $p < 0.001$

表 18 為族譜版本型式與族群之列聯表，其卡方值為 231.81，自由度為 63，統計顯著值小於 0.001，因此拒絕族譜版本型式與族群關係為獨立之虛無假設，顯示族譜版本型式與族族群有統計顯著的關聯性。





## 第八項 族譜所在縣市與族譜年代

表 19 族譜所在縣市與族譜年代列聯表

| 縣市  | 康熙 | 乾隆 | 清朝 | 日治  | 民國  | 總計  |
|-----|----|----|----|-----|-----|-----|
| 新北市 | 5  | 3  | 23 | 82  | 193 | 306 |
| 桃園縣 | 0  | 2  | 6  | 19  | 112 | 139 |
| 臺中市 | 1  | 1  | 8  | 34  | 61  | 105 |
| 臺北市 | 0  | 2  | 14 | 26  | 59  | 101 |
| 彰化縣 | 2  | 4  | 11 | 13  | 45  | 75  |
| 臺南市 | 1  | 3  | 6  | 3   | 40  | 53  |
| 南投縣 | 0  | 0  | 1  | 13  | 28  | 42  |
| 新竹縣 | 1  | 0  | 2  | 9   | 21  | 33  |
| 苗栗縣 | 0  | 1  | 1  | 7   | 21  | 30  |
| 新竹市 | 0  | 0  | 2  | 3   | 13  | 18  |
| 屏東縣 | 0  | 0  | 1  | 2   | 7   | 10  |
| 總計  | 10 | 16 | 75 | 211 | 600 | 912 |

註： $\chi^2 = 64.94$ , degree of freedom = 40,  $p = 0.008$

表 19 為族譜所在縣市與族譜年代之列聯表，其卡方值為 64.94，自由度為 40，統計顯著值等於 0.008，因此拒絕族譜所在縣市與族譜年代為獨立之虛無假設，顯示族譜所在縣市與族譜年代有統計顯著的關聯性。

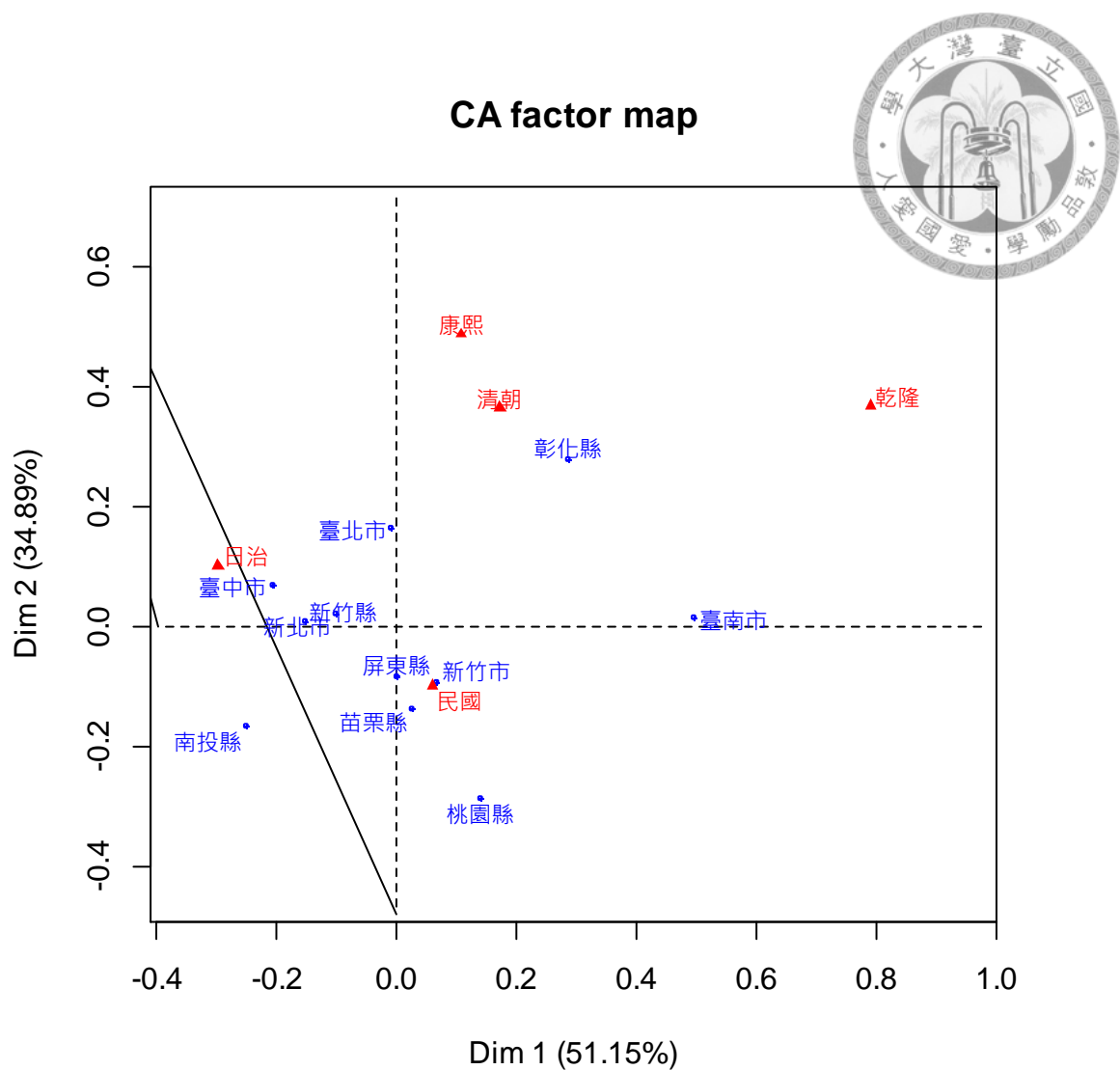


圖 12 族譜所在縣市與族譜年代關聯圖

由於族譜所在縣市與族譜年代有統計顯著的關聯性，因此進一步進行對應分析，以視覺化族譜所在縣市與族譜年代之關係。由圖 12 可以得知第一維度解釋的變異量百分比為 51.15，第二維度解釋的變異量百分比為 34.89，兩者合計共同解釋表 19 的百分之 86.04 之變異量，顯示兩者可以解釋族譜所在縣市與族譜年代的大部份關係。

以族譜年代而言，第一維度主要區分乾隆年代與日治時期，第二維度主要區分康熙年代與民國時期。因此由圖 12 第一維度可知台南市族譜與乾隆年代有明顯的關聯性，亦即台南市族譜在乾隆年代之比例顯著高於全體；此外，由圖 9 第二維度可知彰化縣族譜與康熙年代有明顯的關聯性，亦即彰化縣族譜在康熙年

間之比例顯著高於全體。



## 第九項 族譜年代與族群關係

表 20 族譜年代與族群列聯表

| 時期 | 泉州  | 漳州 | 客家  | 閩客  | 粵  | 閩  | 潮州 | 其他 |
|----|-----|----|-----|-----|----|----|----|----|
| 康熙 | 6   | 1  | 2   | 2   | 0  | 0  | 0  | 5  |
| 乾隆 | 5   | 0  | 0   | 2   | 0  | 0  | 0  | 2  |
| 清朝 | 87  | 12 | 33  | 46  | 1  | 3  | 1  | 19 |
| 日治 | 286 | 65 | 116 | 180 | 13 | 22 | 2  | 88 |
| 民國 | 49  | 4  | 8   | 10  | 1  | 2  | 0  | 13 |

註： $\chi^2 = 33.39$ , degree of freedom = 28,  $p = 0.222$

表 20 為族譜年代與族群關係之列聯表，其卡方值為 32.78，自由度為 28，統計顯著值等於 0.222，顯示族譜年代與族群沒有顯著的關係性。

## 第十項 族譜所在縣市與族群關係

表 21 族譜所在縣市與族群列聯表

| 縣市  | 泉州  | 漳州 | 客家 | 閩客 | 粵 | 閩 | 潮州 | 其他 |
|-----|-----|----|----|----|---|---|----|----|
| 新北市 | 204 | 19 | 18 | 51 | 1 | 3 | 1  | 11 |
| 桃園縣 | 14  | 15 | 27 | 68 | 6 | 1 | 0  | 8  |
| 臺中市 | 25  | 4  | 37 | 37 | 0 | 2 | 1  | 2  |
| 臺北市 | 77  | 6  | 3  | 10 | 0 | 2 | 0  | 6  |
| 彰化縣 | 54  | 2  | 4  | 14 | 0 | 0 | 0  | 2  |
| 臺南市 | 27  | 24 | 0  | 1  | 2 | 2 | 0  | 2  |
| 南投縣 | 2   | 4  | 1  | 33 | 0 | 0 | 0  | 1  |
| 新竹縣 | 6   | 0  | 8  | 18 | 0 | 1 | 0  | 0  |
| 苗栗縣 | 2   | 0  | 21 | 7  | 0 | 0 | 0  | 2  |
| 新竹市 | 7   | 0  | 3  | 4  | 0 | 4 | 0  | 1  |
| 屏東縣 | 2   | 1  | 6  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0  |

註： $\chi^2 = 606.32$ , degree of freedom = 70,  $p < 0.001$



表 21 為族譜所在縣市與族群之列聯表，其卡方值為 606.32，自由度為 70，統計顯著值小於 0.001，因此拒絕族譜所在縣市與族群為獨立之虛無假設，顯示族譜所在縣市與族群分類有統計顯著的關聯性。

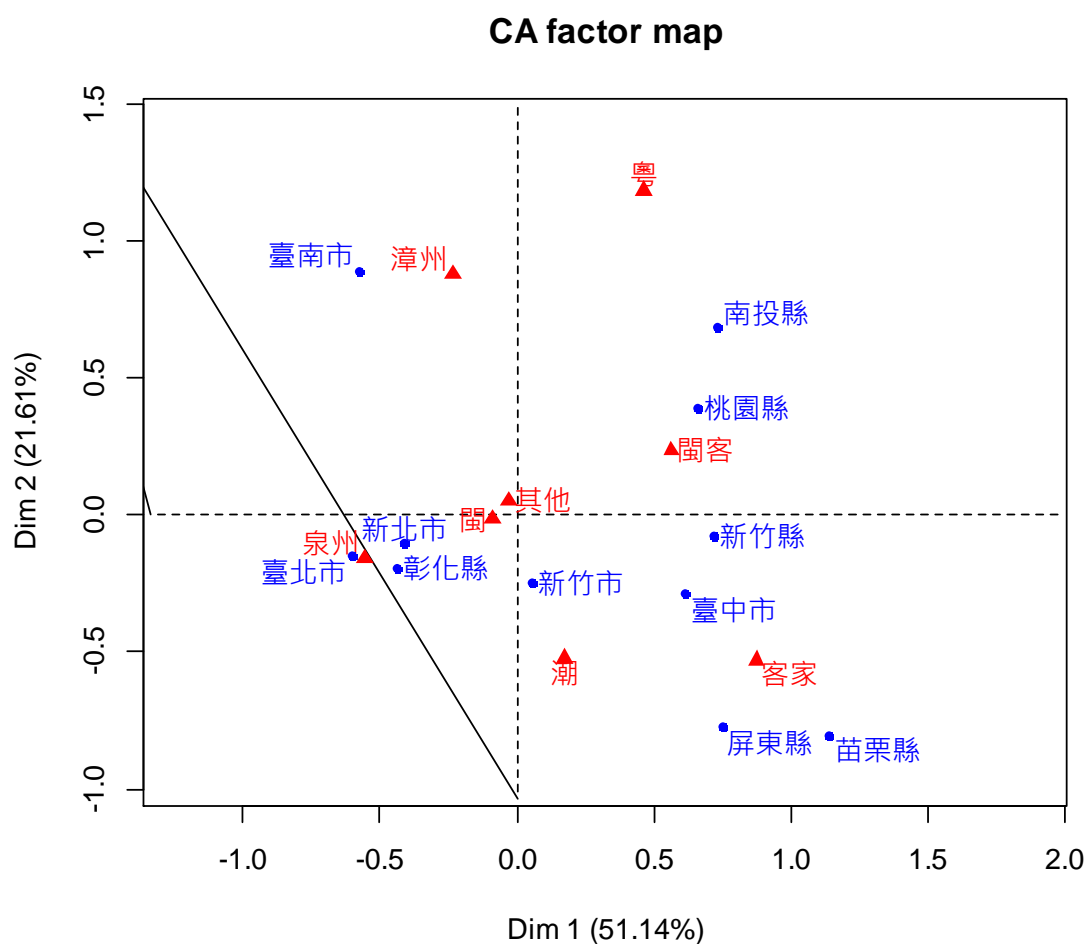


圖 13 族譜所在縣市與族群關聯圖

由於族譜所在縣市與族群有統計顯著的關聯性，因此進一步進行對應分析，以視覺化族譜所在縣市與族群之關係。由圖 14 可以得知第一維度解釋的變異量百分比為 51.14，第二維度解釋的變異量百分比為 21.61，兩者合計共同解釋表 21 的百分之 72.75 之變異量，顯示兩者可以解釋族譜所在縣市與族群的大部份關係。

以族譜所屬族群而言，第一維度主要區分泉州與客家，第二維度主要區分客家與粵。因此由圖 11 第一維度可知台北市與泉州有明顯的關聯性，亦即台北市

的族譜以泉州人之比例顯著高於全體；此外，由圖 14 第二維度可知苗栗縣、屏東縣與客家有明顯的關聯性，亦即苗栗縣、屏東的族譜以客家人之比例顯著高於全體。另外，南投縣的族譜以粵籍之比例顯著高於全體；台南市的族譜以漳州人之比例顯著高於全體。



## 第二節 從地圖角度看台灣族譜的來源與數量

首先，族譜祖籍資料及地別項目產生族譜祖籍與台灣行政區列聯表(如表 22)。祖籍資料分類為，福建、廣東及其他：

1. 福建包含：永春直隸州、汀州府、泉州府、漳州府、福州府、興化府、龍岩直隸州。
2. 廣東包含：惠州府、嘉應直隸州、肇慶府、廣州府、潮州府。
3. 其他包含：祖籍記錄除了閩粵兩省以外的其他地區，包含有浙江、安徽、河南、甘肅、山東等等，甚至韓國。因為個別數量偏少，故不納入繪圖資料。

其次，因地別項目的鄉鎮資料不齊全，目前只能對應到台灣縣市行政區。

表 22 族譜祖籍與台灣行政區列聯表

| 州府/縣市 | 宜蘭縣 | 金門縣 | 南投縣 | 屏東縣 | 苗栗縣 | 桃園縣 | 高雄縣 | 基隆市 | 連江縣 | 雲林縣 | 新北市 | 新竹市 | 新竹縣 | 嘉義市 | 嘉義縣 | 彰化縣 | 臺中市 | 臺北市 | 臺南市 | 澎湖縣 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 永春直隸州 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 2   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   |
| 汀州府   | 0   | 0   | 0   | 0   | 2   | 3   | 0   | 0   | 0   | 0   | 17  | 1   | 0   | 0   | 0   | 4   | 4   | 0   | 0   | 0   |
| 其他    | 0   | 0   | 1   | 1   | 2   | 14  | 0   | 0   | 0   | 0   | 15  | 5   | 1   | 0   | 0   | 3   | 4   | 8   | 4   | 0   |
| 泉州府   | 0   | 3   | 2   | 2   | 2   | 14  | 0   | 6   | 0   | 3   | 204 | 7   | 6   | 1   | 0   | 54  | 25  | 77  | 27  | 5   |
| 惠州府   | 0   | 0   | 1   | 0   | 4   | 22  | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 3   | 14  | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   |
| 嘉應直隸州 | 0   | 0   | 0   | 6   | 16  | 21  | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 6   | 0   | 0   | 0   | 5   | 2   | 0   | 0   |
| 漳州府   | 3   | 1   | 35  | 1   | 0   | 49  | 3   | 2   | 0   | 2   | 67  | 0   | 0   | 1   | 1   | 9   | 30  | 16  | 25  | 1   |
| 福州府   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   |
| 肇慶府   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |
| 廣州府   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 4   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |
| 潮州府   | 0   | 0   | 2   | 0   | 6   | 15  | 0   | 0   | 0   | 0   | 3   | 3   | 6   | 0   | 0   | 7   | 38  | 1   | 0   | 0   |
| 興化府   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |
| 龍岩直隸州 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   |

資料來源：本研究整理(2015)。

根據上述列聯表資料顯示，依照族譜祖籍所在地及地別(台灣行政區)，繪出族譜來源流向圖。以族譜出現的冊數，規劃出族譜流向線條的寬度(如地圖左上方圖例所示)，等比例的繪製台灣族譜祖籍來源地圖，包含：祖籍汀州府(圖 15)、祖籍泉州府(圖 16)、祖籍漳州府(圖 17)、祖籍潮州府(圖 18)、祖籍嘉應直隸州(圖

19)、祖籍惠州府(圖 20)等 6 張地圖。因為福建省的永春直隸州、福州府、興化府、龍岩直隸州等地區，廣東省的肇慶府、廣州府等地區，資料筆數 5 及以下，暫時省略之。

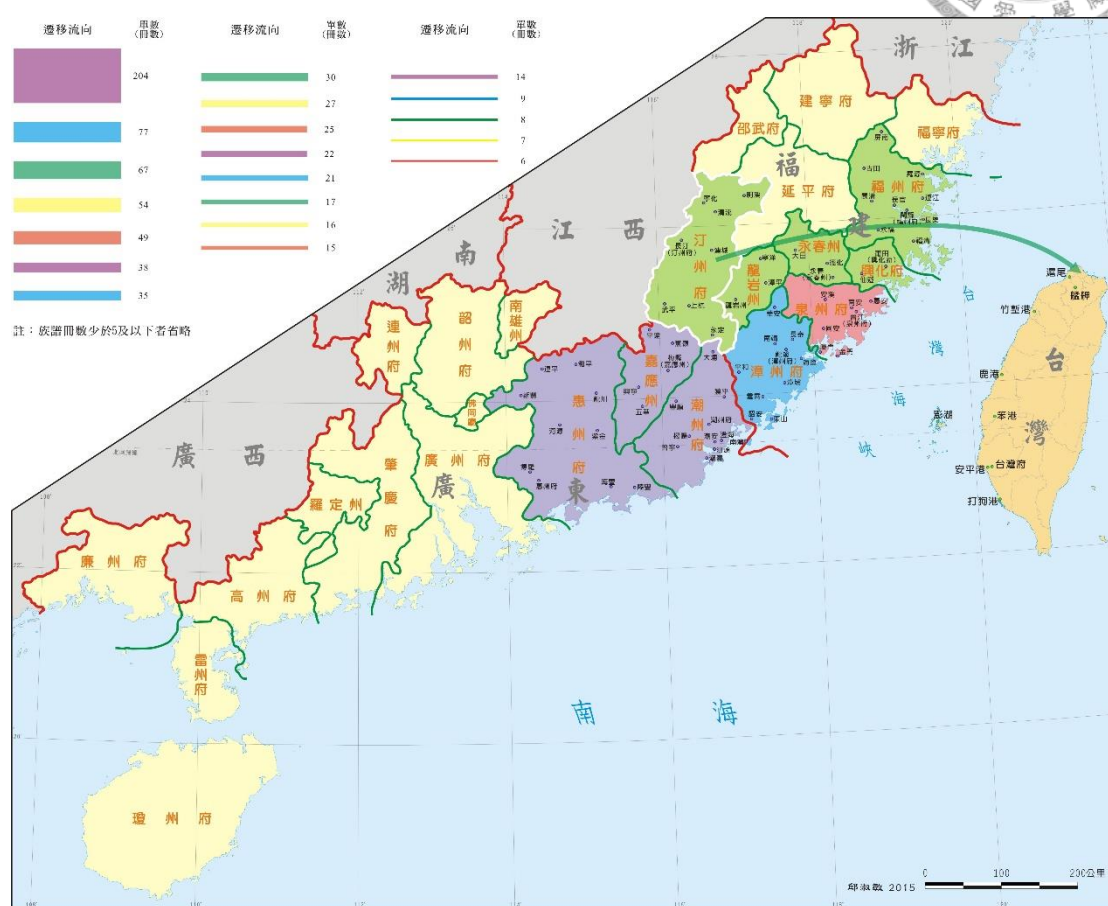


圖 14 台灣地區族譜來源地圖—祖籍汀州府

資料來源：邱淑敏(2015)整理。

依據族譜祖籍資料的數量（族譜冊數）顯示，台灣族譜來自福建汀洲府，主要集中在新北市，但數量遠不及漳、泉兩府。

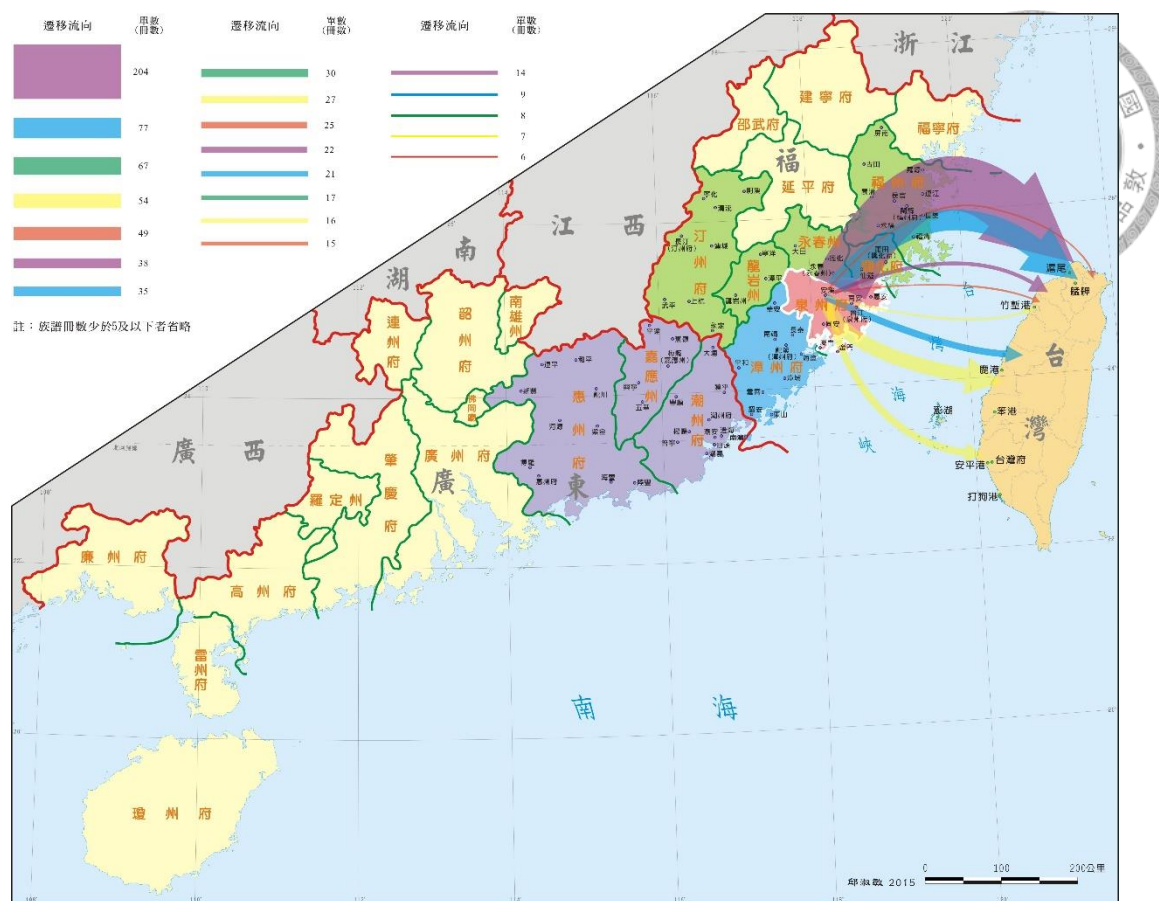


圖 15 台灣地區族譜來源地圖—祖籍泉州府

資料來源：邱淑敏(2015)整理。

依據族譜祖籍資料的數量(族譜冊數)顯示,台灣族譜主要來自福建泉州府,且大多數集中在台北與新北兩市,其次是彰化縣。此圖證明了台灣北部開發以泉州人為主的論述。

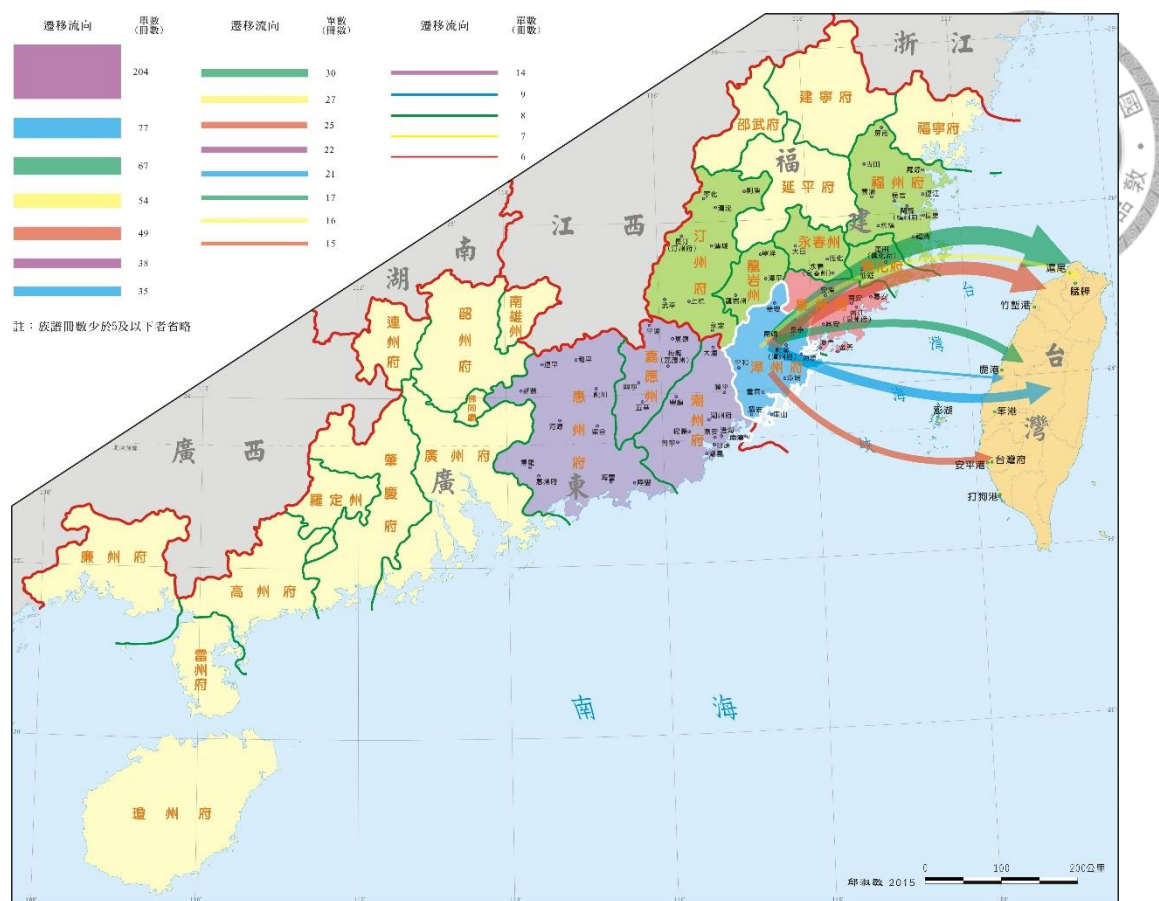


圖 16 台灣地區族譜來源地圖—祖籍漳州府

資料來源：邱淑敏(2015)整理。

依據族譜祖籍資料的數量（族譜冊數）顯示，台灣族譜來自福建漳州府，主要集中在新北市與桃園市，其次也分散於台中市、南投縣與台南市。





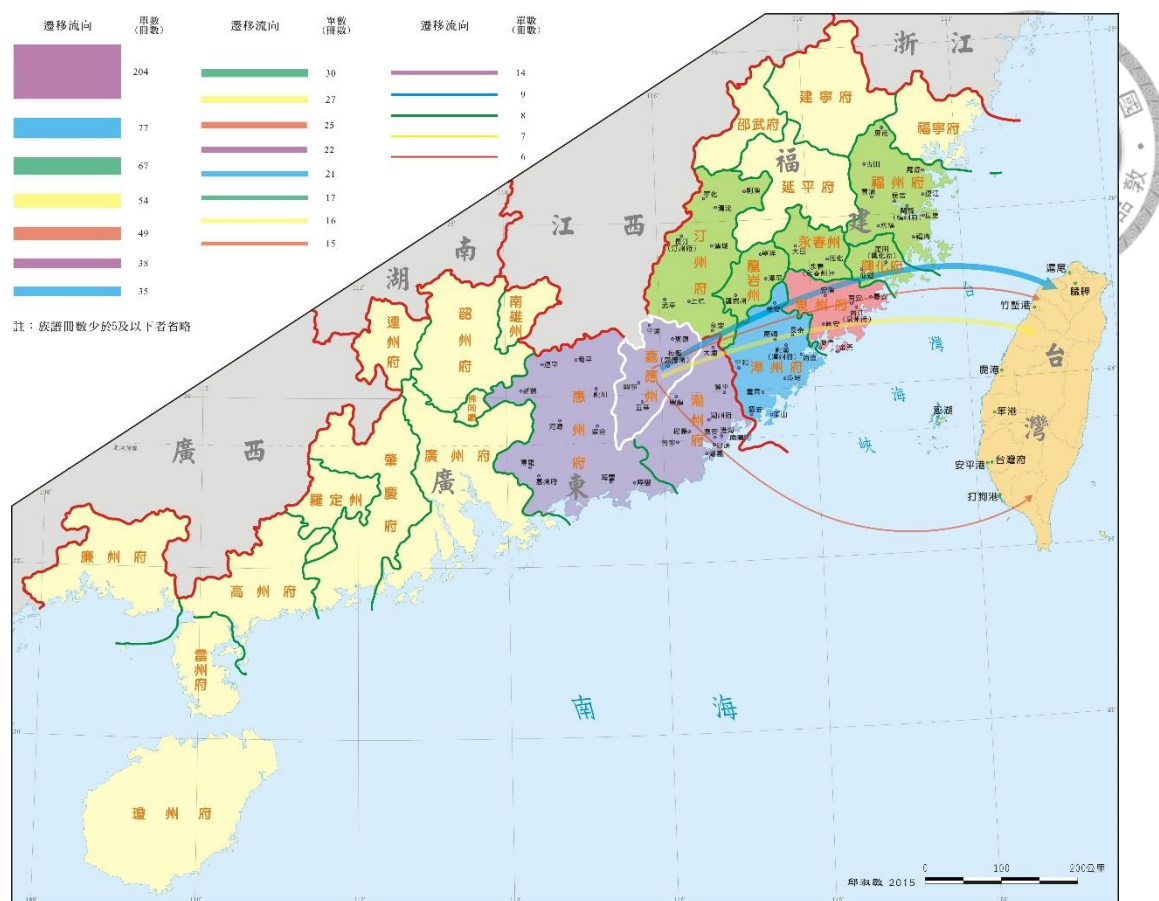


圖 18 台灣地區族譜來源地圖—祖籍嘉應直隸州

資料來源：邱淑敏(2015)整理。

依據族譜祖籍資料的數量（族譜冊數）顯示，台灣族譜來自廣東嘉應直隸州的，主要分布在桃園市、苗栗縣，其次分散於新竹縣、屏東縣。

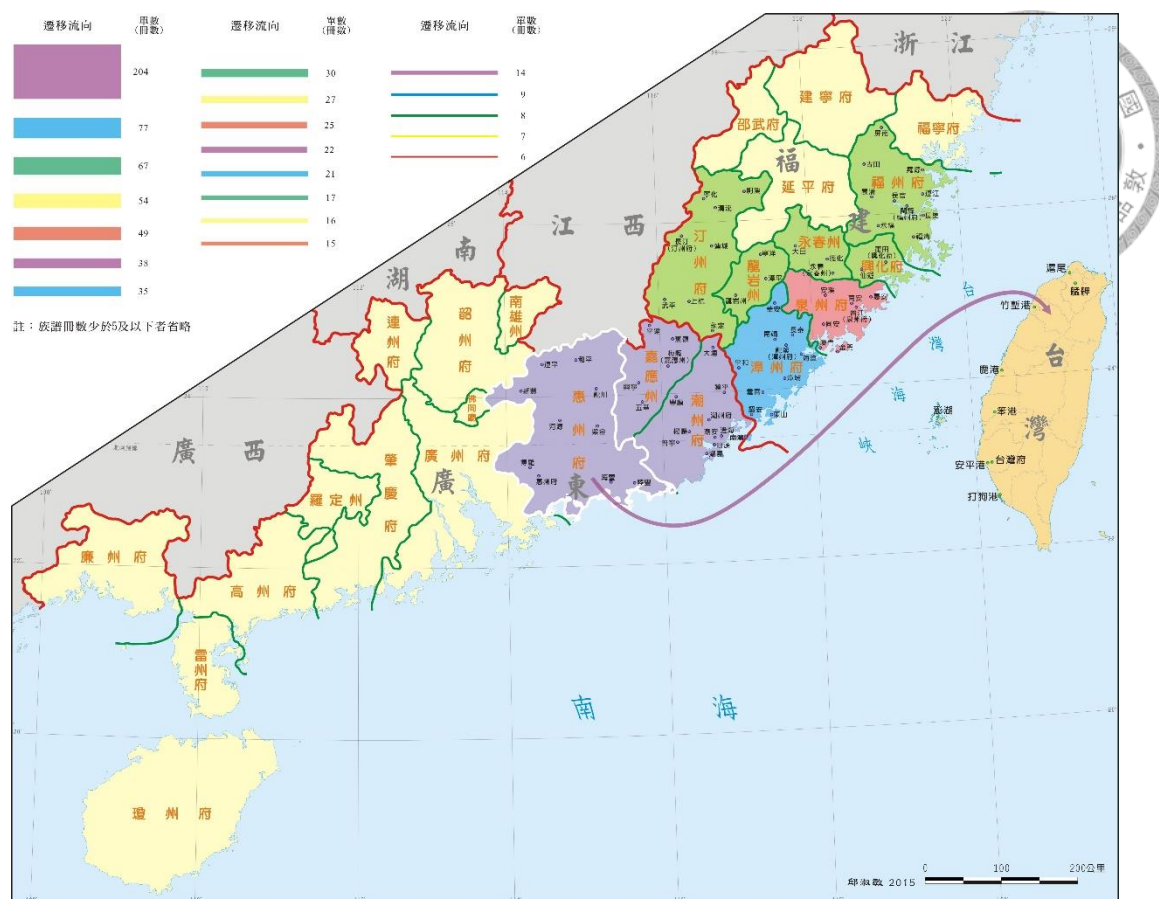


圖 19 台灣地區族譜來源地圖—祖籍惠州府

資料來源：邱淑敏(2015)整理。

依據族譜祖籍資料的數量（族譜冊數）顯示，台灣族譜來自廣東惠州府的，主要集中在新竹縣。

### 第三節 分析結果討論

對應分析結果顯示，除了族譜年代與族群沒有顯著的關係以外，其餘的 9 項對應分析的統計顯著值均小於 0.05，顯示均有高度相關。由此結論得知，族譜資料的議題足堪更深、更廣的探討與分析。再進一步探討家譜記錄中各項類別之間的顯著關聯性：

#### ✧ 族譜主要姓氏與族譜版本型式：

蕭姓、莊姓與毛筆寫本有明顯的關聯性、郭姓與木板本有明顯的關聯性，且所調查的族譜的毛寫本和原刊本，具有時代的特性，亦即蕭姓、莊姓與郭姓的族譜，以版本型式而言，是年代較久遠的族譜。

#### ✧ 主要姓氏與族譜編印年代：



賴姓、吳姓族譜編印年代在乾隆時期之比例顯著高於全體；施姓、郭姓族譜的編印年代在康熙時期之比例顯著高於全體。而民國時期的鍾姓、蕭姓之比例顯著高於全體。



✧ 主要姓氏與族譜所在行政區：

朱姓、莊姓族譜在新竹縣之比例顯著高於全體，高姓族譜在台北市之比例顯著高於全體，張姓族譜在台中市之比例顯著高於全體，邱姓、徐姓在桃園縣之比例顯著高於全體。

✧ 主要姓氏與族群關係：

鐘姓族譜在族群分類中粵項之比例顯著高於全體，江姓族譜在族群分類中客家項之比例顯著高於全體，而呂氏、何氏、賴氏與族群分類中閩客項之比例顯著高於全體。

✧ 族譜版本型式與年代：

木板本族譜在清朝期間之比例顯著高於全體，石印刊本、毛筆寫本在日治時期之比例顯著高於全體。

✧ 族譜所在地區與族譜版本型式：

台中市的族譜為石印刊本版本型式之比例顯著高於全體，彰化縣、屏東縣的族譜為謄寫本版本型式之比例顯著高於全體。

✧ 族譜版別與族群關係：

複印本族譜在其他族群中的比例顯著高於全體，即木板本、謄寫本族譜在泉州之比例顯著高於全體。

✧ 族譜所在縣市與族譜年代：

台南市族譜在乾隆年代之比例顯著高於全體，彰化縣族譜在康熙年間之比例顯著高於全體。

✧ 族譜所在縣市與族群關係：

台北市的族譜以泉州人之比例顯著高於全體，苗栗縣、屏東的族譜以客家人之比例顯著高於全體。

根據上述的結論，除了族譜年代與族群沒有顯著的關係外，其餘的族譜各項因子都有顯著的相關，亦即這些相關因子之間，蘊含著足堪研究的議題，有待更

加深入的探討。

再依台灣地區族譜來源地圖來看，台灣族譜主要來在閩粵兩省。而來自福建以泉州府為最多，漳州府次之，再次則為汀洲府。來在廣東則以潮州府為最多，嘉應直隸州次之，惠州府再次之。整體而言，台灣族譜祖籍來自福建的數量遠多於來自廣東的數量。





## 第五章 結論與建議

### 第一節 研究結論

族譜是中國文化的一種特色，是記載一個血緣家族世系與事蹟的文獻史料。族譜影響時間及層面之遠大，往往超乎其他史料。它所記錄的時間跨越不僅跨越人的世代、世紀，甚至是朝代。不論漢族或少數民族，舉凡皇親貴胄、黎民百姓，都或多或少可以發現族譜的紀錄蹤跡。

三百多年來漢人橫渡台灣海峽，開荒拓墾，不論聚族或分散，透過姓氏的聚集、遷徙將助與我們探究台灣社會、區域發展與演變。由此可知家譜資料所透露訊息，大則可以看出國家民族的興衰，小則可以看到個人命歷程。家譜也傳遞豐富的人口訊息，例如：不同時代的人口數量、婚姻狀況、男女比例、出生率、死亡率、壽命、平均年齡等等資訊。

近年來，兩岸三地及美國、加拿大等，不論公部門或私人單位，學術或民間，逐漸興起民間文獻與地方史料的蒐集與研究，除了建立資料庫，也有對所蒐集的龐大資料進行後設資料(metadata)處理，以利各界研究運用。

猶他家譜學會從 1975 年開始，在台灣地區進行族譜調查與蒐集，並編輯成台灣族譜目錄。本研究以「猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿」作為研究資料，首先，以 Excel 建立資料表，再運用 SPSS 統計軟體產生次數分配表，再以 R 統計軟體中的 FactoMineR 套件，對台灣地區家譜調查資料進行對應分析 (correspondence analysis, CA)，藉以觀察家譜中所蘊含的有關族群、祖籍、年代、族譜所在行政區域，以及族譜的版本型式，探索出台灣區族譜調查結果的時間與地理空間現象。

族譜內容繁多，其中可資應用的時間、空間素材，基於其特殊性質，對過往資料的保存仍具有極大的參考價值。邁入資訊數位化時代的同時，家譜文化正逐漸瓦解，希望能透過地理資訊系統依據家譜中的資料建置家族空間分布，再針對建置後的空間資料進一步分析及討論，從不同的資料視野來了解台灣家族的空間

分布，期待藉由家譜資料能透過地理資訊系統，讓外界以淺顯易懂的方式了解該家族演變的過程。

綜觀對應分析結果：

1. 顯示族譜主要姓氏與族譜版本型式有統計顯著的關聯性。
2. 顯示族譜主要姓氏與族譜編印年代有統計顯著的關聯性。
3. 顯示族譜主要姓氏與族譜所在行政區有統計顯著的關聯性。
4. 顯示族譜主要姓氏與族群有統計顯著的關聯性。
5. 顯示族譜版本型式與族譜年代有統計顯著的關聯性。
6. 顯示族譜所在地行政區與族譜版本型式有統計顯著的關聯性。
7. 顯示族譜版本型式與族族群有統計顯著的關聯性。
8. 顯示族譜所在縣市與族譜年代有統計顯著的關聯性。
9. 顯示族譜年代與族群沒有顯著的關係性。
10. 顯示族譜所在縣市與族群分類有統計顯著的關聯性。

綜論結果，族譜主要姓氏與族譜版本型式、編印年代、所在行政區、族群均有顯著的關係。族譜版本型式與族譜年代、族譜所在地行政區以及族群也有顯著的關係。族譜所在縣市與族群也有顯著的關係。只有族譜年代與族群沒有顯著的關係。

以台灣地區族譜來源地圖來看，台灣族譜主要來在閩、粵兩省，整體而言，台灣族譜祖籍來自福建的數量遠多於來自廣東的數量。來自福建的族譜以泉州府為最多，其次是漳州府，來自汀州府遠較前二者為少。來在廣東的族譜以潮州府為最多，其次是嘉應直隸州，自其次是祖籍來自惠州府的族譜。

## 第二節未來展望

本研究以「猶他家譜學會調查之台灣族譜目錄初稿」作為研究資料，這是猶他家譜學會在台灣地區進行族譜資料調查與蒐集的第一份成果，資料調查時間從1975年5月到1978年6月止，三年期間在台灣北、中、南各縣市，以鄉鎮為單位，進行族譜訪查。三年期間總共收集1218種族譜，包含129個姓氏，並拍攝成200卷微縮影片。

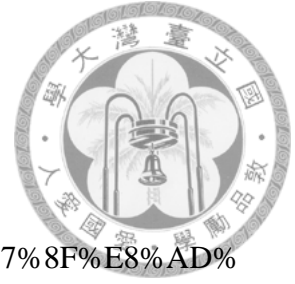
又於1978年10月至1985年12月，展開第二次台灣地區家譜資料的蒐集工

作。七年的時間總共蒐集的族譜約 9000 種，172 個姓氏，拍攝成 628 卷微縮影片。

結合第一次和第二次蒐集的成果，將資料編目成冊，於 1987 年出版成「台灣區族譜目錄」，歷經 10 年，總共集成台灣族譜種類 10613 種，其中資料所蘊含的訊息，除了家族世系記錄外，更有人口、時間與空間的意涵，有待日後更多的擷取。

本研究僅僅使用猶他家譜學會在台灣調查族譜目錄中的一部分的資料，仍有龐大資料有待後續探索與挖掘，期能透過族譜資料的探討，挖掘出更多歷史、地理的現象與議題。

## 參考文獻



FamilySearch (2013)。族譜的起源及發展。2015/03/16 取自：

<https://familysearch.org/learn/wiki/zh/index.php?title=%E6%97%8F%E8%AD%9C%E7%9A%84%E8%B5%B7%E6%BA%90%E5%8F%8A%E7%99%BC%E5%B1%95&variant=zh-tw>

中國哲學書電子化計劃 (2015)。 <http://ctext.org/zh>

杜正民、唐國銘、游美燕 (2010)。絲路文化 GIS 時空平台與 Web 2.0 之應用研究。

2010 數位典藏地理資訊學術研討會。台北市：台灣大學。

王世慶 (2004)。台灣史料論文集 (上)。臺北：稻香出版社

王世慶 (2004)。台灣史料論文集 (下)。臺北：稻香出版社

王鶴鳴 (2010)。中國家譜通論。上海：上海古籍出版社。

印永清 (2001)。臺灣家譜文獻的收藏、特點、體例及研究意義。圖書館雜誌，4。

朱家嶠 (2009)。日治初期之前居臺漢人分佈特質成因再探—以宜蘭擺厘陳氏家族為例。人文及管理學報，6：63~94。

余光弘 (1998)。清代的班兵與移民：澎湖地個案研究。台北縣：稻香出版社。

吳三連臺灣史料基金會 (無日期)。王世慶先生紀念座談會。2015/03/16 取自：

<http://www.twcenter.org.tw/activity20110306/activity20110306.htm>

李宗信 (2011) 大嵙崁溪中游漳州籍民優勢區域的形成。臺灣文獻，62(2)：1-30。

周婉窈 (2011)。台灣史開拓者 王世慶先生的人生之路。新北市：新北市政府文化局。

周驚濤 (2005) 徽州存世家譜的社會史資料價值。安徽師範大學學報 (人文社會科學版)，2005 (1)：77-79。

林雅婷、韋煙灶 (2011)。桃園閩客交界地帶新屋、觀音、中壢地區的族群空間分布特色初探。臺灣語言文化分佈與族群遷徙工作坊 (廈門場)。廈門：廈

門大學人文學院。

林榮盛、曾獻緯（2014）鄭振滿教授談民間文獻與地方史研究。臺大歷史系學術

通訊，14：27-29。

林瑤棋（2007）。請問貴姓？——溯源舊台灣。台北：大康出版社。

林瑤棋（2009）。臺灣閩客族群的血緣與修譜新觀念。臺灣學研究通訊，2。

俞小明（2005）。國家圖書館與美國猶他家譜學會「臺灣地區族譜數位化」合作

紀要。國家圖書館館訊，4：26-31。

施添福（1987）。清代在臺漢人的祖籍分佈和原鄉生活方式。國立臺灣師範大學

地理學系

施添福（2013）。清代台灣的地域社會竹塹地區的歷史地理研究。新竹：新竹縣

文化局。

洪惟仁（2006）。高屏地區的語言分佈。語言暨語言學，7（2）：365-416。

洪惟仁（2013a）。台灣的語種分布與分區。語言暨語言學，14（2）：315-369。

洪惟仁（2013b）。族群地圖與語言地圖的史實鑑定：從小川地圖（1907）說起。

臺灣語文研究 8（2）：1-34。

科大衛（2009）。皇帝和祖宗——華南的國家與宗族。南京：江蘇人民出版社。

韋煙灶、林雅婷，（2008）。桃園及新竹沿海地區閩、客移民分佈的地理意涵——以

新屋及新豐的調查為例。客家文化與兩岸關係和平發展研討會。

韋煙灶（2009）。桃園地區粵東移民分布的地理意涵解析——以觀音、新屋、楊梅

三地調查為例。行政院客委會獎助客家學術研究。

韋煙灶（2011）。新竹鳳山溪流域族群祖籍與語言分佈的空間結構之關聯性探討。

臺灣語言文化分佈與族群遷徙工作坊（廈門場）。廈門：廈門大學人文學院。

韋煙灶（2012）。新竹地區閩、客族群祖籍分布之空間分析。第九屆語言文化分

佈與族群遷徙工作坊（台師大場）。臺北：師大地理系。

韋煙灶（2013）。以閩、客式地名來重建臺灣閩、客族群原鄉之歷史方言界線。



臺灣博物季刊，120（4）：54-59。

韋煙灶（2013）。彰化縣閩客交界地帶族群分布所顯示的地理與語言意涵。語言

與地理歷史跨領域研究工作坊（台中教育大學場）。台中：台中教育大學。

韋煙灶（2013）。「兩岸閩客交界地帶族群分布所顯示的地理與語言意涵」之研究

歷程；人文與社會科學簡訊，15（1）：53-59

韋煙灶（2014）。苗栗沿海鄉鎮之閩、客族群分布所顯示的地理與語言意涵。語

言文化分佈與族群遷徙工作坊（中央大學場）。桃園：中央大學。

韋煙灶、林雅婷（2008）。桃園及新竹沿海地區閩、客移民分佈的地理意涵——以

新屋及新豐的調查為例。臺灣的語言方言分佈與族群遷徙工作坊（北區）。

台北：中央研究院臺灣史研究所。

韋煙灶、林雅婷（2010）。台灣西北部沿海地區的居民語言與祖籍臺灣西北部沿

海地區的居民語言與祖籍分布的空間關係。臺灣語言文化分佈與族群遷徙工

作坊（新竹場）。新竹：國立清華大學人社院。

韋煙灶、林雅婷（2013）。清代大溪墘庄閩、客宗族互動關係之探討：以姜、范

姜、郭三姓為例。地理研究，58：33-74。

韋煙灶、張智欽（2002）。臺灣漢人之堂號-兼論閩南人與客家人堂號之差異。宜

蘭技術學報，9：17-33。

國立中央圖書館臺灣分館特藏資料編纂委員會（1992）。臺灣文獻書目解題，第

三種：族譜類。台北市：聯合報文化基金會國學文獻館。

常建華（2005）。明代宗族研究。上海：上海人民出版社。

張富偉、陳如憶（2008）。嘉義地區居民祖籍分布圖——以 1925 臺灣在籍漢民族

鄉貫別調查為藍本。臺灣的語言方言分佈與族群遷徙工作坊（南區）。台北：

中央研究院臺灣史研究所。

張智欽、韋煙灶、林雅婷（2009）。祖籍的空間分布特性與歷史地理區域形塑之

關聯性探討——以楊梅及新屋地區為例。人文及管理學報，6：95-132。







- 梁啟超 (2014)。中國近三百年學術史。上海：上海古籍出版社。
- 盛清沂 (1982)。國學文獻館現藏中國族譜資料目錄。台北市：聯合報國學文獻館。
- 許世融 (2013)。臺灣最早的漢人祖籍別與族群分布：1901 年「關於本島發達之沿革調查」統計資料的圖像。地理研究，59：91-126。
- 許世融 (2014)。臺灣最早的祖籍、族群分布面貌——1901 年「關於本島發達之沿革調查」統計數字的圖像化。語言地理學與歷史文化跨領域工作坊：台中：台中教育大學。
- 陳支平 (2001)。福建六大民系。福州：福建人民出版社。
- 陳其南 (2006)。台灣的傳統中國社會。台北市：允晨文化。
- 陳昭珍 (2004)。尋根：臺灣族譜資訊網的設計與建立。中國圖書館學會會報，73：27-44。
- 陳美桂 (1987)。台灣區族譜目錄。臺北：台灣區姓氏譜研究社
- 陳紹馨 (2004)。台灣的人口變遷與社會變遷。台北市：聯經出版社。
- 陳龍貴 (2001)。國立故宮博物院所藏族譜目錄。台北市：國立故宮博物院。
- 彭慰 (2007)。認識台灣古契書。台北市：國家圖書館。
- 程小瀾 (2005)。《浙江家譜總目提要》編纂與特徵概論。家譜與中國文化：浙江家譜研討會論文集。杭州：浙江人民出版社。19-43
- 馮爾康 (1998)。中國古代宗祠與祠堂。台北市：台灣商務出版社。
- 黃富三 (1987)。霧峰林家的興起。台北市：自立晚報。
- 黃富三 (1992)。霧峰林家的中挫。台北市：自立晚報。
- 黃富三 (2006)。台灣水田化運動先驅者施世榜家族史。南投：台灣文獻館。
- 楊培娜，申斌。走向民間歷史文獻學——二十世紀民間文獻搜集整理方法的演進歷程，《中山大學學報》(社會科學版) 2014 年第 5 期
- 葉高華 (2012)。再探福建-廣東與福佬-客家的關係。第九屆語言文化分佈與族

群遷徙工作坊（台師大場）。臺北：師大地理系。

葉淑慧（2005）。中文族譜文獻資訊化之比較研究（上）。臺灣圖書館管理季刊，  
1（4）：74-83

廖慶六（1996）。從金灣姓氏族譜探索族群赦令的真諦。臺灣源流，1：139。

廖慶六（1991）。萬萬齋藏族譜目錄。民族學研究所資料彙編，5：67-106。

廖慶六（1998）。試論族譜文獻之利用價值。臺灣源流，9：11-26。

廖慶六（2003）。族譜文獻學。臺北：南天書局

漢典（2015）。<http://www.zdic.net/sousuo/>

臧勵穌（1990）。中國民人大辭典。台北市：台灣商務出版社。

鄭振滿（2012）。明清福建家族組織與社會變遷。北京：中國人民大學出版社。

鄭喜夫（2003）。認識家譜。全國新書資訊月刊 4-5

蕭世綸（2010）。被遺忘的時間-時間在數位典藏地理資訊中的挑戰。2010 數位典  
藏地理資訊學術研討會。台北市：台灣大學。

顧燕（2005）。試論中國家譜的學術價值和社會功能——以上海圖書館館藏家  
譜為例。家譜與中國文化：浙江家譜研討會論文集。杭州：浙江人民出版社。  
47-70

Beh, E. J., & Lombardo, R. (2014). Correspondence analysis theory, practice and new  
strategies. West Sussex, UK: John Wiley & Sons, Ltd.

Fisher, R.A. (1940). The precision of discriminant functions, Ann. Eugen., 10,  
422-429.

Greenacre, M. (2007). Correspondence analysis in practice. Boca Raton, Florida:  
Chapman & Hall/CRC press.

Greenacre, M. (1984). Theory and applications of correspondence analysis. Orlando,  
Florida: Harcourt Brace Jovanovich press.

Husson, F., Lê Sébastien., & Pagès, J. (2010). Exploratory multivariate analysis by



example using R. Boca Raton, Florida: CRC press.

Lê Sébastien., Josse, J., & Husson, F. (2008). FactoMineR: an R package for  
multivariate analysis. *Journal of Statistical Software*, 25(1), 1-18.

Le Roux, B., & Rouanet H. (2005). *Geometric data analysis from correspondence  
analysis to structured data analysis*. New York: Kluwer Academic Publishers.

Sourial, N., Wolfson, C., Zhu, B., Quail, J., Fletcher, J., Karunanathan, S.,  
Bandein-Roche, K., Beland, F., & Bergman, H. (2010). Correspondence analysis  
is a useful tool to uncover the relationships among categorical variables. *Journal  
of Clinical Epidemiology*, 63(6), 638-646.

