

國立臺灣大學工學院建築與城鄉研究所

碩士論文

Department or Graduate Institute of Building and Planning

College of Engineering

National Taiwan University

Master Thesis



貓城崛起：新北市猴硐貓觀光地景的形構

The Rising of Cat-town: The Formation of Cat-tourism  
Landscape at Houtong, New Taipei City

葉文琪

Wen-Chi Yeh

指導教授：王志弘博士

Advisor: Chih-Hung Wang, Ph.D.

中華民國 105 年 1 月

Jan 2016



## 摘要

本文探討都市周緣沒落礦業聚落，如何力圖觀光化以尋求再發展機會，挪用當地資源作為發展利基。以新北市猴硐為例，作者通過參與式觀察和訪談，結合新聞與網路資料，獲得以下發現：首先，在城鄉關係轉折下，猴硐從供應資源的礦村，轉變為以自然景觀及礦業襲產吸引城市遊憩需求的主題園區，卻因緣際會在動物可愛化趨勢下，成為發展貓觀光的貓城。其次，聚焦於貓經濟內部動態，主要的民間和官方行動者彼此的合作、協調與衝突，體現為由不同論述、實作及物件構成的，複雜且不穩定的貓經濟網絡。第三，從自然塑造與動物權角度觀之，貓經濟的商品化、符號化與擬人化建構，演繹出自然的奇觀化凝視，也造成部分居民、狗等其他動物、病貓與棄貓，以及礦村記憶與認同的邊緣化。看似偶然的貓城崛起，體現的仍是台灣社會追求發展利益的不懈邏輯；但動物權理念已然發酵，形成荒謬娛樂地景中的抵抗異聲。

**關鍵詞：**觀光治理、地方發展、自然建構、人與動物關係、動物權



## Abstract

In this paper, how the declining mining settlement around the peripheral edge of a city strives for tourism to seek for the redevelopment opportunity and applies local resources as the developmental niche is discussed. Hou-tong, New Taipei City, is taken as an example. Through participatory observation and interviews as well as news and network data, the author concludes the following findings. First, under the transition of the urban-rural relations, Hou-tong transforms into the theme park attracting city recreation demands with natural landscapes and mining inheritance from the mining village supplying resources. However, as fate would have it, with the trend of adorable animals, Hou-tong becomes the cat city where cat tourism is developed. Second, we focus on the internal dynamics of cat economy. The cooperation, coordination, and conflict between nongovernmental and official movers reflect a complex and unstable cat economy network composed of different discussions, implementations, and objects. Third, in view of natural shaping and animal rights, the construction of the commercialization, symbolization, and personification of cat economy deduces a gaze of natural spectacles, which also causes the marginalization of some residents, dogs, other animals, sick cats, and abandoned cats as well as the memory and the identity of the mining village. The seemingly accidental rise of the cat city still embodies the relentless logic that the Taiwan society pursues development interests. However, the idea of animal rights has been already fermented, forming different sounds for the resistance in the absurd recreational landscape.

**Keyword:** tourism governance, local development, nature construction, human-animal relationship, animal rights

# 目錄



第一章 導論	8
第一節 前言：發展的必然與偶然	8
第二節 文獻回顧：鄉村觀光化下的人與動物關係	10
一、批判性的觀光研究	10
二、從動物倫理到人與動物關係研究	13
第三節 分析架構：延展都市化下的動物觀光地景	15
第四節 研究方法與章節概述	17
一、研究的時空範圍	17
二、研究取材與章節概述	18
三、研究倫理	22
第二章 動物觀光如何可能：從礦村到貓城	24
第一節 猴硐的地方發展之路	24
一、猴硐煤礦產業興衰史	24
二、自然遊憩的初步嘗試	27
三、礦業的襲產化與遊憩化	28
第二節 貓觀光變奏曲	31
一、網路愛貓人社群的零星探訪與宣傳	31
二、爆紅的貓村	33
三、貓觀光地景的塑造	38
第三節 延展都市化：城鄉關係轉化下的地景變貌	50
第三章 貓經濟與貓保護的內蘊張力	53
第一節 地盤戰：在地社群與動保組織的多重網絡化	53
一、319 愛貓協會與貓友社	53
二、猴硐貓咪獨立志工社	59

	三、黑煤貓調解委員會	61
	四、猴洞地方永續發展協會	64
	五、貓觀光爭議：貓瘟、路跑與元旦曙光	64
第二節	觀光旅遊局與動物保護處的差異治理	68
	一、新北市政府觀光旅遊局	68
	二、新北市政府動物保護防疫處	69
第三節	貓存在的符號建構與受限能動性	72
	一、貓的受限能動性	72
	二、貓的日常作息	73
	三、遊客的差異性自然消費	74
	四、貓的符號化建構	75
第四章	貓觀光下的隱微地景	78
第一節	煤礦記憶與居民生活的邊緣化	78
	一、沒入背景的礦業襲產與記憶	78
	二、居民生活環境的變化	80
第二節	「非貓」存在的忽略與排除	81
	一、狗的排除	81
	二、其他自然人文景物的忽略	84
第三節	觀光凝視之外的貓：病貓與棄貓	84
	一、愛滋貓事件與病貓處遇	84
	二、棄貓天堂？	87
第五章	結論	89
第一節	不懈的成長邏輯與動物權的醒覺	89
第二節	邁向「合宜」的人貓關係	90
參考文獻		94
附錄一	大事紀	98
附錄二	猴硐發展剪影	102



## 圖目錄



圖 1-1 都市化的三個環節	16
圖 1-2 瑞芳區行政區域圖	17
圖 1-3 研究的時間範圍	18
圖 2-1 台灣北部煤礦分佈圖	25
圖 2-2 民國 63 年瑞三鑛業公司猴硦礦場一覽	27
圖 2-3 「碧雲山莊」石碑	28
圖 2-4 煤礦博物館區構想圖	29
圖 2-5 猴硦煤礦博物園規劃平面圖	30
圖 2-6 「有貓最美、猴硦相隨」攝影活動宣傳頁	32
圖 2-7 「貓燈節」活動布置場景	32
圖 2-8 CNN 發布前後的遊客人次差異	33
圖 2-9 貴志站小玉與侯硦站黑鼻	35
圖 2-10 猴硦貓橋	35
圖 2-11 猴硦煤礦生活園區	36
圖 2-12 猴硦貓村地圖	37
圖 2-13 猴硦貓村的貓雕像	38
圖 2-14 新北市觀光局所舉辦的「貓咪園遊會」	38
圖 2-15 新北市商圈宣傳廣告	39
圖 2-16 貓村研究分區示意圖	40
圖 2-17 三貓小舖	41
圖 2-18 招財貓本舖的貓神社	41
圖 2-19 居民禁止告示牌	42
圖 2-20 貓玩偶「大白」	43
圖 2-21 咖啡街一景	43
圖 2-22 貓王宮與被關籠的貓	44

圖 2-23 私人住所告示牌	45
圖 2-24 貓咪資訊站外觀	46
圖 2-25 猴硐貓經濟的商家分布	47
圖 2-26 猴硐地區聚落分佈圖	49
圖 2-27 運煤廠因未有積極的保存計畫，目前荒廢	50
圖 2-28 猴硐地區的城鄉關係轉折	52
圖 3-1 貓友社點蚤活動過程	56
圖 3-2 第一期與第二期貓屋	58
圖 3-3 貓咪獨立志工社的送養照	61
圖 3-4 黑煤貓調解委員會的猴硐 317 擺攤門口	62
圖 3-5 黑煤貓調解委員會的告示牌	63
圖 3-6 2013 年貓村路跑路線圖	66
圖 3-7 猴硐地區多元的在地／外來行動者	72
圖 3-8 猴硐停車場口炎嚴重的街貓	74
圖 3-9 移植的貓文化	76
圖 3-10 日益增多的人造物	77
圖 4-1 遊客爭相拍貓，對願景館的參訪興致不高	79
圖 4-2 不建議帶狗來訪告示牌	81
圖 4-3 猴硐「八寶粥」被通報收容所	82
圖 4-4 猴硐的狗與商家吸引遊客的寵物兔	83
圖 4-5 新北市瑞芳區猴硐貓村貓隻管理標準作業流程	86
圖 4-6 大難不死的胖福	86
圖 5-1 猴硐地區發展轉變	90



# 表目錄



表 1-1 次級資料分析材料	19
表 1-2 深度訪談要點	19
表 1-3 訪談對象列表	21
表 1-4 田野觀察內容	21
表 2-1 猴硐煤礦博物園區遊客人次	33
表 2-2 猴硐商家分佈列表	47
表 2-3 猴硐地區土地產權	49
表 3-1 由動保處整合後的兩次決議	67
表 3-2 猴硐地方社團列表	70
表 4-1 街貓常見疾病	85



# 第一章 導論



## 第一節 前言：發展的必然與偶然

猴硐（侯硐）<sup>1</sup>位於新北市（原台北縣）瑞芳區，是個擁有火車站的煤礦村。不過，這個曾於 1950 年代因當地瑞三公司經營礦業有成，地區人口一度達 6,000 餘人，擁有當時全台最大、品質最好煤礦場的村落（周章淋，2009: 31），現在卻以「貓村」聞名。每逢假日，數千名遊客擠滿小村，不是為了一睹礦業襲產的文史展示，或是近旁的河床壺穴景觀，而是爭看四處蹲伏坐臥的貓群。

2013 年，美國媒體 CNN 甚至列舉此處為世界六大賞貓景點之一<sup>2</sup>，猴硐自此聲名遠播，更加吸引國內外遊客湧入。當地以貓為題材的各類生意興隆，文創手作與咖啡店等，看似與貓意象相符的都市消費元素，也陸續現身。於是，與其說是貓村，這個瀰漫著源自城市生活之「愛貓」情結的城郊礦業聚落，如今更好的稱呼或許是「貓城」。從礦村到貓城的曲折，其實透露著城鄉關係的轉變，以及蕭條地區謀求再發展的期待與嘗試。

因為供應都市工業發展重要能源而繁盛一時的猴硐，於 1990 年代以後，隨著礦產開發殆盡、人口外移，瑞三公司宣布停採而漸趨寂寥。猴硐不再是鼎盛一時的礦業小鎮，而是產業萎縮的沒落村莊。然而，正因過去廿餘年猴硐發展停滯，保留了比較完整的礦業遺址和自然地景，似乎足以迎合休憩風氣正盛的都市生活風格。1990 年代中後期，當地的主要地主瑞三公司，便曾嘗試以自然山林風光為賣點，開設「碧雲山莊」等山林育樂中心，但無法成功經營，關閉收場。

隨後，當地文史工作者與有志人士四處奔走，倡議猴硐煤礦工業遺跡的歷史價值和保存計畫，希冀仿效九份與金瓜石等地，帶來觀光遊憩主導的再發展機會。2005 年，台北縣（今新北市）政府正式設立「猴硐煤礦生活園區」<sup>3</sup>，以歷史保存與襲產觀光化的策略來振興地方經濟。於是，猴硐納入更大尺度的瑞芳風景特

<sup>1</sup> 猴硐原名「猴洞」，源於往昔後山懸崖有一山洞，群集大批猿猴，遂得此名。日殖時期，日人在此採煤，因礦場忌水，便將「洞」改為與礦產相關的「硐」。戰後國民政府認為「猴」字不雅，於 1962 年將當地火車站名改為較文雅的「侯硐」。2001 年，當地文史工作者（陳章桂、周章淋）在編寫「猴硐探源」時，恢復原名「猴硐」，並由當地三里（光復里、侯硐里、弓橋里）里長聯合提案，向台北縣政府申請改名，於 2005 年正式改為「猴硐」。惟鐵路局受交通部管轄，至今仍維持「侯硐」舊名（周章淋，2009: 12）。本研究採用猴硐一詞，乃尊重居民對原名的情感與記憶，再者「硐」字不僅代表當地與礦業的關係，還透顯礦坑神鬼禁忌與自然想像，與本研究發問有關。

<sup>2</sup> 〈侯硐貓村 登 CNN 六大賞貓景點〉。《中央通訊社中央社》。2013/11/07。

<http://www.cna.com.tw/news/asoc/201311070527-1.aspx5j/>。取用日期 2015/4/20。

<sup>3</sup> 2005 年 8 月 26 日台北縣、鐵路局及瑞三公司代表，於猴硐廣場簽訂「猴硐煤礦博物園區」合作意願書。

定區觀光計畫，與鄰近礦業景點串聯，成為煤礦遺址保存與遊憩地帶。

然而，大環境下，從煤礦生產變身為礦業襲產觀光化的看似必然路徑，卻因為當地街貓<sup>4</sup>影像通過網際網路廣泛傳播，搭上同伴動物擬人化、可愛化的熱潮，產生了偶然卻巨大的轉折。2007年，知名的貓攝影師簡佩玲至猴硐旅遊，發現當地聚集了上百隻街貓；她替貓群拍攝的影像在部落格與臉書(Facebook)發表，搭配「貓老大」、「流鼻涕」等暱稱與故事，很快引起了關注。隨後，網友號召志工組成「319愛貓協會」，赴當地從事環境清理、街貓餵食、醫療結紮等工作。至此，猴硐遂以「貓的天堂」、「貓的國度」與「貓村」聞名。當地人士對此轉折也頗感意外：

其實貓村打響知名度是在猴硐煤礦博物園區開園的前半年，它的發展過程很像觀光局打了一場90分鐘的球賽，最後卻由一個外地人踢球進球門，也就這樣紅了。(周章淋，轉引自范薰文，2011: 61)

於是，以貓為核心的觀光經濟順勢崛起。車站周邊充斥著販賣貓咪鳳梨酥、貓咪明信片、貓咪玩偶及貓飼料的商家，遊客絡繹不絕。政府耗費五年、斥資兩億元維修整建的猴硐煤礦生活園區，參觀人數卻寥寥可數；遊客短暫停留後，仍然走向貓群，爭相拍攝和逗弄貓隻。此際，觀光發展和動物保護之間的緊張，也浮上了檯面。不少動保團體質疑，當地觀光發展會傷害生態與貓隻。2013年爆發貓瘟、2014年猴硐舉辦路跑干擾貓群活動空間，以及2015年擬議的猴硐迎曙光活動，都曾經引發爭議<sup>5</sup>。「貓天堂」的宣稱亦遭質疑形同變相鼓勵棄養貓隻於此地，以浪漫的修辭掩飾棄養的道德責任。

無論自然山林休憩、礦業遺址襲產化，或是晚近的貓城崛起，都意味了猴硐的功能已經由生產、供給、補充都市物質與能源需求，轉變為迎合都市人對於特定自然的欲求與好奇。這裡的自然，無論是山林溪流、煤礦，或是貓群，都不是純真的自然，而是特定社會生產與文化想像下的建構產物。然而，自然物也有本身的特質，從而與人類社會互動、糾纏，形成複雜的人與自然關係，或自然—社會形構(natural-social formation)。再者，在「行星都市化」(planetary urbanization)的觀點下，無論偏鄉或鬧市，都已經納入新資本主義階段驅動的都市化過程(Brenner and Schmid, 2015)；猴硐的發展可說是「延展都市化」(extended urbanization)，也就是台北都會區擴張與轉型下塑造的產物，礦村歷經了都市化推動的紋理重組。猴硐貓經濟的興盛蔓延、動物保護與動物權的倡議，以及觀光發展的企盼，正是考察台灣自然—社會形構，以及城鄉關係轉變的獨特切入點。

因此，本研究希望藉由收集相關新聞雜誌報導、網際網路資訊，以及規劃報

<sup>4</sup> 一般也稱生活於街道的貓為流浪貓或野貓，流浪貓隱含「從家中出走」的意思，預設豢養在人類家中才是正途；野貓則暗示貓仍帶有動物野性。但是，猴硐的貓長期由社區居民共養，多已馴化，因而本文以「街貓」稱之。

<sup>5</sup> 新北市曾擬於2016年(生肖猴年)，在猴硐舉辦新年迎曙光活動，遭到網友連署反對，終至公告取消。

告與學術研究文獻，以及到達當地從事田野觀察，訪談重要人士，藉以掌握猴硧從礦村到貓城的轉變、當前貓觀光發展的狀況、各方行動者的立場、利益、策略、論述，以及彼此的關係與爭議，特別是觀光化利用與保育化對待的緊張。其次，我也關心貓群在廣泛的商品化、符號化及擬人化再現與介入下，如何被塑造成為吸引遊客凝視的特殊物種而陷入了特定處境，以及嘗試看到在貓經濟的運作中，那些被排除或邊緣化的動物與事物。

## 第二節 文獻回顧：鄉村觀光化下的人與動物關係

目前以猴硧為主題的研究，有林詩傑（1994）從當地礦業發展及礦工生活切入，描繪1980年代猴硧光榮黑金歲月的歷史圖像。柯一青（2014）則對照國內外工業遺址的再發展案例，主張猴硧必須挖掘地方獨特性，回歸社區經營，建立採礦社區的在地故事，緊密結合空間、時間與人群，尋求永續發展之道。

2007年起，猴硧的貓觀光興起後，范薰文（2011）、邢志航與艾品濤（2014），以及秦慧茹（2012）等，從觀光發展角度，分別探討了當地居民對觀光發展的態度與認知、貓文化元素行銷的SWOT分析與可行策略，以及當地觀光發展行銷的夥伴關係與網絡治理。王韻琇（2013）則從社會企業化觀點，討論因應貓經濟而組成的「319愛貓協會」組織的內外處境、利基與行動策略。

前述既有研究囿於地區文史保存、觀光發展和組織管理觀點，比較無法批判性地檢視猴硧發展的結構性條件、觀光化的衝突與爭議，以及這個過程對於自然物與人貓關係的塑造。這些研究往往將自然視為固定不變的背景，忽略了地方文史工作者與居民對於礦業與山林的複雜情感，以及觀光遊客與動保志工團體對於「貓」的差異想像。

猴硧晚近的發展涉及政府治理策略、地方利益競逐、旅遊資本積累、遊客體驗與凝視的符號建構和實作、自然獨特性的生產與召喚等。街貓、礦業遺址、溪流、林野風光，與咖啡店、小吃攤、文創商店、展示館，以及異質的旅客，共構形成了複雜的奇特地景。要掌握城市外緣地帶貓觀光經濟的自然－社會形構，我們需要的是批判性的觀光研究，以及反身檢視人與動物關係之建構的視野。

### 一、批判性的觀光研究

2003年，猴硧礦坑遺跡保存與博物館建置計劃，開啟了猴硧的襲產化觀光。襲產觀光化不僅是「襲產政治」（politics of heritage）（Harrison, 2010）的策略性場域，也是地方政府促進經濟發展的治理手段；在地歷史與記憶在觀光遊憩的選擇性傳達與塑造下，成為外來遊客的假期消費對象。然而，記憶與經濟、認同與利潤的拉扯，以及過程中誰獲益、誰損失，往往成為衝突的來源。另一方面，自然風景也是遊憩化重要對象，除了地方認同與商業利潤的拉扯，自然觀光化更引

發了生態保育與發展利益之間的張力。再者，貓作為具有能動性的社會自然（social nature），相較於山林溪流景觀的觀光化，還捲入動物剝削與動物權益的爭端而更顯複雜。這些議題都需要從批判角度檢視觀光發展。

晚近批判性的觀光研究數量眾多、議題廣泛，理論取向也不少，從政治經濟學、後殖民理論、女性主義、文化研究、傅柯派的權力、論述與治理研究、符號學、操演（performativity）概念，以迄行動者網絡理論（Actor-Network Theory）將觀光視為異質元素集聚的技術社會安排等，不一而足（例見 Ateljevic, Pritchard and Morgan, 2007; Church and Coles, 2007; Farias, 2010; Haldrup and Larsen, 2010; Hall and Tucker, 2004; Jamal and Robinson, 2009; Lew, Hall, and Williams, 2014; Shaw and Williams, 2002; Thurlow and Jaworski, 2010; van der Duim, Ren and Jóhannesson, 2012）。不過，就本文分析地區觀光發展所需的理論參照而論，主要還是鎖定政治經濟學、文化批判，以及傅柯式權力觀點下的治理術（governmentality）分析等取向。

首先，從批判的政治經濟學角度看，觀光產業既是資本積累的場域，將許多文化、歷史和自然環境捲入追逐利潤的邏輯中，加以商品化而破壞了原本的意義或真實性。不過，觀光旅遊作為現代休閒的重要活動，也有利於勞動力的再生產，尤其是舒緩身心壓力後，再回頭投入有效率的工作。就此，現代觀光不只是一門好生意，也有其社會控制的意識形態效果。於是，觀光旅遊在政治經濟學觀點下，似乎成了負面的場域，指向了利潤、控制和異化。至於觀光旅遊的對象，可說是 Daniel J. Boorstin（1964）指出的，與地方環境及實際生活隔離的虛偽景緻，搬弄著虛華不實的展演；這種「假事件」的操演，中介著觀光客對於旅遊地的感受與經驗。誘引觀光消費的廣告宣傳，更塑造出一個封閉、自我循環的幻覺系統（system of illusions），使得整個旅遊過程宛如在被隔離的美國複製旅館中進行（Urry, 2007）。

不過，政治經濟學式的結構性分析，以及Boorstin的觀點，顯然都低估了遊客的主體性與能動性。Erik Cohen（1988）和 Dean MacCannell（1999）便有不同看法。Cohen 認為，不同旅遊者有選擇行程和觀光知識的能動性，而非全然順服於假事件，受其操弄。MacCannell 則認為，現代觀光旅遊是遊客追求「本真性」（authenticity）的過程；這是人類嚮往神聖原始的本能欲望，而且必須在日常勞動與個人生活以外尋找。因此，某個事物的觀光化，其實正是「神聖化」的過程（MacCannell, 1999）。不過，話說回來，這種追尋與神話化，也會通過定期包裝、命名、產製而形成遊客指南，還不乏各式牟利資本的投入。換言之，通過旅遊實踐來謀利的資本主義，也就是觀光產業，正是誘引人類欲望、塑造本真體驗的好生意。

如前所述，觀光旅遊除了是資本積累場域，也涉及勞動力再生產。但這裡暗含了勞苦工作必須通過休閒來復原體力和心神，意味了工作與休閒的二分。但這種觀點其實有些問題；蘇碩斌（2013）便指出，現代享樂式觀光並非「勞動」的

對立面，反而是「勞動／休閒」整合式結構的一環；觀光行為與動機，乃是工作與休閒結構所必要的社會內容及心理素質。

同樣的，勞動與休閒的無法二分，也提醒我們觀光旅遊亦不能抽離於日常生活。Ignacio (2009) 認為，觀光必然是在具體情境中促成的，涉及了整體特定的框架、技術社會安排、空間佈置與敘事方式等。但除此之外，其中也隱含了日常生活的漫溢，並且同時發生在觀光主體與客體之上，因而擁有自我與他者的雙重性。例如遊客在行程中的仍會維持自我日常的生活細節；觀光消費與旅遊行為對觀光地的日常介入。換言之，「觀光」不只是距離上遠離家鄉或熟悉的地方，還包括了旅遊歷程中充斥的日常生活，且兩者彼此糾葛在一起。此外，我們也可將上述的日常生活漫溢與觀光的特定安排，視為一種溝通框架，即遊客認識與理解地方的方式。猴硐的貓觀光地景，即是各種觀光技術、社會安排、溝通框架與特定的實作方式的實踐，並且與猴硐的生活日常與遊客的觀光日常，緊密而多重的糾纏在一起。

其次，就文化批判視角而論，John Urry以「觀光客凝視」(tourist gaze)(Urry, 2007) 觀點，討論了觀光旅遊對象、場所及相關主體的象徵性建構。他指出，在特定社會慣習和專業論述下，旅遊中的「凝視主體」(gazer) 與「凝視對象」(地景、奇觀、居民生活方式等)，都置入一套有系統且持續運作的社會與物質關係，仰賴各種符號與技術組織的中介塑造，牽涉了觀光地景的塑造、制度規範和媒體宣傳，甚至意識形態轉換。換言之，觀光是「凝視主體」與「凝視對象」之間，權力關係的操作與展演。觀光經驗涉及了符號消費與生產，因而顯然是片段、浪漫、想像且多元的，而非本真經驗的直接映照。

就此，我們可以借取傅柯的治理術概念來統攝以上觀點，亦即將觀光視為一個治理和自我治理的場域，涉及了特定的機構、論述、知識、技術、權力，以及觀看之道與主體化 (Foucault, 1991)。尤其猴硐的觀光發展，除了資本邏輯、符號商品化及論述建構，還涉及了政府的治理策略，以及遊憩化地方的各種社會群體、組織與派系的價值和利益爭奪。例如，看似標榜永續與公共利益的觀光發展決策，其實捲入了私人產權、國家法律，以及地方社會利益的各方糾葛 (Ying and Zhou, 2005)。於是，我們更需要採取一種觀光治理的研究取向，來結合政治經濟學及文化批判取向。

不過，即使有觀光凝視的權力、論述建構、符號操弄，以及旅遊產業的資本積累力量，我們還是必須考慮抵抗的可能，以彰顯觀光旅遊的批判潛能。Margaret Swain (2004) 便認為，我們從事批判性的觀光研究，要從道德角度，看到地方或個人如何得以辨識自身、抵抗壓迫，以及發揮能動性，而非只是感嘆結構性力量的滲透和壓迫。

再者，本研究關注猴硐作為觀光旅遊地景的塑造，以及自然風光、礦業襲產和街貓，如何成為遊客凝視對象，造成猴硐地方形式與意義的轉化。於是，除了批判性的觀光研究視野，還必須掌握觀光旅遊下的地方形構。例如，晚近觀光研

究逐漸關注旅遊對自然生態的衝擊。李素馨(1996)認為,必須以永續觀光概念,避免觀光開發與環境保育的對立。她主張通過連結當地居民、觀光客和觀光組織,採取公平和諧的共生協調和資源利用方式,方能尊重生態,令經濟與文化並進發展。倪進誠(2013)則援引行動者網絡理論,主張自然環境必須被賦予和人類社群同等的地位,藉此擴大權益關係人(包括非人行動者)的計算範圍。這些研究提醒我們,街貓、礦產與其他自然物,既是觀光對象及被塑造的產物,也是旅遊地景形構的積極元素,而非只是消極背景。

總之,猴硐的觀光發展涉及政府治理策略、地方利益競爭、旅遊業的資本積累、遊客體驗的論述建構、凝視與實作、自然與文化獨特性的召喚,以及街貓、礦產遺址、溪流與林野風光的共構,形成複雜動態的觀光地景。在這幅景象中,承繼礦業生產的礦業文化襲產化,是國家、地方與資本原本期待的地方再發展主軸。然而,貓城崛起的偶然轉折,將群貓予以觀光化而形成貓經濟,觸發了動物剝削與動物權利的張力。因此,我們有必要參照動物倫理,以及人與動物關係的研究,作為批判地檢視貓群處境及人貓關係的依據。

## 二、從動物倫理到人與動物關係研究,以及動物自然塑造

我們擦亮一面動物的鏡子來尋找自我(Haraway, 1991: 21)。

當代動物研究始於1973年,由諾貝爾醫學與生理學得主Konrad Lorenz、Niko Tinbergen和Karl von Frisch提出以動物生理、心理與環境之間的關係為主題的「動物行為學」(ethology)。隨後,湯姆·雷根(Tom Regan)的動物權利(animal rights)與彼得·辛格(Peter Singer)的效益論動物福利(animal welfare)觀為首的哲學爭辯,開啟了人文學科對於人與動物關係的新討論。這些新研究取徑帶動了社會關注人類對待動物的方式與態度,因而產生「動物倫理」(animal ethics)這個領域,強調以科學數據和哲學思辨的理性標準,尋求合理對待動物的道德判準(費昌勇,2002)。

針對西方歷史上有關動物權利與地位的討論,伊波曼(Loius P. Pojman)將其分為五類(費昌勇,2002):(1)無文明、不須善待的無地位理論(The No Status Theory);(2)以雷根的動物權利為代表的地位平等觀(Equal Status View);(3)認為雖然可以利用動物,但仍應該善待的間接義務論(The Indirect Obligation);(4)辛格援引邊沁(Jeremy Bentham)的效益主義,提出動物福利論的平等考慮論(Equal Consideration Theory);以及,(5)認為必須將利用需求分級的分級理論(Split Level Theory)等。

相對於這些西方哲學與倫理思辯,對台灣社會而言,動物權益與福利觀念,更多源自東方佛儒思想。朱增宏(2003)便以佛法信仰者和實踐者立場,探討包含佛家在內各種宗教與道德學說強調的「愛與慈悲」,與前述「動物倫理」觀點之間是否有競合關係,導致不同行動抉擇。他認為,佛教的動物觀還是有人類中

心論與階層化觀點：人類以外的動物處於較低位階，並以輪迴和苦難為其支持論述。就此，他主張必須考慮人與動物之間的物質關係（互惠式的直接互動）、社會關係（權力結構），以及想像關係（價值評斷）。他認為，我們要先釐清東西方的價值觀及權力運作，然後以合理對待動物的方式（包含知識、權力反思和價值釐清）來置換當前不合宜的人與動物關係。

前述的東西方觀點雖各有立意，仍然落入了人類和非人動物的清楚二分，指向一個預設，即「動物非人」。再者，這類論述往往停留於哲學爭辯層次，未能具體落實到人類社會關係與過程中的言行來考察。相較於此，晚近動物研究逐漸著眼於以「關係」來連結自然（動物）和社會，打破前述的二分預設。在人與動物的界線逐漸模糊、交疊的過程中，關係建構成為人類與自然連結的關鍵。Josephine Donovan（2003）便指出，女性主義觀點下的動物倫理，即出自女性對動物的愛（照顧和關心），以及彼此的綿密互動；這種關愛和關聯，正是關係性思考的典型。女性主義者不僅反對男性動物權理論家（如雷根）對理性主義和正義式倫理的偏執，也認為人與自然之間的緊密連結，必須回歸關係式感性思考與關懷式倫理。

唐娜·哈樂葳（Donna Haraway）在2003年的《同伴物種宣言》（*The Companion Species Manifesto*）中，則將狗視為人類的同伴物種，重新理解人與動物的關係。她認為，我們對事物的理解，乃依據我們與某物的關係：我們並非一開始便將狗視為同伴動物，而是在眾多可能關係中選擇，從而塑造了我們今日對待狗的態度與行為。據此，動物不再是外在於人的牲畜，而是被塑造為人類的一部份；狗徹底脫去獸性，而成為屬於人且界定了人的物（object）（Haraway, 2003）。因此，動物並非一種原始且原初的存在，也不是一成不變。動物是長久以來的獨特歷史與持續變動的過程，形成「自然文化」（naturecultures）。換言之，人與動物的關係是共構的（co-production）、有限的、不單純、歷史性的（Haraway, 2003）。

Molly Mullin（2003）支持哈樂葳的觀點。她認為人與動物的界線是流動的，因而會有把動物視為人（擬人、具有人格）的看法，也有人相信，人類能以動物形體轉生。因此，動物常常與人類認同和差異有關。例如，她提到Clifford Geertz描寫巴里島（Bali）男人對鬥雞的認同，有如將自己投射進公雞圈打鬥一般。Mullin也提出 Douglass（1997）與 Pink（1997）的西班牙鬥牛研究，指出其中深刻涉及性別與國族認同建構。最後，她指出在商品化擴張時代，人們找到各種方式來建構邊界和價值以因應需求及慾望，也開始以動物商品為中心，塑造具有特殊認同、論述與實作的社群。再者，人與動物的關係也與不同區域之間的關係，有著密切關聯，從而在內部與外部塑造了地區認同。於是，猴硐街貓及環繞牠們而建構的各種人與動物關係，也深刻塑造了猴硐的地方認同及獨特性。

Huw Griffiths 等人（2000）則以都市野貓為例，指出從家貓到野貓的定位是連續光譜，貓的意義實取決於人類的接觸關係與餵養程度；不同社會條件與自然環境，構成貓在分類位置上的差異。例如，野外的貓既失去與人類社會的直接聯

繫，又置身有秩序的城市空間，違背了人類的公私區分，往往通過種族化論述將其歸類為他者，是野性、不受控制而失序的邊緣群體。不同環境中的野貓，亦會因當地人口組成、信仰與產業而有不同處境。在他們以赫爾城（Hall City）為田野繪製的「貓地圖」中，發現天主教堂旁的貓群，由於牧師虔誠的宗教信仰與善心而獲得良好照顧；住在墓地的貓，則因為可以捕捉害鼠、維持環境整潔，而被視為當地守護者。相對的，高社經地位的門禁社區最反對貓群聚集，因為居民認為野貓是骯髒噁心的野蠻自然物。

因此，人與動物的關係取決於地理環境、社會條件，以及人類價值與心態，塑造了我們對於動物的理解、想像和對待方式。即便是置身同一時空的同一物種，也因此會有差異極大的處境。例如，即使都被歸為寵物或同伴動物，也會因為該動物的生物特質，以及人類與特定動物個體互動的方式，而有大相逕庭的命運。再者，我們對於同伴動物個體，也兼有支配和情感依附的關係（Tuan, 1984; Ritvo, 1988; Ingold, 1994）。甚至，如果從人與動物（自然）共構的角度來看，即使都是同一種貓，也會因為和人類及環境各種元素產生不同關聯，而成為不同的社會自然或文化自然複合體。簡言之，各種貓的存在與性質，是在社會關係中生產與建構出來的。

台灣社會中的人與動物關係，從早期農業社會，著眼於開墾或看守財物的實用取向（耕牛與狗），轉變為以「觀看」、「賞玩」為主的娛樂取向（寵物商品化）。更晚近，寵物飼養不再只是強調社會地位，或是獲取勞務與物質上的報酬，而是帶來無法計量的心理滿足與幸福感（簡好儒，2002）。近年來，犬貓超乎實用與金錢的情感價值與可愛化、擬人化、孩童化地位（喚為「毛孩子」），正反映現代人的寵物飼養心態和方式，已大幅改變。這既是人類以文明化態度對待動物，有利於增進動物福祉；但是，這種文明化也立足於以人類為中心的情感滿足與想像，因而對仍保有生物本能特性的特定動物而言，卻可能是新的籠牢。

猴硐貓城之所以能夠形成，並造成熱潮，既是因單一物種（貓）的龐大數量（數百隻）塑造出來的鄉野奇觀，也奠基於人類對動物及自然的親近欲望與美好想像，以及社會對同伴動物的日益仰賴。猴硐的觀光化則促使當地人貓關係變得複雜，貓群成為承載各種物理、象徵及社會力量的對象，但貓也以其生物特質和能動性，試圖回應著觀光化的棲地。因此，單用動物倫理的哲學辯證，或動物行為學的科學實證，已不足以解釋猴硐錯綜複雜的發展歷程，以及不同行動者（包括人與非人）之間的作用。因此，本研究以關係性連結為分析角度，避免人貓二分、自然與社會二分的預設，藉此重新思索人類—動物之間的複雜關係。

### 第三節 分析架構：延展都市化下的動物觀光地景

猴硐的地方發展，經歷了工業遺跡的保存、自然景觀的保育，最後因「街貓」而轉變為充滿文化創意風格的「貓觀光」地景。這不只是各方行動者的論述與實



作的相互作用，還牽涉了大台北都會區的城鄉關係轉折，亦即都市的邊界（boundary）與尺度（scale）正在模糊、消退，甚至相互重疊。

Neil Brenner 和 Christian Schmid（2015）便以行星（planet）的尺度重新思考，提出了城市認識論的七個新論點：一、都市和都市化，是透過我們的理論與思辨而建構出來的，是「理論」的範疇；因而，它是抽象化且概念化的，並非現實的經驗對象。二、都市是個過程，而非一種普遍形式、聚落類型或是有邊界的單位，因此它是複雜、流動、交錯且變動的。三、都市化牽涉了三個重要環節（圖 1-1），亦即集中的都市化（concentrated urbanization）、延展的都市化（extend urbanization）與差異的都市化（differential urbanization），三者並無先後優劣，而是不斷相互影響。四、都市化的紋理與構造是多向度的。五、都市化是行星（planet）尺度的，遍及全球。六、都市化的開展，仰賴多種不均空間發展的模式和管道。七、都市化是個集體計畫，都市化蘊生的潛能在這個集體計畫中被挪用和爭議，使都市化成為多方競逐的場域。

其中，所謂的延展都市化，乃是相對於都市核心集聚的過程，核心城市以外的地方、領域與地景的隨之調動與轉化，以利支持市中心的穩定運作，這也導致了都市紋理的不均等發展。作者認為，猴硐長久以來位於都市的邊緣地帶，在都市化過程中，被迫配合核心發展的需求，因而轉化自身的功能與地景，從「礦村」到「貓城」，持續穩定地為核心城市提供了服務。

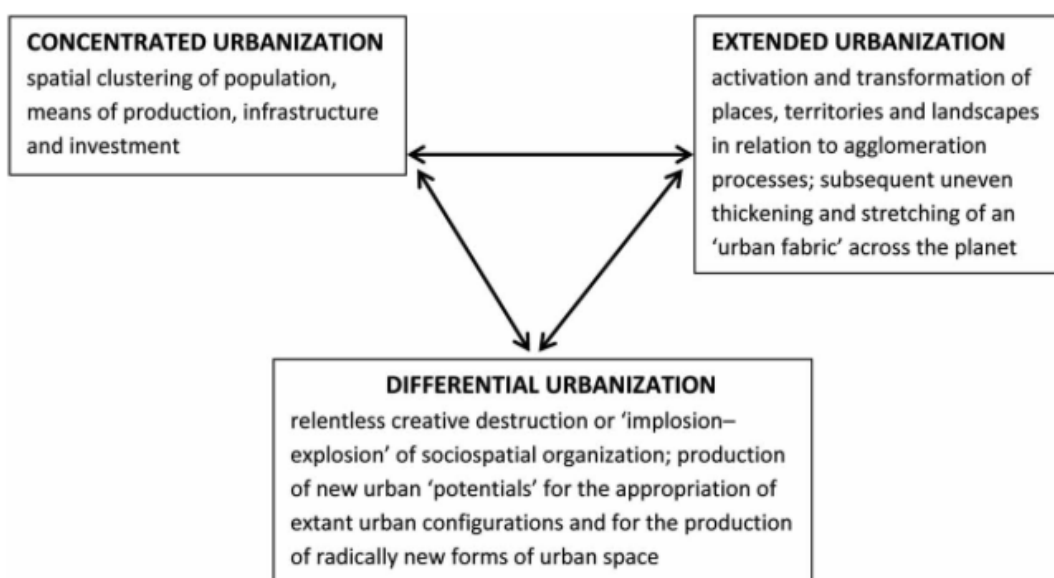


圖 1-1 都市化的三個環節

資料來源：Brenner and Schmid（2015）。

其次，猴硐「貓城」的形成及其地景塑造，還牽涉了人與動物的各種連結。不論是勞動、食用、實驗或豢養，人類生活周遭充滿了動物的不同存在。這些存

在的關係不僅影響了我們對於動物的不同想像，還與地方的文化、傳統和習慣緊密相關，進一步建構了各種地景，引發了不同感受（Roe, 2015）。例如，遛狗公園成為某些怕狗人的「恐懼之地」、羊群可以提供溫暖的羊毛與經濟來源，替社區生活帶來正向轉變，或者，有熊出沒的地區暗示著與「原野」的連結等。總之，動物在人與自然互動的過程中扮演了重要角色，也是地景形構中的重要元素（Peltola, Heikkilä and Vepsäläinen, 2013）。

「貓觀光」正是建立了一種以人類的「貓」想像為出發點的地景，這些可愛化、卡通化與擬人化的想像裝置，疊加於貓的實際生存空間之上。因此，貓的存在、對於貓的想像，以及人類建立的物質景觀，共同構成了一個「貓文化地景」。

## 第四節 研究方法與章節概述

### 一、研究的時空範圍

本研究的主要關切，是猴硐的觀光產業從礦業襲產保存到貓村的發展過程。因此，核心的研究空間是沿著基隆河岸的猴硐聚落，跨越了弓橋里、猴硐里與光復里的行政區域(圖1-2)。本研究的重點觀察地點，則是猴硐火車站的站前廣場、煤礦生活園區的願景館一帶，以及車站後方以天橋連通的山坡地貓村。

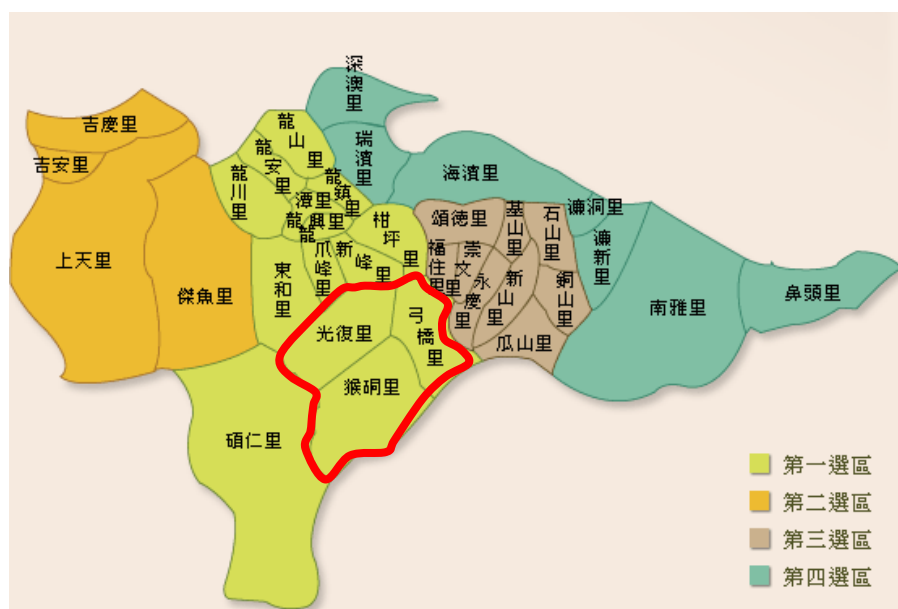


圖 1-2 瑞芳區行政區域圖

資料來源：瑞芳區公所。www.ruifang.ntpc.gov.tw/。取用日期：2015年7月7日。

本研究的時間範圍，是從1990年代，瑞三礦業公司開辦碧雲山莊、黑金客棧

等山野育樂中心開始，經過一連串的猴硐煤礦保存計畫、煤礦博物園區的設置，以迄今日貓村的觀光化歷程（圖1-3）。

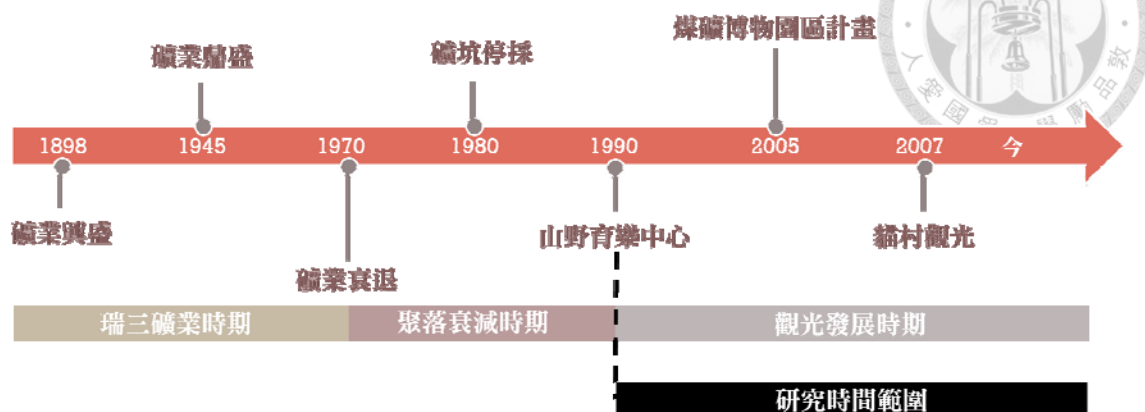


圖 1-3 研究的時間範圍

資料來源：本研究繪製

## 二、研究取材與章節概述

本研究採用次級資料分析、深度訪談，以及參與式觀察等方法，藉此建立猴硐的地區發展與貓觀光崛起的歷程和動態。第二章至第四章的主要分析議題、內容，以及取材方法，分述如下。

第二章首先爬梳與整理各發展階段的資料，包括文史工作者與在地居民的深度訪談、瑞芳歷史著述、研究文獻、新聞資料等，以便建立猴硐各階段的發展歷史，特別是2007年以後的貓村觀光發展。其次，作者也通過田野調查，以及與居民和店家訪談，詳細描繪當地地景的變化動態，以及各方行動者施加在其上的策略。最後，本研究援引Brenner and Schmid (2015) 提出的「延展都市化」概念，分析猴硐地景轉變過程中的城鄉關係與趨勢。

第三章，作者首先分析當地的行動者，包括民間社團、社會團體與政府單位，在猴硐的發展過程中，各自的社會定位、組織制度、論述立場與彼此之間的合作或對抗關係。分析材料來自社團重點人物的深度訪談、報章雜誌的媒體報導與作者的參與式觀察。以上材料的選擇，將以掌握行動者的核心理念核心、具體實踐與論述為主。其次，則是考察在貓觀光地景下，各種符號與消費的建構，如何塑造和影響了當地貓群的日常作息、地景裝置，乃至於人與動物之間的關係。

第四章將指出，在貓觀光的凝視之外，沒有被看見的社會元素及自然物的處境，例如：煤礦文化與記憶、民眾的日常生活，以及流浪狗。這部分的分析材料來自網路各大論壇與電子看板 (ptt) 的文章、參與式觀察和居民訪談。另外，本章也處理猴硐的棄貓及病貓議題，由各社團的深度訪談與媒體報導，舉出數個實際案例，呈現出貓觀光發展所遮蔽或排除的「殘酷地景」。

以下列舉各項研究方法之資料來源、研究要點及訪談內容：



表 1-1 次級資料分析材料

資料類型	來源	分析內容及關鍵字
報紙	台灣智慧新聞網、聯合知識庫	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 關鍵字：猴硐（侯硐）貓村、猴硐煤礦生活園區、貓夫人、貓瘟、虐貓、貓路跑、貓元旦、獸醫、棄養、流浪動物。</li> <li>● 透過爭議事件的新聞報導，掌握當地具體的發展情況。</li> </ul>
網路、部落格、社團、論壇	臉書社團（黑煤貓調解委員會、猴硐貓咪獨立志工社、猴硐貓友社）、PTT貓板、PTT瑞芳板、貓咪論壇	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 關鍵字：猴硐、貓、志工、貓屋、貓背心、停車場、飼料、逗貓棒、中途、救援、認養。</li> <li>● 取得較少受到媒體關注的動保志工資訊與討論，以及實際到訪過後的網友、遊客的觀感。</li> </ul>
碩博士論文及期刊	全國碩博士論文網	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 關鍵字：猴硐礦村、煤礦、工業遺產、襲產觀光、襲產保存、動物倫理、動物權、人與動物關係。</li> <li>● 爬梳既有的礦村、觀光及動物的相關研究與論述，釐清歷史概況與掌握較新的研究趨勢。</li> </ul>
政府出版品	國科會報告、新北市政府出版品、區公所相關報告	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 關鍵字：煤礦生活園區、猴硐博物館計畫、礦業文化、猴硐文史工作室、瑞三礦業公司。</li> <li>● 建構猴硐自日治時期以來的歷史與閉坑後的保存過程。</li> </ul>

表 1-2 深度訪談要點

訪談單位	訪談對象	訪談內容與要點
新北市政府	新北市動保處、新北市觀光局	新北市政府分別在猴硐煤礦博物園區與貓村觀光，兩個時期的轉變動

		機、機關首長態度、配套計畫、預期目標與民眾反應；研究地點位於新北市與台北市的城鄉交接帶，地方政府之間的競爭策略與發展方針，引導地區發展的具體策略。
規劃團體	行遠國際工程股份開發有限公司	關於煤礦博物館的設立起源、規劃過程與計畫變遷；前期（猴硐煤礦博物園區）與後期（貓村）的設計差異。
當地居民	黑煤貓調解委員會	以在地動保團體的角度，如何看待外來動保團體的行動與論述策略，以及雙方的對立交點；貓的真實生存情形；2007貓村興起前後，居民的貓的態度轉變；遊客對待貓的行為；劃保護區的所有權爭議。
	猴硐地方永續發展協會	煤礦生活與歷史的記憶；對於瑞三礦業公司與煤礦博物園區的看法；貓村的發展對於生活的影響；動保團體對當地的保護計畫；居住空間的轉變。
	猴硐文史工作室	瑞三礦業公司時期的煤礦歷史；與當地人士聯合提出保存計畫的動力與過程；歷史保存的劃定原則；與貓村發展之間的合作或競爭關係。
志工團體、NGO	猴硐獨立志工社	如何定位今日的貓村；在貓村發展過程中扮演的角色、受到的壓力或援助；目前在猴硐的工作內容；團體內的組織成員；對於其他動保團體的看法。 對於猴硐貓、319愛貓協會的看法；如何看動物觀光發展；理想的社區與動物的共處模式；人與動物關係在台灣社會的轉變。
	319愛貓協會	如何定位今日的貓村；在貓村發展過程中扮演的角色、受到的壓力或援助；目前在猴硐的工作內容；團體內的組織成員；對於其他動保團體的看法。



表 1-3 訪談對象列表

訪談單位	職稱	訪談對象	訪談時間	訪談地點
新北市動物保護處	獸醫師	M小姐	2015/11/30	新北市動保處一樓會議室
新北市觀光旅遊局	承辦人	C先生	2015/12/11	新北市政府一樓會客室
行遠國際工程股份開發有限公司	總經理	H先生	2015/11/28	行遠工程總經理辦公室
猴硐貓友社(319愛貓協會)	理事長	P小姐	2015/11/07	猴硐217咖啡
	社員	A先生	2015/11/07	猴硐217咖啡
	社員	D先生	2015/11/07	猴硐217咖啡
猴硐貓咪獨立志工社	成員	J先生	2015/11/27	貓掌屋
猴硐文史工作室	創辦人	L先生	2015/04/25	忠孝東路咖啡廳
黑煤貓調解委員會	成員	G小姐	2015/12/10	猴硐317住家
猴硐地方永續發展協會	理事長	B先生	2015/12/09	貓咪資訊站

表 1-4 田野觀察內容

觀察地點	觀察內容	觀察要點
猴硐煤礦生活園區	各衛星博物館區的人潮、參觀景點傾向新建造的娛樂設施、宣傳用語、外來／在地資本的進駐	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 旅行團的遊客與自由前來的民眾各別參訪的重點、停留時間、討論的話題。</li> <li>● 博物館的歷史詮釋、建物的保存方式、書寫重點。</li> <li>● 娛樂設施的呈現方式、宣傳與包裝的用語、圖像。</li> <li>● 園區內的商店類型、販賣物的類別。有無外來資本的進駐、營業</li> </ul>

		情形。
貓村（光復里、猴硐里為界）	步行街道、房頂屋簷、建築角落等，任何貓棲據的空間。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 貓的數量與健康狀態（流口水、眼淚、皮膚、腳趾等）。</li> <li>● 當地衛生環境（氣味、垃圾、糞便、剩餘的飼料）</li> <li>● 貓屋、跳台等器具的使用情形。</li> </ul>
	居民住家、遊客行走路線、自搭臨時攤販。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 人對貓的拍照距離、逗弄行為、語氣或身體的變化。</li> <li>● 住家與觀光步道的距離、居民與遊客的互動。</li> <li>● 居民自搭攤販的數量、擺設情形、販賣物品、規模大小。</li> </ul>
	咖啡街、車站前廣場、沿鐵道商家、貓咪資訊站、貓雕像與壁畫。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 拍照時選擇的背景、姿勢、輔佐道具（飼料、逗貓棒）。</li> <li>● 消費店家的選擇、購買的商品、對於非在地貓產品（招財貓、小叮噹、加菲貓）的態度。</li> <li>● 咖啡街的在地商家與外來資本的販賣商品、放養貓的模式、兩者的商店外觀與宣傳標語。</li> <li>● 商家與貓夫人和319協會之間的關係（態度）。</li> <li>● 貓咪資訊站的使用情形、獸醫進駐的頻率、動保觀念的傳達物（手冊、海報）。</li> </ul>
其他	貓王公	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 擺設的物品、信仰的民眾、告示牌、神壇前的祭祀行為。</li> </ul>

### 三、研究倫理

由於本研究的田野觀察與訪談，必須進入當地發展的爭議中心，以及貓群的生存環境。因此，在研究進行過程中，我秉持著公平、信任與善良的原則，盡量避免讓受訪者與被觀察者（貓）在研究過程中受到任何身心傷害與影響，並且對於研究對象開誠佈公，尊重他們對於受訪材料的自由選擇權力，信守承諾。

其次，在資料收集與輸入的過程中，我盡量謹慎小心，隨時掌握資料的真實性與正確性，並且對於受訪者不願公開的資料嚴控保密。第三，我隨時注意自己的立場，避免過於深入而失去研究的中立性或預設立場，也避免訪談過程與資料引起當地群體的競爭與衝突。最後，本研究於後續發表時，對於研究內容的真實性與取得過程負責，並澄清研究中的誤解，謹守利他、無害、隱密性的原則。



## 第二章 動物觀光如何可能：從礦村到貓城



猴硐的地方發展在城鄉關係轉折之下，歷經許多階段：從礦村轉變為自然遊樂園區，卻因緣際會在動物可愛化的趨勢與網路媒體的推波助瀾下，成為發展「貓觀光」的貓城。本章首先爬梳與整理各發展階段的資料，建立猴硐的發展歷史，尤其是在礦業蕭條後，致力尋求其他發展路徑的嘗試。其次，仔細描繪當前猴硐貓觀光地景的實際情形，以及疊加其上的各種發展策略和手段。最後，作者運用「延展都市化」的概念，來統整猴硐地景轉變過程的宏觀城鄉關係與趨勢。

### 第一節 猴硐的地方發展之路

#### 一、猴硐煤礦產業興衰史

##### (一) 台灣煤礦起源

台灣煤礦開採可溯至 1626 年，當時西班牙人發現漢人聚落已於日常生活中使用挖掘的煤炭炊煮，便將其納入軍事補給。荷蘭人登台後，為了建立西太平洋基地，也利用台人採集的煤炭供商業航行之用，台灣煤礦產業隨之成長（2011，何佩芬）。早期煤礦仰賴船隻運載，開採地點靠近水路以利輸送。1908 年，縱貫鐵路全線通車，煤礦才以鐵路作為主要運送工具。這時，北部煤田（圖 2-1）是主要產地，供應全台需求；該時期內需市場主要供應製糖工業、交通運輸及家庭燃料，外銷則輸至上海、福建、廣東、香港、日本及東南亞一帶（楊尚霖，2003）。南來北往的煤礦運輸，構築起最初的城鄉能源供應鏈。

台灣北部煤田由東北角金瓜石，向西南延伸至大安溪流域，長約 120 公里，寬 20 公里（何佩芬，2011），包含基隆煤田（鼻頭、澳底、瑞芳、雙溪、平溪、頭圍、金包里、基隆、汐止）、台北煤田（南港、石碇、山仔腳、中和、新店、三峽）、新竹煤田（關西煤田、油羅至北埔、佳樂煤田）等（李玉芬，1989）。基隆地區因含煤地層發達，是全台最重要的產煤中心。

##### (二) 猴硐煤礦史

猴硐當地歷史與礦業文化的相關研究，在周章淋（2009）、陳章桂（2009）、吳海獅（1986）與柯一青（2014）等人的努力耕耘下，已經有了非常完整詳細的著述。本節歷史概況的撰寫參考材料，多數來自諸位的研究成果與著作。

基隆地區最初在荷西時期，便有煤礦開採的記錄。清領時期，由於地方仕紳

篤信風水，擔心採礦會損傷龍脈，因而請奏朝廷，禁採私煤。隨後，沈葆楨(1874)一度籌設官礦與更新採煤機具，力求增加與穩定供煤量。然而，在中法戰爭(1884)時，清廷擔心礦產落入敵方，便破壞設施與銷毀存煤，建設毀於一旦。直至劉銘傳(1887)任台灣巡撫，以官商合辦方式重建基隆煤坑，不僅鋪設了八斗子煤坑至基隆港口的專用鐵路，亦擴大了採煤範圍。

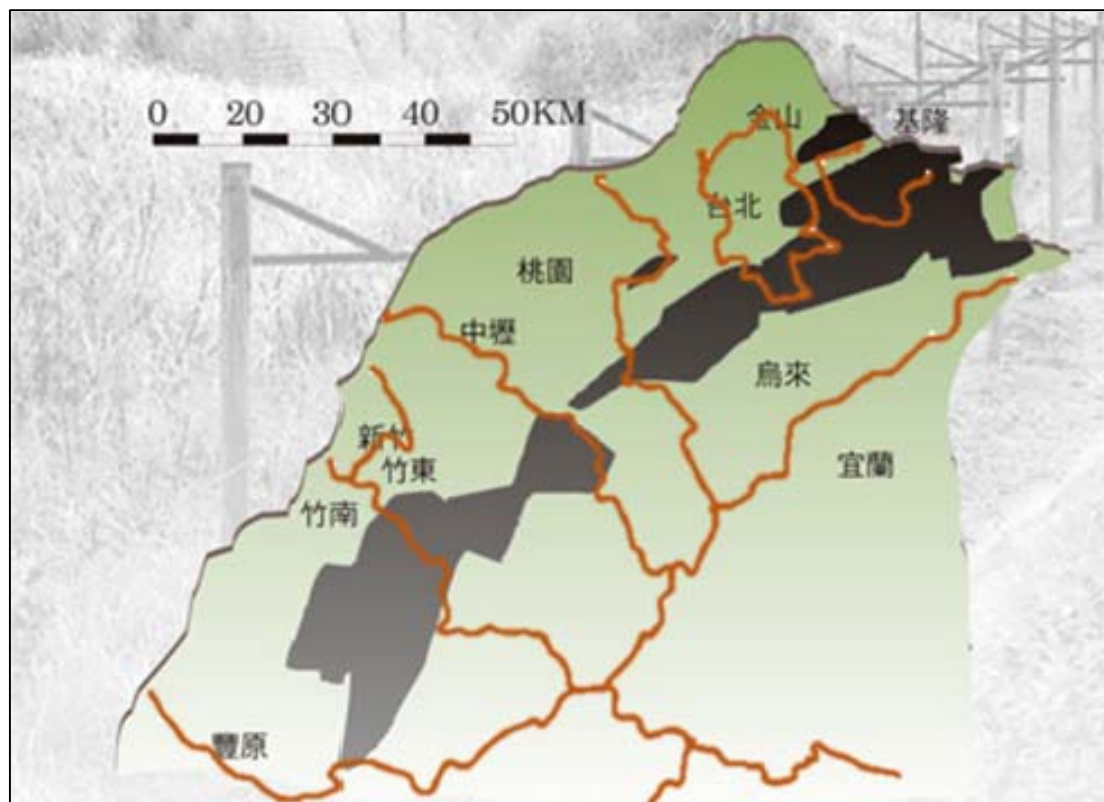


圖 2-1 台灣北部煤礦分佈圖

資料來源：改繪自台灣煤礦博物館。<http://www.mdnkids.com/coalmine/index3.shtml>。

猴硐煤田位於基隆煤區，範圍自東北方的猴硐與牡丹坑開始，沿基隆河岸經三貂嶺、大華至十分寮等處。長寬各約 10 公里與 4.2 公里，面積占 42 平方公里。由於地處內壁深山，交通極為不便，煤礦開採的時機較晚。台灣興業合資會社佐藤里治於 1898 年 2 月 18 日，首先申請官方核准基隆廳基隆堡，猴洞庄<sup>6</sup>（土名猴洞）的石炭礦業權<sup>7</sup>（當時面積為 90080 坪），最終因運輸不便未果。隨後，各方人士見鄰近金礦區有燃料供應之便，便爭相搶奪此處開採權，歷經數十次的買賣與移轉（周章淋，2009: 33）。

由於地方偏遠，猴硐煤礦開採最初皆為小型個體戶模式<sup>8</sup>。鐵道尚未鋪設以

<sup>6</sup> 即今日的新北市瑞芳區光復里與猴硐里。

<sup>7</sup> 「石炭」為「煤炭」舊稱。

<sup>8</sup> 以平水拖籠坑在炭層露頭處開採。

前，煤礦運送不便、耗時耗力；小礦資金單薄，投資戶亦紛紛更替。明治 43 年（1910），顏雲年與日人木村九太郎合資成立「基隆輕鐵株式會社」，承包瑞芳礦區內共 11 哩長的輕便鐵路與車站。瑞芳通猴硐鐵路則於大正九年（1920）完工，設站營運。因位於猴洞庄，乃命名為「猴洞站」，「猴洞」這個名稱才廣為流傳。

此後，鐵路成為礦產主要運輸工具。顏雲年與木村九太郎另合資開設「久年炭礦」<sup>9</sup>（1912），併購當時多數的小型個人炭礦，也將原本由人力運輸、小量開採的煤礦，轉變為以鐵路與機器運具大量運送的現代產業（周章淋，2009）。鐵路以其現代化的效率和象徵，緊密的將山區煤礦與都市生活聯繫起來。

### （三）李氏與瑞三礦業公司

昭和 9 年（1934），李建興接下當地採礦權後，自行成立「瑞三鑛業公司」<sup>10</sup>，年產煤量高達 120 萬噸，占全台產量百分之七。然而，昭和 15 年（1910），李建興遭人誣陷與重慶國民政府勾結，與其兄弟及員工共五百人判罪入獄<sup>11</sup>。民國 34 年（1945），瑞三公司一度因戰爭物資不足，以及員工身陷牢獄而生存危急。

同年，日本投降，李建興獲釋，被任命為瑞芳鎮首任鎮長。瑞三公司則重起爐灶，合併鄰近炭礦公司與礦業所，重振地方景氣。隨後，李氏陸續投資地方設施，如跨基隆河吊橋「介壽橋」（1947）、娛樂團康中心的「瑞三介壽堂」（1968），還成立「瑞三鑛業公司社會福利基金會」（1974），捐贈地方公益與補助瑞芳四鄉的兒童教育。

民國 72 年，瑞三公司產煤量高達 220 萬噸，佔全台煤產量十分之一，是臺灣最重要煤礦來源（周章淋，2009）。瑞三公司支持地方經濟，提供各類基礎建設，使猴硐儼然成為「李氏王國」。當時的景況從李建興所著「治鑛五十年」中，對於民國 67 年（1978）鑛場的描述，可見一斑（圖 2-2）：

員工：職員 125 人，礦工 1695 人，合計 1820 人。福利設施：職工宿舍 105 棟（磚造 77 棟，木造 28 棟）、介壽堂 1 所、供應所 1 所、招待所 1 所、食堂 1 所、幼稚園 1 所、醫務室 1 所、理髮廳 1 所、浴室 5 所、網球場 1 處、公園 1 處，另有獎學金公益金之設置（李建興，1968）

<sup>9</sup> 兩人合資開設過久年炭礦、基隆輕鐵株式會社與基隆水產株式會社等企業。

<sup>10</sup> 採「瑞芳三坑」之意。

<sup>11</sup> 此即「瑞芳五二七思想案」。

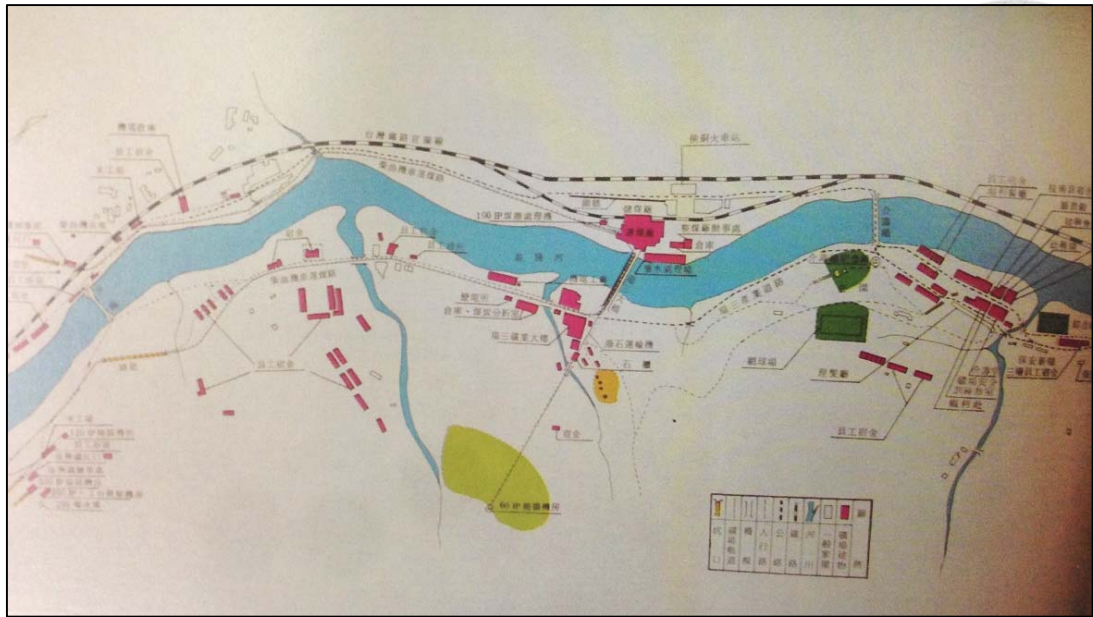


圖 2-2 1974 年瑞三礦業公司猴硐礦場一覽

資料來源：周章淋（2009）

1980 年代以後，台灣礦業景氣逐漸下滑。原因來自頻傳的大規模礦災，使政府被迫重視勞資爭議與淘汰老舊礦場。其次，開放國外煤礦進口之後，因應台灣產煤成本過高，政府頒布了礦工的轉業與資遣辦法。煤礦大量減產與景氣持續低迷，使瑞三公司不得不在 1990 年關閉猴硐地區所有礦場，結束經營。

## 二、自然遊憩的初步嘗試

瑞芳礦業停產後，引發嚴重失業問題，當地人前往都市尋求就業機會，人口大量外流，猴硐隨之沒落，發展停滯，徒留舊礦場宿舍、機具、廠房荒廢棄置。

原本同為北部煤田所在地的南港、信義與文山等地區，在 1960 年代以後，核心都市快速擴張下納入市區計畫與建設，翻身成為新興工業區與住商混合區。這些地區的煤礦遺址早已消失，呈現出截然不同的繁榮市景。此外，猴硐附近的平溪、九份與金瓜石等地，早已搭上懷舊消費和體驗旅遊的列車，紛紛建置礦業博物館、展示中心和老街，配合鐵道的懷古與樸質意象，成為 1990 年代後崛起的新興觀光景點。相形之下，猴硐的地方發展顯得遲緩落後。

瑞三公司曾一度利用停產的礦場土地，開發以自然景觀為主的山林育樂中心「碧雲山莊」。碧雲山莊現位於新北市平溪區新寮里月桃寮八號。入口大門旁有前任考試院長孔德成所題的「碧雲山莊」巨石碑（圖 2-3），礦區內亦常見其墨寶，顯見當時李氏政商關係良好。大門另一側的坑口，則是瑞三鑛坑的通風口（張偉郎，2012）。

「碧雲山莊」占地 40 公頃，其中 12 公頃已完成開發，包括：山泉游泳池、兒童遊樂區、體能訓練場、烤肉露營區、度假小木屋、果樹園區等各項自然遊憩設施，甚至還開闢了一個天然石洞，相傳為先民儲物之用(平溪鄉志編輯委員會，1997)。《平溪鄉志》將此地描述為「整個園區就是一個大花園」。不僅如此，山莊內還留有舊礦場的器具，如天車間、機電室等設施。後來因經營不善，碧雲山莊對外宣告暫停整修後，便歇業閒置至今。



圖 2-3 「碧雲山莊」石碑

資料來源：放羊的狼部落格。

<http://ivynimay.blogspot.tw/2012/08/1010826-1.html>。取用時間：2016/1/14。

### 三、礦業的襲產化與遊憩化

在碧雲山莊歇業與瑞三公司的消極經營下，猴硐的地方發展仍舊停滯。雖然，瑞芳鎮長與當地人士開始陸續為保存地方史蹟奔走，並提出以「觀光」作為猴硐地區再發展主軸（范薰文，2011）。然而，由於礦業遺址產權多屬瑞三公司與鐵路局所有，零碎而難以整合，計畫遂擱置（柯一青，2014）。

自 1997 年開始，台北縣政府開始施作猴硐的環境整備工程，修繕當地基本設施與地面鋪設。隔年，瑞芳鎮公所委託台灣大學建築與城鄉研究發展基金會，規劃「猴硐煤礦歷史博物館」。此時的設計構想為另建博物館園區（圖 2-4）<sup>12</sup>，展示與收藏礦業遺跡與礦工文化。但最終因該計畫的預估費用過高，遂暫行擱置。

<sup>12</sup> 建築基地位於瑞三選煤廠與瑞三本坑礦坑口相對之處。

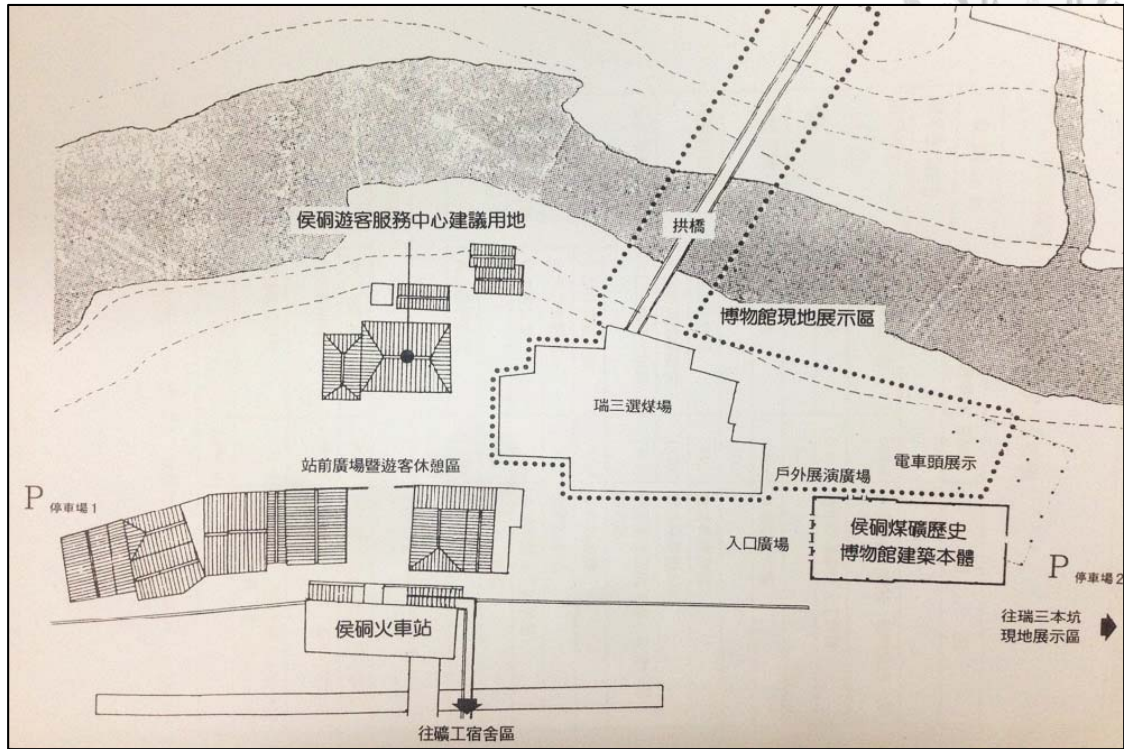


圖 2-4 煤礦博物館區構想圖

資料來源：財團法人臺大建築與城鄉研究發展基金會（1998）。

2004 年，台北縣政府為發展猴硯觀光，協助瑞芳鎮公所結合猴硯地區業主（鐵路局）、屋主（設施所有人瑞三公司），三方協定以「猴硯煤礦生活園區」為發展概念（范薰文，2011），委託行遠國際工程開發公司修復既有礦業建築，建立「猴硯煤礦博物園區」，與鄰近的「九份黃金博物園區」呼應，構成以古蹟、歷史建築和礦產文化為焦點的旅遊景區（圖 2-5）。行遠公司將當地舊設施盡量依原貌保留，如瑞三運煤場、運煤橋、瑞三本坑、猴硯坑、礦工宿舍、選煤場、工寮、礦工浴室等，並改建為願景館和礦工紀念館等。<sup>13</sup>

<sup>13</sup> 行遠國際工程開發股份有限公司臉書，10 年耕耘的猴硯煤礦博物園區，  
[https://www.facebook.com/media/set/?set=a.656772807680695.1073741836.256509991040314&type=3&\\_\\_mref=message\\_bubble](https://www.facebook.com/media/set/?set=a.656772807680695.1073741836.256509991040314&type=3&__mref=message_bubble)。取用日期：2015/11/6。

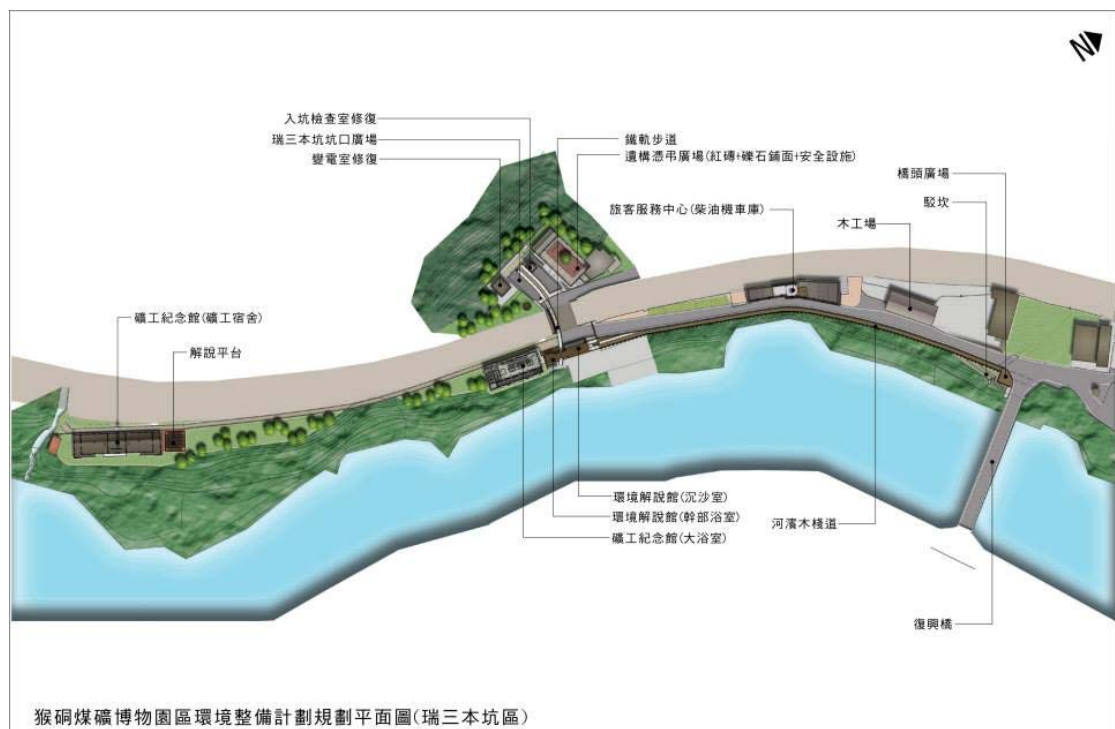
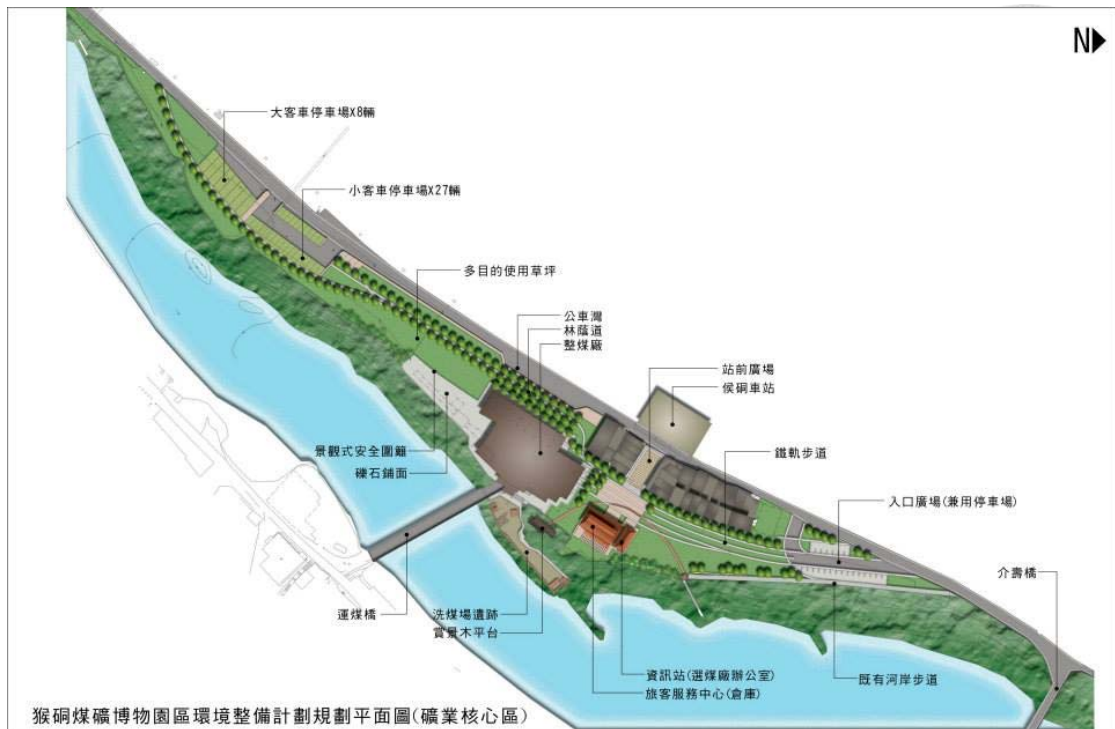


圖 2-5 猴硜煤礦博物園規劃平面圖

資料來源：行遠國際工程開發股份有限公司（2007）。

然而，以煤礦遺址為觀光焦點的博物園區，並未如預期帶動猴硜發展。屬於新北市觀光旅遊局的「猴硜煤礦博物園區」，不若新北市文化局下的「九份黃金博物館」，擁有具體的組織編制，如「典藏」、「研究」等專門機構，以及明確的教育與推廣計畫。「猴硜煤礦博物園區」淪為風景區內的一般觀光景點，不僅缺

乏細緻完整的保存計畫，亦無法有效的聚集觀光人潮。反倒是 2007 年，當地居民稱為「一場美麗意外」的貓城滋生，更動了猴硐的觀光發展道路，翻轉了礦村地景。



## 第二節 貓觀光的變奏曲

### 一、網路愛貓人社群的零星探訪與宣傳

2007 年，愛貓又喜愛攝影的貓咪攝影界名人簡佩玲（暱稱貓夫人）至猴硐旅遊，發覺當地群貓聚集，親人可愛。她拍攝貓咪或坐或臥，相互追逐、爭食的姿態，上傳至部落格，同時呼籲民眾關心街貓數量和保護工作，引起大批愛貓人士討論與分享。2009 年 10 月，她號召這群網路同好，在猴硐發起「有貓最美、猴硐相隨」的攝影活動（圖 2-6），徵求民眾在猴硐拍攝的貓影像或相關創作，展示於猴硐火車站。

簡佩玲於 2010 年起，陸續以貓夫人筆名出版多本以貓為主題的攝影書，更是引發風潮。她於 2011 年成立內政部社會團體「319 愛貓協會」，宗旨為「台灣 319 鄉鎮推廣人與貓和諧生存的愛貓文化，宣導正確衛教觀念，改善貓咪生活環境。」<sup>14</sup>

此後，這群網路號召來的熱心志工開始參與社區內各項與貓主題有關的活動，例如「貓掌日」（2009）是替社區活動中心彩繪牆壁；「小貓掌日」（2009、2010）則設立了遊客告示牌與社區清潔；「風貓趣」（2010）募集藝術風車以裝飾社區；「守護侯硐醫起來」（2011）宣導衛教觀念；「猴硐貓咪健康守護計畫」（2011）是與新北市農業局動物防疫檢疫處合作，替街貓植入晶片、施打疫苗，以及印製侯硐貓村健康護照手冊；「貓燈節」（圖 2-7）則與觀光局、農業局、環保局及地方協會合辦，舉行慈善義賣與「一百個種子的秘密」<sup>15</sup>首映會，並替街貓掛上 QRcode 項圈，鼓勵民眾用手機掃描來了解街貓的資訊<sup>16</sup>。至此，通過媒體宣傳和網路社群散播，猴硐的「貓村」封號已不脛而走，地方形象也日漸迎合貓主題。

<sup>14</sup> 資料來源：台灣 319 愛貓協會，<http://www.cat319.org.tw>。取用日期：2015/10/15。

<sup>15</sup> 為台灣本土動畫團隊製作的 3D 動畫。片中透過「猴硐貓」為主角，引入自然保育觀念。曾獲美國加州尊爵影展「動畫優異獎」、「藝術指導獎」

<sup>16</sup> 此舉引起諸多批評，認為這種做法就是變相的鼓勵騷擾街貓。





**2009有貓相隨.猴硛最美  
攝影.藝術創作徵件活動**

**作品主題:** 在猴硛地區所拍攝的或是創作彩繪有關貓咪的影像圖象作品皆可  
**募集目的:** 徵選出來最受歡迎的前五名作品, 將製作猴硛限定版明信片商品  
**募集時間:** 2009/10/1-2009/10-26 (以郵戳為憑)  
**展出時間:** 2009/10/31-2009/11/15  
**展出地點:** 猴硛火車站/猴硛天橋  
**收件方式:** 台北縣瑞芳鎮光復里柴寮路247號(周里長收)  
**使用媒材:** 1. 作品以數位相機或傳統相機拍攝皆可  
 2. 作品以油畫水彩膠彩陶土創作不限

**注意事項:** 獲選者之原始檔案必須無條件提供製作猴硛限定明信片一年  
**作品規格:** 1. 參展作品請一律放大為A4尺寸(29.7x21cm)規格, 請護貝保護, 再以(33x23cm)寬的背板或珍珠板固定黏上, 以利於懸掛在牆壁。  
 2. 每人作品張數不限, 每張作品背後請另貼紙張註明姓名, 電話, 住址, 作品名稱

主辦單位: 瑞芳鎮光復里辦公室 台灣貓黨  
 協辦單位: 瑞芳鎮光復社區發展協會, 猴硛火車站




圖 2-6 「有貓最美、猴硛相隨」攝影活動宣傳頁  
 資料來源: <http://www.cat319.org.tw/>。取用日期: 2016/1/14。



圖 2-7 「貓燈節」活動布置場景  
 資料來源: <http://www.cat319.org.tw/>。取用日期: 2016/1/14。

## 二、爆紅的貓村

針對這一連串行動，網友起初多給予正面評價，如「奇摩青年微革命」稱其為「一個主婦，改變整個小鎮命運」、「平凡貓夫人，帶給沒落小鎮生命力」<sup>17</sup>。貓村的聲名甚至遠播海外；猴硐於 2013 年 11 月被美國媒體 CNN 封為「世界六大賞貓景點」，致使遊客數量暴增（圖 2-8），2015 年春節時期更高達十萬人次。居民五百多人，貓百餘隻的貓村所在地光復里，假日卻湧入上千人次觀光客（表 2-1）。雖然遊客消費為部分在地商家帶來了收入，卻嚴重影響當地環境，干擾了貓群棲地和作息節奏。遊客擅自闖入住家、任意逗弄街貓、棄置大量垃圾，以及大量貓食和糞尿散發薰人氣味，都是貓觀光發展的負面後果。

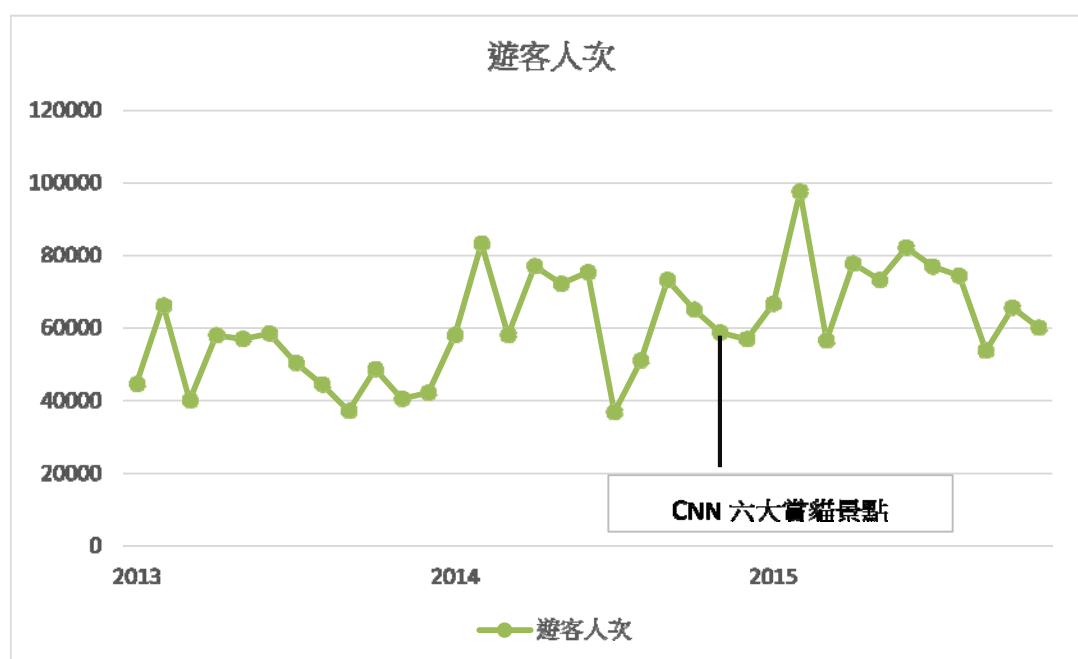


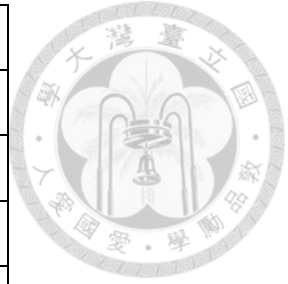
圖 2-8 CNN 發布前後的遊客人次差異

資料來源：新北市觀光旅遊局 <http://tour.ntpc.gov.tw/page.aspx?wtp=1&wnd=163> 取用日期：2016/1/14。

表 2-1 猴硐煤礦博物園區遊客人次

時間	遊客人次	時間	遊客人次
2013.01	44699	2014.07	36914
2013.02	66546	2014.08	51120
2013.03	40155	2014.09	73332

<sup>17</sup> 〈1 個主婦 改變整個小鎮命運〉，奇摩話題，2011/07/01。轉引自 <http://bad77.blogspot.tw/2011/07/1.html>。取用日期：2015/11/6。



2013.04	57978	2014.10	65105
2013.05	57032	2014.11	58760
2013.06	58514	2014.12	56955
2013.07	50451	2015.01	66830
2013.08	44520	2015.02	97577
2013.09	37256	2015.03	56584
2013.10	48800	2015.04	77811
<b>2013.11</b>	<b>40540</b>	2015.05	73287
2013.12	42234	2015.06	82220
2014.01	58110	2015.07	77044
2014.02	83344	2015.08	74489
2014.03	58110	2015.09	53765
2014.04	77110	2015.10	65650
2014.05	72250	2015.11	60100
2014.06	75420	2015.12	-

資料來源：新北市觀光旅遊

<http://tour.ntpc.gov.tw/page.aspx?wtp=1&wnd=163> 取用日期：2016/1/14。

然而，隨著貓村聲名大噪，在地方人士與議員的施壓下，觀光旅遊局、動物保護處與台灣鐵路局，也開始配合這個由民間偶然創發的觀光發展路線。由於日本和歌山縣鐵路貴志站，早有貓站長「小玉」<sup>18</sup>引發觀光熱潮先例，台鐵也迎合猴硐貓觀光的趨勢，在站內設置了貓主題的紀念戳章、貓資訊看板等，引起遊客熱烈反應。由鐵路車站二樓跨越鐵路月台和軌道，通往貓群集中之山坡地的陸橋，也布置了早期的四大明星貓，也就是所謂「四大天王」<sup>19</sup>的照片與彩繪圖案展示看板；其中的「黑鼻」在過世後，還被台鐵追封為「貓站長」（圖 2-9）。此一流行更延伸到台灣各地，例如台北貓空纜車也在 2015 年將車站附近的流浪貓「咪

<sup>18</sup> 小玉（日語：たま，Tama，1999 年 4 月 29 日－2015 年 6 月 22 日，雌性），是日本和歌山縣紀之川市和歌山電鐵貴志川線貴志站的女三色貓站長。主要工作是招攬客人，年薪為一年份量的貓糧，任期終身。

<sup>19</sup> 周晉億里長飼養的街貓中，有幾隻具有特色而被封為「四大天王」，分別是「流鼻涕、黑鼻、麒麟尾、大頭」，成為猴硐早期的明星貓，但皆已亡故。目前猴硐又有其他明星貓踵繼其後，吸引國內外遊客慕名而來。

咪」升格為貓站長<sup>20</sup>。



圖 2-9 貴志站小玉（左）與侯硐站黑鼻（右）

資料來源：（左）和歌山市觀光協會官方網站。[https://zh.wikipedia.org/wiki/小玉\\_\(貓\)](https://zh.wikipedia.org/wiki/小玉_(貓))。（右）取  
用日期：2016/1/14。作者自攝。

官方資源（以新北市觀光旅遊局為主）的投入，最主要是 2012 年規劃的「貓村陸橋改建方案」，改建前述的鐵道上方天橋。新橋設計意象結合了礦業與貓元素，外觀為幾何形金屬模板拼組，內部配置許多貓跳台，還有供遊客放置飼料碗的木架，以及人貓休憩座椅。該橋號稱「全台首例、全球唯一的人貓共用天橋」（圖 2-10），還於 2013 年獲得工程金質獎。<sup>21</sup>



<sup>20</sup> 〈貓纜流浪貓「咪咪」升格貓站長，最喜歡被抱著摸摸〉。《東森新聞雲》。2015/10/11。  
<http://www.ettoday.net/news/20151010/577563.htm>。取用日期：2016/2/1。

<sup>21</sup> 此為由行政院頒發之公共工程品質優良獎，天橋由太禾工程顧問股份有限公司設計，  
<http://cloudweb.pcc.gov.tw/quality/2013quality/index03.html#.VjyYPdihdok>。取用日期：  
2015/11/6。

圖 2-10 猴硜貓橋

資料來源：作者自攝



此外，觀光局還主導修建「貓廁所」等設施，並將基隆客運 808 公車彩繪為「貓公車」（2013 年）。貓廁所牆面與貓公車身彩繪，乃與文創畫家合作<sup>22</sup>，呈現擬人化、卡通化的貓形象，如「貓紳士」、「貓醫生」、「貓站長」等，顯示穿著人類服裝、扮演人類各種行業角色的貓形圖案。貓公車還與風潮音樂合作，推出以貓叫聲編曲的下車鈴聲。這一系列由公部門主導，以貓為主題的觀光措施，大幅改變了猴硜地景，更吸引不少私人投資，活絡了地方經濟。

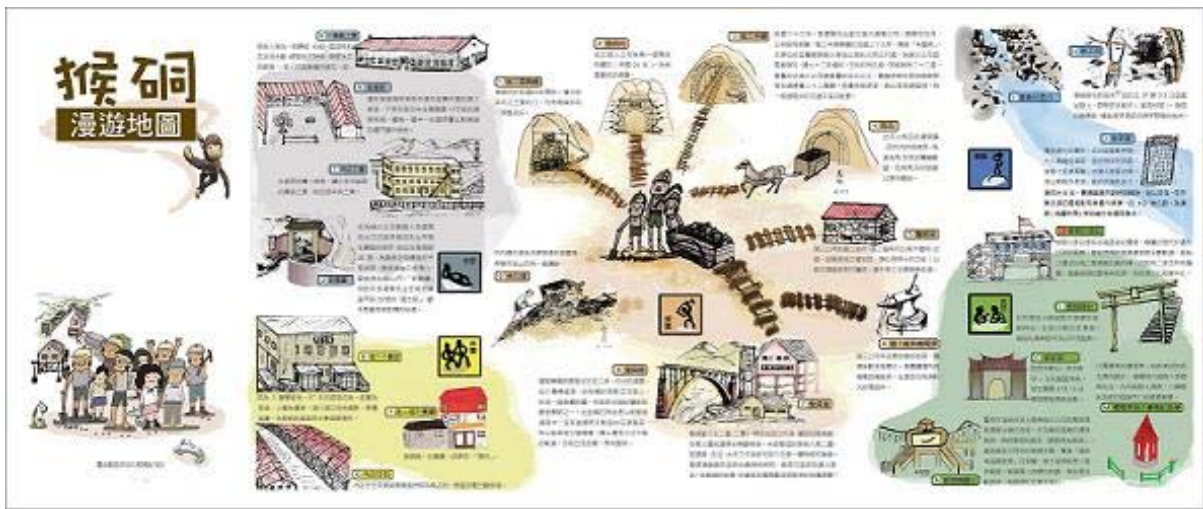


圖 2-11 猴硜煤礦生活園區

資料來源：[http://www.ncafro.org.tw/abc/laboratory-content.asp?Ser\\_no=269#](http://www.ncafro.org.tw/abc/laboratory-content.asp?Ser_no=269#)。取用日期：

2015/7/7。

<sup>22</sup> 有插畫家貓小 P、本土藝術家李鴻祥、插畫家 catophilia 等。



圖 2-12 猴硐貓村地圖

資料來源：

<http://tour.tpc.gov.tw/page.aspx?wtp=1&wnd=96&tab=&tag=%E9%90%B5%E9%81%93%E7%8C%B4%E7%A1%90%E7%AB%99>。取用日期：2015/7/7。

為了導引遊客參觀猴硐和貓村，無論官方或地方社區團體，都製作了導覽地圖、網站和旅遊資訊，希望同時宣傳煤礦與貓村這兩項觀光元素。然而，這些地圖也有表現上的差異，有些主打煤礦襲產（圖 2-11），有些卻讓貓成為主角，可愛的貓咪圖像騰躍於各處礦業遺址之間（圖 2-12），移置了人們探訪遺址的興致。雖然，新北市觀光局宣稱<sup>23</sup>，在官方的觀光計畫與地方文化的政策重點上，對於煤礦的關注仍然高於貓村，卻無法減緩民眾對於猴硐街貓奇觀的嚮往和追求。

此外，新北市政府在 2014 年積極向內政部申請城鄉風貌補助計畫，即「平溪鐵道猴硐整體風貌」環境營造工程，由觀光旅遊局統籌施工，共投入 746 萬元，鋪設地面、修繕老舊建築與改造街道。其中項目包括了：貓村裝置藝術（圖 2-13），委託插畫家「貓小 P」<sup>24</sup>在光復里從事多處牆面彩繪（如貓咪城堡、鋼琴樓梯）；放置大型貓玩偶公仔。2014 年 11 月 8 日啟用當日，新北市觀光局還舉辦「貓咪園遊會」，設置闖關攤位，如「體感遊戲之猴硐大冒險」、「體感遊戲之貓起來跳」、「集章遊戲之動保知識 Q&A」與「發現猴硐——深度導覽之旅」等（圖 2-14），迎合且激勵了猴硐貓村的觀光熱。

<sup>23</sup> 資料來源：作者訪談。

<sup>24</sup> 觀光局解釋，選擇貓小 p 為猴硐彩繪，是為了維持地景（貓公車、貓廁所）的景觀一致性。



圖 2-13 猴硐貓村的貓雕像

資料來源：作者自攝



圖 2-14 新北市觀光局所舉辦的「貓咪園遊會」

資料來源：<http://np.news.tnn.tw/news.html?c=7&id=87985>。取用日期：2016/1/14。

### 三、貓觀光地景的塑造

2014 年，猴硐編入了新北市瑞芳區的「觀光商圈」（圖 2-15），原來純樸沒落的山間礦村，搖身一變成為充滿新興文化與創意風格的「貓城」。



圖 2-15 新北市商圈宣傳廣告

資料來源：作者自攝

### (一) 商業地景的塑造

貓群的主要集中地，若以台鐵貓橋為中心，可以分為「山上」與「山下」兩部分。「山上」主要指光復里山坡地側的住家，可以貓橋出口的大樹為界，再細分為「南區」與「北區」。「南區」因山坡地勢陡峭複雜，路徑崎嶇，本研究依「彩繪貓牆」與「貓藝術空間告示牌」為兩節點，將南區再劃分為以下 5 區。彩繪貓牆入口處至里長辦公室之上層區塊為 A 區；下層為 B 區。貓藝術空間告示牌上層為 C 區；下層（至貓王宮）為 D 區，貓村尾端則為 E 區（圖 2-16）。以下分述各區的景觀特徵。



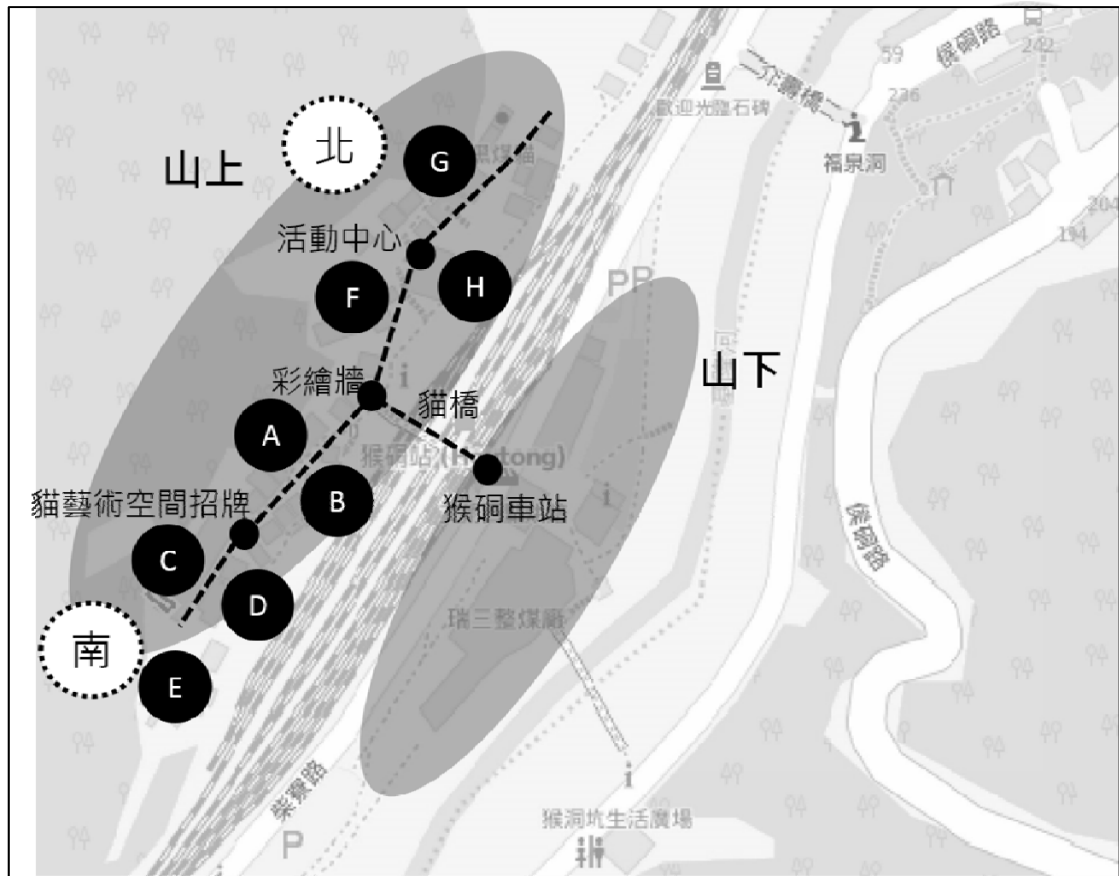


圖 2-16 貓村研究分區示意圖

資料來源：本研究自繪

貓橋出口設有一穿有粉紅洋裝，手捧青鳥的貓玩偶「小花」，旁有「請勿觸摸」告示。此處原有另一「不建議帶狗來訪」告示牌，後因民眾抗議而取下。

A 區沿著彩繪貓牆所至的上層區域，有零星歇業的攤車與民宅並排，如：「黑喵的點心」。此處的「貓掌屋」老闆（阿強）為「貓咪獨立志工社」成員，除了販賣與貓相關的文具和服飾，也不定期義賣「貓咪獨立志工社」的慈善月曆和春聯。

B 區則為貓村的主要入口，因此假日多會有攤商在此擺賣小吃，如烤香腸、烤魷魚等，平日則沒有營業。該區有一間「三貓小舖」，是外來的商家，猴硐店為其第一個營業據點，而後三貓小舖在其他風景區陸續開設分店，如九份店、台北店等，以身穿短衫的母貓、屋頂上的大黑貓和駐地店貓，來統一各分店的廣告意象（圖 2-17）。



圖 2-17 三貓小舖

資料來源：作者自攝



B 區另有一間外來商家「招財貓本舖」（金石工坊）。該店整棟採日式木造建築風格，街道上設置了仿日本神社建造的「招財貓神社」（圖 2-18），包括招財貓像、鳥居，以及手水舍。店內販賣以招財貓為主的各式精品，如瓷器、吊鐘與裝飾品，價格不斐。



圖 2-18 招財貓本舖的貓神社

資料來源：作者自攝

招財貓本舖的隔壁為光復里里長辦公室，門口的攤位為現任里長夫人（自稱「嘎夫人」）所設，擺賣零星的貓玩偶與吊飾。里長夫人自力照護十來隻街貓，與「貓咪獨立志工社」關係良好，除了接受民眾捐贈的物資，亦與社團合作救援當地街貓。然而，里長夫人常因過於急切的指導遊客「適當」行為，引起不少遊客抱怨。

里長辦公室至「貓藝術空間」告示牌的街區多半是一般住家，有些居民會在門前擺放簡易的無人攤位，販售冷飲、罐頭與分裝的飼料。居民的私人物品與棄置傢俱，散落擺放在自家門口，形成與前區截然不同的景象。其中，舊有房舍的屋頂、角落與圍牆，都成為侯硤街貓閃避人群時的躲藏地點。住宅與商家在觀光區裡的混雜難分，易使民眾誤闖私人家戶，隨意取用物品，甚至隨意棄置飼料，引發居民困擾（圖 2-19）。



圖 2-19 居民禁止告示牌

資料來源：作者自攝

「貓藝術空間」告示牌的上層 C 區，即為貓村主要文創風格咖啡廳的集中處（因此也稱為咖啡街）。該處的樓梯通道是觀光局委託貓小 P 繪製的「鋼琴階梯」，階梯入口處設置了捧著粉紅愛心陶醉微笑的貓玩偶「大白」（圖 2-20），有許多遊客爭相在此取景攝影。



圖 2-20 貓玩偶「大白」

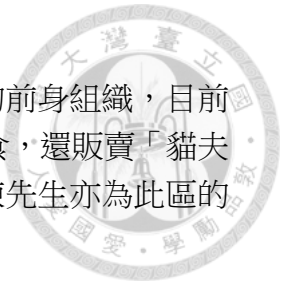
資料來源：作者自攝

「貓藝術空間」共開設了六間咖啡廳與一間民宿(圖 2-21)，販賣精緻甜點、咖啡冷飲、異國餐點與手工藝品等。該區街道充滿彩繪裝飾，擺放著歐風桌椅、木製板凳、手工傢俱與大型陽傘座位，宛若台北市區的創意街巷。此外，C 區域的商家多數會飼養店貓。貓隻自由進出店家，挑選休憩的桌椅和位置，有時候會與遊客玩耍。因此，許多遊客會「以貓認店」，受貓咪吸引而來，實際消費的品項和內容反而是次要考慮了。



圖 2-21 咖啡街一景

資料來源：作者自攝



「猴硛 217」<sup>25</sup>咖啡館為「貓友社」（這是 319 愛貓協會的前身組織，目前仍非常活躍，詳見第三章）的主要聯絡據點。店內除了提供餐食，還販賣「貓夫人」與貓小 P 的相關出版品。此店由退休公務員陳先生開設，陳先生亦為此區的地主之一。

「猴硛 217」隔壁是來自台北的一對醫生夫婦，為紀念愛貓而開設的咖啡藝廊「猴硛 Empress Gallery」，店內擺設日本福岡插畫家「Pepe Shimada」（Pepe 桑）的各式貓畫作與相關產品，如貓啤酒、貓紙扇與明信片等。其分店「安和 65」開設在台北東區小巷，以相同擺設風格與店長貓為特色經營。

「貓藝術空間」的店家皆與「貓友社」關係密切，「貓友社」舉辦的各式活動，中途的休息站與最後的集合地點，多選於此處。由於侯硛地處偏遠，遊客多半在假日前來，咖啡街的平日收益，部分來自貓友社舉辦活動時的餐飲消費。2014 年，猴硛貓村因網友發布「不要再去了，侯硛不是貓天堂」一文，引發當地爭議。貓夫人欲退出地方事務，就是由此地率先發起商家連署，希望 319 愛貓協會留下來經營。「貓藝術空間」還有一間民宿「猴硛貓村礦工新厝」，但僅於週末營業。

下層的 D 區，除了一般住家外，還有一處「貓王公」（圖 2-22）。貓王公以寫滿警語的粉紅海報區隔出地盤，旁邊放置民間法事常用的竹枝布帆，屋頂懸掛西藏五色旗。貓王公的祭祀神像，為一尊常見的日本招財貓，前有香爐與許願池。此外，神像旁的攤位以鐵籠或鐵鍊栓著貓，並寫著「請不要覺得我很可憐，你在你家會覺得不舒服嗎」、「您愛我嗎？愛我請餵食皇家飼料」等標語。內部還設有一神壇，整體氛圍與其他區域相差甚大，遊客經過時亦議論紛紛。不過，這個看似詭異的「貓王公」，也正彰顯了傳統民俗信仰也捲入了貓觀光的風潮。



圖 2-22 貓王宮與被關籠的貓

資料來源：作者自攝

<sup>25</sup> 此店門牌地址為「柴寮路 217 號」。

最後，位於貓村尾端的 E 區，多為普通住家和樹林，遊客較少行經此地，也沒有店家經營。

相較於「南區」，「北區」的地區風格比較樸素，商家也比較少，可能與此處的地方社團的積極經營有關。本研究將北區再細分為三區（圖 2-16）：從貓橋榕樹至光復里活動中心為 F 區，活動中心至貓村尾端上層為 G 區，下層為 H 區。

F 區除了古厝前方有一座伸出雙手的貓玩偶塑像「朵朵」外，皆為私人住宅，有時掛著「此處為私人住宅，請勿進入打擾」的告示（圖 2-23）。G 區的里民活動中心牆外，有貓友社的貓列車彩繪，旁邊的「猴硛 317」即為當地社團「黑煤貓調解委員會」（簡稱「黑煤貓」）所在；沿著街道一直到貓村尾端，皆為此社團的劃分區域。這一區的彩繪裝飾較少，相反的，掛有許多勸導遊客的告示牌，例如「此區不可使用閃光燈」<sup>26</sup>、「嚴禁逗貓、禁止餵食」等。黑煤貓的成員住家前會擺設攤位，販賣自己作的貓飾品、布包等手作品。另外，此區還有一間「旭町咖啡」是外來商家，但是與黑煤貓關係良好。

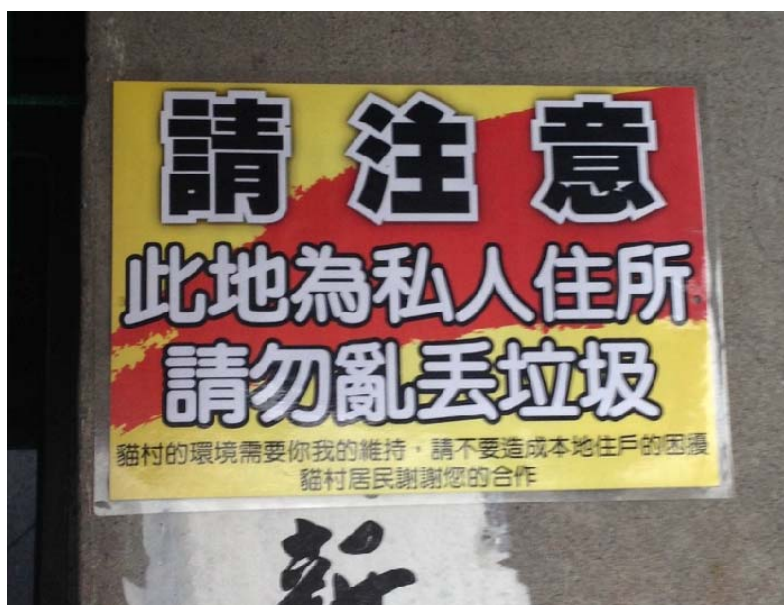
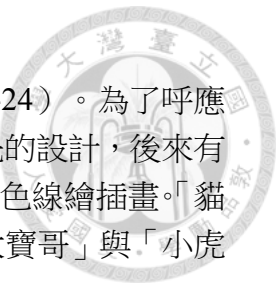


圖 2-23 私人住所告示牌

資料來源：作者自攝

<sup>26</sup> 由於貓原為夜行性動物，一般而言，其擁有高上人類六倍的感光能力。原因來自貓眼裡有一層「光神經纖維」(tapetum lucidum)，會將穿透視網膜卻沒被感應的光，再次反射通過視網膜，集中光線，增強夜視能力。因此，閃光燈的瞬間強光，會造成貓眼的視力損害。猴硛有街貓長年流淚，正是由於遊客不當的使用攝影器材造成。



下層的 H 區，自斜坡向下後，即為「貓咪資訊站」（圖 2-24）。為了呼應「煤礦博物園區」，設計外觀全黑。貓跳台剪影是行遠工程原先的設計，後來有民眾抗議無法與其他彩繪卡通地景相襯，因而加上了貓小 P 的白色線繪插畫。「貓咪資訊站」的外圍平台廣場，設有兩隻揮手招車的貓玩偶，「大寶哥」與「小虎妹」，以及呼應基隆客運 808 公車的站牌「小貓里」。



圖 2-24 貓咪資訊站外觀

資料來源：作者自攝

貓橋往遊客中心方向的「山下」區域（K 區），則是以火車站前廣場延伸成為另一塊商業集中區。左側有兩間「古早味」麵店，「大麵發」與「阿蝦」，皆為當地老夫妻經營，曾被作家劉克襄收入《11 元的鐵道旅行》書中。鄰近的「貓食玩」、「艾咪蜜糖吐司」、「艾咪西點烘焙」、「陳家什錦麵」、「山頂厝」、「猴車亭」、「貪玩貓的店」與「貓茶坊」，皆為外來的商家，與右側的「礦工麵點仔」、「阿英手工雞捲」，都是貓村興起後才開設的店家。「煤之鄉」則是販售當地知名伴手禮，店員頭戴貓耳髮箍為店內特色。此處本來是「麗香雜貨店」，後來遷至第二停車場旁。

這些商家位於遊客必經之處，販賣各式貓主題紀念品，如貓咪鑰匙圈、貓咪玩偶、貓咪明信片、甚至是貓咪鳳梨酥，連以懷舊餐食和礦工文化為賣點的麵店，也都掛上了當地的貓寫真，吸引遊客消費。此外，「貓」不單是商品宣傳元素，有時還成為「活廣告」。先前傳出，有部分商家為了誘使遊客購買貓飼料和逗貓

棒，將街貓栓在店內，供遊客逗弄賞玩；他們還抗議愛貓社團頻頻將街貓結紮後送養，認為這會導致遊客無貓可以逗弄賞玩，影響他們的假日生意。

圖 2-25 與表 2-2 顯示了目前火車站周邊商家的分布概況；這些地方也正是貓群最密集、遊客最多的場所，也就是貓觀光地景的核心區。

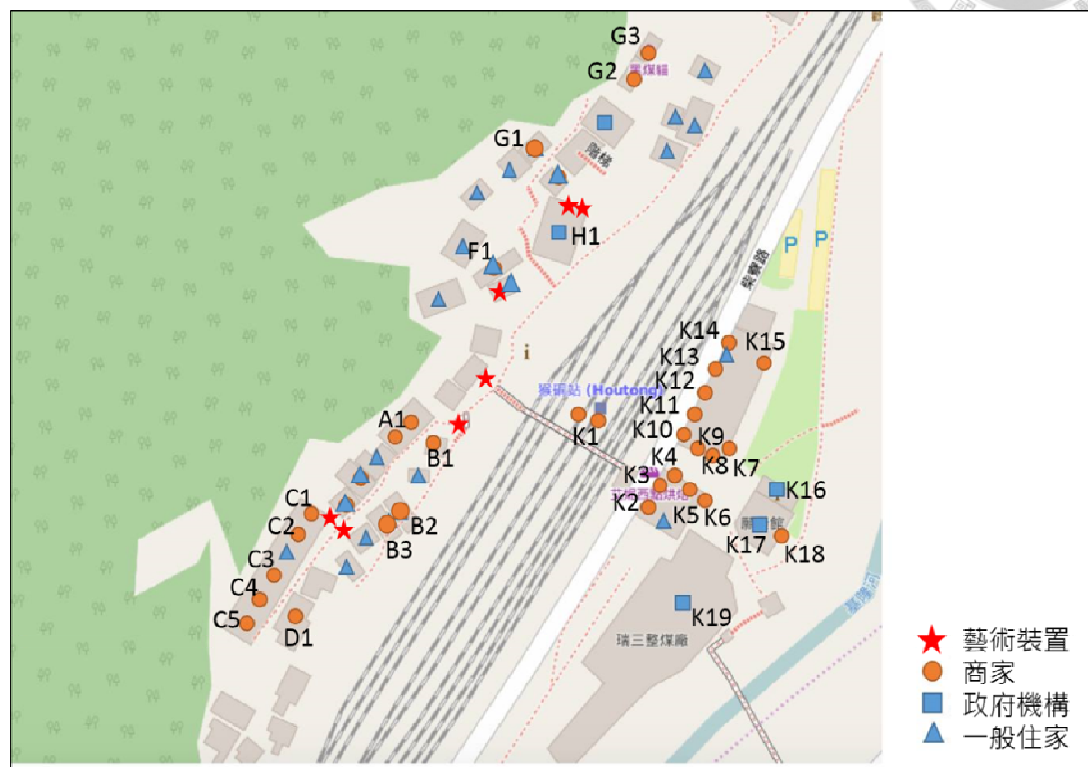


圖 2-25 猴硛貓經濟的商家分布

資料來源：自行繪製

表 2-2 猴硛商家分佈列表

A1	貓掌屋	G2	黑煤貓調解委員會	K10	阿蝦古早味
B1	三貓小舖	G3	旭町咖啡	K11	煤之鄉
B2	招財貓本舖	H1	貓咪資訊站	K12	貪玩貓的店
B3	里長夫人攤	K1	貓行館	K13	猴車亭
C1	賴在 231	K2	麗香雜貨店	K14	愛咪蜜糖吐司
C2	猴洞茗閒 229	K3	艾妮西點烘焙	K15	貓茶坊
C3	躲貓貓咖啡	K4	礦工麵點仔	K16	遊客資訊中心
C4	Empress Gallery	K5	阿英手工雞捲	K17	願景館
C5	猴硛 217	K6	山頂厝	K18	貓村咖啡



D1	貓王宮	K7	汽水小攤	K19	瑞三整煤廠
F1	活動中心	K8	陳家什錦麵		
G1	猴硐 317	K9	大麵發古早味麵店		

資料來源：自行整理

## (二) 土地產權概況

興旺熱鬧的貓觀光地景，有許多外來商家進駐。然而，從土地產權來看，依然保留了原本煤礦和鐵路開發的基礎，這也形成了當地經濟發展的特殊條件；或者說，在大地主缺乏明確的開發動機的情形下，熱鬧的貓觀光地景也只是浮淺的構建，並且侷限於特定位置。

猴硐當地的土地產權，主要是隨著煤礦產業發展而變動，有三種主要權屬對象，即瑞三鑛業、台鐵，以及其他小地主。除了瑞三鑛業公司在此地的煤礦廠房與坑道土地外，台灣鐵路局亦擁有周邊鐵道與相關設施。因此，全區土地大部份為兩者分別持有，僅有少部分為私人地主。另外，土地上建物另有租約<sup>27</sup>，形成複雜的權屬關係（行遠國際工程，2007）。

簡言之，猴硐地區舊時是以瑞三公司大樓、選煤場與火車站為發展中心，延伸出六個小型聚落：內店仔、內坑聚落、車頭頂聚落、車頭聚落、福利社與廟口聚落，以及學校腳與粗坑口聚落（圖 2-26），其產權概況如表 2-3。

土地與建物的產權既零碎又複雜，使得一般居民對於地方開發抱持消極態度，多有「反正這又不是我的地」、「賺到的又不是我的錢」的想法，只想過安穩恬淡的退休生活。這種與私人地主積極尋求再發展所形成的強烈對比，導致當地意見的整合困難。

<sup>27</sup> 瑞三公司的部分礦工會儲蓄薪資購買住宅。

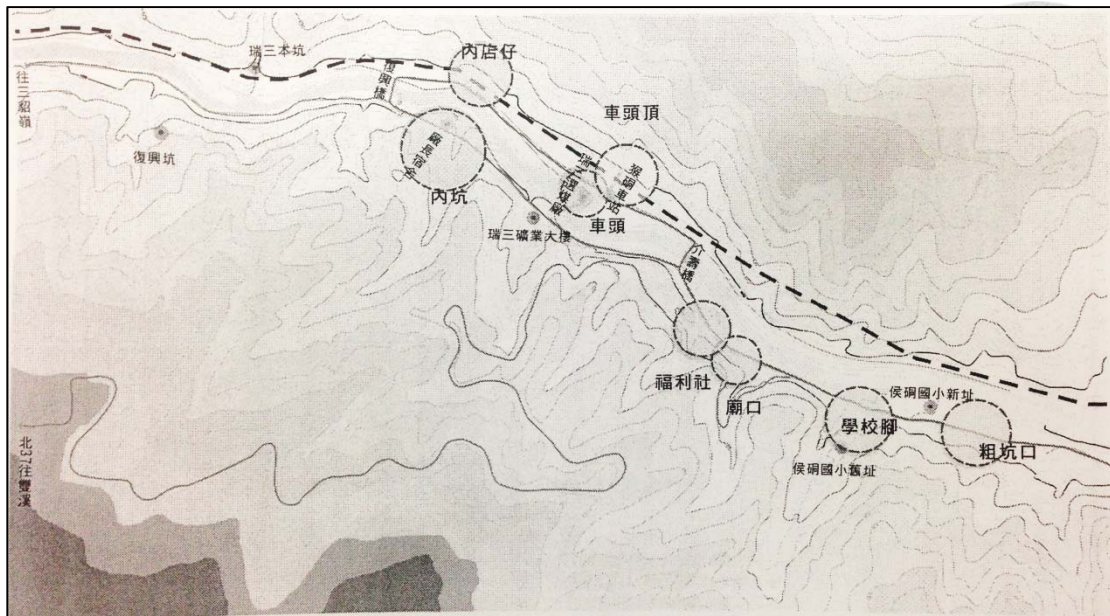


圖 2-26 猴硛地區聚落分佈圖

資料來源：行遠國際工程（2007）

表 2-3 猴硛地區土地產權概況

內店仔	內坑	車頭頂	車頭	福利社與廟口	粗坑口
私人地主	建物與土地為瑞三所有，現為原瑞三公司員工居住	私人地主	土地為瑞三公司所有，其上街屋為私人所有	私人地主，原礦區內的員工宿舍與福利設施產權為瑞三所有	私人地主

資料來源：行遠國際工程（2007）

主要地主瑞三公司對於猴硛地區發展的消極態度<sup>28</sup>，使其與台鐵和地方政府的合作意願及方向顯得不明確（行遠國際工程，2007），以致重要煤礦遺跡（如選煤廠）的保存模式與再利用型態無法確定，徒留荒廢破敗景象（圖 2-27）。

<sup>28</sup> 目前僅有公益獎學金尚在運作，其餘只有土地的零星買賣。



圖 2-27 運煤廠因未有積極的保存計畫，目前荒廢

資料來源：作者自攝

近年來，雖然有新北市文化局委託中國科技大學（2011）做過相關的保存評估與建議，卻沒有更積極行動，只剩下零星的修復建築工程，使得猴硐煤礦園區的觀光規劃與宣傳持續停滯。礦業襲產的觀光道路，相較於乍起的貓觀光熱潮，顯得更為寂寥零落。然而，貓觀光乃依附於礦業與鐵路產權的基礎，以及貓奇觀化、符號化的地景塑造，本身也缺乏穩固的基石。不過，無論是貓觀光或礦業，其實都是長遠的城鄉不均等發展的一環，是延展都市化的展現。

### 第三節 延展都市化：城鄉關係轉化下的地景變貌

猴硐當地除了有礦業遺址，還有各種自然景觀，特別是基隆河壺穴<sup>29</sup>，在當地展示館中有特別介紹，當地社區協會也培養了一群導覽志工，希冀藉此保存與宣傳當地自然與礦業文化。然而，在貓觀光的地景塑造中，無論壺穴或礦坑，以及周邊山林，都失去了光彩，敵不過貓群、咖啡店與文創小店塑造的「都市化自然」(urbanized nature)。我們可以從更大尺度的城鄉關係轉折，來理解猴硐的發展定位與這種奇特地景的根源。

在某個意義上，猴硐其實一直是隨著都市核心而變動的邊緣；換言之，它是「延展都市化」的一環。在 Brenner and Schmid (2015) 所謂的「行星都市化」

<sup>29</sup> 台灣基隆河的河成壺穴數量為全世界之首，共有 3751 個。其中又以猴硐至七堵段最多，占有 55%。壺穴因其獨特性與稀少性，在世界各國皆被列為重點保護資產。

過程中，牽涉了三種都市化的環節，分別是**集中都市化**(concentrated urbanization)、**延展都市化**(extended urbanization)，以及**差異都市化**(differential urbanization)，彼此相互構成且具有辯證性的連結。所謂的延展都市化，首先涉及了調動遠離市中心的地方、領域與地景，來支持都市生活的日常活動與社經動態。其次，延展都市化過程導致持續建構與重組相對穩定的基礎設施，來支持都市化的運作，並導向不均等的都市紋理深化和延伸。第三，延展都市化經常牽涉將原本由社會使用的土地圈圍起來，轉作私有化、排他性且利潤導向的佔用，因而與奪取式積累有關 (Brenner and Schmid, 2015: 166-7)。

我認為，猴硐的發展可以運用延展都市化概念來理解，但是其中牽涉了城鄉關係的轉變，以及相應的不同基礎設施、都市紋理及自然建構或意義賦予。首先，煤礦的開採使得這處基隆河上游的寧靜谷地，開始了自然地景的劇烈轉化與重組。這裡不僅建立了礦坑、運煤橋、洗煤場、宿舍和商店等有利於採礦的基礎設施，更鋪設鐵路、建立車站，將這處提供能源的山村，緊緊聯繫上都市核心的需求。這時候，自然可以區分為有價值的煤礦與必須克服且令人畏懼的土石與山壁。<sup>30</sup> 豐沛礦產支撐了當地居民生計，但多災的礦坑也暗示著神祕的宰制力量，從礦坑禁忌可見一斑（如女性不可進礦坑、入坑不得吹口哨或談論蛇等）。

隨後，當礦業沒落，而都市核心的休憩風潮崛起，猴硐的再發展動力便從能源供應的定位，轉變為運用本身的自然與歷史資源，包括山林景觀和煤礦襲產，建造山林育樂中心，以及後來的煤礦博物園區等新基礎設施，建立起與都市的新關係，或者說，展開了新一波的延展都市化。這時候，鐵路不再是運煤要道，而是輸送遊客的重要管道；廢棄的礦業基礎設施則成為遊憩化的襲產。自然的意義則逆轉為鍛鍊與修養身心的場所，或是緬懷往昔時光的媒介。此時自然逐漸褪去禁忌神秘色彩，轉為友善、健康、休閒的山林世界。

最後，偶然迸發的貓觀光風潮，其實也是城鄉關係轉折下，自然鄉野遊憩化的一種特殊展現形式。但是，這時候的主角不是山林或礦產，而是更能夠迎合都市少子化與家族關係淡薄下，中產階級對於同伴動物的情感渴求，以及動物可愛化的延伸消費。於是，在既有的基礎設施和地景上，疊加了前述的人貓共用天橋、牆壁彩繪、貓塑像，以及陳列著貓特色商品，具有都市文創休閒風格的咖啡店，在沒落礦村中構築了貓城的都市紋理。原本是當地居民活動的公共空間，現在轉化為以貓群為商機來源的商品化地景，甚至是填補情感空虛的都市人的心靈療癒地景。

然而，這種兼具商機和情感療癒意味的貓觀光地景，卻也在延展都市化的格局底下，捲入了同樣由都市中產階級主導的動物權利與動物倫理爭議。例如，台灣的動物保護團體，向來有採取TNR放養方式，或是必須「回歸」家戶馴養的不

---

<sup>30</sup> 其實，猴硐貓群聚的由來，部分也可以溯及礦業發展。由於礦坑中有老鼠棲居，礦工遂養貓抓鼠；再者，基於早期勤儉習慣，剩飯剩菜皆用於餵養牲畜，但當地少有平地或空地可以飼養禽畜，家戶遂將廚餘置放門口，供各種野生動物食用，引來更多貓群（資料來源：周章淋訪談）。

同「保護」理念的爭議，以及由此延伸的，對於「家貓」與「街貓」的不同定義、態度與處置流程，這些爭議也塑造了猴硐貓城的地方動態（詳見第三章）。

圖 2-28 摘要了猴硐地區在城鄉關係轉化與延展都市化底下，自然遊憩化的不同嘗試，以及當前的貓觀光下，貓經濟和貓保護理念與實作引發的多重爭議。

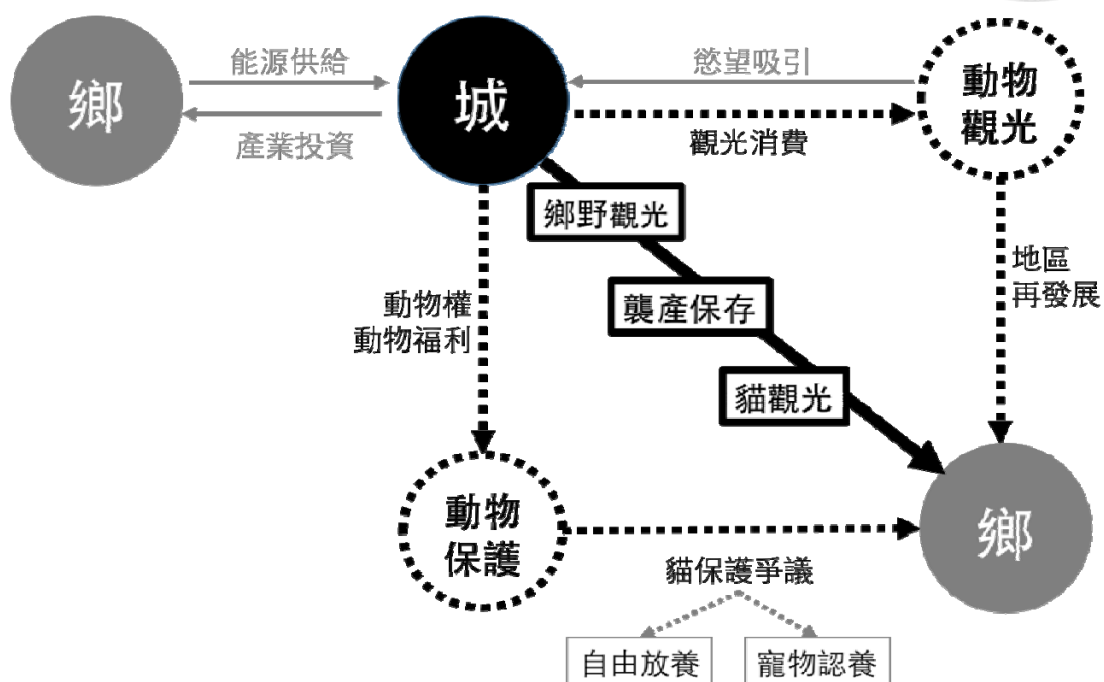


圖 2-28 猴硐地區的城鄉關係轉折

資料來源：作者自繪

### 第三章 貓經濟與貓保護的內蘊張力



猴硦的地方發展過程，從「礦業遺跡」到「觀光貓村」，不僅涉及了城鄉結構性功能的轉變與連結關係的轉折，還是延展都市化下的基礎設施、地區紋理與自然意義的多重建構。此外，由不同地方發展和「動物保護」理念支撐的各方社團，有著差異甚大的社經地位和認同傾向；他們不僅爭奪當地的貓群照護領域與職權，堅持各自的「對貓好」的論述，還形成獨立的運作流程與方式，例如點藥方式（膠囊、眼藥、藥浴）、餵養食物類型選擇（濕食、乾食）、消毒頻率（數個月一次）、營養品的品牌（離胺酸、牛磺酸），甚至各自有固定配合的醫院與獸醫師。這些理念、論述與實作，在不同地方群體與外來行動者的操作下，不但塑造了「貓觀光地景」的內蘊張力，也重塑了人與動物的關係。

#### 第一節 地盤戰：在地社群與動保組織的多重網絡化

##### 一、319愛貓協會與猴硦貓友社

###### （一）主要工作與核心理念

以貓觀光作為振興地方策略的猴硦，吸引了各種私人投資和公部門資源與建設。運用這個難得的貓商機的觀光發展派（如，貓友社、319愛貓協會），是貓村崛起的重要力量。他們與地方資源聯手（公部門、商家、地方居民）來推廣貓觀光，也從事貓群的餵養、醫療照護和環境清潔等工作，以維護貓觀光的品質和貓群福祉。然而，先前由於「劣質」飼料的使用<sup>31</sup>，以及遊客使用逗貓棒騷擾貓群，傳播病菌等爭議，招致網際網路志工和其他動保團體的批評。

然而，地方政治勢力與地方經濟已經深度仰賴貓觀光發展，以致雖有「貓地獄」、「鬼夫人」的罵名，欲使主導團體退出，但也有當地居民聯署希望「319愛貓協會」留下來繼續經營。簡佩玲於爭議聲中決定退居幕後，改由「阿基師」主導。目前319愛貓協會的主要業務多半暫停，改為以地方社團形態的「猴硦貓友社」來參與貓村事務。

貓友社最主要的工作，包括環境整修（貓屋）、消毒、點蚤、每日餵食（阿基師負責）、結紮、送養與醫療等。社團內部的聯繫方式多透過臉書社團<sup>32</sup>，現

<sup>31</sup> 貓友社解釋，劣質飼料來源是善心民眾的物資捐獻，為了免於浪費與受捐獻者委託的義務，才將飼料用於餵食貓群。

<sup>32</sup> 在2014年7月的網路論戰後，貓友社已改為「不公開社團」，僅可由現有成員加入新成員，

有15,000多名成員，其中發言活躍與積極參與者約有50人至60人。目前每個月的平均常用花費為四萬元，醫療花費五萬元，包括每個月約五至六隻病貓（每隻約五千元）的治療費。經費來源除了透過「319愛貓協會」的勸募計畫<sup>33</sup>，接受民眾捐款與社團義賣收入外，就是來自社員的小額捐款。

貓友社在照護貓群的界定上，有很明顯的區分，他們主張「街貓」不是家貓。首先，社團主要宗旨之一，就是照顧無人飼養與照顧的貓。因此，被店家或居民「收編」的家貓，貓友社並不提供飼料與罐頭<sup>34</sup>，而是由飼主自行負責。其次，所有的善捐物資，都會直接使用在街貓身上，因而曾經引發了餵食捐贈之「劣質飼料」的爭議。對此，貓友社認為，這除了是盡用物資，也是對善心民眾的交代，「街貓與家貓，本來就是不同規格的」（受訪者A先生）。此外，他們認為，混食不同品牌飼料，也有利於降低單一配方的風險，補充多種不同營養成份，最重要的是「維持基本生存的權利」。

這種理念也反映在貓友社對於街貓TNR施作的見解上，他們認為「貓有在空間中自由生存的權利」，只要在適當的餵養與照護下，貓群會自然達到數量平衡，無須特意施行結紮。因此，TNR美其名為管制流浪貓狗的人道處置方式，卻是「以人為本」的介入自然。換言之，這是為了符合人類社會的道德觀與生態觀而施行的「非自然」手段。

此外，與當地觀光發展關係密切的貓友社，對於逐漸增加且壯大的外來資本和本地商家<sup>35</sup>，都抱持著樂觀看法，也就是說，在自由市場力量下，資本的進駐與競爭十分常見，而且這些商家會協助改善街貓環境、提供更好的飼料，對地方發展並無壞處。

因此，成就熱門景點的各種彩繪佈置，乃至於「貓觀光地景」的生產，不只是帶動觀光發展。貓友社希望藉由猴硐貓村，喚起人們對街貓的重視，這有幾個方面。首先，是當地居民因此重視自身環境的清潔和維持；其次，是藉此教育人類與動物相處的正確方式，建立人與動物和平共處的環境；第三，將「貓文化」逐漸轉變為「在地」的文化，使猴硐不只是鼎盛一時的煤礦重鎮，還是浪漫純真的「貓天堂」。

然而，在這些論述裡，也呈現出貓友社對於貓和狗抱持截然不同的態度。對他們來說，「貓」才是當地的重要保護對象，狗則不是。狗可能會追逐貓、和貓搶食，甚至獵捕貓的行為，都造成街貓的生存危機。因此，為了維護「大群體」利益，「人為」介入是必要的。一般而言，貓友社若遇見了流浪狗，多半會尊重

---

非成員者則無法觀看社團發布內容。

<sup>33</sup> 2012年的勸募計畫「愛護偏遠鄉鎮流浪貓與守護猴硐貓村醫起來」執行時間一年，共募得114萬元，詳細募捐與執行情形可上<http://www.cat319.org.tw/勸募計劃/查詢>。

<sup>34</sup> 其一為曾有居民領取過多的飼料與罐頭，私下出售，引起爭議；其二為降低當地店家自費餵養街貓的負擔，因而將兩者劃分。

<sup>35</sup> 數年前，曾有知名超商欲設分店於猴硐，在當地商家強烈的反對之下而退出。

或是漠視，但若牠們有「失控」（咆吼、啃咬、追跑）的舉動，便會馬上通報捕捉。此舉也引起其他社團的抗議，以及網路上對貓友社「貓狗不同愛」的批評。

不過，作為猴硛發展「貓觀光」的重要推力，貓友社自2009年起便與公部門有密切合作。其中，貓友社與「新北市觀光旅遊局」的合作最頻繁，例如「貓燈節」、「貓咪園遊會」等大型活動，以及竹編貓頭、彩繪階梯和貓玩偶的設置等。其次，貓友社也曾與鐵路局共同推出「貓咪祈福書籤月台票」、貓橋裝飾與月台宣傳告示，或是協助新北市動保處從事環境消毒、貓隻結紮與造冊等工作。

接著，我將通過實際參加的兩場活動，即街貓點蚤與貓屋設置，來具體描述貓友社的實作過程，藉此進一步分析貓友社的論述和策略如何轉換為社團內部的凝聚力，進而影響「貓觀光」的地景生產。

## （二）街貓點蚤

我參加貓友社於2015年11月7日的街貓點蚤活動，以下摘述當時的田野日誌：

前一周，由阿基師或貓夫人在社團內公佈活動消息，招募工作人員，願意參加者在留言處回報。當天早上十點，統一於火車站前集合，領取紫色工作人員背心，張貼活動海報，由阿基師分為「山上」、「山下」兩組。「山下」包括第二停車場、第三停車場、遊客中心前廣場、火車站、運煤橋、瑞三文史館、涼亭、貓橋；「山上」包括榕樹區、咖啡街、竹林區與街道，不含黑煤貓的部分。阿基師另外提醒山上組，到了嘎夫人的區域，要特別打聲招呼。隨後，大家領了點蚤滴劑「蚤不到」，將罐頭與乾飼料放進水桶混拌後，就分別前往所屬的工作區域。

我跟的是「山下」組。首先到了第三停車場，用空的貓罐頭相互敲擊，吸引貓出來。為了讓貓被吸引，阿基師暫停每日例行的清晨餵食。敲擊了數次之後，街貓陸續出現，湊近吃食。社友們會在街貓低頭時，迅速的在貓脖子上點藥。點完藥後，社員會將貓與寫好名字的紙板拍照，上傳回臉書社團，讓大家隨時掌握點藥狀況。另外，有些較為膽小的貓遲遲不願現身，要等到阿基師來了，一隻隻叫名，才會出現。社員們在點蚤的過程中不斷分享生活瑣事，包括自家寵物貓的近況。有些社員剛返台，會帶國外的玩具、點心給貓，例如日本的貓果凍、宅急便車等。





圖 3-1 貓友社點蚤活動過程

資料來源：作者自攝

路程中，由於時間接近中午，遊客陸續出現，有些孩童急急的想要摸貓，社員會比著牆上的海報，委婉的勸阻，請他去摸尚未點蚤又較親人的貓。另外，有幾隻瘦到可見肋骨的流浪狗，被貓食的氣味吸引過來，在我們旁邊徘徊。社員並沒有驅趕，但也沒有招呼這些狗，仿若無視。流浪狗與懶散躺在路中，飼料盤充滿白肉鮮食，遊客爭相撫摸的街貓，形成十分強烈的對比。

到了基隆河沿岸的石階，社員們呼喊貓的名字，卻不見貓的身影。其中一人說，這是由於淺色皮毛的貓，吸熱較慢，在夏天體溫較低，較耐熱；相反，深色皮毛的貓，則比較耐冷。因此，深色貓多躲在暗處，要等到黃昏才可以點蚤。很多社員都有一種「養貓」的默契，常常討論到一半，就會說「對欸，我家的貓就是這樣」、「某某的貓也是！」

沿著運煤橋往瑞三礦業公司大樓時，路上還有許多我沒見過的貓，如「出來」、「過來」，是新生的棄貓，一臉怯生生的樣子。替這區的貓點蚤前，社員還特別去文史館，與商店小老闆知會一聲。這區的貓是他們餵的，和貓友社保持一定的互動關係。

點蚤拍照時，有一對母女拿著外出籠接近，原來是貓友社的成員，因緣際會看到「過來」，覺得十分可愛，想要接回家領養，先前知會過阿基師，也完成了領養手續，現在是過來把貓帶走。由於「過來」之前被養的習慣尚未消退，看見貓籠就順從的走了進去，靜靜的等門關上。不過，牠路上一直鳴叫，似乎十分不安。社員提議將背心蓋在貓籠上，讓漆黑的環境安撫牠。

(數日後，我聽到由於與新家庭不合，「過來」被送回猴硦了)

整區點蚤完成後，社員們都到了咖啡街集合。首先向阿基師回報大致的情況：哪些貓點了蚤、哪些又受了傷，哪些吃飽了，卻沒點到藥。同時，社員們彼此交換情報，例如「貴婦」好像又胖了、「海盜」今天吃得特別少、「花花好像右腳有一點流血」等。接著，在「猴硦217」裡面聚會，人數過多就會分散到「躲喵喵咖啡館」、「賴在231」等其他餐廳，幾乎整條街都是貓友社的成員。

「猴硦217」聚集了最多社員。我發現地上的貓籠裡有一隻橘貓，阿基師說，這是新的棄貓。我問如何分辨棄貓？他說只要看起來很害怕、呆笨的樣子，對貓籠不緊張的貓，多半都是。我敲敲貓籠，橘貓很微弱的叫了一聲，不敢看我，阿基師下午會將牠帶去醫院，檢查健康與結紮情形。

整個活動流程大概到中午一點，吃完午餐，新社員自我介紹，替新貓取名，集體大合照，提醒或預告下次活動的消息後，大部份的貓友社成員就會各自離開。留下的則會繼續工作，如清理倉庫、修繕貓屋等。

這類活動大約每一至二個月，便會舉辦一次。有些活動是與公部門合作，例如動保處的消毒或結紮工作；有些則是社團的私人聚會，如聖誕趴、湯圓趴，或是跟里長、在地發展協會合作的環境整修與彩繪。

### (三) 貓屋設置

由於猴硦多雨、長年濕冷，貓友社為了讓街貓在風雨來襲時有躲藏之處，便首先在2014年以「319愛貓協會」名義，向觀光局提出擺放貓屋的申請，並負責後續的管理、巡視與維修。第一期的貓屋(圖3-2左)是斜式屋頂與布製門簾，但因布製品容易損壞，斜頂式設計也使得貓屋必須佔據街道空地，加上有遊客將垃圾棄置於屋內等情形，貓屋使用效果不佳，甚至遭到地主抗議佔用私地。因此，貓夫人提出了新的貓屋構想：利用第三停車場的長座椅下方空間，訂製符合貓身型大小的木箱，以塑膠防水布擋住前方入口，防止流浪狗進入及雨水噴入，並且將屋身架高，加上防撞設計與尿布墊，此即第二期貓屋(圖3-2右)。

2014年12月，貓友社舉辦聖誕歡慶活動(聖誕趴)，號召社員設計彩繪、整修場地與放置貓屋，吸引眾多愛貓人士前來，其中不乏港、澳、日、韓等外籍遊客。因為貓屋的設置經費來自社員的認領或捐贈，社員還可以「指定」貓屋的「住戶」，在彩繪時將貓的名字寫在門口旁。



圖 3-2 第一期（左）與第二期貓屋（右）

資料來源：（左）

[https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%8C%B4%E7%A1%90%E8%B2%93%E6%9D%91#/media/File:Houtong\\_Taiwan\\_02.jpg](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%8C%B4%E7%A1%90%E8%B2%93%E6%9D%91#/media/File:Houtong_Taiwan_02.jpg)。取用日期：2016/1/14。（右）作者自攝

根據前述的社團實作，可以察知貓友社成員持續參與的動力，有以下成因：首先，社員具有對於貓的正面情感投射，尤其多數身為中產階級的成員，對於街貓表達寵愛的方式（給予高級罐頭與飼料）、具有類似的養貓背景、將街貓幼童化（自稱是乾爸乾媽）的敘事語氣等。這些行為呼應晚近少子化及人際關係日益淡薄的情形下，衍生出來的陪伴需求和情感渴望。其次，成員藉由參與社團活動、分享瑣事等日常互動，無論是參加活動時穿著整齊一致的背心<sup>36</sup>、節日時的歡慶聚會、臉書社團內部的閒聊等，都產生了緊密的認同聯繫；看似以「貓」為主角而展開的事件，其實是人群尋求志同道合對象的媒介。第三，成員也擁有類似的消費習慣和品味偏好；這不只體現在咖啡街營造的文創氛圍和精緻風格，還出現在社員自行準備進口零食與玩具等選擇上，甚至有社員特地郵寄國外的新奇寵物用品，指定要給某隻街貓使用。

換言之，貓友社的團體凝聚力，不只是來自於養貓人的默契，還是無法自行養貓者的慰藉來源。社員透過熟悉的養貓經驗、對貓的寵愛，以及純真幼童化的想像，交織出以「貓」為核心的社交網絡。此外，對於喪貓、貓走失，或是無法飼養貓的社員而言，猴硐的街貓能撫慰和填補心中的缺憾，透過撫摸與餵食，有如照顧自家的寵物貓一般。

然而，過度重視個別化的人貓情感投射，對於美好貓群生活景觀的想像性建構，以及迎合觀光化發展的趨勢，卻使得貓友社的街貓照護方式有所爭議，並且與其他社團之間有所區別。「猴硐貓咪獨立志工社」的出現，正與這些涉及人貓關係和地方發展方式的爭議，有著密切的關係。

<sup>36</sup> 貓友社背心的另外一個功能是讓居民辨認，萬一有爭議時可以以此為證。



## 二、猴硐貓咪獨立志工社

同樣以「愛貓」為理念，2013年自「貓友社」離開，另行成立的「猴硐貓咪獨立志工社」（簡稱「貓獨社」），有著截然不同的核心論述與實作。社團的內部溝通與消息發佈，皆是透過公開的同名臉書社團進行，現有社員5,000多人，核心成員是人稱「阿北」的愛貓志工「周瑞宗」（Rack Chou）。由於貓獨社是私人民間社團，經費多由幾個主要志工自籌，加上零星的社員捐款和偶爾的義賣收入來支持。

### （一）成立源起

貓獨社的創社志工，原本也是猴硐貓友社的成員，他們深受鄉村野貓與純樸小鎮的吸引，跟著貓夫人協助整理當地環境，以及餵食與救援貓隻。「貓村」興起後，觀光客大量湧入，猴硐受到高度矚目。他們以為，知名度的增長可以吸引更多資源進入猴硐，讓街貓享有更好的待遇。然而，他們後來發現，這些努力都抵不過商品化的力量，還成為地方觀光化消費性發展的背後推手。這些為目前發展方式感到後悔的志工，遂決心離開貓友社，以不同的理念另起爐灶，希冀以此影響原本社團的錯誤認知，並嘗試阻止地方當前毫無節制的成長式觀光。因此，「貓獨社」和「貓友社」形成了猴硐貓村的兩大社團，彼此有所緊張，並且爭奪著當地街貓照護的「話語權」。近年來，由於臉書截圖的斷章取義解讀、相互指責和人身攻擊<sup>37</sup>，加劇了雙方的對立程度，甚至發生過公布對方個人隱私資料，以及引發數起肢體衝突的情形。

### （二）工作內容

「猴硐貓咪獨立志工社」的主要工作，是協助居民從事貓隻的餵食、醫療、中途、送養及教育知識宣導。由於社員多半不住在當地，因此貓獨社希望與地方居民合作照護街貓。只要居民提出需求，不分家貓或街貓，貓獨社都會提供飼料與罐頭。若居民通報的是棄貓和病貓，他們會在向貓咪資訊站知會後，直接送到熟識合作的醫院救治。貓獨社堅決反對將貓送至收容所（瑞芳動物之家），他們認為，收容所內環境過於狹小，動物籠緊密的連靠在一起，容易使上層貓隻的排泄物夾著病菌傳染到下層貓隻。此外，狗和貓關在同一空間內，也會讓貓處於極大的恐懼下，造成免疫力低落，惡化病情。因此，成功救援的街貓，周先生都會帶回去工廠，負擔中途照料工作（圖 1），待貓痊癒後再送養。

貓獨社對於病貓的處置，不只是被動等待通報救援，也有更積極的主動「搶救」。對他們而言，他們眼中的發展派，造成猴硐過度的「街貓商品化」，也使得

<sup>37</sup> 除了兩大社團之外，還另外衍伸出了旁支的紛絲專頁，號稱以「客觀」、「中立」的角度監督雙方作為，但仍是淪於反諷與辱罵。如：台灣 319（猴硐貓友社）愛貓監督站 <https://www.facebook.com/台灣319猴硐貓友社愛貓監督站-290170274390368/>。取用日期：2016/1/7。猴硐監察社 <https://www.facebook.com/猴硐監察社-1715143062044105/>。取用日期：2016/1/7。

志工活動變調，朝向促進地區發展的單一軸線，甚至將感染貓愛滋或貓瘟的病貓，視為「不好的商品」，會危及「大群體的利益」而必須排除，從而屢次將患病街貓送至收容所。貓獨社認為，這種做法無疑是把貓「送去等死」，經常在居民或是社員私下通報後，緊急前往收容所將街貓領出治療。周先生認為，貓愛滋的確有傳染的風險，但是機率不高，可以透過降低病菌傳播（如禁止使用逗貓棒）、增強免疫力等方式來防疫。假若街貓真的患上貓愛滋，他也希望透過「自然天擇」方式淘汰無法撐過去的貓；能夠存活的愛滋貓，還有送養的可能<sup>38</sup>，而非斷然就送入收容機構。

### （三）「猴硐不是貓天堂」

對於貓獨社而言，猴硐被稱為「貓的天堂」，只不過是遮掩了當地的殘酷事實，美化流浪動物的處境。居高不下的棄貓率，便是源自大眾對於貓村的錯誤認知與想像：「在溫馨美麗的貓村，有善心的餵養志工、良好的照顧與許多貓同伴」，這些文字與圖像所建構的地方意象，消除了飼主的道德焦慮與罪惡感，因而催化他們的棄養決心。此外，由於貓群高度聚集，貓村屢次爆發貓瘟，都造成大規模的死亡，貓獨社指出，「一年死一百多隻，地都埋不下了。鋤頭一挖下去，都是貓骨頭。」

在猴硐街貓的商品化趨勢下，生命不再受到平等尊重。因此，貓獨社的核心理念就是將街貓全部送養，讓猴硐回到原來的純樸與寧靜。他們認為，親人、可以馴化的貓，應該與人類一同生活，擁有遮風避雨的安全處所。相反的，野生、不親人的貓，就任其自由生活，但是仍有基本的生存保障。

因此，貓獨社的送養程序十分嚴謹（圖3-3），除了會在中途時完成醫療、結紮、親訓與十四天的隔離，還會觀察個別貓隻的個性、習慣，以利領養人參考。領養人提出申請後，貓獨社會檢視其經濟、工作、家庭、現有飼養情形，甚至是臉書狀態。領養後，貓獨社也會積極從事家訪，確保貓隻的照護情形。

### （四）與公部門合作，反對觀光活動

與貓友社相比，貓獨社與相關公部門的接觸頻率較少，多是以協助、補充物資的方式，例如台鐵車站的貓砂補給。其中比較密切的，應該是與新北市動保處的合作關係。例如，貓友社宣稱退出貓村後，貓獨社於2015年便參與了動保處在當地的結紮和造冊活動，以及後來的區域協調等。

其實，貓獨社比較積極的作為，反而是抗議公部門與貓友社為了地方觀光而施作的一連串建設與活動，例如貓公車、貓村路跑和猴硐迎曙光等。他們除了建議民眾不要再前往猴硐觀光和消費，以免加深街貓負擔，也號召網友聯署，抗議政府的過度開發。因此，貓獨社的立場也引起部分商家和居民反彈，認為「愛貓

<sup>38</sup> 愛滋貓的送養較一般健康的貓困難，多是因為人類對於「愛滋」的負面觀感，但貓愛滋並不會與人類相互感染。適合領養愛滋貓的，是家中維持只飼養一隻貓，且未來不再考慮領養其他貓的家庭。

人士」干涉了地方發展。



圖 3-3 貓咪獨立志工社的送養照

資料來源：

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1200746756620124&set=a.221768397851303.71324.100000544327004&type=3&theater><https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1200746756620124&set=a.221768397851303.71324.100000544327004&type=3&theater>。取用日期：2016/1/14。

貓獨社從創立之初，便一直站在貓友社的對立面。他們以「監督者」、「進步的動保者」自居，強調將正確的觀念引進猴硐，影響當地動保團體與公部門的作為。他們也盡力將街貓送養，批評貓友社傾向於觀光化和商品化，以及地方政府毫無節制的發展。他們堅持：「最成功的動保，就是沒有動保，最好的猴硐，就是沒有街貓。」

### 三、黑煤貓調解委員會

除了貓友社和貓獨社等外來人士為主的社團，由於觀光客過多而不堪其擾的地方居民，除了抗議上述外來團體干涉地方發展，也擔心貓群受到環境與遊客影響，因此組成了「黑煤貓調解委員會」。

「黑煤貓」成立於15年前，成員僅有林家母女三人。起先是林媽媽發現自家門前會固定聚集數隻街貓，便開始零星的餵養。後來，聚集的貓隻數量漸增，約有40隻。貓村興起後，貓的數量幾經消長，除了棄貓與新生貓的增加，也有貓瘟造成大批死亡。現在「黑煤貓」所照護的貓共有80隻，在2015年動保處造冊時，分別登記為林家母女三人名下的「家貓」，並配戴辨識項圈（圖3-4）。這些貓裡頭有60隻為自由活動的健康貓，20隻為患有重症、剛結紮，或是必須減肥的貓，隔離在「黑煤貓」自行設立的隔離房內。



圖 3-4 黑煤貓調解委員會的猴硃317擺攤門口

資料來源：作者自攝

「貓村」興起後，許多貓友鼓勵林家成立粉絲專頁，方便宣傳與募集物資。目前黑煤貓的正式頁面有「猴硃317」、「猴硃黑煤貓&調委會」，關注人數約4,000人。為了避免金錢與行政方面的糾紛，黑煤貓堅持不成立民間社團，也不募款，一律只接受「物資」的捐贈，並且會建議民眾捐贈適合的品牌，例如法國皇家飼料、梅里亞蚤不到全效噴劑等。此外，黑煤貓拒絕和其他社團或單位（動保處、貓友社、貓獨社、地方發展協會）合作，也不介入公共區域的街貓事務，保持中立的立場。

黑煤貓的成員獨立處理自劃地盤內的所有工作，包括貓的餵食（一日兩次的白肉罐頭、隨時補滿的乾飼料與飲用水）、結紮、除蚤、疫苗（五合一）、送養與消毒。在其所劃設的「保護區」內，還充滿各種禁止告示（圖3-5），例如不可餵食、不可使用逗貓棒、不可使用閃光燈、消毒時間不准進入等。隨著遊客越來越多，他們也不得不增加這類標語，甚至是英文版本，提醒遊客注意自身行為。



圖 3-5 黑煤貓調解委員會的告示牌

資料來源：作者自攝

由於黑煤貓只接受物資捐贈，其他收入除了林小姐平時的擺攤與手作品義賣，就是自籌，一個月花費約四萬元，相當吃力。因此，他們的目標就是照護80隻貓的終身，不再去公共區域領養新的貓。一旦有新棄貓進入黑煤貓劃定的地盤，他們會在通報動保處之前，將貓盡快送養出去<sup>39</sup>。比起其他社團傾向於「由人選貓」的送養方式，黑煤貓則是「主動出擊」。他們會觀察時常捐贈物資的貓友，或是頻繁互動的遊客，例如有飼養經驗或經濟能力許可者，主動詢問其領養意願。他們認為，這樣有助於找到安全穩定的飼主，減少「虐貓人」惡意領養<sup>40</sup>的發生機率。

身為在地居民與礦工第二代，黑煤貓成員認為猴硃的地方發展不能獨崇貓村，礦業文化仍需延續。內店仔的年長居民，就曾數次聲明，希望煤礦觀光可以繼續發展，讓退休礦工可以為遊客解說導覽，補貼生計。因此，黑煤貓著手規劃每個月一次的猴硃主題導覽，例如「猴硃五道」（金字碑古道、河道、貓道、大村坑道、煤坑道）的解說，並將發展重點與「主導權」置回當地。為了積極實現觀光構想與動保理念，黑煤貓的大姐「林曉珮」於2014年參選瑞芳區光復里里長，卻仍不敵長久經營地方關係的現任里長，不幸落敗。

<sup>39</sup> 因為一旦通報動保處，在現行規定下，棄貓會被送到收容所。

<sup>40</sup> 黑煤貓曾經送出一隻幼貓「小海苔」，領養人是一對衣著體面、談吐有禮的夫婦。卻在送養數月後，都未得知「小海苔」的消息，追查後發現貓已失蹤，而此夫婦仍持續領養幼貓。



#### 四、猴洞地方永續發展協會

「猴洞地方永續發展協會」(簡稱「地方協會」)的成立,其實是為了協助地方政府在猴硐煤礦園區的籌備中,協調與整合各里居民。因此,該協會成員不只是光復里,還包括鄰近的猴硐里和弓橋里。

在猴硐煤礦園區開幕之後,協會的工作目標轉變為推廣煤礦文化的歷史保存與自然資產保育,包括基隆河的壺穴、國際自然保護聯盟(ICUN)列為瀕危品種的鐘萼木等。除了培育導覽志工,他們也與新北市教育局、社會局和文化局合作,開辦教育講座、登山健行與生態導覽。但是,近年來相關費用的縮編,以及貓村興起,使得原本的活動效果不彰。於是,在2015年動保處的主動接觸下,猴洞地方永續發展協會接下「貓咪資訊站」的駐站業務。他們雇用兩名長期志工,在資訊站內接受居民的通報、管理街貓名冊、解答遊客疑問,以及每日兩次的全區巡邏工作。

地方協會起初對於貓村的觀光發展十分樂觀。首先,他們認為官方資源的挹注,有助於舊有文化資產的保存。其次,觀光有助於吸引外出求職的人口回流。然而,貓村帶來的龐大商機與利益,並未真正回饋到當地居民。不僅煤礦博物園區的遊客人數稀少,缺乏有效管理;進駐的外來商家則吞噬了原來的鄉村地景,強勢的消費風格排擠了居民生活的恬淡寧靜。此外,水漲船高的地租,不僅造成原承租戶的經濟壓力,還加深了地主、商家和居民之間的緊張關係。2015年,光復里里長周晉億在貓村入口處放置供遊客使用的垃圾桶,便遭到陳姓地主控告其侵佔私人用地<sup>41</sup>。

觀光局主導的貓村設施,也未真正有利於村民。由於猴硐山坡地一帶帶有鐵道阻隔,各種物資都必須透過天橋運輸。2013年興建的猴硐貓橋,號稱全球唯一一人貓共用,廣受觀光客喜愛,卻因為沒有設置電梯和無障礙通道,造成貓村居民平時必須與觀光客搶道;許多年老住戶也無法爬樓梯,引起諸多抱怨。另外,新建的貓咪資訊站,門口正對著東北方,與當地民居座向相反。每當冬天東北季風來襲,資訊站內便十分寒冷,卻因值班時間而無法關門,只好由志工自力加建門門。

地方協會認為,這些紛擾除了是政府部門未做好詳盡溝通與地方調查外,最大的原因來自於在地居民的消極、無感,以及過於仰賴外來志工的協助,導致地方紛爭不斷;許多「愛貓人士」挾著愛心而來,卻阻礙了地方發展。

#### 五、貓觀光爭議：貓瘟、路跑與元旦曙光

上述各團體的論述、理念和實作,反映了猴硐貓村複雜糾葛的爭議動態。以「貓」為主體的觀光發展,其實是「人」的利益、慾望與焦慮所交織的複雜網絡,

<sup>41</sup> 〈擺垃圾桶護貓村,里長挨告…沒事〉。《聯合新聞網》。2015/12/01。

<http://udn.com/news/story/7321/1348259-擺垃圾桶護貓村-里長挨告...沒事>。取用日期:2016/1/10。

以下僅舉幾個爭議案例來說明。

### (一) 爭議事件始末

2012年，猴硐傳出貓瘟<sup>42</sup>疫情，一週內陸續發現多例染病貓隻與貓屍，其中不乏名貴品種貓。網際網路上的主要寵物論壇和社群紛紛轉貼新聞，呼籲遊客避免前往疫區，以免擴大病毒散播。由於當地貓隻大多已由志工與居民結紮，因此輿論將傳染源頭指向外來的棄貓，以及當時被視為觀光推廣主力的簡佩玲及319愛貓協會。即便新北市動保防疫處緊急前往消毒，志工團體也更加嚴控貓隻情形，卻止不住貓瘟風暴。

此後，猴硐每年皆有貓瘟疫情傳出。中華民國保護動物協會秘書長黃慶榮認為，當地反覆失控的貓瘟，正將「貓的天堂」變成「貓的天國」（吳亮儀、何玉華，2012）。確實，當地環境受到觀光人潮與活動影響，有交叉接觸感染的風險；再者，於衝動式寵物消費的心態下，拋棄同伴動物時有所聞，而貓村正好因其「貓天堂」稱號誘引了錯誤認知（誤以為棄貓會受到良好照顧），使棄貓者藉此遮掩棄養的道德焦慮。

2013年，新北市觀光局斥資興建的貓橋與貓公車，同樣引起愛貓人士抗議。貓橋的開幕與貓公車啟用吸引了更多遊客，遠超過當地環境負荷；隨後，有貓便因為躲避人群雜沓，不幸遭貓公車輾斃，極為反諷<sup>43</sup>。2014年9月，愛貓人士再度批評臺灣鐵人協會預計在猴硐鐵道邊舉辦的猴硐路跑（圖3-6），擠迫了貓的活動空間。不熟悉人類設施之風險環境的街貓，可能會因為躲避路跑人群的氣味與聲音逼迫，進入火車行經的軌道而遭輾壓。對此，貓夫人與猴洞地方永續發展協會認為，路跑路線並不會經過貓村，且非首次舉辦，他們反批對方「愛貓，不是用愛心綁架任何事物。」

<sup>42</sup> 「貓瘟」是「貓泛白血球缺乏症」（Feline Panleukopenia）的一般性稱呼，由貓小病毒（Feline Parvovirus）引起。此病毒會抑制貓骨髓造血細胞，引發泛白血球減少，有高度傳染性，致死率極高。

<sup>43</sup> 猴硐貓咪獨立志工社。<http://htciv.pixnet.net/blog/post/143240660>。取用日期：2015/10/13。

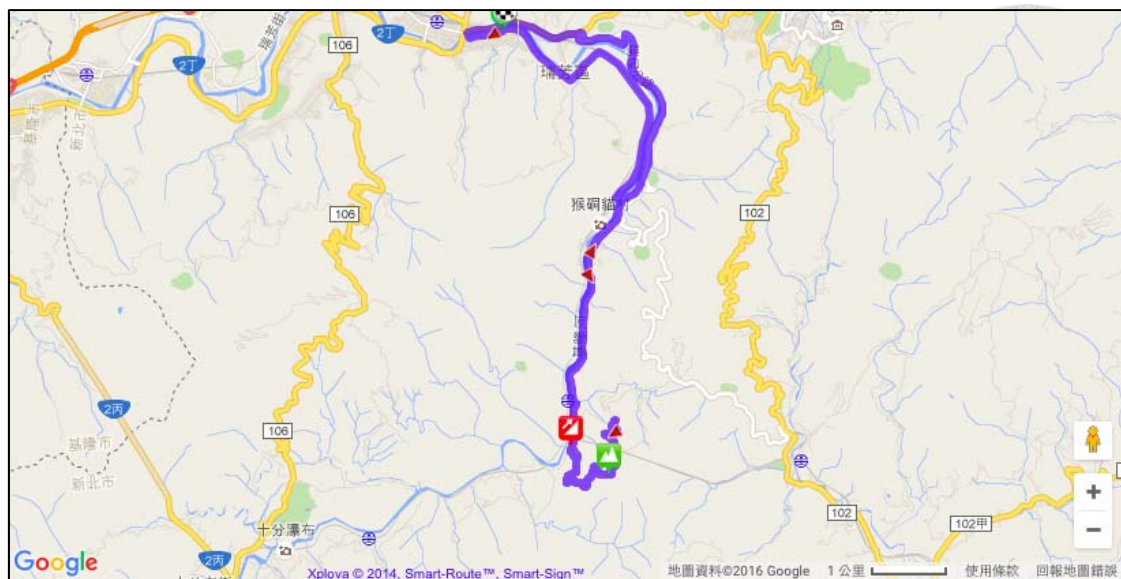


圖 3-6 2013 年貓村路跑路線圖

資料來源：<http://ironman.org.tw/index.php/9-2013>。取用日期：2016/1/14。

於是，網路動物論壇與社群網站，持續出現質疑「貓村」作為街貓生存環境是否適切的言論。遊客造成的髒亂與過分急促的觀光計畫，顯然不若當初簡佩玲拍攝的寧靜猴硐，以及貓群自在歇息，與人類共生的動人景象。稍早，2014 年 7 月，台中的動保志工已在社群網站發表「猴硐不是貓天堂，不要再被騙了」<sup>44</sup>的文章，再度引起猴硐貓友社與愛貓人士的激辯。該文提及，簡佩玲及其社團使用的品牌飼料色素含量高，易導致貓腎衰竭；當地生病街貓未獲得良好照護；商家引進商品皆為暫時性娛樂物品及廉價飼料，造成街道惡臭髒亂；以及，粗魯遊客打擾貓的作息，或餵予不適當的人類食物等。正當貓村動物保護爭議尚未止休，新北市政府於 2015 年提出「元旦曙光在猴硐」跨年計畫，網友反對聲浪四起<sup>45</sup>。

對於希冀以貓觀光帶動地區復甦，和引入新興創意文化的猴硐貓友社而言，原本尋常的鄉村野貓，經由「貓夫人」引入的貓攝影、貓書寫、貓包裝與貓宣傳等選擇性再現，被納入全然不同的認知與實作框架，而成為經濟振興之所繫。相反的，猴硐貓咪獨立志工社堅持將街貓送養、反對動物觀光化，則形成另一股反對發展的動物保護力量。另外，對於尋求往日寧靜生活的黑煤貓調解委員會與在地居民來說，基於保護動物與原本生活的立場，則希望促使政府改善當地環境，聘僱居民擔任結紮計畫施作者或環境維護人員，並將觀光重點轉回礦業襲產保存，以利邁向另一種地方發展途徑。

## （二）整合的契機

對於當地的社團競逐角力與紛爭，動保處亦一度嘗試居中整合。在全區街貓

<sup>44</sup> 臉書專頁。<https://www.facebook.com/notes/745053402203740/>。取用日期：2015/10/13。

<sup>45</sup> 網友還發起了網路臉書連署，參考網址：<https://www.facebook.com/events/840331579375551/>。取用日期：2015/12/23。

調查造冊完成後，動保處首先提出由各社團劃分區域，負責各區域內街貓的照護與醫療，並定期回報，以便於全區管理，卻再次引發了社團之間僵持不下的分配爭議。

貓友社認為，區域劃分確實可以具體的掌握街貓情形，亦可避免長期以來，不同社團間混雜與重疊的照護工作。相反的，猴硐貓咪獨立志工社表示，這是變相的劃分街貓以綁定單一社團的權限，限制了工作範疇與救援緊急性，因而拒絕在分配同意書上簽字<sup>46</sup>。黑煤貓則將自行劃定的區域認定是私人範圍，在此之外皆屬於公共區域，不介入兩方社團的紛爭。

因此，第二次<sup>47</sup>的會議重新決議，以貓友社為第一線優先社團，猴硐貓咪獨立志工社則為第二線。若有棄貓或待救援貓，在居民或遊客通報貓咪資訊站後，1小時內猴硐貓友社若未出面處理，則由猴硐貓咪獨立志工社全權負責。表 3-1 為兩次整合社團後的決議結果。

表 3-1 由動保處整合後的兩次決議

	猴硐貓友社	猴硐貓咪獨立志工社	黑煤貓調解委員會
第一次決議後分區範圍	站前廣場、台鐵貓橋、竹林區、第二停車場、第三停車場	拒絕分區（以事件為主，如棄貓與病貓）	光復里活動中心沿東北方一帶
第二次決議後工作內容	街貓的第一線醫療與救援（通報後 1 小時之內）	街貓的第二線醫療與救援（貓友社未出面處理後）	光復里活動中心沿東北方一帶

註：餵食工作由後續居民與志工組成的「餵食隊」，排班負責。

資料來源：本研究訪談。

各據論述立場的不同團體，在動保處的積極介入下，從原本的對立排斥與相互指責，逐漸有了討論共識與合作的可能。首先，原本各自為政、混亂紛雜的街貓照護工作，在動保處進駐貓咪資訊站之後，開始協調、分配與整合。例如餵食的區塊、救援的先後順序等，甚至可以組成跨社團的排班餵食隊。其次，則是以貓咪資訊站作為資訊彙整中心。不論是棄養、結紮、醫療或送養，皆由志工在動保處的全區名冊上，統一註記。因此，各社團的工作動態可以相互參看，免於先前將家貓誤當街貓送養的事件再次發生。第三，原本複雜糾葛的人際關係，牽涉了個人厭惡、鄰里關係與地方政治，導致社團內的消息多是透過彼此私下的臉書

<sup>46</sup> 另外，貓獨社認為公貓的活動區域可達 150 公頃，約是四至五個貓村的範圍，遠遠超過動保處提出的區塊，因而區域的劃分必須謹慎與充分的討論再行決議。

<sup>47</sup> 於 2015 年 12 月 9 日由動保處主持。

訊息或相識的第三者傳話，產生許多嫌隙誤會。動保處數次召開的討論會議，讓各社團可以當面溝通。雖然會議中依舊罵聲不斷，卻有效的建構了直接、公開的對話平台，讓紛爭不斷的猴硐貓村，看似有了新的轉變契機。



## 第二節 觀光傳播局與動物保護處的差異治理

除了上述民間社團之間的差異，外來動保團體與地方政府部門之間，對於地方觀光與動物保護的想像與目標也有差距。這不僅牽涉觀光資本的積累、地方政治的拉扯、人與自然關係的想像，還涉及地方政府的治理理念和資源分配。

猴硐貓村的地方治理機構，可以依照事務類別與層次級別，區分為：一、瑞芳區公所，包括地區環境的清潔管理、社區安全的維護與基本設施的修繕；二、動物保護防疫處，包括一切與貓相關的事務，例如結紮、防疫、認養與醫療；三、觀光旅遊局，包括猴硐的觀光行銷、景點宣傳與規劃遊憩活動。

雖然同為新北市政府所屬的局處，卻由於進入地方的時間點、機關首長的態度與關注議題的不同，使得三者的治理策略大相逕庭。其中，又以觀旅局與動保處的差異最為明顯，縱使偶有合作，卻形成截然不同的施政效果。

### 一、新北市政府觀光旅遊局

觀旅局承辦猴硐的管理業務單位為「風景管理科」，負責「猴硐風景區」內的觀光遊憩事務，希望由地區觀光帶動發展，促進經濟與宣傳效益。

起初，觀旅局在 2004 年的「猴硐煤礦博物園區」計畫時，便與居民和規劃單位達成發展共識：保存現有煤礦遺跡，將博物館定位為「衛星博物館」，即聚落型的博物園區。他們希望藉由分散各處的小館區，降低觀光造成的地方衝擊、減少劇烈的地景變動，以及增加遊客與居民的互動。即便 2007 年貓村逐漸受到關注，觀旅局仍未就此投入太多資源與人力，持續將經營重點放在煤礦園區<sup>48</sup>。

然而，由於權責單位不同，猴硐煤礦園區的管理、展示與研究，並不若九份「黃金博物館」般豐厚，無法穩定而持續地吸引遊客到訪。其次，貓村的名氣高漲，使得地方代表與議員屢次在會議上向觀旅局施壓，要求重視以「貓」為主題的觀光發展。從此，觀旅局便展開了一系列的貓村計畫，包括貓公車、貓橋、貓雕像等，以及與民間社團舉辦大型活動，如貓燈節、貓咪園遊會等。短短兩、三年內，猴硐成為充滿卡通彩繪的「貓的天堂」，遊客人數急遽上升。

<sup>48</sup> 在觀旅局 2010 年的施政計畫中，只有猴硐煤礦園區的修繕工程，並未出現貓村的相關設施計畫。

但是，過於快速急躁的觀光化地景變動，以及無視於貓的生存情形，不僅引發當地居民不滿，更招來網路上的批評。過於突兀與花俏的景觀氛圍，也在 2014 年的城鄉風貌整體形塑計畫中，被認為與當地環境特色差異過大<sup>49</sup>。

因此，觀旅局的態度漸趨「被動」，除了不再主動舉行大型活動，轉而規劃「新北小旅行」、「鐵道漫步」等較為深入、緩慢步調的行程外，也削弱「貓村」的宣傳規模，修建廢棄台鐵舊站長宿舍為「貓咪資訊站」以供動保處進駐，並且轉向從事遊客的教育宣導，以便培養觀光品質。例如，在新北市民政局欲於 2016 年舉辦「猴硐曙光」時，觀旅局就表示當地環境無法負荷，建議取消辦理。

## 二、新北市政府動物保護防疫處

新北市動保處是在 2010 年臺灣地方行政區改制後，於新北市農業局下成立，業務則承自前期各區防疫所的工作。

早在貓村興起的前期，動保處便有針對當地街貓的結紮、施打疫苗與地區清潔計畫，但由於資源匱乏與人力不足，效果不彰。另外，由於無法有效控管貓隻，導致棄貓情形愈加嚴重，增加疾病感染機率，貓瘟和貓愛滋病情不斷傳出；直至 2014 年臉書文章「猴硐不是貓天堂」引發眾議，動保處才有比較大規模的管理措施。

首先，動保處承接觀光局修建的「貓咪資訊站」，與「猴硐地方永續發展協會」合作，進駐長期志工與每週一次的獸醫駐點<sup>50</sup>，提供街貓緊急醫療照護與區域巡邏，以及宣導動物資訊。<sup>51</sup>其次，為了確實掌握街貓健康與棄貓晶片追查，動保處於 2015 年提出猴硐貓群造冊管控的計畫，分別於當年 6 月、7 月與 10 月的 15 日出動「毛寶貝結紮醫療團」的九位獸醫師，配合居民與志工，於猴硐進行貓口普查造冊、結紮、植入晶片及施打疫苗。

目前猴硐全區共有 189 隻街貓完成造冊，包含居民和志工提供的既有名單，以及結紮當天捕捉的街貓。另外，動保處除了承諾每年會定期進行消毒、疫苗注射之外，也積極介入整合當地的街貓照護工作。

最後，表 3-2 摘述了猴硐當地社團與（政府和民間）外來行動者的核心理念、組成和具體實作，顯現出各方論述、屬性與實踐的明顯差異。

<sup>49</sup> 資料來源：內政部營建署

[http://www.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1109&Itemid=67](http://www.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=com_content&view=article&id=1109&Itemid=67)，取用日期：2016/1/10。

<sup>50</sup> 「瑞芳之家」的獸醫師會定期與每週三前來出診。

<sup>51</sup> 〈猴硐街貓完成造冊，追查重罰棄養人〉。《台灣動物新聞網》。2015/11/03。  
<http://www.tanews.org.tw/info/9178>。取用日期：2015/11/06。

表 3-2 猴硦地方社團列表

名稱	類別	成員組成	核心理念	實作
猴硦貓友社	民間社團	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 外來遊客</li> <li>• 在地居民</li> <li>• 動保人士</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 貓有自由的生存權</li> <li>• 街貓非家貓</li> <li>• 需兼顧地方發展</li> <li>• 物競天擇</li> <li>• 優先維護貓利益</li> <li>• 由認養人自行選貓</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 集結愛貓人士（臉書社團）</li> <li>• 改善當地環境（彩繪、裝飾、貓屋）</li> <li>• 舉辦志工活動（聖誕趴、冬至趴）</li> <li>• 街貓照護（餵食、醫療）</li> </ul>
猴硦 319 愛貓協會（已暫停）	社會團體	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 外來遊客</li> <li>• 在地居民</li> <li>• 動保人士</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 推廣愛貓文化</li> <li>• 宣導愛貓知識</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 執行勸募計畫</li> <li>• 參與活動（貓藝節、寵物展）</li> </ul>
猴硦貓咪獨立志工社	民間社團	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 外來遊客</li> <li>• 在地居民</li> <li>• 動保人士</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 考慮貓特性送養</li> <li>• 重視病貓生存權</li> <li>• 猴硦不是貓天堂</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 病貓醫療、救援</li> <li>• 街貓照護、送養</li> <li>• 飼料募集捐贈</li> </ul>
猴硦在地永續發展協會	社會團體	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 在地居民</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 尋求地方再發展</li> <li>• 吸引人口回流</li> <li>• 推廣礦業文化</li> <li>• 保護自然景觀</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 志工導覽（鐘萼木、礦業遺址）</li> <li>• 協調三里（侯硦、光復、弓橋）事務</li> <li>• 管理貓咪資訊站（教育、宣導、巡邏、通報）</li> </ul>
黑煤貓調解委員會	民間社團	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 在地居民</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 自力照護街貓</li> <li>• 重視在地文化</li> <li>• 引進動保理念</li> <li>• 主動觀察領養人</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 自劃管理區域</li> <li>• 限制區域內遊客行為</li> <li>• 街貓照護、送養</li> </ul>
動保處	官方機構	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 政府人員</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 動物保護</li> <li>• 維持地區生態平衡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 街貓照護（結紮、醫療、疫苗）</li> <li>• 環境清潔（消毒）</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 各團體和諧共處</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 全區管理（造冊）</li> <li>• 協調各方團體</li> <li>• 獸醫駐點</li> </ul>
觀旅局	官方機構	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 政府人員</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 以觀光帶動發展</li> <li>• 經濟與宣傳效益</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 規劃觀光景點（猴硐煤礦博物園區、貓村設施、車站周邊裝置）</li> <li>• 推廣旅遊行程（新北小旅行、鐵道一日遊）</li> </ul>

資料來源：本研究整理。

雖然有上述各社團與公部門的努力，但當地街貓的生存和健康問題依然飽受觀光發展的威脅。官方與各持不同立場的動保團體，時而合作、時而對立的策略性聯盟，正反映出官方治理、市民組織和地方知識之間的競逐。在地（居民、地主、里長、黑煤貓調解委員會）或外來者（猴硐貓咪獨立志工社、猴硐貓友社、動保處及合作獸醫）的身分屬性，不同行動者擁護的理念和論述（不同的保護觀點，以及對於運用貓來發展觀光的不同態度），體現了貓村矛盾而曲折的動態。這一切爭議都凸顯了「貓村」其實凝聚了多方慾望、焦慮、理念與利益衝突，貓群則被迫捲入了人類多重爭議所構築的差異網絡中（圖 3-7）。



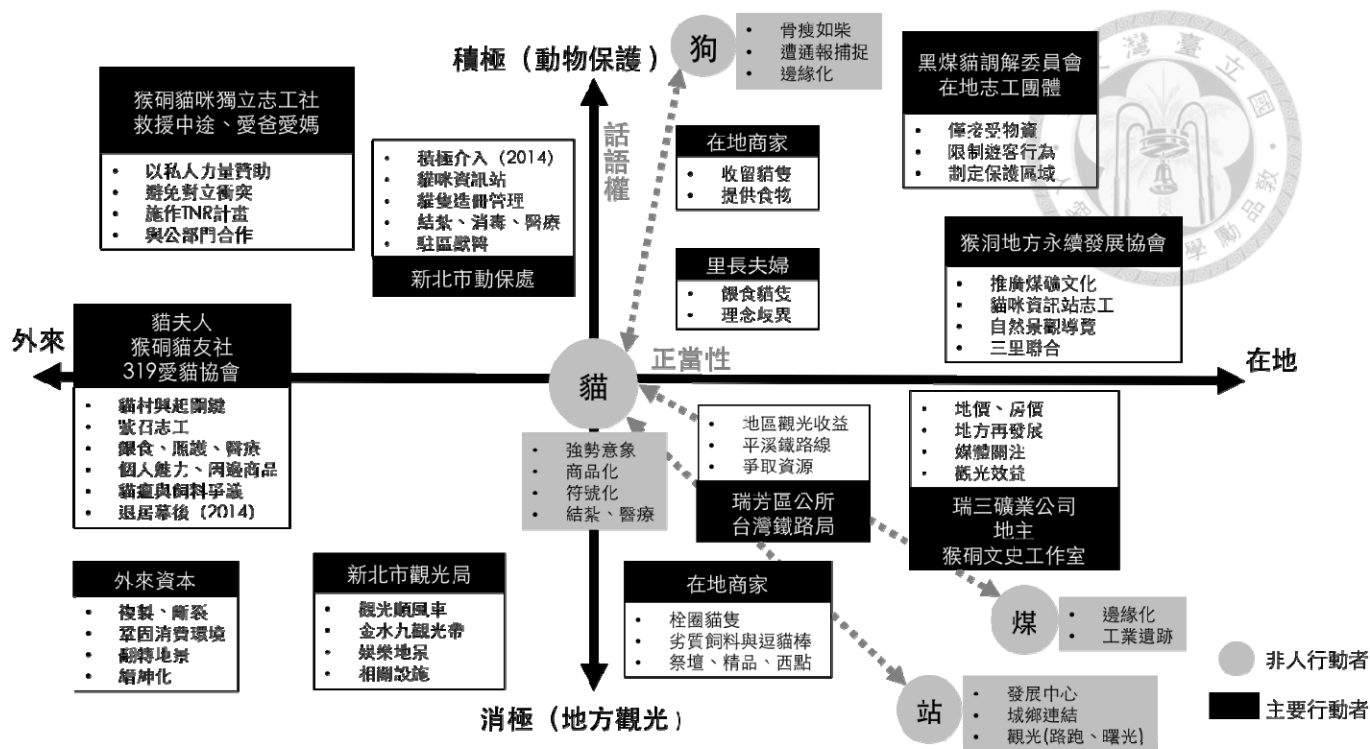


圖 3-7 猴洞地區多元的在地/外來行動者

資料來源：作者自繪

### 第三節 貓存在的符號建構與受限能動性

#### 一、貓的受限能動性

各方行動者循其價值、利益、論述與實作，賦予自然物各種想像、意義和再現。深陷地方觀光與動物保護之衝突性網絡中的貓群，正是各種自然想像與介入性實作的塑造對象，成為商家基於利潤動機、動保團體的保育訴求、遊客符號化的自然消費，以及政府治理企圖下，被挪用和建構的自然物。於是，貓再也不是原來的貓了。當然，貓有其生物特質，與各種社會力量糾纏在一起，共同促成了貓的新存在樣態。然而，在這種複雜的多方建構過程中，貓基本上是難以決定命運的弱勢者。

首先，貓的生物特性造就了貓村得以形成的可能條件。相較於台灣其他流浪動物（狗群、牛群、猴群等），貓不習慣成群棲居而產生階序組織（沒有狗群或猴群的首領制）；加以其體型較小、習慣夜間隱蔽行動，因而對人類而言，其攻擊力道和潛在威脅較低。孤處的貓通常會躲開人群，除非是已然習慣人類的豢養。這種神祕的特質，卻也是引發人類好奇與關愛的特性。於是，當貓因為特定條件而大量聚集，便形成一種引人注目的奇觀。國外因貓群聚而形成景點的案例並不少見，例如日本有所謂十二大貓島，希臘愛琴海小島也有蜜月貓島等，皆因數百

隻貓群而形成吸引人的奇觀。<sup>52</sup>

其次，猴硐貓群的生物性存在與原本相對單純的人貓關係，於觀光導向發展下，歷經了各種符號化的差異性塑造，其中最主要的就是商品化消費的力量。猴硐貓群在各式觀光宣傳下，被塑造為具備友善、活潑、溫馴、可愛的特質，掩蓋了既有習性。遊客懷抱著符號化的貓想像而試圖親近貓群，例如拉迫休憩中的貓，刺激牠作出反應以供拍攝，使用逗貓棒戳弄、逼近其身體拍攝細部（尤其臉和眼睛）、強湊飼料餵食、未先與貓熟悉氣味便執意撫摸，作者甚至目睹好幾次年幼的遊客以樹枝、石頭追打街貓。這些侵犯貓群生活領域和習性的作法，以及過度的逗弄與餵食，使得街貓不僅喪失野外生存能力，也加深其身體與心理負擔。

## 二、貓的日常作息

貓村依靠貓的生物特性而形成，卻也反過來擾亂了貓的日常作息。貓原為捕食性動物，為了儲存獵捕時的精力，睡眠時間較其他動物長。一般而言，每日睡眠時間是 12 至 16 小時之間，平均為 14 小時，某些貓甚至會到達 20 小時。在睡眠時間中，只有 30% 為深沈熟睡的酣睡期，另外 70% 則是非酣睡期，容易因聲響或觸碰而驚醒<sup>53</sup>。貓習慣於夜間行動，活躍時間為黃昏至隔日凌晨，正好與人類習慣作息相反。

然而，貓村的主要觀光族群卻是週休二日的城市遊客。他們大多搭乘火車前來，自早上十點待到傍晚五、六點，恰好是貓的睡眠時間。與一般街貓相比，猴硐的貓因人類的餵食時間與逗弄行為，而打亂了原有的生理作息。即便躲到角落，也會受到聲響、碰撞與踩踏的干擾，無法安穩休息，遑論某些遊客喜好拍攝貓睡眠時的模樣，執意靠近。加上猴硐原有的惡劣氣候（強風、多雨），使得街貓抵抗力下降，容易患上常見的傳染病（如上呼吸道感染），冬天的致病率甚至高達八成。

作者在田野中發現，猴硐的貓隻約兩成患有嚴重口炎問題，許多貓蜷趴在牆角或屋簷上，流著口水，食慾不佳，近看可以發現其口腔發黑紅腫，對於遊客給予的罐頭和擺放地上的乾飼料，都意興闌珊。此外，上呼吸道感染也是猴硐常見的疾病，街貓眼睛與鼻腔都可以見到明顯的濃稠分泌物（圖 3-8）。許多遊客誤以為只是天氣寒冷所致，除了驚呼「好可愛，在流鼻涕耶！」，還紛紛伸手觸摸病貓，增加了疾病傳染機率。有些貓則是奄奄一息地蜷曲在角落，伸出舌頭喘氣，明顯與一般健康貓隻狀況不同。

<sup>52</sup> 分別參見：<http://www.mypacetravel.com/archives/11053>；<http://www.petsmao.com/post/716>。取用日期：2015/11/6。

<sup>53</sup> 資料來源：維基百科。<https://zh.wikipedia.org/wiki/猫#.E7.9D.A1.E7.9C.A0>。取用日期：2016/1/3。



圖 3-8 猴硐停車場口炎嚴重的街貓

資料來源：

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10203701785385693&set=pcb.825516564236918&type=3&theater>。取用日期：2016/1/14。

此外，若是健康的貓隻，而且不懼怕人類，可能會直接在廣場與街道上休息，有時攤開肚子任人撫摸，有時隨意走動；有些會湊近撒嬌，在人腳邊來回磨蹭，甚至跳入人類懷抱；肚子餓了，就倒在遊客腳前，擺手乞食。不喜歡與人親近的街貓，則會選擇山坡地上的角落或草叢間歇息，一旦有人試圖靠近，便會迅速逃走。有些遊客執意撫摸，強行戳弄，則會受到街貓哈氣威脅、反擊抓傷。作者就曾目睹數次受貓爪劃傷的遊客，倖倖然地離開。

### 三、遊客的差異性自然消費

到猴硐遊訪的旅客，依照他們各自的社經地位、興趣取向、旅遊同伴，甚至是動保觀念的有無，而有不同的消費模式與觀光活動。這些遊客大致可以分為：闔家出遊型、專業攝影型、約會情侶型與善心貓友型等。

首先，由於貓村的遊樂園式地景、動物可愛化與擬人化的符號裝置、方便購買零食飲料的商家，以及實際可見、可觸摸的街貓，使得此處成為家庭旅遊的理想去處。這些家庭的父母身上裝備著簡易的相機、裝滿孩童生活用品的背包，以及衛生用品（手帕、濕紙巾、尿布）、水壺等。自火車站下車後，他們必定先前往貓公廁，叮嚀孩子先解決便溺需求。接著，會到火車站前聚集的吃食攤販，購買一些零食、冷飲、逗貓棒和飼料罐頭，讓孩子們與貓逗玩。不過，大多數的家

長面對街貓仍是有負面的評論，例如「貓髒髒，不要用手摸」、「牠身上有很多細菌，你放地上餵就好，不要靠太近。」此外，這些家庭也十分喜愛和貓裝置藝術合照，許多孩子無視於旁邊「請勿觸碰」的警語，興奮的環抱大白、小花等貓玩偶，擺弄出貓耳與貓鬍鬚等動作。

其次，有一部分旅客帶著專業的攝影器材，如單眼、腳架與大砲鏡頭等。他們穿著輕便，身上卻掛滿許多輔助工具與攝影背包；有時一人獨自行動，有時三五成群。這些專業攝影者的目標，多是遠離遊客中心的偏遠山路、角落、鐵道或是舊礦場的一處，攝影題材則不限定於街貓，還包括了自然山林的鄉野風光、壯麗的基隆河景觀，以及礦區的頹廢氛圍。他們甚少逗弄街貓，也不同于一般遊客一樣，爭相與貓或彩繪裝置合影，而是等待貓出現或動作的偶一瞬間，例如打呵欠、伸懶腰，或是與背景的巧妙結合。

另外，有些遊客則是親密的兩人情侶約會類型，這也比較常見於國外遊客。這些情侶的裝扮往往很講究，穿著不合適山路與濕冷氣候的高跟鞋、短裙或皮鞋。他們會短暫停留站前商圈，探看販賣品項，隨後移到咖啡街的店內，享用精緻的點心、與店貓玩耍、兩人自拍、購買各式的貓商品等。情侶型遊客較少到竹林區、停車場或是黑煤貓區等，未經彩繪與裝飾的區塊，即便經過，也是快速通行。遇見主動親人的街貓，他們會相互替對方與街貓合照，並且不斷驚呼「好可愛喔！」、「他喜歡你耶！」，甚至模仿孩童的語氣與街貓對話。

最後，則是較為少見，但是會維持穩定來訪，並且關懷街貓處境的善心貓友。這類型的遊客，有各自認同的前述街貓照護社團。他們衣著樸素，不會攜帶逗弄貓的玩具或是攝影用具，亦不餵食。在熟練謹慎的與街貓接觸、撫摸之後，會到社團所屬的商家談天、交換情報，像是最近的寵物新知、疾病防疫資訊、相關用品心得或是自家寵物瑣事。有時，善心貓友會將善款交給店家，委託其代轉給社團，例如貓友社的「阿柑基金」；有時，則會直接購買物資，搬運到店家門口，如黑煤貓的皇家飼料與點蚤劑。

不過，在上述慕「貓」而來的遊客之外，還有一部分人，是由於對煤礦、鐵道與古蹟有興致而前來。他們不只遊訪貓村，還會進入願景館、文物館與礦工宿舍等博物園區中參觀。有些遊客會安排特定的登山健走行程，從貓村出發，經過運煤橋和礦工宿舍等園區，沿著基隆河步行，呈現了不同與其他貓觀光遊客的旅遊樣態。

#### 四、貓的符號化建構

以「貓村」聞名的猴硐，不僅使遊客懷抱著美好的寵物想像前來，還催化了「貓地景」的生產。然而，貓的符號化形象遠非立足於當地的貓群，反而充斥著移植仿效的跨界貓圖像，無論是招財貓、貓神社、貓王公、卡通貓（多啦A夢、凱蒂貓、加菲貓等），皆被挪用成為猴硐貓村的符號意象，更顯得突兀而與地方

貓群生態有所斷裂(圖3-9)。這些貓符號還具體呈現為各種實物，像是彩繪浮球、貓玩偶雕像、牆壁彩繪、貓屋、貓城堡、卡通招牌、貓立牌等(圖3-10)，堆積起人類奇想中的貓地景。量產的符號化意象、商品化的連結關係，以及擬人化的自然物，中介了遊客對於猴硯的認識。猴硯成為繽紛亮眼的「綜藝地景」<sup>54</sup>或「遊樂園」，貓則成為被迫的演員。貓村的觀光化販賣著「貓」的「寵物」形象，提供遊客暫時的「陪伴」與「慰藉」。在這種去脈絡的體驗中，遊客無能探究地方貓群的實相，而迷失在符號意象塑造的擬仿世界中。

然而，除了商家利潤動機、遊客自然消費，以及地方政府觀光治理所塑造的可愛化、消費性的貓形象，動物保護與醫療照顧的論述和實作，其實也是另一種介入貓群生態與生存方式的符號化力量。只不過，這一回貓被建構成為受害的弱者而等待救援、照護或醫療的介入。基於愛護貓群、保持健康的理由，實則以節紮和植入晶片來控管貓群、調節人貓關係，以及貓群數量與性質的操作，在某個意義上，雖然是與商品消費化的貓形象競爭的替代性意象，卻也同樣將貓群的生物與生態特質，捲入了特定論述、實作和符號化的網絡之中。換言之，動保與醫療論述及實作，也建構了貓的存在樣態。



圖 3-9 移植的貓文化

資料來源：作者自攝

Ignacio Fariás (2010) 認為，觀光是一種虛擬的「都市現實」，透過「意義認知」與「溝通」——符號的再現與意象的建構——而實現。換言之，觀光跨過了一個「想像」的門檻，憑藉著各種符號化的詮釋與再現，進入某種特定而吸引

<sup>54</sup> 取自行遠工程總經理鄧浩的訪談內容。

人的「主題化情境」之中。藉此，Farias進一步區分了觀光的「虛擬平面」與「真實情境」。虛擬平面是觀光客的整體認知，將城市理解為景點的方式，而真實情境則是通過上述的溝通，而將這些認知實現出來的具體狀況。



圖 3-10 日益增多的人造物

資料來源：作者自攝

猴硐的貓村，正是在各種貓攝影、貓包裝與貓宣傳之下，被認知為一般性的主題化景點（貓的天堂、貓國、貓村），成為了一種虛擬的、迎合都市需求的現實，是被投射出來的虛擬平面。然後，透過各種「溝通／傳播」（商家動機、遊客消費、觀光治理與動保論述），而成為了真實的具體情境，即地景的具體化。不過，這種說法還是過度偏向於觀光客的單向認知，也強化了各種主題化符號的解讀。在此之外，我們仍然必須將物質地景、國家制度和政府動機等等納入考量，以及，為了鞏固主題化地景的持續生產，哪些地景又在觀光發展邏輯和純正化空間底下，成為看不見的存在？

## 第四章 貓觀光下的隱微地景



作者認為，猴硐「貓城」乃是透過人類對於「貓」的想像與認知，投射於實際的地景之上，並且以各種消費、符號與再現，鞏固了地景的樣態。然而，許多猴硐的實際生活情狀，並未被納入這些想像與認知框架之內，因而遭受忽略、無視，甚至被認為威脅了觀光地景的純正性，而亟欲排除。本章將指出，在貓群以外，猴硐的煤礦文化與記憶的消逝危機、觀光活動對居民日常的影響，以及當地的其他自然物：保育類植物、壺穴景觀和狗的邊緣處境。最後，則是由數個病貓與棄貓的案例，看見那些刻意被掩去的殘缺軀體。這些地景實際上與貓觀光地景緊密共存，卻在選擇性的觀看下，成為隱微暗黑的存在。

### 第一節 煤礦記憶與居民生活的邊緣化

#### 一、沒入背景的礦業襲產與記憶

猴硐曾經風光一時的煤礦產業，停採後成為當地重要的文化襲產，不論是有形的礦坑、機具與工寮，或是無形的礦業文化與勞動記憶，都是不容抹滅與遺忘的珍貴資產。但是，原本被寄與厚望的「猴硐煤礦博物園區」，不僅未帶起地方觀光發展，在觀旅局的管理下，僅有一般性的常設展，並無更為深入的研究、推廣或與其他館舍的合作計劃。連具有工業歷史指標意義的選煤廠，也任其頹置。

貓村興起後，原本遊客人數就不多的博物園區，更顯稀少。遊客爭相前往貓橋、涼亭、站前廣場等街貓群聚之處，尋找其身影，政府鉅資打造的願景館、文史館則乏人問津（圖4-1）。在地居民甚至表示：「來的人都不知道有沒有十分之一進去裡面看」<sup>55</sup>。居民希冀以老礦工身份，接待大型觀光旅遊團，導覽礦業相關設施，最後也都因遊客表示只想遊訪貓村而作罷。

---

<sup>55</sup> 資料來源：本研究訪談。



圖 4-1 遊客爭相拍貓，對願景館的參訪興致不高

資料來源：作者自攝

此外，猴硐煤礦的媒體關注程度亦不如貓村。在「聯合知識庫」若以「猴硐」、「煤」為新聞關鍵字，查詢 2007 至 2015 的報導量，僅有 50 筆；以「猴硐」、「貓」為關鍵字則有 193 筆。在 google 搜尋引擎以「猴硐」、「煤」為搜尋關鍵字，有 44,100 筆，若以「猴硐」、「貓」為關鍵字，則有高達 3,340,001 筆。位列點閱次數最高的猴硐相關遊記，也多是以「貓村」為描繪重點，如：「猴硐貓村，喵咪天堂」<sup>56</sup>、「不小心就會踩到喵的猴硐貓村與平溪小鎮之旅」<sup>57</sup>、「猴硐玩全攻略，貓橋、貓公車開通。尋找被遺忘的台灣第一」<sup>58</sup>，煤礦則成了陪襯娛樂觀光的沒落背景。顯見猴硐已然不再是以「煤礦」為地方意象，而是逐漸向城市偏好的旅遊想像靠攏。

當地的猴硐國小亦將貓放入教材，校長陳志鉉認為：「貓帶給我們很大的機會，結合貓的學習課程，不僅落實生命教育及品德教育，還可以受用一輩子，是比讀書、考試更重要的能力。」<sup>59</sup>其實，早在行遠國際工程公司於 2007 年提出規劃展示報告時，就建議讓博物園區與校園結合的經營模式，即「滾動式的陪伴計畫」。

<sup>56</sup> 資料來源：<http://jay7134.pixnet.net/blog/post/144309968>。取用日期：2016/1/11。

<sup>57</sup> 資料來源：<http://dinosaurs.pixnet.net/blog/post/36425655>。取用日期：2016/1/11。

<sup>58</sup> 資料來源：<http://k640640.pixnet.net/blog/post/49101106>。取用日期：2016/1/11。

<sup>59</sup> 〈猴硐國小，用貓咪當教材〉。《中時電子報》。2014/03/02。

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140302000308-260107>。取用日期：2016/1/11。



此計畫建議將博物園區的未來願景分期規劃，另聘專業團隊陪伴輔導五年，完成各階段的短期目標，並逐漸滾動出地方人力、外部資源、教育研究資料庫等，促進地方資源的謀合（行遠國際工程，2007）。其中包括了猴硐國小的鄉土教學、城鄉交流成果，以及田野學校偵察營隊等課程。但是，該計畫卻未獲重視，反而受到新北市議員阻擋，因而胎死腹中。

煤礦的沒落，原本是台灣社會在 1990 年代，工業經濟與產業結構的轉換過程。但是，在愛貓志工的推波助瀾、地方政府的忽略、遊客旅遊偏好，乃至於居民與議員對「地方發展」的單一想像、專求經濟發展的不懈邏輯之下，不僅礦業在地景上成為弱勢的存在，在地方意象與集體記憶中也逐漸褪色。

## 二、居民生活環境的變化

無疑的，以消費性的貓觀光為單一邏輯的地方發展，勢必排擠其他群體的生活空間。在貓城崛起之前，習慣猴硐緩慢單純生活的村民，原本大多是隨興餵食街貓的半放養狀態。貓群零星佔據人類家屋門口或街道，各有領域範圍，數量處於動態的均衡狀況。

貓村名聲大噪後，居民生活顯然受到了干擾。例如，為了追看貓，遊客經常闖入私人住宅看貓、打擾居民作息；隨意棄置垃圾或餵食一半的罐頭，許多飼料經日曬雨淋之後發出惡臭，仍有街貓嗅聞誤食；或是便宜行事，以狗飼料<sup>60</sup>或廚餘餵食街貓。又或者，遊客以為住戶是商家，直接入內參觀、攝影。甚至，有鄰近大學的學生舉辦迎新活動與夜遊團體，深夜到猴硐「試膽」、「探險」，以手電筒探照房門窗口，令居民不堪其擾。

此外，2015年，當地監視器拍到有民眾頭戴安全帽，深夜滯留猴硐，持木棍與利刃亂砍商家招牌<sup>61</sup>，引起居民惶恐，嫌犯遭逮捕後竟宣稱，他是為了「保護貓咪」。再者，偶有竊賊趁人潮眾多時，偷竊居民擺放在家屋前的物品，甚或假裝是遊客而將小貓連籠偷走販賣。2014年，居民發現貓隻逐漸失蹤，一開始以為是貓在外頭遊逛，不以為意，但數日後皆未返回。後來居民在停車場發現有人偷貓，趁深夜無人時剪斷貓的項圈，被逮捕時辯稱「要帶貓去看病」<sup>62</sup>，這些誇張行徑都暴露了貓村的人貓安全疑慮。居民只好不斷縮退自家門前範圍，並豎立「此處為私人住宅」、「監視器攝影中」等告示。

貓村的觀光效益，也使得居民之間逐漸分裂。首先，產權的有無致使地主和承租戶利益不同。對於地主而言，觀光發展有助於土地增值，累積個人財富；對承租的老礦工而言，原本寧靜的退休生活受到干擾，卻未從中獲得土地利益或工

<sup>60</sup> 居民清掃時發現地上的飼料大小與常見貓飼料不同，經養狗居民指出其為狗飼料。

<sup>61</sup> 〈猴硐出現持刀怪男，疑破壞店家招牌〉。《東森新聞雲》。2015/09/23。

<http://www.ettoday.net/news/20150923/569252.htm>。取用日期：2016/1/11。

<sup>62</sup> 〈貓天堂幻滅？猴硐近 2 成病〉。《自由時報》。2014/07/27。

<http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/799411>。取用日期：2016/1/11。

作機會。其次，居民也因為爭奪地方公有的各種裝飾物，藉以吸引遊客，而產生衝突。例如，2015年在山下賣香腸的「黑龍」因為想要裝飾自家攤位，向貓夫人要求兩顆懸掛於活動中心的彩繪浮球<sup>63</sup>，卻遭到自認為「守護」浮球的「陳伯」攻擊，引發衝突<sup>64</sup>。

顯然，不論認同與否，或有無從中獲益，猴硐貓村的居民生活都已被迫改變。在「貓觀光」的特定框架與社會安排下，這些看似零星、瑣碎的日常抱怨，卻是真正從縫隙中透出的真實光景，與遊客拍照打卡的旅遊日常，緊密而多重的糾葛在一起，形成貓村觀光的多面性。

## 第二節 「非貓」存在的忽略與排除

### 一、狗的排除

在「貓觀光」的空間佈置與地景安排下，為了維持貓群聚集的純正性，其他動物也遭到了排斥。例如，當地曾立起告示註明：「不建議帶狗來訪」（圖4-2）、「請將狗拴好」等。



圖 4-2 不建議帶狗來訪告示牌

資料來源：作者自攝

2013年，社群網站出現了反對將猴硐當地流浪狗予以TNR的言論，抨擊將狗結紮後原地放回的動保志工，認定此舉將破壞街貓的生存環境，甚至出現數起以「惡臭、與貓爭食」等原因，通報捕捉當地流浪狗的案件。貓友社針對流浪狗議

<sup>63</sup> 彩繪浮球為貓友社所創作，靈感來自於貓夫人前往日本參考當地裝飾，且「浮」與「福」同音，有祈求好運之意。

<sup>64</sup> 〈貓村漢子爭風吃醋打架，都是因為他...〉。《蘋果日報》。2015/07/14。  
<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20150714/647772/>。取用日期：2016/1/11。

題，亦認為「如果沒有志工或愛狗團體要來整群帶離，那就是請捕狗隊通通抓走。」<sup>65</sup>此外，還有名為「台灣319猴硛貓村，促進猴硛人文觀光，請進按讚」的臉書專頁，發表了厭狗的言論。

就此，替當地流浪狗施作TNR的「台灣貓狗人協會」理事長黃泰山，遂與貓友社爆發了論戰。雖然黃泰山後續澄清，貓友社應非通報將流浪狗帶離的社團，卻也無奈的表示，「猴硛浪狗TNR可能沒人敢做了，浪狗不適合那裡。」<sup>66</sup>該社團經常接獲民眾告知猴硛狗被抓走的消息，緊急出動搶救。例如，2013年11月，他們得知有八隻小狗（後取名為「八寶粥」）在猴硛受凍挨餓，並且被通報要送至收容所，便馬上前往攔截（圖4-3）。



圖 4-3 猴硛「八寶粥」被通報收容所

資料來源：<http://htciv.pixnet.net/blog/post/167993571>。取用日期：2016/1/14。

另外，則有遊客前往猴硛貓村旅遊時，眼見當地瘦骨嶙峋、佈滿蟲蚤的流浪狗，與店家炫耀展示的寵物兔形成強烈對比而深感震驚（圖4-4）：

這是全世界最病態的一件事……全然漠視牠起伏可見的肋骨，牠憂傷凝結的雙眼，牠髒污血漬的毛皮……最後我們抱起牠，牠虛弱地不曾想到反抗，牠的眼皮沈重，彷彿陽光過於刺眼。牠在醫院診療間，我們從牠身上找到大大小小的壁蝨跳蚤，醫生心疼地說「怎麼會有這麼瘦的米格魯」，牠衰弱地似乎已經活過了悲慘的整個世紀，但是牠的真實年齡只有三歲。我們在等待驗血報告出爐。這是全世界最病態的一件事。這些人的眼睛明明還看得到，但心卻徹徹底底的瞎了<sup>67</sup>。

<sup>65</sup> 資料來源：

[https://www.facebook.com/rack.chou.5/media\\_set?set=a.100500899978054.1013.100000544327004&type=3](https://www.facebook.com/rack.chou.5/media_set?set=a.100500899978054.1013.100000544327004&type=3)。取用日期：2015/12/22。

<sup>66</sup> 資料來源：<https://www.facebook.com/profile.php?id=100000204758188&sk=notes>。取用日期：2016/12/22。

<sup>67</sup> 資料來源：



圖 4-4 猴硜的狗與商家吸引遊客的寵物兔

資料來源：

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10152489140535634&set=a.10150644280760634.697609.605215633&type=1&theater>。取用日期：2016/1/14。

目前，以願景館和貓橋為中心的遊客群集區域，幾乎見不到流浪狗蹤影；少數留下的流浪狗，則是「餓肚淋雨、骨瘦如柴」，經常只能吃街貓吃剩的飼料<sup>68</sup>。曾經到訪的民眾也表示：「猴硜的狗待遇非常糟糕」、「帶狗飼料去，會被當地團體告」等<sup>69</sup>。

其實，在貓群聚集的地方，狗群的存在確實會造成威脅。例如位於淡水河畔的街貓，由「淡水有貓」社團長期統籌照護，打造人貓共處的安全環境。卻在近兩年屢次發生街貓被狗群攻擊致死的案件。在驅趕流浪狗、成立巡邏隊與增建「貓空中走廊」皆未果之後，社團決定啟動「諾亞方舟計畫」，將貓群移至另一處安全地方「淡水貓咪招待所」<sup>70</sup>。

雖然貓狗互斥是生物天性，但若是經過訓練，兩者和平共處也有其可能：黑煤貓成員便在自家飼養了一隻中型犬；貓咪獨立志工社也表示，當地的狗隻已多習慣與貓相處，不會刻意攻擊（外來的狗則不一定），確實沒有一邊送養街貓，一邊將流浪狗送進收容所的必要。再者，貓與狗的共處，其實也可以視為是兩者

---

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10152489140535634&set=a.10150644280760634.697609.605215633&type=1&theater>。取用日期：2016/1/11。

<sup>68</sup> 〈貓村流浪狗，餓肚淋雨沒人理〉。《聯合報》，2013/11/6。

<sup>69</sup> 資料來源：ptt 貓版。網址：<https://www.ptt.cc/bbs/cat/M.1394292372.A.335.html>。取用日期：2015/10/15。

<sup>70</sup> 〈遭浪犬恐怖攻擊，淡水河貓遷居〉。《台灣動物新聞網》。2015/12/01。  
<http://www.tanews.org.tw/info/9345>。取用日期：2016/1/11。

相互調適的自然生態，提醒地方重新思考不同於純正「貓地景」的其他可能。



## 二、其他自然人文景物的忽略

除了煤礦之外，猴硐擁有珍貴難得的自然生態，如基隆河壺穴、鐘萼木、輕海紋白蝶與螢火蟲等；日據時期的開發舊址，如猴硐神社、猴硐一百階等，亦為當地的重要資產與保育重點。但這些自然和文化資產，在貓城崛起的光芒底下，也顯得陰鬱不明。

鐘萼木（學名：*Bretschneidera sinensis*）又稱伯樂樹，在猴硐地區也稱鐘古樹，因為開花時像倒吊的鐘而得名，僅生長於中國的西南雲貴高原一帶、台灣和越南。由於鐘萼木是單科單種植物，冰河時期至今不曾演變，因此有「國寶」之稱，一度被農委會與國際自然保護聯盟（ICUN）列為瀕危物種。

另外，基隆河的壺穴亦十分難得。壺穴的生成是因為夾帶砂石的強烈渦流在河床上不斷鑽蝕而成，形成圓穴。在猴硐，基隆河河床切入堅硬的暖暖砂岩層，岩石面上有許多圓滑的坑洞，形成基隆河壺穴景觀，大小不一，分佈在平坦的河床上，引人入勝。近來因平溪線觀光過度發展，導致河穴失去原有景觀，有志工發起「基隆河猴硐壺穴保存運動」，要求政府設立保護區，防止再度遭受破壞<sup>71</sup>。

日據時期的採煤與運礦舊址，同為猴硐重要歷史遺跡，如：早年猴群聚集棲息的山洞「猴仔硐」；日人建立參拜日照大神的「猴硐神社」；先民墾戶砌築修建的「猴硐一百階」；顏雲年為運送煤礦而修建的輕軌站「輕便車站舊址」；舊時進出宜蘭山區必經的歇停處「旅社舊址」等（周章淋，2009）。

不過，這些在「貓」以外的自然景點與歷史古蹟，並未受到媒體與官方的重視。遊客尋訪的興致不高，比起火車站周圍的煤礦保存，更顯殘破老舊。有些具有國際保育指標或歷史意義的，會被整理刊登在官方宣傳手冊上。但是其他的舊址，許多是登山或攝影同好口耳相傳，並無完整文獻記載，遑論遠離火車站中心的此處，早已受到主題化觀光發展的忽略與邊緣化。

## 第三節 觀光凝視之外的貓：病貓與棄貓

### 一、愛滋貓事件與病貓處遇

不單是狗遭到排斥，由「愛貓志工」構築的「貓的天堂」，也容不下感染疾病的街貓（特別是有貓瘟與貓愛滋的貓）。在猴硐「貓純正」的商業地景下，這些貓因染病（表4-1）而成為「不好的商品」，不只遭到驅離，還會送往猴硐所屬

<sup>71</sup> 〈護基隆河壺穴，瑞芳盼設保護區〉。《自由時報》。2011/04/14。轉引自《環境資訊中心》<http://e-info.org.tw/node/65619>。取用日期：2016/1/11。

的「瑞芳之家」收容所（圖4-5）。雖然現行動物保護法規已廢除安樂死<sup>72</sup>，但是在衛生條件極差<sup>73</sup>、充滿流浪狗的隔離空間內，街貓容易因恐懼與驚嚇，造成免疫力下降而惡化病情。其次，由於收容所地屬偏遠，認養率低，脫身不易，而且疾病的篩檢有時會有誤判情形，必須經過多次檢驗（特別是貓愛滋）。第三，不諳當地街貓特性的動保處獸醫，不慎讓街貓掙脫逃跑的情形，時有所聞，至今仍有數隻街貓尚未尋回<sup>74</sup>，讓地方社團更是抗拒將街貓送往收容所。

表 4-1 街貓常見疾病

名稱	症狀	傳染途徑、治療與預防方式
貓瘟	學名為「貓泛白血球減少症」，俗稱貓的腸病毒，致死率高。症狀為發燒、拉肚子、食慾降低。	傳染力非常強，會透過接觸、唾液與排泄物，或是人類的交叉觸摸感染。一般會透過定期注射疫苗預防感染，治療則以支持療(打點滴)以及對症治療為主。
貓愛滋	學名為「貓免疫不全病毒感染症」，與人類不會相互感染。症狀為免疫力下降、類似感冒的口炎、口腔潰爛。	接觸性傳染，主要是打架時的含病毒唾液藉由傷口感染，因此好發於成年公貓。現無疫苗可預防，亦無法根治，僅能透過良好照顧避免復發。
口炎	病因不明的常見疾病。明顯症狀為流口水、有口臭、食慾下降，因疼痛無法進食，口腔牙齦紅腫發炎。	傳染途徑不明，亦無法根治。僅能透過洗牙、施打抗生素與類固醇，嚴重者須拔牙。
上呼吸道感染	俗稱「貓感冒」。病毒為貓疱疹病毒與貓卡里西病毒。症狀為精神不佳、食慾降低、發燒、打噴嚏、流鼻涕、眼睛發炎有分泌物。	透過空氣或接觸傳染。以疫苗注射、隔離與環境消毒防疫。治療方式是對症療法，如給用抗生素、眼藥。
傳染性腹膜炎	主要影響貓的腹腔功能，好發於幼貓。致死率極高，且難確診。	症狀為發燒、嗜睡、食慾降低、嘔吐。濕式覆膜炎會產生腹水、腹部腫大。目前並無治療方法，僅能給予點滴與抗生素的支持治療。

資料來源：整理自窩抱報（2015）

<sup>72</sup> 原動保法第十二條中「經通知或公告逾 12 日而無人認領、認養或無適當之處置，得以宰殺」規定已刪除，未來禁止對動物施行安樂死，預計於 2017 年全面實施。

<sup>73</sup> 2015 年，在公民團體針對公立收容所的評級報告中，瑞芳收容所（瑞芳之家）為「待改善」。資料來源：關懷生命協會。<http://www.lca.org.tw/news/node/5784>。取用日期：2015/12/23。

<sup>74</sup> 如花美男、胖虎等街貓。資料來源：作者訪談。

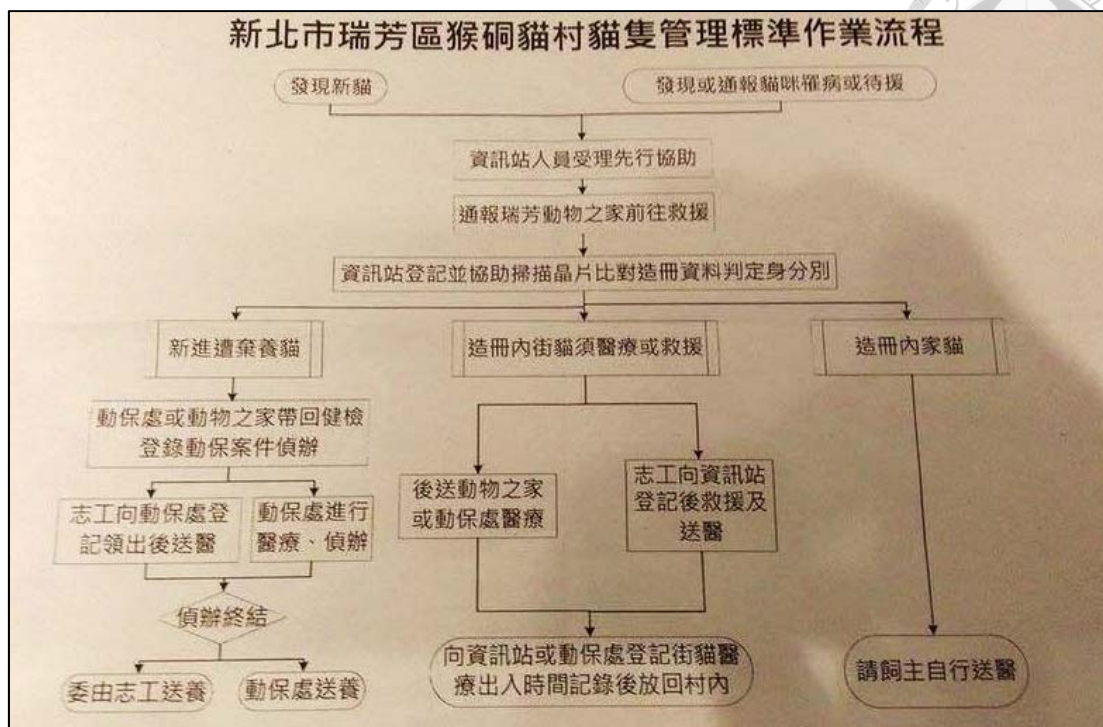


圖 4-5 新北市瑞芳區猴硧貓村貓隻管理標準作業流程

資料來源：

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=993215840744280&set=pcb.993236394075558&type=3&heater>。取用日期：2016/1/14。



圖 4-6 大難不死的胖福

資料來源：<https://www.facebook.com/groups/HTCIV/>。取用日期：2016/1/14。

即便如此，還是屢次傳出貓友社將猴硧的病貓送往收容所的消息，有些街貓甚至等不到志工救出就已病死或遭安樂死。例如，2014 年的棄貓「小橘」，當時被清潔阿姨發現時，身體健康狀況極差。居民通報貓友社前來救援，卻在數日後發現已被收容所安樂死。2015 年，棄貓「關東煮」在動物醫院被驗出貓愛滋陽

性，同樣被貓友社送至收容所。貓獨社在緊急通報下，將關東煮認領出來，到志工的中途照顧休養與再次篩驗，發現呈陰性反應。隨後在志工照護下，改名為「胖福」（圖 4-6），並且成功送養。



## 二、棄貓天堂？

「貓的天堂」的美好修辭，不僅浪漫化了街貓的實際處境，亦遮掩了棄養者的倫理責任。志工的善心餵食、遊客的憐愛、寧靜的山村，甚且是街貓的相互陪伴，都成為飼主緩解道德焦慮的藉口。例如，許多愛貓社團中，不時出現要將家貓棄置猴硯的言論。他們認為，自己無法負擔寵物的餵食與照護，在棄養之前，能做的就是讓牠在猴硯有個「愛牠的家」。<sup>75</sup>有些民眾誤以為貓村是戶外收容中心，以紙箱裝貓棄養，或是直接開車丟貓<sup>76</sup>，其中不乏名貴的品種貓與剛出生的奶貓。

但是，逐年升高的棄養數，讓在地志工與動保處十分困擾。首先，猴硯街貓現有近兩百隻，環境已經到達飽和上限，不論是空間、資源或是人力，都無法再負擔新貓的照護工作。其次，新棄貓通常免疫力較街貓差，若棄置到位於偏遠山林的猴硯，不僅容易感染疾病，也會將外來的病毒傳染給當地街貓。也因此貓村一旦爆發貓瘟，通常都會先將源頭指向外地棄貓。

於是，在當地居民與志工的積極申請下，猴硯在貓橋周圍裝設多具監視器，並且配合動保處的街貓造冊與植入晶片，嚴格控管貓口的進出與數量。在結紮造冊當天，便發現一隻街貓「小愛咪」植有晶片，動保處掃查之後，追出汐止的邱姓飼主。他坦言，想把貓丟棄到動物之家，但是擔心被安樂死，聽聞貓村有志工與居民會幫忙餵養街貓，才將貓棄置於此。他將車開到猴硯火車站棄貓，「當下心裡很煎熬、不捨，陪牠逗留一陣子之後，心一橫便開車離去」（李依融，2015）。

不論是帶有傳染疑慮的病貓、失去憐愛的棄貓，或是天性相斥的狗，都與一般的動物生命無異，卻受到了生物特質與社會分類下的差異待遇。這些看似殘忍冷酷的動物地景，都與「貓觀光」的關愛地景並存，也是人類與動物關係的一部分，卻呈現為截然不同的結果。不同動物處境的特殊性，與動物生命的平等性，成為在貓村劃分邏輯下的矛盾難題。

猴硯偶然建立的「貓天堂」想像，在各種觀光論述、資源投注、治理實作，以及商家與遊客的例行化實踐中，不僅持續鞏固，形成排他性、單一化的貓地景，還使過往的礦村歷史襲產與記憶、流浪狗的生存地盤、病貓的殘缺軀體，或是居民的私宅與生活空間，都在「貓村」的觀光邏輯下，成為遭到忽視、甚至抹滅的

<sup>75</sup> 例如：<https://www.ptt.cc/bbs/cat/M.1452183890.A.E11.html>。取用日期：2016/1/11。

<sup>76</sup> 〈村民吼「別再來猴硯棄貓」被誤當收容中心，40隻暴增至60隻〉。《蘋果日報》。2011/06/13。  
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20110613/33455420/>。取用日期：2016/1/11。



存在。此外，這還美化了街貓的實際處境，遮掩了棄養的道德責任。在「貓天堂」的光芒底下，許多陰暗地景仍隱然卻真實的存在著。



## 第五章 結論



### 第一節 不懈的成長邏輯與動物權的醒覺

自然與人類的特定連結，捲入成為資本積累迴路、情感的道德政治，以及地方發展導向治理的一環。猴硠的自然（無論是煤礦、山林、溪流或貓群）在驅動城鄉關係轉化的歷史進程中，成為可供交易的文化商品。從自然的生產與再生產，到自然的包裝、再現與消費，猴硠的地方發展仰賴著自然的多重符號化和商品化。在延展都市化底下特意篩選和塑造的自然地景，其實都不脫人類的差異想像和文化塑造。換言之，這些地景不僅鞏固了觀光消費邏輯，還證明了文化與自然的難以二分，呈現出社會自然（social nature）的混雜狀態。

猴硠歷經1950年代鼎盛的煤礦產業、以山林風光為賣點的自然育樂中心、希冀仿效九份與金瓜石的工業遺產博物館，最後以看似偶然的「貓村」作為地方再發展的動力。猴硠的轉變不僅是城鄉關係轉變，也涉及了政府治理策略、觀光資本積累、地方社會關係重組、地方利益競爭、貓群的符號消費，以及人與自然關係的差異化建構。無論是工業遺址、山林休憩，還是奇觀化的貓群，都顯示了自然早非純真原始的第一自然，而是特定社會生產與文化建構的產物，充斥著多重而複雜的人與自然關係。在城鄉關係轉變下的新延展都市化階段中，猴硠不再是生產能源、補給城市物質欲望的礦村，而是藉由建構貓群意象與貓觀光地景，滿足都市遊客風格化的消費性情感需求的貓城（圖 5-1）。

在這個趨勢下，當地的社會關係與模式也有了重大轉折。自1934年瑞三礦業公司成立後，地區與企業的發展形同一體。李家創設的基礎設施和各式機構，加以其穩固的政商關係，促使整個猴硠聚落、乃至於瑞芳地區，皆在其「領導」下發展。然而，隨後欲振乏力的碧雲山莊，以及整合困難的煤礦博物園區，透露了李家勢力已然逐漸減弱。但是，當地文史工作者與有志人士，則嘗試運用煤礦遺址的襲產化，引入官方資源和建設，並重塑當地的記憶、認同，以及發展契機。這也是公司城般的領導權消退後，地方社會另類力量的崛起。然而，隨著外來團體的介入推動的貓城崛起，外來資本、動保與志工團體，以及政府部門的合縱連橫下，萌發中的煤礦襲產化的在地力量，反而側身一旁，無法引領原來的發展路線，部分反而成為貓村觀光的背後推手。原有的社會關係、地方政治與自然地景，亦產生了劇烈變動。

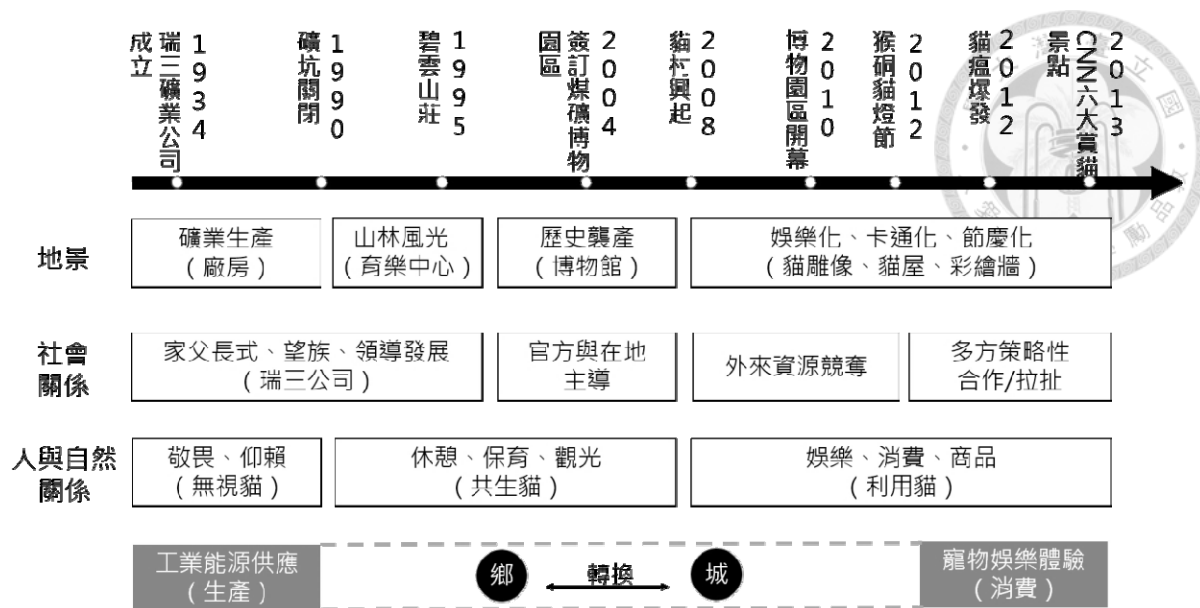


圖 5-1 猴硐地區發展轉變

資料來源：作者自繪

其中，挾「動物保護」之名而興起的貓友社團，看似重視動物權益、福祉和倫理，卻主導當地成為動物可愛化、擬人化與奇觀化的風格消費對象。遊客被動物再現的各種相片、影片、漫畫與玩偶等符號實物所環繞，中介與塑造了人類對於動物的實際感受與經驗，轉化為想像與操弄的動物意涵。當中雖然亦有生存樣態的關注與善意的行動，更多的訊息卻是使遊客與實際情況斷裂，因而形成虛假的錯誤認知。

然而，其他志工團體卻有著不同的實作與行動，他們尊重動物天性與自然生態，致力使街貓重回「同伴動物」，堅持揭露暗隱的悲慘處境與反對動物觀光。但是，難道這樣的作為就可相對稱得上是「動物保護」嗎？猴硐貓城所牽涉的，不僅是此處山村中的街貓聚集之處，還與城市中的寵物繁殖、棄養、收容與認養等密切相關。換言之，「貓城」雖是以人類的憐寵、疼愛與保護而成為「關愛地景」，但同時也是動物因人類滿足自身慾望與消除焦慮的「殘酷地景」。因此，動物與人的關係，事實上同時糾葛了親密關愛和支配強迫，兩者的曖昧共存與難以分清，使得猴硐的動物權利與動物倫理倡議，更加複雜與困難。

## 第二節 邁向「合宜」的人貓關係

在猴硐地景的變貌、當地社會關係的轉化，以及動物權利的倡議之外，貓群的實際命運又如何呢？如哈樂葳所言，我們是在與動物的眾多可能關係中選擇其一，而塑造了彼此。換言之，這是共構的 (co-production)、有限的與歷史性的連結，而形成了自然文化 (naturecultures) (Haraway, 2003)。因此，我們對於動物

的不同認知，將動物收束在特定的法律、認識與評價之中，因而引導了我們在人與動物關係下的行動與認知，也塑造了動物的不同角色與樣態。

猴硐貓城的荒謬奇景，牽涉城鄉關係變動後促成的自然意義轉化，搭配都市寵物風格化消費和情感需求，以及各方行動者的角力，令貓從礦村裡相對悠然的存在，轉化成為承載了地方發展機會、情感投注，以及道德難局等諸般重擔的「人造自然物」。

猴硐的各方團體對於貓群照護的不同理念與策略，正好凸顯了長久以來反覆的爭辯議題：到底應該任由貓隻在自然環境中競爭求生，或是堅持必須由人類飼養方能獲得安穩環境。然而，以人類的主觀意識替動物發聲，永遠都會落入一個死路：我們都在自說自話，動物既不能、也不會主動建構有關牠們自身的論述（Wood, 2002: 139）。正如濠梁之辯的哲學困境：「你不是貓，如何知道貓需要／不需要？」。然而德希達卻有不同的看法，他認為我們與動物還是有互為主體的觀看可能（Derrida, 2008）。

另一方面，從Peter Singer 的動物福利角度出發，主張動物有感知苦痛的能力，這是我們必須考慮動物福祉的基礎。然而，更激進的Tom Regan則主張，動物有與生俱來的價值與權利，人類不可剝奪之，也不可以橫加利用。但是，猴硐的街貓照護爭辯，顯然困在前者的論述中。兩派理念的差別，似乎只在於「利用」的方式與程度不同。這呈現出以人類中心主義出發的動物保護論述，牽涉了各種類型、性質殊異，與人類建立不同關係的各種動物，如何進入人類的社會秩序與分類體系之中，並且成為分類秩序的環節之一：各種動物按其擬人化、可愛化、奇異化或危險化等特性，被安置在遠近高低各異的位置上，從而受到評價與利益評斷，並且有了大不相同的命運。這正是人類的分類秩序底下，不同動物的處境特殊性與動物的生命普遍性之間引發的張力。動物倫理的不同立場，以及因為動物生物特質和人類的利用與評價而產生的動物分類（差異）秩序，構成了動物保護的實務難題。

在這樣複雜的人與動物關係，以及動物保護的困境下，猴硐的貓村難題目前顯然無法有完美的解決之道。但是，也許我們可以從更細緻的角度，檢討在生態平衡、社會連結和社區關係之間，可能的暫時性解答。曾以貓村為專題題材報導的流浪動物雜誌「窩抱報」，便提出讓貓村作為生命教育基地，令貓隻受到良好的照護與管控、人類進入之前必須消毒，並熟知相關知識、配戴監視手環、限定參觀時間等。這樣的作法看似隱含了前述的支配與關愛的矛盾關係，以及讓貓成為陪伴／觀看／賞玩的客體，不過，其中的諸多實際改善策略，其實透露出人類在發展過程中受到的衝擊、思考與反省。因而，「貓」也實際轉變了猴硐的未來方向。

其實，猴硐並非不能是「貓村」，但貓村並不意味著只是龐大貓群的奇觀化與觀光消費，而是尊重、了解與出於善意的關照、互動和陪伴。換言之，人貓關係的「合宜」之道，並非由居民、志工、遊客、政府、貓，乃至於研究者，其中

任何一方來決定，而是保持開放性的可能與生命選擇權，讓各方都能致力於改善或維持當地的人與動物關係。因此，看似充滿各種「不自然」的猴硐貓村，其實正是透過人類與動物的共同演變與共構的過程，而形成的自然文化（naturecultures）：小至猴硐的貓、狗，大至地球的各種動物，都不是原始、既定、本真的存在，而是不斷變動的。

除此之外，城市中也不乏野貓和流浪動物，牠們是城市治理與環境政策的一環，為何無法引起有如猴硐貓城般的熱潮，以及廣大愛貓志工與動保人士的關切，反倒成為社區整潔和安全問題？這是由於鄉村本身暗示的遙遠自然想像，既帶點風險、刺激、奇觀，又適當的保持距離、以策安全：短暫的猴硐貓觀光體驗，滿足了動物消費的欲求，卻無須負擔每日照顧與當地貓群安危的責任。

2015年12月，台北市溫州街的街貓「大橘子」遭虐殺致死的事件，引發了社會高度關注，其中輿論方向的數次轉折，正好反映了台灣社會的動保困境。首先，群起而來的撻伐聲浪，比起之前相似的虐待動物案件更為高漲。目擊者一發佈消息後，數小時內便有上千人轉發，上萬人追蹤事件後續，甚至聚眾到警察局要求警方嚴格偵辦，抓出兇手。其次，則是與街貓的接觸情形，成為值得書寫與紀錄的重要日常細節。許多民眾紛紛在網路上張貼自己與大橘的相處經驗，連帶的眾人開始爭相述說自身與「大橘們」的故事，彷彿人人都是愛貓者，都有著假日午後在街角遇見親人街貓的浪漫機遇；人人心中都有一隻「大橘」，都會痛恨殘酷的殺手與惋惜無辜的生命。接著，由於虐貓者身分曝光與校方的荒謬回應，該事件的討論，逐漸轉變為虐貓者就讀的台灣大學校方與大眾之間的對立，兇手「開除學籍」和道歉與否，似乎成了最重要的議題。

大橘子事件所受到的高度重視，還呈現了牠不同於一般街貓的特性。由於大橘親人，喜歡與人共行，有時會倒下讓人類撫摸，向人討食，在溫州街內頗受學生與居民喜愛。牠不僅是一隻街貓，還是社區內情感的聯繫媒介，以及日常的集體記憶焦點。人類因牠乖順的陪伴而喜愛；認為牠偶而搶食的行徑是調皮搗蛋，一如稚嫩孩童，正好反映了人類遊走於自身與動物之間、馴化與野性之間的矛盾心態。此外，大橘與人類的共同建構、調適與演化而成的社會關係，也透露了另一種社區內共養流浪動物的可能。

總之，這些緬懷特定街貓、追兇究責的輿論熱度，遠遠高過對於一般街貓的結構性處境的關切，正好是延伸討論現行動物保護法的不週全，或是關注相關流浪動物組織等議題的重要時機。因此，從大橘與溫州街共處的社區模式中，我們應該跳脫出僵化的人與動物關係想像，以及特定的倫理觀念，致使大橘的死不只被視為獨立的單一事件，而是能捲動整個政府、社會，乃至於個人對於動物保護議題的重視與思考。

時至今日，猴硐貓城所體現的人類文明中的動物政治（與經濟、文化和倫理），依然遭致選擇性地忽視：動物的商品化買賣、強迫繁殖與結紮、棄養、虐待、利用、勞役、屠殺，都是有待面對的重要課題。晚近動物友善城市的倡議與逐步落

實，人與動物關係的漸進改善，都是值得期待的正面發展。猴硐貓群在晚近新北市動保處與動保團體合作下，接受以動物權利之名施展的建檔登錄、施打疫苗與結紮、植入晶片等調控性介入；觀光旅遊局亦重新審視地區觀光計畫，由遊客旅遊素質的提升與大型活動的減少舉辦，希冀重回地方生態平衡；媒體開始關注猴硐的爭議，許多內部困境和矛盾亦浮上檯面，引發思索，顯見動物保護觀念已然發酵。或許，這處從貓的天堂淪為貓的地獄，再從地獄中重建人間（或貓間）的山村聚落，可以替台灣社會的人與動物關係，逐漸指引出更合宜且永續的其他可能路徑。

## 參考文獻

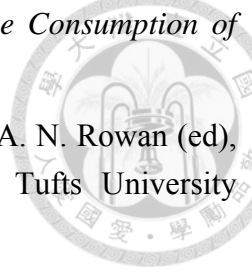


- 王韻琇（2013）《非營利動物保護團體社會企業化之研究—以台灣319愛貓協會為例》，臺灣大學農業經濟學研究所碩士論文。
- 平溪鄉志編輯委員會（1997）《平溪鄉志》，台北縣：臺北縣平溪鄉公所。
- 朱增宏（2003）〈把雨傘留給蚯蚓？從動物倫體對佛教及「愛與慈悲」的挑戰，談佛法的「實踐」〉，《中外文學》，32(2): 103-130。
- 行遠國際工程開發股份有限公司（2007）《台北縣瑞芳鎮猴硐煤礦生活園區營運規劃暨第一期展示工程規劃設計案》，台北：行遠國際工程開發股份有限公司。
- 何佩芬（2011）〈台灣能源發展史〉，《能源報導》，台北：行政院經濟部能源局。
- 吳亮儀、何玉華（2012）〈3新棄貓死亡，侯硐貓村傳貓瘟〉，《自由時報》7月19日。
- 吳蕙如（2010）《我輩貓人：流浪貓保護運動的興起與建構》，台灣大學社會學研究所碩士論文。
- 李依融（2015）〈奶貓小乖養大帶去猴硐棄養，飼主煎熬：有陪牠一下才走〉，東森新聞雲。
- 李建興（1968）《治礦五十年》，台北縣：中一印刷局。
- 李素馨（1996）〈觀光新紀元—永續發展的選擇〉，《戶外遊憩研究》，9(4): 1-17。
- 邢志航、艾品濤（2014）〈「以貓造社」文化元素活化猴硐社區發展之環境課題研究〉，《物業管理學會論文集》，8: 284-292。
- 周章淋（2009）《黑金的故鄉—猴硐》，台北縣：台北縣政府文化局。
- 林詩傑（1994）《侯硐之地方研究》，中原大學建築學系碩士論文。
- 柯一青（2014）〈臺灣閒置礦業遺產利用之探討：以猴硐地區為例〉，《文化資產保存學刊》，29: 27-44。
- 范薰文（2011）《傳統聚落居民對觀光發展之態度與認知研究—以瑞芳鎮猴硐聚落為例》，中華大學建築與都市計畫學系碩士論文。
- 倪進誠（2013）〈機會與命運—苗栗南庄泰雅地區觀光發展辯證〉，《地理學報》，68: 43-68。
- 秦慧茹（2012）《從網絡治理建構地方觀光行銷夥伴策略：以猴硐地區

- 為例》，台北大學公共行政暨政策學系碩士在職專班碩士論文。
- 財團法人臺大建築與城鄉研究發展基金會（1998）《臺北縣瑞芳鎮侯硐煤礦歷史博物館規劃報告書》，臺北：財團法人臺大建築與城鄉研究發展基金會。
- 陳桂章（2001）《猴硐探源：台北縣瑞芳鎮猴硐地區鄉土尋根探源》，台北縣：侯硐國小。
- 費昌勇（2002）《動物倫理與公共政策》，台北：台灣商務印書館。
- 楊尚霖（2003）〈礦業遺址保存方法研究—以平溪線為例〉，台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- 窩抱報（2015）《貓村的美麗與哀愁》，台北：貓在吃草股份有限公司。
- 簡妤儒（2001）《寵物商品化與價值變遷：分析1950年代後犬市場的形成與變遷》，台灣大學社會學研究所碩士論文。
- 蘇碩斌（2006）〈觀光／被觀光：日治台灣旅遊活動的社會學考察〉，《台灣社會學刊》，36: 167-209。
- Ateljevic, Irena, Annette Pritchard and Nigel Morgan (eds.)(2007) *Critical Turn in Tourism Studies: Innovative Research Methods*. Amsterdam: Elsevier.
- Boorstin, Daniel J. (1964) *The Image: A guide to Pseudo-events in America*, New York: Harper & Row.
- Brenner, Neil and Christian Schmid (2015) “Towards a new epistemology of the urban?” *City*, 19(2-3): 151-182.
- Church, Andrew and Tim Coles (eds.)(2007) *Tourism, Power and Space*. London: Routledge.
- Cohen, Erik (1988) “Authenticity and commoditization in tourism.” *Annals of Tourism Research*, 15(3): 371-386.
- Derrida, Jacques (2008) *The Animal That Therefore I Am*. Edited by Marie-Louise Mallet. Trans. by David Wills. New York: Fordham UP.
- Donovan, Josephine (2003) 〈動物權與女性主義理論〉（吳保霖譯）《中外文學》，32(2): 131-158。
- Douglass, Carrie B. (1997) *Bulls, Bullfighting, and Spanish Identities*. Tucson: Univ. Arizona Press.
- Fariás, Ignacio (2010) “The reality of urban tourism: Framed activity and virtual ontology.” In Ignacio Fariás & Thomas Bender. (ed.) *How Actor-Network Theory Changes Urban Studies*. (209-228). London,



- New York: Routledge.
- Foucault, Michel (1991) "Governmentality." In Graham Burchill, Colin Gordon & Peter Miller (ed.), *The Foucault Effect: Studies in Governmentality* (87-104). Chicago: The University of Chicago.
- Griffiths, Huw, Ingrid Poulter and David Sibley (2000) "Feral cats in the city." In C. Philo and C. Wilbert (eds), *Animal Spaces, Beastly Places: New Geographies of Human-animal Relations* (56-70). London: Routledge.
- Haldrup, Michael and Jonas Larsen (2010) *Tourism, Performance and the Everyday: Consuming the Orient*. London: Routledge.
- Hall, C. Michael and Hazel Tucker (2004) *Tourism and Postcolonialism: Contested Discourses, Identities and Representations*. London: Routledge.
- Haraway, Donna (1991) *Primate Visions: Gender, Race, and Nature in the World of Modern Science*. London: Routledge.
- Haraway, Donna (2003) *The Companion Species Manifesto: Dogs, People, and Significant Otherness*. Chicago: Prickly Paradigm Press.
- Harrison, Rodney (2010) "The politics of heritage." In Rodney Harrison (ed.), *Understanding the Politics of Heritage* (154-196). Manchester: Manchester University Press.
- Ingold, Tim (1994) "From trust to domination: an alternative history of human-animal relation." In A. Manning and J. Serpell (eds), *Animals and Human Society* (1-22). New York: Routledge.
- Jamal, Tazim and Mike Robinson (eds.)(2009) *The Sage Handbook of Tourism Studies*. London: Sage.
- Lew, Alan A., C. Michael Hall and Allan M. Williams, (eds.)(2014) *The Wiley Blackwell Companion to Tourism*. Chichester, England: Wiley-Blackwell.
- MacCannell, Dean (1999) *The Tourist: A New Theory of the Leisure Class*. New York: University of California Press.
- Mullin, Molly H. (2003) 〈鏡子與視窗：人類與動物社會關係的社會文化研究〉(陳玉雲譯)《中外文學》，32(2): 41-72。
- Peltola, Taru, Jari Heikkilä and Mia Vepsäläinen (2013) "Exploring landscape in the making: A case study on the constitutive role of animals in society-nature interactions." *Landscape Research*, 38(4): 461-475.

- 
- Pink, Sarah (1997) *Women and Bullfighting: Gender, Sex and the Consumption of Tradition*. Oxford, UK: Berg.
- Ritvo, Harriet (1988) “The emergence of modern pet-keeping.” In A. N. Rowan (ed), *Animals and People Sharing the World* (13-31). Boston: Tufts University Press.
- Roe, Maggie (2013) “Animals and landscape.” *Landscape Research*, 38(4): 401-403.
- Shaw, Gareth and Allan M. Williams (2002) *Critical Issues in Tourism: A Geographical Perspective* (2nd ed.). Oxford: Blackwell.
- Swain, Margaret B. (2004) “(Dis)embodied experience and power dynamics in tourism research.” In J. Phillimore and L. Goodson (eds), *Qualitative Research in Tourism: Ontologies, Epistemologies and Methodologies* (102-118). London: Routledge.
- Thurlow, Crispin and Adam Jaworski (2010) *Tourism Discourse: Language and Global Mobility*. Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Tuan, Yi-Fu (1984) *Dominance and Affection: The Making of Pets*. New Haven: Yale University Press.
- Urry, John (2007) 《觀光客的凝視》(葉浩譯)，台北：書林。
- van der Duim, René, Carina Ren and Gunnar Thór Jóhannesson (eds.)(2012) *Actor-Network Theory and Tourism: Ordering, Materiality and Multiplicity*. London: Routledge.
- Wood, David (2002) *Thinking after Heidegger*. Cambridge: Polity.
- Ying, Tianyu and Zhou, Yongguang (2007) “Community, governments and external capitals in China’s rural cultural tourism: A comparative study of two adjacent villages.” *Tourism Management*, 28: 96-107.

附錄一 大事紀



年份	月	日	新聞標題	來源
1956	8	16	應知爐中煤 塊塊皆血汗 編協會員訪問猴硐礦 曾深入礦坑參觀	聯合報
1969	7	8	瑞三礦業公司猴硐礦場昨發生瓦斯爆炸 廿一名礦工遇難 五十九人受輕重傷	經濟日報
2005	6	30	金九台纜車 里長說讚 串連東北角、猴硐 議員建議納入金博園區	聯合報
2005	8	27	猴硐煤礦 將闢為景點	聯合報
2005	9	20	猴硐選煤場、運煤橋，珍貴工業遺跡，煤博園區整地，呈現小型工業樣貌，兩建物可望登錄歷史建物	聯合報
2006	8	10	北縣打造煤礦生態園區 猴硐 黑金河谷 風華將再現	中國時報
2006	10	14	開幕日...設施恐怕歹了了 猴硐煤礦園區 開發拖數年	聯合報
2007	3	24	消失中的聚落 礦坑熄燈 猴硐等待觀光第二春	中國時報
2008	5	7	猴硐煤礦園區 明年趕開張 上周開工 整修第一、二期和運煤橋 剩選煤廠產權問題未決	聯合報
2008	10	27	人與貓和平共處 喵喵愛相隨 「每隻都有名字」	聯合報
2008	10	27	貓博士夫人攝誘 猴硐貓樂園走紅 百隻流浪貓融入社區 感動相片、故事貼 Blog 引發網友相挺 「人掌代替貓掌」打掃光復里 火車站將辦攝影展	聯合報
2009	11	1	貓博士夫人發起有貓相隨 猴硐很吸客	聯合報
2009	10	27	台灣貓樂園 在猴硐 光復里 150 人 養百隻流浪貓 都有名字 還將仿日設貓神社	人間福報
2010	1	23	串連煤博園 周錫璋：設接駁車	聯合報
2010	6	7	猴硐煤廠重生 鐵道迷朝聖 30 公頃遺址變博物園 下月正式開園	蘋果日報
2010	7	10	來去猴硐 玩貓貓	聯合報
2010	6	21	搶搭侯硐貓村熱 煤礦園區今開幕	蘋果日報

2010	8	6	「貓夫人」出書，猴硐貓天堂 憂丟棄貓變地獄	聯合報
2010	8	30	黑鼻往生 猴硐貓村立雕像	聯合報
2010	9	13	猴硐明星貓立塑像 封列車長 花 11 萬打造 高 1 米 8 貓迷「看到就掉淚」	蘋果日報
2011	9	5	猴硐貓預防針認購 訂單爆滿 貓博士夫人臉書徵求 50 劑 貓友熱情響應 一天就破 280 劑 新竹、台中街貓也受惠	聯合報
2011	9	8	猴硐貓村 誰來棄貓 抓人捕貓，照護管理計畫擬定 設醫療站 獸醫進駐 並設誘籠 加強捕捉外來貓	聯合報
2011	10	6	70 志工分區找貓 猴硐 50 街貓 打疫苗植晶片	聯合報
2012	4	27	猴硐首辦貓燈節 台鐵增停班次 台灣 319 愛貓協會 下周起連 2 個周休二日 燈籠彩繪煤礦、貓村、鐘萼木 體驗多元在地風情	聯合報
2012	6	21	侯硐貓街 竟變棄貓天堂	蘋果日報
2012	7	2	拖 8 年 瑞三選煤廠 殘跡保存開工，日據時期創設 全台僅存人工選煤廠 保存作業延宕 大雨讓木造 電梯搖搖欲墜 市府終撥款 地方大樂	聯合報
2012	7	18	網傳侯硐爆發貓瘟 愛貓人士避免成傳染源	蘋果日報
2012	12	13	侯硐車站 聯外陸橋改建貓橋，首座人貓共用橋 設計專供貓通行、跳躍跳台 結合動保、觀光、藝文等元素 可為猴硐增色 下月底啟用	聯合報
2012	12	18	有貓道、跳台 猴硐貓橋 30 日啟用	聯合報
2013	3	26	侯硐貓驚傳被虐！遭斷腿丟水溝 差點沒命	蘋果日報
2013	3	26	侯硐虐貓案陷疑雲 動保處：貓腳無骨折	蘋果日報
2013	5	21	猴硐爆貓瘟？市府：未獲通報	蘋果日報
2013	6	26	猴硐貓遭虐 腳骨折致癱	聯合報
2013	9	7	猴硐貓燈節登場 搶月台票要快 詢問電話接到手軟 限量票估 1 小時賣光 早上 8 點 50 分起 台鐵加開班次迎人潮	聯合報
2013	11	2	貓橋獲金質獎優等 猴硐闢貓咪資訊站 將幫貓檢疫	聯合報

2013	11	6	待遇差很大 貓村流浪狗沒人理	聯合報
2013	11	8	不規則切面 「和老社區不搭」獲獎猴硧貓橋 網友批像大岩蛇	聯合報
2013	11	9	貓咪小保全 進駐猴硧崗哨站	聯合報
2013	11	16	猴硧車站 煤車如廁 貓咪迎賓	聯合報
2014	1	3	醫療差 侯硧 1 年埋 50 貓屍	蘋果日報
2014	1	24	敲罐頭引誘...猴硧街貓打疫苗囉	聯合報
2014	7	4	猴硧路跑夯萬人連署貓迷請命改道	環境資訊中心
2014	7	23	侯硧是貓天堂？ 網友撰文揭真相	蘋果日報
2014	7	24	「逾百隻貓 8 成染病」、「這裡的貓 命都不長」動保志工疾呼：猴硧不是貓天堂	聯合報
2014	8	7	猴硧街貓病了？ 獸醫來義診	聯合報
2014	9	1	產煤小鎮→貓村→走出國際	聯合晚報
2014	9	1	循貓腳印 貓夫人猴硧情緣 五年付出不敵爭議 離開貓村 沉潛再出發	聯合晚報
2014	12	8	猴硧貓口大清查 遏阻棄養潮，半年來數量暴增 動保處鎖定 150 隻列冊管理 未來不在名單上的貓送動物之家等認養	聯合報
2014	12	10	逗貓棒失蹤...小偷不是人，猴硧「白帥帥」被抓包 躡手躡腳太可愛 老闆娘：捨不得罵 警方提醒：飼主有賠償責任	聯合報
2014	12	20	不滿侯硧貓咪被綁痛罵店家 網友不起訴	蘋果日報
2015	1	12	猴硧最美風景...彩繪貓屋，愛貓人士認購，香港遊客也參與，多出五十餘處貓屋，色彩圖樣各不同，「住戶」都很滿意	聯合報
2015	4	29	猴硧狗淚拖捕獸夾 上街求救	聯合報
2015	5	31	近 200 隻流浪貓 僅 5 志工團體照顧 盼減緩貓群增加速度 結紮同時治療貓疾 猴硧貓村繁衍快 6 月試辦 TNVR	聯合報
2015	6	2	12 日 新北市府首辦籌備會 猴年到猴硧 可望和	聯合報

			貓咪迎曙光	
2015	7	15	搶猴硐貓浮球 2 男扭打	蘋果日報
2015	7	17	配合零安樂死 試辦 TNVR 若和居民無共識 誘捕 犬貓結紮難	聯合報
2015	9	4	猴硐貓「妹妹頭」兩撇小鬍子超像大叔 志工呼籲 勿擾	東森新聞 雲
2015	9	23	貓村驚見帶刀男 店家旗幟遭劃破	自由時報

資料來源：聯合知識庫、台灣智慧新聞網、蘋果日報、環境資訊中心。



「綜藝地景」之前



1. 走走閒逛的貓。



2. 許多貓會蜷縮在角落。



3. 同樣縮在角落。



4. 好像聽見什麼聲音。



4. 大概對於遊客造成的擁擠很不滿，牠維持這個樣子很久。



5. 居民的日常與貓的日常，經常是在一起的。



6. 梳毛。



7. 那天非常熱，牠窩在涼爽的牆邊。



8. 牠看一陣子遊客給的飼料，撥弄了一下，最後沒吃，走了。



9. 是一隻小貓，坐在椅子上，好像還沒熟悉這裡餵食的方式，一直張望。



「綜藝地景」觀光藝術裝置物



1. 示意從草叢中跳出來擁抱你的朵朵  
(旁邊掛有告示：我很脆弱，請愛護我)



2. 貓公車，不論是座椅、拉環、車身  
甚至是下車鈴，都是以貓為主題。



3. 整個貓村都可以見到貓友社的彩繪  
浮球。



4. 頗受遊客喜愛的大白。

## 咖啡街的貓



1. 猴硜多雨，天氣濕冷，貓會爭取可以曬太陽的機會。



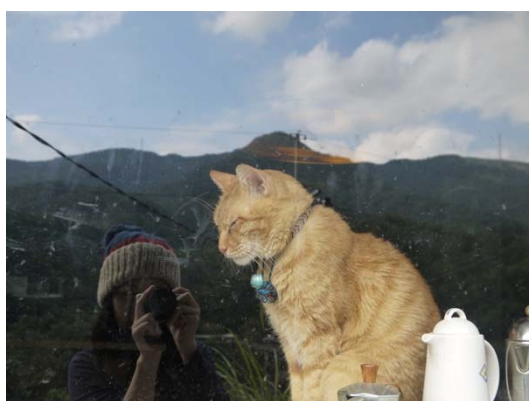
2. 猴硜 217 的店貓，喜歡坐在客人的桌上。



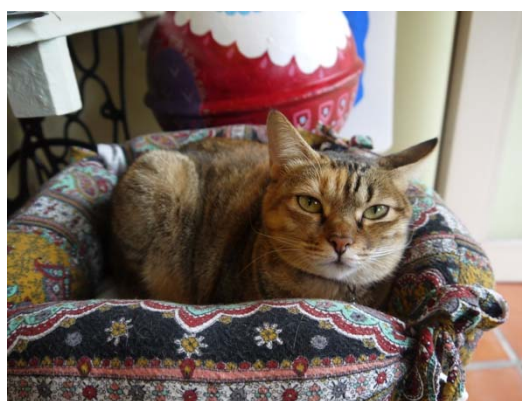
3. 貓友社餵食的貓。



4. 猴硜 219 沒開，不過隔壁的店貓跑進去了。



5. 猴硜 219 的店貓。咖啡街的貓有些會掛著鈴鐺，走動時會有聲響。



6. 猴硜 221 的店貓，想睡時看到我湊過去，就瞄了一眼。



7. 店貓通常比下面的貓漂亮，毛色亮麗，而且比較不怕人。



8. 不知是吃太飽，還是不屑吃乾飼料，他們有時會玩弄食物。

## 公共區域的街貓



1. 那天

打了一個哈欠。



2. 此處原來會貓栓在店內供遊客逗弄。受到批評後，重新開張。



3. 時常有貓會不小心扒到高處下不來，居民會通報志工救援。



4. 廣場前的貓很容易受到打擾。好幾次，我目睹小孩拿樹枝或石頭丟貓。



4. 有些貓會蜷坐在居民的舊家具上。



5. 很適合夏天的舊塑膠椅。



6. 貓友社點蚤時，早餐沒吃被引誘出的貓群。



7. 吃飽後開始曬太陽。



8. 在運煤橋附近曬太陽。



9. 聽到敲罐頭聲衝出來吃飯。



10. 吃的是白肉混乾糧。



11. 運煤橋商店餵的街貓。



12. 吃完志工給的貓草。



13. 懶洋洋的貓和找食的狗。



14. 有些貓喜歡待在街道中間，遇到人車也不會閃避。



15. 管理員也有一隻貓，粉絲很多，每次都正經八百的守在站前。

## 與遊客互動的貓



1. 有些遊客會將罐頭裝進碗裡餵食。



2. 有些則是一支湯匙餵天下。



3. 遊客會好奇地觀察牠們的貓



4. 火車站裡，有時會走到月台。



5. 突然出現的貓，會引起驚呼，遊客紛紛拿手機照相。



6. 或是圍觀貓的一舉一動。



7. 在猴硛 217 內與遊客玩耍的貓，有些遊客比較粗魯，就會被貓抓傷。



8. 有些貓一發現人的接觸動作，就會馬上逃開。