

國立臺灣大學社會科學院國家發展研究所

碩士論文

Graduate Institute of National Development

College of Social Sciences

National Taiwan University

Master Thesis

中國對台地方政府策略與我方因應對策之研究

—以第四屆高雄市政府為例

China's policy toward Taiwanese local government and
Taiwan's reaction strategy : Case study of the forth
government of Kaohsiung city

洪智坤

Chi Kune ,Hung

指導教授：陳明通 博士

Advisor: Ming-Tong Chen, Ph.D.

中華民國 100 年 7 月

July, 2011

國立臺灣大學碩士學位論文
口試委員會審定書

本論文係洪智坤君 (P95341024) 在國立臺灣大學國家發展研究所完成之碩士學位論文，於民國 100 年 7 月 27 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

口試委員：

陳明通

(指導教授)

林正義

周維禎

所長：

周維禎

謝 誌

在鍵盤上敲下「謝誌」兩個字，我陷入沉思久久不能自己。回想五年前，抱持著「民進黨人更應該了解中國」、「一輩子總要念一次台大吧」的心情，報考台大國發所碩士在職專班，通過筆試、口試兩階段之後，我以第一名的成績考入本所，也開始了舟車往返的再進修之路。

入學的迎新餐會上，我和陳明通老師一見如故，他說要騎著自行車載我繞台大校園一周，完成「拜師入門」儀式。那天在椰林大道上，就看到自行車上一對師生喧嘩笑鬧，路旁的學生帶著訝異的眼神注目著，我就這樣進入台大校園。

感謝論文指導教授陳明通老師，如師如兄如友的教導。許多日子在阿通師的研究室，兩個人彼此搶話討論學術與時事，非常感謝他對我如此寬容，讓我的思維可以恣意放肆，也有寶貴機會仰望大師的學術殿堂。

感謝論文口試老師周繼祥所長、中研院林正義老師的指導，讓我的論文可以更加精進。周繼祥老師親切熱情，引領我和許多中國涉台學者互動，「阿坤啊，民進黨的，大家多認識認識！」他總是這樣開頭介紹我，給我機會和對岸的學者們了解彼此的想法或差異，在此向周繼祥所長致謝。

感謝陳菊市長鼓勵我重拾書本，在高雄市政府服務期間，2009世運的舉辦等事務的參與，觸發我研究中國對台地方政府的策略，成為本論文研究之緣起。感謝蔡英文主席成立民進黨智庫，讓身為中執委的我參與兩岸政策的探討。

感謝我的牽手淳惠及可愛的兒子洪諒，給予我精神上的力量完成碩士學位。感激我的父母養育及栽培之恩，他們雖然受教育程度不高，但是始終在困難的環

境裡，鼓勵子女唸書。

國發所親愛的學弟妹們：馬文鈺、高嘉瑜、王威中，每逢北上念書就多所叨擾，
在此一併致謝。

洪智坤 謹誌於台大國發所

2011 年仲夏



摘要

兩岸關係對於台灣政經發展具有很重要的影響力。中國政府在經歷了台灣的政黨輪替後，逐漸改變對台政策，其中不同之處，除了以不同策略應對台灣的中央政府與地方政府外，另外特別針對民進黨執政的地方政府，進行一系列的統戰策略，其中包含了觀光踩線團、採購團，都直接跳過縣市政府經營民進黨草根的支持者，例如中小企業和農漁民。

本研究主要著重於陳菊市長主政的第四屆高雄市政府(2006-2010，以下簡稱「菊市府」)，以地方政府的立場，如何因應兩岸關係的變化；並且在追求選票極大化的目標下，在戰略三角中以堅持自由民主人權的立場與主權獨立的基礎，彈性的與中國政府進行互動。其中，包含身為民進黨的地方首長，親赴中國行銷高雄市舉辦的世運會。在2009年八八風災之後，以撫慰災民及宗教自由的立場，在中國政府的抗議之下，邀請達賴喇嘛來高雄為災民祈福；在堅持藝術自由的立場，於高雄電影節中播放熱比婭紀錄片「愛的十個條件」……等。以有所堅持又保持彈性的原則，進行與中國政府的互動，取得了最高的民意支持度，並於第一屆大高雄市長選舉中，高票獲得勝選。

本研究發現，陳菊市長在不同的時間點，會依台灣中央政府、中國北京政府這兩個行為者的作為不同，以及彼此間關係的改變，同時考量外在環境的因素，而採取不同的政策行為因應局勢所需。在政策建議上，本研究建議短期內，地方政府應堅持自由、民主、人權等普世價值，以及堅持台灣主權的基礎之下，與對岸保持良好的互動關係，長期政策則建議國內兩個主要政黨：民進黨與國民黨之間應建立良好溝通平台，以取得對中國政府的政策共識，以「台灣共識」的原則，和對岸進行交流，以達到兩岸在和平中有合作，異中可以求同，達到雙方互動的正常化發展。

關鍵字：戰略三角、選票極大化、兩岸關係、中國政策、對台政策



Abstract

The cross strait relationship has major influence on Taiwan's political and economic development. The Chinese government changed its Taiwan policy after DPP took the presidential office. It adopted different policies against Taiwan's central and local governments. For those local governments held by DPP, China government set up a series of united front policies, such as tourist and procurement, to circumvent those root supporters like farmers and fish men for DPP.

This research focused on the fourth Kaohsiung City Government (2006-2010) led by Mayor Chen Chiu, to tell how a local government reacted to the changing cross straight situations. Based on principles of democracy, human right and sovereign independence, she interacted with China flexibly in order to pursue her goal of vote maximum. She went to China as a DPP mayor to promote Kaohsiung Organizing Committee. Under the protest from China, she still asked Dalai Lama to pray for those suffered in the 88 flood. She played the "The 10 Conditions of Love", a recorder of Rabiye Qadir, during the Kaohsiung Film Festival. She interacted with Chinese government with both stance and flexibility. Therefore she became highly popular and won the second term successfully.

This research found out that Mayor Chen would make her policies differently at any point of time based on the following conditions: first, the interaction between

Taiwanese and Chinese governments, second, the outside environment considerations.

This research, then, make its policy suggestions. First, for the short term, Taiwan's local governments should base on values of freedom, democracy, human right and Taiwan sovereignty to interact with China smoothly and nicely. Second, for the long term, DPP and KMT shall build up a negotiation platform to make common China policy. Based on this "Taiwan Consensus", we wish that cross straight relation can be normalized to be cooperative and peaceful.



Key word : strategic triangle 、 vote maximization 、 cross-strait relations 、 China policy 、
Policy Towards Taiwan

目 錄

口試委員會審定書.....	i
謝 誌.....	ii
中文摘要.....	iv
英文摘要.....	vi
第一章 緒論	1
第一節 研究緣起與目的.....	1
第二節 研究途徑與方法.....	4
第三節 研究範圍與限制.....	5
第四節 研究架構.....	10
第五節 研究範圍與限制.....	13
第六節 章節安排.....	16
第二章 理論介紹與文獻回顧.....	18
第一節 戰略三角理論介紹.....	18
第二節 戰略三角理論運用.....	25
第三章 中國政府的對台政策與策略運作.....	29
第一節 中國政府對台政策原則.....	29
第二節 中國政府對台灣中央政府與地方政府政策之異同.....	38
第三節 中國政府對國民黨與民進黨地方政府政策之異同.....	43
第四章 扁馬執政對菊市府影響.....	46
第一節 扁政府因應中國政府政策原則.....	46
第二節 馬政府因應中國政府政策原則.....	65
第三節 扁馬執政外在環境轉變.....	72
第五章 菊市府因應戰略三角重要案例.....	74
第一節 親赴香港行銷觀光.....	76
第二節 高雄市舉辦世界運動會.....	80
第三節 藏疆事件互動-達賴喇嘛來台，熱比婭紀錄片播放.....	93
第四節 「知中派」與「知台派」的務實妥協.....	105

第六章 結論.....	107
第一節 研究發現.....	107
第二節 政策建議.....	116
參考文獻.....	120
附錄.....	127
附錄表 1-1、中國與台灣藍營執政的地方政府互動關係.....	127
附錄表 1-2、中國與台灣綠營執政的地方政府互動關係.....	133



圖目錄

圖1-1、伊斯頓系統理論	7
圖1-2、本研究架構圖.....	10
圖2-1、羅德明（Lowell Dittmer）戰略三角類型.....	20
圖2-2、戰略三角角色量化定位下之類型.....	21
圖2-3、戰略三角角色與類型變化通則.....	22
圖2-4、國內政治影響戰略三角三邊行為示意圖.....	27
圖4-1、馬英九的兩岸「新思維」架構圖.....	67
圖5-1、陳菊當選初期戰略三角形式.....	75
圖5-2、馬政府執政初期戰略三角形式.....	76
圖5-3、親赴香港行銷觀光戰略三角形式.....	79
圖5-4、世運舉辦前期爭論戰略三角模式.....	82
圖5-5、陳菊市長前往中國進行世運會行銷.....	88
圖5-6、世運舉辦戰略三角模式.....	90
圖5-7、達賴喇嘛來台戰略三角模式.....	97
圖5-8、播放熱比婭影片戰略三角模式.....	104
圖6-1、扁時代北京政府菊市府戰略三角模式.....	109
圖6-2、馬政府北京政府菊市府戰略三角模式.....	110
圖6-3、世運會期間馬政府北京政府菊市府戰略三角模式.....	111
圖6-4、達賴喇嘛來台戰略三角模式.....	113
圖6-5、熱比婭紀錄片撥放馬政府北京政府菊市府戰略三角模式.....	113

表目錄

表1-1、受訪對象表列.....	8
表 3-1、兩岸經濟合作架構協議重要事件推動進展一覽表.....	38
表 4-1、歷年國共論壇舉行之時間、地點與主題.....	59
表 4-2、台灣在IMD全球競爭力評比之名次表現.....	72



第一章 緒論

兩岸關係對於台灣政經發展具有重要的影響力。除了大眾所熟知會影響政黨選舉的競逐外，近期也隨著兩岸交流日趨密切，以及中國對台的政策方式轉變而影響台灣地方政府的政策，無論是國民黨所執政的縣市，或是民進黨所執政的縣市。其中，最值得探討的，就是陳菊市長主政的第四屆高雄市政府(以下簡稱「菊市府」)。

第一節 研究緣起

由於中國經濟體日益壯大，內需市場也持續成長，台灣已不能漠視中國政經實力的崛起。中國採購團、投資團陸續來台，讓地方政府更深刻感受到中國經濟力在政治的導引下，對於台灣的影響力，各地方政府不得不正視與中國關係。在此前提下，台灣地方首長選舉的過程中，各候選人也無可迴避兩岸關係的論述。

2010年五都直轄市長選舉中，國民黨主攻一向被視為民進黨單門的兩岸交流政策，使得候選人對於必須要正視兩岸關係對於選舉結果的影響力。選舉過程中，無論是台南市賴清德與郭添財在兩岸經濟合作框架協議(Economic Cooperation Framework Agreement, 簡稱 ECFA)議題中相互爭論外；高雄市長候選人楊秋興在脫黨參選時都提出「兩岸別再對抗」來製造議題，在在都可看出兩岸關係對於選舉的影響。

早期相關學者對於兩岸關係觀察到：「政冷經熱」、「官冷民熱」¹外，原因不外乎是中央政策擬定的限制，²直到2008年國民黨執政後，兩岸往來更加頻繁，

¹耿曙 林瑞華，「兩岸經濟整合的政治影響：分析兩岸整合的理論架構」，南華大學第二屆亞太學術研討會，嘉義，2004年4月30日，其他相關研究亦有同樣的見解，如李英明(2004)，初國華(2008)等。

²如同2002年扁政府所提出的一邊一國論，使得兩岸互動冷卻，再加上中國制訂的反國家分裂法，

無論是雙方簽訂 ECFA，或者中國政府透過各省市觀光踩線團、採購團刻意經營台灣各縣市民眾，都可以顯示出兩岸關係已經突破「官冷民熱」的框架。

中國政府對於台灣中央政府與地方政府的往來策略也明顯不同，例如馬政府上台後，中國與台灣在中央層級的交流上，雙方皆擱置主權上的爭議，共同承認模糊的「九二共識」；在 ECFA 的談判與簽訂的過程，影響台灣各階層產業頗大。同時，台灣地方政府首長無論是藍綠，都嘗試與中國進行貿易與文化的交流，包括農產品行銷或中國各省市官員來台進行採購。

本研究觀察到，菊市府在兩岸關係的處理不同其他的政治人物，不會僵化於單一意識形態。作法上有兩個面向可提供觀察，分別是以舉辦 2009 年世運的機會，實際到中國北京、上海進行行銷宣傳；以及在偶發的藏獨、疆獨議題上呈現堅持自主性的原則。菊市府在前往中國進行世界運動會的行銷，讓獨派人士感到十分不滿，例如：台聯黨主席黃昆輝認為陳菊市長前往中國行銷，是將把世運成敗原因歸於中國，犯了和國民黨一樣的毛病。甚至深綠支持者提出「不是才上街頭嗆馬、反傾中大遊行，陳菊怎麼馬上跑到中國去？」的抗議聲浪，³上述異議雖然讓陳菊市長承受壓力。但在成功舉辦世運以後，反而獲得選民高民調得支持。⁴然而，菊市府並沒因為與中國互動而失去立場，反而為了撫慰八八風災的受災民眾，不顧中國的反對，邀請西藏流亡政府領袖--達賴喇嘛來台以宗教撫慰災民，甚至基於言論自由與人權的立場，在高雄電影節中播放疆獨代表人物熱比婭紀錄片--「愛的

使得兩岸中央政府的交流陷入僵局，而地方政府也礙於「台灣地區公務員及特定身分人員進入中國地區許可辦法」遲遲無法登陸與中國地方進行交流。

³ 民進黨：對陳菊「低調肯定」，2009 年 5 月 22 日，蘋果日報，

http://tw.nextmedia.com/applenews/article/art_id/31649109/IssueID/20090522。

⁴ 民進黨的民調認為高雄舉辦世運成功者高達九成一，2009 年的 TVBS 的國內主要政治人物聲望調查中即顯示陳菊聲望超越了民進黨的各大天王，直衝第一，達 72%。詳細內容請參閱，近七成民調：世運成功無關中國，民視新聞網，2009 年 07 月 29 日，

<http://www.wretch.cc/blog/st58901147/33090266>；國內主要政治人物聲望調查，陳菊聲望超越民進黨各大天王，直衝第一，達 72%，TVBS 民意調查中心，2009 年 8 月 3 日，

http://www.tvbs.com.tw/FILE_DB/DL_DB/doshouldo/200908/doshouldo-20090805161909.pdf。

十個條件」。

審視菊市府在處理兩岸關係的軌跡中發現，陳菊市長不同其他行政首長刻意迴避兩岸議題，反而走出「對等尊嚴、高雄價值」的開放新格局，不因自身為民進黨，而在兩岸關係中拘泥於意識形態，反而是在中國政府與台灣中央政府間進行賽局，尋找屬於自己的道路。菊市府如何在三方賽局的過程中，保持彈性以獲取最大的利益，讓自己的聲望上升，獲致選票的極大化；在戰略三角的競賽中，所扮演的角色又是如何轉變，將是本研究主要的研究動機。



第二節 研究目的與問題提出

一、研究目的

上述的研究動機中，瞭解到 2006 年至 2010 年當中，菊市府的兩岸議題對應，使得在四年間，建立高雄市城市的光榮感、市民的信任感，及陳菊市長的聲望。然而，從政治操作的軌跡中本研究發現，地方政府處理兩岸關係已不同以往，完全受限於所屬政黨或中央政府政策。地方政府的操作特色與戰略三角理論相似，因此本研究假設，菊市府將有別於中國政府、中央政府（經歷民進黨與國民黨輪替執政），自成一個行動者（political actor），並在戰略三角中擁有一定的自主性。

二、主要研究問題

因此，本研究所要探討的問題主要有二：

1. 中國政府為了爭取台灣民眾的認同，分別對台灣進行何種政策與作為？
2. 探討菊市府在四個戰略三角關係架構中，如何主導市府的中國政策、以及如何因應中國對菊市府的策略，並以具體事件分析這些策略的考量以及利弊得失，以達選票極大化？

第三節 研究途徑與方法

本研究將兼採歷史研究、政策分析與決策菁英三種研究途徑，主要的分析方法則運用公共選擇理論、賽局理論及戰略三角理論為主。資料來源則以官方及媒體等非官方文獻為主，並輔以對相關當事人的深度訪談，茲如下說明：

一、研究途徑

(一) 歷史研究途徑

歷史研究法是研究過去所發生的事件或活動的一種方法。透過系統性的蒐集及客觀地評鑑與過去發生之事件有關的資料，以考察事件因果或趨勢，並提出準確的描述與解釋，進而有助於解釋現況以及預測未來的一種歷程。藉由歷史事件或人物以及其所立足的時空位置的分析，進行因果解釋與推論。不同時空下的各種因素之結合，皆會影響對任何結構或事件的結果，再經過多重折衝、對立與平衡後，會逐漸型塑出一個最終產物。

因此，為求了解在不同的時空因素之中，包含：外在（兩岸關係）及內在（國內政治）政經結構對於政策造成的制約影響，造成菊市府在面對中國政府對台政策原則的因應態度之變遷過程，因此在進行文獻分析時，必須將歷史文獻進行「縱向」的歷史演變研究，⁵藉以有效找出其因果關係，另方面結合「橫向」的結構功能分析，探究整體政策變遷過程挖掘其中的結構改變及變遷等情形，⁶才能完整的特定經驗與情境，聚焦於更廣泛的比較與脈絡中，來進行客觀、系統分析，避免流於片斷性的分析。

⁵ 就以本論文而言，將在歷史的縱向特別針對兩岸關係的基調變化（統一中國邁向不統不獨直到近期的可統可獨）進行探討。

⁶ 宋鎮照，**發展政治經濟學：理論與實踐**，（台北市：五南圖書出版公司，1995）。

（二）決策菁英途徑

國際關係理論中主要可從三個分析層次去進行，第一層次為國際體系（international system level）、第二層次為國內政治結果層次（domestic structure level），第三個分析的層次是個人或決策層次（individual or decision making level）。⁷許多學者採用了菁英衝突模式（the elite conflict approach），即假定參與外交決策的領導人都擁有充分的資訊，但基於不同的價值與利益的考量之下，最終彼此將透過衝突和妥協的過程，來達致最後的決定。⁸

菁英理論者認為民主政治中，其實際運作與研究發現，政治場域上存在著一批地位、影響力較高的群體，其位高權重，能直接影響政策制定的決策行為。著名的學者有G. Mosca與V. Prato等人。他們認為政策權力總是為少數的特權分子所把持，這些人被稱之為菁英（elite），例如G. Mosca在其統治階級一書中，指稱所有社會中，具有兩種階級，一為統治階級，一為被統治階級，甚至進一步指出，既使在內閣民主政治之下，少數凝聚力就強的群體，依舊可以操縱與控制大眾。V. Prato則認為所有組織中，權力會傾向於具有影響力人士所組織的小團體，其具有組織能力與決策權。⁹菊市府在因應兩岸關係變遷，與中國政府交涉與應對，甚至是國內政治的變化等，整體的決策過程中，主要也是以陳菊及其幕僚等菁英為主要的影響決策者，本研究將訪問相關菁英以深入了解菊市府的決策途徑。

（三）政策分析途徑

本研究將依據伊斯頓（David Easton）的系統理論（system theory）為輔助，作為政策分析途徑的基礎，而伊斯頓認為在內外環境影響（environment）中，輸入（input）瞭解各種需要（demand）與支持（support），進入政治系統（political

⁷ 相關層次分析的觀點，請參見，宋學文，「層次分析對國際關係研究的重要性及模型建構」，**問題與研究**，（第47卷第四期，民國97年12月）。

⁸ 吳玉山，「兩岸關係的理論詮釋」，**政治科學論叢**，（第8期，1997年6月），頁268。

⁹ A. Heywood 著，楊日青等譯，**最新政治學新論**，（台北：韋伯文化事業出版社，2002）。

system)，產出決策（decision-making）與行動（action），再輸出至環境，使環境系統得以持續發展。詳細如圖下：

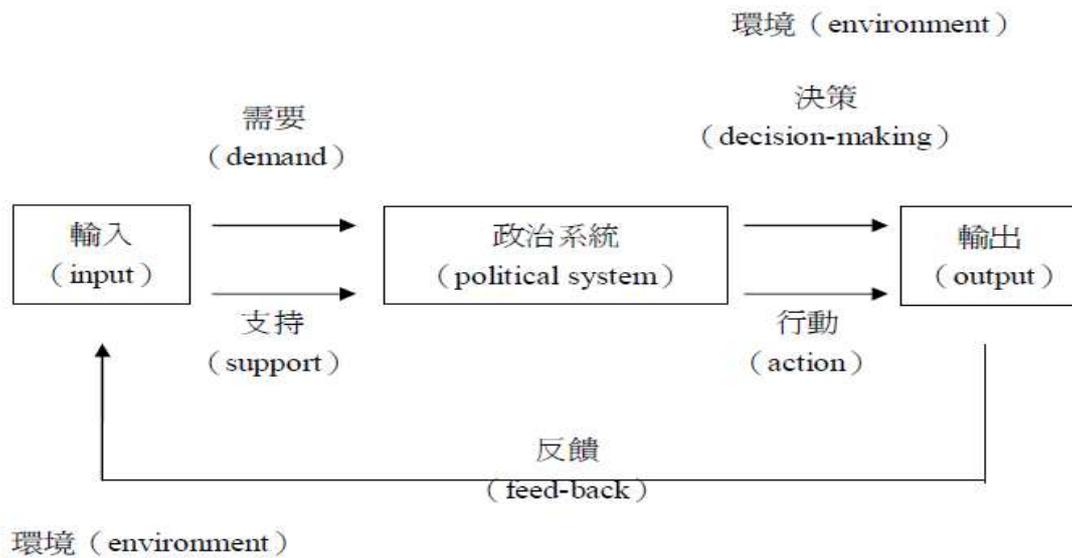


圖 1-1 伊斯頓系統理論

資料來源：David Easton, Political System, New York: Knoph, 1953

二、研究方法

（一）深度訪談法（Interviewing）

深度訪談法是社會科學領域中常用的質性資料蒐集方法，係針對研究問題，由訪員及受訪者之間進行深入、長時間的問答式討論，是一種較不具結構、直接與個人面談的方式，為普遍蒐集資料的重要調查方法。透過深度訪談，研究者可以掌握受訪者的主觀意識，並透過非語文行為來觀察其自發性反應。深度訪談通常可以掌握特定人士對於研究議題的看法，亦可以彌補僅用文獻分析不足之處。

針對訪談對象的挑選部分，本研究試圖從曾經參與自2006年至2010年制定菊市府因應中國政府對台政策原則相關政策的人員著手，諸如從具有制定相關施政

方針與策略的政策規劃者、倡議者或其支援的幕僚等進行訪談，藉此描繪、建構出詳細政策的形成過程，以及影響此政策形成的參與者及相關因素。最後再透過特定知情人士の説明，了解相關事件的深層考量，來提升資料蒐集的層面與質量，豐富整體研究之內涵。

表1-1 受訪對象表列

代號	日期	地點	受訪人士
110626H	2011年5月 2011年6月	台北	菊市府幕僚人士
110626C	2011年5月	高雄	菊市府行政官員
110629L	2011年5月	高雄	菊市府幕僚人員
110626T	2011年6月	高雄	菊市府行政官員
110626S	2011年6月	台北	參與事件經歷的民間人士

資料來源：筆者自行整理

此外，本研究將參考下列文獻資料，可以區分為以下幾個面向：

1. 期刊論文與專書

諸如參考各種原始文件、書籍、期刊、研討會論文、與學術界的成果，透過閱讀統整，以客觀且系統的界定、評論並綜括證明的方法，找出可與本研究的研究問題相互回應之論點，以及確定兩岸關係所發生之事件確實性、理論性。

2. 官方資料與報章雜誌

檢視諸如當前兩岸關係的相關統計資料、史料、政府出版品與研究成果進行檢索，透過文獻整理，以建構出研究架構與核心，從而探索菊市府的關鍵因應策略方法，並檢視台灣地方政府相對的施政因應對策，作為驗證研究成果之依據。

綜觀上述研究途徑，本研究將聚焦於2006年至2010年兩岸互動關係（包含台、中雙方的政策往來，以及政黨互動等歷史事件），透過結構性方法，探討縱向的歷史演變過程之因果關係，以及橫向的結構功能分析，探究菊市府決策體系內的結構改變及變遷等情形，並結合官方及非官方文獻資料，彙整出菊市府的過往因應策略，試圖釐清此階段進行的政策制訂過程以及後續執行成果，探討此結構內各政治行動者彼此間的互動關係，描繪出菊市府對於中國對台政策原則的整體回應策略，及其最終發展之的政策作為或妥協對策。



第四節 研究架構

一、研究架構

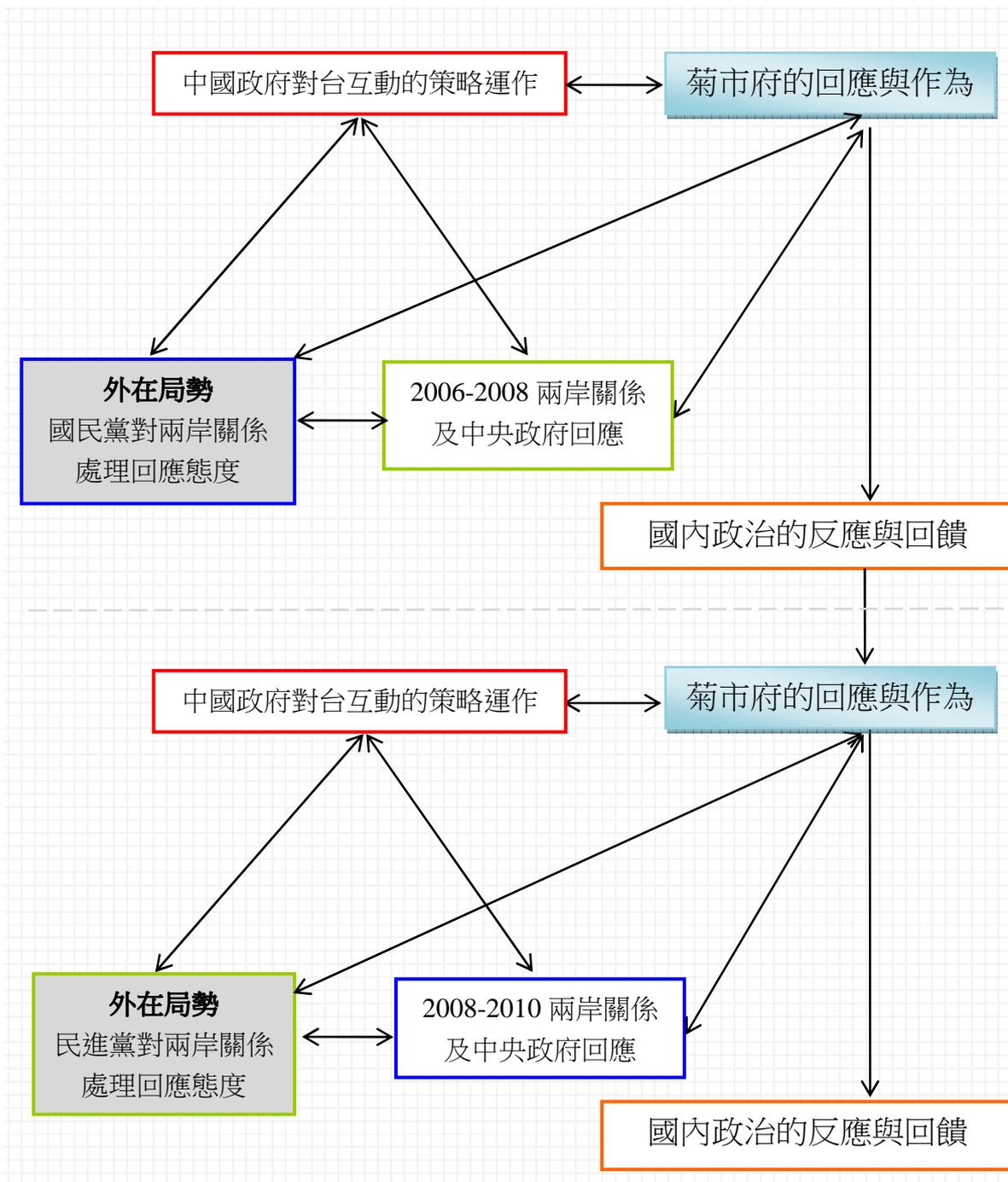


圖1-2 本研究架構圖

資料來源：筆者自製

此研究架構圖主要是按照二元戰略三角的基礎架構進行，但由於菊市府

經歷了台灣的第一次政黨輪替，因此，外在局勢在當選的初期，面臨到國共的密集接觸，國共論壇等的外在局勢，而主要的戰略三角三方也個別為扁政府，中國政府，以及菊市府本身。當然，戰略三角的相互進行角力後，對於國內政治以及選民們又產生了何種影響。

在上述的扁政府執政後，政黨輪替後的馬政府執政，戰略三角成為馬政府，中國政府，菊市府。然而外在局勢同時卻也轉變成藍綠雙方皆願意與中國政府接觸。不僅馬政府對於兩岸關係的開放，民進黨也開始認真思考兩岸關係的變化，甚至有許多民進黨地方執政首長也前往中國進行農產品的行銷等。而在這樣的二元戰略三角又會對國內的選民造成什麼樣的影響以及變化，將是本研究的欲研究清楚的主軸之一。

本研究將探討中國政府、台灣中央政府，及國內情勢的交叉影響下，菊市府採取何種回應與作為；同時國內政治的反應與回饋又如何影響三角的角力，以及最終國內政治又會給予菊市府何種回饋。

二、重要事件序列

重要事件序列中，本研究時間範圍為 4 年，政策的起源是由其戰略思考衍生，因此首先重要事件序列的第一部份，是中國政府的對台政策，其中包含中國政府對台政策的 6 大原則，

- (一) 2003 年「對台工作四點意見」
- (二) 2004 年「五一七聲明」
- (三) 2005 年「胡四點」
- (四) 2005 年通過「反分裂國家法」
- (五) 2007 年十七大政治報告的對台工作

(六) 2008 年胡六點的對台指導方針

2000 年由民進黨黨執政，民進黨對於兩岸的基本立場則為《四不一沒有》、《台灣前途決議文》，然而扁政府後期對於兩岸關係的處理方式則以 2006 年終止國統會與廢除國統綱領，2007 年憲改、正名、入聯公投為核心。

國民黨與中國政府之間則可以以後扁時期的互動關係得到觀察，

- (一) 2005 年江陳會，簽訂 12 項共識
- (二) 2005 年連戰的和平之旅
- (三) 2006 年第一、二次國共論壇
- (四) 2007 年第三次國共論壇、海峽論壇

菊市府與中國政府的互動事件則有三大案例需要分析，包含

- (一) 2008 親赴香港行銷觀光
- (二) 菊市府舉辦 2009 高雄世界運動會
- (三) 菊市府與藏、疆獨立運動相關互動，包含達賴喇嘛來台，熱比婭紀錄

片「愛的十個條件」在高雄影展播放的事件。

本研究將會根據相關的事件進行研究與分析。

第五節 研究範圍與限制

一、研究範圍

(一) 時間範圍

本研究的主題在於菊市府是如何因應中國政府的對地方政策的政策，因此本研究的时间範圍設定於第四屆高雄市長任內，主要時間為2006年12月25日至2010年12月24日。

(二) 對象範圍

本研究的對象範圍主要設定於兩岸四方，

1. 中國政府：如註釋8的解釋，中國政府的態度與作法包含地方政府的採購團，觀光踩線團，以及相關涉台官員及學者的評論。
2. 台灣中央政府：以時間而論，2006年為民進黨政府執政（文中簡稱為扁政府），直到2008年5月20日後為國民黨政府執政（文中簡稱為馬政府）。
3. 國民黨：其中包含國民黨立法院黨團、國民黨黨籍政治人物與中國政府交流的人士。
4. 民進黨：包括民進黨籍人士、支持民進黨之外圍團體。
5. 菊市府：意指第四屆陳菊市長的市府團隊，時間為2006年12月25日至2010年12月24日為止。

其中，若國民黨為中央政府的執政黨，戰略三角的競合過程中，菊市府依舊會受民進黨的力量牽制，因此本研究也會將此牽制力量列入分析。反之，民進黨為執政黨時，三方的角力過程中，菊市府依舊被視為行動者，不全然受到中央政府的牽制，也可能會受到國民黨與中國政府的交流的影響與牽制。

(三) 內容範圍

研究內容主要設定在下列範圍，

1.兩岸四方相關互動的重要事件，包含中國政府與國民黨或民進黨籍人士前往中國進行交流等互動事項，及中國官方人士來台訪問等相關交流事項。

2.中國政府對台政策：包含中國政府對台灣中央政府以及地方政府的政策。

3.國內政治互動：主要設定於菊市府與中央政府的互動，其中包含民進黨執政的陳水扁政府，以及國民黨執政的馬英九政府。此外，尚包含各重要意見領袖或民進黨支持者對於菊市府的意見發表等。

二、研究限制

目前兩岸關係研究中，有關中國政府與台灣地方政府互動之研究甚為稀少，大部分皆著墨於中國與台灣兩個政治實體互動的研究。而菊市府在因應中國政策的過程中，會面臨到中國政府特別對台灣地方政府的政策（例如：採購團、投資部分），¹⁰以及中國政府對台灣中央政府的政策（例如：兩岸直航，兩岸經濟合作架構協議等）。因此，本研究無法徹底量化，中國政府的對台政策，影響台灣中央或地方政府的程度。

菊市府無法詳細判斷，台灣中央政府與中國政府的實際政治往來的狀況，僅能是以新聞事件，判斷中國政府與台灣中央政府的關係。中央政府因為經歷過政黨輪替，因此應用在戰略三角理論中，中央政府的決策者的思考模式也將會有所轉變，但此部分，本研究則是以二元戰略三角模式進行研究，所以在中央政府決策思維的轉變上，則也僅能以標記的方式呈現，而無法在詳細的分析研究，政黨輪替後中央政府對中國政府態度，或中國政府對於中央政府的態度的差異。

¹⁰ 由於中國是個威權國家，因此關於中國地方政府的採線團或者是採購團，事實上都是經由中國中央政府認可，才得以成行的。因此，論文設定中，本研究將中國地方政府或國營企業來台灣的採購動作，視之為經由中國中央政府認可的行為，代表的是中央政府的代言人。

此外，由於研究者本身即為菊市府政策決策當事者之一，但筆者秉持著研究精神，將相關訊息進行說明，以解釋本研究核心中的決策歷程與考量。



第六節 章節安排

第一章 緒論

- 第一節 研究緣起與目的
- 第二節 研究途徑與方法
- 第三節 研究範圍與限制
- 第四節 研究架構
- 第五節 研究範圍與限制
- 第六節 章節安排

第二章 理論介紹與文獻回顧

- 第一節 戰略三角理論介紹
- 第二節 戰略三角理論運用

第三章 中國政府的對台政策與策略運作

- 第一節 中國政府對台政策原則
- 第二節 中國政府對中央政府與地方政府政策異同
- 第三節 中國政府對國民黨與民進黨地方政府政策異同

第四章 扁馬執政對菊市府影響

- 第一節 扁政府因應中國政府政策原則
- 第二節 馬政府因應中國政府政策原則
- 第三節 扁馬執政外在環境轉變

第五章 菊市府因應戰略三角重要案例

- 第一節 親赴香港行銷觀光

第二節 高雄市舉辦世界運動會

第三節 藏疆事件互動--達賴喇嘛來台，熱比婭紀錄片播放

第四節 「知中派」與「知台派」的務實妥協

第六章 結論

第一節 研究發現

第二節 政策建議

本研究分成六個章節，第一章緒論主要內容是將本研究的緣起、研究方法、研究限制、研究架構，進行介紹。第二章則主要針對本研究的理論 - 戰略三角進行一系列的文獻回顧，其中包含戰略三角的理論基礎，以及學者對於戰略三角的運用為何。第三章則是瞭解中國政府對台政策與策略的基本原則，以及中國政府針對台灣中央政府以及地方政府的政策有何異同，同樣的，也必須瞭解中國政府對於國民黨與民進黨之間的政策異同，以清楚的瞭解中國政策對台政策的策略運作模式為何。第四章，則是針對台灣中央政府執政的對於菊市府的影響，分別針對扁馬政府對中國政策的原則是如何影響菊市府的策略進行影響，在第三節的部分，本研究將瞭解扁馬政府執政的外在環境進行何種轉變，這些變化又如何影響到菊市府的策略。第五章亦為本研究最重要的章節，本研究利用相關訪談資料瞭解到菊市府因應戰略三角的重要案例分別為策略為何，以及重要人士的決策思考模式，而其中以三大重要案例為主，第一個事件為陳菊親赴香港行銷觀光，第二個案例為高雄市舉辦世運會所有的細節，包含陳菊市長前往北京上海進行行銷世運會等。最後一個案例為藏疆事件互動，包含八八風災菊市府讓喇嘛來台為災民祈福，以及在電影節播放熱比婭紀錄片「愛的十個條件」。最後一個章節，也進行本研究的結論，分別為本研究的發現，以及針對菊市府如此以小事大，以及短期與長期的政策建議。

第二章 理論介紹與文獻回顧

本研究主要以戰略三角為主要的理論分析，戰略三角乃基於理性選擇以及賽局理論所衍生的理論。戰略三角理論本身源自美國、蘇聯，中國的三角關係，我國依此理論運用最多為美國、中國與台灣這三邊關係。但目前對於中國政府如何對待台灣地方政府，或台灣地方政府在兩岸關係的角色為何，甚至於將戰略三角運用於兩岸中央政府以及台灣地方政府的競逐，目前仍尚未有相關研究。

第一節 戰略三角理論介紹

冷戰時期美、中、蘇三方以強權國家的姿態展開既抗衡又合作的互動經驗，觸發此一時期的學界展開戰略三角（strategic triangle）的研究源起，遭受冷戰結構的影響，三方互動的模式便理所當然成為戰略三角理論所關注的重點。從早期的文獻約略可以看出模糊的戰略三角關係已在1960年代成形，當時也是應用在美中蘇的三方之上，在二次世界大戰結束之後，美國、蘇聯與中國的戰略三角競合關係就已經存在。

一、理論的發展經過

自學者羅德明（Lowell Dittmer）將戰略三角的理論架構化為模型以來，戰略三角理論在國際關係領域中，佔有解釋三邊關係的一席之地，相關的討論雖然大部分仍然聚焦於美、中、蘇的三角關係的互動上，但是以台、美、中為主的三方戰略關係也經常使用此一研究途徑來探討。

戰略大三角的崩解，對於小戰略三角得以獨立成形，具有關鍵性的作用。冷戰時期美國對於中國的政策導向，幾乎等同於美國和蘇聯緊張關係互動下的產物，當蘇聯解體，大戰略三角結構瓦解，美國及中國之間的內在因素，諸如經濟

貿易問題、人權問題，以及對抗性的意識形態問題等矛盾也快速的顯現，導致美中雙邊的互動態度開始掀起變化。美國一旦不再需要中國共同對抗蘇聯以獲取最大戰略利益之後，與中國聯合的效益便被重新評估，台美之間的關係也邁向新的篇章，台、美、中三邊的戰略三角關係注漸成為亞洲地區安全問題不可忽視的研究對象。¹¹

接著本研究探討此一理論在實質應用，以及檢證上的限制條件做出說明，以釐清戰略三角理論的研究範圍。Lowell Dittmer提出使用戰略三角理論分析的三個前提條件。第一，必須出現三個主權各自獨立的行為者，並且此三方在戰略上有相當密切的關係，戰略三角的結構才能成立；第二，此一關係結構將以兩兩一組的雙邊關係，構成總共三組的雙邊關係，其中，任何一組的雙邊關係將會牽動另外兩組雙邊關係的互動；第三，當此一戰略三角關係成形任何一個行為者都傾向於利用與另外兩個行為者的合作或對抗來獲取自身最大利益。¹²因此，三方中的任一行為者皆會對其他兩行為者的任何舉動都會採取嚴密的觀察，使其中一方的政策或行動可能輕易觸發其他兩方的相對反應，最終可能導致不可壓制的連鎖效果（linking effect）。¹³

二、理論的發展歸類

（一）、羅德明（Lowell Dittmer）的四種類型

Lowell Dittmer為戰略三角理論的研究，將初期主要仍屬於政策層次的研究帶向新的方向，相關的研究至此，將原本侷限於政策層面的分析，逐漸引向具有豐

¹¹ 沈有忠，「美中台三角關係：改良的戰略三角分析法」，**展望與探索**，（第4卷第3期，1996年三月），頁24。

¹² Dittmer, Lowell, "The Strategic Triangle: The Elementary Game-Theoretical Analysis," *World Politics*, Vol.33, No.4, 1981, pp.490-491.

¹³ 涂志堅、唐欣偉，「從總體觀點看柯林頓時期的美中台戰略三角」，**遠景季刊**，（第2卷第2期，1999年），頁14。

富理論意涵的層次。以Lowell Dittmer的研究為首，將「賽局」(game)的概念應用至美、中、蘇三方的戰略三角研究中，並依其研究結果將此一三角關係按友好、敵對的程度而分類為四種類型：「三邊家族」(Ménage a trios)、「羅曼蒂克」(Romantic)、「結婚」(Marriage)與「單位否決」(Unit-veto)。如下圖所表示：

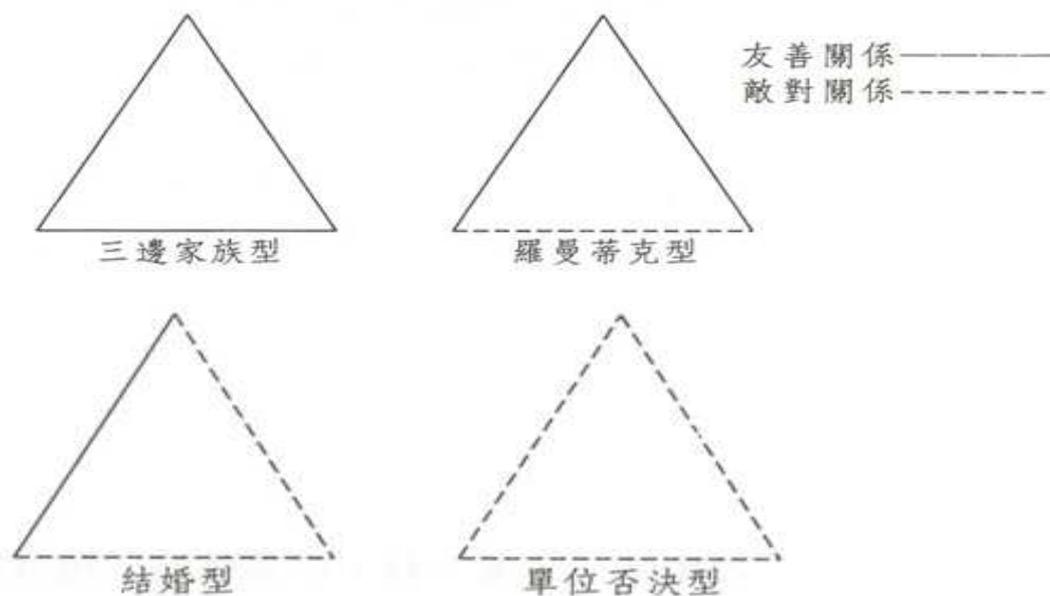


圖2-1、羅德明 (Lowell Dittmer) 戰略三角類型

資料來源：Dittmer, L. and Y.-S. Wu .1995. "The Modernization of Factionalism in Chinese Politics." *World Politics* 47, 4 : 467-494.

羅德明所提出的四種戰略三角關係的類型，三邊家族型表示三方均維持友好；羅曼蒂克型則顯示三角中的一方同時與另外兩方保持友善，而另外兩方之間則是敵對；結婚型則是三方中有兩方維持友好關係，而此兩方同時與第三方處於敵對關係；單位否決型則是三方都處於相互敵對的狀態之中。¹⁴ Lowell Dittmer的論述重點在於「朋友的朋友是朋友，朋友的敵人是敵人，敵人的敵人是朋友」。

¹⁴ Lowell Dittmer, "The Strategic Triangle: An Elementary Game-Theoretical Analysis," *World Politics*, Vol.33, No.4, July 1981, pp.485-516.

(二) 量化的嘗試

包宗和也針對Lowell Dittmer提出之四種戰略三角類型以及吳玉山提出的六個角色，提出進一步的分析，將戰略三角關係操作化，分別給予前述的六種角色各自不同的「效益得分」，以清晰的數學加總關係表達此六種角色的優劣順序。以四種戰略三角類型來分析，雙邊關係如果是友好，則彼此獲得+1分，反之，雙邊關係敵對，則彼此獲得-1分，此處的+1分或是-1分是指相對位置之兩方所獲得的效益。整個三角關係的效益得分計算方式則此以己方與另外兩方雙邊效益的加總，再減掉另兩方間之雙邊效益。並依此將三方行為者的角色依優劣順序區分為「樞紐」(pivot)、「朋友」(friend)、「夥伴」(partner)、「側翼」(wing)、「敵人」(foe)與「孤雛」(outcast)，依此效益計算方式，可以得出以下結論(即樞紐 > 朋友 > 夥伴 > 側翼 > 敵人 > 孤雛)，從「孤雛」到「樞紐」依效益得可以區分為4級，分別是：樞紐(+3) > 朋友、伙伴(+1) > 側翼、敵人(-1) > 孤雛(-3)，以一效益得分的圖形，更清楚的呈現出三方之間利益關係的調整途徑，並得以模擬處於劣勢的第三方提升地位的可能路徑。如下圖2-2：

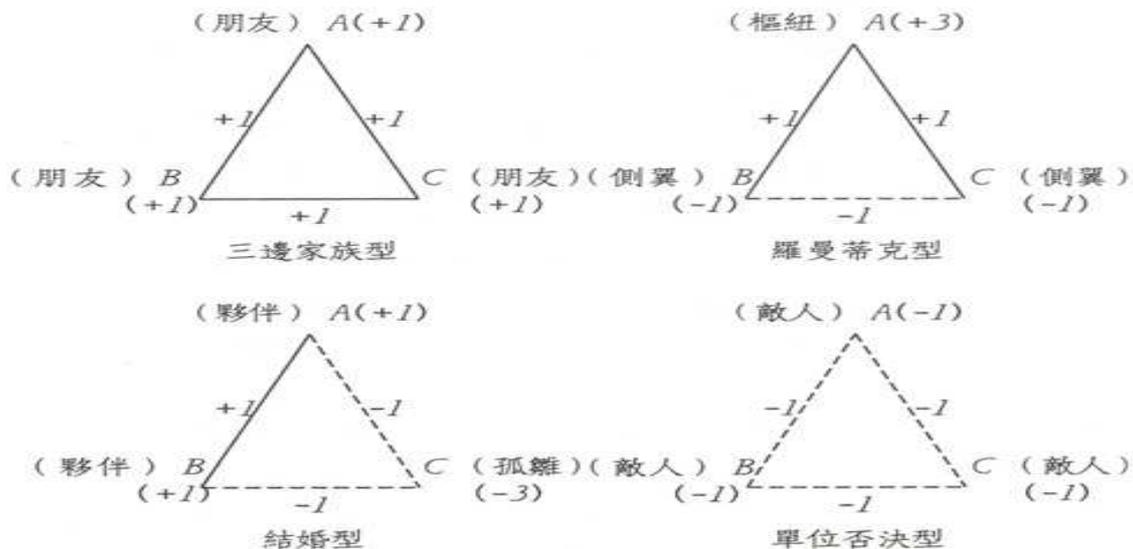


圖2-2、戰略三角角色量化定位下之類型

資料來源：包宗和，「戰略三角角色改變與類型變化分析-以美國和台海兩岸三角互動為例」，包宗和、吳玉山主編，**爭辯中的兩岸關係理論**。

依據效益的偏好，包宗和更進一步探討這些角色轉換的選項以及戰略三角變化可能的發展方向。其認為以美、中、台戰略三角的演變過程來分析，各方角色具有朝「朋友」發展的趨勢，而整體戰略三角結構則朝向「三邊家族型」發展。如圖2-3：



圖2-3、戰略三角角色與類型變化通則

資料來源：包宗和，「戰略三角角色改變與類型變化分析-以美國和台海兩岸三角互動為例」，包宗和、吳玉山主編，爭辯中的兩岸關係理論。

當這些角色當中，處於較低地位的行為者必定透過增加友善關係，或製造另外兩方的嫌隙，以使本身得到「提升角色」的空間。基於此，任何戰略三角關係的研究，首先必須確定彼此經由內部因素，所造成的雙邊關係架構，再衡量外部因素和延伸關係，以決定戰略三角的結構類型與各行為者在此一結構中所扮演的角色，進而分析處於較低地位的行為者，提升角色的可能性及空間。

吳玉山進一步提出在戰略三角關係的分析中，任何兩個行為者之間的關係是取決於兩者之間的「內在因素」(endogenous factors) 以及「外在因素」(exogenous factors)。前者是指兩個行為者彼此在安全、經濟和意識形態的領域內，其互動所產生之作用會影響此一雙邊關係，由於內在因素包含相當複雜的國家利益，因

此在其上的利益關係不一定有一致的立場；後者則是指兩個行為者之間的關係，涉入與第三者分別與其他兩個行為者建立的兩組雙邊關係，以此發展出三種不同的「延伸關係」(derivative relation)。延伸關係指的是本國對他國的態度，是基於本國和第三國之間的關係來決定。第一種延伸關係是「敵人的敵人是朋友」(即負負得正)；第二種是「朋友的敵人是敵人」(正負得負)；而第三種延伸關係，則分別有兩種類型，都是關於對敵人的朋友的態度。¹⁵

三方行為者之間的內、外在因素以及延伸關係，確立了戰略三角關係架構之後，此一交往過程中仍須具備一些互動規則，才能進一步應用戰略三角理論進行分析，這些規則包括，第一，三方基本上處於一種既合作又對抗的情況。第二，以其中一方為例，其均利於與他國合作，而不利於與他方對抗，也不利於同時與另外兩方合作。但卻利於另外兩方間之對抗。第三，任一方均不利於另外兩方中的一方對另一方之影響力與支配力變大，更不利於上述影響力與支配力形成一種危害到弱勢一方生存安全的情勢。¹⁶

在兩岸關係的研究上，吳玉山提出了「非自願的樞紐」(unintending pivot)此一概念，使得戰略三角中「樞紐」這個角色的優勢地位產生更多得以討論的空間。吳玉山認為分析美、中、台三角關係目前的發展，美國雖然與台灣、中國雙邊交好，台灣與中國的關係出現不穩定的狀態，受到雙方分別給予不同程度壓力的影響下，使其樞紐地位不但沒有位美國帶來更多的利益，反而在此一戰略三角關係中，必須經常面對自相矛盾的難解局面。¹⁷

¹⁵ 吳玉山，**抗衡或扈從：兩岸關係新詮**（台北：正中書局，1997年）。

¹⁶ 同上註

¹⁷ 吳玉山，「非自願的樞紐 美國在華盛頓-台北-北京之間的地位」，**政治科學論叢**（第12期，2000年，6月），頁189-222，Yu-shan Wu, "The Unintended Pivot : The US in the Washington- Taipei-Beijing Triangle," (Sino-American Conference Contemporary China, Duke University, 1999)

戰略三角理論自1980年代後期羅德明發展，到1990年代吳玉山以及包宗和以量化做出更加具體的分析，以及羅致政引入結構平衡的延伸論述及相關的補充論述，都增添此一理論在三邊互動關係上的解釋力。至1999年則更進一步發展出角力中的一方尋求地位提升的「個體戰略三角理論」，而又以羅曼蒂克三角（romantic triangle）中的「樞紐」為最佳戰略位置。¹⁸



¹⁸ 包宗和，「戰略三角個體論檢視與總體論建構及其對現實主義的衝擊」，包宗和、吳玉山編，**重新檢視爭辯中的兩岸關係理論**（台北：五南圖書出版公司，2009年）。

第二節 戰略三角理論運用

一、國際政治範疇

美、中、蘇戰略三角被認為是大戰略三角，而美、中、台則是被認為是小戰略三角。由於台灣為小戰略三角的其中一個行為者，因此，台灣學者對於相關研究相對較多。

特別只將美國角色獨立了解的研究有如，羅致政的〈美國在台海兩岸互動所扮演的角色－結構平衡者〉，¹⁹吳玉山提出了〈非自願的樞紐 美國在華盛頓-台北-北京之間的地位〉。²⁰當然，針對美國政策對三角的影響，羅致政的〈美國戰略性模糊政策對兩岸互動的影響〉，²¹梁建斌、梁志華、柳豔的〈從美國調整政策看中美台三角關係之前景〉²²。上述觀點認為美國在戰略三角中，可謂居於主導的地位，美國的態度轉變，將也使得戰略三角產生變化。

研究戰略三角的變化分析則有吳玉山的〈從台北－華盛頓－北京的戰略關係看台海危機〉；²³包宗和的〈戰略三角角色轉變與類型變化分析－以美國和台海兩岸三角互動為例〉；²⁴Yu-shan Wu, “From Romantic Triangle to Marriage? Washington-Beijing- Taipei Relations in Historical Comparison.” (Issues & Studies, 2005)。²⁵上述研究多為將戰略三角運用於小戰略三角，美國、中國、台灣，並以不同時期，觀察戰略三角的變化。

¹⁹羅致政，「美國在台海兩岸互動所扮演的角色－結構平衡者」，*美歐月刊*（第10卷，第1期，1995年），頁39。

²⁰同註12。

²¹羅致政，「美國戰略性模糊政策對兩岸互動的影響」，*東吳政治學報*（第六期，1996年）頁175-202。

²²梁建斌、梁志華、柳豔，*從美國調整政策看中美台三角關係之前景*，（香港：香港中文大學，2001年。）

²³吳玉山，*從台北－華盛頓－北京的戰略關係看台海危機*，正中書局，1996年。

²⁴包宗和，「戰略三角角色轉變與類型變化分析－以美國和台海兩岸三角互動為例」，包宗和、吳玉山主編，*爭辯中的兩岸關係理論*，（台北：五南圖書出版公司，2000年）

²⁵ Yu-shan Wu, “From Romantic Triangle to Marriage? Washington-Beijing- Taipei Relations in Historical Comparison.” ²⁵ (Issues & Studies, 2005)。

部分研究，是將戰略三角設定於東亞地區的，分別為日本、中國、台灣為其戰略三角的三方行動者，然而，這些論點皆屬於在國際政治範疇內，將不予多贅述。

二、國內政治範疇

如吳玉山所述，戰略三角關係中，任何兩個行為者之間的關係是取決於兩者之間的「內在因素」以及「外在因素」。

因此，有研究將針對國內政治如何影響戰略三角的轉變進行分析，而研究分成研究選民行為分析，例如：陳陸輝、耿曙、王德育認為理性(獲利)，感性(認同)皆是影響選民投票行為。²⁶

吳玉山則在國內政治的影響下，討論戰略三角的變化。台灣各政黨基於選票極大化的考量下，總統大選前各黨的中國政策特別是認同(獨立統一)及利益面向(經濟/安全)，將會趨於往中心集中。換言之，考量選票的過程，不論是國民黨，民進黨的兩岸政策的差異將會縮小，但在選舉間期則是會反映出執政黨的政策偏好，美國也會因為內部選舉在中國與台灣之間搖擺，就連中國也會因為內部的權力是否穩固，而影響對台灣的態度。²⁷

²⁶ 陳陸輝、耿曙、王德育，「兩岸關係與 2008 年台灣總統大選：認同、利益、威脅與選民投票取向」，選舉研究(第 16 卷第 2 期，2009 年)，頁 1-22。

²⁷ 吳玉山，「台灣總統大選對於兩岸關係產生的影響：選票極大化模式與戰略三角途徑」，遠景季刊(第 1 卷第 3 期，2000 年)，頁 1-33。

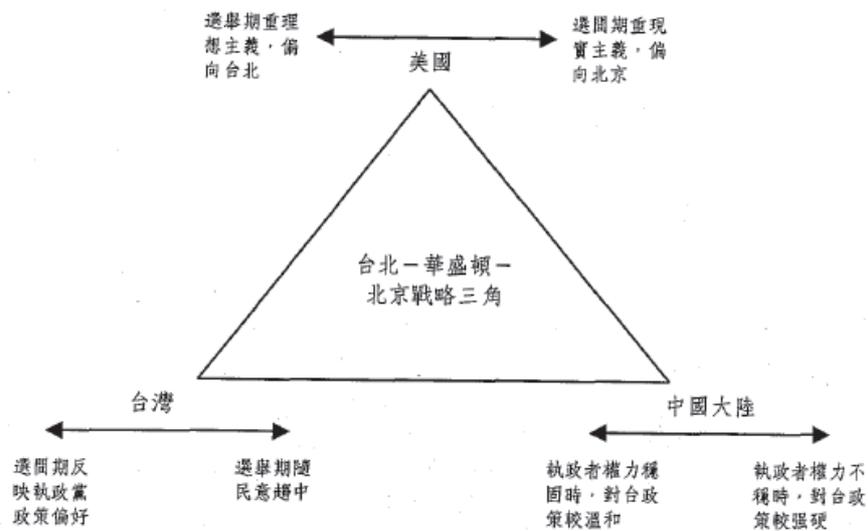


圖 2-4、國內政治影響戰略三角三邊行為示意圖

資料來源：吳玉山，「台灣總統大選對於兩岸關係產生的影響：選票極大化模式與戰略三角途徑」，遠景季刊，頁25。

無論是國際政治範疇的戰略三角運用，亦或是研究國內政治對於戰略三角的影響，皆沒有將地方政府視為戰略三角的一個行為者，亦沒有相關研究討論中國政策如何分別影響到台灣的中央政府與地方政府。此外，關於本研究提及到，地方政府也可能基於選票極大化的考量，而進行對中國交往的彈性，這也是目前在相關研究所缺乏的。

三、英中港的案例說明

中國，英國，香港的三角關係，是最接近本研究命題，然而類似的研究卻不多見，原因乃至於香港在戰略三角中自主性不強。但有部分文獻為研究香港的民主發展是如何，香港想要一個長遠穩定的政治發展，相信首先要和中國方面妥協，但中國本身很大程度是不願意看到香港有很快民主發展；此外，中英政治談判破裂後，中國政府對英國政府在香港實施的「政改」疑心也就更強了。換言之，一般港民並不信任英國政府，同時也對中方沒有信心，但英國卻會盡力確保政權穩

定，²⁸在此矛盾之下，香港的內部的自主性自然提升，但礙於現實，最終香港1997年回歸了中國，不過同時在2003年也爆發了71大遊行。

四、小結

本研究以此一理論脈絡，嘗試探討菊市府在經歷民進黨執政與國民黨執政的中央政府，以及中國政府三方的互動以及相對應的策略，藉以檢證並補充此一理論，特別針對戰略三角角色量化定位的理論架構下，了解在三角戰略模型下，菊市府如何與其他行為者進行賽局，並以選票極大化的思考，以獲得最佳戰略位置。



²⁸ 王家英，香港政制發展的趨向，*亞洲研究*，<http://sunzi.lib.hku.hk/hkjo/view/53/5011645.pdf>。

第三章 中國對台政策

兩岸關係在近 20 年來，一直是處於持續變化的狀態。從台灣過去李登輝時期的特殊國與國關係的「兩國論」、陳水扁時期從「四不一沒有」到「一邊一國論」，直至 2008 年馬英九執政時期的「九二共識、一中各表」、「不統不獨不武論」，每個時期執政者的兩岸政策，都牽動海峽兩端的敏感神經。

中國政府堅持「台灣是中國的一部分」，因此，將台灣問題定位為「中國的內政問題」。然而，由於兩岸在歷史與文化上的淵源，中國在制定對台政策時考量的並不只是內部因素，也必須同時兼顧國際情勢。過去從毛澤東時期到江澤民時期，中國的對台政策始終不離武力解決為鐵律。但隨著時間與國際局勢的變化，中國對台政策逐漸以多重交流，取代了武力做為唯一解決方案，到了胡錦濤時期，轉變更為明顯。

第一節 中國對台政策之原則

胡錦濤自 2002 年接任中國中央總書記以來，原本被認為胡錦濤在第一個五年任期裡，對於台灣事務的政策方向會依循著江澤民的路線。但事實上，胡錦濤的對台政策的制定內容及方向比過去江澤民有著更大的彈性空間，而此也正說明著，胡錦濤在對台事務方面，很快的就以國家領導人的身份來制訂政策方針，在中國內部的政治力量也日益鞏固。

一、胡錦濤對台工作四點意見

2003 年 3 月，正準備接任中國國家主席的胡錦濤，在參加全國人大台灣代表團分組會議時，針對未來中國對台工作提出四點意見：「一、始終堅持一個中國原則，二、是要大力促進兩岸的經濟文化交流，三、是要深入貫徹寄希望於台灣

人民的方針，四、是要團結兩岸同胞共同推進中華民族的偉大復興。」²⁹

在第一點意見中，胡錦濤除了做出和過去一樣，堅持「一個中國」為原則的基本論述外，針對當時民進黨執政的台灣，胡錦濤也表示，兩岸同胞理應堅決反對「台灣獨立」、「兩個中國」、「一中一台」等言行，³⁰藉此向民進黨喊話，表示中國希望透過對話和談判解決分歧，只要台灣政府願意接受一個中國原則，兩岸對話和談判就可以恢復。而中國也願意在一個中國原則的基礎上，務實、平等地進行協商，使兩岸關係得到改善和發展，³¹並且願意進一步與台灣各黨派和各界人士就發展兩岸關係、推進和平統一交換意見。胡錦濤同時也強調，「一國兩制」是兩岸統一的最佳方式，按照「和平統一、一國兩制」的基本方針解決台灣問題，是有利於台灣地區的經濟社會發展，也有利於實現中華民族的偉大復興。³²

第二點意見中，胡錦濤表示促進兩岸的經濟文化交流和人員往來，是符合兩岸同胞的共同利益。因此他表示中國會繼續支持兩岸經濟文化交流和人員往來，並大力推動兩岸往來直接「三通」，並且提及到針對台商的正當權益胡錦濤也要求其他部門應該要多給予注意。³³

第三點意見當中，胡錦濤則是以情感作為出發點的表示，中國將台灣問題的解決和實現中國完全統一的希望，寄託在台灣人民身上，同時認為全體台灣人民都是中國的手足兄弟，也是未來發展兩岸經濟文化交流、擴大人員往來的重要力量，更是遏制台灣分裂勢力的重要力量。胡錦濤在第四點意見中信心喊話的表示，中

²⁹ 「胡錦濤提出對台工作四點意見、三個凡是」，**中國時報**，2003年3月12日。

³⁰ 「胡錦濤談新形勢下對台工作的四點意見」，**新華網**，2004年12月17日，http://news.xinhuanet.com/taiwan/2004-12/17/content_2346466.htm，瀏覽日期：2011年6月28日。

³¹ 「中國制訂『反分裂國家法』後對台交流策略之分析」，P55，相關請參見<http://nccur.lib.nccu.edu.tw/bitstream/140.119/33846/7/98102207.pdf>，瀏覽日期：2011年6月28日。

³² 陳斌，「胡錦濤強調『一國兩制』是兩岸統一的最佳方式」，**中國青年報**，2003年3月12日，<http://news.sohu.com/95/74/news207017495.shtml>，瀏覽日期：2011年6月28日。

³³ 同註 30。

國要廣泛地團結包括台灣同胞在內的全體中華兒女，共同為實現中華民族的偉大復興而奮鬥。³⁴

在胡錦濤發表對台工作四點意見時，尚未接任中國國家主席，也尚未接掌中國對台工作小組，因此雖然胡錦濤對台工作四點意見已經發表，但在對台事務的進行基本上還是遵循「江八點」的路線，就與江澤民的對台政策比起來，胡錦濤此時發表的四點意見又比江澤民來得更加柔性。³⁵

二、五一七聲明

2004年5月17日，陳水扁連任就職大典前夕，中國中央台灣工作辦公室、國務院台灣事務辦公室就未來四年的兩岸關係，授權新華社發佈聲明，以聲明中提出七項對台政策：

(一) 恢復兩岸對話與談判，平等協商，正式結束敵對狀態，建立軍事互信機制，共同構造兩岸關係和平穩定發展的框架

(二) 以適當方式保持兩岸密切聯繫，及時磋商解決兩岸關係中衍生的問題

(三) 實現全面、直接、雙向「三通」，以利兩岸同胞便捷地進行經貿、交流、旅行、觀光等活動

(四) 建立緊密的兩岸經濟合作安排，互利互惠。台灣經濟在兩岸經濟交流與合作中，優化產業結構，提升企業競爭力，同中國一起應對經濟全球化和區域一體化的挑戰。台灣農產品也可以在中國獲得廣闊的銷售市場

(五) 進一步密切兩岸同胞各種交流，消弭隔閡，增進互信，累積共識

(六) 在兩岸關係的祥和氣氛中，台灣同胞追求兩岸和平、渴望社會穩定、謀求

³⁴ 相關胡錦濤的談話詳見請參考註 30。

³⁵ 相關的觀點請參見，邵宗海，「中國十六大後兩岸關係之走向」，<http://www.ntpu.edu.tw/pa/teacher/shao/mso7917.pdf>。

經濟發展的願望將得以實現

(七) 通過協商，妥善解決台灣地區在國際上與其身份相適應的活動空間問題，共用中華民族的尊嚴。但是，如果台灣當權者堅持「台獨」分裂立場，堅持「一邊一國」的分裂主張，非但上述前景不能實現，而且將葬送兩岸的和平穩定、互利雙贏。³⁶

在五一七聲明中指出，兩岸關係形勢嚴峻，制止分裂中國的「台灣獨立」活動，並維護台海和平穩定，是兩岸同胞當前最緊迫的任務。其中在五一七聲明中，對於陳水扁前總統更是諸多批判，例如陳水扁前總統的「四不一沒有」、不會改變所謂「國號」、不會將「兩國論入憲」的承諾，不會推動改變現狀的「統獨公投」，但卻在任期間，卻集結各種勢力進行「台獨」，鼓噪「台灣正名」、「去中國化」甚至提出兩岸「一邊一國」的分裂主張，千方百計地利用公投進行「台獨」活動，並公然提出通過「制憲」走向「台獨」的時間表，將兩岸關係推到了危險的邊緣。

37

中國之所以會選擇在此一時間點發出這樣的聲明，中國學者黃嘉樹認為，在於陳水扁已在「法理台獨」立場上宣佈了時間點，中國認為台海的和平穩定已面臨嚴重威脅。因此，中國將立場轉變為「聽其言、觀其行」轉變為「聽我言、觀你行」，這是中國歷年第一次把反獨列為最迫切的任務，但黃嘉樹同時也認為五一七聲明兼具棒子與紅蘿蔔，反映的戰略心態為爭取談，準備打，不怕拖。³⁸換言之，中國在此期間所採取是清晰戰略。

³⁶ 「中台辦、國台辦就兩岸關係問題發表聲明」，**華夏經緯網**，2004年5月17日，<http://big5.huaxia.com/zt/pl/08-068/1270260.html>，瀏覽日期：2011年6月28日。

³⁷ 相關言論以及意見請參見同上註，以及。

³⁸ 相關言論以及立場，請參見黃嘉樹，「五一七聲明與北京對台政策新思維」，**中國網**，2004年9月13日，<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/13lagxyth/658549.htm>，瀏覽日期：2011年6月28日。

針對這一份具有預警性的聲明，反觀台灣學者則認為五一七聲明「硬中有軟」的政策聲明，堅持原則下，給予一定的彈性和空間，即使中國批判陳水扁的誠信和分裂作為，但最後還是表達出善意。³⁹

三、胡四點

2005年3月4日，中國國家主席胡錦濤與全國政協十屆三次會議，民革、台盟、台聯界委員，座談並參加聯組會。會議過程中，胡錦濤就以當下的新的局勢下發展兩岸關係提出了4點意見，分別如下。

- (一)、堅持一個中國原則決不動搖
- (二)、爭取和平統一的努力決不放棄
- (三)、貫徹「寄希望於台灣人民」的方針決不改變
- (四)、反對「台獨」分裂活動決不妥協

同時，胡錦濤發表「胡四點」時表示，當下出現了一些有利遏制「台獨」的新積極因素，⁴⁰在台海緊張局勢出現了緩和的跡象，但反對台獨的勢力與活動仍然是嚴峻以及複雜的。⁴¹

台灣學者楊開煌針對胡錦濤在四年中提出六個「胡四點」，認為雖然這代表著胡錦濤對台工作的重視，⁴²同時，因為「胡四點」的中心意志十分清楚，不外就是堅持一中原則、反對台獨、加強交流、啟動協商、共建和平，以推動民族復興。

³⁹楊開煌，「解讀「五一七聲明」與「五二〇演講」」，**海峽評論**，2004年5月21日，<http://www.haixiainfo.com.tw/SRM/162-5508.html>，瀏覽日期：2011年6月28日。

⁴⁰意指中國共產黨與中國國民黨之間的交流，開始相對穩定。

⁴¹「胡錦濤就新形勢下發展兩岸關係提出四點意見」，**新華網**，2005年3月4日，<http://news.sina.com.cn/c/2005-03-04/17225269441s.shtml>，瀏覽日期：2011年6月28日。

⁴²其中這也是以往中國領導人比較少見的作法，相關言論請參見楊開煌，「對六個「胡四點」之分析」，**海峽評論**，2006年6月，<http://www.haixiainfo.com.tw/SRM/186-1047.html>，瀏覽日期：2011年6月28日。

因此，在胡四點提出之後，中國的各單位、團體、部門又會出現一次對台工作的熱潮。⁴³

由於胡錦濤對台政策的改變，使得 2008 年的前後兩年兩岸的實質關係是處在自 1949 年以來最密切的時期。中國正在思考如何進一步落實區隔陳水扁和民進黨，台獨份子與台灣人民，以讓中國的對台工作能夠真正發揮作用。同時，必須思考中國對於民進黨及扁政府所釋放的善意政策，來給予適當的鼓勵和回應，甚至積極思考與台灣的民進黨，以適當的方式進行接觸，以使得中國的新對台政策可以超越台灣的政治鬥爭，立足一個超然的角度來因應台灣的變局。在此思想脈絡下，中國逐漸不只單與國民黨代表進行交流，而是更加全面性的與台灣各階層的交流。

四、通過「反分裂國家法」

2005 年 3 月 14 日，中國第十屆人大通過了「反分裂國家法」，而中國之所以制定這項法案的背後因素在於，2004 年陳水扁前總統推動「加入聯合國、公投綁大選」，雖然最後公投未過關，但中國為了避免未來類似的情況再發生，因此制定了這樣的法案，期望達到嚇阻「台獨」勢力的效果，而針對此法案的設立，中國官方說法是：

那一個期間，中國認為台灣持續推動「台獨」分裂活動，並且利用不同方式以及不斷升級的「台獨」分裂活動中，最受到中國緊張的是，台灣希望利用所謂「憲法」和「法律」形式，通過「公民投票」、「憲政改造」等方式，為實現「台獨」分裂勢力分裂國家的目標提供所謂「法律」支撐。⁴⁴

⁴³ 同上註。

⁴⁴ 王兆國，關於《反分裂國家法（草案）》的說明（北京：九州出版社，2005 年），頁 33-34。

由此可知，讓中國制訂「反分裂國家法」的相關動機，是由於台灣所進行的公民投票與憲政改革，以「法理台獨」來支撐「事實台獨」，所以中國決定在心理戰與輿論戰之外，加強「法律戰」來因應兩岸變局。⁴⁵

五、十七大政治報告的對台工作

2007年10月15日，胡錦濤在中國共產黨第十七次全國代表大會中，提出了「今後對台工作的指導思想和總體要求」，並且闡述了對兩岸關係重大問題的主張。主要體現在以下三個方面：1.始終不渝地堅持一個中國原則，促進兩岸關係和平發展、2.真心誠意團結廣大台灣同胞，為實現中華民族偉大復興而共同努力。3.堅決反對任何形式的「台獨」分裂活動，維護國家主權和領土完整。⁴⁶

針對胡錦濤在十七大的主張，北京聯合大學台灣研究院院長徐博東指出，胡錦濤在十七大政治報告，對台政策部分的論述體現了「和平性、原則性、包容性、延續性、科學性」五大特點。⁴⁷首先，中國堅持對台戰略的和平性，是與中國和平發展的國家發展戰略相配套的。其次是原則性，堅持對台戰略的和平性並非放棄原則立場。第三是包容性，胡錦濤堅持了中國一貫的原則立場，但卻也展現出更大的政策包容性。即使對於台灣內部堅持台獨立場的政黨，仍發出誠懇的呼籲，**不管什麼政黨，只要承認兩岸同屬一個中國，中國都願意與他們交流對話、協商談判。**第四是延續性，胡錦濤在報告中宣誓將遵循鄧小平和平統一、一國兩制的

⁴⁵ 黃清賢，「從反分裂國家法看全球化下的兩岸關係」，顧長永主編，**台灣的发展-全球化、區域化與法治化**(台北：巨流，2006年)，頁69-96。

⁴⁶ 推動「一國兩制」實踐和祖國和平統一大業的部分，也同時提及到台獨的分裂勢力已經嚴重危害到兩岸關係的和平發展。其餘相關言論請參見，「胡錦濤在黨的十七大上的報告」，**新華社**，2007年10月24日，http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-10/24/content_6938568_9.htm，瀏覽日期：2011年6月28日。

⁴⁷ 「徐博東：十七大報告對台政策部分有五大特點」，**中國評論新聞網**，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1004/7/4/5/100474510.html?coluid=7&kindid=0&docid=100474510>，瀏覽日期：2011年6月28日。

基本方針和江澤民任內發表的八項主張。最後是科學性，胡錦濤的相關論述符合科學發展觀的理論和思想，同時也符合台灣內部的實際和台海形勢的實際。⁴⁸

由此可發現胡錦濤在十七大所發布的言論已經轉變為願意以開放的心態與台灣的民眾往來，特別是與民進黨以及支持民進黨的民眾。

六、胡六點的對台指導方針

2008年12月31日，中國總書記胡錦濤在紀念《告台灣同胞書》發表30週年座談會中針對對台工作做出以下六點指示：

- (一) 恪守一個中國，增進政治互信
- (二) 推進經濟合作，促進共同發展
- (三) 弘揚中華文化，加強精神紐帶
- (四) 加強人員往來，擴大各界交流
- (五) 維護國家主權，協商涉外事務
- (六) 結束敵對狀態，達成和平協議⁴⁹

中國學者一致認為，胡錦濤所提出的6點意見，與鄧小平的「和平統一、一國兩制」構想、江澤民推進中國和平統一進程的八項主張一脈相承相似。胡錦濤發表其談話後，兩岸關係出現重要的轉折，「和平發展」成為兩岸繼所謂「九二共識」後又一重要共識。⁵⁰

對此，北京認為馬政府執政後，中國雖刻意不強調「統一」之急迫性，並以時

⁴⁸ 相關論點的細部論述請參見前註。

⁴⁹ 「社評：胡六點是對台綱領文件 戰略調整」，**中國評論新聞網**，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1008/4/4/9/100844927.html?coluid=7&kindid=0&docid=100844927&mdate=0101001839>，瀏覽日期：2011年6月28日。

⁵⁰ 「胡六點將滿週年。學者：對台政策指導綱領」，**中國評論新聞網**，2009年，12月18日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1011/7/1/1/101171119.html?coluid=7&kindid=0&docid=101171119>，瀏覽日期：2011年6月28日。

間換取空間，期望爭取台灣民意向其傾斜，對於以外貿為導向的台灣來說，近年來中國市場的磁吸效應，已迫使台灣的產業、資金逐漸外移，再加上國際金融危機的衝擊，對全球經濟造成嚴重影響，使得台灣景氣更加低迷，失業率大增。於是，中國在頻頻釋出惠台經貿措施，以爭取台灣民心；事實上，台灣學者趙國材於 2009 年 5 月間的調查研究顯示，兩岸關係的確逐漸走向良性互動，但部分民眾卻也因此日漸淡化敵情意識，而這正是中國所期望的。⁵¹換言之，中國的「以商圍政」以由對特定商人轉換成對台灣可能會受到中國經濟成長幫助的民眾，對象甚至可能廣泛至如同採購團的對象 - 農民。



⁵¹徐蕙萍，「胡六點」宣佈後中國對台的宣傳策略與作用（2008 年至 2009 年），**復興崗學報**，100 年，<http://www.fhk.ndu.edu.tw/mediafile/833/fdownload/371/482/2010-4-9-21-20-36-482-nf1.pdf>。

第二節 中國對台灣中央及地方政府政策之異同

前一節所述的胡六點，其中一項是「推進經濟合作，促進共同發展」。此項意見的主軸是兩岸經濟關係的正常化，以及兩岸經濟合作的制度化。對此中國的中央政府與地方政府各自制定了不同的對台政策，分別以兩岸經濟合作架構協議與地方之踩線團為例。⁵²

一、兩岸中央政府政策：兩岸經濟合作架構協議

2008年初，馬英九競選之時就提出政見，當選後將與中國簽訂兩岸互惠經貿協定。馬英九的本意是推動兩岸綜合性經濟合作協定或兩岸綜合經濟合作協定（Comprehensive Economic Cooperation Agreement，簡稱 CECA），⁵³但因與港澳的 CEPA 同質性過高，遭受到民進黨的抨擊，⁵⁴因此改為簽訂強調經濟層面的 ECFA。

馬英九總統剛上任的 2008 年 6 月，就促成了第一次江陳會談，是自 1998 年的第二次辜汪會談後重新啟動的兩岸制度性協商。隔年 2 月，經濟部長尹啟銘召開記者會說明「推動兩岸經濟合作架構協議方案」，正式開始進行 ECFA 的簽訂。

表 3-1 兩岸經濟合作架構協議重要事件推動進展一覽表

日期	事情經過
2011/01/06	「兩岸經濟合作委員會」(簡稱經合會)成立
2011/01/01	海峽兩岸經濟合作架構協議我方訂於 100 年 1 月 1 日實施第 2 階段 4 項服務業早期收穫項目

⁵² 「胡六點 對台政策和理論的重大創新」，中國評論新聞網，http://www.chinareviewnews.com/doc/1008/5/0/8/100850802_2.html?coluid=7&kindid=0&docid=100850802&mdate=0108082519，瀏覽日期：2011 年 6 月 28 日。

⁵³ 關於 ECFA 相關歷史，敬請參見海峽兩岸經濟合作架構協議，[維基百科](http://zh.wikipedia.org/zh-hant/%E6%B5%B7%E5%B3%BD%E5%85%A9%E5%B2%B8%E7%B6%93%E6%BF%9F%E5%90%88%E4%BD%9C%E6%9E%B6%E6%A7%8B%E5%8D%94%E8%AD%B0) <http://zh.wikipedia.org/zh-hant/%E6%B5%B7%E5%B3%BD%E5%85%A9%E5%B2%B8%E7%B6%93%E6%BF%9F%E5%90%88%E4%BD%9C%E6%9E%B6%E6%A7%8B%E5%8D%94%E8%AD%B0>。

⁵⁴ 「民進黨堅決反對一中 CECA、黑箱 CECA、失業 CECA」，民主進步黨，2009 年 3 月 13 日，http://www.dpp.org.tw/news_content.php?sn=3659。

2011/01/01	ECFA 早期收穫計畫貨品貿易開始降稅
2010/12/21	第六次「江陳會談」於台北舉行，簽署「海峽兩岸醫藥衛生合作協議」
2010/11/01	ECFA 服務貿易早期收穫計畫我方開放「研究與發展服務業」、「會議服務業」、「中國華語與合拍電影片發行映演每年 10 部」、「經紀商服務業(活動物除外)」及「電腦訂位系統」等 5 項
2010/10/28	ECFA 服務貿易早期收穫計畫陸方開放「會計審計簿記－延長臨時審計許可證效期」、「計算機及其相關服務業之軟件實施服務與數據處理服務」(即電腦服務業)、「研究和開發服務業之自然科學和工程學研究和實驗開發服務」、「會議服務業」及「取消台灣電影片進口配額限制」等 5 項
2010/09/12	兩岸經濟合作架構協議生效實施
2010/06/29	第五次「江陳會談」於中國重慶舉行，簽署「兩岸經濟合作架構協議」
2010/06/23	第五次「江陳會談」預備性磋商於台北舉行
2010/06/13	兩岸經濟協議第三次正式協商於北京舉行
2010/04/25	總統與民進黨主席蔡英文－兩岸經濟協議電視辯論會
2010/03/31	兩岸經濟協議第二次正式協商於桃園舉行
2010/01/26	已於北京進行兩岸經濟合作架構協議第 1 次正式協商。
2009/11/13	經濟部次長陪同行政院金管會拜會立法院王院長，說明金融 MOU 及 ECFA 之關係，爭取對 MOU 之支持。
2009/02/22	經濟部部長召開記者會說明「推動兩岸經濟合作架構協議方案」。

資料出處：筆者整理，

資料來源為：ECFA 請支持兩岸經濟協議，兩岸經濟合作架構協議重要事項推動進展一覽表，<http://www.ecfa.org.tw/event.aspx?pagenum=1&pid=&cid=>。

期間經歷了接近 2 年半的時間，4 次的江陳會談中，共簽署了 12 項協議以及 1 項共識，兩岸金融監理合作瞭解備忘錄(Memorandum of Understanding, 簡稱

MOU)也於 2009 年 11 月 16 日在台北和北京同步簽署並即刻換文，2010 年 1 月 15 日生效，最後在 2010 年 6 月 29 日，第五次的江陳會談中，正式簽署 ECFA。

簽署後第一批開放的早收清單中可以看出，中國政府為了釋放對台灣的善意，開放了以紡織、機械與石化業為主，共計 539 項的減稅項目，預估減稅金額達到 138.38 億美元。台灣政府由於內部政治局勢的影響，僅開放了 267 項，金額亦僅有 28.58 億美元，雙方的金額比例達到 1:4.84，項數比例也達到 1:2.02。⁵⁵

早收清單的協商項目中，較為敏感的為兩岸的農產品進出口，為維護台灣農業的利益，同時也為了國民黨在台灣的政治利益，台灣政府在協商時便堅持不進一步開放農產品，原本已開放的農產品也不降稅，另外也爭取中國方面提供農產品的優惠關稅。最終的協商結果為中國讓步，未要求台灣給予任何一項的農產品早收優惠，並且給予台灣 18 項的農漁產品零關稅優惠。⁵⁶中國政府讓利的舉動可以被解釋為以此種方式取得台灣南部偏綠民眾的好感，並謀求在 ECFA 未來的談判項目中取得更大的利益。

關於 ECFA 的效果，兩岸間的各群體，因為利益不同而有著各種角度的意見。整體而言，ECFA 不僅是海峽兩岸經濟關係發展史上的一個關鍵點，更可說是國共合作發展的基石。⁵⁷除了能夠促進貿易的減稅項目，更重要的是提供並催化了兩岸間產業的整合效應。另外，ECFA 還有一項重要的影響，將兩岸間的經貿往來制度化，不但能夠避免過往兩岸經貿關係時進時退的情況，未來產業間合作與整合也

⁵⁵ 杜紫軍，「兩岸經濟協議（ECFA）貨品早期收穫計畫—工業局簡報」，ECFA 兩岸經濟合作架構協議網站，2010 年 7 月 20 日，
<http://www.ecfa.org.tw/EcfaAttachment/ECFADoc/990720%E8%B2%A8%E5%93%81%E6%97%A9%E6%9C%9F%E6%94%B6%E7%A9%AB%E8%A8%88%E7%95%AB.pdf>，瀏覽日期：2011 年 6 月 28 日。

⁵⁶ 林建甫，「ECFA 經濟一路發」，<http://www.royal-mba.com.tw/ppt/20100925-lecture.pdf>

⁵⁷ 徐博東，「ECFA 開啟了兩岸關係的新紀元」，兩岸公評網，
<http://www.kpwan.com/news/viewNewsPost.do?id=32>。

有更明確的法規依據，以及更完善的投資環境。⁵⁸但對於台灣社會而言，ECFA 所帶來的經濟互動緊密，是否會影響到兩岸未來政治層面談判，這才是國民黨與民進黨兩個黨派所最大的意見分歧點。

二、中國對台灣地方政府政策：觀光踩線團與採購團

胡錦濤過去的談話，兩岸的經濟合作以及共同發展訴求一直都在其中。但台灣在過去陳水扁執政時期，因為不承認「九二共識」且外交模式令中國不安，以致使兩岸政治情勢緊張，經濟合作也無法擴展。隨著 ECFA 的簽署，兩岸的經濟合作也重新開始發展。ECFA 不但開啟了兩岸中央政府間的合作，也使兩岸的地方政府能夠互相尋求共同發展。中國的地方政府為了執行中央的對台政策，陸續組了許多「採購團」、「觀光踩線團」，來台進行產業上的採購，及臚列中國觀光客未來旅遊路線。2008 年 6 月第一批中國踩線團抵達台灣，目的是考察旅遊觀光業來台的合作機會。2009 年 4 月中國總理溫家寶在博鰲亞洲論壇期間提出「推動中國企業赴台投資」、「擴大對台產品採購」等五項對台措施，帶動了自 2009 年 5 月起大量的「採購團」來台採購或尋求產業合作。

自 2008 年來已有許多中國企業或地方政府組團前來台灣。最早前來台灣的大多是以觀光業及旅遊業為主的踩線團，到 2009 年中逐漸轉變成各大企業或地方政府所組織的採購團，目的除了來台採購，也同時進行兩岸產業合作的協商。

中國採購團盛行，在台灣同時也引起了正反兩方的反應。台灣政治評論家趙少康就提出，兩岸交流是好事，但採購團的數量過多，導致統戰氣氛太濃厚，恐怕不但無法討好南部農漁民，更會引起反感。⁵⁹賴建宇也在天下雜誌第 433 期撰文

⁵⁸ 馮華，「兩岸經濟關係發展進入“ECFA 時代”之面面觀」，**中國檢驗檢疫**(北京)，2011 年 04 期，頁 25-26。

⁵⁹ 「趙少康要中國省長別來？網友：護主心切」，**今日新聞網**，<http://www.nownews.com/2011/05/28/91-2716043.htm>，瀏覽日期：2011 年 6 月 28 日。

指出中國採購團不斷來台，且聲稱採購金額「上不封頂」，但實際上 2009 年中國自台灣進口金額衰退 35%，市佔率也下滑 1.44 個百分點，是所有國家中萎縮幅度最大的。⁶⁰

相對於趙少康以及賴建宇的論點，旺報在 2011 年 6 月 27 的社評提出，採購團雖確實有助於台灣出口，但過去一年的執行方式過於粗糙，應回歸市場機制，建立在更公平的供需關係上。若中國能有長期計畫，以採購團的機制推動兩岸產業的優勢互補、加速整合，一定能為兩岸經濟合作奠定更深厚的基礎。⁶¹

ECFA 與採購團兩者都是兩岸經濟合作的象徵，但彼此之間卻有不小的差異。ECFA 定調為中國與台灣雙方中央政府間的協議，內容焦點集中於經濟層面，雖說未來仍可能有轉化至政治層面的可能性，但以現況而言，ECFA 並不受兩岸間政治情勢的變化所影響。而地方政府層面的採購團，則很容易被政治情勢左右，每當台灣內部的政治氣氛趨於敏感，中國來台的採購團便大多集中於北部國民黨執政的縣市。而當政治對立減弱，以南部民進黨執政縣市為目標的採購團就會增加。由此可見，雖然 ECFA 目前仍能貫徹初衷，迴避敏感的政治問題聚焦於經濟層面，但衍生出的中國各省市踩線團與採購團，卻無法避免受到北京政府政治指導所左右。

⁶⁰ 賴建宇，「中國採購團 吹很大，買很少」，**天下雜誌**，第 433 期，<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=39282>，瀏覽日期：2011 年 6 月 28 日。

⁶¹ 「社評—採購團應納入兩岸經濟合作機制」，**旺報**，<http://news.chinatimes.com/forum/11051404/112011062700403.html>，瀏覽日期：2011 年 6 月 28 日。

第三節 中國政府對國民黨與民進黨地方政府政策差異

雲林縣縣長蘇治芬在 2008 年北京奧運會舉行期間，率團到北京舉辦雲林農特產品促銷會。行前，雲林縣議員李建昇特別提出警告，如持「台胞證」登陸，屆時身分恐有被矮化的疑慮；蘇治芬則回應，行銷農特產品是重點，程序是次要問題，她不會太在意。蕭萬長與中國國家主席胡錦濤在博鰲論壇中，就農產品、開放觀光等議題達成共識後，不也重啟兩岸新局？

本研究特別整理國民黨與民進黨執政下，中國政府與台灣地方各地進行各項交流及經貿往來【詳情請參見附錄表 1-1，附錄表 1-2】。依時間的推論，我們可以發現：從 2007 年體育交流(例如奧運聖火繞進台灣)；2008 年開始推動觀光產業的地方交流，例如從北台灣的宜蘭烏石漁港到龜山島進行登島觀光、南台灣雲林縣咖啡故鄉古坑鄉，到中國人民耳熟能詳之「阿里山日出觀光」等等。2009 年來台陸客大力採購台灣農產品，例如：南投烏龍茶、雲林蔬菜、高雄玉荷包等等充滿濃濃台灣特色之農產品；以至於到 2010 年的工業產品例如，奇美電子所產之面板。在在的都顯示台灣與中國交流的模式先深化在各個產業，在慢慢廣化到各領域。

一、民進黨執政地方政府特色

(一) 省長對縣市長：由上述的表格可以發現，通常中國與民進黨執政的地方政府的交流，通常地位也都是中國當地的省長，相對的較少有中國中央級的人士進行採購團或踩線團的。⁶²

(二) 農產品採購：藉由表格可發現，中國對於民進黨執政縣市所進行多為

⁶² 通常中國政府會考慮台灣的選舉時程，而變動原先預期的採購或者是採訪行動。詳情請參見，賀靜萍，「中國對台採購 年底前喊卡」，**工商時報**，2010 年 10 月 27 日。

採購團，並以採購農產品為主。

(三) 當地民眾易發出反省聲浪：對於綠色執政的相關城市，也較會檢討中國採購團是否如媒體報導般的誇大。⁶³

(四) 直接「收買」農民：中國以往「以商圍政」的手段通常是針對一般商人，然而，採購團與踩線團卻體現了「直接」給予農民（通常為民進黨支持者）利益。

二、國民黨執政地方政府特色

對於國民黨執政的地方政府則通常會與馬政府的官員⁶⁴或地方大企業聯同一起接待中國政府的採購或踩線團。而一般中國在對台灣國民黨執政的地方政府在媒體上也相對並無反對或者認為誇大的言論。

三、陸客來台，各地落差大

就以中國的立場，採購團或者是踩線團除了商業利益外，主要目的都是統戰，但，不同與以往的是採購團與踩線團的層級，已經從以往中國中央層級往地方對地方的方式。然而，採購團多為台灣的農產品為多，這也是中國對於民進黨執政的地方政府最大的統戰能力。

四、針對南部、民進黨執政地方政府

就如同上述所般，在胡錦濤五一七談話過後，中國政府釋放出願意直接與民進黨政府交流的訊息。而國共論壇中，所提及到的針對醫生與農民所釋出的利多，

⁶³2010年10月27日時，民進黨立委郭玟成、王幸男、蔡同榮質詢指出，中國採購團資金到位根本不到五分之一，王幸男強調，所謂的採購團，其行程安排從台北縣市南下，接受各縣市政府招待，完全沒採購；2010年5月5日，雲林毛巾產業科技發展協會的理事長也提出說四川團宣稱向雲林下單買毛巾，但事實上，根本沒有。

⁶⁴ 最常見的即是貿協董事王志剛出面與中國採購團交涉。

也被解讀為是針對民進黨執政地方政府所進行的統戰。⁶⁵採購團直接前往南部地區進行農產品採購，都可以被視為中國政府對於民進黨執政的地方縣市直接進行統戰的方式之一。



⁶⁵ 關於國共論壇詳細內容敬請參閱第四章。

第四章 扁馬執政對菊市府影響

戰略三角中，菊市府設定為一個獨立的行動者，但同時也受限於外界因素的影響，在扁政府時期，菊市府受中央政府的政策所牽制，而外在的環境也籠罩著國共論壇的氛圍，種種因素都影響著菊市府在戰略上的考量。環境因素對於菊市府有阻礙面，例如中國對於民進黨的不友善；但是，相對的也有正面的助益，例如：因為菊市府對於主權的堅持，因此在進行兩岸的交流可以固守對等、尊嚴。

第一節 扁政府因應中國政府政策原則

一、扁政府執政概況

2000年總統大選民進黨贏得了政權，政黨輪替的結果下正式進入了扁政府時期，在扁政府執政下對中國的政策主要是以民主、對等及和平原則為處理兩岸關係的主軸，在陳水扁大選時所提出的中國政策中可明白其主要內涵。在「跨世紀中國政策白皮書」⁶⁶中，正式的陳述了「推動台灣與中國關係的全面正常化，正是跨世紀中國政策的主軸。在這個主軸下，台灣必須更堅定於主權得維護和安全的保障，同時也必須更積極於和中國之間的交往關係，甚至為中國的進步提供協助貢獻。」此份白皮書有三個重要的架構：

（一） 凝聚國家定位共識，主要是要說明依憲法稱為中華民國的台灣，與中華人民共和國，是兩個互不隸屬，互不統治，互不管轄的國家，此處的重點主要偏向在彼此的對等。

（二） 建立穩定的互動機制，主要是積極展開兩岸的對話與協商，特別希望能與對岸簽訂和平協定，依據聯合國憲章和平解決爭端，不以武力互相威脅，此處的重點事追求和平方式來解決兩岸之爭議。

⁶⁶ 關於跨世紀中國政策白皮書的詳細內容，請參見行政院中國委員會之政府中國政策重要文件，<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=68311&ctNode=6621&mp=1>。

(三) 全面發展兩岸經貿合作關係，追求互利互榮的結果。⁶⁷

二、扁政府政策

(一) 陳水扁第一任期的中國政策

2000年至2004年，這四年之中，民進黨與陳水扁總統所面對的不僅是國內對於首次執政的檢驗，更有在對岸處心積慮要分化與統戰台灣的中國政權。

民進黨政府執政後，在中國政策方面主要是以陳水扁總統的就職演說以及各項政策宣示為主要內涵，⁶⁸而陳總統在2000年5月20日就職典禮上的演說，則被普遍認為是扁政府中國政策的定調。⁶⁹民進黨與扁政府的中國政策經過這一段時期的發展，逐漸自成體系，其內容包括：「在中國無意對台動武的前提下的「四不一沒有」、「對話、交流、擱置爭議的九二精神」、「跨黨派小組的三項認知、四項共識的結論」、「兩岸政治經濟統合論」、「民主、對等、和平」的主張與「兩岸交流各項政策鬆綁」的取向。⁷⁰

1. 政黨輪替與兩岸現況（2000-2004）

2000年5月20日，陳水扁先生與呂秀蓮女士宣誓就職中華民國第十屆總統、副總統，開啟了中華民國歷史上第一次的政黨輪替以及政權的和平轉移。而新政府上任後的兩岸關係，當然也成了首次執政的民進黨所必須面臨的重要考驗之一。

回顧2000年政黨輪替後至2004年總統大選前的兩岸關係，基本上可以用「政

⁶⁷ 邵宗海，兩岸關係-陳水扁的中國政策，**生智文化事業**，2001年，頁29-30。其餘詳盡內容亦可參閱上註。

⁶⁸ 時任陸委會主委的蔡英文在2002年8月5日的記者會當中聲明：「政府中國政策係以陳總統五二〇就職演說以及其各項政策宣示為主要內涵。」見陸委會網站，〈陳總統八月三日有關中國政策談話本會之說明〉，2002年8月5日，<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/ts910805.htm>。

⁶⁹ 邵宗海，**當代中國政策**，台北：生智，2003年初版，頁59。

⁷⁰ 中華歐亞基金會，**兩岸關係的結與解總結報告**，台北：中華歐亞基金會，2001年。

冷經熱」4 個字來形容。政治上，執政的民進黨與陳水扁總統在中國政策的制訂與宣示上仍堅持台灣主權意識，而在兩岸定位的部分也較為明顯的將台灣與中國切割開來，即便是陳水扁總統在就職演說中立下「四不一沒有」的承諾，但是在 2002 年 8 月 3 日陳總統提出了「一邊一國」的宣示，造成中國政府相當激烈的反應，且官方的聲明裡也直接點名陳總統，並將其定性為「台獨」⁷¹。

中國政府除了以「聽其言、觀其行」的態度來應對，對於台灣亟欲重新運作的兩岸對談機制也設下「一個中國」前提的限制，⁷²而要恢復兩岸對話或協商的主要障礙也就在於中國政府預設了立場與前提。⁷³

在兩岸經貿的部分，兩岸經貿關係已是台灣經濟發展無法忽視的最重要部分。據統計，2003 年整年兩岸貿易總額高達 463 億 1970 萬美元，⁷⁴台灣對中國享有 243 億 9580 萬美元貿易順差，佔了 143.66% 的比重，⁷⁵台灣對中國出口 353 億 5770 萬美元，佔了總出口比重接近四分之一。⁷⁶這些統計數字反映出台灣與中國經濟在一定程度上的相互依存關係，且這樣的關係仍在繼續加深。

基本上，在這段期間裡，雖然由官方看之，兩岸關係的僵局更為惡化，但是儘管兩岸在意識上強烈對立，但非政治性的交往卻持續在增加之中。⁷⁷根據陸委會

⁷¹ 中國國務院台灣事務辦公室針對陳水扁「一邊一國」主張回應的聲明全文，不但點名陳水扁，而且還定性為台獨，**中國時報**，2002 年 8 月 6 日，版 1。

⁷² 在「四不一沒有」政策宣示後，中國國台辦拋出「聽其言觀其行」的對策，而當時的中國國家主席江澤民在會見剛果總統時也表示，「兩岸對話談判的基礎，首先必須承認一個中國原則」，見〈江澤民與剛果共和國總統薩蘇會談時談台灣問題〉，**解放軍報**，2000 年 3 月 21 日。

⁷³ 中國政府強調，只要台灣政府接受「一個中國」原則，什麼都好談，什麼都可以讓。詳情請見吳安家，〈陳總統的中國政策關：理想主義與現實主義的結合〉，**遠景季刊**，第 2 卷第 3 期，2001 年 7 月。

⁷⁴ 行政院陸委會，**兩岸經濟統計月報**，第 145 期，表 6。
<http://www.mac.gov.tw/big5/statistic/em/145/6.pdf>。

⁷⁵ 同上註，表 7，<http://www.mac.gov.tw/big5/statistic/em/145/7.pdf>。

⁷⁶ 同上註，表 8，<http://www.mac.gov.tw/big5/statistic/em/145/8.pdf>。

⁷⁷ 邵宗海，**兩岸關係**，台北：五南，2006 年初版，頁 16。

統計，2000年國人赴中國旅遊人數為3108650人次，較去年同期成長20.27%，直到2004年5月為止，除了2003年因為SARS事件而前往中國旅遊人次驟減，其餘人次統計皆比前一年同期多有成長。⁷⁸在兩岸貿易總額的金額上，2000年的金額為312億3310萬美元，2004年為616億3910萬美元，也是持續的成長當中。⁷⁹

(1) 四不一沒有

陳水扁前總統在當選後，在許多公開的言論上就已逐漸替未來執政後的中國政策建立基調。⁸⁰在兩岸定位問題上堅持「台灣是主權獨立國家」，主張自決權不等於宣示台灣獨立，除非中國以武力犯台，台灣不會片面宣佈獨立。陳前總統亦表示，兩岸在對等關係下，只要「一個中國」不是前提而是議題，雙方就可以坐下談，但是最後必須是由台灣2300萬人民共同決定。⁸¹

扁政府就職演講中明確表示，「身為民選的中華民國第十任總統，自當恪遵憲法，維護國家的主權、尊嚴與安全，確保全體國民的福祉。因此，只要中國無意對台動武，本人保證在任期之內，**不會宣佈獨立，不會更改國號，不會推動兩國論入憲，不會推動改變現狀的統獨公投，也沒有廢除國統綱領與國統會的問題。**」

⁸²、「中國在鄧小平先生與江澤民先生的領導下，創造了經濟開放的奇蹟；而台灣在半個世紀以來，不僅創造了經濟奇蹟，也締造了民主的政治奇蹟。在此基礎上，兩岸的政府與人民若能多多交流，秉持「**善意和解、積極合作、永久和平**」的原則，尊重人民自由意志的選擇，排除不必要的種種障礙，海峽兩岸必能為亞太地

⁷⁸ 行政院陸委會，**兩岸經濟統計月報**，第145期，表19。

<http://www.mac.gov.tw/big5/statistic/em/145/19.pdf>

⁷⁹ 行政院陸委會，**兩岸經濟統計月報**，第146期，表6，

<http://www.mac.gov.tw/big5/statistic/em/146/6.pdf>。

⁸⁰ 洪儒明，**民進黨執政後的中國對台政策（2000年5月至2003年5月）**，台北：秀威資訊科技，2004年。

⁸¹ 林晨柏，陳水扁：一個中國只要不要是原則可談，2000年3月21日，

<http://forums.chinatimes.com/report/abian2000/89321f01.htm>，最後瀏覽日期：2011年7月30日。

⁸² 見〈中華民國第十任總統、副總統就職慶祝大會暨演說：有關兩岸關係談話內容〉，陸委會網站。
<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/cb0520.htm>

區的繁榮與穩定做出重大的貢獻，也必將為全體人類創造更輝煌的東方文明。」⁸³

扁政府的「四不一沒有」政策宣示後，根據陸委會所做之民調數據顯示，有 89.6% 的民眾贊成，87.6% 的民眾同意「兩岸的平等地位要先確立，才能有助於我政府與中國方面進行談判」，也有 76.6% 的民眾同意「兩岸要對國家統一問題進行談判，中國一定要先民主化」，90% 的民眾主張維持現狀。⁸⁴

(2) 一中議題與九二共識：

自國民黨執政時期，對於「一個中國」的概念就從未在兩岸之間取得交集與共識。李登輝前總統所提出的「李六條」當中第一條就顯示了過去國民黨政府對於「一個中國」，不僅在方向、內涵上都與中國的認知有所差異。⁸⁵ 民進黨執政後，對於「一個中國」議題更是與國民黨執政時大相逕庭。

民進黨於 1999 年經全國黨代表大會制訂的「台灣前途決議文」中認為台灣是主權獨立的國家，對於台灣的未來不欲設立場，將台灣前途交給全體台灣人民決定。⁸⁶ 而陳前總統也在就職演說中也明確提到「在既有的基礎之上，以善意營造合作的條件，共同來處理未來「一個中國」的問題」⁸⁷，以及 2002 年 8 月時提出「一邊一國」的概念，認為台灣跟對岸中國一邊一國，要分清楚。⁸⁸

⁸³ 同上註。

⁸⁴ 陳總統就職後民眾對當前兩岸關係之看法，陸委會，2000 年 5 月 21 日至 5 月 23 日，委託中華徵信所訪問台灣地區 20 歲至 69 歲之成年民眾，共完成 1,067 個有效樣本，在 95% 的信賴度下，抽樣誤差在 3% 左右。

⁸⁵ 「李六條」當中第一條提到，在兩岸分治的現實上追求中國統一。

⁸⁶ 見民進黨，《台灣前途決議文》，1999 年 5 月 8、9 日經第八屆第二次全國黨員代表大會制訂，<http://www.dpp.org.tw>。

⁸⁷ 見〈中華民國第十任總統、副總統就職慶祝大會暨演說：有關兩岸關係談話內容〉，陸委會網站，<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/cb0520.htm>。

⁸⁸ 陳總統在世界台灣同鄉會於 2002 年 8 月 2 日在第 29 屆東京年會上，透過視訊發言向與會人士提出：「台灣是我們的國家，我們的國家不能被欺負、被矮化、被邊緣化及地方化，台灣不是別人的一部分；不是別人的地方政府、別人的一省，台灣也不能成為第二個香港、澳門，因為台灣是一個主權的國家，簡言之，台灣跟對岸中國一邊一國，要分清楚。」詳細論述，請參見 59 頁的「一邊一國論」。

從上述幾點可以發現，民進黨政府在「一個中國」議題上的相關論述，與中國官方立場可說完全沒有交集，堅守「台灣未來前途，必須交由台灣人民自決」，以「公投自決論」與中國的「兩岸同屬一個中國論」對峙。

關於「九二共識」或是「九二精神」的部分，事實上自民進黨政府執政後就一直存在著爭議，而爭議的內容便是究竟有無「九二共識？」，民進黨的態度是認為，1992年兩岸對於「一個中國」原則並無共識，唯一的共識只能說是對於「一個中國」問題「各說各話」的共識，甚至「根本沒有九二共識」。⁸⁹陳前總統在民進黨於2001年所舉辦的造勢大會上表示，「九二共識就是要消滅中華民國、吞併台灣」，也要台灣民眾「不能袖手旁觀，為了國格與尊嚴，不能接受一個中國和九二共識」。換言之，在扁政府所領導的台灣下，是無法接受「九二共識」的。

(3)兩岸統合論

陳前總統在2000年12月31日發表元旦祝詞，表達出對兩岸關係的樂觀期待與積極善意。陳前總統指出：「兩岸原是一家人，也有共存共榮的相同目標，既然希望生活在同一個屋簷下，就更應該要相互體諒、相互提攜，彼此不應該想要損害或者消滅對方。我們要呼籲對岸的政府與領導人，尊重中華民國生存的空間與國際的尊嚴，公開放棄武力的威脅，以最大的氣度和前瞻的智慧，超越目前的爭執和僵局，從兩岸經貿與文化的統合開始著手，逐步建立兩岸之間的信任，進而共同尋求兩岸永久和平、政治統合的新架構。為二十一世紀兩岸人民最大的福祉，攜手開拓無限可能的空間。」⁹⁰

事實上，正如陳總統所強調，兩岸統合問題必須與維持兩岸和平與共存共榮

⁸⁹ 前海基會秘書長許惠祐表示對於很多政治人物不先搞清楚什麼是九二共識，就逼新政府承認九二共識，他感到非常不可思議。也認為根本沒有『九二共識』。自由時報，2001年11月6日。

⁹⁰ 陳總統發表跨世紀談話，陸委會網站，2000年12月31日。
<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/ch9001.htm>

相連結。因此，陳總統所提出的統合論包括了幾個面向：「金馬小三通」、「兩岸三通與直航問題」。

i. 金馬開放小三通：

陳水扁在 1999 年總統競選期間曾表示，建議兩岸「小三通」可以用「單向直航」、「定點直航」、「先貨後客」的原則。兩岸可以先成立「金廈魚貨交易中心」或「金廈一般日用商品交易中心」，把已經存在的交易納入管理。⁹¹2000 年 3 月 21 日立法院立法通過「離島建設條例」，為金馬小三通提供了法源依據，並於同年 4 月 5 日公布後施行。⁹²當時許多國民相信，「小三通」的實現，可為未來兩岸全面三通的落實進行暖身與奠基，⁹³而民進黨政府也接著在 2001 年月 1 日起開放了金門、馬祖地區與中國進行「小三通」，其範圍主要是船舶航運、商品貨物、人員、資金的往來。

ii. 兩岸三通與直航問題

「三通」指的是通郵、通航與通商，但是在當時的法律規範下，僅有通郵部分可行。根據「兩岸關係條例」規定，⁹⁴台灣船舶、航空器及其他運輸工具，未經許可不得直航中國地區，中國船舶等運輸工具也等同視之；人民未經主管機關許可不得進入中國地區，中國地區人民也必須在未經申請許可的情況下進入台灣。「懲治走私條例」也規定，自中國地區私運物品進入台灣，或是自台灣走私物品前往中國者，將以相關條例規定懲處。在通商部分，「兩岸關係條例」對兩岸之間

⁹¹ 姜新立，〈初探陳水扁總統競選期間的「中國政策」〉，**遠景季刊**，第一卷第二期，2000 年 4 月。

⁹² 「離島建設條例」當中第十八條規定，「為促進離島發展，在台灣本島與中國地區全面通航之前，得先行試辦金門、馬祖、澎湖地區與中國地區直航，台灣地區人民經許可後得憑相關入出境證件，經查驗後由試辦地區進入中國地區，或由中國地區進入試辦地區，不受台灣地區與中國地區人民關係條例等法令限制；其實施辦法，由行政院定之。」，立法院網站。

[http://lis.ly.gov.tw/lgcgi/lglaw?@10:1804289383:f:NO%3DC701235*%20OR%20NO%3DC001235%20OR%20NO%3DC101235\\$\\$\\$NO](http://lis.ly.gov.tw/lgcgi/lglaw?@10:1804289383:f:NO%3DC701235*%20OR%20NO%3DC001235%20OR%20NO%3DC101235$$$NO)

⁹³ 潘錫堂，**兩岸關係與中國政策**，台北：新文京開發，2006 年第二版，頁 411。

⁹⁴ 台灣地區與中國地區人民關係條例的歷史條文，詳請參見

<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=61545&ctNode=5659&mp=1>。

貿易及商業行為係採許可制，僅能以「間接貿易」之方式為之。

2002年11月12日，扁政府宣佈准許台灣民航業者申請以降落港澳、單向間接包機方式，在春節期間載運中國台商返鄉之後，總計六家台灣航空業者獲得民航主觀機關核准，⁹⁵在春節前後合計飛航16班次。到了2003年1月，首架春節包機班機，在當天經香港來回於台北、上海，為兩岸直航跨出新的里程碑。

(4)積極開放、有效管理

2001年8月26日召開的「經濟發展諮詢會」(以下簡稱「經發會」)，確定了以「台灣優先、全球佈局、互惠雙贏、風險管理」為基本原則，對外發展經貿政策；對中國的投資政策，也由過去的「戒急用忍」改為在「全球佈局、策略性開放」原則下秉持的「積極開放、有效管理」的辦法。⁹⁶到了2001年11月，政府鬆綁「戒急用忍」，以「積極開放、有效管理」取代，主軸是「產業面從寬，資金風險管理」，開放台商直接赴中國投資，兩岸企業可以直接簽訂合約，但是仍對中國企業到台灣投資、對中國商品進口設限。對投資中國個案金額不限在5000萬美元以下，而僅對個別投資金額依規定作總量控制。⁹⁷而「積極開放、有效管理」政策層面包含「小規模、低度開放」八吋晶圓廠前往中國投資、分段開放中國農工產品進口、開放兩岸貿易商直接交易、有條件的對中國開放直接投資與間接投資、金融往來政策與人員往來政策。

(5)一邊一國論

2002年8月3日，陳前總統於「世界台灣同鄉聯合會」第29屆年會中致詞，

⁹⁵ 當時提出申請的航空業者包括有遠東、華航、華信、復興、長榮與立榮等。

⁹⁶ 經發會共識與結論：兩岸組總結報告，[總統府網站](http://www.president.gov.tw/2_special/economic/index-91.htm)，2001年8月16日，http://www.president.gov.tw/2_special/economic/index-91.htm。

⁹⁷ 落實中國投資「積極開放、有效管理」政策說明，[陸委會網站](http://www.mac.gov.tw/big5/cnews/empl01.htm)，2001年11月7日，<http://www.mac.gov.tw/big5/cnews/empl01.htm>。

提及台灣與對岸中國是「一邊一國」，並敦促立法部門儘速通過「公投法」，引起了國內外的熱烈討論。⁹⁸而從陳總統的談話內容主要重點有三，分別為：台灣要走自己的路、兩岸是一邊一國，以及對於公投法的支持。

根據台灣媒體當時所做的民調顯示，有高達 52% 的受訪民眾同意，32% 則表示不同意，⁹⁹卻也有超過 50% 的民眾擔心「一邊一國」的主張，將會對生活帶來恐慌，55% 的民眾認為相關的主張將會不利於台灣經濟。¹⁰⁰

（二）陳水扁第二任期的中國政策

2004 至 2008 年間，台灣與中國的交流來往持續的進行，但是往往無法更加深入的進政府間的對話，或關於兩岸政策的實踐。2008 年以前台灣經濟景氣持續的惡化，而中國經濟崛起，或者兩岸經貿往來的開放，都可能是未來促進台灣經濟景氣提升的因素之一。

1. 總統大選時期中國政策宣示

欲尋求在 2004 年連任的陳水扁總統，在競選時期中國政策的宣示上，除了延續原先主軸，包含對於「四不一沒有」的重申、和平的訴求，以及關於兩岸三通直航的經貿議題等。從陳前總統在選舉期間所公開的言論視之，本研究不難發現其關於兩岸政策的脈絡，是以強調「台灣主體意識」為主軸，當然也較容易被解讀成台獨的傾向，而這也是兩位候選人：陳水扁與連戰之間最大的差異之處。

⁹⁸ 陳總統於當天會議中表示：「台灣是我們的國家，我們的國家不能被欺負、被矮化、被邊緣化及地方化，台灣不是別人的一部分；不是別人的地方政府、別人的一省，台灣也不能成為第二個香港、澳門，因為台灣是一個主權獨立的國家，簡言之，台灣跟對岸中國一邊一國，要分清楚。」，〈陳總統於世界台灣同鄉聯合會第二十九屆年會中致詞：有關兩岸關係談話內容〉，陸委會網站，2002 年 8 月 3 日，<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/ch910803.htm>。

⁹⁹ 「一邊一國論」發表一週後民意調查，TVBS 民意調查中心，2002 年 8 月 8 日至 9 日。

¹⁰⁰ 民眾對陳總統「一邊一國論」的看法，三立民調專案中心，2002 年 8 月 5 日至 6 日。

扁政府在選舉期間所對於兩岸政策的宣做主要在於「未來四年維持現狀」、「兩岸互派半官方特使」、「四項擴大：擴大小三通範圍，擴大兩岸貨運雙向包機，擴大台商在中國就醫健保給付，擴大補助台商子女受教」、「開放中國來台觀光」等 4 個方向。

陳水扁在兩岸定位上的相關主張，漸漸的轉為較為強硬，除了表示正在進行的「公投制憲說」是民主深化的過程，不應該被窄化成統獨爭議，公投也不會超過「四不一沒有」原則。¹⁰¹在 2003 年 10 月 29 日的一場幹部座談會上，陳總統強調「一邊一國」已成為國民意志的主流，大家的共識；這場大選，將是「一邊一國」對「一國兩制」的戰爭。¹⁰²

2003 年的雙十節中，陳前總統在國慶大會上指出，「兩岸始終存在著合作、和平之門，但必須對岸要放棄一個中國原則與一國兩制，更要放棄對台灣人民的武力威脅和國際打壓。」¹⁰³陳前總統除了表示「兩岸始終存在著合作、和平之門」的態度，更進一步的提出貨運便捷化的政策主張，也表示政府仍將一貫秉持「深耕台灣、佈局全球」的總體經濟戰略，落實「積極開放、有效管理」原則。陳前總統同時表示，我方已提出兩岸直航一個目標及三個階段，儘管對岸並無立即回應，但是台灣政府仍持續的繼續努力。¹⁰⁴在兩岸經貿的議題上，陳前總統也曾在招商大會致詞時強調過：「中國並非全球唯一、全部和最後的市場，中國人治色彩濃厚，投資風險很高，投資中國不如投資台灣。」¹⁰⁵

¹⁰¹ 同上註

¹⁰² 陳水扁：台灣要大聲說出一邊一國，**中國時報**，2003 年 10 月 30 日。

¹⁰³ 扁：沒信心才趨附霸權，**中時晚報**，2003 年 10 月 10 日。

¹⁰⁴ 陳水扁：兩岸永遠存在合作之門，**工商時報**，2003 年 10 月 11 日。

¹⁰⁵ 陳總統：中國非唯一市場 外商：三通才能維持優勢，**中國時報**，2003 年 10 月 21 日。

2.兩岸關係現況（2004-2008）：主權衝突、社經交流遇瓶頸

如上述所了解，扁政府於 2002 年提出了一邊一國論，引發兩岸關係緊張。中國政府在 2004 年 12 月，全國人大常委會公布將審議《反分裂國家法》草案，並隨後決定提交全國人大審議，並旋即於 2005 年，中華人民共和國第十屆全國人民代表大會第三次會議中高票通過，且即日起生效。¹⁰⁶

然而，兩岸經貿卻沒有因為兩岸政治緊張而有所變化，反之更為密切。例如：在 2006 年台灣對中國及香港的經貿貿易依存度持續提高，比重達 41%。¹⁰⁷ 但以兩岸經貿往來的數據來看，台灣對中國出口是每年都在增加比例，¹⁰⁸ 而台灣由中國進口的數據也同樣呈現增長的情況。唯有因扁政府的中國政策，影響了核准赴中國投資的審核件數，¹⁰⁹ 自 2004 年來就開始逐年下降，且由 2004 年的 2004 件下降至 2007 年的 996 件。¹¹⁰ 除此之外，台灣民眾在對於直航或是三通等議題訴求，¹¹¹ 依舊未得到政府方面的回應。此外，扁政府在第二任任期中，更有強硬的作為，使得兩岸在政治情勢得以更為緊張。然而，對於一般評論對於扁政府的作為，多認為更往獨立傾斜。

(1)終止國統綱領與國統會的運作：

1990 年 10 月 7 日，時任總統的李登輝宣佈「國家統一委員會」（以下簡稱國統會）正式成立，並在台北賓館召開了第一次會議。1991 年 2 月 23 日召開的第三

¹⁰⁶ 反分裂國家法，**維基百科**，

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8F%8D%E5%88%86%E8%A3%82%E5%9C%8B%E5%AE%B6%E6%B3%95>。

¹⁰⁷ 2006 年台灣對中國的貿易依存度持續提高 比重達四成一，**中國台灣網**，2007 年 08 月 31 日，http://www.chinataiwan.org/wxzl/sj/sj1/200708/t20070831_447554.htm。

¹⁰⁸ 除了 1998 年以及 2001 年除外，其因素應為國際因素，而無關兩岸關係往來的基本架構。

¹⁰⁹ 審核件數逐年遞減，但以金額方面卻未呈現同樣態勢。

¹¹⁰ 財團法人海峽交流基金會，**兩岸經貿月刊**，第 197 期，2008 年 5 月，頁 56。

¹¹¹ 在陸委會的民意調查報告中，2007 年民眾對於兩岸直航的看法，其中不論是有條件或者是無條件開放的比例高達 84.1% 遠高於根本不應該開放的 3.3%。

<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/pos/9701/4.pdf>。

次國統會會議，通過了「國家統一綱領」(以下簡稱國統綱領)。同年，3月14日，行政院會議通過了國統綱領。1995年4月8日，李登輝在國統會第十次會議上發表了「李六條」的講話，提出在承認兩岸分治的現實的基礎上，追求國家的統一。1999年4月8日，李登輝主持國統會第14次會議，那天會議閉幕之後，國統會從此再沒召開過會議。¹¹²

2000年5月20日，陳水扁在總統就職演說中提出「四不一沒有」，即不宣佈台獨、不更改國號、兩國論不入憲、不推動統獨公投、沒有廢除國統綱領與國統會的問題。但是卻在2006年春節時，陳前總統發表言論表示在考慮廢除國統綱領等問題(又稱廢統)。直到2006年2月27日，陳前總統在國安會議上才正式宣佈「終止」國統會和國統綱領。¹¹³這被認為是妥協，利用「終止」二字，來消毒廢統的言論。

(2)積極管理、有效開放：¹¹⁴

自從中國改革開放後，兩岸因為地理位置與語言相近，因此近20年來，台灣對外投資及貿易向中國傾斜日趨明顯，自2000年至2005年，對中國投資的比重增加了37%、出口的比重則是增加10%。基於上述的理由，陳前總統於2006年元旦祝詞中強調，政府必須「積極」負起「管理」的責任，才能「有效」降低「開放」的風險。以避免資金、技術、人員向中國過度傾斜，導致產業空洞化及結構性失業等問題，因此，「積極管理、有效開放」遂成為兩岸經貿關係的新作為。¹¹⁵

¹¹² 金波，廢統是還權於民，爭鳴動向網站，<http://www.chengmingmag.com/t247/select/247sel113.html>。

¹¹³ 總統：「終止」國統綱領，**天空新聞**，2006年2月27日，<http://news.yam.com/yam/politics/200602/20060227268110.html>。

¹¹⁴ 相關的更多政策內容以及訊息，請參見：陸委會網站，「『積極開放、有效管理』政策說明」，2001年11月7日，<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/mp9112/mp08.htm>。

¹¹⁵ 積極管理、有效開放，**行政院經濟建設委員會**，2007年4月17日，<http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0001213>。

(3)大赦台商：

陳水扁總統在面臨 2008 年 3 月的總統大選突然提出大赦台商的議題，指示研議「大赦台商」，以吸引台商回流。¹¹⁶ 對此，工商團體雖然表面叫好，但台商私下反應卻十分冷淡，認為台灣企業被扁政府「鎖」了 8 年，即將卸任再來談「大赦」台商，毫無政策意義。事實上，扁政府口中宣示的所謂「大赦」，其實只是放寬部份未有登記前往中國投資的台商，回台補辦登記。在此之前，政府已曾於 1993 年、1997 年及 2002 年，三度開放台商回台補登記，這一次則是第 4 次，可說並非什麼新措施。¹¹⁷ 本研究仍認為，此為選票極大化的考量，當國民黨與民進黨進行 2008 年的總統大選競爭時，台商的票將對於選情有極大的影響，民進黨企圖利用「大赦台商」試圖向台商釋出正面的訊息。

以上為陳水扁總統的中國政策主張，當然其中仍有相關的政策如：三項戰略指導原則：善意和解、積極合作、永久和平，24 字真言「擱置爭議、不設前提、相互尊重、實事求是、政府主導、民間協助」，主要都是以主權為主要考量因素。換言之，在扁政府的第二任期，兩岸關係或是中國政策的制訂，都是以主權為重要前提，在經貿與主權的兩端，依舊偏往主權彼端，直至越靠近總統大選，才試著往經貿交流傾斜，但變動不大。

總歸上述資訊在 2004 年以來兩岸情勢依舊是「政冷經熱」的格局。而台灣與中國更廣泛的經貿往來開放，勢必需要 2008 年的總統選舉後，新政府對於兩岸政策的選擇方向。

¹¹⁶ 大赦台商 違規投資兩千萬美元以下擬只罰五萬，**雅虎新聞網**，2008 年 3 月 5 日，<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/080305/5/unjm.html>。

¹¹⁷ 綜述：扁拋「大赦」台商反應冷淡認為無實質意義，**中通網**，2008 年 2 月 28 日，<http://www.hkcna.hk/doc/2008/2008-02-28/35387.shtml>。

(三) 菊市府於扁政府執政所承受的壓力

在扁政府執政時期，對中國政策主要以上述三大架構為主。然而在扁政府執政時期，菊市府除了受限於扁政府的兩岸關係外，更承受以下的外在環境以及本身官司因素的影響。

1. 國共關係及國共論壇

2005年4月，時任中國國民黨主席的連戰出訪中國，與中國中央總書記胡錦濤會面，解凍國共長達60年的對立，¹¹⁸國共論壇的互動模式就此展開。

國共論壇始於2005年4月，當時的中國國民黨主席連戰出訪中國，與中國共產黨中央委員會總書記胡錦濤會面，可說是兩岸的破冰之旅；國共雙方有感於台灣在民進黨的執政下，兩岸之間的交流備受意識形態影響，因此在國共兩黨都反對台獨的基本原則下，認為兩岸需要更大規模與層級的交流活動，於是在連胡會後發表共同願景。¹¹⁹有了破冰之旅的開展，國共論壇成為兩岸交流的一個溝通平台，截至2010年已經陸續舉辦了6屆，依照不同的兩岸關注的議題進行交流。

表 4-1 歷年國共論壇舉行之時間、地點與主題

時間	地點	主題
2006年4月	北京	破冰之旅
2006年10月	海南博鰲	兩岸農業合作
2007年4月	北京	兩岸直航、旅遊觀光、教育交流
2008年12月	上海	擴大和深化兩岸經濟交流與合作

¹¹⁸兩岸經貿文化論壇相關訊息請參見，
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%9C%8B%E5%85%B1%E8%AB%96%E5%A3%87>。

¹¹⁹ 同上註

2009年7月	湖南長沙	推進和深化兩岸文化教育交流合作
2010年7月	廣東廣州	加強新興產業合作，提升兩岸競爭力

來源：筆者自行整理

2005年4月，當時中國國民黨主席連戰率團訪問中國與中國共產黨最高領導人胡錦濤在北京碰面，國共兩黨共同發布新聞公報，其中包含兩黨共同體認到：

(1) 堅持「九二共識」，反對「台獨」，謀求台海和平穩定，促進兩岸關係發展，維護兩岸同胞利益，是兩黨的共同主張。

(2) 促進兩岸同胞的交流與往來，共同發揚中華文化，有助於消弭隔閡，增進互信，累積共識。

(3) 和平與發展是二十一世紀的潮流，兩岸關係和平發展符合兩岸同胞的共同利益，也符合亞太地區和世界的利益。

國共兩黨基於上述體認，共同促進以下工作：

(1) 促進盡速恢復兩岸談判，共謀兩岸人民福祉，促進兩岸在「九二共識」的基礎上盡速恢復平等協商，就雙方共同關心和各自關心的問題進行討論，推進兩岸關係良性健康發展。

(2) 促進終止敵對狀態，達成和平協議

(3) 促進正式結束兩岸敵對狀態，達成和平協議，建構兩岸關係和平穩定發展的架構，包括建立軍事互信機制，避免兩岸軍事衝突。

(4) 促進兩岸經濟全面交流，建立兩岸經濟合作機制，促進兩岸展開全面的經濟合作，建立密切的經貿合作關係。包括全面、直接、雙向「三通」，開放海空直航，加強投資與貿易的往來與保障，進行農漁業合作，解決台灣農產品在中國的銷售問題，改善交流秩序，共同打擊犯罪，進而建立穩定的經濟合作機制，並促進恢復兩岸協商後，優先討論兩岸共同市場問題。

(5) 在恢復兩岸協商後，討論台灣民眾關心的參與國際活動的問題，包括優先討論參與世界衛生組織活動的問題。雙方共同努力，創造條件，逐步尋求最終解決辦法。

(6) 建立黨對黨定期溝通平台。¹²⁰

胡錦濤在此架構下，則對兩岸關係提出 4 點建議：

- (1) 堅持「九二共識」，是實現兩岸和平發展的重要基礎
- (2) 為兩岸同胞謀福祉，是實現兩岸關係和平發展的根本歸宿
- (3) 深化互利雙贏的交流合作，是實現兩岸關係和平發展的有效途徑
- (4) 開展平等協商，是實現兩岸關係和平發展的必經之路

在連胡會的同時，當時擔任民進黨立法院黨團幹事長陳景峻立即表示，「兩岸可對談，但要在堅持台灣主權獨立的對等情況下，顧及主權、民主與尊嚴。」¹²¹「連胡會看起來好像釋放很多善意，其實都是包裹著糖衣的毒藥，極盡籠絡與統戰手段，不代表台灣 2300 萬人民的意見，台灣人民也不會接受。」

然而民進黨內開始出現不同的聲音。民進黨立法委員林濁水表示，這次中國開放的各種項目，包括蔬果零關稅、醫師可以赴中國開業等措施，都是針對傳統的民進黨支持群眾農民與醫師而來。政府如果還是採取拒絕的態度，恐將失去支持者的民心。媒體同時也認為，對岸以經貿(或稱讓利政策)防止台獨的用意明顯，手段也是「軟的更軟，硬的更硬」，與從前僵化的兩岸政策已有不同。如果台灣政府仍舊以政治為導向，雖能滿足一時的國內政治需求，¹²¹也將無法克服台灣的談

¹²⁰ 胡錦濤與連戰會談新聞公報，**新華網**，

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/tw/2005-04/29/content_11481315.htm，最後檢閱日期 2011 年 7 月 20 日。

¹²¹ 但就當時的氣氛而言，國內的政治氛圍已經開始逐漸導向兩岸的經貿關係應開放，對於選票極大化的政治人物，是一個重要訊息。但就對於扁政府或民進黨而言，若在此時接受了國共論壇的結果，反而將失去原先泛綠支持者在政治意念上的支持。

判籌碼逐漸流失的現實問題。¹²²

因此國共論壇的展開，雖然中國方面在兩岸交流事項釋出了許多善意，然而對扁政府而言，卻認為中國開出的是空頭支票，同時表達「不管是國共論壇也好，或是連胡會、連胡再會也好，其實都是中國政權包藏禍心的遮羞布而已」，並指出，中國政府通過「反分裂國家法」，胡錦濤隨即安排與連戰的會面，以減輕國際社會對反分裂法的壓力。陳前總統也點出國共論壇的共識的最大弱點，第一次「連胡會」不管是五點結論，或者六點共識，都是「空頭支票」，繳了白卷，沒有政府的公權力，再多共識，也無濟於事。¹²³

1. 菊市府本身所承受的壓力

(1) 當選無效的官司壓力

在扁政府與中國關係到達低點時，菊市府也面臨自身的困境，2006年的北高市長選舉，陳菊以些微差距，贏得了高雄市市長的位置，然而對手黃俊英卻提出了當選無效的訴訟官司，換言之，2006年12月9日，第四屆高雄市長選舉投票的結果，選前多項民調領先的中國國民黨籍高雄市長候選人黃俊英，卻以1114票與0.14%的極小差距，敗給民主進步黨籍候選人陳菊。但是黃俊英陣營並未承認敗選，除要求保全選票與啟動驗票機制外，並提起了當選無效及選舉無效的訴訟。¹²⁴

結果是陳菊一審被判定當選無效。選舉無效之訴則駁回，全案還可上訴。此案未判決確定前並不影響陳菊的現任市長職權。¹²⁵在長達11個月的官司訴訟，在

¹²² 2006年國共經貿論壇相關資料請參閱，

<http://zh.wikipedia.org/wiki/2006%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E5%85%B1%E7%B6%93%E8%B2%BF%E8%AB%96%E5%A3%87>，最後檢閱日期為2011年7月20日。

¹²³，陳水扁批評國共論壇是中國「遮羞布」，**大紀元**，2006年04月16日，<http://www.epochtimes.com/b5/6/4/16/n1288945.htm>。

¹²⁴從第四屆高雄市長選舉省思選舉訴訟制度，**國家政策研究基金會**，<http://www.npf.org.tw/post/2/2084>。

¹²⁵，高市長選舉一審判當選無效，**自由時報**，2007年6月16日，

高等法院高雄分院二審宣判定讞，現任市長陳菊當選有效，法官維持一審判決，駁回國民黨候選人黃俊英的選舉無效之訴；同時，駁回一審判決勝訴的「當選無效之訴」，亦即高雄市長不必再進行補選或重選。¹²⁶長達將近一年的選舉官司，讓菊市府執政的正當性遭受質疑，無力也無暇就重大市政議題進行推動，更遑論兩岸事務。

(2) 菊市府與中國政府的互動關係

菊市府與中國政府第一次交手經驗，在於就任不久後，2007年四月，國際單項運動協會聯合會（General Association of International Sports Federations, 簡稱GAISF），在北京所舉辦的年會。身為2009年世界運動會主辦城市的高雄市，也應邀參加。

由於涉及敏感的兩岸互動，有關陳菊市長是否赴中國一事，事前相關人士面對記者詢問都態度低調，指稱尚未確定。陸委會當時表示，是否由陳菊率團，要由市政府作政策決定，所有細節也要由市政府安排，如有必要，陸委會可協助幕僚作業。

雖然菊市府副市長邱太三向陸委會徵詢高層意見，陸委會也同意陳菊市長前往，不過，高雄市政府說明，將派副市長鄭文隆出席，陳菊基於尊重議會，指派副市長鄭文隆代表(相關細部分析情況請參見第五章)。

然而，事情結果卻不如菊市府所單方面考量，由高雄市副市長鄭文隆等市府官員，原訂2007年4月24日中午搭機前往北京參加GAISF，卻因鄭文隆等部分

<http://www.libertytimes.com.tw/2007/new/jun/16/today-t1.htm>。

¹²⁶高雄市長選舉官司陳菊勝出國民黨反而暗自高興，**新紀元週刊**，<http://epochweekly.com/b5/048/3983.htm>。

官員未獲得中國發出的簽證，菊市府官員決定全部取消行程，陳菊市長除了表示遺憾，還對中國的打壓行動提出抗議。¹²⁷

菊市府新聞處長蕭裕正則強調，這簡直是「欺騙國際社會」。因為 GAISF 在 2007 年 3 月 13 日即發出邀請函，且高雄市政府也在工作期限內，為包括鄭文隆在內的團員提出簽證申請，何以其他團員的簽證都能獲准，唯獨團長鄭文隆、教育局長鄭英耀的簽證被駁回？並於臨行前才獲知申請簽證遭拒？陳菊市長對此還呼籲「體育歸體育、政治歸政治」，不要讓國際體育交流蒙上政治陰影。¹²⁸

其實菊市府內部除了副市長邱太三，因為擔任過陸委會副主委而具有兩岸交流經驗外，在市府研考會底下也設立了「兩岸關係小組」，由核心幕僚經常性就兩岸事務進行討論，動態評估兩岸的政策議題，對於地方政府可能的影響。「兩岸關係小組」雖然在扁執政時期無法有明顯的作為，但是，卻為爾後菊市府與中國互動累積了相當程度的評估經驗。【110626C】

綜合來說由於國共論壇的展開、陳菊當選無效訴訟官司的影響、2008 年總統大選藍綠對抗的壓力，以及高雄市官員赴北京受到中國打壓等事件，在這些事件交織而成的執政背景中，菊政府對中國政策在扁政府的保護傘下並無太大的選擇及突破，只能被迫跟隨著扁政府的中國政策走。

¹²⁷ 《林保華專論》陳菊市長向中國說“不”，**台灣時報**，2007 年 04 月 28 日。

¹²⁸ 同上註。

第二節 馬政府因應中國政府政策原則

一、馬政府政策

馬英九就兩岸關係定位的論述，主觀上認為屬於一個中國領土主權範圍內，兩個地區政府的關係，並且認同「九二共識、一中各表」，不同於李登輝時期所提的「兩國論」或陳水扁時期的「一邊一國」。¹²⁹

2006年「扁馬會」，馬英九以國民黨主席身分，向執政的陳水扁政府提出建議，認為兩岸應在「暫行架構」下簽署「兩岸和平協議」。馬英九提出的兩岸關係就是「五不五要」，對台灣而言，所謂「五不」就是不宣佈台獨、不更改國號、兩國論不入憲、不推動統獨公投、沒有廢除「國統綱領」與「國統會」的問題。而所謂的「五要」：要在「九二共識」基礎上，恢復兩岸協商、要簽訂30到50年的「兩岸和平協議」，包括軍事互信、結束兩岸敵對狀態等局面、要兩岸經貿正常化，包括「兩岸直航」、訂定「共同市場」等機制、要提出兩岸「暫行架構」，為「兩岸關係」找出活路與出路、要擴大兩岸教育與文化交流，包括承認中國地區學歷，及讓中國學生到台灣唸書等。¹³⁰

馬英九在英國倫敦政經學院發表的演說內，有關兩岸政策的論述，大致可用16個字來概括：「一個中國，結束敵對，立足台灣，反對分裂」。¹³¹馬英九在演說中也表達出對兩岸關係的願景，內文如下：「在我領導下的新國民黨，願為中國的進步發展做出貢獻。時至今日，該是讓台海兩岸終止內戰的時候了。我們應該在互信、以及追求和平與繁榮的共同願景基礎上，建立一種具建設性的新互動關係。」

¹²⁹ 鄭海麟，評馬英九的兩岸關係定位，「八年來台灣政治發展的省思與前瞻」學術探討會論文，**新華澳報**，相關論述請參見 <http://www.waou.com.mo/detail.asp?id=35620>。

¹³⁰ 張一靜，「扁馬首度會面 議題圍繞兩岸」，**大紀元**，2006年4月3日，<http://www.epochtimes.com/b5/6/4/3/n1275568.htm>。

¹³¹ 鄭海麟，**台灣政黨在輪替與兩岸關係**，（台北：海峽學術，2009），頁54。

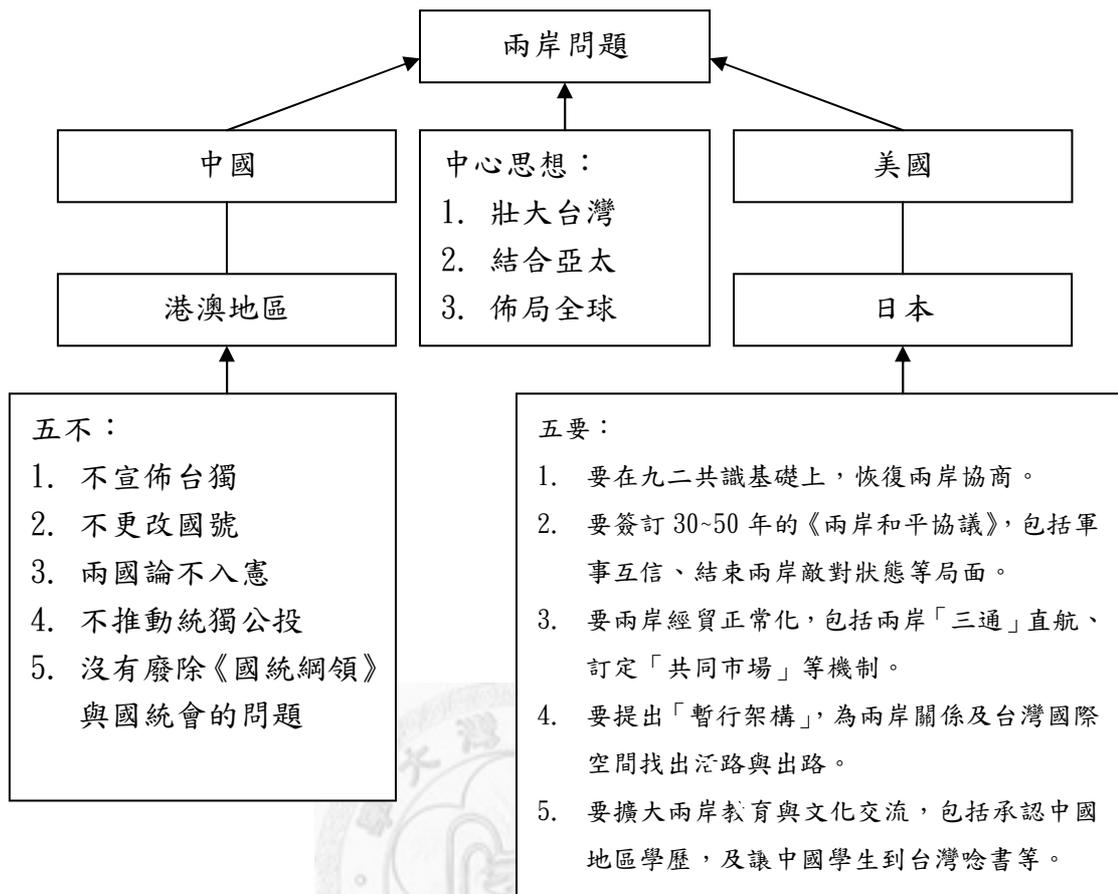
這種「新互助關係」的建立，自然要以「九二共識」作為兩岸交流對話的基礎。¹³²

2008 年馬英九總統勝選後，正面臨全球金融風暴，各國經濟嚴重衰退，在這樣的情況下，兩岸進行了三次江陳會，開放了三通，中國觀光客大量來台，以及簽署 MOU 和 ECFA。次貸風暴後，美國經濟大不如前，反觀中國經濟的快速崛起。對於馬政府而言，希望可以一方面加速兩岸經貿發展；另外方面是期望享受到中國經濟成長的外部效益，包含中國企圖對台灣所進行的經濟統戰。因此，以往在與扁政府政策有所疏離的廠商或產業界，在此時又回頭參與兩岸政策的制定與民間意見的整合，這種趨勢可以顯示出在馬政府所操作上的「政策網絡」。¹³³下圖為馬英九執政後，兩岸「新思維」的架構圖：



¹³² 鄭海麟，「從倫敦演說解讀馬英九的兩岸政策」，**海峽評論 184 期**，2006 年 4 月，<http://www.haixiainfo.com.tw/SRM/184-1002.html>。

¹³³ 張弘遠，「政治對抗下的經濟分工：兩岸經貿互動的政經分析」，中國建政兩岸分治 50 年學術研討會，http://eastasia.nccu.edu.tw/download.php?filename=139_7e9258b9.pdf&dir=news&title=%E7%AC%AC%E4%BA%8C%E5%A0%B4%E6%AC%A1，最後瀏覽日期為 2011 年 7 月 30 日。



四大目標：找回台灣的核心價值、重振台灣的經濟實力、確保台灣的真正尊嚴、創造台灣的美好未來。

九大政見：

1. 「統獨」休兵, 朝野回歸國計民生。
2. 強化兩岸和平交往, 以兩岸互信為基礎, 擴大台灣國際發展空間。
3. 在「以台灣為主, 對人民有利」及「原則開放, 例外管制」兩項原則下, 推動兩岸經貿正常化。
4. 開放兩岸「三通」直航。
5. 開放企業到中國投資淨值 40% 上限, 控管企業到中國投資的「技術」, 而非「資金」。
6. 全面開放台商回台上市。
7. 開放中國觀光客來台, 每年達 300 萬人。
8. 推動「雙黃金航圈」、「雙營運中心」、及兩岸(含港澳地區)「共同市場」, 成為國際物流、金流、人才流之「全台自由貿易區」。
9. 2011 年人均所得 20000 美元, 創造 10 萬人就業機會, 使得失業率降至 3% 以下。

圖 4-1 馬英九的兩岸「新思維」架構圖

資料來源：陳自創、紀碩鳴著,《走出崎嶇路—馬英九、台灣及兩岸新格局》,(台北：風雲時代),頁 39。

二、菊市府在馬政府執政下的執政背景

(一) 第一屆海峽論壇（2009 年）

以「擴大民間交流、加強兩岸合作、促進共同發展」為目標的第一屆「海峽論壇」，在 2009 年舉辦。「海峽論壇」被普遍認定為除了「海基、海峽兩會會談」、「兩岸經貿文化論壇」（俗稱「國共論壇」）之外的兩岸交流第三渠道。¹³⁴其具有擴大民間交流、加強兩岸合作、促進共同發展的效果。海峽論壇與已經存在的國共論壇各有特色。海峽論壇是兩岸民間交流的大平台，將廣泛邀請台灣各界人士、特別是台灣的基層民眾積極參與，以突出民間性、廣泛性、社會性的特點。中國各省、區、市有關部門也將組團參加論壇活動。

第一屆海峽論壇的主要活動包括四大板塊：1.開幕式和論壇大會；2.海峽兩岸經貿交易會；3.海峽文化藝術周；4.兩岸民間交流嘉年華等四大板塊共 18 場活動。

135

兩岸在海峽論壇有主要三個特點：一是民間性，其中包含邀請了非官方身分人士六千多人參與。二是實效性，兩岸相關單位在推動「三通」簽訂了一系列協議或達成合作意向。三是營造了互動交流、親和熱烈的氛圍。¹³⁶台灣學者則認為如上述所說，海峽論壇成了兩岸交流的第三渠道，而海峽論壇的象徵意義大於實質影響，最後，海峽論壇對於民進黨的影響，包含中國對於民進黨釋出善意，同時，也認為中國試圖讓民進黨去除「恐共症」。¹³⁷

¹³⁴ 劉亦伶，「簡析第一屆海峽論壇」，財團法人國策研究基金會，2009 年 6 月 6 日，<http://www.npf.org.tw/post/3/5981>。

¹³⁵ 關於海峽論壇的相關訊息請參見官方網站，<http://big5.chinataiwan.org/hxlt/>。

¹³⁶ 「楊毅：首屆海峽論壇圓滿成功 有三大特點」，2009 年 5 月 27 日，請參閱：http://big51.chinataiwan.org/hxlt/bwbd/zg1/201005/t20100520_1379042.htm。最後瀏覽日期：2011 年 7 月 30 日。

¹³⁷ 相關意見請參見註 138。

三、開放官員前往中國

馬政府在上任後不久即開放兩岸週末包機，並於 2008 年 7 月 4 日啟航，馬政府趕在 2008 年 7 月 3 日通過，開放縣市長登陸。因此，只要院會順利通過，就可以立即實施。¹³⁸

對於國民黨而言，開放官員前往中國並不成問題，反而是一個對於地方政府進行表現的好契機，但反觀民進黨執政的地方政府，則面臨到「去或不去」的考量，以及評估可能獲得的實際效益。

例如，雲林縣長蘇治芬被媒體捕捉到現身 2008 年上海世博會，引發外界質疑民進黨態度不一。對此，蘇治芬表示，到對岸是要推展台灣農業，並學習各國優勢，回頭省思台灣農業定位，「如果只用政治觀點來看我們，台灣只會越來越沒有競爭力！」

民進黨從 2007 年起要求任何重要黨公職前往中國，都必須向黨中央報備，經審查才准放行。雖然，時任民進黨國際部主任的蕭美琴表示，蘇治芬此行是為推銷雲林農業，並不是參加類似國共論壇的會議，無關統獨問題。¹³⁹但輿論對於蘇治芬的中國行，仍有諸多不同的評論。

事實上，國共兩黨的默契為「先經後政，先易後難」，兩岸之間有許多需要討論的經濟議題，而政治上的歧異依舊存在，但在國共兩黨的計畫中政治分歧先行擱置，求同存異、共創雙贏。兩岸的互信關係，通過馬政府執政後的的互動模式，比原來扁政府的兩岸關係更加前進了一步。

¹³⁸ 康子仁，「馬政府今開放縣市長登陸 胡志強可望搶頭香」，[中國評論新聞網](http://www.chinareviewnews.com/doc/1006/8/6/1/100686104.html?coluid=7&kindid=0&docid=100686104)，2008 年 7 月 3 日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1006/8/6/1/100686104.html?coluid=7&kindid=0&docid=100686104>。

¹³⁹ 請參閱：<http://www.haixiainfo.com.tw/102025.html>

對於目前兩岸政治關係的發展，中國學者徐博東認為應該分三步走：「第一步是兩岸結束敵對狀態。第二步是建立軍事互信機制。第三步簽訂和平協議，他同時建議，第一步結束敵對狀態，可以比較快地處理。第二步建立軍事互信機制，應該放在馬政府第一任期，至於第三階段的簽訂和平協議，則要等待時機成熟。」

140

四、菊市府面臨連任壓力

高雄市長陳菊 2009 年到中國宣傳世運後，聯合報民意調查發現，陳菊此行獲得 62% 台灣民眾支持，其言行表現獲 55% 民眾肯定。同時，55% 民眾則認為民進黨有必要調整對中國政策，其中有 86% 主張民進黨應該針對兩岸政策更加放寬；此外，48% 民眾主張民進黨應擴大與中國接觸，甚至有 51% 民眾認為民進黨蔡英文主席應前往中國訪問。整體結論發現，即便是泛綠支援者，也有 53% 認為民進黨應調整兩岸政策路線，其中 73% 支援民進黨鬆綁兩岸政策。其中，針對馬政府的兩岸政策的鬆綁、或者擴大兩岸交流的做法，63% 民眾不認同民進黨對於馬政府賣台的批評。¹⁴¹

這一民調印證了：地方政府首長必須優先考量：兩岸互動所帶來可能的經濟效益。民進黨籍首長赴中國參訪交流，多數的選民採取認同的立場。同時，這一民調也顯示，兩岸關係頻繁的局面，以及由此對台灣社會經濟產生的作用，已經悄然在台灣民眾中產生積極效應。對此，針對民主社會的台灣，民進黨以及菊市府基於選票極大化下，在中國政策以及互動上已經必須將思考化為行動了。¹⁴²

¹⁴⁰ 劉顯丹 郭至君，「徐博東答中評社：奧運後兩岸怎麼辦」，**中國評論新聞網**，2008 年 8 月 22 日，<http://www.chinareviewnews.com/crn-webapp/doc/docDetailCNML.jsp?coluid=7&kindid=0&docid=100728664>，最後瀏覽日期 2011 年 7 月 30 日。

¹⁴¹ 魏華，「陳菊登陸獲肯定 民進黨應順勢而為」，**華夏經緯網**，2009 年 5 月 26 日，<http://big5.huaxia.com/thpl/sdfx/1439285.html>，最後瀏覽日期 2011 年 7 月 30 日。

¹⁴² 同上註，然而，同時文內有提及到，陳菊此行某種意義上也是民進黨中央和蔡英文放出的的一個試探氣球，一是要試探中國方面對於跟民進黨交流的態度，二是試探民進黨支援者的態度。

陳菊市長的訪中行程，多數民眾（包含民進黨支持者），對於民進黨與中國的交流結果是採取正面的評價，而中國方面對於民進黨人士前往訪問的態度也表達出尊重，這也是中國對台灣的策略改變之一。



第三節 扁馬執政外在環境轉變

扁政府時期以瑞士國際管理學院 (Institute of Management and Development, 簡稱 IMD) 的世界競爭力年報、¹⁴³ 瑞士世界經濟論壇 (World Economic Forum, 簡稱 WEF) 的全球競爭力報告、美國商業環境風險評估公司 (Business Environment Risk Intelligence, 簡稱 BERI) 投資環境評比, 以及香港政治經濟風險顧問公司的商業環境年報 (Political and Economic Risk Consultancy, 簡稱 PERC) 四項國際機構的評比來看, IMD 的世界競爭力評比的總排行而言, 2000 年台灣排名第 20; 1999 年台灣向上爬了二名, 2000 年台灣又向下掉了六名。IMD 的報告中, 民間企業的效率一年爬升一名, 由第 20 爬上第 18; 但政府的效能二年來滑落三名, 由第 18 名摔到第 21 名。¹⁴⁴

然而以 2010 年的 IMD 的報告中, 台灣在四大類指標排名同步進步, 政府效能為第六名, 企業效能為第三名, 經濟表現為進步 11 名, 基礎建設進步六名。¹⁴⁵

表 4-2 台灣在 IMD 全球競爭力評比之名次表現

項目	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	變動
總排名	12	11	17	18	13	23	8	+15
四大類								
經濟表現	22	17	25	16	21	27	16	+11
政府效能	18	18	23	20	16	18	6	+12
企業效能	6	6	13	17	10	22	3	+19
基礎建設	18	16	18	21	17	23	17	+6

¹⁴³ IMD 評量競爭力的四大項指標為經濟表現(Economic Performance)、政府效率(Government Efficiency)、企業效率(Business Efficiency)、基礎建設(Infrastructure)。

¹⁴⁴ 許金龍,「台灣競爭力 雖止跌未爬升」, **聯合報**, 2000 年 5 月 19 日, http://udn.com/SPECIAL_ISSUE/bian/performance/2-1.shtml, 最後瀏覽日期 2011 年 7 月 30 日。

¹⁴⁵ 關於台灣競爭力現況訊, 敬請參閱政府人才培育與國家競爭力, 2010 年 8 月 20 日, <http://www.exam.gov.tw/public/Data/12101092471.pdf>, 最後瀏覽時間 2011 年 7 月 30 日。

資料來源：IMD, World Competitiveness Yearbook 各年度¹⁴⁶

台灣是屬於外貿為導向的國家，並且長期都是依賴著對美出口為主。然而近 20 年來，因為台灣與中國的文化、語言、地理位置相近，再加上美國的經濟狀況持續不振，使得台灣的出口貿易逐漸轉向中國，而比例逐年提高中。眾所皆知的，「中國始終沒有放棄統一台灣的目標，只是手段不同」。中國政府對台灣政府的手段採取為棒子與胡蘿蔔並進的態度。而自從國共論壇後，中國政府對台灣目標，也多為讓利政策為主導。然而，當馬政府與中國政府的關係更加緊密時，勢必會引起國內反對黨勢力與美日等國的疑慮。馬政府與執政團隊面臨上述的挑戰，勢必無法迴避，也必須面臨到轉型的階段，與中國進行雙贏的目標。¹⁴⁷

雖說如此，然而扁、馬政府執政的當下都同時都遇到國際金融環境的巨大改變，例如扁政府在 2003 年遇到亞洲金融風暴，而馬政府同樣也在 2008 年上任後面臨到美國次貸風暴。

此外，馬政府的中國政策，關於「一中各表」的說法，馬總統或其執政團隊，大部分的狀況多談「一中」而較少提及到「各表」，這被認為與胡錦濤的「一中」相呼應，同時也相對於扁政府的政策，釋出更多的善意卻也造成更大的模糊。雖說如此，馬政府被抨擊的「傾中政策」，同時可能失去國際與台灣社會對馬政府的信任，¹⁴⁸上述狀況主要為扁馬政府的中國政策差距。

¹⁴⁶ 同上註。

¹⁴⁷ 魏千峯，2012 總統應該準備甚麼，**蘋果日報**，2010 年 3 月 23 日。

¹⁴⁸ 同上註，相關訊息以及其他意見出處請參閱：

<http://www.bcc.com.tw/board/list.asp?fumcde=FUM20071031145605FK5&subcde=SUB20100216231618BLL&lsttyp=lst>，最後參月日期為 2011 年 7 月 20 日。

第五章 菊市府因應策略中重要案例

戰略三角關係中的菊市府夾在兩岸中央政府中尋求自身的彈性，並在其中尋找自身重要的角色與立場。本研究將分析三個重要的案例，分別為 2008 年陳菊市長親赴香港行銷高雄觀光、舉辦 2009 年世界運動會過程中的角色彈性，第三個案例為達賴喇嘛來台，以及接下來的熱比婭紀錄片播放。由上述三個重要案例，以茲證明菊市府在此戰略三角的獨特性。雖然在戰略三角中，菊市府的勢力是屬於其中最小的，卻企圖解析全面局勢，在困難中尋求自身最大利益。

一、陳菊當選初期

陳菊當選高雄市長時，當時扁政府在接見陳菊市長時，詢問過是否有中央政府需要協助之處，菊市府當時則表示「中國觀光客到台灣觀光都是先到台北、日月潭、阿里山觀光，根本沒有機會到南台灣，希望**觀光路線能夠北進南出、南進北出**，才能對高雄市發展有幫助。」¹⁴⁹陳菊市長表示說，她一再跟交通部、觀光局爭取，未來在海峽兩岸觀光協商的部分，一定要有高雄代表。

此時，菊市府與扁政府同屬一個政黨，因此，在戰略三角關係中，雙方即成為夥伴關係。但，同時礙於北京政府與扁政府在此時的關係不甚明朗，因此在陳菊市長當選的初期，戰略三角乃屬於「結婚型」，即扁政府與菊市府分別是屬於「夥伴」的角色，而中國政府乃為「孤雛」。

¹⁴⁹ 溫貴香，總統：中國客到高雄觀光 可考量包機加直航，**中央社**，2007 年 1 月 30 日。

陳菊當選初期

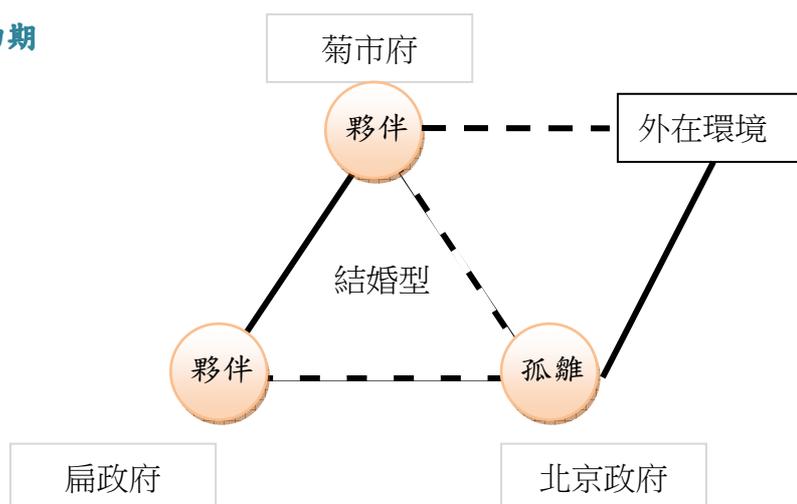


圖 5-1 陳菊當選初期戰略三角形式

資料來源：筆者自行整理

二.馬政府執政

馬政府當選後，於七月開始著手進行兩岸關係的西進政策，包含包機直航，兩岸往來似乎更加活絡，兩岸中央政府的互動似乎也加密切，雙方也都釋出善意。然而就以戰略三角中的菊市府角色而言，反而因為本身的政黨因素而受到打壓。菊市府內的新聞處長史哲，原先於 2008 年四月初提出前往中國觀摩北京奧運的申請被拒。據統計，在馬政府當選前，菊市府共有四次申請前往中國被拒的的經驗。分別為，

(一) 前副市長鄭文隆及前教育局長鄭英耀要出席 2009 世界運動會在北京召開的聯席會議

(二) 前建設局長洪富峰 2007 年申請參加昆明旅展

(三) 高雄市長陳菊 2008 年初香港行銷燈會等

(四) 新聞處長史哲申請前往中國觀摩北京奧運¹⁵⁰

對此，陳菊則表示「她為了行銷高雄市觀光，亦曾表達親赴中國北京、香港

¹⁵⁰王淑芬，觀摩奧運媒體行銷 高市府官員領隊被拒，中央社，2008 年 5 月 21 日。

的意願，但仍舊無法成行，顯然總統馬英九就職演說中，兩岸應善意和解的主張，可能只是一廂情願。」

換言之，在此時期，三角關係依舊為結婚型，不同的為菊市府成為「孤雛」，而兩岸中央政府也因為關係的改善，而轉變為夥伴關係。

馬政府執政

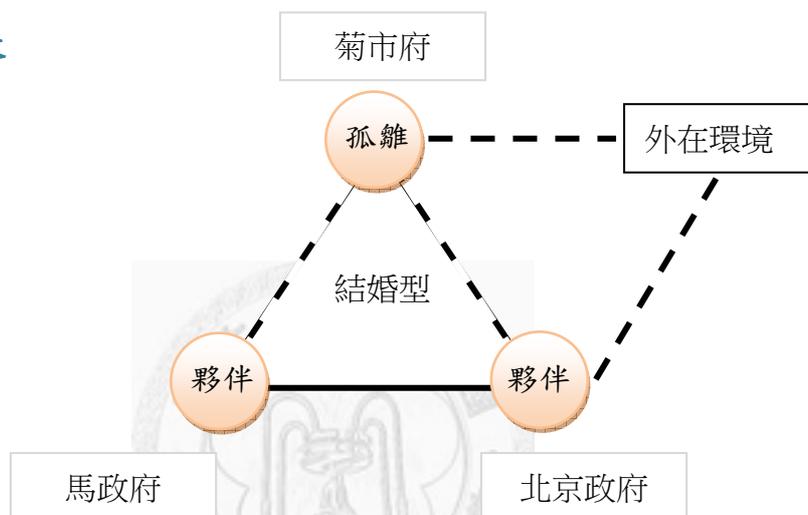


圖 5-2 馬政府執政初期戰略三角形式

資料來源：筆者自行整理

第一節 親赴香港行銷觀光

陳菊市長決定親赴香港行銷觀光前，其實有 2 次可前往中國、香港的機會，一次為 2007 年 5 月配合世界運動會在北京舉行聯席會議，一次是 2008 年初配合與五月天樂團到香港行銷高雄燈會，但是都被打回票。

直到 2008 年 8 月情況才逐漸轉變。在陳菊市長的支持下，副市長邱太三，財團法人世界運動會組織委員會基金會 (Kaohsiung Organizing Committee, 簡稱

KOC)執行長許釗涓一行人在8月6日前往北京觀摩。¹⁵¹而在2008年10月19日，陳菊市長終於抵達香港，為高雄觀光進行促銷。¹⁵²根據訪談資料得知，菊市府前往香港，主要基於拓展高雄市觀光旅遊業，同時，因為兩岸中央政府互動增加，政治因素不再似扁政府般的被突顯。

前往香港行銷觀光是一種試點，試探。當初面臨到兩岸要包機直航，台灣觀光業要完全依存中國的考量，所以我們擬定全球行銷取代全面西進的策略，香港是其中一個點，這是我們內部會議中的共識。【110626C】

前往香港的研擬的過程中，並沒有黨的因素在內，但確定前往時，有向黨主席報告，黨主席也就說尊重而已，畢竟我們是市政府，蔡主席很清楚地方首長的責任所在。【110626H】

陳菊赴香港的準備過程中，全然由華航協助辦理。陳菊表示「她在1997年以後，首度拿到港簽前往香港，港簽申辦作業都由華航協助辦理。」¹⁵³而主要成功因素在於，華航香港分公司總經理吳治富居中穿針引線。¹⁵⁴到香港訪過的過程也十分受到禮遇，特別獲得香港特區政府安排從貴賓通道入境。這並非在台灣駐港代表所安排的，在事前也未提出類似的安排。然而，民進黨背景的菊市府，依舊受到矚目，當地的報導亦都以政治觀點視之。此行程之後，陳菊市長表示「有機會的話，不排除到中國交流。」¹⁵⁵為前往中國拜訪留下伏筆。

但菊市府在處理兩岸關係上，雖然踏出第一步，但卻步步謹慎，始終以高雄

¹⁵¹ 郭偉如，終於成行 高市邱副市長赴北京觀摩奧運，**自立晚報**，2008年8月6日。

¹⁵² 盧健輝，高雄市長陳菊抵港為高雄觀光促銷，**中央社**，2008年10月19日。

¹⁵³ 陳朝福，促銷高雄觀光旅遊 陳菊下波瞄準韓國，**中央社**，2008年10月19日。

¹⁵⁴ 市長辦公室主任洪智坤特別提及華航香港分公司總經理的穿針引線，功不可沒。請參見：程啟峰，陳菊傍晚搭機赴港行銷高雄觀光，**中央社**，2008年10月19日。

¹⁵⁵ 陳倖嫻，陳菊在香港推介高雄旅遊，**中央社**，2008年10月20日。

市民的觀感為主要的考量。2008年9月，中國透過管道邀請市長陳菊參加「上海旅展」。

市府主要考量在於，第一視政府政策鬆綁、中國旅台觀光客回歸市場機制、人權、平等原則而定，否則貿然參加旅展，無助於高雄旅遊業者的商機。

【110626T】

同時，陳菊市長的動態評估尚包含「中國處理西藏人權及赴中國是否受到平等對待的問題」，以及前往中國參展是否真的可以為業者帶來商機。¹⁵⁶

陳菊市長香港之行之後，了解中國內地與港澳地區，在政治意涵上的差異，認為「比起中國，香港目前是行動自由的地區，且經濟實力雄厚，對高雄觀光才有實質助益。」¹⁵⁷ 因而取消2008年11月在上海舉辦的國際旅展。

菊市府取消上海國際旅展態度並不影響此時的三角關係。依照華航本身的台灣的半官方色彩，¹⁵⁸ 以及香港為中國的特區政府，此時期，菊市府赴香港的試點，將戰略三角關係從結婚型邁入三邊家族型。

菊市府原先在馬政府初期所扮演的角色為孤雛，然而卻因為外界環境影響，包含民眾對於兩岸和解互動的期待、政治情勢的變遷，最重要的是高雄市選民對菊市府作為的觀感，換言之，以選票極大化的考量下，菊市府的戰略角色從孤雛往上提升，而雙方戰略三角也從結婚型轉變成三邊家族型。

¹⁵⁶ 王淑芬，陳菊受邀上海旅展 高市府：動態評估中，**中央社**，2008年9月9日。

¹⁵⁷ 侯承旭，上海國際旅展 陳菊不參加，**自由時報**，2008年10月21日。

¹⁵⁸ 然而對於陳菊市長而言，他並不認為獲得港簽為兩岸關係解凍的結果，他認為可以獲得港簽因素來自於目前所擔任的職位政治顧慮較少。請參見：鄭漢良，陳菊獲港簽 無關兩岸關係解凍，**中國時報**，2008年10月21日。

親赴香港行銷觀光

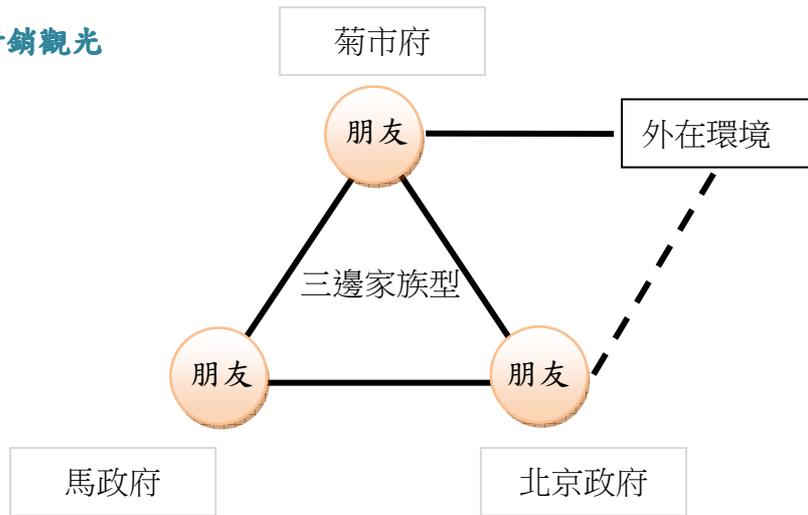


圖 5-3 親赴香港行銷觀光戰略三角形式

資料來源：筆者自行整理



第二節 高雄市舉辦世界運動會

第四屆高雄市政府最重要的國際活動，即是舉辦 2009 年世界運動會。世界運動會的成功與否，將直接影響選民對於菊市府執行力的觀感，當然也會影響陳菊的市長連任之路。

一、背景說明：

1. 北京政府與菊市府的溝通持續受阻

在舉行世運會前，馬政府開放了兩岸直航，中國觀光客來台等措施。對此，菊市府先行宣布：以全球行銷的策略取代全面西進，避免過度依賴中國觀光客。在此過程中，菊市府前往了美國、新加坡、韓國、香港等地，舉辦高雄旅展。然而，不論是世界運動總會的第二次聯席會議參與不成，¹⁵⁹北京國際旅展不准高雄世運會的相關文宣懸掛，¹⁶⁰或者是國際世界運動總會的主席朗佛契，證實了中國向國際奧委會，表達反對高雄市舉辦世界運動會等等負面因素，都不會影響菊市府決心與中國展開良好互動，以辦好世運的政策。

「可能北京政府還沒準備好，迎接她這個民主進步黨籍的市長，原本她期待雙方可以「擱置政治上的爭議」，純粹就行銷世運進行溝通，不過顯然「球」不在她這一邊。」¹⁶¹

【110626H】

2. 馬政府與菊市府之間競合 - 經費補助款的爭取

舉辦世運的經費補助，原先在菊市府計畫支出經費為 19 億 8000 萬，而經費應由中央與地方共同分攤。然而，卻在活動舉辦半年前仍有 7.3 億元尚未補足。陳

¹⁵⁹ 林世英，陳菊擬隨團前往北京 參加國際運動年會，**台灣時報**，2007 年 4 月 12 日。

¹⁶⁰ 陳菊：高適被封鎖北京難成行，**民眾日報**，2008 年 6 月 11 日。

¹⁶¹ 此次菊市府前往中國的溝通流程中，尚包含與行政院陸委員會未取得共識。

菊率世界運動會組織委員會基金會(KOC)，向行政院長劉兆玄爭取中央加速補助款的撥款進程。¹⁶²然而世運舉辦前四個月，經費還被體委會刪除了2.7億元，另有2.9億元預算被要求補述說明。而在當初拜訪劉兆玄尋求支持世運時，已獲得劉兆玄允諾支持，在接近活動舉辦時，卻面臨到預算遭刪減，此時的菊市府面臨到的活動發包時程的緊迫性。¹⁶³

陳菊在拜會時強調「若中央補助款無法足額到位將影響世運會30幾項業務的推動，勢必嚴重影響世運會的推動」。KOC常董劉世芳則表示，「中央補助款被刪減部分的不確定性將影響到許多即將簽約的業務，包括開閉幕活動、世運廣場及媒體轉播等都將停擺」；劉世芳表示，KOC內部對預算遭刪一事反彈十分嚴重。

164

在此同時，菊市府也提到台北聽障奧運，與高雄世運會的經費補助差距，¹⁶⁵以爭取輿論的同情與市民的支持。台北聽奧籌委會總執行長盛治仁就表示「陳菊的說法「根本是在傷口撒鹽」，希望高雄市向中央爭取經費時，不要醜化別人。」¹⁶⁶體委會國際處長周瑞也提出反擊，「身為公務員，理當幫人民看緊荷包，體委會審核預算完全依法辦理，只要高雄市政府提出的預算確實、合理，體委會沒有理由不核撥預算。」¹⁶⁷在預算議題上，菊市府與馬政府的互動時有摩擦。

3. 中國政府與菊市府之間的競合

隨著高雄世運舉辦日期的接近，中國代表隊陸續減少參賽項目，中國運動員

¹⁶² 王淑芬，高市辦世運19億 陳菊爭取中央補助款，**中央社**，2009年2月6日。

¹⁶³ 呂明正，體委會砍2.7億世運經費 高市府會力爭敗部復活，2009年3月3日。

¹⁶⁴ 蘇武智，世運預算遭刪市長求助議長，**民眾日報**，2009年3月4日。

¹⁶⁵ 陳菊指出聽奧的規模僅世運會的3分之1，但94至97年間，體委會補助聽障奧運會達12.3億元，補助世運會卻只有6.8億元，並不公允。請參見王淑芬，中央補助聽奧6000萬？高市府：至少9億元，**中央社**，2009年3月5日。

¹⁶⁶ 林怨暉，聽奧、世運補助大小眼？盛治仁反駁，**自由時報**，2009年3月7日。

¹⁶⁷ 林瑞益，陳菊指打壓 體委會核撥預算完全依法處理，**中央社**，2009年3月24日。

的參加人數自然也逐漸減少。外界認為，中國杯葛高雄世運，讓中國參賽的運動員，分批在比賽前才抵達高雄認證，不僅是迴避開幕式中，馬英九以中華民國元首身分，宣佈世運開始，更是不想突顯中國之名派出代表團，參與台灣主辦的國際性運動會，執著於世界上只有一個中國，而台灣是中國一部分的基點。¹⁶⁸另一說法為中國滑輪溜冰雙人花式及女壘都是因為中國自認實力與其他國家無法抗衡，在精兵政策之下退賽，導致參賽人數不斷減縮。¹⁶⁹ 不論結果如何，世運會籌備過程當中，中國政府對於菊市府的態度並不友善。

世運籌備期間

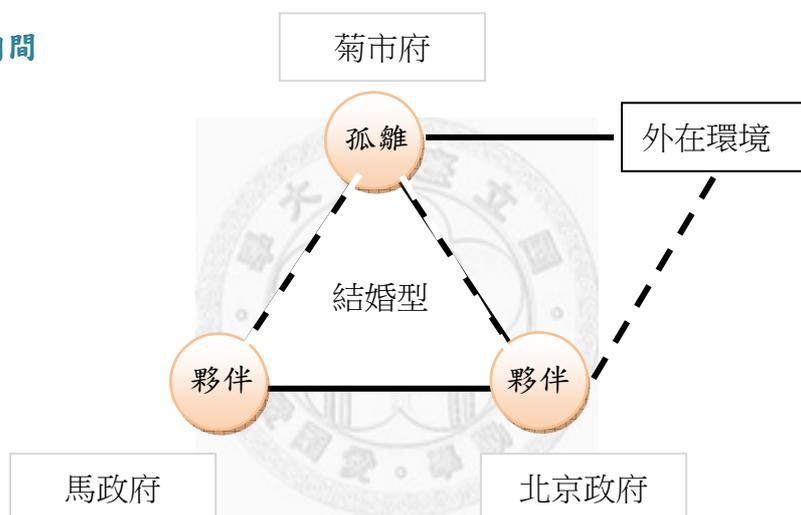


圖 5-4 世運籌備期間戰略三角模式

資料來源：筆者自行整理

二、前往中國進行行銷世運會

1. 行前的高雄市議會壓力

陳菊市長尚未前往中國進行世運行銷前，菊市府面臨到高雄市議會的壓力，包含，高雄市議會質疑 KOC 用錢浮濫，行銷效果未見，最後決議擱置 12 億元的

¹⁶⁸ 黃明裕，《觀察筆記》有中國隊？，**自由時報**，2009 年 7 月 19 日。

¹⁶⁹ 曹明正，不想輸給台灣？中國隊陸續退賽，**自由時報**，2009 年 6 月 4 日。

預算。高雄市議長莊啟旺同時也表示，要求 KOC 把預算細項列出。¹⁷⁰甚至高雄市議員王齡嬌指出，高雄市已經花 18 億元舉辦世運會，比起其他國家的舉辦經費都來的高，如果辦不好，應接受公評。¹⁷¹市議員李喬如則表示說，希望馬英九總統以及行政院長劉兆玄應在公開場合，協助行銷世運，增加世運的知名度等。¹⁷²世運舉辦前，菊市府是遭受到高雄市議會極大的壓力。

「大家好像對這樣的世運會認知的宣傳認為不夠，不要說外地的，本地人對世運認知的還不夠」

【110626M】

「我們對全台灣的宣傳，包含民間的宣傳跟政府機構的宣傳，都有所不足，那我們對全世界的宣傳更是不足。」

【110626M】¹⁷³

由相關訪談資料了解到，陳菊市長在前往中國行銷世運前，受到的壓力，無論是外界認為菊市府對外宣傳不力，或內部本身的察覺到宣傳不足，都在在證明當時陳菊市長在出發至中國前承受了極大的壓力。

2. 陳菊市長訪問立場

「世運會這種國際大型賽事，國際行銷很重要，過去也到世界各大城市行銷，像東京、紐約和東南亞各大城市，最後一站中國的行銷早早就排定。」這是陳菊市長行銷世運的立場。雖然陳菊市長很清楚，「她是民進黨員，但也是高雄市長，必須要替全體高雄市民的利益著想。」

¹⁷⁰ 呂明正，KOC 預算遭擱置，**台灣時報**，2008 年 11 月 26 日。

¹⁷¹ 呂明正，行銷世運高市府挨錢白花，**台灣時報**，2008 年，12 月 2 日。

¹⁷² 王淑芬，世運行銷不力？陳菊允結合地方活動宣傳，**中央社**，2008 年 12 月 1 日。

¹⁷³ 此為以薛清鈺，「利害關係人」理論探討 2009 年高雄世界運動會之活動規劃 -- 政府、承辦單位與居民三方面觀點，**南台科技大學**，2008 年 6 月。

「蔡主席很清楚地方首長責任所在」

【110626H】

簡言之，由訪談資料得知，陳菊市長是否前往中國進行世運會的行銷，民進黨中央是沒有干涉的，此時外界影響力則降低，僅剩菊市府對本身的戰略關係進行考量。

「不過，當初有提兩個前提，1.平等互惠尊嚴，陳菊必須以"台灣來的高雄市長陳菊"身分參加任何活動。2.陳菊不主動申請台胞證、也不持有台胞證」

【110626L】

「中國之行我們一直在準備，只是在尋找一個最好的時機點，外界以為我們有民間秘密管道，事實上是錯的，中國希望陳菊去，國民黨也不反對，所以其實就是陳菊去不去的問題，我們只透過上海台辦、北京台辦、透過陸委會申請，立刻就過了」

【110627H】

3.前往中國拜訪的過程中

「若是我去，將以 KOC 董事長身分赴上海行銷世運。」陳菊說，如果是她赴上海行銷世運，還要向內政部及陸委會申請，但截至目前為止，由於 KOC 尚未敲定 5 月底或 6 月初赴上海行銷世運，也尚未決定指派誰代表前去。¹⁷⁴

然而身為民進黨最高的執政首長，原先因高雄市愛河之心、中央公園捷運站雙雙入圍世界不動產聯盟所舉辦的「全球卓越建設獎」，陳菊原擬於 2009 年 5 月 21 日赴北京領獎，受到中國 H1N1 新型流感疫情擴大，菊市府於宣佈取消陳菊北京行程。¹⁷⁵但在決定前往中國前，陳菊市長承受了來自於綠營支持者的極大的壓

¹⁷⁴ 程啟峰，赴上海行銷世運 陳菊：尚未定案，**中央社**，2009 年 4 月 18 日。

¹⁷⁵ 王淑芬，取消中國行 陳菊：考量新型流感衝擊，**中央社**，2009 年 5 月 19 日。

力，¹⁷⁶身為民進黨員與高雄市長的掙扎，卻曾經讓陳菊市長卻步。同時在此過程中，陳菊市長必須要考量連任之路。¹⁷⁷

原先設定前往中國可以領獎，高雄市愛河之心、中央公園捷運站都入圍了全球卓越建設獎，這對高雄市一個很大的榮耀。市長認為可以利用領獎的機會再行銷世運是可以一舉兩得的，但同時也一直很在乎稱呼的對等，不能被中國矮化。

【110626L】

民進黨支持者對市長要去中國是很不諒解的。

【110626H】

然而，2009年5月17日，民進黨所舉辦的「517反傾中」大遊行，也影響陳菊是否要登陸宣傳。對中國而言，陳菊才進行民進黨黨內的重要運動；¹⁷⁸對民進黨而言，陳菊才一起與同志靜坐，對國民黨發出怒吼，要求重新思考ECFA的簽訂，卻又馬上要前往中國拜訪，讓民眾難以理解。¹⁷⁹

當陳菊與中國達成共識，陳菊將獲貴賓禮遇，台胞證代辦代持。以陳菊市長的立場，「中國不能只聽到單一政黨（國民黨）的單一意見，我去可代表台灣本土不同的聲音，是為台灣主權努力的人，我的態度相當清楚。」¹⁸⁰。

菊市府的想法是，國共想要形塑兩岸復談的和平穩定，菊市府必須利用這樣的氣氛去中國行銷，因為若是陳菊本身是民進黨籍，而不去中國行銷，那麼，世運(KOC)國際組織，會認為菊市府意識形態太重，我們有來自KOC的壓力。

【110626H】

¹⁷⁶ 南社、客社、南星會昨天發表聲明認為陳菊市長若前往中國，將開始民進黨政治人物群起前往的大門，希望陳菊取消此議。其中，南社甚至表達說，如果陳菊無法在此是展現出該有的智慧，將在民進黨高雄市長黨內初選中反應南社的立場。

¹⁷⁷ 王淑芬，高縣市合併後選市長？陳菊：有可能，**中央社**，2009年5月19日。

¹⁷⁸ 就以國台辦鄭立中的發言，認為陳菊前往北京領獎是屬於很好的事情，在此中國對民進黨官員的立場為延續賈慶林的「歡迎民進黨成員多來中國參訪交流」。

¹⁷⁹ 官方的說詞是因為世運行銷有合約規定，如未依合約行使，可能要付賠償金。

¹⁸⁰ 黃季寬，陳菊抵北京：接受破冰之旅的說法，**中央社**，2009年5月21日。

菊市府確定前往中國進行拜訪時，相關的聯繫工作應屬順暢，包含台胞證的持有問題，中國方面對菊市府也頻頻釋出善意，馬政府也給予相關的認同。

當初連絡最密集 負責此專案的對口是上海市台辦，因為中國很重視對稱關係。高雄市第二大城市，所以就找第二大城市的台辦做為對口。上海市台辦回覆：陳菊的兩個堅持，他們同意，唯一只有希望陳菊在中國不要進行政治活動，這一點我有和他們有爭執，我說台灣的媒體跟去，要問什麼我們不能干涉，況且陳菊中國行本身就有很高的政治意涵。

【110626H】

上海台辦人士常來台灣，之前和我及當時KOC常董劉世芳有許多互動和觀念溝通。

【110626T】

當然有熱心的好友，像是與中國關係良好的張富忠，因為他太太范巽綠是我們市府顧問，張富忠當然有些中國的朋友 但是市政府還是不希望以私人管道進行溝通，因為那有政治風險，還是透過正式官方管道直接聯繫。

【110626C】

雖然面臨不同意見的歧見，但是基於世運只可成功不可失敗的壓力，也為了向台灣社會證明民進黨有能力處理兩岸議題，陳菊終於順利前往中國進行世運宣傳。陳菊在會晤北京市長郭金龍時，雙方討論到經濟景氣對於城市的影響，陳菊毫不避諱直接提到「我們中央政府馬英九總統」，這句話展現與藍營人士前往北京時截然不同的風格，對於台灣民眾，尤其是泛綠支持者而言，陳菊此言堅持了台灣具有主權地位的原則。

4. 中國看待陳菊拜訪的態度

對陳菊前往拜訪的效應，中國企圖營造民進黨「開始務實面對中國」的印象。中國官方媒體持續播放陳菊訪中期間，受到中方高規格接待，包括陳菊與北京市長郭金龍會面的畫面，突顯中方對陳菊的重視，並強調這是「三通之外的心通！」

同時，也有中國學者認為，中國對台灣的「經濟挹注」，已逐漸產生效果，台灣一般民眾感受到實質利益，「過去的想法就會產生變化」。¹⁸¹

陳菊的中國行，福建省對台學者吳能遠指出，陳菊不顧黨內壓力訪問中國，既反映高雄民意，又為明年連任鋪路，也突顯出蔡英文目前領導民進黨確實艱困。這幾年高雄經濟非常不景氣，需要與中國在陸客赴台、爭取陸資、港口業務往來等方面加強合作，「不和中國往來，高雄的發展就會受到侷限」，陳菊體會到這樣的民意，所以才決定到中國來尋求合作機會。¹⁸²

此外，輿論也認為，在馬政府執政一年來積極改善兩岸關係，實現兩岸三通，擴大民間交流之際，中國核准「鐵桿深綠」的陳菊市長造訪北京，行銷世運會，也算是給馬執政周年的「禮物」。¹⁸³

這時段的戰略三角關係為三邊家族型，三方彼此之間，都盡可能的釋出善意，並且當陳菊市長前往中國進行世運會行銷時三方皆釋出善意，民進黨對於陳菊市長前往中國也保持正面的態度。

¹⁸¹ 彭顯鈞，消費陳菊效應 中國拗成綠營轉向，**自由時報**，2009年6月3日。

¹⁸² 李信寬，中國學者：陳菊訪陸反映民意及為連任鋪路，**中央社**，2009年5月21日。

¹⁸³ 王銘義，訪京 送了一個禮 開了一扇門，**中國時報**，2009年5月21日。

陳菊市長前往中國進行世運會行銷

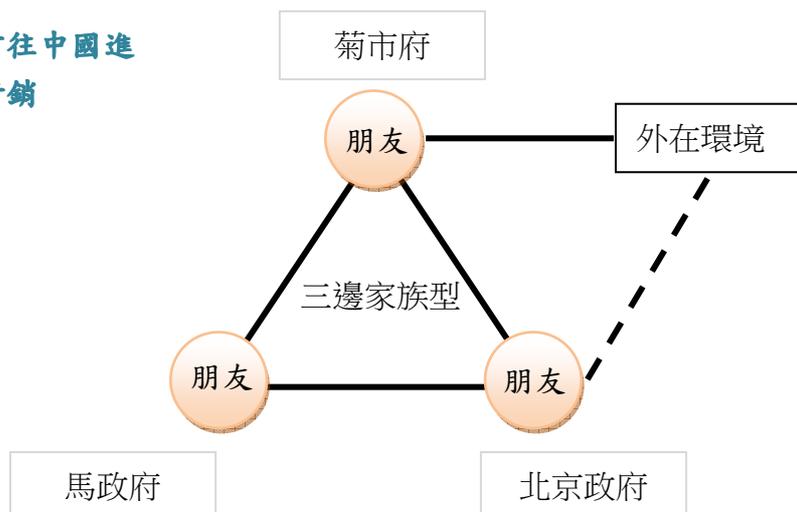


圖 5-5 陳菊市長前往中國進行世運會行銷

資料來源：筆者自行整理

三、世運會馬總統宣佈開幕

菊市府本身深知，高雄市政府必須要有中央政府的協助，才有機會將世運會舉辦成功，唯有世運會舉辦成功陳菊政治生命才可能再創高峰。因此，陳菊市長也清楚地指出「世運要辦得成功，需要民進黨及行政院의協助，也相信政院對世運會沒有黨派立場」，菊市府清楚了解不論是國際文宣部分，或者維安工作都需要中央政府的協助，這些都不是高雄市政府能夠獨力完成。¹⁸⁴

因此，陳菊在民進黨中常會的記者會指出：世運會開幕式將邀請馬總統，相信馬總統應該會參加，但若由馬總統在開幕式致詞則有困難，因為這部分通常是世運主總會主席、國際奧會代表或承辦城市的市長致詞。這段話雖然讓外界誤解，以為是菊市府在推拖不願意讓馬總統致詞，但由訪談資料卻得出這是菊市府在當時受到中國施壓不小壓力。這可從國際世界運動總會發文 KOC，表示歷屆世運並無國家元首宣佈開幕的案例可以窺知。¹⁸⁵

¹⁸⁴ 溫貴香，陳菊：世運開幕式 邀馬總統出席，**中央社**，2009年2月11日。

¹⁸⁵ 王淑芬，IWGA 致函 KOC：將邀馬總統為世運開幕貴賓，**中央社**，2009年4月3日。

對於菊市府而言，世運的舉辦既是展現城市的魅力，同時也是向全世界行銷台灣的最好時機。在此基礎上，雖然中央是由國民黨執政，但是馬英九總統若是可以以國家元首身分，在世運會開幕式上宣布比賽開始，既可以彰顯台灣主權的存在，也可以突顯民進黨在處理國際事務上，對於國家尊嚴更有所堅持。

有關於馬英九以國家元首身分宣布世運，菊市府在與行政院就此議題達成共識後，透過本國籍奧會委員向中國協調、菊市府則負責向世運總會方面協調。透過長達兩個月的折衝，終於達成開幕式上「馬總統宣布、中國隊不進場」的默契。而此一「高雄世運模式」也在當年9月台北聽奧會沿用。

「事實上，市長從頭到尾都主張要趁機宣傳台灣主權，但KOC一直受到中國施加壓力，市長只有將KOC施加的壓力公開才有機會讓馬總統在開幕式致詞。」

【110629L】

「主辦城市地主國元首宣佈開幕攸關台灣尊嚴，這一點和中央一致。因此陳菊和體委會找上奧委會委員吳經國，一番折衝達成馬宣佈，中國不進場的共識」

【110627H】

這是我國元首，在國際運動賽事中頭一次被稱為「中華民國總統」；世運會由主辦國家元首宣佈世運開始，也是前7屆世運所未見。¹⁸⁶ 其中還包含，在此回世運競賽過程中，觀眾都可以攜帶包括青天白日旗、民進黨旗在內的各種旗幟進場。這其中當然有各方人士的折衝及妥協。尤其是陳菊先前登陸溝通，得到中國方面相當的政治理解。¹⁸⁷

中國代表隊隊員雖然沒有出席世運會的開幕與閉幕，馬英九還是感謝了中國

¹⁸⁶ 陳金聲、徐如宜、楊濡嘉，世運開幕式 馬喊開始 中國缺席，**聯合報**，2009年7月17日。

¹⁸⁷ 施正鋒，世運聽奧 藍綠和解 邁向國際，**聯合報**，2009年7月17日。

的善意，謝謝中國對活動的支持，肯定了對這次世運會的成功，但就以世運會開幕典禮的議題，菊市府採取與馬政府合作，爭取由馬總統宣佈世運開始，¹⁸⁸以及中國相對的善意理解，因此，此一戰略三角所呈現的仍為三邊家族。

世運會舉辦

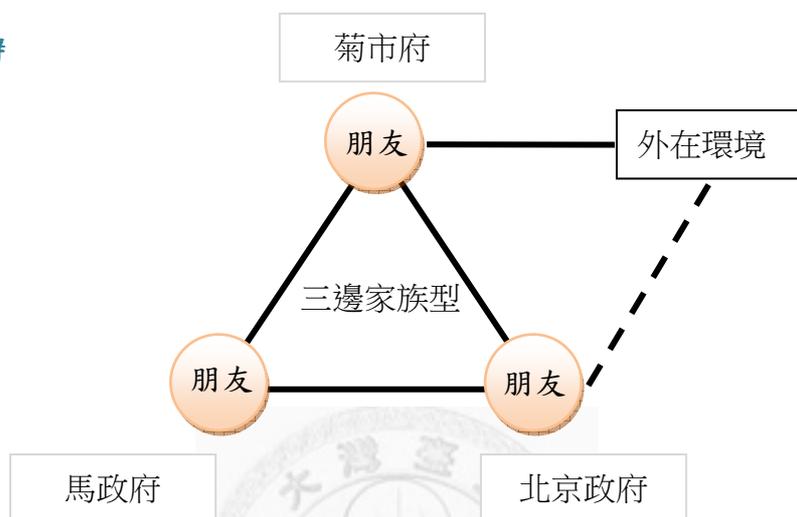


圖 5-6 世運舉辦戰略三角模式
資料來源：筆者自行整理

五、世運舉辦讓陳菊支持度升高

兩岸議題一向被視為是國民黨的優勢、民進黨的弱項。在馬政府執政後，擴大與中國的經貿合作與交流並簽訂 ECFA，雖然民進黨方面不斷批評馬政府「過度傾中」，但是卻必須面對中國在國際社會崛起的事實。

如前文所述，菊市府在上任之初，即在研考會底下設「兩岸關係小組」，具有重要的意義。除了副市長邱太三出身於陸委會副主委，2008 年接掌世運主辦執行要務的 KOC 常務董事劉世芳，更是在扁政府時期擔任行政院秘書長、總統府副秘書長等要職，參贊兩岸與國際事務。而菊市府多位幕僚也對於中國問題有所涉

¹⁸⁸ 同上註。

獵，因此，菊市府較之於其他縣市政府，對於兩岸事務較為敏感、態度也比較積極。

菊市府內部嘗試走出民進黨兩岸政策的框架，在堅守民進黨「公投自決」的黨綱原則下，採取較為靈活且爭取最大多數民眾支持的「兩岸實際作為」，這些經驗的累積與動態的作為，自然讓菊市府在應對兩岸議題上，呈現與國民黨競逐能力的比較，可稱為是民進黨內的「知中派」。

陳菊市長前往中國北京、上海進行「世運行銷」，雖然遭受到少數深綠選民短暫的不諒解，但依下列民調數據顯示，大多數民眾及輿論都是相當支持的。在民進黨的民調認為高雄宣傳世運成功者高達 91%，世運會舉辦過後，菊市府內部的民意調查顯示，陳菊的施政滿意度高達 72.4%。此次民調的結果比上次民調上升了 7.6%，其中滿意市府施政的前幾個項目中，即有舉辦世運這個選項。

同時間，也因為世運的舉辦，有 81.5%認為身為高雄市民是光榮的事。¹⁸⁹然而，民調也顯示陳菊市長前往中國行銷世運，有高達 79%的民眾認為陳菊市長是善盡主辦城市的責任。TVBS 的民調也提到，國民黨也有 62%的人認同陳菊在世運的表現，整體來說，83%認為世運有助於台灣的國際地位提升。¹⁹⁰由上述種種資料顯示，世運的舉辦，對於陳菊的施政滿意度是大增的。

往後，陳菊市長的民調也就高居不下，不論是遠見雜誌的民調評價陳菊市長為五星俱樂部，抑或施政滿意度全台第一。¹⁹¹甚至陳菊市長很清楚了解各民調對

¹⁸⁹ 王淑芬，民調：陳菊施政滿意度 76% 8 成高市民感光榮，**中央社**，2009 年 6 月 15 日。

¹⁹⁰ TVBS 民調 陳菊世運滿意度近七成，TVBS，2009 年 8 月 3 日，
http://www.tvbs.com.tw/news/news_list.asp?no=sunkiss20090803233049。

¹⁹¹ 林宏觀，施政民調第一 陳菊：要更努力，**新唐人電視**，2010 年 5 月 17 日。
<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2010/05/17/atext405670.html.-%E6%96%BD%E6%94%BF%E6%B0%91>

於高雄市政府的評價都高居不下，「市府這麼多年來，我們在天下雜誌，包括遠見，包括各個報紙的民調，都對高雄市政府有很高的肯定，我們很感謝，我們會戰戰兢兢，我們會更努力。」甚至，2009 年的 TVBS 的國內主要政治人物聲望調查中即顯示陳菊聲望超越了民進黨的各大天王，直衝第一，達 72%。¹⁹²



[%E8%AA%BF%E7%AC%AC%E4%B8%80-%E9%99%B3%E8%8F%8A%EF%BC%9A%E8%A6%81%E6%9B%B4%E5%8A%AA%E5%8A%9B.html](#)。

¹⁹²詳細內容請參閱，近七成民調：世運成功無關中國，**民視新聞網**，2009 年 07 月 29 日，<http://www.wretch.cc/blog/st58901147/33090266>；國內主要政治人物聲望調查，陳菊聲望超越民進黨各大天王，直衝第一，達 72%，**TVBS 民意調查中心**，2009 年 8 月 3 日，http://www.tvbs.com.tw/FILE_DB/DL_DB/doshouldo/200908/doshouldo-20090805161909.pdf。

第三節 藏疆事件互動 – 達賴喇嘛來台，熱比婭紀錄片播放

一、背景說明：

如上述所述，在世運會成功舉辦後，陳菊市長處於高民調的優勢，無論是遠見雜誌的民調評價，陳菊施政滿意度列居五顆星滿分，更是全台第一。可見菊市府在世運舉辦前後，妥善處理兩岸關係，的確有助於陳菊連任的選票極大化。

2009年8月8日，莫拉克風災襲擊南台灣，重創了台南、高雄以及屏東等縣份。馬政府的行政院長劉兆玄，更遭各方指責救災不力，導致因此下台。然而此時，西藏精神領袖達賴喇嘛透過在台圖博之友基金會，向高雄市政府表達，希望來南部進行宗教之旅，以祈福儀式撫慰災民的痛苦。

達賴喇嘛的來台的議題，的確會讓馬政府及菊市府左右為難，畢竟「達賴因素」是中國政府最忌諱的紅線之一。但是，馬政府若拒絕達賴喇嘛來台為災民祈福，將使自身形象受挫，同時也將會遭受質疑立場過於偏中；而如果同意達賴喇嘛來台，又會傷害到馬英九政府對兩岸合作所付出的努力。達賴喇嘛能不能來台，對身陷八八水災風暴的馬英九政府造成沉重的挑戰。¹⁹³

二、達賴喇嘛來台始末

達賴喇嘛來台的訊息是由高雄市長陳菊和嘉義縣長陳明文、屏東縣副縣長鍾佳濱、高雄縣民政處長邱志偉在2009年8月26日的記者會中，宣佈達賴喇嘛已同意訪台。雲林縣副縣長林源泉，則代表縣長蘇治芬支持達賴喇嘛訪台。¹⁹⁴

達賴喇嘛在台侄媳周美里（台灣團結聯盟政策暨文宣部主任、台灣圖博之友

¹⁹³ 蔣欽堯，「達賴八八水災來台祈福始末」，*海峽評論* 226期，2009年10月號
<http://www.haixiainfo.com.tw/SRM/226-7704.html>。

¹⁹⁴ 同上註。

會會長)表示,綠營縣市首長釋放達賴喇嘛來台訊息,這讓馬政府必須要進行考量與表態,特別是針對達賴喇嘛辦公室相關人員是否會提出簽證申請,一切等等都必須視馬政府的明確政治態度而定。¹⁹⁵

2009年8月26日,馬政府以「基於人道與宗教考量」決定同意達賴喇嘛來台。¹⁹⁶對於馬政府而言,同樣是基於選票極大化的考量,一旦馬政府反對達賴喇嘛來台,極可能被批評立場過於傾中,受制於中國因素,而忽視台灣民眾的需求,因此馬政府以「基於人道與宗教考量」迅速決定同意達賴喇嘛來台,即不難理解。

高雄市長陳菊為首的民進黨南部縣市長邀請達賴喇嘛來台訪問,不僅國民黨政府事先不知,連民進黨中央黨部也未能提前掌握消息。在2009年8月26日,由蔡英文所主持的民進黨例行中常會中,陳菊請假未出席。同日傍晚,陳菊就在高雄親自主持記者會,說明達賴喇嘛來訪事宜。陳菊邀請達賴喇嘛來台,在籌劃期間並未向民進黨內透露,而是私下進行。¹⁹⁷

「事實上,當初達賴喇嘛要來台灣災區祈福,是透過某大型企業界人士所傳達的,最早他們是找高雄縣長楊秋興出面邀請,畢竟高雄縣才是受災區。但是,後來楊秋興因為地方宗教團體反對,不敢碰這個議題,該企業界人士及圖博之友會才會找上陳菊的。」

【110626S】

就以達賴喇嘛的立場,就如同他所述,「這次我來台灣,絕對沒有任何政治

¹⁹⁵ 楊濡嘉、李明賢、李志德、何定照,「達賴來祈福 總統府點頭」,聯合報,2009年8月27日。
<http://blog.udn.com/geshela/3261851>,最後瀏覽日期:2011年7月30日。

¹⁹⁶ 同上註。

¹⁹⁷ 林修全,「陳菊邀達賴 蔡英文不知情」,聯合晚報,2009年8月29日,
http://no1.168abc.net/Politics/Detail.aspx?Board_sn=2990953。

考量，這是人道救援，只有宗教精神與教育，順便也是來看看此地的老朋友」。¹⁹⁸

然而菊市府則指出，達賴喇嘛曾表示有高度意願要來台灣，八八水災後也表達對台灣的關懷，所以菊市府才聯絡南部7縣市首長，主動發出邀請達賴喇嘛來訪的信函。至於達賴喇嘛基金會原本安排，為達賴喇嘛舉辦國際記者會，後來之所以取消，是菊市府向其建議：先赴災區撫慰災民，較契合達賴喇嘛來訪及關懷災民的本意。然而外界對於民進黨的做法與態度提出質疑時，民進黨則回應「這不需要請示北京吧?!」¹⁹⁹，且呼籲馬政府與中國政府不要做過度政治性思考。

1. 中國政府態度

中國政府對於達賴喇嘛來台事件表示此舉將造成兩岸關係發展有不利的影響，中國國台辦表示，由於我方作出決策後未進行知會動作，導致中國內部反彈聲浪高漲，國台辦、海協會等涉台事務人員「心理也很挫折」，目前中國密切觀察達賴喇嘛此行效應，不排除發表措詞更強烈的聲明，甚或取消具指標性的兩岸合作事務。²⁰⁰

2. 國民黨態度

至於國民黨對達賴喇嘛來台一事的立場，立委邱毅表達了強烈的不滿，表示民進黨邀請達賴喇嘛訪台，是意圖挑起了兩岸矛盾，高雄市長陳菊出面邀請達賴喇嘛來訪，主要用意不僅只為個人的政治利益，更是有可能是為了要搞砸台北市的聽障奧運，其居心不僅是以個人政治利益出發，更要搞砸台北市的聽障奧運，

¹⁹⁸ 憂轉移焦點 達賴喇嘛取消在台記者會，**蕃薯藤新聞網**，2009年9月3日，<http://n.yam.com/funday/world/200909/20090903084850.html>

¹⁹⁹ 康仁俊，「八八水災 / 七縣市邀達賴來台 民進黨：不需要請示北京吧」，**今日新聞網**，2009年8月26日，<http://www.nownews.com/2009/08/26/91-2497443.htm>。

²⁰⁰ 詳請參見，**第一金融網**，<http://www.afinance.cn/new/Special/dlft/Index.html>。

以突顯他在高雄舉辦世運的政績，用心非常險惡。²⁰¹

當時，國民黨祕書長吳敦義更是抨擊，菊市府邀請達賴喇嘛來台一事，充滿政治算計，目的是要給國民黨，給總統馬英九出難題，並挑撥兩岸的關係，吳敦義提醒高雄市長陳菊，不是只有她的「腦袋很好」，事實上，這樣的政治算計，大家是「一眼就可看穿」。也有國民黨高層表示陳菊讓穩定的兩岸關係出現震盪。吳伯雄認為有些人不樂見兩岸關係好轉，「想要製造衝突、升高對立」。²⁰²

至於因為達賴喇嘛訪台效應衝擊，造成中國觀光團在高雄的訂房退光光，國民黨批評陳菊的政治考量，做出錯誤決策，將會讓高雄市飯店業者陷入困境。²⁰³

3.馬政府態度

總統馬英九表示歡迎達賴喇嘛來訪關懷災民，政府已決定同意達賴喇嘛來台為往生災民超渡，並為生存的災民祈福。時任行政院長劉兆玄對於達賴喇嘛訪台，他是從人道與心靈重建的觀點看待，政治問題不是他的考量。至於馬總統或者劉揆是否會與達賴喇嘛會面，當時劉揆未正面回應，只說要從宗教、心靈來看問題。

204

按照上述所論，達賴喇嘛來台的戰略三角狀況屬於單位否決型，三方都受到一定的壓力與威脅，只能採取皆不合作的模式，相互的怨懟以及不滿。

²⁰¹ 「陳菊弄巧成拙 達賴黯然無光」，**華夏經緯網**，2009年9月8日，
<http://www.huaxia.com/thpl/sdfx/1562342.html>。

²⁰² 陳東旭、李明賢、何定照，「中國反達賴來台 批綠未提馬」，**聯合報**，2009年8月28日，
<http://www.wretch.cc/blog/juyacw/16161554>。

²⁰³ 「高雄飯店業者叫苦 藍委喊：陳菊快返台」，**Nownews 新聞網**，2009年9月18日，
<http://www.nownews.com/2009/09/18/301-2508106.htm>。最後瀏覽日期：2011年7月28日。

²⁰⁴ 何亮亮，「何亮亮：達賴受邀訪台不會逆轉兩岸關係」，**鳳凰衛視**，2009年8月28日，
http://news.ifeng.com/taiwan/7/200908/0828_6436_1324033.shtml。最後瀏覽日期：2011年7月28日。

達賴喇嘛來台

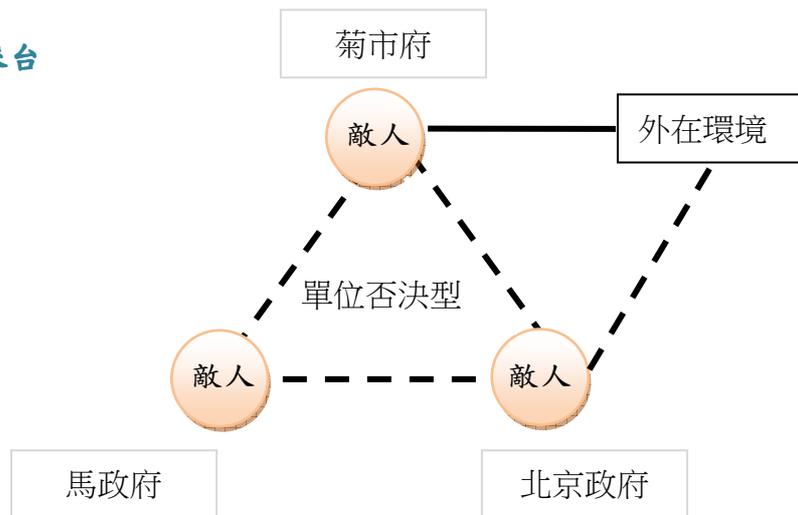


圖 5-7 達賴喇嘛來台戰略三角模式

資料來源：筆者自行整理

三、熱比婭的事件始末²⁰⁵

1. 事件詳述

2009年7月，墨爾本正在舉辦第58屆國際電影節，並放映一部疆獨運動領袖熱比婭的紀錄片《愛的十個條件》(The 10 Conditions of Love)，同時邀請熱比婭出席。當時，中國駐墨爾本領事館要求主辦單位不能放映這部紀錄片也不能邀請熱比婭出席，但遭到主辦單位拒絕。主辦單位的決定造成了，原本準備參加墨爾本國際電影節的7部中國影片退出，而電影節網路售票系統亦被癱瘓了售票系統，一般民眾皆認為電影節網上售票系統被相信是中國的駭客攻擊，電影節網頁也被改為中國國旗與反對熱比婭的口號。

中國外交部發言人秦剛表示，中國政府反對任何國家給熱比婭提供從事反中分裂活動的舞台。紀錄片導演 Jeff Daniel 反而表示，人們可以藉此影片可以看到不

²⁰⁵ 關於熱比婭的相關事項，包含其紀錄片愛的10個條件，詳情請參見熱比婭·卡德爾，[維基百科](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%83%AD%E6%AF%94%E5%A8%85C2%B7%E5%8D%A1%E5%BE%B7%E5%B0%94)，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%83%AD%E6%AF%94%E5%A8%85C2%B7%E5%8D%A1%E5%BE%B7%E5%B0%94>

同的觀點，只是對中國政府的強大壓力導致現場保安人員不滿。因中國動用各種手段對主辦方施壓，反而幫影片作了很好的宣傳，首場 1500 個座位爆滿，「愛的十個條件」門票稍後銷售一空。電影節主辦方邀請熱比婭出席紀錄片首映式，澳洲向熱比婭簽發入境簽證。中國副外交部長張志軍於是向澳洲駐華大使提出嚴正交涉與強烈的不滿。然而，紐西蘭毛利電視台也宣布將播放熱比婭紀錄片「愛的十個條件」。

台灣高雄市電影圖書館原計畫於 2009 年 10 月的高雄電影節期間播放「愛的十個條件」紀錄片。由於高雄電影節所有放映的影片，是由獨立的「高雄市電影委員會」，並由導演鄭文堂所召集，因此，歷屆高雄市政府並未干涉電影委員會的獨立運作，當然事前不知道熱比婭的紀錄片「愛的十個條件」將在高雄電影節播放。

消息公開以後，中國國台辦發表聲明強烈反對播放，並以抵制陸客赴高雄觀光為要脅。高雄市長陳菊對此表示，「高雄市的觀光若僅靠中國的善意將是很危險的事」。

馬政府的內政部長江宜樺於 2009 年 9 月 25 日表示，世界維吾爾代表大會領袖熱比婭，是國際刑警組織所通令發布的重要國際恐怖組織人物，基於國家利益考量，禁止熱比婭入境台灣。²⁰⁶

然而，陳菊仍堅持：「高雄市是一個自由、民主、人權的城市，普世價值不可因為中國的威脅而改變，因此，堅持如期播放熱比婭紀錄片—愛的十個條件。」導致中國取消陸客參訪高雄旅遊團，引發高雄觀光業界對於高雄市政府的反彈。

²⁰⁶ 熱比婭涉恐怖組織 政府拒絕入境，今日導報，2009 年 9 月 25 日，<http://www.herald-today.com/content.php?sn=773>。

同時，在國民黨市議員許崑源的強烈主張下，市議會通過裁撤電影節的主辦單位——高雄市政府新聞處，因而引發各界廣泛的討論。

2. 中國政府態度

中國國台辦表示熱比婭是民族分裂分子，並幕後策畫烏魯木齊「7.5」暴動，相信包括高雄市各界在內的台灣同胞，能夠認清問題的真相，「我們敦促高雄市有關方面不要一意孤行，不要在兩岸關係上再挑事端。」²⁰⁷

「在熱比婭事件發生時，適巧上海台研所長俞新天來訪高雄，在國賓飯店有和我當面溝通。我說，我們可以理解中國民族主義的問題，但是，中國也必須理解陳菊捍衛人權立場不變，大家應該站在相互理解的立場，而不是批評傷害，我相信俞新天突然邀我的原因，是想知道我們到底出了什麼問題。」

【110626H】

因此，我們可以了解，在陳菊市長前往中國拜訪後，菊市府與中國政府已經有一定程度的溝通管道。因此在熱比婭事件上，中國政府曾試圖瞭解菊市府真正的想法，但由於是事後告知，也礙於彼此之間的立場不同，而無法妥協。

3. 菊市府立場

陳菊認為這無關政治，外界的聯想力太豐富，邀請該片參展早已敲定，純為電影交流，無關政治。²⁰⁸

「熱比婭對於陳菊而言是一個意外，她不會去干涉策展委員會要播什麼影

²⁰⁷ 載豐，「分析：國台辦談話火藥味濃 但有分寸」，中評社，2009年9月21日，<http://blog.udn.com/yclin228/3338645>，最後瀏覽日期：2011年7月30日。

²⁰⁸ 「高雄電影節將播熱比婭紀錄片」，2009年9月7日，<http://202.177.26.103/viewthread.php?tid=3621&extra=page%3D24>，最後瀏覽日期：2011年7月30日。

片，以她對自由人權的立場，不可能臨時去退縮，而撤回熱比婭影片播放。」

【110626S】

「不能因為中國因素不播放愛的十個理由，否則陳菊一生的價值就完了。我們可以體會中國民族主義作祟，但是陳菊是尋求連任的市長，不能違背基本價值。」

【110626L】

高雄電影節的選片，陳菊完全尊重策展單位的專業。陳菊更表示，邀請達賴喇嘛是從宗教出發，高雄電影節的活動是純藝文活動。且基於尊重藝術、創作及言論自由的立場，仍將排定放映，至於搶救觀光部分，市府另有配套。

而且如果因為中國反對就不播，對於高雄市自由、人權的城市形象有傷害。陳菊市長表示，「高市府不是以中國國台辦的認定來決定播放熱比婭影片與否，台灣是自由、民主的社會，高市府尊重高雄電影節專業的策展選擇。」，「尊重策展單位的專業及獨立性，不會事前干涉審查」。對於外界質疑她刻意挑動兩岸政治敏感神經，陳菊市長也表示，高雄市要播放哪部影片，「不需要徵詢哪個政府高興或不高興」。²⁰⁹高市府新聞處也表示《愛》片只是部電影，又不是要邀請熱比婭本人來台，外界實在有太多政治的聯想與操作。

對於熱比婭夫婦可能來台訪談，陳菊市長也表示了其看法，「她表示認同台灣價值、台灣民主自由的人要來台灣、高雄，她都歡迎；尤其高雄市是進步、開放的城市，歡迎任何來訪者」。如果中央一再向中國傾斜，台灣就沒有主體性了。不反對台灣和中國溝通、交流，但不希望所有問題都要仰賴中國或視中國意願做

²⁰⁹ 謝梅芬，「熱比婭紀錄片高市議會發酵」，**聯合報**，2009年9月26日。

決定。²¹⁰對於馬政府拒絕熱比婭入境台灣陳菊認為台灣應採寬容、開放政策，台灣是個民主、人權國家，民主國家通常不會限制國際人士入境，除非是恐怖份子，否則應採取寬容、開放的政策。²¹¹

4.民進黨之態度

民進黨團表示這次中國政府的作法過於過份，令人憤慨，立委邱議瑩建議號召黨公職赴高雄觀賞，以突顯中國干涉台灣播放電影的不合理，也可聲援陳菊市長，黨內幹部更嗆聲說：「乾脆來個遍地開花，看中國怎麼施壓！」²¹²

民進黨內部認為熱比婭紀錄片在台播映屬於言論自由與創作自由，然而，馬政府應該對中國干預台灣內政的態度與方法，馬政府應該向中國政府表達台灣民眾的不滿與憤怒。羅文嘉也說熱比婭紀錄片一事不僅是言論自由，而是中國一系列以商逼政的縮影，這才是問題的核心，如果這無法擋住，以後怎麼辦。²¹³

民進黨主席蔡英文針對此事件則表達出，中國利用自身的政治動機，而干預台灣內政實在過於蠻橫，而馬政府也應該要擋住中國政府對台灣政府的壓力，馬政府把拒絕熱比婭夫婦入境的理由為，熱比婭視為「恐怖份子」，讓她感到相當遺憾，這對身為維吾爾族發聲管道的熱比婭來說，很不尊重，理由也太過拙劣。馬政府如果不擋住中國政府的壓力，中國政府都可以拿任何事情做文章，這將會影響到台灣內部的和諧。²¹⁴

²¹⁰ 「抗議中國抵制熱比婭民進黨將提反制計畫」，**民眾日報**，2009年9月25日。

²¹¹ 侯承旭、曹明正，不播熱比婭 陳菊：反傷高雄形象，**自由時報**，2009年9月22日。

²¹² 李欣芳、邱燕玲、侯承旭、蘇福男，「熱比婭影片爆紅 綠要遍地開花」，**自由時報**，2009年9月22日，http://www.hi-on.org.tw/bulletins.jsp?b_ID=93992。

²¹³ 溫貴香，「熱比婭事件 民進黨：政府應向中國抗議」，**中央社**，2009年9月23日，http://city.udn.com/57039/3625708?tpno=49&cate_no=0。

²¹⁴ 葉素萍，「熱比婭風坡 蔡英文籲政府阻擋中國壓力」，**新唐人網**，2009年9月21日，http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2009/09/21/a351473_p.html.-%E7%86%B1%E6%AF%94%E5%A9%AD%E9%A2%A8%E6%B3%A2--%E8%94%A1%E8%8B%B1%E6%96%87%E7%B1%B2%E6%94%BF%E5%BA%9C%E9%98%BB%E6%93%8B%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%A3%93%E5%8A%9B.htm

民進黨發言人趙天麟對於高雄市長陳菊決定播放熱比婭紀錄片「愛的十個條件」，民進黨表達支持高雄市政府的決定。同時，趙天麟提及到「現在 ECFA 還沒簽，北京就意圖干涉台灣內政、影片播映自由，一旦簽署 ECFA，高舉經貿大旗，還有什麼不能干涉？」如同民進黨主席蔡英文的意見，馬政府應該與中國政府進行溝通，也不應該對於台灣內政的進行干預，更不要將陸客來台及經貿交流當成統戰工具。²¹⁵

5. 國民黨態度

國民黨團議員許崑源則是批評陳菊市長因為自身的政治利益，傷害高雄市民的利益，意指把達賴喇嘛、熱比婭事件效應重創高雄觀光業，議會國民黨團議員抨擊市長陳菊「拚政治」把高雄「拚光光」，²¹⁶同時國民黨黨團議員痛批陳菊市長曾表明爭取陸客「南進南出」發展觀光，但所做所為卻讓中國政府下令不讓觀光客停留高雄市過夜。

國民黨市議員童燕珍也表達出高雄成功的舉辦了世運，陳菊市長備受肯定，但當各界關心八八水災救災時，陳菊竟邀達賴喇嘛來訪，結果去讓人感覺到是一種消費災民的質疑，而接著又放映熱比婭故事的紀錄片，以致於高雄的觀光產業受到重創，陳菊市長的決定，卻是由全高雄市民承擔所有苦果，而市府振興觀光3000萬元方案，不僅市民買單，又「趁火打劫」壓低飯店房價，難怪要引起嚴重抗議。²¹⁷

國民黨市議員王齡嬌也表達，由於高雄當時的觀光景氣不佳，而陳菊市長卻

1。

²¹⁵ 羅添斌、曾章禎，「北京撻狠話 綠委批干涉台灣民主」，**自由時報**，2009年9月22日。

²¹⁶ 蔡佩芳，熱比婭爭議 藍批陳菊犧牲觀光業，**聯合晚報**，2009年9月22日。

²¹⁷ 李漢儀，「國民黨議員批陳菊把高雄『拚光光』三千萬元市民買單」，**台灣新聞報電子報**，2009年9月24日，<http://www.newstaiwan.com.tw/index.php?menu=newst&ms=4&nnid=62482>，最後瀏覽時間2011年7月30日。

選擇放映相關影片，這個決定會衝擊到中國觀光客到高雄的意願，實在不適宜於此時放映這部影片。高雄市議長莊啟旺等藍營黨團則是聯合發表聲明，要市長陳菊負起所有衝擊高雄市觀光產業的風險。²¹⁸

反觀就以國民黨黨中央本身的言論卻是為此，國民黨副秘書長張榮恭卻說國民黨不能代表高雄市政府或任何地方政府，因此國民黨對於高雄市政府要播放熱比婭影片此事沒有立場，至於國共兩黨是否透過「國共平台」談及此事，張榮恭表示，中國方面未透過國共平台表達意見，國民黨也沒有主動表達看法。他相信陳菊市長與中國有管道，能夠溝通此事。

6. 馬政府之立場

海基會董事長江丙坤表示達賴喇嘛、熱比婭事件對兩岸關係沒有影響是騙人的，但第4次「江陳會」不會因此受影響。海基會發言人馬紹章認為這是高雄市政府的活動，應該不致於影響到兩岸持續交流，其中包含 ECFA 的時程也並沒有改變。²¹⁹

時任行政院長吳敦義針對高雄市政府決定播映熱比婭影片的問題表示出，高雄市是直轄市，相信有能力處理這個問題，他尊重市府的決定。²²⁰新聞局長蘇俊賓也認為台灣是個主權獨立、言論自由的國家，馬政府當然不可能針對影片內容進行干預或控制，尊重主辦單位的判斷。²²¹陸委會的態度則是認為台灣是一個言論自由的民主社會，對主辦單位的決定予以尊重。對於此事是否對兩岸關係造成

²¹⁸ 郭偉如，陳菊：不播「熱」片 有損人權城市形象，**自立晚報**，2009年9月22日。

²¹⁹ 劉正慶，「江丙坤：達賴事件對兩岸關係無影響是騙人」，**中央社**，2009年9月22日，http://tw.stock.yahoo.com/news_content/url/d/a/090922/1/1orkj.html，最後瀏覽日期：2011年7月29日。

²²⁰ 郭芷瑄、謝佳珍，「播熱比婭影片 吳揆尊重高市決定」，**中央社**，2009年9月19日，<http://n.yam.com/cna/politics/200909/20090919667546.html>，最後瀏覽日期：2011年7月26日。

²²¹ 「高雄將播熱比婭 搶救觀光另有配套」，**BBC**，2009年9月19日，<http://www.uyghurl.com/page/38/>，最後瀏覽日期：2011年7月29日。

影響，陸委會表示，兩岸朝向和平、穩定、良性發展的大格局，不會改變，也不應該改變，陸委會將對事件的後續發展持續關注。

國民黨從陳菊前往中國宣傳世運，卻接連發生邀請達賴喇嘛來台，以及播放熱比婭紀錄片，抨擊陳菊的兩岸政策變來變去。陳菊表示，她的兩岸政策立場一向很清楚，就是必須要以「對等、尊嚴」為原則，並且堅持自由民主人權的普世價值。

在此階段，三角關係菊市府似乎成為孤雛，北京政府對菊市府進行了一定的制約，馬政府雖已經表達出尊重菊市府的決定，但是國民黨卻同時也表達一定程度的不滿，反觀是中國政府與馬政府卻沒有因此而改變之間的交流，因此這階段為結婚型的戰略三角模型。²²²

播放熱比婭影片

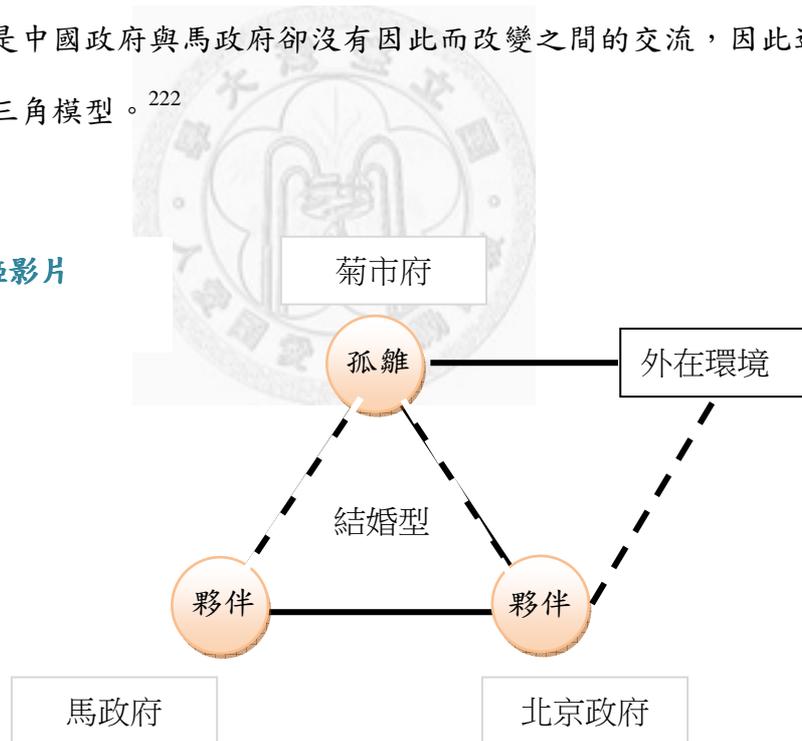


圖 5-8 播放熱比婭影片戰略三角模式

資料來源：筆者自行整理

²²² 陳萬強，熱比婭事件已過高市飯店住房率增加，台灣時報，2010年5月1日。

第四節 知中派與知台派務實妥協

由菊市府前往香港行銷觀光，前往中國行銷高雄世運、達賴喇嘛來台進行宗教之旅，乃至於電影節播放熱比婭紀錄片的事件中，可以觀察到菊市府在與中國、台灣中央政府的戰略三角中，「因時因事因地制宜」的作為，顯示菊市府對於兩岸議題是處於動態評估的狀態。如前所述，菊市府團隊對於中國政府的動態有一定程度的了解，以地方政府的角色，嘗試在兩岸互動關係中，採取比較積極開放的態度。

「北京策略就是「上熱下冷」，台灣看起來是熱烈歡迎陳菊，但是中國媒體卻很少報導。」

【110626H】

但中國政府同時也很清楚瞭解，若要進行統戰，必定需要重視中南部的選票，聆聽中南部選民的想法，而不能如同往常般，只聽到國民黨的聲音。這與當初陳菊市長前往中國拜訪的目的一致。

因此戰略三角的菊市府與中國政府的雙邊關係，比起馬政府與中國政府的雙邊關係，更為靈活。菊市府以高雄市民的需求，驕傲為主要施政依歸，但又堅守著自由民主人權的價值。菊市府對中國的對應策略中，都可以十分清楚的瞭解到菊市府對雙邊的關係的瞭解，以及對民主價值的極度認同，不輕易因外界壓迫而退縮。

「北京方面對於達賴喇嘛、熱比婭事件拉高規則反彈，有人說問題是不是出在陳菊反覆不定？那是錯誤的思考，畢竟她當那麼久的人權工作者，對於基本價值的不變與維護當然不遺餘力」

【110626L】

菊市府的「知中派」顯示出對中國態度的靈活性，比起馬政府的一昧迎合中國政府，以及扁政府的一昧反對中國政府，都可以爭取到更多與中國談判的空間。台灣自主性與價值的堅持。中國學術學界與涉台人員，其間「知台派」對台灣的瞭解，也逐漸跳脫原先的瞭解，而願意多與中南部選民進行溝通，願意再以退讓展現誠意，尊重台灣民眾的認同問題」。

在此可以顯然發現，戰略三角的菊市府與中國政府在三角關係中的所進行之策略是非常靈活的變化，再加上因菊市府為台灣地方政府，中國政府對菊市府所能進行的策略相對受到侷限，而也因為菊市府為地方政府，因此在兩岸關係的靈活度也相對高於中央政府，菊市府善加利用此種情勢，也達到相當成效，不僅使得自身的民眾支持度，民眾滿意度大大提升，更在下一次選舉的選票有極大的成長。



第六章 結論

本研究主要以戰略三角為主要的理論分析，戰略三角乃基於理性選擇以及賽局理論所衍生的理論。戰略三角理論本身源自美國、蘇聯，中國的三角關係，台灣運用最多為美國中國台灣的這三角，但目前對於中國政府如何對待台灣地方政府，或台灣地方政府在兩岸關係的角色為何，甚至於將戰略三角運用於兩岸中央政府以及台灣地方政府得競逐，目前仍尚未有相關研究，本研究秉持著研究精神再加上研究者本身參與相關政策其中，在進行相關研究有部分發現提供給後進研究者參閱。

第一節 研究發現與後續研究建議

本研究在了解中國對台政策的原則與脈絡後，發現中國對台政策在江澤民至胡錦濤路線的轉變，例如在十七大的對台工作報告中，清楚的指出胡錦濤比以往的中國領導人更具有彈性，「不論任何政黨，只要願意承認兩岸同屬一個中國，國都願意與其交流、協商談判」。從這份報告可以清楚的了解中國對台政策已經由國共兩黨的互動，轉換成中國與台灣兩岸的互動。

在中國對台政策尚未轉變，學者總以「民間熱絡，官方冷淡」看待兩岸關係，雖然在扁政府執政期間，中國刻意對與國民黨交好，國共雙方互動密切，但由於執政者為扁政府，因此在扁政府執政期間，兩岸關係皆僅能被認定為「民間熱絡、官方冷淡」，兩岸僅有如小三通等政策突破。

馬政府上台後，扁政府時代的國共間的民間交流，也開始成為官方的交流模式之一。因此，兩岸關係官方的互動密切，開始讓雙方的經貿關係加深合作。而從 ECFA 簽訂之內容可以觀察，中國基於政治需要，刻意對台「讓利」的手段也

逐漸純熟。

由於中國對台「經濟影響政治」的政策釋出，例如 ECFA 的早收清單，中國觀光客的消費力而促成的踩線團，亦或利用直接採買的方式的採購團，都使一般民眾了解中國所釋出的善意。²²³而因為中國統戰的政策直接延伸到台灣各縣市，因此，無論是台灣的中央政府或地方政府，都必須要重視兩岸關係的發展，以及對岸對待自身城市的態度。尤其是民選的縣市首長，必須考量妥適的應對，以求選票極大化。

總結陳水扁執政時期的中國政策，經過許多轉折，由 2000 年就職演說中的「四不一沒有」較為緩和兩岸緊張氣氛的主軸，進而演變為急欲帶領台灣實現「實質上的獨立」，不僅使得兩岸之間的政治氛圍時而緊張、時而緩和，更使得兩岸在經濟上與文化上的交流一度出現阻礙。中國方面也不斷因應扁政府的多變而多次在強硬與釋出善意的態度之間交互使用。就當時的中國政府而言，統戰的方式著重在國民黨及台灣一般人民。

菊市府僅是台灣地方政府之一，但是由於國共論壇的展開、陳菊當選無效訴訟官司的影響、2008 年總統大選的壓力以及高雄市官員赴中國受到中國打壓等事件，在這些事件交織而成的執政背景中，菊政府的中國政策難有選擇及突破，只能被迫跟隨著扁政府的中國政策走。

台灣為出口為導向的國家，並且長期依賴美國而存在，然近 10 年來中國崛起，連美國都把中國當作競爭的夥伴，然而，當台灣的出口貿易將近一半集中在中國，當然對執政者而言，不得不必須採取新的中國政策。扁政府所選擇為「積極開放 有

²²³ 但台灣政治評論家趙少康也曾提及如此多的採購、踩線團都讓統戰十分的明顯。

效管理」，而馬政府則選擇向中國傾斜，簽定了 ECFA。

本研究在經過事證分析後，依據羅德明的戰略三角關係理論架構發現在 2006 至 2010 的第四屆高雄市政府，陳菊市長在不同的時間點，會依中央政府、中國政府兩個的行為者的決定不同，以及彼此間關係的改變，甚至連外在的因素皆考慮進去，而採取不同的政策行為因應局勢所需。

首先，在扁政府時間，兩岸中央政府因為民共兩黨的信任不足，以及兩岸政策差距過大，彼此關係並不穩定。菊市府礙於民進黨籍，以及扁政府政策的限縮，因此，在政策選擇上必須迎合扁政府的中國政策，但另一方面，又因為外在因素，國民黨與中國政府的互動關係良好，而得到民意支持，因此，對於菊市府而言，一方面卻又積極想赴中國參加國際體育活動，顯示其企圖將高雄市帶入國際社會，並且試圖與中國政府建議接觸之企圖。這與扁政府與基本教義派的大相逕庭，當然，在當下也不為當時的中國政府所能接受，在此種情勢之下，菊市府、扁政府、中國政府的三角關係可用下列的戰策三角模型呈現如圖六。

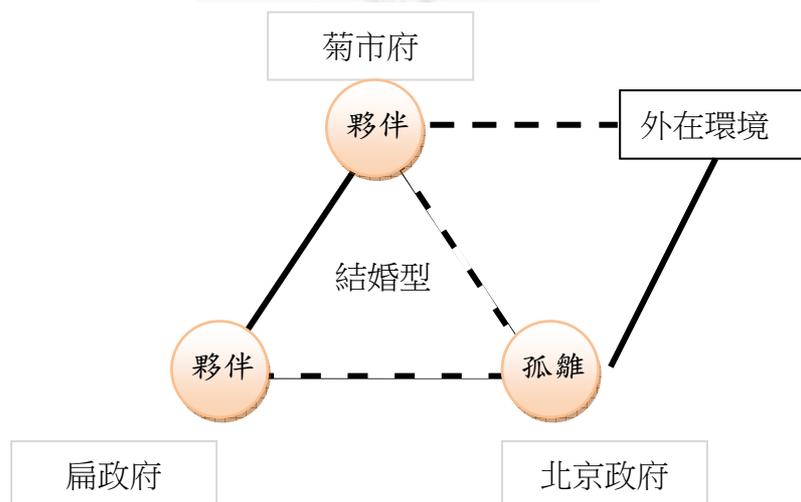


圖 6-1 扁政府北京政府菊市府戰略三角模式

資料來源：筆者自行整理

2008年5月20日以後，在台灣中央政府由國民黨籍馬英九總統執政，菊市府依循著戰略三角關係的改變，會依照不同性質的事件而採取不同的戰略三角政策行為。在馬政府開放一般行政官員前往中國之後，陳菊市長未如其它綠營首長，例如雲林縣長蘇治芬，立即選擇前往中國，卻選擇以「全球行銷取代全面西進」，先行建立戰略縱深，並且以推展高雄市觀光為名前往香港試點，進行宣傳活動。這個政策取向，顯現陳菊市長在與中國政府正式接觸的前題之下，首先顧及與國民黨政府的差異性，先行獲得泛綠選民的認同。

在戰略三角關係模型中應被歸類為戰略三角羅曼蒂克型，顯示出在兩岸關係和解之大情勢之下，陳菊市長雖然願意與中國政府建立接觸，但在其處理戰略三角關係的政策關係考量，是以高雄市選民的感受反應作為依歸。這對於菊市府而言，依照選票極大化的考量，先行考慮泛綠支持者的觀感，故在與中國政府建立關係的政策上，採取循須漸進的方式來進行。

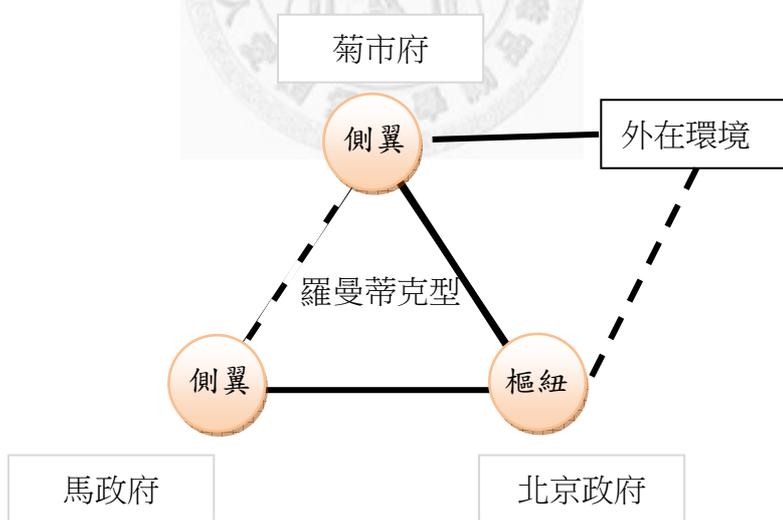


圖 6-2 馬政府北京政府菊市府戰略三角模式

資料來源：筆者自行整理

至於在高雄市政府舉辦世界運動會的事件上，雖然過程中發生了許多台灣主

權以及相關的定位的紛爭，但基本上全世界的運動員齊聚一堂,經過激烈的競爭，充分發揮運動員的體育精神，最後煙火齊飛，此實為美事一樁，不僅世運會完滿的完成，同時間也提高了高雄市民的榮譽感。世運會的舉辦，以及陳菊市長前往中國行銷，都可以清楚發現：菊市府親訪北京、上海，是考量到連任的需要，不僵化於意識形態，因此政策面上，以擴大選民基礎為主要考量，這都可以在在說明菊市府在選票極大化中的思維。

同時，馬政府執政伊始，對中國關係採取更為友善的方式；而中國政府也想運用高雄世運的舉辦，對泛綠選民釋出善意。在此，三角關係戰略中，實為三贏之局面，應被歸類在三邊家族之三角戰略模式，如下圖

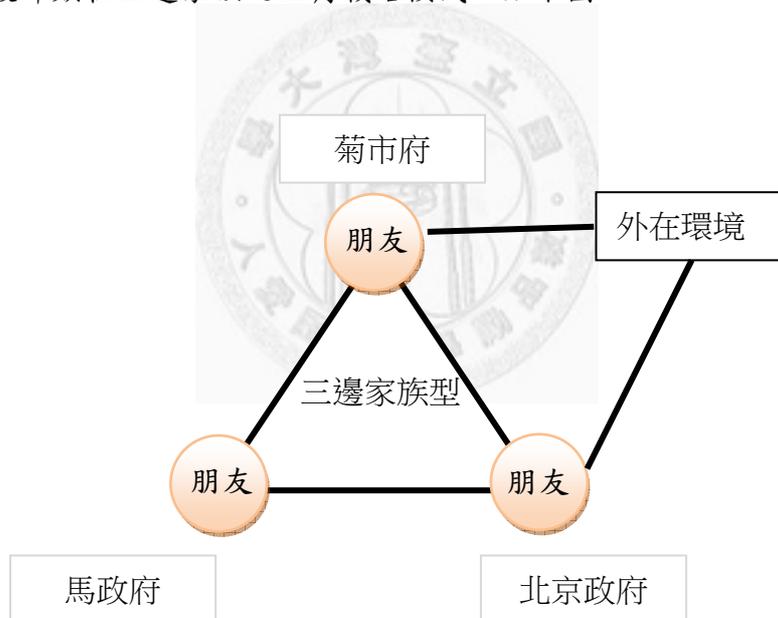


圖 6-3 世運會期間馬政府北京政府菊市府戰略三角模式

資料來源：筆者自行整理

最後在高雄市處理突發性的藏疆事件，無論是達賴喇嘛的宗教之旅，或熱比婭紀錄片的播放，顯然對岸的中國政府都因為考慮內部民族主義的壓力，而極力反彈，馬政府對菊市府亦有批評。但是，菊市府以捍衛自由、民主、人權普世價

值，拒絕中國方面的威脅，反而將危機成為轉機，獲得長期生活在民主體制下的選民極大的支持。雖然，高雄市政府在這戰略三角關係中，顯然是被國共兩黨所孤立，處於弱小的地位，卻又堅持著自由民主人權等普世價值，不論情勢如何改變，菊市府在選票極大化的立場中，處在不敗的一方。除此之外，同時可以給高雄市民硬頸的形象。

而中國政府基於民族主義，強烈反對「台、疆、藏獨合流」立場並無轉變，依舊堅持著中國主權的完整，而對於台灣的作法並不諒解。反觀馬政府的立場，在達賴喇嘛來台進行宗教之旅以撫慰災民，由於2009年八八風災雖然已經讓馬政府備受救災不力的批評，但礙於中國政府的反彈，馬政府雖快速批准了達賴喇嘛來台事項，但是也批判菊市府「利用宗教消費災民」。

在熱比婭紀錄片「愛的十個條件」播放事件，馬政府唯恐破壞與中國剛建立不久的友善關係，因此，國民黨對於菊市府則大加撻伐，甚至將熱比婭視為恐怖分子，幾乎同時與中國國台辦同聲譴責菊市府播放熱比婭影片。藏疆事件戰略三角的變化也就如下，

達賴喇嘛來台

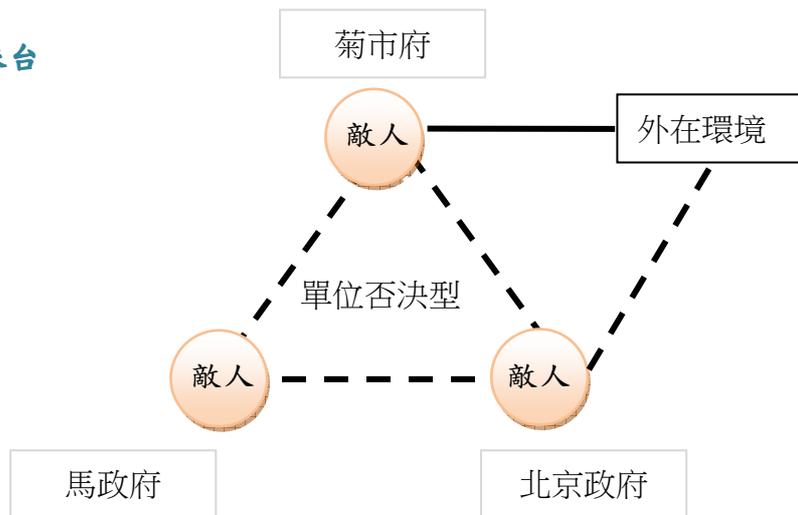


圖 6-4 達賴喇嘛來台戰略三角模式

資料來源：筆者自行整理

熱比婭紀錄片播放

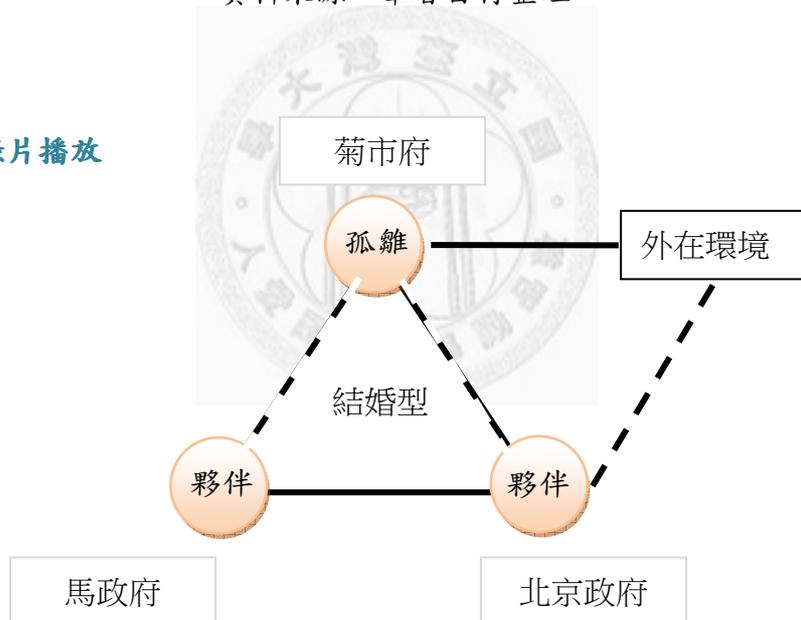


圖 6-5 熱比婭紀錄片撥放馬政府北京政府菊市府戰略三角模式

資料來源：筆者自行整理

經由以上的分析，陳菊所領導的高雄市政府在研究期間內充分展現了以下的研究發現：

一、高雄市政府充分了解其於台灣中央政府與中國政府之間的戰略三角關

係。隨著彼此關係的改變、行為關係者的不同、事件性質的相異，仍能夠採取的適當的政策來因應，充分展現以小事大、恰如其分的戰略選擇。無論是透過增加友善關係，或運用與其他二方關係的衝突，以彰顯其執政價值的不同，終能使相對弱勢的菊市府，達到角色提升的目標。

二、在所有的事件中，菊市府所做出的戰略選擇，無論環境、行為者與事件性質的不同，其最高目標，還是必須優先考量高雄市與市民的利益。其中最具影響力的，必然是最支持陳菊市長的選民，如何讓原先的支持者繼續不失望，又可以在行為者本身彰顯價值以利溝通，能夠爭取新的選民支持。因此本研究發現，最終影響台灣地方政府與中國進行交往的因素，就是菊市府選票極大化的考量。

由 2010 年第一屆大高雄市長選舉的結果來看，菊市府經由四年的努力，有效突破了政黨的藩籬，雖然在國民黨候選人黃昭順質疑「鎖國政策」、無黨籍候選人楊秋興脫離民進黨參選的不利狀況下，陳菊仍然獲得 52% 的選票大勝，證明菊市府有效的兩岸策略，在大選中獲得市民廣大的支持與認同。

三、類似於本研究，研究者容易將地方政府視為附屬於中央政府或是政黨的行動者，然而事實上，本研究發現，無論中國地方省市政府，亦或台灣地方縣市政府的獨立作為正在逐漸在增強中。因此，以戰略三角模型分析兩岸互動，將面臨更多的可能性。

本研究主要是以菊市府為主要的案例，探討中國對台政策下，地方政府的因應策略。由於相關研究的文獻相對較少，因此對於後續有心研究者的建議如下：

中國政府在改革開放後，各省市有自身的發展壓力，有更多自主性，相對也

有諸侯競逐的態勢。雖然中國各省市領導人沒有選票的壓力，卻有區域發展的競逐壓力，無論在於招商投資或者是觀光採購。也因此，中國各省市自主性與台灣各縣市政府的互動與發展，雙方成為獨立行為者的彈性將增強，在戰略三角的角色定位將更加強化。因此，未來相關研究仍建議在兩岸關係為基礎下，探討兩岸各地方政府的彈性，以更加了解戰略三角中，互動模式的多元性。



第二節 政策建議

以地方政府而論，如果民選的行政首長，受限於自身政黨意識型態的僵化，抑或受限於中央政府的決策，將無法成為一個真正的行動者，而僅能附屬於政黨政治下，抑或中央決策下的弱勢者。在民選體制下，如此的行政首長必須面臨到嚴苛的連任壓力中。

就以戰略三角中任何一角色，都將被期待可以獲得最大的利益。就以菊市府與中央政府的關係而論，保持與其他戰略雙方的溝通管道為最重要的任務。選擇策略中，若無法了解對手的模式，即可能隨時處於劣處。反之，若保持彼此溝通順暢，雖然彼此會因為立場不同，而有所策略上的競賽，但也因為溝通的順暢而可以合縱連橫使得自身利於不敗之地，就如同戰略三角的模型般。

就以台灣內部的政策建議，溝通、討論而得到共識才是當前最重要的課題。就如同扁政府時代，菊市府就容易受限於扁政府的中央指令而在作為上有所限制，反之，在藍營所執政的地方政府前往中國的過程中，是否喪失台灣主權尊嚴？使得台灣的利益受損？也應該受到一定的檢視。

倘若中央政府與地方政府，就兩岸政策議題，可以相互溝通了解，並建立一定模式進行雙方的討論，將可以避免中央與地方政府相互競逐，而喪失了台灣共同的利益。同理可論，當中央與地方具有一定的共識與溝通管道，各地方政府亦可以將自身的優勢向外界行銷，而不論為相互惡性競爭，反而讓地方政府因為競爭中國的利誘，而失去更多無形的民主價值。

民進黨與國民黨之間，也同樣存在類似問題。若雙方無法達成一定的共識，恃著執政而擅自決定兩岸政策走向，這將使得藍綠衝突不斷。就如同 ECFA 的簽

訂，在社會尚未有共識前，國民黨政府即與中國簽訂 ECFA，而對於民進黨的所提出的質疑與困惑則選擇忽視。然而兩岸之間關係著台灣兩千三百萬人民的權利，朝野應該建立一個凝聚國民意志、超越黨派的「台灣共識」，以利兩岸關係的正常互動。

一旦朝野雙方可以建立「台灣共識」，並尋找出和平、穩定，以台灣利益為出發的政策基礎，並且在由此作為出發點，與中國政府進行交涉，如此一來才得以使台灣與中國發展出可長可久的和平穩定架構。

根據上述所言，本研究根據戰略三角與選票極大化，提出短期及長期政策建議如下：

一、短期政策建議：堅持自由、民主、人權等基本價值

自由開放的社會、民主的政治體制及注重人權的普世價值，是台灣與中國最大不同之處。我們必須有所自信地理解且堅持，如此的不同，雖然是相異，卻是有益於台灣長久發展的基礎；「有益的相異」才可以展現台灣在戰略上以小事大，爭取國際社會認同的優勢。以自由民主人權普世價值為基礎，與對岸中國進行自信而開放的互動關係，以增進彼此政府與民間充分的了解。

當然，地方政府雖沒有中央政府政策擬定的權力，但地方政府依舊可以在戰略三角中，以行動彰顯價值的優勢，具有自身的地位與彈性，以取得選票極大化的目的。因此，地方政府應該參考高雄市政府的經驗，成立「兩岸關係小組」，動態評估兩岸政策對於本地的影響。地方政府不應該被動受到中國各省市陸續採購、訪問，卻無法與之應對。成立「兩岸關係小組」，將使得地方政治菁英成為「知中派」，有利於兩岸關係正常且健康地發展。

高雄市政府於 2011 年 7 月 21 日將原本隸屬於研考會底下的「兩岸關係小組」提升為市府一級任務編制的「兩岸工作小組」，並召開第一次會議。高雄市長陳菊在會中表示，面對崛起的中國，高雄市應該以不卑不亢的態度面對，互相了解。對兩岸交流，堅持一貫主張平等、互惠、對等、尊嚴的立場；在這樣的基礎下，高雄是歡迎任何國家或城市與高雄市的交往。

高雄市政府因應縣市合併後，高雄市對兩岸情勢的發展，市府各局處跨機關組成「兩岸工作小組」，由市長陳菊擔任召集人、三位副市長劉世芳、李永得、陳啟昱擔任副召集人，秘書長及市府相關局處首長擔任委員，同時遴聘兩岸關係實務及學術研究專精的專家學者共同組成。

菊市府「兩岸工作小組」共有專家學者有 5 名，包括中正大學戰略與國際事務研究所所長宋學文、亞洲大學財金法律系主任邱太三、前陸委會主委暨台灣大學國家發展研究所教授陳明通、中山大學中國與亞太區域研究所所長林德昌及政治大學中山人文社會科學研究所教授童振源。

二、長期政策建議：台灣內部建立「台灣共識」

從李登輝在 1999 年提出「兩國論」、陳水扁繼之的「統合論」到「一邊一國」主張，乃至於馬英九的「終極統一說」到擱置爭議的「不統不獨不武」，三位前後任總統對於兩岸政策有著不同的主張。

台灣雖然經過兩次政黨輪替，但是在民主鞏固的過程當中，對於國家認同的部分尚未完成整合。主要政黨如國民黨、民進黨彼此之間對於兩岸政策也難以形成共識。中央在制定相關政策時，也沒有與時俱進邀請地方政府參與，這些現象都給了中國政府對台政策「各個擊破」的機會。

中國對台工作，已經從政黨深化到草根，從中央進行到地方。2011年七月，海協會副會長鄭立中到中南部縣市蹲點拜訪就是一個例子。中國對台策略無非是以經圍政、以民圍官、以地方挾持中央。若是任由此一情勢發展下去，則台灣任何政黨執政，都將無法有效主導兩岸政策的走向。

台灣朝野各界應該透過對話、辯論、折衝形成階段性的「台灣共識」，共同面對中國政府所採取的一系列對台統戰作為。階段性的台灣共識，不一定要在統獨之間進行抉擇，但是就國家主權的維護、國民意志的凝聚需要形成交集與共識，如此，台灣共識不僅存在於朝野政黨之間，也存在於中央與地方政府之間。



參考文獻

中文參考書目

專書

A. Heywood 著，楊日青等譯，**最新政治學新論**，(台北：韋伯文化事業出版社，2002年)。

David M. Kreps 著，鄧方譯，**賽局理論與經濟模型**，(台北：五南圖書出版公司，1995年)，頁 11。

Roger A. McCain 著，陳建良譯，**賽局理論**，(台北：智勝文化，2004年)。

中華歐亞基金會，**兩岸關係的結與解總結報告**，(台北：中華歐亞基金會，2001年)。

王兆國，**關於《反分裂國家法(草案)》的說明**，(北京：九州出版社，2005年)，頁 33-34。

王振寰，「誰統治？如何分析國家機器與權力結構」。 **誰統治台灣？轉型中的國家機器與權力結構**，(台北：巨流，1996年)，頁 7-51。

丘昌泰，**公共政策：基礎篇**，(台北：巨流，2008年)，頁 275。

包宗和，「戰略三角角色轉變與類型變化分析—以美國和台海兩岸三角互動為例」，包宗和、吳玉山主編，**爭辯中的兩岸關係理論**，(台北：五南圖書出版公司，2000年)

包宗和，「戰略三角個體論檢視與總體論建構及其對現實主義的衝擊」，包宗和、吳玉山編，**重新檢視爭辯中的兩岸關係理論**，(台北：五南圖書出版公司，2009年)。

吳玉山，**抗衡或扈從：兩岸關係新銓** (台北：正中書局，1997年)。

吳玉山，**從台北—華盛頓—北京的戰略關係看台海危機**，正中書局，1996年。

吳秀光，「兩岸談判之結構分析：由博弈理論出發」，包宗和，吳玉山主編，**爭辯中的兩岸關係理論**，(台北：五南圖書出版公司，1999年)。

宋鎮照，**發展政治經濟學：理論與實踐**，(台北市：五南圖書出版公司，1995)。

周繼祥主編，**520 後的中國對台政策**，(台北，台灣大學國家發展研究所兩岸關係研究中心，2009年06月)。

邵宗海，**兩岸關係**，台北：五南，2006年初版，頁 16。

邵宗海，**兩岸關係-兩岸共識與歧見**，(台北：五南圖書出版公司，1998年)。

- 邵宗海，**兩岸關係-陳水扁的中國政策**，(台北：生智文化事業，2001年)，頁 29-30
- 邵宗海，**當代中國政策**，(台北：生智，2003年初版)，頁 59。
- 洪儒明，**民進黨執政後的中國對台政策 (2000年5月至2003年5月)**，(台北：秀威資訊科技，2004年)。
- 財團法人海峽交流基金會，**兩岸經貿月刊**，第 197 期，2008 年 5 月，頁 56。
- 張振華，**人生無處不賽局**，(台北：五南圖書出版公司，2007 年)，頁 5~6。
- 梁建斌、梁志華、柳豔，**從美國調整政策看中美台三角關係之前景**，(香港：香港中文大學，2001 年。)
- 陳向明，**社會科學質的研究**，(台北：五南圖書出版公司，2002 年)，頁 118, 141-147。
- 陳自創、紀碩鳴，**走出崎嶇路—馬英九、台灣及兩岸新格局**，(台北：風雲時代)，頁 39。
- 陳明通，「當前北京對台策略剖析」，周繼祥主編，**520 後的中國對台政策**，(台北：台灣大學國家發展研究所兩岸關係研究中心出版，2009 年)，頁 15-40。
- 陳明通、張五岳，「中國對台策略剖析」，周陽山主編，**中國研究導論 (上)**，(台北：行政院大陸委員會出版，2007 年)，頁 569-597。
- 黃清賢，「從反分裂國家法看全球化下的兩岸關係」，顧長永主編，**台灣的發展-全球化、區域化與法治化**(台北：巨流，2006 年)，頁 69-96。
- 葉至誠、葉立誠，**研究方法與論文寫作**，(台北：商鼎文化，2002 年)。
- 歐錫富、林正義，「宏觀 2009 亞太和平觀察」，林正義、歐錫富主編，**2009 亞太和平觀察**，(台北：中央研究院亞太區域研究專題中心，2011 年)，頁 3-22。
- 潘錫堂，**兩岸關係與中國政策**，(台北：新文京開發，2006 年第二版)，頁 411。
- 鄭海麟，**台灣政黨在輪替與兩岸關係**，(台北：海峽學術，2009)，頁 54。

期刊

- 王文華，「中央與地方政府財政關係的博弈行為分析」，**社會科學研究**，(第 2 期，1999 年)，頁 81-86。
- 石義行、羅濟偉，「以博弈理論探討中國中央與地方財政關係」，**中國研究**，(第 31 卷第 3 期，1997 年 3 月)，頁 39-50。
- 吳玉山，「兩岸關係的理論詮釋」，**政治科學論叢**，(第 8 期，1997 年 6 月)。

- 吳玉山，「非自願的樞紐 美國在華盛頓-台北-北京之間的地位」，**政治科學論叢**（第 12 期，2000 年，6 月），頁 189-222
- 吳玉山，「台灣總統大選對於兩岸關係產生的影響：選票極大化模式與戰略三角途徑」，**遠景季刊**，（第 1 卷第 3 期，2000 年），頁 1-33。
- 宋學文，「層次分析對國際關係研究的重要性及模型建構」，**問題與研究**，（第 47 卷第 4 期，2008 年 12 月）。
- 沈有忠，「美中台三角關係：改良的戰略三角分析法」，**展望與探索**，（第 4 卷第 3 期，1996 年 3 月），頁 24。
- 初國華、張昌吉，「戰略三角理論與台灣的三角政治」，**問題與研究**，（第 49 卷第 1 期，2010 年），頁 92-93。
- 周繼祥，「中國制定《反分裂國家法》的挑戰與對策」，**立法院院聞**，（第 33 卷第 4 期，2005 年 4 月），頁 19-28
- 周繼祥，「中國對台人事與政策動向之研析」，**520 後的中國對台政策**，（台北，台灣大學國家發展研究所兩岸關係研究中心，2009 年 06 月），頁 1-14。
- 林正義，「戰略模糊、戰略明確或雙重明確：美國預防台海危機的政策辯論」，**遠景基金會季刊**，（第 8 卷第 1 期，2007 年）頁 1- 24。
- 林繼文，羅致政，「零和或雙贏？兩岸經貿交流新解」，**人文及社會科學集刊**，（第 10 卷第 1 期，1998 年），頁 33-77。
- 林繼文，羅致政，「零和或雙贏？兩岸經貿交流新解」，**人文及社會科學集刊**，（第 10 卷第 1 期，1998 年），頁 33-77。
- 姜新立，〈初探陳水扁總統競選期間的「中國政策」〉，**遠景季刊**，（第 1 卷第 2 期，2000 年 4 月）。
- 涂志堅、唐欣偉，「從總體觀點看柯林頓時期的美中台戰略三角」，**遠景季刊**，（第 2 卷第 2 期，1999 年），頁 14。
- 涂志堅、唐欣偉，「從總體觀點看柯林頓時期的美中台戰略三角」，**遠景季刊**，（第 2 卷第 2 期，1999 年），頁 14。
- 耿曙 林瑞華，「兩岸經濟整合的政治影響：分析兩岸整合的理論架構」，**南華大學第二屆亞太學術研討會**，（嘉義，2004 年 4 月 30 日）。
- 張弘遠，「政治對抗下的經濟分工：兩岸經貿互動的政經分析」，**中國建政兩岸分**

治 50 年學術研討會。

許時翰，「以合作賽局理論探討都市更新權利變換方式利益分配之研究」，**國立台灣科技大學建築研究所碩士論文**，(2008 年)，頁 12。

許時翰，「以合作賽局理論探討都市更新權利變換方式利益分配之研究」，**國立台灣科技大學建築研究所碩士論文**，(2008 年)，頁 12。

陳向明，**社會科學質的研究**，(台北：五南圖書出版公司，2002 年)，頁 118，141-147。

陳明通，〈解析「反分裂國家法」北京對台談判議題與框架〉，**國際關係與兩岸事務電子報**，(國立政治大學國際事務學院出版，第 2 期，2005 年 05 月)

陳明通，「當前北京對台策略剖析」，**東吳政治學報**，(東吳大學政治學系出版，第 27 卷第 2 期，2009 年 07 月)，頁 127-202。

陳陸輝、耿曙、王德育，「兩岸關係與 2008 年台灣總統大選：認同、利益、威脅與選民投票取向」，**選舉研究** (第 16 卷第 2 期，2009 年)，頁 1-22。

陳敦源、吳秀光，「理性選擇、民主制度與「操控遊說」：William H. Riker 新政治經濟學的回顧與評述」，**政治科學論叢**，(台北：國立台灣大學，2005 年)，頁 25，175-222。

陳敦源、吳秀光，「理性選擇、民主制度與「操控遊說」：William H. Riker 新政治經濟學的回顧與評述」，**政治科學論叢**，(台北：國立台灣大學，2005 年)，頁 25，175-222。

劉亦伶，「簡析第一屆海峽論壇」，**財團法人國策研究基金會**，2009 年 6 月 6 日，<http://www.npf.org.tw/post/3/5981>。

劉豐壽，「台灣之兩岸發展優選策略之研究－應用層級分析法」，**國家安全與中國研究碩士論文** (2007 年)，頁 162-166。

劉豐壽，「台灣之兩岸發展優選策略之研究－應用層級分析法」，**國家安全與中國研究碩士論文** (2007 年)，頁 162-166。

蔣欽堯，「達賴八八水災來台祈福始末」，**海峽評論 226 期**，(2009 年 10 月號)
<http://www.haixiainfo.com.tw/SRM/226-7704.html>。

鄧志松，唐代彪，「兩岸賽局：一個心情勢的開始」，**國家發展研究**，(第 5 卷第 2 期，2006 年)，頁 21-50。

鄭海麟，「從倫敦演說解讀馬英九的兩岸政策」，**海峽評論 184 期**，(2006 年 4 月)，

<http://www.haixiainfo.com.tw/SRM/184-1002.html>。

羅致政，「美國在台海兩岸互動所扮演的角色－結構平衡者」，**美歐月刊**（第 10 卷，第 1 期，1995 年），頁 39。

羅致政，「美國戰略性模糊政策對兩岸互動的影響」，**東吳政治學報**（第六期，1996 年），頁 175-202。



英文參考書目

- Becker, Gary, *The Economic Approach to Human Behavior*, (Chicago : University of Chicago Press, 1976).
- Dittmer, Lowell, “The Strategic Triangle: The Elementary Game-Theoretical Analysis,” *World Politics*, Vol.33, No.4, 1981, pp.490-491.
- Downs, Anthony, *An Economic Theory of Democracy*, (New York: Harper, 1957), pp.4-14.
- Eric Rasmusen, *Game and Information: An Introduction to Game Theory* (MA: Wiley-Blackwell, 2007), pp. 11~18.
- John M. Staats, *The cooperative as a coalition : a game-theoretic approach* (American Agricultural Economics Association, 1983), pp.1084-1089.
- Lowell Dittmer, “The Strategic Triangle: An Elementary Game-Theoretical Analysis,” *World Politics*, Vol.33, No.4, July 1981, pp.485-516.
- Simon, Herbert, *Administrative Behavior: A Study of Decision-making Processes in Administrative Organization*, 2 Edition (New York : Macmillan, 1957).
- Von Neumann J., Morgenstern O., *Theory of Games and Economic Behavior* (NJ : Princeton University Press, 1994.)
- Wu, Yu-shan, “Exploring Dual Triangles: The Development of Taipei-Washington-Beijing Relations,” *Issues & Studies*, Vol.32, No.10, 1996, pp.32-38.

網路訊息參考來源

BBC 新聞網

ECFA 兩岸經濟合作架構協議網站

Nownews 新聞網

TVBS 民意調查中心

TVBS 民意調查中心

三立民調專案中心

大紀元新聞網

中時晚報

中國青年報

中國評論新聞網

中通網

中評社

今日新聞網

天空新聞

台灣時報

台灣新聞報電子報

民眾日報

民視新聞網

立法院新聞知識管理系統

【內涵中央社、工商時報、自由時報、聯合報、聯合晚報、蘋果日報等相關新聞】

行政院經濟建設委員會

兩岸公評網

兩岸經貿文化論壇旺報

海峽論壇官方網站。

第一金融網

陸委會網站

華夏經緯網

雅虎新聞網

新唐人網

新華網

鳳凰衛視

蕃薯藤新聞網

總統府網站



附錄

附錄表 1-1 中國與台灣藍營執政的地方政府互動關係

媒體露出日期	事件
2010-12-23	<p>【台北市】花博納入陸客旅遊行程</p> <p>中國多家知名企業前後來台踩線，舉辦獎勵旅遊，也都指名安排一天的花博行程。中國第一大壽險公司中國人壽來台舉辦獎勵旅遊，共 1,500 名銷售菁英分批參觀花博。</p>
2010-12-06	<p>【澎湖縣】康輝旅遊集團負責人了解台灣旅遊可行性</p> <p>中國知名的康輝旅遊集團台灣採購團行程，該集團董事長李繼烈親自率領旗下十一省分公司總經理一行二十餘人，抵達澎湖瞭解推動台灣團旅遊行程的可行性，可望讓澎湖接待陸客團的觀光旅遊產業再掀熱潮。</p>
2010-10-10	<p>【台北市】台北市府爭取陸客逛花博</p> <p>在台北市政府觀光傳播局的積極爭取下，中國最大人壽公司中國人壽集團總經理助理賈慧，及中國國旅會副總經理竇延玲等一行 12 人參觀台北花博會園區，由台北市副市長邱文祥接待並致歡迎之意。</p>
2010-08-13	<p>【新北市】北縣府邀請陸客訪北縣知名景點</p> <p>北縣府觀光旅遊局特邀請上海、廣州代表性的旅行社與中國媒體記者，組成十八人的踩線團走訪北縣知名景點；觀光旅遊局在淡水的亞太飯店舉辦「海峽兩岸交流座談會」。</p>
2010-08-03	<p>【台北市】大連採購團採購工藝品</p> <p>東北大連市來台採購，由副市長戴玉林率領的訪問團，在外貿協會安排下，8 月 6 日在台北會議中心與台灣供應商進行 180</p>

	場的一對一貿易洽談採購。
2010-07-07	<p>【台中】廣西經貿團來台採購</p> <p>由廣西商務廳副廳長孫劍秋領軍的「廣西經貿團」，看上中部地區是台灣汽車零配件及工具機的製造重鎮，首度在台中舉辦採購洽談會，共吸引包括怡利電子、台弘科技、維力食品、香里食品、薌園生技等 50 家台商參加。</p>
2010-06-23	<p>【新竹縣】浙江省採購團來台觀摩農業</p> <p>中國浙江省仙居縣長金志隨採購團來台，拜訪新竹縣關西鎮長吳發仁時表示，台灣的有機栽培和觀光休閒農業有成。他希望仙居縣農民能提升農耕方式，及早進入有機農業，才能建立起好的商譽，在市場上贏得好的售價。</p>
2010-01-12	<p>【金門縣、澎湖縣】雲南昆明旅遊考察團至金門考察</p> <p>中國雲南省昆明市旅遊考察團一行十餘人，1 月 12 日組團抵達台灣、澎湖考察旅遊市場，到金門考察旅遊路線，瞭解旅遊設施規劃，並與金門旅遊業界進行交流座談。</p>
2009-12-09	<p>【桃園縣】山東萊蕪市採購團 訪桃大建設覓商機</p> <p>山東省萊蕪市市委書記于建成，率參訪採購團來台，參訪桃園八德參訪桃大建設及中祥食品，表示兩岸交流關係緊密，未來將促進與民間企業合作機會。</p>
2009-11-04	<p>【台北市】廣州採購團來台</p> <p>廣州市經貿團抵達台北市，進行為期七日的「台北·廣州經貿周」活動，該大型經貿團人數有 185 人，由我外貿協會邀請來台。貿協董事長王志剛表示，與廣州經貿往來，潛存的商機很大，廣州市承諾這次至少要給台灣「兩個億」(美元)，台灣的</p>

	<p>產品絕對能讓廣州的朋友滿意，並且締造不只一次的商機，而是永續的合作關係。</p>
2009-07-02	<p>【南投縣】光明集團 大買南投農特產 與縣府簽採購意向書</p> <p>由汪建華領軍的上海光明集團採購團抵達南投，透過台中廣播居間牽線，與縣政府簽訂採購意向書。採購團日前抵台，除拜會農委會外，並參觀台灣菸酒公司各地酒廠及台糖公司，洽談合作機會。</p>
2009-06-01	<p>【台北市】中國海貿會首批採購團 抵台</p> <p>由中國商務部所屬「海貿會」組成的首批「兩岸經貿促進考察及採購團」，由海貿會會長李水林率領，應台北世貿中心邀請，5月31日分自京、滬抵台考察及採購。</p> <p>成員：北京滿疆、神州電腦、四川長虹、海爾、海信、飛龍家電、聯想、東莞華強等家電、機電、輕工、紡織、食品 35 個家電下鄉、資訊下鄉得標企業；中國紡織品、五礦化工、食品土畜、工藝品、機電產品等 5 個進出口商會；中國家用電器協會等 6 大協會。</p>
2009-04-02	<p>【新竹縣】中國導遊踩線團探訪新竹</p> <p>由中國旅遊業者組成的踩線團，探訪新竹縣「張學良故居」，對五峰鄉清泉風景區的美景留下深刻印象。</p>
2009-04-01	<p>【台北市、基隆縣、花蓮縣、宜蘭縣】中國踩線團路線</p> <p>西線 A 團：上午故宮，下午烏來。</p> <p>西線 B 團：今天上午筠園、野柳、基隆，下午故宮。</p> <p>東線 A 團：今天上午搭太魯閣號列車到花蓮，下午參觀慈濟精舍及慈濟醫院，展開保健旅遊考察。</p> <p>東線 B 團：上午到龜山島賞鯨豚，下午安排礁溪金車蘭花園和</p>

	呂美麗精雕藝術館。
2008-11-28	<p>【苗栗縣】上海踩線團將參觀苗栗</p> <p>三團「上海踩線團」增加苗栗縣的行程，參訪泰安溫泉、大湖草莓觀光園區及飛牛牧場等景點，其中一團更要在苗栗留宿，這是縣內首次有中國觀光團過夜。</p>
2008-09-26	<p>【台中市】中國官員踩線團首度從清泉崗機場入境</p> <p>廈門市委書記何立峰、廈門市副市長黃菱 25 日上午率領廈門訪問團 36 人，經由小三通，從金門飛抵清泉崗機場，成為第一個踏上清泉崗機場的官員踩線團，台中市副市長蕭家旗代表前往機場相迎。</p>
2008-07-04	<p>【宜蘭縣】陸客首發團至宜蘭</p> <p>「首發團」中，部分團體會到金車蘭花園、冬山河風景區、冬山鄉香格里拉農場、國立傳統藝術中心，由中國國家旅遊局長率隊的考察團 5 日晚間還會夜宿礁溪老爺大酒店。</p>
2008-07-03	<p>【基隆市】旅遊聯盟推銷基隆旅遊業</p> <p>因應中國觀光客來台，基隆市旅遊聯盟業者與觀光局、市府交旅處等單位，在長榮桂冠彭園餐廳召開座談會，基隆市旅遊聯盟業者向台旅會、全聯會等業者，推銷基隆港醫學美容觀光，遊港吃海鮮兼整形美容，全聯會代表對這項主題遊程興趣很高。</p>
2008-06-26	<p>【基隆縣】中國旅遊業者踩線團與基隆旅遊聯盟促進會座談</p> <p>中國旅行業者組成的踩線團 24 日晚間，與基隆旅遊聯盟促進會及旅館公會等民間業者座談，據指出，在中國的海圖裡標示有基隆港，因此中國觀光客對基隆港有興趣，旅遊聯盟也趁機</p>

	促銷基隆港醫學美容觀光。
2008-06-25	<p>【苗栗縣】 踩線團至苗栗參訪</p> <p>來台探路的中國踩線團 24 日抵苗栗縣，參觀西湖渡假村與三義木雕街，主辦單位特地安排冰雕、木雕師現場創作，呈現地方觀光特色。團員認為，三義文化性較強，適合深度旅遊與自由行；至於馬家庄，團員說之前沒聽過這地方，但若有機會願意看看。</p>
2008-06-24	<p>【南投縣】 踩線團遊日月潭，參觀茶產區</p> <p>中國「踩線團」搭遊艇遊日月潭，參觀知名茶產區的名間鄉松柏嶺，團員們品茶，還體驗炒茶等製茶過程，對台灣茶感興趣。</p>
2008-06-24	<p>【彰化縣】 中國踩線團抵彰化參觀</p> <p>中國旅行社業者組成的「踩線團」，抵達彰化縣參觀，首站先抵達八卦山大佛風景區，隨後到鹿港天後宮。</p>
2008-06-20	<p>【宜蘭縣】 中國旅遊業踩線團和宜蘭飯店業者座談</p> <p>中國旅行業者組成的「踩線團」前幾天路過宜蘭，和 20 家飯店業者座談。</p>
2008-06-19	<p>【花蓮縣】 中國旅遊業踩線團強調必來太魯閣</p> <p>中國旅遊業踩線團參觀中橫九曲洞等景點，讚嘆大自然的鬼斧神工，將列入必要行程，並強調來台灣若沒看到太魯閣風光，就白來一遭。</p>
2008-06-18	<p>【宜蘭縣、花蓮縣】 中國旅遊業踩線團</p> <p>中國海峽兩岸旅遊交流協會組織的台灣踩線團，先到頭城鎮烏石漁港，搭乘賞鯨船航向龜山島，再轉往花蓮。</p>
2008-06-16	<p>【新竹縣】 中國旅遊業踩線團至新竹考察</p>

	<p>中國旅遊業者組成的踩線團來台考察 11 天，新竹縣政府已擬定相關套裝行程，希望以少帥張學良故居為賣點，推銷新竹縣的客家文化、原住民文化及原始生態之美，期讓踩線團對新竹縣景點留下深刻印象，安排列入陸客旅遊行程。</p>
2008-06-16	<p>第一批「中國踩線團」6月16日來台環島 10 天行程，從台北出發，經宜蘭、花蓮、台東、屏東、高雄、台南再往北走。</p>

資料來源：筆者自行整理



附錄表 1-2 中國與台灣綠營執政的地方政府互動關係

媒體露出日期	事件
2010-11-30	<p>【台南縣】中國採購團對農民助益不大</p> <p>台南縣洋香瓜聯合運銷合作社經理王振銘說：中國採購團到台灣都是「政治採購」，對農民幫助不大，政府要幫助、保護農民和農業，一定不能開放中國農產品銷台，並嚴格查緝走私中國農漁產品。</p>
2010-09-01	<p>【嘉義縣】陝西團購買台灣柳橙</p> <p>立委翁重鈞和經濟部國貿局在竹崎鄉灣橋村舉辦 ECFA 說明會，村民擠滿會場。鄉公所提到 9 月中旬有中國陝西採購團來竹崎買柳橙，農委會表示，ECFA 雖然有助於農產外銷，但也要提昇品質才有競爭力。</p>
2010-08-21	<p>【台南縣】廣東採購團採購台灣水果</p> <p>廣東採購團由省長黃華華率隊，大批人馬到走馬瀨農場兩岸企業現場簽約，並把一箱箱的水果分裝到 8 個貨櫃運回中國，親民黨主席宋楚瑜出席見證。</p>
2010-08-12	<p>【台南縣】中國採購團對台南的訂單</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 5 月 10 日福建經貿文化交流團就對台南縣訂了農產品採購 4450 萬美元、同時先採購 4.5 億美元。 ✓ 5 月 28 日南京農業採購團也採購 4.2 億元農產品。 ✓ 6 月 12 日浙江省採購團也向高雄縣採購 1500 百萬人民幣，約新台幣 7000 萬元的水果，是直接向農民採購。 ✓ 廣東省長黃華華率 21 個都會區 1000 多人採購團來台，20、21 日夜宿台南大億麗緻飯店，採購團預估以經貿、文化、農業及旅遊業採購 52 億美金。

2010-06-19	<p>【高雄縣】浙江經貿文化訪問團來台採購水果</p> <p>中國浙江省長呂祖善率領的「浙江省經貿文化訪問團」來台，訪問團在離台前最後一天來到高雄縣，採購高雄縣水果。燕巢鄉公所秘書王水明扮演了「農業大使」的角色，他代表高雄縣和浙江採購團多次協商，終於成功把高縣的水果行銷至浙江。</p>
2010-05-28	<p>【台南縣】南京農業採購團來台參訪</p> <p>南京的農業採購團於5月26日抵台，在走馬瀨農場住宿兩晚，預訂停留8天。採購團依屬性及行政區域共分8個團針對水產、蘭花、休閒農產及種苗等各自展開參訪行程。</p>
2010-05-10	<p>【雲林縣】福建採購台灣農產品 逾6600萬美元</p> <p>中國福建省長黃小晶8日率福建省政府團隊及泉州、漳州、廈門等轄內重要城市領導，至雲林縣劍湖山王子大飯店為「福建省赴台農產品採購洽談會」交易雙方簽約見證，這是中國省市政府首次到台灣農產品大縣舉辦大型農產品採購洽談會。廈門13家企業與27家台灣中小企業簽約6645萬美元的採購協議。其中，中國唯一的台灣水果銷售集散中心就簽約採購台灣水果5000多噸，一次簽約數量就超過2009年全年的進口量。</p>
2009-12-20	<p>【高雄市、屏東縣】「高高屏觀光產業聯盟」結束與中國浙江推介會行程</p> <p>「高高屏觀光產業聯盟」已結束中國浙江推介會行程，高雄市政府觀光局肯定此行是良性的互動，預計2010春天杭州、寧波觀光踩線團將踏勘高高屏旅遊景點，可望激勵南台灣觀光業。</p>
2009-06-27	<p>【嘉義縣】中國茶商有意採購阿里山茶</p> <p>中國茶葉商有意採購有品牌的阿里山茶，由北京等7省市30</p>

	<p>多人組成茶葉「踩線團」，到嘉義縣梅山鄉農會參訪，並到阿里山茶產區實地觀察，領隊王慶對兩岸茶葉交流表示很樂觀。</p>
2009-06-06	<p>【南投縣、雲林縣、高雄】農委會規劃採縣團行程，推銷農產 農委會為踩線團規劃7天6夜的行程，搭高鐵南下參訪各產地，包括南投看茶葉、雲林看蔬菜、高雄看熱帶水果，還要參觀特色農漁村等，希望能推廣台灣優良的水果、茶葉、水產品、百大農漁會精品等。</p>
2009-04-15	<p>【高雄市】中國山東省踩線團到高雄舉辦交流活動 中國山東省踩線團到高雄圓山飯店，舉辦魯台旅遊交流活動，吸引許多高雄地區旅行業者前往參加，以爭取更多旅遊團體到高雄觀光。表達對愛河、高雄港、佛光山、六龜溫泉等景點有興趣；更希望能夠促成青島與高雄海港間的郵輪觀光。</p>
2009-03-03	<p>【高雄市】「海峽兩岸旅行業聯誼會」參觀澄清湖 參加「海峽兩岸旅行業聯誼會」的中國參訪團460多人分乘15部遊覽車浩浩蕩蕩開進澄清湖風景區，進行「踩線之旅」。安排包括九曲橋、海洋奇珍園及先總統蔣公行館等三處景點要介紹給中國旅業者。</p>
2009-03-02	<p>【雲林縣、屏東縣】中國旅遊踩線團前往阿里山、墾丁 中國31省市旅遊業者200餘人，前往阿里山、墾丁等地區考察，業者對於日後可望5人即可組團到台灣旅遊極有興趣，計畫日後推出小而美的深度之旅或是輕鬆自由行。</p>
2008-07-08	<p>【台南市】中國首發踩線團抵台南 中國首發團60多人，抵達台南市，上午參觀過赤崁樓、安平</p>

	<p>古堡及億載金城後，中午則在安平「周氏蝦捲」用餐，全部都是台南知名的小吃。</p>
2008-07-07	<p>【屏東縣】上海、江蘇兩團至墾丁</p> <p>中國觀光客首發團 7 日下午有上海團和江蘇團二團到墾丁，陸客讚嘆墾丁有山有海，挺美。有人則感覺墾丁是個很好的渡假地方。</p>
2008-06-30	<p>【嘉義縣】阿里山商店發出抵制陸客聲音</p> <p>陸客幾乎都不住在阿里山上，且政府為迎接陸客，嚴格限制陸客團必須帶到加入品保購物標章商店購物，讓幾乎沒有商家加入品保購物標章的阿里山商店不僅無法因陸客來台觀光而受益，反而打亂既有利益而受害，因此發出要抵制陸客的抱怨。</p>
2008-06-28	<p>【台南縣】台南王爺總廟歡迎陸客參觀</p> <p>中國踩線團在經過 10 天全台走透透的考察行程後，在台南縣唯一停留的觀光景點「台灣王爺總廟—南鯤鯓代天府」，可望以古蹟之風光成為中國旅遊團的參訪的景點之一，南鯤鯓代天府主任委員陳良太與總幹事侯賢遜、公關組長吳易銘等人指出「我們準備好了」，歡迎中國旅遊團前來參觀。</p>
2008-06-27	<p>【嘉義縣】陸客來台，阿里山為必遊之地</p> <p>7 月 4 日就要開放陸客來台，阿里山是中國觀光客必遊之地，嘉縣府 26 日為此召開觀光發展業務聯繫會報，針對鄒族歌舞表演、住宿質量和餐飲品質等多項業務提出因應之道後，宣告已做好迎接陸客準備。</p>
2008-06-22	<p>【嘉義縣】中國踩線團參觀雲林</p> <p>由台旅會安排的「中國踩線團」成員，行程參觀雲林縣古坑鄉、</p>

	<p>劍湖山世界等景點，並與本地觀光業者交流。參訪阿里山、日月潭。</p>
2008-06-21	<p>【高雄市】中國踩線團參觀高雄</p> <p>中國旅行業者組成的「踩線團」，前往高縣大樹佛光山，參觀大雄寶殿、朝山會館及佛光緣美術總館，原本一個小時的參訪行程，因行程滿檔趕路，參觀 40 分鐘就匆匆離去。</p> <p>中國踩線團南下高雄，走訪華園、寒軒、漢來、福華等飯店，並下榻金典酒店，晚上則遊愛河。</p>
2008-06-20	<p>【屏東縣】中國旅遊業踩線團遊恆春</p> <p>由中國旅行業者組成的「踩線團」，由花東搭南迴鐵路進入恆春半島，行程滿檔得不斷趕路，但大部分團員對墾丁好風光讚嘆不已。</p>

資料來源：筆者自行整理